UNIVERSITY OF ILLINOIS
LIBRARY

Class 480.5 Book W Volume v. 18

Mr10-20M

CLASSIC

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

DEC 17 1973

L161—O-1096

Digitized by the Internet Archive
in 2016 with funding from
University of Illinois Urbana-Champaign Alternates

https://archive.org/details/wochenschriftfur1819hirs

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

XVIII. JAHRGANG

1901.

BERLIN

R. GAERTNERS VERLAGSBUCHHANDLUNG

HERMANN HEYFELDER.

Inhalts-Verzeichnis.

I. Rezensionen und Anzeigen.

Abbott, Fr., The use of repetition in Latin (H. Ziemer) 45.
Aëtii Sermo XVI, veröffentlicht von Sk. Zervòs (Fuchs) 37.
— s. M. Wegscheider 50.
Ahlberg, W., De procelensmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis latinae (H. G.) 35.
— De correptione iambica Plautina quaestiones (H. Draheim) 37.
The Amherst Papyri, by P. Grenfell and S. Hunt. I (C. Wessely) 14.
The Annual of the British School at Athens. V (Th. Schreiber) 8.
Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien, herausgegeben und übersetzt von E. Preuschen (Soltau) 40.
Antoine, F., De la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine (H. Ziemer) 21.
Apuleius s. E. de Jong 22. — P. Thomas 11.
Aratus s. G. Dittmann 36.
Archiv für Stenographie, Monatsblatt für die wissenschaftliche Pflege der alten Tachygraphie, herausgegeben von C. Dewischeit (H. D.) 11.
Aristophanis Nubes, ed. J. van Leeuwen (O. Kaehler) 35.
Aristoteles s. H. Jackson 15.
Augustini de civitate Dei libri XXII rec. E. Hoffmann (G. Pfeilschifter) 45.

Bacchylides s. J. Schoene 17.
Badstübner, E., Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas (W. Gemoll) 30/31. (O. Weifsenfels) 33 34.
Bartoli, A., Autumnales feriae (H. Draheim) 45.
Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. IV. Die lateinische und griechische Litteratur der christlichen Völker (A. F.) 6.
Bayersdorfer s. Skulpturenschatz 47.
Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann. 1, 1 (A. Höck) 38.
Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I (V. Prášek) 48.
Bernoulli, J., Griechische Ikonographie. I (G. Körte) 47.
Bicknell, C., Osservazioni ulteriori sulle incisioni rupestri in Val Fontanalba 14.
Biese, A., Pädagogik und Poesie (R. Lehmann) 46.
Bion von Smyrna, Adonis, deutsch und griechisch von U. v. Wilamowitz-Moellendorff (C. Haeberlin) 15.
Birt, Th., Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum 10. Jahrhundert (M. Niemeyer) 42.
Blaydes, M., Adversaria critica in Euripidem (K. Busche) 5.
Bloch, L., Die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik (A. Höck) 4.
Böckh s. M. Hoffmann 39.
Bölte, F., Das klassische Altertum und die höhere Schule (P. Cauer) 13.
Bone, K., Lateinische Schulgrammatik (H. Ziemer) 37.
— Ergänzungsheft zur lateinischen Grammatik von K. Bone (H. Ziemer) 41.
Boscaino, Fr., Note epigrafiche (v. Domaszewski) 46.
Die Braunschweiger Erklärung des Deutschen Gymnasialvereins vom 5. Juni 1900 (P. Cauer) 22.
Bréal, M., Semantics, Studies in the science of meaning, translated by H. Cust (O. Weise) 15.
Burg, B., A history of Greece (A. Höck) I 18. II 19.

Caesaris Bellum Gallicum, von W. Haellingk. II. Kommentar (E. Wolff) 49.
— s. O. Eichert 42. — R. Frese 19. — R. Holmes 41. — J. Lebreton 21.
Callimachi Vita et mores Gregorii Sanocei (Z. Dembitzer) 49.
Cappelli, A., Lexicon Abbreviaturarum. Wörterbuch lateinischer und italienischer Abkürzungen (C. Wessely) 47.
Catalogue des Plombs de l'antiquité, par M. Rostovtsew et M. Prou (K. Regling) 25.
Catull s. Elegiker 41. — Kalb 13.
Ciceronis orationes, vol. VI. Pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro, Philippicae I—XIV, rec. C. Clark (W. Hirschfelder) 27.
— pro Archia, ed. by H. Nall 52.
— Reden gegen Catilina und für Archias, erkl. von K. Halm. 14. Aufl. von G. Laubmann (W. Hirschfelder) 16.
— 1. und 2. philippische Rede, herausg. von A. Koch und A. Eberhard. 3. Aufl. (W. Hirschfelder) 2.
— De oratore, Brutus, Orator. Antologia da M. Nicolini (O. Weifsenfels) 51.
— I tre libri De oratore, da A. Cima. Libro I. 2. ed. (W. Hirschfelder) 17.
— Epistulae. I. Ad familiares, rec. C. Purser (W. Sternkopf) 44.
— Briefe, Auswahl von A. Lange (G. A.) 52.
— s. Hammelrath 7. — J. Lebreton 21. — Gr. Lazic 46. — H. Nohl 3.
— s. Präparationen 14. — Präparationen 43.
Cima, A., Analecta Latina (J. Tolkiehn) 23.
— Appunti Oraziani (W. H.) 33/44.
Cochanovius s. Janicius 2.
v. Cohausen, A., und L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg. 5. A. von H. Jacobi (C. Koenen) 35.
Collection de classiques latins comparés publiée sous la direction du chanoine Guillaume. II. Odes choisies d'Horace, Proses d'Adam de Saint-Victor. Partie du maître (O. Weifsenfels) 30/31.
Consbruch, M., Zur Überlieferung von Hephästions Ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων (C. Haeberlin) 49.
Corpus glossariorum latinorum. VI 2. VII 1. Thesaurus glossarum emendatarum, confecit G. Goetz. I 2. II 1 (P. Wessner) 28.
Curtius, G., Griechische Schulgrammatik, bearb. von W. Hartel. 23. A. von R. Meister (J. Sitzler) 52.

Dakyns, G., The march of the ten thousand, being a translation of the Anabasis (O. Güthling) 50.
Damsté, H., Patria rura (H. Draheim) 45.
Deiter, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische im Anschlufs an die Lektüre von Xenophons Anabasis I—V für Obertertia und Unterseknnda (F. H.) 12.
Delbrück, R., Beiträge zur Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst (P. Weizsäcker) 6.
Delitzsch, Fr., Assyrische Lesestücke. 4. A. (V. Prášek) 17.
Δελτίον τῆς Ὀθρυος, τεῦχος τρίτον (O. Kern) 7.
Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio, ed. H. Deckelmann (C. Fries) 17.
Demosthenes s. Präparationen 14.
Detlefsen, D., Die Beschreibung Italiens in der Naturalis historia des Plinius (J. Müller) 17.
Diels, H., Herakleitos von Ephesos (A. Döring) 46.
Dionysius of Halicarnassus, The three literary letters, ed. by Rh. Roberts (G. Ammon) 37.
— s. Gnil. Heydenreich 16.
Diophantus s. E. Gollob 8.
Dittmann, G., De Hygino Arati interprete (H. Moeller) 36.

z. E., O., Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v. Chr. (M.) 29.
Egypt Exploration Fund s. Fayûm towns and their papyri 14.
Eichert, O., Schulwörterbuch zu den Kommentarien des Cäsar zum Gallischen Kriege. 9. A. (A. Reckzey) 42.
Eichner, M., Warum lernen wir die alten Sprachen? (O. Weifsenfels) 40.
Elegiker, römische. Eine Auswahl aus Catull, Tibull, Properz und Ovid, von K. P. Schulze. 4. A. (R. Helm) 41.

136061

Epitome rerum gestarum Alexandri Magni, e codice Mettensi, ed. O. Wagner (Ad. Ansfeld) 8.
Euripides, The Andromache, by F. Hyslop (E. Bruhn) 39.
— s. M. Blaydes 5. — W. Nestle 48.
Evangelien s. W. Soltau 45.

Fabia, Ph., La préface des Histoires de Tacite (G. Andresen) 24.
Fairbanks, A., A study of the greek Paean (J. Sitzler) 3.
Fayûm towns and their papyri, by P. Grenfell, S. Hunt, G. Hogarth, with a chapter by G. Milne (Egypt Exploration Fund) (C. Wessely) 14.
Fecht, K., Griechisches Übungsbuch für Obertertia. 2. A. (W. Vollbrecht) 35.
Ferrara, G., L'incendio di Roma e i primi cristiani 32.
— Di alcune pretese irregolarità nella metrica dei melodi bizantini (H. G.) 52.
Festschrift, C. F. W. Müller zum 70. Geburtstag gewidmet (C. Haeberlin) 17.
Fighiera, S., La lingua e la grammatica di C. Crispo Sallustio (Th. Opitz) 23.
Fischer, A., Das alte Gymnasium und die neue Zeit (O. Weifsenfels) 42.
— Fr., Über technische Metaphern im Griechischen (H. Blümner) 4.
Fitz-Hugh, Th., Outlines of a System of classical Pedagogy (H. Ziemer) 19.
Florilegium Graecum collectum a Philologis Afranis. XI—XV (F. H.) 41.
Foerster, R., Das preufsische Königtum und die klassische Kunst (P. Weizsäcker) 26.
Foucart, P., Les grands mystères d'Eleusis (H. Steuding) 27.
Frese, R., Beiträge zur Beurteilung der Sprache Cäsars (H. Ziemer) 19.
Frömmel, O., Kinder-Reime. Lieder und Spiele. H. 14.
Führer, Uebungsstoff für das zweite Jahr des lateinischen Unterrichts. 4. Doppel-Aufl. (C. Stegmann) 33/34.
— Uebungsstoff für die Mittelstufe des lateinischen Unterrichts. II. Für Obertertia und Untersekunda. 2. Doppel-Aufl. (C. Stegmann) 33/34.

Gaspar, C., Essai de chronologie Pindarique (O. Schroeder) 22.
Gemoll, W., Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika und Memorabilien (W. Vollbrecht) 51.
Gerth, B., Griechische Schulgrammatik. 6. Aufl. (W. Vollbrecht) 33/34.
Gildersleeve, L., Syntax of classical greek (J. Sitzler) 52.
Giles, P., A short manual of comparative philology. 2. ed. (H. Ziemer) 44.
Giri, O., Due questioni Lucreziane (O. Weifsenfels) 26.
Gollob, E., Ein wiedergefundener Diophantuscodex (V. Hahn) 8.
Grasso, G., Studi di geografia classica e di topografia storica. 3. fasc. (R. Oehler) 47.
Gregorius Sanoceus s. Callimachus 49.
Griechenland und Kleinasien (Meyers Reisebücher). 5. Aufl. (G. Lang) 6.
Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagna. 5. Aufl. (H. Belling) 39.
Guirand, P., La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce (Fr. Caner) 36.

Hachtmann, K., Pergamon, eine Pflanzstätte hellenischer Kunst (K.) 3.
Hammelrath und Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima. II. Übungsstücke im Anschlufs an Cicero (A. Reckzey) 7.
Hanssen, Fr., Zur lateinischen und romanischen Metrik (H. Draheim) 51.
Harre, P., Lateinische Schulgrammatik. I. Formenlehre. 4. Aufl., von F. Becher. II. Syntax. 3. Aufl., von H. Meusel (H. Ziemer) 38.
— Kleine lateinische Schulgrammatik. 2. Aufl., von H. Meusel (W. Nitsche) 45.
Harrison, Fr., Byzantine history in the early middle ages (F. Hirsch) 8.
Haugwitz, E., Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen (H. Belling) 23.
Hecht, R., Zur Wahrung des kulturgeschichtlichen Kolorits im griechischen Drama. II. Sophokles (Fr. Caner) 1.
Helm, R., Volkslatein. Mit einer Vorrede von H. Diels (O. Weifsenfels) 18.
Hephaestion s. M. Consbruch 49.
Herakleitos s. H. Diels 46.
Herodotos, erklärt von H. Stein. I, 1 (1. Buch) 6. Aufl. (W. Gemoll) 48.
— s. Praeparationen 43.
Herondae mimiambi, tertium ed. O. Crusius. Ed. minor, exemplar emendatum (Fr. Spiro) 40.
Heydenreich, Guil., De Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone qui dicitur Alexandrino quaestiones (O. Kröhnert) 16.
Hiller v. Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland (P. W.) 25.
Hoerenz, C., De vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa (H. Draheim) 41.
Hoffmann, M., August Böckh (W. Ribbeck) 39.
Holmes, R., Caesar's conquest of Gaul (Ed. Wolff) 41.
v. Holzinger, C., Das Verhältnis der deutschen Universitäten zu den Bildungsbestrebungen der Gegenwart (O. Weifsenfels) 3.
Homer, L'Iliade commentata da O. Zuretti. III. L. IX—XII (C. Rothe) 43.
— s. C. Hoerenz 41. — E. Kammer 19. — C. Robert 42. 43. — J. Schreiner 15. — J. Tolkiehn 7. — E. Weifsenborn 44. — G. Werkhaupt 9. — Th. Wetzel 44.
Homo, L., Lexique de topographie Romaine (H. Belling) 7.
Horati opera, rec. C. Wickham (W. Hirschfelder) 20.
— Oden und Epoden, erklärt von L. Mueller. I. Text. II. Kommentar (W. Hirschfelder) 11.
— Oden und Epoden, erkl. von A. Kiefsling, 4. A., von R. Heinze (O. Weifsenfels) 49.
— Le liriche, commentate da V. Ussani. II (O. Weifsenfels) 32.
— s. A. Cima 33/34. — L. Maccari 49. — Praeparationen 43. — K. Staedler 24. — R. Thiele 16.
Horton-Smith, R., The theory of conditional sentences in Greek and Latin (O. Weifsenfels) 49.
Hula, E., Römische Altertümer (G. v. Kobilinski) 41.
Hussowski s. J. Pelczar 33/34.
Hyginus s. G. Dittmann 36.

Jackson, H., On some passages in the VII. book of the Eudemian ethics, attributed to Aristotle (Goebel) 15.
Almae matri Jagellonicae qui ab ipsa multa olim in litteris perceperunt V saecula gratulantur (Z. Dembitzer) 49.
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgeg. von C. Rethwisch. XIV (O. Weifsenfels) 3.
Jahrhundert, Das 19., in Bildnissen, von K. Werkmeister. Lief. 61—75. 43.
Janicii, Cochanovii, Sarbievii carmina selecta, ed. M. Jezienicki. III (Z. Dembitzer) 2.
Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs, herausgeg. von F. Hang und G. Sixt (W. Nestle) 8.
Joël, K., Der echte und der xenophontische Sokrates. II (A. Döring) 23.
Johnson, Ch., The motion of the voice in the theory of ancient music (H. G.) 37.
de Jong, E., De Apuleio Isiacorum mysteriorum teste (C. Wessely) 22.

Kalb, De duodeseptuagesimo carmine Catulli (P. Schulze) 13.
Kammer, E., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Aufl. (9. Vogrinz) 19.
Keune, R., Metz in römischer Zeit (C. Koenen) 1.
Kiepert, H., s. J. Partsch 24.

Koch, K., Quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρετή notio (A. Döring) 12.
Körting, G., Lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Aufl. (H. Ziemer) 42.
Kohl, O., Griechisches Uebungsbuch für Sekunda neben und nach Xenophon's Anabasis. 2. Aufl. (H. D.) 16.
Kretschmer, P., Die Entstehung der Koine (K. Dieterich) 11.
Krumbacher, K., Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter (G. Wartenberg) 14.
— Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel (Wartenberg) 49.
Kunze, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik. I. Mea refert (C. Stegmann) 29.
Kurtz, E., und E. Friesendorff, Griechische Schulgrammatik. 5. Aufl. (J. Sitzler) 52.

Laevius s. H. de la Ville de Mirmont 13.
v. Landau, W., Die Phönizier (A. Höck) 44.
Lang, G., Von Rom nach Sardes. 2. Aufl. (K.) 3.
Lattes, E., I fascicoli VI, VII e VIII del nuovo Corpus inscriptionum Etruscarum (F. Skutsch) 4.
— Primi appunti sulla grande iscrizione etrusca a S. Maria di Capua (F. Skutsch) 4.
Lazik, Gr., De Ciceronis librorum de legibus tempore et libri primi compositione (Hoyer) 46.
Lebreton, J., Études sur la langue et la grammaire de Cicéron (A. F.) 21.
— Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat (A. F.) 21.
Lehmann, R., Erziehung und Erzieher (P. Cauer) 29.
Lehren und Lernen in der alten Schule (O. Weifsenfels) 3.
Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche (E. Kornemann) 46.
Liermann, O., Henricus Petreus Hardesianus und die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 und 1599 (R. Thiele) 40.
— Politische und sozialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum (P. Cauer) 13. (A. Döring) 49.
Limes, der römische, in Österreich. II. (M. Ihm) 42.
Lindskog, Cl., De correcturis secundae manus in codice vetare Plautino (O. Plasberg) 5.
Livi ab u. c. libri. I. Lesestoff aus der 1. Dekade. Kommentar von H. Wiedel (Ed. Wolff) 48.
— rec. Guil. Weifsenfels. Ed. II. quam curavit M. Müller II 1 (libri VII—X) (W. Heraeus) 14.
— s. Präparationen 43.
Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte. 3. Aufl. (P. W.) 7.
Lübke, W., Die Kunst des Mittelalters, neu bearb. von M. Semrau (V. Schultze) 13.
Luňák, J., De paricidii vocis origine (M. Stowasser) 6.

Maass, E., Analecta sacra et profana (W. Lüdtke) 24.
Maccari, L., Osservazioni ad Orazio. Primo saggio (K. P. Schulze) 49.
Makkabäerbücher s. B. Niese 1. 2.
Malinin, A., Zwei Streitfragen der Topographie von Athen (P. Weizsäcker) 30/31.
Manilius s. J. Moeller 43. — E. Mueller 27.
Mau, A., Pompeji in Leben und Kunst (H. Belling) 5.
Maximianus, The Elegies, by R. Webster (M. Manilius) 35.
Meltzer, H., Griechische Grammatik. II (J. Sitzler) 14.
Menge, H., Lateinische Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. 2. Aufl. (C. Stegmann) 23.
— Lateinische Synonymik. 4. Aufl. (C. Stegmann) 28.
— R., Einführung in die antike Kunst. 3. Aufl. (R. Oehler) 48.
Meyer, E., Geschichte des Altertums. III, 1 (A. Höck) 33/34.
Meyers Sprachführer. Italienisch, von R. Kleinpaul. 3. Aufl. von B. Wiese. 14.
Moeller, J., Studia Maniliana (Breiter) 43.
Morawski, K., Geschichte der Jagellonischen Universität (Z. Dembitzer) 28.
— Rhetorum Romanorum ampullae (W. Gemoll) 29.
Müller, C. F. W., s. Festschrift 17.
— E., De Posidonio Manilii auctore. I (Breiter) 27.
Muff, Chr., Humanistische und realistische Bildung (G. Schneider) 51.

Natorp, P., Was uns die Griechen sind (O. Weifsenfels) 17.
Némethy, G., In Ciceronis de finibus I 7, 23 (Hoyer) 2.
— Adversaria critica ad Taciti Agricolam, Annales, Historias (Th. Opitz) 32.
— Ad Vergilii Ecl. IV, 47 (H. W.) 33/34.
Nestle, W., Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung (M. Schneidewin) 48.
Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher (H. Willrich) I 1. II 2.
— Die Welt des Hellenismus (A. Höck) 8.
Nilsson, P., Studia de Dionysiis atticis (H. Steuding) 10.
Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Rede für Murena (W. Hirschfelder) 3.

Oberziner, Giov., Origine della plebe romana (A. Höck) 47.
Olcott, N., Studies of the word formation of the Latin inscriptions substantives and adjectives (W. Heraeus) 52.
Osiander, W., Der Hannibalweg (R. Oehler) 10.
Ovidius, Ausgewählte Gedichte, von St. Sedlmayer. 6. A. (H. W.) 50.
— Metamorphoses, Auswahl von J. Meuser. 7. Aufl. von A. Egen (C. Fries) 17.
— s. Elegiker 41. — Präparationen 14. — Vollgraff, G., 46. — W. Volkmann 48.

Pantin, P., Easy exercises in continuous prose (C. Stegmann) 25.
Partsch, J., Heinrich Kiepert. Ein Bild seines Lebens und seiner Arbeit 24.
Paulys Realencyklopädie. Neue Bearbeitung von G. Wissowa. 7. Halbband (Fr. Harder. Zusatz von G. Andresen) 18.
Pelczar, J., Nikolaus Hussowski (C. Dembitzer) 33/34.
Pellegrini, Gius., Catalogo dei vasi antichi dipinti (Th. Schreiber) 7.
Peter, H., Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I und ihre Quellen (M. Ihm) 25.
Phylarchus s. St. Witkowski 15.
Platonis opera, rec. J. Burnet. I (A. v. Bamberg) 12.
— s. Präparationen 43. — G. Schneider 38. — N. Wecklein 45.
Plautus s. W. Ahlberg 37. — Th. Birt 42. — Cl. Lindskog 5.
Plinius s. D. Detlefsen 17. — A. Romano 20.
Pöhlmann, A., Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus, II (A. Döring) 4.
Pollucis Onomastikon, ed. E. Bethe. I (E. Althaus) 11.
Posidonius s. E. Mueller 27.
Pradel, Fr., De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu (H. Ziemer) 36.
Präparationen, herausg. von Krafft und Ranke 47. Demosthenes' 8 Reden gegen Philipp, von J. Simon; 49. Thukydides III—V, von H. Schmitt; 56. Sallust Bellum Iugurthinum, von K. Braun; 58. Cicero für Sestius, von A. Krause; 60. Ovid Metamorphosen III—IX, von Th. Merklein 14. — 51. Plato Protagoras, von H. Gaumitz; 53. Herodot I—III, von H. Reiter; 55. Xenophon Anabasis V, von J. Simon; 57. Thukydides VI, von H. Schmitt; 59. Xenophon Anabasis VI. VII, von J. Simon; 61. Xenophon Hellenika I. II, von K. Braun; 62. Cicero für Archias und Murena, von A. Krause; 64. Livius V—X, von W. Soltau; 66. Horaz Satiren, von St. Chambalu; 68. Livius XXIII—XXVI, von W. Soltau; 70. Livius XXVII—XXX, von W. Soltau 43.
Preiser, R., Zum Torso von Belvedere (P. Weizsäcker) 32.
Properti carmina, ed. J. Phillimore (K. P. Schulze) 50.
— s. Elegiker 41.

Prosopographia Imperii Romani. III. Ed. P. de Rohden et H. Dessau (J. Asbach) 13.
Puchstein, O., Die griechische Bühne (A. Körte) 26. (A. Müller) 29.

Quintilianus s. Guil. Heydenreich 16.
Quintus Smyrnaeus s. A. Zimmermann 1.

Rappold, J., Chrestomathie aus griechischen Klassikern. 2. Aufl. (A. Draheim) 27.
— Chrestomathie aus lateinischen Klassikern. 2. A. (G. Andresen) 44.
Rasi, P., Postilla Virgiliana (K. P. Schulze) 47.
v. Reber, F., s. Skulpturenschatz 47.
Riemann, O., et H. Goelzer, Grammaire comparée du Grec et du Latin. Phonétique (H. Ziemer) 40.
Robert, C., Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von F. Bechtel (C. Hoerenz) I. 42. II. 43.
Rohde, E., Der griechische Roman und seine Vorläufer. 2. Aufl. (μ) 4.
— Kleine Schriften (P. Stengel) 35.
Romano, A., Osservazioni Pliniane (F. Münzer) 20.
Roscher H., Ephialtes (R. Wünsch) 9.
Rubin, S., Die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa (E. Badstübner) 49.

Sallustius s. S. Fighiera 23. — Präparationen 14.
Salverda de Grave, J., Essai sur quelques groupes de mots empruntés par le Néerlandais au Latin écrit (H. Ziemer) 43.
Salvioli, Gius., Sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia al tempo dell' impero Romano (B. Kübler) 9.
Sanell, Gualth., Quaestiones Platonicae (M. Wohlrab) 18.
Sarbievius s. Janicius 2.
Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur. II 2. Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians. 2. Aufl. (Fr. Harder) 26.
Schiller, H., Aufsätze über die Schulreform 1900. I. Die Berechtigungsfrage (O. Weifsenfels) 39.
Schlicher, J., The origin of rhythmical verse in late Latin (H. Draheim) 40.
Schmidt, H., Elementarbuch der lateinischen Sprache. I. Sexta. Bearbeitet von L. Schmidt und E. Lierse. 12. Aufl. III. Quarta. Von E. Lierse (P. Meyer) 39.
— M. C. P., Realistische Stoffe im humanistischen Unterricht (Fr. Harder) 12.
— Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. I. II (Fr. Harder) 12.
Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Apologie (H. Draheim) 38.
Schöne, J., De dialecto Bacchylidea (C. Haeberlin) 17.
Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. I (O. Weise) 7. II (O. Weise) 30/31.
Schreiner, F., Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos (H. Draheim) 15.
Schütz, K., Kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren lateinischen Grammatik (H. Ziemer) 39.
Schulze, K. P., 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima eines Gymnasiums. 2. Reihe (F. Fügner) 21.
— Phraseologisches Wörterverzeichnis nebst stilistischen Bemerkungen zu den 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische, 1. und 2. Reihe (F. Fügner) 21.
Seneca s. E. Badstübner 30/31. — 33/34. — S. Rubin 49.
Siecke, E., Mythologische Briefe. I. Grundsätze der Sagenforschung. II. Uhlands Behandlung der Thorsagen (H. Steuding) 14.
Sirletti, A., De hodiernis Romanis Bacchanalibus (H. Draheim) 45.
Skulpturenschatz, Klassischer, herausg. von F. v. Reber und A. Bayersdorfer. IV. 6—24 (W. Amelung) 47.
Solari, A., Osservazioni sulla pretesa potenza marittima degli Spartani (A. Höck) 20.
Soltau, W., Unsere Evangelien (E. Rodenbusch) 45.
Sophocles, Antigone, con note di Pl. Cesareo (H. G.) 32.
— s. R. Hecht 1.
Staedler, K., Die Oden des Horaz, in Reimstrophen verdeutscht (H. Steinberg) 24.
Stolz, Fr., und H. Schmalz, Lateinische Grammatik. Mit einem Anhang über lateinische Lexikographie von F. Heerdegen. 3. Aufl. (Bartholomae) 30/31.
Strehl, W., Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. I. Griechische Geschichte. 2. Ausgabe von P. Habel. II. Römische Geschichte (A. Höck) 43.
Swoboda, H., Griechische Geschichte. 2. Aufl. (Schneider) 14.

Tacitus Annalen, Schulausgabe von A. Draeger. II 1 (Buch XI—XIII) 2 (Buch XIV—XVI). 4. A. von F. Becher (Th. Opitz) 14.
— Historiarum libri I—V, ed. G. Némethy (Ed. Wolff) 37.
— Opera minora, rec. H. Furneaux (Ed. Wolff) 43.
— Agricola and Germania, by A. Gudeman (Ed. Wolff) 36.
— De vita et moribus Julii Agricolae, by A. Gudeman (Th. Opitz) 1.
— Die Germania, erklärt von G. v. Kobilinski (U. Zernial) 39.
— s. Ph. Fabia 24. — G. Némethy 32. — Ed. Wölfflin 16.
Tarnowski, St., Geschichte der polnischen Litteratur. I (Z. Dembitzer) 32.
Tegge, A., Lateinische Schulsynonymik und Stilistik. 2. Aufl. (H. Ziemer) 24.
Tertullian s. H. Waitz 47.
Thiele, R., Horaz und sein Säkulargedicht (W. Hirschfelder) 16.
Thomas, P., Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulée. 4. série (C. W.) 11.
Thukydides, erklärt von J. Classen. 4. Band (4. Buch). 3. Aufl. von J. Steup (Widmann) 15.
— historiae, rec. St. Jones. I (Widmann) 2. — II (S. Widmann) 16.
— s. Präparationen 14. — 43.
Thumb, A., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus (W. Schmid) I 21; II 22.
Thumser, V., Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. II (O. Weifsenfels) 3.
— Erziehung und Unterricht (O. Weifsenfels) 41.
Tibull s. Elegiker 41.
Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie (Fr. Harder) 7.

Universitäts-Kalender, Deutscher, 59. Ausgabe. Sommer-Semester 1901, herausg. von F. Ascherson. II. 23.
— 60. Ausgabe (Winter 1901—1902) von F. Ascherson. II. 45.
Uppgren, A., De verborum peculiaribus et propriis numeris. III (H. D.) 17.

Valaori, J., Der delphische Dialekt (E. Kretschmer) 20.
Vergilio, L'Eneide, commentata da R. Sabbadini. Libri I, II, III. 3. ed. (O. Güthling) 9.
— The Aeneid, books VII—XII, by E. Page (H. W.) 49.
— Aeneidos epitome, von E. Hoffmann (K. P. Schulze) 51.
— s. G. Némethy 33/34. — P. Rasi 47.
de la Ville de Mirmont, H., Etude bibliographique et littéraire sur le poète Laevius (J. Tolkiehn) 13.
de Visser, W., De Graecorum diis non referentibus speciem humanam (H. Steuding) 17.
van der Vliet, J., Marcus filius ad Ciceronem patrem (H. Draheim) 45.
Volkmann, W., Eine Anmerkung zur Technik des Ovid (O. Güthling) 48.
Vollbrecht, W., Das Säkularfest des Augustus (W. Hirschfelder) 12.
Vollgraff, Guil., De Ovidi mythopoeia (J. Tolkiehn) 46.

Waitz, H., Das pseudotertullianische Gedicht Adversus Marcionem (G. Pfeilschifter) 47.
v. Wartensleben, G., Begriff der griechischen Chreia (C. Haeberlin) 50.

Wecklein, N., Platonische Studien (A. Döring) 45.
Wegscheider, M., Geburtshilfe und Gynäkologie bei Aëtios von Amida 50.
Weinberger, W., Studien zur Handschriftenkunde (C. Haeberlin) 49.
Weise, P., Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel (W. Haag) 33/34.
Weifsenborn, E., Leben und Sitte bei Homer (G. Vogrinz) 44.
Weifsenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts (P. Cauer) 33/34.
Werkhaupt, G., Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee 9.
Wetzel, M., Griechisches Lesebuch mit deutschen Uebungsstücken für Unter- und Obertertia. 5. Aufl. (J. Sitzler) 13.
— Untersuchungen zum 16. Buche der Ilias (C. Rothe) 44.
v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Reden und Vorträge (O. Weifsenfels) 10.
Wilisch, E., Beiträge zur Geschichte des alten Korinth (A. Höck) 28.
Willrich, H., Judaicá (H. Drüner) 25.
Winckler, H., Geschichte Israels. II. (V. Prášek) 7.
Witkowski, St., De pace quae dicitur Cimonica (A. Höck) 10.
Witkowski, St., De patria Phylarchi 15.
Wölfflin Ed., Zur Komposition der Historien des Tacitus (G. Andresen) 16.
Worte, Geflügelte, Der Citatenschatz des deutschen Volkes, gesammelt von G. Büchmann, fortgesetzt von W. Robert-Tornow. 20. Aufl. (Fr. Harder) 30/31.
Wulff, O., Alexander mit der Lanze (B. Sauer) 10.

Xenophontis opera, rec. E. C. Marchant (W. Gemoll) 36.
— Hipparchicus, rec. P. Cerocchi (W. Gemoll) 47.
— s. G. Dakyns 50. — H. Deiter 12. — W. Gemoll 51. O. Kohl 16. — Praeparationen 43.

Zangojannis, K., Entwickelung und gegenwärtiger Zustand der griechischen Gymnasien (E. Martini) 38.
Zappata, A., Bucentaurus (H. Draheim) 45.
Zauner, A., Romanische Sprachwissenschaft (H. Ziemer) 37.
Zimmermann, A., Kritische Nachlese zu den Posthomerica des Quintus Smyrnaeus (R. Reppmüller) 1.
Zimmern, H., Biblische und babylonische Urgeschichte (V. Prášek) 14.

2. Auszüge.

Anzeiger, archäolog. 26. 32. 35. 51.
Archiv f. Gesch. der Philosophie 10. 25. 49.
— f. lat. Lexik. u. Gramm. 8. 45.
— f. Religionswissenschaft 11. 25. 42.
— f. Stenographie 37.
Ἀρμονία 4. 9. 12. 17. 20. 27. 46. 47.
Ἀθηνᾶ 8. 15. 48.
Atene e Roma 2. 6. 11. 13. 16. 22.
Athenaeum 3. 6. 8. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 19. 21. 22. 23. 26. 29. 30/31. 32. 33/34. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 46. 48. 51.
Atti d. R. accad. d. sc. di Torino 17. 33/34.
— dei Lincei 24.

Bezzenbergers Beiträge 48.
Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 29. 39. 47. 52.
— f. Münzfreunde 10.
Bolletino di filologia class. 3. 5. 14. 16. 24. 25. 33/34. 38. 48. 51.
Bolletino d. comm. archeol. com. di Roma 16. 36.
Bulletin de corresp. hellén. 30/31. 43.
— monumental 27. 38.
Chronicle, The numismatic 37. 39.
Critic, The 10.

Egyetemes philologiai közlöny 1. 7. 32.
Eos 20. 22.
Ἐφημερὶς ἀρχαιολογ. 6. 18. 43.

Gymnasium 19. 37. 45.
— das humanistische 6. 22. 45. 47.

Harvard studies in class. phil. 43.
Hermes 19. 26. 42.

Indogerman. Forschungen 21.
Jahrbuch d. K. Deutschen arch. Inst. 26. 32. 35. 51.
Jahrbücher, Bonner 21.
— Neue f. d. klass. Altertum 10. 24. 26. 33/34. 40. 44. 51.
— Preufsische 7. 11. 18. 20. 30/31. 35. 41. 48.
Journal des savants 2. 4. 12. 14. 17. 33/34.
— American of archaeol. 14. 15. 17. 41. 43. 52.
— American of philol. 4. 16. 36. 50.
— internat. d'archéol. numism. 21. 40.
— of Hellenic studies 37. 41.
— of philology 13.

Korrespondenzbl. d. Westd. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 16. 22.
— Neues f. d. Gel.- u. Realschulen Württ. 8. 13. 23. 29. 40. 45.

Limesblatt 21.
Listy filologické 32.
Litteraturzeitung, Deutsche 28.

Mélanges d'archéol. et d'hist. 13. 37. 44.
Mémoires de la soc. de ling. de Paris 3. 14. 41.
Mitteilungen d. Kais. Deutsch. arch. Inst. Athen. Abteilg. 30.31. 46.
Röm. Abteilg. 36. 39. 40.
Mnemosyne 7. 9. 11. 13. 35.
Musée Belge 7. 27. 40.
Museum, Rheinisches 3. 9. 30/31. 44.

Notizie degli scavi 10. 40. 49.

Philologus 11. 29. 39.

Rendiconti della R. Accad. dei Lincei 11. 17. 32. 46.
Review, The classical 6. 13. 19. 25. 32. 40. 45. 49.
Revue archéologique 5. 30 31. 33/34. 43. 50.
— belge de numismatique 14. 23. 43.
— de l'instr. publ. en Belg. 14. 19. 28. 45. 48. 52.
— de philologie 7. 18. 28. 40. 52.
— des études anciennes 4. 16. 41. 49.
— des études grecques 35. 37. 38. 44.
— numismatique 13. 24. 37. 51.
Rivista di filologia 5. 16. 40. 46. 52.
Rundschau, Neue philol. 1. 3. 14. 25. 33/34. 36. 45.

Séances et trav. de l'acad. d. sc. mor. et pol. 16. 47.
Studien, Wiener 30/31. 49.

Verslagen en med. d. kon Ak. v. Wet. 33/34.

Wochenschrift, Berl. phil. 1. 3. 4. 5. 7. 9. 11. 12. 15. 19. 20. 23. 24. 25. 28. 29. 32. 33/34. 36. 41. 42. 46. 47. 49. 50.

Zeitschrift, Byzantinische 23. 50.
— f. d. Gymnasialwesen 1. 12. 48.
— f. deutsches Altertum 18.
— f. d. österr. Gymnasien 6. 13. 18. 20. 27. 33 34. 46. 48. 52.
— f. Numismatik 5. 43.
— f. vergleichende Sprachforschung 15. 48.
— historische 1.

3. Rezensions-Verzeichnis.

Aall 3.
Abbott 18. 23. 33. 40. 42. 46; s. Clue, Songs of modern Greece.
Abert 7.
Achelis 42.
Acta Apostolorum 4. 15. 18. 22.
Adamantius 46. 48; s. Origines.
Adami 51.
Aegypten 25. 32; s. Egyptian research account (1).
Aeschines s. Detto.
Aeschylus 2. 3. 5. 8. 9. 18. 20. 22. 39. 40. 43. 48. 51; s. griechische Tragödien, Hampel, Schäfer (4).
Aesopus 11.
Aetius 44.
Aetna s. Vergilius (11).
Ahikar 15.
Ahlberg 10. 44.
Ahlheim s. Lateinische Übungsbücher.
Alandsky 42.
Alcaeus 40.
Alcander s. Paquier.
Alfarabi 6.
Algérie 26. 33.
Allain 38.
Allard 35. 47.
Allmer 16.
Altitalische Sprachdenkmäler 15.
Amelungk 25.

Amherst Papyri 3. 4. 8. 12. 13.
Analecta reformatoria 26.
Anaritius 29.
Andocides s. Kilpeläinen.
Andresen s. Tacitus (27).
Androutsellis 6.
Anecdota Maredsolana 19.
Angelina 17.
Annales de la faculté des lettres de Bordeaux 51.
Annuaire des Musées scientifiques 17.
Annual of the British School at Athens 9. 44.
Anselmus s. Welch.
Anthologia Graeca 2. 51; s. Smyth.
Anthologia Oxoniensis 7.
Antike Denkmäler 18. 21.
Antilegomena 47.
Antiphon s. Kohm.
Antoine 7. 14.
Anton 11. 14. 15. 39.
Antonibon 13. 15. 36.
Antonine Wall 7.
Apocryphen 41.
Apollonius Rhodius 23. 39. 46.
Appendix Probi 35.
Appianus 27; s. Soltau.
Apuleius 3. 4. 5. 7. 13. 50. 52; s. de Jong.
Aratus s. Commentaria, Dittmann.
d'Arbois de Jubainville 36.
Archaeologie 3.
Ἀρχέλαος s. Σαμαρτίδης.
Archilochus s. Bahntje.
Archiv für Papyrusforschung 1.
Archiv für Stenographie 39; s. Dewischeit.
Aristeas 2. 10. 28; s. Swete.
Aristophanes 4. 27. 30. 36. 37; s. Aeschylus (5), Blaydes, van Ijzeren, Zacher, Zelle.
Aristoteles 2. 3. 7. 14. 23. 24. 27. 30. 32. 35. 37. 41. 49; s. Baumstark, Finsler, Frommann, Jackson, H. Maier, Marchl, Marx, Rodier, Siebeck.
Arnaud 47.
Arndt s. Bruchmann.
Arvallied s. Roselli.
Arvanitopullos 18. 51.
Ascension of Isaiah 8.
Asinius Pollio s. Witte (4).
Assyrian and Babylonian letters 44.
Ἀθηνᾶ 4.
Aubert s. Loewy (35).
Audouin 38.
Augustinus 13. 20. 23. 28. 32; s. Dokkum, Kuhlmann, Stewart.
Ausonius s. Festschrift (4), Haag.
Aust 19. 22.
Autenrieth 35.
Aventicum 17.

Babcock 51. 52.
Babelon 39.
Babucke 5.
Bacchylides 7. 26; s. Schoene.
Badstübner 48.
Baedeker 11.
Baelde 29.
Bahntje 23.
Bahrfeldt 10. 42. 44.
Baldensperger 44. 46.
Ball 33.
Ballabeni s. Ovid (18).
Bally 8. 17.
Barber 9. 35.
Barcock 43.
Bardt 4.
Bartholt 48.
Bartusch 11.
Basia s. Androutsellis.
Batracho(myo)machia s. Ludwich.
Bauch 1. 17. 43.
Bauer 9. 10.
Baumgartner 8. 15. 21. 48.
Baumstark 47.
Bayersdorfer s. Reber.
Bechtel 45.
Beck 18. 22. 52.
Behaghel 2.
Beloch 1.
Bender 14. 40.
Benedetti 7. 9. 41.
St. Benedicti Regula s. Regula.
Benn 11.
Bennett 2.
Benseler 13.
Beranek 21.
Bergeat 2.
Berger 28. 35. 46. 52.
Bernoulli 40.
Bettelheim 18.
Betzinger 3.
Beyschlag 12. 28.
Bibel 26; s. Concordance, Deissmann, Encyclopaedia, Hastings, Heptateuch, Hesychius, Hierosolymitanus, Hühn, Kautzsch, Sinker, Swete, Zimmern.
Bibliotheca hagiograph. Latina 25.
Bidez 45. 46.
Bieńkowsky 49.
Billeter 29.
Bion 27. 43.
Birt 30. 41. 47. 48.
Bischof 3.
von Bissing 5.
Blanchet 4. 10. 17.
Blaydes 8. 16. 21. 23. 27. 30. 33. 38. 50.
Bloch 5. 6. 29. 47.
Boeckh 48; s. Hoffmann.
Boll 17.
von Boltenstern 46.
Bone 24. 47. 50.
Bonnet 13.
Borinski 1.
Bormann s. von Groller.
Botler 49.
Botti 49.
Bouché-Leclerq 4. 6. 11. 12. 19. 38.
Bourier 49.
Braunschweiger Erklärung 32.
Bréal 17. 24. 45.
Breidenbach 13. 26.
Bremer 48.
Brettschneider 14.
Breysig 8.
Brie 45.
British Museum: Sculptures of the Parthenon 17.
Brodrick s. Aegypten (25).
Brown 21. 36.
Bruckmann 4; s. Brunn.
Bruckner 47.
Brugmann 3. 9. 11. 36. 51.
Brunn 5. 11. 25.
Brunnhofer 11.
Bücher 27.
Bühnenwesen 35.
Burckhardt 12. 39. 45; s. Trog.
Buresch 18.
Burg 13. 32. 52.
Burke 48.
Burkitt 30.

Caesar 1. 10. 13. 16. 24. 27; s. d'Arbois de Jubainville (36), Gurlitt, Holmes, Klaschka, Lebreton, Walker, Zimmerhaeckel.
de Caix 36.
Callistratus s. Taubert.
Cantarelli 8. 17.
Cappellanus 38.
Capps 17. 20.
Carmen fratrum arvalium s. Roselli.
Carnuntum s. Limes (3).
Carrière 1.
Cartault 2. 3. 7. 9. 22. 23. 44. 48.
Carus 9.
Cassiodorus 7.
Catalogue sommaire des Musées de la ville de Lyon 28.
Catalogue of the John Rylands library 23; of the greek mss. von Mount Athos 17. 26.
Catalogus codicum hagiogr. 8. 24; codic. astrol. graec. 9. 19. 21. 25. 29. 32. 33. 35. 41.
Caton 6. 16.
Catullus s. Kalb, Schüler.
Cauer, P., 21. 50. 51.
Celsus s. Sabbadini, Vitelli.
Cesareo 8.
Chantilly 36.
Charváct 27. 30.
Chiminello 15.
Chitil 29.
Choisy 12.
Christ 2. 7. 13. 41.
Christlich-lateinische Poesie 4.
Chroust 20.
Ciccotti 26. 47.
Cicero 2. 5. 6. 7. 8. 9. 11. 12. 13. 15. 16. 17. 20. 21. 22. 24. 25. 26. 27. 30. 33. 37. 38. 40. 47. 48. 50. 51. 52; s. Bardt (4), Curcio, Curschmann, Delish, Delisle, Gardiner, Jordan, Klaschka, Lebreton, Meyer (5. 13. 18), Masé-Dari, May, Nohl, Schmidt (3), Sternkopf, Übungsstücke (18), Vahlen, Ziegeler, Zingler.
Cina 38. 44.
Clark 41.
Clemen 32.
Clemens Alexandrinus s. Christ, Ernesti, Stählin.
Clemens Romanus s. Völter.
Clement 36.
Clementz 2.
Clue 38.
Codex purpureus Petropolitanus s. Cronin.
Codices graeci et latini photogr. depicti 16; Veneti astrol. 10.
Coën 32.
v. Cohausen 12.
Collection Pauvert de la Chapelle 17.
Collignon s. Pontremoli.
Collins 37. 40.
Colluthus s. Weinberger (14).
Commentariorum in Aratum reliquiae 4.
Comparetti 15. 22.
Concordance to the Septuagint 4.
Consoli 16. 19. 20. 40.
Conway 28. 39.
Cornelius Nepos 1. 3. 22. 26. 33.
Corpus glossariorum latinorum 1. 30; s. Thesaurus (36); poetarum latinorum 17. 43; s. Postgate.
Costantini 14.
Costanzi 38.
Courbaud 5. 11. 26. 46.
Coutil 32.
Crama 51.
Cramer 21.
Crawford 48.
de Crescenzo 16. 20. 25. 38.
Croiset 4. 5. 11. 27. 32. 47.
Crönert 32.
Cronin 16.
Cumont 38; s. Demarteau, Renard.
Curcio 6. 14. 27.
Curschmann 11. 13.
Curtius Rufus s. Korb.
Curtze 29.

Damsté s. Vergilius (11).
Davenport 9.
De Crescenzo 20 (s. unter Crescenzo).
Deecke 20.
Deissmann 46.
Deiter 22. 28.
Delbrück 7. 13. 18. 26. 35. 41.
Delish 22.
Delisle 7.
Delitzsch 40; s. Sendschriften (44).
Deloume 24.
De Marchi 6.
Demarteau 19. 33. 41; s. Renard.
Demetrius Cydonius 39. 43. 51.
Δημήτσας 3.
Democritus s. Dyroff.
Demosthenes 6. 13. 14. 18. 25. 29. 37. 40. 46. 50; s. Orszulik, Poland, Rüger, Sauer, Schulthefs.
Deneffe 47.
Deniker 10.
Detlefsen 2. 12. 13. 29. 35. 38; s. Sieglin (40).
Detto 47.
Deubner 7. 25. 41. 45.
Dewischeit 44; s. Archiv f. Stenographie.
Dicke 46.
Dictys Cretensis s. Greif.
Didascalia Apostolor. s. Doctrina, Hauler.
Diehl 10. 45.
Diels 14. 16. 19. 36.
Diefsl 25.
Digesta s. Monro.
Dio Chrysostomus 24.
Diodorus s. Pintschovius.
Diogenes Laertius s. Martini.
Dionysius Areopagita 4; s. Koch.
Dionysius Halicarnass. 13. 23. 29. 36.
Diophantus s. Gollob.
Dittenberger 9. 32; s. Sylloge.
Dittmann 45. 50.
Doctrina XII Apostolorum 4; s. Didascalia.
Dokkum 21.
Döller 39.
Domański 51.
Dörpfeld 37.
Doubrava 27.
Drenckhahn 38.
Drescher 13.
Drumann 5. 10. 44.
Drummond 12.
Dufourcq 20.

Dunant 45; s. Aventicum.
Dunin Borkowski 38.
Durham 43.
Dyroff 2. 9. 13.
Dziatzko 5. 6. 22. 33.

Ebers 1.
Egli s. Analecta reformatoria.
Egyptian research account 1; s. Griffith.
Ehlers 5. 6. 26.
Ehrengruber 20.
Ehrhard 10. 19. 22. 32. 40.
Ehwald 1. 24. 50; s. Ovidius (18).
Eichner 37.
Eidam 18.
Eifsfeldt 8.
Elegiker, römische, 42.
Eleutheropoulos 3. 9.
Elmer 18.
Encyclopaedia Biblica 17.
Endt 7.
Engelmann 6. 23. 30. 49.
Ennius 26. 47. 52.
Enquête sur les installations hydrauliques en Tunisie 19.
Entholt 13.
Ephemeris für semitische Epigraphik 5.
Epitome rerum gestarum Alexandri Magni 1. 21. 26.
Erasmus 3. 8.
von Erckert 2. 18. 28. 37.
Erman 4. 6.
Ernault 36.
Ernesti 52.
Esra s. Kautzsch.
Euclides 48; s. Anaritius, Simon.
Eugippius 41.
Eulenburg 48.
Euripides 3. 7. 9. 11. 12. 22. 23. 27. 33. 38. 39. 40. 45. 49. 50. 52; s. Aeschylus (5), Blaydes, Mancini, Michelangeli, Oeri, Swoboda, Thomson.
Evers 50.
Exon 19.

Fabia 10. 17. 20. 24. 25. 27. 43.
Fairbanks 2. 27. 30. 35. 49.
Favorinus Eulogius 32. 35. 36. 37.
Favorinus s. Legré.
Fayûm towns 22. 26; s. Grefell.
Feiler 47.
Feine 45.
Felder 47.
Ferrante 3.
Ferrère 11.
Ferrero 37.
Festgabe für H. Dernburg 19; für Suchier s. Forschungen (26).
Festschrift des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin 4; s. Haag. — für C. F. W. Müller 6. 10. — für Schirmer 25. — für Ussing 5. 14. — für Vahlen 6. 23. 39.
Fighiera 43. 49.
Finsler 14. 20. 38. 42. 46.
Fischer 25. 27. 29. 38. 45. 46. 48.
Fleckeisen 35.
Fleischer 30.
Florentin-Loriot 41.
Fontaine s. Blanchet.
Forestier 37.
Forrer 52.
Forschungen zur Roman. Geschichte 26.
Förster 12. 21.
Fougères 6. 7. 13. 29. 33.
Fowler 33; s. Ägypten (25).
Francotte 11. 16. 22. 26. 30. 32. 33. 41. 49.
Franke 14. 44. 50.
Frantz 44.
Frazer 20. 28.
Fredrich 3. 28.
Frei 38. 45.
Freund 35.
Friedrich 27; s. Ruge.
Frommanns Klassiker der Philosophie 15.
Führer s. Lat. Übungsbücher.
Fuhse 28. 29. 43.
Fuller s. Ägypten 25.
Funk 1. 15.
Furtwängler 10. 17. 18. 24. 46. 47. 48.

Galbrun s. Trawinski.
Gardiner 5.
Gardner 3. 36. 39.
Garino 43.
Garlanda 9.
Garofalo 10.
Gaspar 20. 21. 24. 41. 45. 46. 50.
van Gelder 46.
Gelzer 24. 25. 42.
Geminus 24.
Georgios Akropolites s. Heisenberg.
Gerboni 33.
Gercke 2.
Germanicus 5. 40.
Gesta martyrum romanorum s. Dufourcq.
Gibbon-Bury 21.
Gildersleeve 19. 35. 37. 39. 46. 50.
Giles 37. 40.
Gindely 25.
Gissing 40.
Giussani 12. 19.
Gleye 5. 24.
Gloth 2. 17. 18. 24. 27. 36. 48.
Gnecchi 1. 30.
Gobineau 48.
Gollob 29.
v. d. Goltz 3.
Gölzer s. Riemann.
Gomperz 24. 26.
Gospels, the synoptics, 7. 40.
Gottlieb 40.
Gould 12.
Gradenwitz 5. 9. 10. 16. 47.
Graeves 1.
Granius Licinianus 16. 25. 41.
Grasso 44. 51.
Grawert 4.
Greenidge 46.
Gregorius s. Pfeilschifter.
Gregory 5.
Greif 16.
Grenfell 9. 11. 33. 37. 50; s. Fayûm towns.
Griechische Dialektforschung 15.
— Litteratur 35.
— Lyriker 4. 35; s. Anthologia, Smyth.
— Tragödien, übersetzt, 4. 11. 12. 13.
Griffith 6. 41; s. Egypt research account.
Grimm 28.
Grimma 38.
Grisar 5.
von Groller 12.
Grunau 32.
Grützmacher 33. 46.
Gsell-Fels 23. 42.
Gudeman 7.
Guiraud 18. 21. 22. 36. 41. 44.
Guirs 41.
Gundermann 19.
Gunkel s. Kautzsch.
Gurlitt 43. 49. 50. 51.
Gusman 9. 23. 38.
Gwatkin 46.
Gymnasialbibliothek 2. 42; s. Hoffmann (45).
Gymnasium, d. Neue 10.

Haacke 22.
Haag 2; s. Festschrift des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin.
Hachtmann 23.
Hackel 11.
Hackett 51.
Hahn 46.
Hahne 2.
Hall 38.
Hammelrath 24; s. Lat. Übungsbücher.
Hammurabi 12.
Hampel 12. 25.
Harder 12. 19. 36. 40.
Harknes 21.
Harnack 8. 17. 24. 33. 50.
Harre 48.
Harre-Giercke 43. 50.
Harris 38. 47.
Hartmann 35.
Harvard studies 6. 20. 21. 39. 40. 41.
Hastings 14. 16.
Hatch s. Concordance.
Haug 29. 37. 41. 45. 47.
Haugwitz 23. 25. 46. 50.
Hauler 13.
Hauser 23.
Hebrew-Greek Cairo Geniza Palimpsests 28.
Heerdegen 1; s. Stolz.
Heierli 50.
Heinrici 25.
Heisenberg 21.
Heisterbergk 4.
Helbig 1. 47; s. Strena.
Helbing 15. 21.
Helm 45.
Helmolt 4. 16. 26. 28.
Hemme 8. 15. 23. 27. 30. 35. 52.
Hempl 2.
Heptateuch 37.
Heraclitus 49; s. Patin.
Heraeus 10. 35.
Herbst 11.
Hero Alexandrinus 20. 28. 30.
Herodotus 3. 26. 37; s. Diefsl, Helbing, Helm, Malfertheiner.
Hermas s. Völter.
Héron de Villefosse 38.
Hertz 15.
Herzog 24. 40.
Hesiodus s. von Wilamowitz-Moellendorff (26).
Hess 7. 19.
Hesychius Hierosolymitanus 11. 23.
Heyfelder 48.
Heyne 28.
Hidén 20.
Hierocles s. Praechter.
Hieronymus 47; s. Grützmacher.
Hildebrand s. Vergil (Aetna) (11).
Hill 3. 21. 42.
Hiller v. Gaertringen 13. 19. 49. 52.
Hime s. Lucianus.
Hippocrates 21; s. Fredrich.
Hirth 3.
Hirzel 14.
Historia Augusta s. Tropea.
Hodermann 7. 13. 27. 37.
Hoeufftianum certamen 37; s. Sosii (37).
Hoffmann 45. 47; s. Boeckh.
Hogarth siehe Fayûm towns, Grenfell.
Holl 44.
Holleaux 1.
Holmes 12. 29. 30. 33.
Holtzmann 38.
Holub 33.
Holwerda 6. 18.
von Holzinger 26.
Holzweifsig 21. 50.
Homerus 3. 8. 9. 10. 13. 21. 22. 23. 24. 27. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 48. 49. 50; s. d'Arbois de Jubainville, Ehlers, Garino, Harder, Helbig 47), Kammer, Kühn, Malfertheiner, Meylan-Faure, Pallis, Robert, Romizi, Schreiner, Setti, Tolkiehn, Vergil (23), Weifsenborn, Zahradnik, Zell.
Homo 20. 27. 30.
Horatius 4. 6. 7. 8. 15. 16. 18. 24. 25. 26. 27. 28. 30. 38. 39. 42. 43. 45. 46. 50. 51; s. Baelde, Cartault, Cima, Imelmann, Kettner, Kubik, Menge, Schimmelpfeng, Städler, Urbano, Ussani.
Horovitz 23. 41. 46.
Horton-Smith 27. 29.
Hrubý 26.
Huber s. Frantz.
Huddilston 22. 30. 43. 50.
Huelsen 3.
Hühn 1.
Huit 20. 25. 29. 32. 43.
Hula 52.
Hultsch 44.
Hünerwadel 23. 35.
Hunt s. Fayûm towns, Grentell.
Hutton 22.
Hyginus s. Dittmann.

Jackson 14.
Jacobi 17; s. Cohausen.
Jaeschke 45.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaften 22.
von Jan 19.
Jensen 27.
Jentsch 8. 24. 33.
Jeremias 15.
Ignatius s. Amelungk.
Ihne 5.
von Ijseren 1.
Joachim 45.
Imelmann 2. 4. 10. 27.
Indogermanische Forschungen 29.
Joannes Chrysostomus s. Puech.
— Evangelista s. Karl.
— Nicolai Secundus 1. 3.
Joël 40.
Johnson 11. 22.
Jonas 25. 38.
de Jong 24.
Jordan 27.
Joret 43.
Jörgensen 10.
Josephus 25; s. Clementz, Holleaux.
Joubin 32.
Irenaeus s. Harnack.
Isaeus 23; s. Thalheim.
Isidorus Hispalensis s. Macé.
Isocrates 26, s. Thalheim.
Julianus s. Allard, Vollert.
Jullian 42.
Jung 18. 30.
Juvenalis 50.

Καββαδίας 44.
Kaegi 14. 15. 16. 18.
Kaemmel 40.
Kalb 8. 15. 27. 51.
Kalinka s. Tituli Asiae minoris. Torp (50).
Kammer 25. 36.
Καρδηλῶρος 8.
Karl 43.
Karst 39.
Kauffmann 44.
Kaufmann 3.
Kautzsch 3; s. Apocryphen.
Keilinschrittl. Bibliothek 42.
Keller 10.
Kellog s. Gloth.
Kennedy 10. 12.
Kern 25. 40.
Kersten 46.
Kettner 6. 20. 23. 25. 29. 48.
Kiepert s. Partsch.
Killmann 47.
Kilpeläinen 21.
Kindlmann 48.
King s. Hammurabi.
Klein 2.
Klett 16.
Kluschka 10. 12.
Knatlitsch 12. 29.
Knauth 2.
Knesek 26.
Knoke 7. 12. 15. 48.
von Kobell 22.
von Kobilinski s. Wagner.
Koch 4. 19. 24. 45. 48. 51.
Köhler 51.
Koepp 5. 11. 46. 52.
Kohm 24.
Kolbe 25.
Koldewey 8. 28. 37.
Kongrefs der philol. und archäolog. Gesellschaften d. Vereinigten Staaten v. Amerika 19.
Kopacz 13.
Korb 20.
Körinek 25.
Körtge 2.
Körting 24. 33. 43. 48.
Kosmas Indicopleustes s. Physiologus, Strzygowski.
Koumanoudis 22. 43.
Kraemer 12.
von Kralik 1. 10. 46.
Krall 6. 37.
Krassnig 11.
Krebs s. Erman.
Kreller 2.
Kretschmer 1; s. Thumb (27).
Kreuser 48.
Kroll s. codices Veneti.
Kroymann 46.
Krsek 25.
Krüger s. Holtzmann.
Krumbacher 3. 26. 37.
Kubelka 25.
Kubik 23. 29; s. Mau.
Kugler 46.
Kuhlmann 15.
Kühn 45.
Kukula 3. 4. 13. 46.
Kunstgeschichte in Bildern 4. 22; s. Winter.
Künstle 33.
Kunze 32. 47.
Kuthe 38. 49.

Lacroix s. de Caix.
Laevius s. de la Ville de Mirmont.
La Mantia 35.
Lambertich 15.
Lambropoulos 5.
Lambros 41. 47.
Lanciani 49. 50.
von Landau 42. 49.
Landgraf 27. 28.
Lang 4. 6. 9. 13. 23. 24. 29. 42.
Lange 6. 26; s. Gymnasialbibliothek.
Larfeld 23.
Latein. Übungsbücher 32; s. Übungsstücke (18).
Lattmann 10. 18. 25. 36.
Laudormy 28.
Lautensach 2. 13. 39.
Lavisse 28.
Lebreton 47. 48. 51.
Lefèvre 11.
Legrain s. Baelde.
Legré 43.
Lehmann 11. 13. 18. 30. 33. 49. 50.
Leidig 45.
Lengle 15.
Lentz 50.
Leo 49.
Lermann 1. 5. 11. 30. 35.
Le Roux s. Marteaux.
Lesbonax 10.
Levi 1. 35. 39.
Lévy 51.
Lewis 12.
Lexicographi Graeci 26.
Lexicon Petronianum 21.
Lexique de Plaute 14.
Liebenam 2. 3. 9. 16. 17. 18. 32. 42. 52.
Lieberich 36. 42.
Liechtenstein 29.
Liermann 44. 48.
Liljeblad 51.
Limes, obergermanischer 7. 9.
— österreichischer 3. 7. 22.
Lindsay 19.
Lindskog 17. 20. 28. 49; s. Lindsay.
Litzica 32.
Livius 1. 4. 15. 18. 21. 23. 25. 30. 32. 45. 48. 49; s. Curschmann, Drescher.
Lohr 6. 18. 41. 42. 46; s. Hoffmann (45).
Löhr 3.
Lommatzsch s. Lexicon Petronianum.
Longinus 12; s. Tröger.
Löwe 11.
Löwy 21. 26. 35. 42.
Lübke 28.
Lucanus s. Beck, Vitelli.
Lucianus 2. 7. 13. 37. 48; s. Kersten.
Luckenbach 11. 23. 24. 33. 44. 50.
Lucretius 2. 9. 36; s. Giussani, Hidén.
Ludwich 9. 15. 22. 28. 33. 50.
Ludwig 18.
Lugenpusch 16.
Lunák 26. 27. 32. 50.
Luthard 32.
Lycurgus 30; s. Thalheim.
Lyriker, griechische, s. Griech. Lyriker.
Lysias 5. 12. 24. 30. 36. 49; s. Nitzsche, Thalheim, Weber.

Maass 47.
Macé 20. 23. 29. 30. 36. 50.
Macke 45.
Magnus 42.
Maier 2. 21. 30. 37. 49. 50.
Mair 28.
Malavialle 24.
Malfertheiner 15. 26. 28.
Malgeri 10.
Malinin 45.
Malalas s. Bourier.
Malusa 5.
Mancini 5.
Manilius s. E. Müller.
Marbe s. Thumb.
Marchesi 12.
Marchl 4.
Marcus Aurelius 3. 36.
Marcuse 11. 21. 27.
Marina 19. 52.
Marino 16.
Marteaux 45.
Martialis 36.
Martini 21.
Marucchi 33. 38.
Marx 37. 47.
Masé-Dari 43.
Maspero 11. 32.
Masqueray 16.
Mathews 47.
Matthias 7. 37.
Mau 1. 4. 9. 11. 17. 19. 37. 38. 43. 45. 47. 48. 49. 50.
Mauerhof 28.
Maurice 10.
Mauropus v. Euchaita s. Reitzenstein.
May 20.
Mayser 45.
Meader 49.
Mehlis 3. 20. 30.
Mehliss 47. 48.
Meifsner siehe Sendschriften (44).
Meisterhans 11. 13. 23. 24. 27. 28. 29. 38. 41. 44. 45. 47. 49.
Mela s. Malavialle.
Melanchthon s. Bauch.
Meltzer 3. 15. 23. 32. 33. 44.
Mély 7.
Menge 1. 14. 15. 26. 29. 32. 39. 51.
Mercier siehe Stückelberg.
Merckel 40.
Meringer 11. 27.
Merklein 48.
Mertz 26.
Messer 30.
Mettauer 21.
Metzler 13.
Meyer 1. 5. 7. 9. 12. 13. 16. 18. 19. 24. 28. 33. 36. 37. 42. 43. 44. 48. 49. 50. 51. 52.
Meyer-Lübke 21.
Meylan-Faure 2. 11.
Michaut 12. 45.
Michel 1. 8. 9. 17.
Michelangeli 52.
Milchhöfer siehe Holwerda.
Milden 13.
Miles 43.
Milhand 6. 30. 44.
Miller s. Gildersleeve.
Millet 1. 17.
Mispoulet 51.
Mitteilungen der praehistorischen Kommission der Kaiserlichen Akademie 50.
Mitteis 7. 12. 35. 45.
Moebius 17.
Möhler 25.
Mohler 19. 30. 49.
Mommsen 1. 17. 18. 25. 35; s. Bardt (4).
Moncalm 5.
Monro 29.
Monumenta Germaniae paedagogica 5. 18.
Morawski 39.
Morel s. Nicole.
Moritz 1.
Much 28.
Mücke 33.
Müllenhoff 41.
Müller, A. 14. 21. 44.
— E. 44.
— Fr. 22.
— G. A. 4.
— H. J. 25.
— M. 22, 29, 45.
— O. 15, 38; s. antike Denkmäler.
Muller 33.
Murray 15.
Museo civico di Bologna 21.
Mufs-Arnolt 44.

Naegelsbach 49.
Nallino s. Aegypten.
Nash 14.
Nathansky 27. 29.
Natorp 23. 33. 51.
Navarre 15. 17. 18. 33. 35. 42.
Nazari 2.
Nelson 18.
Nemesius s. Domański 51.
Nestle 30.
Neubauer 4. 15. 18. 50.
Neues Testament 38. 46; s. Aall, Antilegomena, Apocryphen, Baldensperger, Bechtel, Burkitt, Clemen, Dicke, Drummond, Feine, Gardner, Gospels, Gould, Grawert, Gregory, Harris, Heinrici, Hühn, Karl, Kennedy, Luthard, Mathews, Nash, Nestle, Omont, Paulus, Pott, Réville, Rhees, Sinker, Soltau, Testamentum (11), Titius, Vogel, Weifs, Wrede.
Neumann 10. 45.
Nicolaus Damascenus s. Witte.
Nicole 33.
Niebuhr 12. 27. 44.
Niese 3. 10. 11. 26. 29. 35. 43. 45.
Nikolaides 5.
Nilsson 8. 10. 22.
Nitzsche 46.
Noack 8.
Nohl 29.
Norden 1. 10. 49.
Notor 42. 45.
Novati 29.

Oberhummer 4.
Oberziner 13. 29. 38. 49.
Octateuch s. Physiologus, Strzygowski.
Odo 24. 39.
Odobesco 43. 45.
Oeri 32.
Ohlenschläger 22.
Olivieri s. Codices Veneti.
Oltramare 10.
Omont 46. 47. 51.
Oppian 11; s. Tüselmann.
Opth 9.
Orient, d. alte, 15.
Origines 25.
Orszulik 16.
Orth 15.
Osgood 1. 8.
Osiander 22. 30. 32. 35. 37. 40; s. Livius (25).
Ostermann 27.
Osthoff 2. 27. 28. 40. 50.
Ouvré 19. 28. 36.
Ovidius 8. 15. 18. 22. 24. 32. 41. 48. 51; s. Ehwald, Merklein, Vollgraff.
O. Z. E. 35.

Padovan 25.
Paget s. Egyptian research account.
Pais 3. 29. 42.
Palaeographie 35.
Palestinian - Syriac texts 32.
Palladas 14; s. Franke.
Pallis 38.
Paoli 43.
Papadopoulos - Kerameus 8.
Papageorgiu 30. 48.
Pappritz 11. 12. 40; s. Gymnasialbibliothek (2).
Papyri 8. 17. 18. 24. 26. 32. 44. 46. 50.

51; s. Amherst, Gradenwitz, Grenfell, Tamassia.
Paquier 39. 48.
Parmenides s. Patin.
Partsch 45.
Pascal 5. 7. 13. 16. 17. 21. 28. 29. 32. 44. 51. 52.
Pascoli 8.
Pasqui 37.
Passow 33.
Patin 1. 3. 4. 5. 28.
Patrick 39.
Patrum Apostolicorum opera 4.
Patsch 37. 39. 43.
Paulus 11; s. Dicke.
Pauly-Wissowa 6. 10. 12. 32.
Pausanias 5.
Pederzolli s. Romizi (20).
Peile 14.
Peiper 39.
Pellegrini 1; s. Museo civico (21).
Περὶ κατασιτάσεως ἀπλήκτου 25.
Περὶ ὕψους s. Tröger.
Peroutka 16. 19. 24.
Perrot 41.
Persius 40; s. Körtge.
Persson 12.
Peter 33. 35. 36. 48.
Petersen 40.
Petračić 24.
Petrarca s. Sicardi, Viertel.
Petrie 6. 44. 45.
Petronius 52; s. Heraeus.
Petrus von Alexandrien s. C. Schmidt.
Pfeiffer 14.
Pfeilschifter 7. 30.
Pfuhl 18. 27. 46. 50.
Phaedrus s. Urbano.
Philippide 28.
Philippson 7.
Philon 6; s. Horovits, Ludwich.
Philonides s. Crönert.
Philosophie 1. 2. 14. 33.
Phylarchus s. Witkowski.
Physiologus 25; s. Strzygowski.
Piat 6. 9.
Pigres s. Ludwich.
Pindar 16. 18. 32. 35; s. Gaspar.
Pintschovius 16. 45.
Pinvert 2.
Pirie s. Egypt. research account.
Pirig 43.
Pirson 36. 44.
Pistner 46.
Plastik, antike, 39.
Platon 2. 4. 5. 6. 9. 10. 14. 20. 23. 25. 27. 38. 40. 49; s. Finsler, Frommann, Horovits, Milhand, Orszulik, Windelband.
Plautus 9. 12. 30. 35. 51. 52; s. Barber, Birt, Durham, Lexique, Lindsay (19), Sjögren, Thulin.
Plinius d. ä. 11; s. Detlefsen, Romano, Rück, Sabbadini.
Plinius d. j. 3; s. Allain, Cousoli.
Plotinus s. C. Schmidt.
Plüfs 2. 11. 18. 37.
Plutarchus 8. 11. 25. 35. 39. 46; s. Demosthenes (25).
Pöhlmann 5. 29. 36.
Poetarum Graecorum fragmenta 9.
Poland 51.
Politis 5. 17. 37. 42. 43.
Pollack 8. 39.
Pollux 49; s. Lexicographi Graeci.
Polybius s. Wunderer.
Pontremoli 24.
Pöschel s. Grimma.
Posidonius s. E. Müller, Schühlein.
Postgate 13. 29; s. Corpus poetarum latinorum.
Pott 3. 5. 12.
Pottier 8.
Pradel 46.
Praechter 47. 48.
Praetorius 29.
Prahl 27.
Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας 25.
Prášek 3. 7. 13.
Prat 33. 39.
von Premerstein 7. 8. 12. 22.
Preuner 3. 7. 13.
Preufs 28.
Previterna 9.
Prix 12.
Probus s. Appendix, Körtge.
Procès verbaux et mémoires des Pariser Numismatisch. Kongresses 42.
Proclus 19. 47.
Proctor 29.
Propertius 19. 51; s. Vasis.
Przygode 2. 16. 40. 42. 43.
Psellus 22.
Ptolemaeus 24; s. Guirs.
Puchstein 21. 28. 30. 43. 51; s. Koldewey.
Puech 8.
Puglisi Marino 10.

Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte, herausgegeben von Sieglin 27.
Quibell s. Egyptian research account.
Quintilianus 8.
Quintus Smyrnaeus s. Zimmermann.

Rabanus Maurus 47.
Rademann 11. 25; s. Lateinische Übungsbücher.
Raeder 15. 22. 27. 42. 52.
Rambaut s. Lavisse.
Ramorino s. de Crescenzo.
Randall-Maciver 35.
Ranke 22.
Rappaport 10. 12. 41.
Rasche 30.
Ratzel 17.
Rauschen 8. 15.
Ravasi 9.
Reber 4.
Redpath s. Concordance.
Regling 39.
Regula S. Benedicti 36.
Reh 26.
Rehmke 17.
Reichel 16.
Reichhold s. Furtwängler.
Rein 15. 19. 22. 39.
Reinach 4. 9. 26. 39. 40.
Reinthaler 9.
Reisch s. Dörpfeld.
Reissinger 4. 12. 13.
Reiter 1. 14. 16. 24.
Reitzenstein 12. 44.
Renard 45.
Rethwisch 51. 52.
Reuchlin s. Demosthenes, Sauer.
Reufs 37.
Réville 38.
Rhees 8.
Rhys 23.
Ribbeck 4. 10. 18. 27. 30. 41. 51.
Ribot 13.
Ricochon 33.
Ridgeway 35.
Riemann 33. 41. 42. 48.
Riggauer 29.
Rinonapoli 3. 17. 20.
Robert 4. 23. 40. 44.
Rodenberg 17.
Rodier 19. 30.
Römer 28. 47.
Röschen 28.
Rogers 44.
Rohde 6. 7. 24. 40. 43.
Rom 43.
Romano 16.
Romanos s. Krumbacher.
Romizi 5. 6. 14. 20. 26.
Roscher 23. 26. 39. 45. 47.
Roselli 49.
Rofsbach 2. 16. 20.
Rostowzew 2.
Rottmanner 1.
Rubensohn 24.
Rück 48.
Ruelle s. Mély.
Ruge 1. 29.
Rüger 4.
de Ruggiero 41. 44.
Ruhland 44.
Rutar s. von Premerstein.
Ruthardt 46.
Rutilius Namatianus 7.

Sabbadini 3. 15. 16.
Sachau 9. 32. 52.
Saint-Victor 41.
Sallustius 6. 8. 13. 38. 39. 49; s. Bonnet, Fighiera, Schlee.
Salvioli 9. 27.
Sander 9.
Sarantidis 16.
Sauer 23; s. Demosthenes, Reuchlin.
von Scala 22.
Schaefer 47.
Schäfer 4. 52.
Schäffer 19.
Schanz 6. 21. 24. 41.
Schauffler 15. 50.
Scheichl 33.
Schiche s. Bardt.
Schiller 5. 6. 7. 25. 26. 49.
Schimmelpfeng 18. 22. 27. 47.
Schlee 50.
Schleufsinger 44.
Schliz 20.
Schlögl 39.
Schlumberger 42.
Schmalz 19; s. Stolz.
Schmidt, B., 44.
— C., 35. 41.
— G., 35.
— H., 13. 33.
— M. C. P., 1. 2. 9. 19. 28. 52.
— O., 40.
— O. E., 3. 13. 37.
Schmidt-Lierse 42. 50.
Schneider 46.
Schönbach 14.
Schöne 11. 26. 27. 32. 41. 42.
Schrader 13. 19. 28. 35. 48.
Schreiner 37. 45.
Schuchard 22. 29.
Schuchhardt 6. 9.
Schühlein 49.
Schüler 5.
Schulten 6. 18. 23.
Schulthefs 4. 12. 29.
Schulze, K. P., 46; s. Elegiker.
Schvarcz 42.
von Schwarz 3.
Schweizer 9.
Secretan s. Aventicum.
Sedlmayer 39.
Seeberg 48.
Seeck 17.
Seemann 32.
Segebade s. Lexicon Petronianum.
Segler 23.
Sehmsdorf 12. 41.
Seidel 25.
Semonides Amorginus s. Malusa.
Sendschriften d. deutschen Orientgesellschaft 44.
Seneca d. ä. s. Hefs.
Seneca d. j. 7. 48; s. Badstübner, Betzinger, Thomas.
Sethe 21. 24. 45.
Setti 41; s. Tamassia.
Sextus Empiricus s. Paquier.
Shuckburgh 43.
Sicardi 2.
Sickenberger 51.
Siebeck 2.
Siecke 12. 37. 51.
Sieglin 17. 40. 49.
Silverio 33.
Simon 20. 30.
Simonides s. Semonides.
Sinker 8.
Sjögren 12. 15. 46.
Sixt s. Haug.
Skutsch 1.
Sládek 22.
Smith 29; s. Murray.
Smyth 1. 8. 11. 28. 51.
Société pour le progrès des études philologiques et historiques (Bruxelles) 10.
von Soden 1.
Sogliano 38.
Solari 40. 44.
Solms-Lembach 29.
Soltau 5. 27. 29. 40; s. Appianus.
Songs of modern Greek 27.
Sophocles 1. 3. 4. 6. 8. 17. 18. 25. 30. 33. 47. 50. 51; s. Aeschylus (5), Blaydes, Plüfs.
Sosii 37.
Speck 13. 49.
Speranza 42.
Spiegelberg 52; s. Egyptian research account.
Springer 49. 52.
St. Clair 23.
Städler 35.
Stählin 35. 41.
Staigmüller 3.
Stampini 9.
Stange 29.
Statius 4. 11. 30. 37. 50; s. Eissfeldt.
Steiger s. Euripides (22).
Steindorff 5. 33.
Stengel 17. 18.
Stephan s. Hammelrath.
Sternkopf 15. 47; s. Bardt.
Stewart 22.
Sticotti 15.
Stinzing 43.
Stöcklein 14. 22.
Stötzner 48.
Stolz 1. 16. 30. 50. 51.
Stowasser 5. 8. 38.
Stratton 4. 13.
Streck 28.
Strehl 49.
Strena Helbigiana 4. 17. 25. 26.
Strigl 29. 49.
Strzygowski 13. 39. 41.
Studia Biblica et Ecclesiastica 26.
Studniczka s. Moebius.
Stückelberg 10.
Süskind 33.
Suetonius s. Freund, Körtge, Macé.
Swete 17. 28.
Swoboda 27. 28. 39. 42.
Sylloge 17. 24. 28; s. Dittenberger.
Σύλλογος πρὸς διάδοσιν ὠφελίμων βιβλίων 42.
Synesius s. Crawford.

Tacitus 2. 4. 7. 8. 10. 11. 13. 16. 18. 21. 22. 23. 27. 29. 30. 33. 36. 39. 41. 42. 44. 46. 48. 52; s. Fabia, Holub, Schauffler, Viertel, Wölfflin.
Tamassia 41.
Tarnassi 27.
Tatianus s. Kukula.
Taubert 33.
Tegge 47. 48. 52.
Teichmüller 33. 48. 51.
Terentius s. Kopacs, Sjögren, Tschernjaew.
Tertullianus s. Kroymann, Waitz.
Testamentum Jesu Christi 11.
Textes religieuses assyriens et babyloniens 36.
Thalheim 1. 8.
Paul de Thèbes 17.
Theocritus 40. 49.
Theodoretus s. Raeder.
Theophrastus 6.
Thesaurus gloss. emendatarum 36.
Thesaurus linguae latinae 10.
Thiersch 26.
Thimme 14. 25.
Thomas 25. 43. 44. 50; s. Petronius.
Thompson 7.
Thomson 4.
Thucydides 6. 11. 14. 20. 21. 22. 26. 40. 42; s. Herbst, Liljeblad, Fr. Müller.
Thulin 43.
Thumb 22. 23. 27. 37. 48. 49. 51.
Thumser 48. 49.
Tibullus s. Ehrengruber.
Tiro s. Breidenbach.
Titius 49.
Tituli Asiae Minoris 38; s. Torp (50).
Titus von Bostra s. Sickenberger.
Tolkiehn 9. 32. 36. 49.
Torp 50.
Toutain 14.
Tragödien, griechische, s. Griechische Tragödien.
Transactions and proceedings 16. 21. 29. 46.
Transactions of the Glasgow archaeological society 38.
Trawinski 28.
Troels-Lund 44.
Trog 12.
Tröger 49.
Tropea 7. 8. 36.
Trustees of the Museum of Fine Arts (Boston) 1. 38.
Tschernjaew 6.
Tüselmann 18. 38. 39. 41.
Tyrrell 40. 42; s. Oppian (11).

Übungsstücke z. Übersetzen ins Lateinische 18; s. Lateinische Übungsbücher (32).
Umano 6.
Underhill 39.
Uppgren 6. 22. 35.
Urbano 13.
Ussani 5.

Vahlen 4; s. Festschrift.
Valaori 33. 36.
Vareka 23.
Varro 12; s. Antonibon, Reitzenstein.
Vasis 51.
Vercelli s. Romizi (20).
Vergilius 8. 10. 11. 14. 16. 21. 23. 26. 27. 37. 40. 49; s. Angelina, von Boltenstern, Pascal, Romizi, Sabbadini, Sander, Stampini.
Verhandlungen über Fragen des höheren Unterrichts 36.
Verlagskatalog der Weidmannschen Buchhandlung 35.
Veröffentlichungen zur Geschichte des Schulwesens im Albertinischen Sachsen 3. 5. 32.
Veterator et Advocatur ed. Bolte 48.
Victor Vitensis s. Ferrère.
Viertel 17. 33.
Villari 35.
de la Ville de Mirmont 32.
Vintschger 33.
de Visser 14. 24. 27. 33. 45.
Vitelli 9. 37. 50.
de Vlieger s. Ägypten (25).
Vogel 7. 11. 13.
Völker 12. 24; s. Mayser (45).
Vollbrecht 5. 30. 33. 39.
Vollert 32. 39.
Vollgraf 50. 52.
Volter 47.
Votsch 13.

de Waal 22.
Wagner 32. 52.
Waitz 47.
Walker 10. 22.
Walpole 43.
Walters 22; s. Murray.
Waltzing 39.
Walz 45.
Wanker 32.
Warde-Fowler 22.
Wartenburg 22.
von Wartensleben 30. 32. 35. 38. 52.
Waszyński 23.
Wattenbach 18.
Weber 19.
Wechssler 6.
Weichardt 7. 19. 37. 40. 48. 49.
Weil 2. 7. 10. 14. 17. 25. 27. 43.
Weinberger 22.
Weis 1. 9.
Weiss 20. 30.
Weifsenborn 32.
Weifsenfels 20. 28. 30. 33. 36.
Welch 48.
Wellauer 27. 28. 37.
Welzhofer 19.
Wendel 29.
Wenger 39.
Wenzel 10.
Wessely 18. 30. 42. 52.
Wickhoff 15. 22. 23.
Wied 36.
Wiedemann 7. 16; s. Orient.
Wieseler 4. 15.
von Wilamowitz-Moellendorff 9. 25. 26. 30. 32. 40. 45. 47. 50. 51; s. Griechische Tragödien.
Wilcken 8. 18. 19.
Wilhelm 2.
Wilisch 44. 51.
Wilkin s. Randall-Maciver.
Willmann 17.
Willrich 2. 48.
Wilms 21.
Winckler 4. 19. 43. 51; s. Orient.
Windelband 49.
Winkler 12.
Winter 33; s. Kunstgeschichte in Bildern.
Witkowski 26. 43. 45.
Witte 4. 23.
Woelfflin 30.
Woermann 5. 10. 11. 27. 28. 52.
Wüscher-Becchi 19.
Wrede 48.
Wulfmeyer 51.
Wunderer 52.
Wundt 8. 11. 19. 37. 43. 45. 47.

Xenophon 2. 6. 11. 15. 17. 21. 27. 38. 40. 42. 49; s. Deiter, Gloth, Gymnasialbibliothek (2), Hodermann, Klett, Kuthe, Lange, Malfertheiner, Orszulik, Pintschovius, Reufs, Underhill, Zucker.
Xénopol 28.

Zachariah von Mitylene 14.
Zacher 12. 19. 24. 27.
Zahn 24.
Zahradník 27.
Zauner 35. 37.
Zell 33. 41. 46.
Zeller 10.
Ziegler 6.
Ziehen 47.
Zimmerhaeckel 15.
Zimmermann 2. 14. 25; s. Lat. Übungsbücher.
Zimmern 19. 29. 47.
Zingler 44.
Ziwsa 39.
Zosimus s. Leidig.
Zucker 35.

4. Gesellschaften, Funde, Mitteilungen etc.

Académie des inscr. et b.-lettres 1. 2. 3. 4. 6. 7. 8. 10. 12. 14. 15. 17. 21. 22. 23. 26. 27. 29. 30/31. 32. 36. 37. 38. 39. 40. 42. 44. 50. 52.
Aegina, Funde 19. 21. 27.
Akademie der Wiss., Preufs. 3. 6. 7. 11. 14. 16. 20. 22. 28. 29. 30/31. 36. 38. 39. 48. 50.
Antikythera, Funde 46.
Archäolog. Gesellsch. zu Berlin 1. 5. 13. 18. 19. 24. 25. 27. 29. 36. 50.

Belling, Der italien. Kursus des archäol. Inst. 4.
— Zu Cicero 3.
— Phlegyas 20. 21.
Berichtigung 2. 47 (von J. M.)

Certamen poeticum Hoeufftianum 24.
Cossura 16.

Draheim, Zu Cic. in Cat. 23.
— Zu Lessings Dramaturgie 17.
— Zu Platos Apologie 26.
— Zu Homers Ilias 44.

Förster, Zu Heremios' Metaphysik 8.
Fries, A., Goethes Achilleis 17.
— C., Zu Cic. Timaeus 9.
Funde und Ausgrabungen 9. 21. 23. 30/31. 49.

Gesellsch. f. Erdkunde 26.
Gordion, Ausgrabungen 17.
Gymnasialverein 29.

Hahn, Erwiderung 8.
Haube, Die Epen der röm. Litteratur 27. 28.
Heidelberg, römisches Monument 24.
Hierapolis 16.
Hübner † 11.
Hula, Berichtigung 47.

Katalog 15.
v. Kobilinski, Erwiderung 47.
Körte, Erwiderung 28.

Landessynode, sächsische 22.

Museen in Berlin: neue Erwerbungen 6.

Oase Siwah: Ammonium 47.

Passows Wörterbuch 7.
Philologen-Versammlung in Strafsburg 46. 47.
Plasberg, Ein latein. Papyrusfragment 5.
Pompeji: Bronzestatue 1. 19.
Pontes longi 48.
Preisaufgaben 21. 27.
Programm-Abhandlungen, philologische 1900: 12; 1901: 33/34.
Puchstein, Berichtigung 28.

Sixtinische Kapelle 51.
Susemihl † 20.

Tolkiehn, Zu Constantini Magni ad Sanctorum coetum oratio 38.
Trier, Funde 19.

Varuslager 42.
Veji, Mosaik 24.

Zimmermann, Zu Sall. Cat. 28.
— Zur Kurznamenbildung bei d. lat. Eigenamen 37.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 2. Januar. **1901. No. 1.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

B. Niese, Kritik der beiden Makkabäerbücher (H. Willrich) I 1

R. Hecht, Zur Wahrung des kulturgeschichtlichen Kolorits im griechischen Drama. II. Sophokles (Fr. Cauer) 5

A. Zimmermann, Kritische Nachlese zu den Posthomerica des Quintus Smyrnaeus (R. Peppmüller) . . . 7

Tacitus, De vita et moribus Iulii Agricolae, by A. Gudeman (Th. Opitz) 11

B. Keune, Metz in römischer Zeit (C. Koenen) 15

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 47. — Neue philologische Rundschau 24. — Historische Zeitschrift 85, 3. — Egyetemes Philologiai Közlöny XXIV 1—5. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7/8 16

Rezensions-Verzeichnis 18

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November-Sitzung. — Académie des inscriptions, 14. September. — Auffindung einer Bronzestatue in Pompeji . 28

Verzeichnis neuer Bücher 21

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Benedictus Niese, Kritik der beiden Makkabäerbücher nebst Beiträgen zur Geschichte der Makkabäischen Erhebung. Berlin 1900, Weidmann. IV und 114 S. 8°. ℳ 2,40.

Die Schrift ist ein Sonderabdruck zweier Aufsätze, welche im XXXV. Bd. des Hermes S. 268—307 und 453—527 erschienen sind. Kurz nach Nieses erstem Aufsatz kam mein Buch 'Judaica' heraus, in dem ich einen Teil der von N. behandelten Probleme von ganz anderen Gesichtspunkten aus in Angriff genommen habe. Ich hätte während der Korrektur noch auf N.s Arbeit eingehen können, habe es aber unterlassen, da ich keinen Grund sah, meine Anschauungen zu ändern. Im folgenden werde ich der Raumersparnis halber des öfteren auf meine dort gegebenen Ausführungen verweisen.

Bisher war man allgemein der Ansicht, dafs das erste Makkabäerbuch eine verhältnismäfsig recht gute, das zweite eine äufserst schlechte Quelle sei; N. geht darauf aus, zu zeigen, dafs man I. Makk. stark überschätze, dafs II. Makk. nicht nur die ältere, sondern auch oft die reinere Quelle sei. N.s ganze Beweisführung ruht auf seiner zeitlichen Ansetzung von II. Makk.; fällt diese, so fällt auch so ziemlich alles übrige zusammen. Er läfst in Übereinstimmung mit der herrschenden Meinung I. Makk. zwischen 104—63 v. Chr. geschrieben sein, während II. Makk. bereits im Jahre 125/4 v. Chr. verfafst sein soll; in Jason von Kyrene vermutet N. S. 37 einen Freund des Judas Makkabi, der vielleicht nach dem Tode des Judas nach Ägypten auswanderte und noch vor der Aufrichtung der hasmonäischen Herrschaft, also vor 153/2, seine 5 Bücher geschrieben haben dürfte.

Diese überraschenden Resultate gewinnt N. durch seine Erklärung der Einleitung zu II. Makk., deren Konsequenzen er überall mutig gezogen hat.

Bisher nahm man im allgemeinen an, dafs dem eigentlichen Auszug aus Jasons Werk vom Verf. von II. Makk. zwei angebliche Schreiben der Juden in der Heimat an ihre Glaubensbrüder in Ägypten vorangestellt seien, die zur Teilnahme an dem Tempelweihfest aufforderten; cap. 1, 1—9 sah man als die späteste dieser Einladungen an, ergangen im Jahre 125/4 v. Chr., bezug nehmend auf einen ähnlichen Brief aus dem Jahre 144/3 v. Chr., der aber nicht mitgeteilt wird. cap. 1, 10—2, 18 betrachtete man als die erste, noch von Judas Makkabi selber erlassene Einladung, an dem Tempelweihfest teilzunehmen. In 2, 19—32 sah man die eigentliche Vorrede des Verfassers, der ein Epilog 15, 37—39 entspricht. Wie man sich das Verhältnis der beiden Schreiben zu Jason und seinem Epitomator zu denken habe, darüber giebt es verschiedene Meinungen. N. (p. 13 f.) behauptet nun, es sei unmöglich, hier eine Teilung vorzunehmen, der angeblich erste Brief v. 1—9 könne

kein selbständiges Schreiben vorstellen, da er keinen Inhalt habe. Das ist wenig einleuchtend, denn er braucht einen solchen gar nicht, da er ja auf den Brief vom Jahre 144/3 v. Chr. Bezug nimmt, dessen Einladung er einfach wiederholt. N. hält die ganze Partie von 1, 1—2, 32 für ein einheitliches, wenn auch locker komponiertes, Proömium des Epitomators, der nach 1, 9 wirklich im Jahre 125/4 v. Chr. seinen Auszug aus Jason anfertigte und für die Einleitung die Form eines litterarischen Briefes wählte. Bei dieser Auffassung mufs man erstens annehmen, dafs der Epitomator die Datierung seines eigenen Briefes mitten im Text schwimmen liefs, m. E. eine Unmöglichkeit, da die Griechen allgemein Briefe am Ende zu datieren pflegten; zweitens mufs man dem Verf. zutrauen, dafs er einem und demselben Brief zwei Adressen giebt und noch dazu zwei verschiedene, denn in 1, 1 adressieren die Juden in Jerusalem und Judäa an die in Ägypten, in 1, 10 kommt als Absender ein Judas, als Adressat ein Aristobulos hinzu. Wenn man es auch für möglich halten wollte, dafs ein solcher Brief zwei Adressen trüge, so würde man doch nicht verstehen, weshalb der angebliche Absender, Judas, sich und Aristobulos erst in 1, 10 nennen sollte, statt gleich im Anfang, wie man doch unbedingt erwarten müfste. In diesem Judas sieht Niese, S. 16, nicht den Makkabi, sondern einen uns übrigens gänzlich unbekannten Mann, er vermutet, S. 24 und S. 37, dafs unter ihm wirklich der Verf. von II. Makk. zu verstehen sei. Wenn dem so wäre, dann müfsten wir uns einmal wundern, dafs dieser Mann sich uns absolut nicht näher charakterisiert. Aus der Art, wie uns der Judas in 1, 10 und 2, 14 entgegentritt, können wir nur annehmen, dafs der Verf. ihn für eine ganz unverkennbare Persönlichkeit hält, sonst müfste irgend eine nähere Bezeichnung, sei es nun der Vatersname oder die Stellung erwartet werden. Er war eben der Judas *κατ' ἐξοχήν* und mufs ebenso für den natürlichen Vertreter der Juden in Palästina angesehen werden, wie Aristobulos als das Haupt der ägyptischen Judenschaft zu denken ist. Die beiden Schreiben geben sich doch als offizielle Einladungen des Volkes, wenn also in einer solchen neben Volk und Gerusia ein Mann besonders genannt wird, so kann es doch nur das Staatshaupt sein und nicht ein beliebiger Skribent. Mehr als befremdlich wäre es auch, wenn die Juden mit der Sammlung ihrer hl. Schriften und Urkunden, die in der Verfolgung unter Antiochos zerstreut waren (I. Makk. 1, 56 ff., Diodor XXXIV 1), so lange gewartet hätten, bis um das Jahr 125/4 ein sonst unbekannter und offenbar äufserst dummer Skribent ihnen diesen Dienst leistete. Gerade II. Makk. 2, 14 zeigt deutlich, dafs nur der Makkabi, der Wiederhersteller des Gottesdienstes, unter dem Judas verstanden werden kann. Wenn die Datierung in 1, 9 zu dem folgenden und nicht zu dem vorhergehenden gehörte, so würden wir, falls überhaupt neben dem Volk der Juden eine Persönlichkeit auftreten müfste, nur den Hohenpriester Johannes Hyrkanos erwarten dürfen.

Wir würden uns ferner wundern müssen, dafs ein unter Johannes Hyrkanos schreibender Verf. einen litterarischen Brief, der doch immerhin in Äufserlichkeiten dem geltenden Brauch entsprechen müfste, nach der Seleukidenära datierte, die von den Juden in ihren Urkunden bereits zu Simons Zeiten aufgegeben war und den ägyptischen Juden gegenüber auch unangebracht gewesen sein dürfte, da diese doch nicht nach jener Ära zu rechnen gewohnt waren. Wenn I. Makk. die Seleukidenära an Stelle der Ära Simons behält, so liegt es daran, dafs hier eine einheitliche Chronologie gegeben werden mufste; für einen Briefschreiber im J. 125/4 lag schwerlich eine ähnliche Veranlassung vor, die Datierung nach den Jahren der jüdischen Fürsten aufzugeben. Diese Datierung finden wir z. B. bei Jos. ant. XII 419 (wie mir scheint, ist dieser Judas = Aristobulos I vgl. Judaica p. 72—75), und ant. XIV 145 (Hyrkanos II). Noch komplizierter wird die Sache bei N.s Auffassung durch den Aristobulos. N. S. 24 hält diesen für eine historische Person, glaubt, dafs er dem Philometor seine Kommentare zum Pentateuch gewidmet habe, und scheint also auch zu glauben, dafs Philometor wirklich das Judengriechisch der LXX studierte. Leider sagt N. nicht, wie er sich das Verhältnis des Aristobul zu Aristeas und Ps. Hekataios denkt. Da er nichts vorbringt, was die Zweifel an der Realität des Aristobul und der Echtheit seiner Werke beseitigen könnte, so habe ich hier keine Veranlassung, weiter auf diese Dinge einzugehen. Aber setzen wir den Fall, Aristobul habe dem Philometor wirklich jüdischen Religionsunterricht erteilt, stimmt das gut zu N.s Ansetzung des Briefes des 'Judas' im Jahre 125/4? Gewifs nicht. Die einzige Angabe über das Alter des Aristobul besagt, er habe in der 151. Olympiade (176—172 v. Chr.) geblüht. Da Philometor 186 v. Chr. geboren sein dürfte, so wäre es im Jahre 164, wo etwa nach der allgemeinen Ansicht der Brief des 'Judas' geschrieben sein will, ganz begreiflich, wenn wir den Aristobulos als den 'Lehrer des Kö-

nigs Ptolemaios' bezeichnet finden, denn diese Titulatur setzt doch wohl voraus, dafs das Schülerverhältnis noch besteht. N. behauptet nun, der hier genannte Ptolemaios sei nicht für Philometor, sondern für Physkon zu halten, 'was keine Schwierigkeiten hat und auch das Verhältnis zu Philometor nicht berührt'. Die Schwierigkeiten scheinen mir aber doch vorhanden zu sein. Dafs Aristobulos im Jahre 125/4 etwa als Neunziger zu denken wäre, besagt am Ende nicht viel, dafs aber Physkon noch in seinen alten Tagen, den Sechzigen nahe, ernstliche Studien über jüdische Dinge gemacht haben sollte, erscheint kaum glaublich, und erst recht unwahrscheinlich ist es, dafs man damals noch von einem *διδάσκαλος* des alten Herrn gesprochen haben sollte. M. E. setzt das Wort *διδάσκαλος* einen jungen Schüler voraus. Nun könnte man vielleicht sagen, dafs jene Bezeichnung als eine Art Ehrentitel dem Aristobul gegeben wurde, der an ihm hängen geblieben sei, auch nachdem das eigentliche Schülerverhältnis längst aufgehört, dann würde man aber erst recht bei dem Ptolemaios nur an Philometor denken können, denn der 'König Ptolemaios' ist offenbar als der regierende aufzufassen, und wäre Physkon damit gemeint, so müfste man geradezu annehmen, dafs der 'Judas' das berühmte Verhältnis des Philosophen zu Philometor, auf welches die Juden so stolz waren, verschwiegen hätte, während er doch offenbar darauf aus ist, dem Aristobulos eine Ehre zu erweisen. Da nur ein Ptolemaios als Schüler genannt wird, so ist hier m. E. für Physkon kein Platz.

Eine weitere Konsequenz von N.s Auffassung ist es, dafs er in dem Antiochos in 1, 13—17 nicht den Epiphanes erblicken will, sondern den Sidetes; N. behauptet S. 21 auf Epiphanes pafsten nicht die Worte: 'Gott hat das Heer, das in der hl. Stadt lag, nach Persien ausgeworfen', weil der Zug des Epiphanes in den Osten in keinem Zusammenhang mit den Dingen in Jerusalem stand. Indessen hat die jüdische Tradition einen solchen Zusammenhang konstruiert. N. selber weist S. 53 darauf hin, dafs I. Makk. den Epiphanes nach Persien ziehen lasse, um seine Kassen für die Vernichtung der Juden zu füllen. (Fortsetzung folgt.)

Rudolf Hecht, Zur Wahrung des kulturgeschichtlichen Kolorits im griechischen Drama. II. Teil. Sophokles. Tilsit 1900. Beilage zum Programm des kgl. Gymnasiums. 44 S. 4°.

Wie weit haben die attischen Tragiker die Gestalten ihrer Dramen entsprechend dem Charakter der heroischen Zeit reden und handeln lassen, wie weit drücken sie in ihren Werken die Zustände der eigenen Zeit aus? Diese Frage versucht Hecht in einer Reihe von Programmabhandlungen zu beantworten. In seiner ersten Abhandlung ist er zu dem Ergebnis gekommen, dafs Aeschylos naiv das Leben und Erleben der eigenen Zeit im mythischen Abbilde wiederspiegelt. Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit Sophokles und wirft die Frage auf, ob dieser, etwa unter dem Einflufs des herodoteischen Geschichtswerkes, mit dem er so genau bekannt war, die Sitten und Anschauungen des heroischen Zeitalters sorgfältiger gewahrt habe. Vf. verneint diese Frage. Zunächst bespricht er die Züge, die dem Leben des fünften Jahrhunderts fremd sind (z. B. Erz als Waffenmetall, Streitwagen, die angesehene Stellung der *νόθοι*) und findet, dafs der Dichter damit nicht planmäfsig darauf ausgegangen ist, den Personen und Handlungen ein altertümliches Gepräge zu geben, sondern dafs er unwillkürlich eine altertümliche Färbung beibehält, die dem Stoff teils unvermeidlich, teils wenigstens herkömmlich anhaftete. Im zweiten Teile erörtert Hecht Wendungen, Vorgänge und Gedanken, die Sophokles aus dem Leben seiner eigenen Zeit in das mythische Zeitalter übertragen hat. Dabei streift er manche Fragen, die wohl einer ausführlicheren und eindringenderen Erörterung fähig und bedürftig wären, so die nach den religiösen und politischen Ansichten des Dichters. Wichtig ist der Nachweis, dafs Sophokles mit der philosophischen Verneinung des Götterglaubens nicht durchaus unbekannt war. Andererseits fällt es Vf. natürlich nicht ein, zu bestreiten, dafs Sophokles im Gegensatz zu dem Theologen Aeschylos und dem Philosophen Euripides streng an den volkstümlichen Vorstellungen von den Göttern festhält. Aber diese Gläubigkeit des Dichters erscheint Hecht nicht als so naiv und harmlos wie v. Wilamowitz. Denn wenn Sophokles mit den Zweifeln des Denkens bekannt war und trotzdem sich an den herkömmlichen Glauben klammerte, so war das etwas wesentlich anderes, als wenn ihm das Glauben einfach etwas Selbstverständliches gewesen wäre. Die Mifsklänge des Daseins, die den Zweifel an der Macht oder Güte der Götter erregen können, hat auch Sophokles empfunden. Wenn er trotzdem überall nur unbedingte Unterwerfung unter den Willen der Götter predigt, so schreckt er vor Konsequenzen zurück, die ihm keineswegs unbekannt waren, die in trüben Stunden seiner eigenen Seele vorschweben mochten.

Friedeberg Nm. **Friedrich Cauer.**

*

A. Zimmermann, Kritische Nachlese zu den Posthomerica des Quintus Smyrnaeus. Eine notwendige Ergänzung der Textausg. in der Biblioth. Teubn. Leipzig 1900. Teubner. 47 S. 8°. *M* 4,—.

Zimmermanns inhaltreiche Schrift schliefst sich den früheren Arbeiten desselben Verf. über den spätgriechischen, zu den Anfängen der Litteratur seines Volkes zurückkehrenden Dichter würdig an. Zwar hat v. Wilamowitz die Posthomerica jüngst in den Schriften der Berliner Akademie eine ‚impotente Nachahmung' genannt, und in der That fehlt ihnen der lebendige poetische Hauch, der über dem Homerischen Epos weht, gänzlich, aber es ist doch anerkennenswert, dafs Quintus die Sprache des alten Epos in so hohem Grade beherrscht, und wir müssen ihm dankbar sein, dafs er uns die Kykliker, wenn auch nur in stofflicher Beziehung einigermafsen ersetzt. Z. bezeichnet seine Arbeit als 'eine notwendige Ergänzung' seiner Ausgabe, und das ist sie wirklich. Es sind zwei Hauptpunkte, worauf er seine Aufmerksamkeit gerichtet hat: die Beseitigung der Lücken durch annehmbare Verbesserungen und die Vervollständigung und Sicherstellung des kritischen Apparates. In letzterer Beziehung leistete eine ihm von W. Weinberger in Wien überlassene neue Vergleichung des Parrhasianus (Neapolitanus 2) ihm gute Dienste, und schon um deswillen mufs die kleine Schrift den Benutzern der Ausgabe von Z. willkommen sein: sind doch erst jetzt eine ganze Reihe von Lesarten gesichert. Dabei gereicht es mir zur besonderen Freude, dafs gerade der Scharfsinn des alten Stralsunder Rektors Rhodoman, der auch Professor in Jena und Wittenberg war, sich wiederholt bewährt hat: so VII 372: *ἄν αὐτοὶ* für *ἄρ'* (cf. XII 518: *ἄν — λίχοι — ὠρύσαντο*, wie Z. richtig für *ἐν* vermutet), VIII 81: *Μύνητα*, desgleichen IX 208: *πολέες δὲ καὶ οὐκ ἀλέγοντες*. Auch Rodomans Vermutung XIII 223 f.: *οἵνεκ' ἄρ' αὐτοῖ* | *θυμὸς* (f. *θυμὸν*) *ἐέλδετο* billigt Z. durch den Hinweis auf XIII 306: *οὕνεκ' ἄρ' αὐτοῦ* | *ἐλπωρὴν ἔχε θυμὸς ἰδεῖν εὐτειχέα πάτρην*, und dafür spricht auch Homer *o* 66: *ἤδη γάρ μοι θυμὸς ἐέλδεται οἴκαδ' ἱκέσθαι* sowie *σ* 164, desgleichen V 288 das *ὀδύης* desselben Gelehrten. XI 180 möchte Z. jetzt *ἔργ' ἀγαθῶν* oder *ἔργα θοῶν* lesen: überliefert ist *ἔργα θεῶν*, möglicherweise eine unzeitige Reminiscenz an Archilochos 25, 3 Bgk. Mir ist Rhodomans *τοῦ γὰρ ἔτ' αἰτοῖς ἔργα νέων μεμέλητο· πόδας δ' εὔχοντο θεοῖσιν* | *ὦκα φέρειν* unabhängig von diesem eingefallen, und ich glaube, dafs Quintus an den bekannten 'Hesiodeischen' Vers gedacht hat: *ἔργα νέων, βουλαὶ δὲ μέσων, εὐχαὶ δὲ γερόντων*: die Jünglinge handeln hier wie nach Hesiod die Greise. Die Zahl der Lücken hat Z. von neuem, er meint um 22, vermindert, 'so dafs, abgesehen von einem fehlenden Namen IX 150, nur noch IV 524, VII 492, X 339 sichere Lücken und eine wahrscheinliche XII 551 übrig bleiben, an der letztgenannten Stelle aus einem formalen Grunde, an den anderen drei wegen thatsächlichen Mangels im Zusammenhange'. Aber Ludwich hat recht, wenn er in der Berl. philol. Wochenschr. 1900 S. 1358 f. bemerkt, dafs Z.s 'Heilmittel für die Lücken häufig viel zu gewaltsam sind', und hervorhebt, dafs die bisherige Lückentheorie doch noch nicht ganz überwunden sei, gerade so wie ich in derselben Zeitschrift 1893 bemerkt habe. Freilich leuchten viele von Z.s Verbesserungsvorschlägen ohne weiteres ein und werden später in jeder neuen Ausgabe des Quintus, die freilich so bald nicht zu erwarten ist, Aufnahme finden und sich im Texte behaupten. Einige Vorschläge schliefsen sich an den P(arrhasianus) an oder finden durch diese Hs. eine Stütze; so V 171 *καί ῥ' ἐμοί* und VII 36: *δμῶες σύν θ' ἑτάροισιν*, VII 358 der Plural *ὀτρύνεσκον*, der dem Singular vorzuziehen ist. Auch die Herstellung von VII 474 ff. hat durch P eine bessere Grundlage erhalten. Dort haben die minderwertigen Hss. *γάρ σφιν ἐπέπλετο*, P nach Weinbergers Kollation *σφιν ἐσεπλειο*. Z. vermutet gut *φρεσὶν ἔλπετο*; doch scheint mir nach *φ* 157: *ἔλπετ' ἐνὶ φρεσὶν ἠδὲ μενοινᾷ* nach Tilgung des *γάρ* und mit Herstellung eines Relativsatzes: *τῇ ἐνὶ φρεσὶν ἔλπετο τεῖχος Ἀχαιῶν* | *ῥηίτερον δηίοισι* noch besser zu sein: *ἔπλετο* für *ἔλπετο* könnte Reminiscenz an *β* 363 sein. Einige sehr ansprechende Verbesserungen trägt Z. für III 293: *δειλαίου ἀνεψίοιο* (für *δὴν αἰέν*) vor, und richtig schreibt er III 327: *ἀνομένου λικάβαντος*, III 223: *ἀκάχηνται* für *-χοντο*, III 223 mit Köchly jetzt *ὃς ἄρ' . . . κηροὺς ἐκτάμνῃσι*, VII 267 *ἀλάλκωσιν*: ob auch V 328: *κίνητο* (f. *ἤννιο*) *λήιον αἶον* nach der Parallelstelle IV 78 zu verbessern ist, kann zweifelhaft erscheinen. Ludwich entscheidet sich für *ἀγνυμένου*. Weiter seien als gute Verbesserungen hervorgehoben VI 21: *ἀλλὰ μὲν εὖ* statt *μέν οἱ*, II 260: *τοῦ δ' ἄρ' ὑποδμηθέντος* (f. *ὑπο δμωθέντος*), II 151 *γὰρ* für *δέ*, I 649 *φέριερός εἰμί* anstatt des Plurals und als nicht unwahrscheinlich III 15: *Ἄιδος εἴσω*, IX 484 *φάνη δ' ἔμεν* und II 660 *μύθοις, οἷοις*, wie ich mir ebenfalls am Rande notiert habe, anstatt *μύθοισιν, ὅσοις*. Vorzuziehen ist XII 467 an Stelle des früheren Vorschlages von Z. *ὀδύνη δὲ καὶ ἔνθα* der neue Vorschlag: *ὀδύνῃ δὲ μέγ' ἔνθα γυναῖκες* |

οἴμωζον. Beipflichten kann man der Fassung, die Z. 523 f. gegeben hat: *ιεῦξεν ἄνασσαν ὁμήν*: nur mufs man dann natürlich in *ὅσων* das *σ* verdoppeln. Geschickt ist V 375 die Vermutung *ὁ δ' ἀμφὶ μέγ' εἶσι βεβρυχώς*, wo Z.s Ausgabe *ἀμφιθέησι*, die Hss. aber *ἀμφὶ γέννσι* darbieten. Danach vermute ich *ὁ δ' εἶσι γέννσσι βεβρυχώς*; cf. Quint. III 146: *σμερδαλέον βλοσυρῇσιν ὑπαὶ γενίεσσι βεβρυχώς*. Nicht überzeugen kann ich mich VII 391 von der Richtigkeit von Z.s *ἐπὶ λαῖτμ' ἀφίκηται*, wo man den Zusatz eines *μέγα* oder *θαλάσσης* erwarten würde. I 487 gebe ich Sitzlers eleganter Verbesserung *ὅσους κίχ' Ἄρηϊς* vor Z.s *κίχε κείνη* und selbst vor seinem Vorschlag *κίχε κούρη* den Vorzug. Geschickt, aber unnötig ist VI 8 Z.s Änderung *ἐν μέσσοισιν -ᾅμ' ἀγρομένοισιν* (XII 7: *καί σφιν ἅμ' ἀγρομένοισιν* oder *καί σφι συναγρομένοισι* für *ἀγειρομένοισιν*). Denn das von van Herwerden als unlogisch bezeichnete Part. Praes. wird durch Homerische Parallelstellen geschützt. Heifst es doch nicht nur *Π* 207 (nicht 270, wie bei Z. steht): *ταῦτά μ' ἀγειρόμενοι θάμ' ἐβάζειε*, sondern auch *Ω* 802: *εὖ συναγειρόμενοι δαίνυντ' ἐρικυδέα δαῖτα*. Herwerden hat also recht, wenn er das 'unlogische' Partizipium Quintus selbst zuschreibt. VIII 70 f.: *ὁππότ' ἀῆται | λάβροι ἐριδμαίνωσι, καὶ ὁππότε λάβρον ἀέντες | σὺν νέφεα ῥήξωσι Διὸς μέγα χωομένοιο* möchte Z. *λάβροι* durch *λυγροὶ* ersetzen: mir scheint *o* 626: *κῦμα δὲ λαβρὸν ὑπὸ νεφέων ἀνεμοτροφές . . . ἀνέμοιο δὲ δεινὸς ἀήτης* vielmehr auf *ἀῆται | δεινοὶ* zu führen, so dafs *λαβροὶ* aus dem folgenden Verse eingedrungen sein könnte. Die Lücke nach 194: *ἄμφω γὰρ μακάρων ἔσαν αἵματος, οἵ τ' ἀπ' Ὀλύμπου**** | *οἱ μὲν γὰρ κύδαινον* möchte Z. jetzt durch Vorschläge wie *οἱ μὲν ὑπερκύδαινον* oder *ἄδην κύδαινον* beseitigen: das Kompos. findet sich aber, wie er selbst angiebt, erst bei Kirchenschriftstellern, und es wäre möglich, dafs Quintus *ἄμφω γὰρ μακάρων ἔσαν αἵματος, οἵ τ' ἐν Ὀλύμπῳ· | οἱ μὲν γὰρ κύδαινον Ἀχιλλέος ὄβριμον υἷα, | οἱ δ' αὖτ' Εὐρύπυλον θεοειδέα* geschrieben hätte. Die Lücke VIII 321 f.: *βαλὼν δ' ὅ γε δεύτερον ἰὸν | *** λαιμῷ ἐπερροίζησε, διέθρισε δ' αὐχένος ἶνας* versucht Z. durch die Korrektur *ἀνασκαίρεσκε μάλ', εἰς ὅ κε δεύτερος ἰὸς | λαιμῷ ἐπερροίζησε* oder *βάλεν δ' ὅ γε δ. ἰ., λαιμῷ ὃς ἐρροίζησε* zu entfernen: ich habe an *βάλεν δ' ὅγε δεύτερον — ἰὸς | λαιμῷ ἐπερροίζησε* gedacht mit wirkungsvollem Asyndeton. Interessant ist im folgenden die Nachahmung des Archilochos Fr. 138: *ἶνας δὲ μεδέων ἀπέθρισε*. Dafs Quintus den Hesiod gekannt hat, beweisen nicht wenige Stellen, z. B. XIII 464 f.: *φλὸξ δ' ἄρ' ἐς ἠέρα δῖαν ἀνέγρετο* (?), *πέπιαιο δ' αἴγλη | ἄσπετος*, womit man bei Hesiod die hsl. Überlieferung Theog. 697: *φλὸξ δ' ἠέρα δῖαν ἴκανεν | ἄσπετος* vergleiche. Ob die Überlieferung bei Quintus falsch ist, kann allerdings zweifelhaft sein. Die Hesiodeische Stelle könnte indes als Empfehlung von C. L. Struves *ἀνέρχετο* angesehen werden; aber vielleicht ist nach *ι* 540: *ὁ δ' ἐς αἰθέρα δῖαν ἀέρθη* geradezu *ἀέρθη* einzusetzen: Eustathius bemerkt dort: *ἢ ἠέρα δῖαν (δῖον)*. Übrigens vergl. Z. s. Krit. Unters. S. 73.

Die an die Erzählung von Theoklymenos' Prophezeiung *ν* 345 ff. erinnernde Stelle XII 540 ff. schliefst mit den Worten: *ἐπ' εἰλαπίνῃ δ' ἀλεγεινῇ | δαίνυσθ' ὕστατα δόρπα κακῷ πεφορυγμένα λύθρῳ | ἤδη ἐπιψαύοντες ὁμὴν ὁδὸν εἰδώλοισι*, worauf unmittelbar folgt: *καί τις κερτομέων ὀλοφώιον ἔκφατο μῦθον*. Z. S. 41 vermutet jetzt mit G. Hermann und Waehmer den Ausfall eines Verses, 'weil dies die einzige Stelle im Gedicht sei, wo auf eine Rede nicht der übliche Abschlufs folge. Derselbe könne etwa lauten: *ὣς ἄρ' ἔφη· τῶν δ' οὔ τι φρένας παρέπεισεν ἔπεσσι* (nach X 306)'. Wer eine solche Ergänzung annimmt, würde am Anfang des folgenden Verses etwa erwarten: *ἀλλά ἑ κερτομέων κιλ.* (cf. *X* 307). Da Homer nach der Prophezeiung des Theoklymnos fortfährt: *ὣς ἔφαθ', οἱ δ' ἄρα πάντες ἐπ' αὐτῷ ἡδὺ γέλασσαν. | τοῖσιν δ' Εὐρύμαχος Πολύβου πάις ἦρχ' ἀγορεύειν*, so ist eine Lücke bei Quintus allerdings sehr wahrscheinlich, und ich möchte glauben, dafs der ausgefallene Vers ähnlich lautete wie *ν* 358: dann könnte auch *καί τις* am Anfang von XII 552 unangetastet bleiben. XIII 138 beseitigt Z. die Lücke nach dem Gleichnis, indem er *νηδύα πλησάμενοι πολυχανδέα*, wo eine Partikel zu fehlen scheint, in *νηδύα δ' ἀσάμενοι* ändert. Doch bemerkt er selbst: 'Das Verbum *ἄω* hat Quintus sonst zwar nur im Aktiv, und zwar in übertragener Bedeutung VI 35, XIII 236, aber aus Homer ist es bekannt genug.' Derselbe Homer sagt aber *ι* 296 vom Cyklopen: *μεγάλην ἐμπλήσαιο νηδύν*. Ich halte also an der Überlieferung fest. Über die Lücke kommt man durch Annahme einer von 137—140 reichenden Parenthese hinweg. XIII 272, den Wunsch der Andromache, getötet zu werden, gestaltet Z. jetzt anders als in seiner Ausgabe. In dieser liest er: *εἰ δ' ἄγε νῦν καὶ ἐμεῖο δέμας κατὰ τείχεος αἰνοῦ | ἢ κατὰ πειράων ἢ ἔσω πυρὸς αἴψα βάλεσθε*, jetzt *κατὰ τείχεος αἰποῦ*: im folgenden Verse behält er die hsl. Lesart bei und fafst die Präposition in doppelter Bedeutung: *hinab von der Mauer entweder auf die Felsen oder ins Feuer(meer)*. Ludwich findet

diese Interpretation gewagter als Z.s frühere, Köchly folgende Textgestaltung, und er hat recht; aber der Ausdruck *ἢ καὶ πτυχὸς*, wie L. vorschlägt, genügt doch nicht: auch wäre der Sinn nicht viel anders als in *κατὰ πειράων* schon liegt. Ich denke an Vergil Aen. II 36 f.: aut pelago Danaum insidias suspectaque dona | praecipitare iubent subiectisque urere flammis. Vorher lese ich *δέμας κατὰ τείχεος αἰνόν* und mit Benutzung Vergils: *ἢ κατὰ πειράων ἢ εἰς βυθὸν αἶψα βάλεσθε*. Wenn sich *ὅπως* II 442: *αὐτόν τ' Ἀργικέραυνον ὅπως ὑπελύσαιο δεσμῶν*, wie Z. mit Herwerden und Ludwich meint, nicht halten läfst, so scheint mir weder *ἐπεί ῥ'* (Z.) noch *ὄπισθ'* (Lw.) das Richtige: ich erwarte ein Adjektivum zu *δεσμῶν*, wie *χ* 200: *ταθεὶς ὁλοῷ ἐνὶ δεσμῷ*; vielleicht hat Quintus sich vor der Synizese *ὁλοῶν* (cf. *βοῶν* Hes. Theog. 983) nicht gescheut oder sogar *ὁλῶν* geschrieben, mit Verkürzung des Stammes: Arcadius bezeugt p. 58, 18: *τὸ δὲ ὁλός ὁ ὁλέθριος ὀξύνεται*, und 'Synkope' nehmen an die Epim. Hom. Cram. Anecd. I p. 442, 7 *'ὡς ἐκ τοῦ ἰλεέ ἰλέ'* mit Hinweis auf Alkman 79: *ἔχει μ' ἄχος, ὦ ὀλὲ δαῖμον*.

Stralsund. **Rud. Peppmüller.**

Tacitus, de vita et moribus Iulii Agricolae. With introduction and notes by Alfred Gudeman. Boston 1899, Allyn and Bacon. XXXVIII und 160 S. 8°. 1,60 sh.

Das erste Kapitel der Einleitung giebt das Nötige über Leben und Werke des Tacitus. Im zweiten sucht der Verfasser nachzuweisen, dafs der Agricola genau nach dem Schema gearbeitet ist, das die antiken Rhetoren für ein encomium oder einen *βασιλικὸς λόγος* aufgestellt haben. Dieses umfafst sechs Teile: 1. *προοίμιον*, 2. *γένεσις ἡ φύσις ἀναιροφή*, 3. *ἐπιηδεύματα*, 4. *πράξεις*, 5. *σύγκρισις*, 6. *ἐπίλογος*. Dieser Vorschrift entsprechen ohne Zweifel der erste (Kap. 1—3), zweite (Kap 4 f.) und letzte (Kap. 43 f.) Teil des Agricola. Bedenklicher sieht die Sache bereits beim dritten aus. Denn zu den *ἐπιηδεύματα*, die von Menander genauer als *ἄνευ ἀγώνων ἤθη* bezeichnet werden, ist doch schwerlich der Bericht über die Verheiratung, die Geburt einer Tochter und den Tod der Mutter zu rechnen. Den Hauptteil des ganzen Agricola bilden natürlich die *πράξεις*. Dafs in ihn auch die Schilderung Britanniens (Kap. 10—13) gehört, kann man wohl auf Grund einer vom Verfasser beigebrachten Stelle Menanders zugeben. Schwieriger ist das dagegen bei der Usiperepisode (Kap. 28). Zu ihrer Erklärung zieht der Verfasser die Sitte der griechischen Tragiker heran, vor Eintritt der Katastrophe einen beruhigenden Chorgesang einzufügen: so soll auch diese Episode dazu dienen, vor dem Bericht über die Schlufskatastrophe in Britannien das Gemüt des Lesers zu beruhigen. Auf diese Weise läfst sich freilich alles mit allem vergleichen. Richtiger ist die Bemerkung, dafs dieses Kapitel etwa die Bedeutung einer Fufsnote hat, die ja die alten Schriftsteller nicht kannten. Um ferner die Einschiebung der beiden Reden (Kap. 30—34) in diesen Abschnitt zu rechtfertigen, spricht der Verfasser über die allgemeine Sitte der antiken Historiker von Thukydides bis Ammianus, derartige Reden in ihre Werke einzuflechten, und folgert daraus, dafs es für Tacitus unvermeidlich (inevitable) war, diesem Herkommen sich zu fügen. Freilich würde dies nur für ein historisches Werk etwas beweisen, aber nicht für ein biographisches. Nicht glücklicher ist der Verfasser mit der Annahme der *σύγκρισις*. Für diese erklärt er den Abschnitt über Agricolas Vorgänger in Britannien (Kap. 13—18). Dafs die *σύγκρισις* an sich nicht notwendigerweise an den fünften Platz gebunden ist, sondern auch an einem früheren stehen kann, ergiebt sich allerdings aus den antiken Theoretikern. Ob sie nun aber in die *πράξεις*, zu denen ja der geographische Abschnitt gehört, eingeschoben werden darf, ist doch noch eine andere Frage. Auch dafs 'ein besonders feiner Blick für effektvolle dramatische Gruppierung' dazu gehört, diesem Abschnitt den Platz, den er im Agricola erhalten hat, anzuweisen, ist doch eine etwas kühne Behauptung. Wohin hätte Tacitus ihn denn sonst stellen sollen? Und ferner, wenn man ihn unbefangen durchliest, wird man in ihm wohl nur einen historischen Bericht, aber schwerlich eine *σύγκρισις* finden. Nach alledem scheint mir die vom Verfasser über den Agricola aufgestellte Theorie auf ziemlich schwachen Füfsen zu stehen.

Bei der im nächsten Abschnitt folgenden Besprechung der von Tacitus benutzten Quellen läfst sich für die literarischen natürlich kein Name mit irgend welchem Anspruch auf Wahrscheinlichkeit nennen. Im fünften Abschnitt sind nach einigen allgemeinen Bemerkungen über Tacitus' Stil die Beispiele der wichtigsten stilistischen und rhetorischen Eigentümlichkeiten des Agricola unter den Überschriften Stellung, Brachylogie, Inconcinnität, poetische und bildliche Ausdrücke zusammengestellt.

Die Gestaltung des Textes ist eine sehr selbständige: im kritischen Anhange (S. 154—160), der übrigens nicht ganz vollständig ist, werden

ungefähr 70 Abweichungen von Halms Ausgabe verzeichnet und kurz begründet, überdies sind etliche ausführlicher in der Classical review XI (1897) S. 325—332 besprochen. So interessant alle diese Darlegungen des Herausgebers sind, so vermag ich doch nur an etwa zehn Stellen die von ihm gewählte Lesart gutzuheifsen, z. B. 6, 2 (Halm) *fecit*, 16, 11 *suae quisque iniuriae ultor*, 19, 18 *proximis hiberuis*, 25, 3 *timebat*, 38, 19 *unde proximo Britanniae litore lecto omni redierat*, 43, 13 *speciem tamen doloris animi vultu[que] prae se tulit*. Bei etlichen anderen ist die Richtigkeit für mich nicht über allen Zweifel erhaben, so 4, 15 *ultraque quam*, 11, 11 *eorum sacra deprehendas ac superstitionum persuasiones*, 24, 10 Streichung von *in melius*, 36, 5 *cohortes tres*, 41, 13 *vigorem constantiam et expertum bellis animum*. Vielfach jedoch haben mich die vom Herausgeber angeführten Gründe nicht zu überzeugen vermocht, namentlich in einigen Fällen, in denen er die handschriftliche Lesart in den Text einsetzt. Wenn er z. B. 17, 8 *sustinuitque molem* schreibt, während bei Halm *que* eingeklammert ist, so beweisen die von ihm für adversatives *que* angeführten Beispiele nichts, da in keinem ein irrealer Satz, wie hier der Fall ist, voraufgeht. 33, 6 wird die Überlieferung *virtute et auspiciis imperii Romani* statt *virtute vestra, auspiciis imperii Romani* eingesetzt. Jedoch halte ich den Ausdruck *virtute imperii Romani* für völlig unmöglich. Ja, wenn es *virtute populi Romani* hiefse! Auch pafst die angeführte Stelle Curtius 6, 3, 2 *imperio auspicioque perdomui* nicht, denn dort spricht Alexander von sich selbst. Ebenso stellt der Herausgeber 35, 7 das überlieferte *ingens victoriae decus citra Romanum sanguinem bellandi* statt *bellanti* wieder her. Dafs *bellandi* an sich von *victoriae decus* abhängen könnte, ist zuzugeben. Aber hier handelt es sich darum, dafs *ingens victoriae decus* nur dann erworben wird, wenn eine bestimmte Bedingung erfüllt wird. Zu dieser aber bildet den Gegensatz das folgende *si pellerentur*, und gerade diesen ergiebt die Lesart *bellanti* (Rhenanus). Auch 38, 9 ist *secreti colles* statt Ernestis *deserti* kaum zulässig. Denn *secretus* geht in den sämtlichen vom Herausgeber angeführten Stellen auf das Einsame der Lage, während es sich hier um einen Ort handelt, der erst von Truppen besetzt war, dann aber verlassen wurde.

Sehr zahlreich sind die eigenen Vermutungen des Herausgebers. Als unbedingt sicher ist kaum eine zu bezeichnen, als ansprechend dagegen 6, 17 *medio moderationis atque abundantiae* und 28, 6 *uno retro remigante*. Überflüssig ist die Umstellung von *et* 17, 2 *et minuta hostium spes*. [*et*] *terrorem statim intulit*, die Streichung von *vacui* 37, 2 als Glossem zu dem vorhergehenden *pugnae expertes* und 42, 9 die Einschiebung von *se* vor *excusantis*. Andere Vorschläge lassen sich als geradezu falsch erweisen, so werden 4, 15 in den Worten *ultra quam concessum Romano ac senatori* die beiden letzten gestrichen. Da jedoch in demselben Kapitel gesagt ist, dafs Agricolas Vater *senatorii ordinis* war, so vermag ich keinen Grund einzusehen, warum Agricola in späteren Lebensjahren von sich als jungem Manne *(prima in inventa)* nicht den Ausdruck *senatori* in dem Sinne von 'zukünftiger Senator' (so Andresen) gebraucht haben soll. Der Herausgeber giebt selbst zu, dafs er kein Bedenken haben würde, wenn im Texte *ac consuli* stände. In wiefern aber besteht da zwischen *senatori* und *consuli* ein grundsätzlicher Unterschied? Für den jungen Agricola pafst doch genau der Ausdruck, der Tac. ann. XIII 25, 11 von Julius Montanus gebraucht wird: *senatorii ordinis, sed qui nondum honorem capessisset*. Und wie soll überdies *ac senatori* in den Text hineingekommen sein? Ferner schreibt der Herausgeber 12, 16 *frugum patiens, fecundum* statt *patiens frugum, fecundum*, damit der Genetiv *frugum* von beiden Adjektiven abhängen kann. Aber auch bei dieser Stellung sieht man keinen rechten Grund für die doppelte Bezeichnung ein. *fecundum* wird doch wohl mit Scheffer als Erklärung zu dem ungewöhnlichen *patiens frugum* zu streichen sein. Über einige andere Stellen habe ich bereits in dieser Wochenschrift 1900 No. 50 S. 1369 f. gesprochen.

Der Kommentar ist eine durchaus erfreuliche Leistung. Er ist aufserordentlich reichhaltig, so dafs man nicht leicht an irgend einer Stelle eine Erklärung vermissen wird. Das Sachliche ist in gleicher Weise berücksichtigt wie das Sprachliche, nicht selten werden auch direkte Übersetzungen geboten. Im allgemeinen halten sich die Anmerkungen auf einer anerkennenswerten wissenschaftlichen Höhe, nur wenige fallen durch ihren mehr elementaren Inhalt auf, z. B. die öfter wiederkehrenden Bemerkungen über die Ergänzung der Kopula oder der Personalpronomina, oder die über den finalen Konjunktiv im Relativsatze und ähnl. Jedenfalls werden tüchtige Schüler der oberen Klassen der colleges, sowie auch Studierende den Kommentar mit gutem Erfolge benutzen. Auch hier mögen ein paar Bemerkungen über einige Einzelheiten gestattet sein. 4, 10 pafst zu *ab inlecebris peccantium* die Stelle 5, 13 *reciperatae*

provinciae gloria wegen der Verschiedenheit des Genus verbi und des Tempus nicht als Parallele. — 9, 8 ist zu *facile iusteque agebat* gewifs nicht *res iudiciales* zu ergänzen, sondern es ist das gewöhnliche *agere* mit dem Adverb. — 9, 20 soll *statim* in den Worten *statim ad spem consulatus revocatus est* an Stelle des fehlenden Adjektivs zu *spem* gehören = 'die sofortige Hoffnung'. Dann würde Tacitus aber sicher die Worte anders gestellt haben. — 17, 7 ergänzt der Herausgeber zu *et Cerialis quidem alterius successoris curam famamque obruisset* den Bedingungssatz *si diutius in Britannia mansisset.* Der nötige irreale Nebensatz ist jedoch vielmehr dem Sinne nach in *sustinuit molem Iulius Frontinus* enthalten, d. h. einen andern Nachfolger hätte Cerialis völlig in Schatten gestellt, Frontinus aber zeigte sich der Aufgabe gewachsen. — 18, 32 kann man *dissimulatione famae famam auxit* schwerlich als Chiasmus bezeichnen, da gar kein Paar einander entsprechender Glieder vorhanden ist. — 40, 7 giebt der Herausgeber *dabatur* in den Worten *codicillos, quibus ei Suria dabatur, tulisse* für eine Art Imperfektum des Briefstils aus, während es doch das gewöhnliche Präteritum eines Nebensatzes der Erzählung ist. — 42, 21 braucht *plerique* durchaus nicht = *plurimi* zu sein. — 43, 9 nimmt der Herausgeber in den Worten *et libertorum primi et medicorum intimi venere, sive cura illud sive inquisitio erat,* einen Chiasmus an, indem sich *cura* auf *medici, inquisitio* auf *liberti* beziehen soll. Das ist aber entschieden sehr gesucht. Auch die *liberti* konnten sich im Auftrag des Kaisers aus *cura* nach Agricolas Befinden erkundigen, und ebenso die Ärzte aus *inquisitio.* Ebenso wenig ist 46, 3 in *nosque et* (so liest der Herausgeber) *domum tuam ab infimo desiderio et muliebribus lamentis . . . . voces* ein Chiasmus zu sehen. Auch hier entsprechen nicht *nos* und *lamentis* sowie *domum* und *desiderio* einander, sondern beide Substantiva gehören zu beiden Objekten.

Die äufsere Ausstattung ist, wie stets bei amerikanischen Ausgaben, tadellos.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

J. B. Keune, Metz in römischer Zeit (S.-A. aus dem XXII. Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Metz). Metz 1900, Druckerei der Lothringer Zeitung, G. m. b. H. 22 S. 8°.

Dem Direktor des Museums der Stadt Metz ist es gelungen, in der vorliegenden Schrift seine ausführlicheren Erörterungen, von denen bereits zwei Teile im Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. u. Altertumsk. B. IX S. 155—201 und B. X S. 1—71 veröffentlicht sind, vortragsmäfsig kurz und klar zusammenzufassen. Das Museumsinventar ist mit den Resultaten Metzer Lokalforschung und einschlägigen, im römischen Gallien überhaupt nachweisbaren kulturellen Erscheinungen des römischen Reiches in Zusammenhang und dadurch das Mediomatriker Gebiet im ganzen in höchst fesselnder Weise in den Rahmen der allgemeinen Geschichte gebracht. So mufs das Verständnis für die engere Heimatskunde geweckt werden. Der Zweck der Arbeit Kennes ist geschickt erfüllt: 'Unberechtigte Mifsachtung der freilich oft unscheinbaren und verstümmelten Denkmale zu verscheuchen und das Interesse für ihre Sammelstelle, das Museum, zu wecken'. — Mit Recht betont der Verfasser, dafs die damalige Kultur im Metzer Lande nicht als römische Kultur, sondern als 'gallisch-römische Mischkultur' bezeichnet werden müsse, dafs somit das Römische Galliens erst verständlich werden kann durch gründliche Beachtung und Erforschung des Vorrömischen.

Bonn. **Constantin Koenen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 47 (24. November 1900).

S. 1467 f. Eb. Nestle, *ἀμφότεροι* = alle mit einander. In No. 8 der 'Berl. philol. Woch.' vom Jahre 1898 hat N. gezeigt, dafs *ἀμφότεροι* bei den Byzantinern für *πάντες* gebraucht werde, und danach Apostelgesch. 19, 14—16 erklärt. Nun bringt er eine Analogie aus der deutschen Sprache bei, aus der Vorrede Luthers auf den Psalter (Bindseil-Niemeyer, Kritische Ausgabe, Teil 7 S. 328), wo beide auf mehr als zwei Glieder bezogen ist; auch Grimm im Wörterb. I 1369 macht auf diesen Sprachgebrauch aufmerksam und sucht ihn etymologisch zu begründen. — S. 1469. W. A., Ehrengabe für Mau [s. Woch. 45 S. 1245 f.]. — S. 1469 f. Institutsnachrichten.

Neue philologische Rundschau 24 (1. Dezember 1900).

S. 553—558. C. Wagener, Erklärung der Worte 'hodie tricensima sabbata' bei Horat. Sat. I 9, 69. Wie Commodian zeigt, hat man unter tricesima dasselbe zu verstehen, wie neomenia, Neumond, Neumondfest. Ähnliche Verbindungen, wie hier bei Horaz, finden sich auch in der Vulgata, neomenia et sabbatum oder calendae et sabbatum. Auch die Scholiasten sprechen sich in diesem Sinne aus. Die Horazworte sind als asyndetische Verbindung anzusehen: 'heut ist Neumondfest und Sabbat.' Wenn diese beiden Feste zusammenfielen, so wurden sie ganz besonders feierlich begangen, wie dies u. a. die Vorgänge bei der Kreuzigung Christi zeigen. Fuscus konnte darauf kommen, sich auf dieses Fest zu berufen, weil sich der ganze Vorgang in der Nähe des Judenviertels, trans Tiberim, abspielte und er die Vorbereitungen der Juden dazu gerade gesehen haben konnte.

Historische Zeitschrift 85, 3.

S. 385—452. C. Neumann, Griechische Kulturgeschichte in der Auffassung Jacob Burckhardts, verteidigt den Standpunkt des Werkes gegenüber der von philologischer Seite ausgesprochenen Geringschätzung und stellt den Verfasser neben die Gebrüder Grimm.

Egyetemes Philologiai Közlöny*), XXIV. Bd (1900). 1.—5. Heft.

S. 12—17. A. Bartal, Lineamenta Latinitatis Regni Hungariae mediae et infimae aetatis. Vorrede zu einem Wörterbuche der eigentümlichen Latinität, wie sie in Ungarn seit der Zeit Stefans des Heiligen bis zum Jahre 1848 allgemein üblich war. — S. 25—30. J. Bódiss, Erklärung des lateinischen Infinitivus historicus. Dieser Gebrauch des inf. ist am leichtesten aus der ursprünglichen locativen Bedeutung des inf. zu erklären. — S. 32—37. G. Boros, Zur Poetik der Alten. Kurze Zusammenfassung der Ansichten des Aristoteles und des Horatius. — S. 46—50. J. Cserép, Das Etymon von elementa. Das Etymon ist das hebräische *alâf* = Eingang, s. Septuag. Ezech. 40 ff. — S. 57—61. G. Finály, Capitolium. Kurze Topographie des Capitols auf Grund der neuesten Forschungen. — S. 82—92. J. Hornyánszky, Ursprung der Agone. Der Ursprung der griechischen Agone ist in jenen, den mittelalterlichen Gottesgerichten ähnlichen Wettkämpfen zu suchen, welche die Griechen um die Hinterlassenschaft eines Verstorbenen ausgekämpft haben. — S. 125—128. G. Némethy, Quaestiunculae Euhemereae. Verf. giebt Nachträge und Berichtigungen zu seiner Ausgabe der Euhemeros-Fragmente (Budapest, 1889). — S. 172—175. R. Vári, Miscella critica. 1. Ad Oppiani Halieutica, I. vs. 73. Verf. liest: *ἀλλά μοι ἰλίκοιτ' ἐνάλῳ πόρῳ ἐμβασιλεύων*. 2. Ad Fl. Vegetii Renati Epit. rei militaris IV. 15. Statt *causias* ist zu lesen *chostrias*. 3. Ad Astronomiam Orphei nomine circumlatam. Vs. 7 ist zu lesen: *σῆμα τόδ' ἐστὶ πόληας ἀπόστασιν οὐκ ἀλαπάξειν*. 4. Ad Arati Phaenomena (669) et Quinti Smyrnaei Posthomerica (III. 510). An beiden Stellen ist statt *αἰεὶ* zu lesen *αἰέν*. 5. Ad scholia in Apollonii Rh. Argonautica. In der Keil'schen Ausgabe (p. 307 ad vs. 67.) ist zu lesen: *ἡ παράκειται Βοιβηιάδι λίμνῃ*. — S. 187—199. S. Krausz, Sprachvergleichung bei Vergilius Maro Grammaticus. Verf. behandelt die Stellen, wo der genannte Grammatiker es versucht hat, lateinische Spracherscheinungen aus dem Griechischen und Hebräischen zu erklären. — S. 210—212. M. Szilasi, Sophokl. El. vss. 1078—81. Der Ausdruck *μὴ βλέπειν* (vs 1079) soll nicht Todesstrafe, sondern Kerkerstrafe bedeuten. — S. 292—303. R. Vári, Sancti Gregorii Nazianzeni codicis Mediceo-Laurentiani, celeberrimi, collatio. Pars quarta et ultima. Letzter Teil einer vollständigen Collation der genannten Handschrift. Die drei ersten Teile sind in derselben Zeitschrift, XX. pp. 759—772, XXI. pp. 141—149 und XXII. pp. 515—525 erschienen. — S. 347—367. G. Némethy, Adversaria critica ad Taciti Agricolam, Annales, Historias. Verf. sucht den konservativen Standpunkt, den er in seinen Textausgaben der genannten Taciteischen Werke eingenommen hat, näher zu begründen. Agr. c. 28 schreibt er: mox aquam atque utilia *rapientes* cum plerisque etc.; c. 38 ist zu lesen: proximo anno Britanniae litore lecto omni *rediret*. Ann. I. 32: neque disiecti *vel* paucorum instinctu; II 46 statt *vacuas* legiones, was ganz unverständlich ist, liest er: *Varianas* legiones; IV 31 statt *iurando* ist zu lesen *et iurando*; IV 65 wird die Corruptel *appellatum tanisset* auf folgende Weise emendiert: *ad bellandum tulisset*; VI 19 wird in *aurariasque* das *que* gestrichen. — S. 389—392. J. Geréb, Die römischen Consularfamilien. Alphabetische Zusammenstellung der römischen Familien, deren Mitglieder die Consularwürde erlangt haben. — S. 427—452. E. Reményi, Die poetischen Beschreibungen Homers. Die Beschreibungen werden nach den Gegenständen geordnet und einzeln erklärt.

*) Erscheint in Budapest in ungarischer Sprache, redigiert von G. Némethy und G. Petz. Jährlich 10 Hefte.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7/8.

S. 445—449. K. Endemann, Zur Behandlung der Bedingungssätze, stellt, von der sprachlichen Form im Deutschen ausgehend, einfache und übersichtliche Regeln für die Übertragung ins Lateinische und ins Griechische auf. — S. 564—576. R. Busse, Zur Erinnerung an L. Wiese.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Archiv für Papyrusforschung. Vol. I, 2: *Athen.* 3808 S. 505 f. Anerkennende Skizzierung des Inhalts. Es wird besonders auf den Ursprung der Novellendichtung eingegangen, und am Schluss wird Kenyons Handbuch der griechischen Paläographie mit Wilckens Tafeln verglichen und gezeigt, warum ersteres praktischer sei.

Bauch, G., Die Einführung der Melanchthonischen Deklamationen: *Rer.* 39 S. 249. Erklärungen zu den vorkommenden Personennamen vermifst *R.*

Beloch, J., Griechische Geschichte, II: *HZ.* 85 II S. 296-298. Scharf eindringend, aber oft willkürlich. *Judeich.*

Borinski, K., Das Theater. Sein Wesen, seine Geschichte, seine Meister: *BphW.* 43 S. 1334 f. Empfohlen von *C. Haeberlin.*

Caesar, de b. c., Schülerkommentar von *F. Klaschka*: *Gymnasium* 17 S. 603. Für rasch vorgehende Privatlektüre geeignet. *J. Golling.*

Carrière, A., Les huit sanctuaires de l'Arménie payenne, d'après Agathange et Moïse de Khoren: *Rev. arch.* Juli-Aug. S. 177 f. Inhaltsangabe von *H. Hubert.*

Cornelii Nepotis Vitae, von *A. Weidner*, 4. A.: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 327-330. Eine Anzahl Lesarten bespricht nach der portugiesischen Ausgabe *E. Dias* (Lissabon).

Corpus glossariorum latinorum VI fasc. 1. 2 = Thesaurus glossarum emendatarum fasc. 1. 2: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 588 f. Höchst dankenswert.

Ebers, Georg, Ägyptische Studien und Verwandtes: *LC.* 37 S. 1534 f. Alle, die dem Gelehrten

und Schriftsteller E. zugethan sind, werden dem Herausgeber dieser Auswahl Dank wissen. *R. P—n.*

Egyptian research account. The Ramesseum, by *J. E Quibell*, with translations and comments by *W. Spiegelberg*. — The tomb of Phtah-Hetep copied by *R. F E. Paget* and *A. A. Pirie*, with comments by *F. LL. Griffith*: *Rev. arch.* Juli-Aug. S. 171-177. Anerkennende, sehr ausführliche Besprechung der ersten, kurze Anzeige der zweiten Arbeit von *G. Foucart.*

Ehwald, R., Exegetischer Kommentar zur XIV. Heroide Ovids: *Bph W.* 43 S. 1319-1324. Vortreffliche Probe eines zu erwartenden Kommentars zu den sämtlichen Heroiden. *H. Magnus.*

Incerti auctoris Epitome rerum gestarum Alexandri magni. E cod. Metensi ed. *O. Wagner*: *DLZ.* 43 S 2785. *Fr. Cauer* kommt in einer Erörterung der Quellen zu der Vermutung, dafs Curtius, Justinus und der Anonymus aus Pompeius Trogus geschöpft haben.

Funk, T. X., Lehrbuch der Kirchengeschichte: *LC.* 39 S. 1598. Diese 3. Auflage ist bedeutend vermehrt, vielfach revidiert und zu einem Teile gänzlich umgearbeitet. Sie wird sich in erhöhtem Mafse als vortrefflich brauchbar erweisen.

Gnecchi, Fr., Monete Romane, 2. ed.: *Rev. Belge de mm.* 1900, 4 S. 459. Sehr nützlich und empfehlenswert. *A. de W.*

Graeves, J., Darstellungen aus der Geschichte des römischen Grundeigentums, vorwiegend in der Kaiserzeit. Bd. I: *LC.* 38 S. 1550 f. Wir haben es in diesem russischen Werke durchaus mit einer tiefen, auf vielseitiger Geistes- und Charakterbildung und reicher Litteraturkenntnis bestehenden Auffassung zu thun. *li.*

Heerdegen, F., Lateinische Lexikographie: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 588. Wird den neueren Arbeiten nicht gerecht.

Helbig, W., Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom, 2. Aufl.: *Bph W.* 43 S. 1332-1334. Bringt umfassende Änderungen und Zusätze. *Fr. Hauser.*

Holleaux, M., Sur un passage de Flavius Josèphe: *Bph W.* 43 S. 1318 f. Trifft sicher das Richtige (in der Erklärung von Ios. ant. iud. XII 4 § 135). *H. Willrich.*

Hühn, Eugen, Die alttestamentlichen Citate und Reminiszenzen im Neuen Testamente: *LC.* 39 S. 1597 f. Dies sorgsam zusammengestellte Buch ist für jeden neutestamentlichen Exegeten ein nützliches Nachschlagewerk.

van Jjzeren, De vitiis quibusdam principum codicum Aristophaneorum: *Rev. di fil.* XXVIII 2 S. 326 f. Die systematische Durchführung lobt *O. Zuretti.*

Joannes Nicolai Secundus, Basia, herausg. von *G. Ellinger*: *Bph W.* 43 S. 1336.

von Kralik, Richard, Altgriechische Musik: *DLZ.* 43 S. 2809. Steht nicht auf der Höhe der Forschung und ist nicht kritisch genug, z. T. auch modernisierend. *E Graf.*

Kretschmer, P., Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache: *ZfdA.* XLIV 3 S. 188-199 des Anzeigers. Ruhige und sachliche Kritik wird anerkannt von *R. Meringer.*

Lermann, W., Athenatypen auf griechischen Münzen: *Rev. arch.* Juli-Aug. S. 178 f. Wird anerkannt von *S. R.*

Levi, Cesare, Letteratura Dramatica: *LC.* 39 S. 1609. Das Ganze enthält zu viel Namen und Zahlen und zu wenig, was sich auf die Sache bezieht, auch keinerlei Milieu.

Livi ab u. c. l. XXXXV, herausg. von *W. Pflüger*: *Gymnasium* 16 S. 565. Dem Schulgebrauche bequem zugänglich gemacht. *A. Funck.*

Mau, Aug., Pompeii. Its life and art. Translated into English by *Fr. W. Kelsey*: *N. Jahrb.* III S. 591. Prächtige Leistung, deren Durcharbeitung für den Unterricht gröfseren Gewinn verspricht als eine hastige Reise durch Italien. *H. L. Urlichs.*

Menge, H., Repetitorium der lateinischen Syntax und Stilistik, 7. Aufl.: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 592. Sehr geschickt.

Meyer, P. M., Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten: *Bph W.* 43 S. 1327-1332. Bietet reiches, wohl vollständiges Material und wird darum seinen Wert behalten, auch wenn im einzelnen vieles zu berichtigen sein sollte; schon die Schrift von Schubart 'Quaestiones de rebus militaribus, quales fuerint in regno Lagidarum' lasse manches in anderem Lichte erscheinen. *Ad. Bauer.*

Michel, Ch., Recueil d'inscriptions grecques. Préface par *B. Haussoullier*: *Rev. arch.* Juli-Aug. S. 180. Sehr bedeutendes Werk. Die Vorrede konnte fortbleiben. *S R.*

Millet, G., Monuments de l'art Byzantin. I. Le monastère de Daphni: *Ἀρχαία* 1900, 6 S. 377-395. Ausgezeichnet. *Konstantopoulos*, der eine eingehende Skizzierung des Inhalts giebt; Fortsetzung in *Ἀρχαία* 8 S. 504-518.

Mommsen, Theodor, Römisches Strafrecht: *LC.* 39 S. 1606 f. Den unvergänglichen Verdiensten des Verf.s fügt das vorliegende Buch ein neues hinzu. *A. Leist.*

Moritz, H., Die Zunamen bei den byzantinischen Historikern und Chronisten, I. II: *Ἀθηνᾶ* XII 3 (1900) S. 303-311. Höchst dankenswert. *Γ. N. Χ.*

Norden, E., Die antike Kunstprosa: *ZfdA.* XLIV 3 S. 251-253 des Anzeigers. Aufserordentlich verdienstvoll, nur ist der das Altertum und Mittelalter mit der Renaissance verbindende Grundgedanke nicht annehmbar. *G. Thiele.*

Osgood, G., The classical mythology of Milton's English poems: *Rev.* 39 S. 240-243. Anregend, doch hätte der Verf. sich nicht auf die Jugendgedichte beschränken sollen. *Ch. Bastide.*

Patin, A., Parmenides im Kampfe gegen Heraklit: *Riv. di fil.* XXVIII 2 3. 324-326. Lebhaft geschrieben und verdienstlich. *O. Zuretti.*

Pellegrini, G., Vasi dipinti del Museo di Bologna: *Rev. arch.* Juli-Aug. S. 178. Sehr dankenswert. *S. R.*

Philosophie. Die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie. 1896. III: Aristoteles: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* VI 4 S. 597-620.

Reiter, Siegfr., Zur Etymologie von *elementum*: *DLZ.* 43 S. 2784. *F. Solmsen* erkennt an, dafs die

Deutung aus el-em-en nicht mehr das Beiwort 'abenteuerlich' verdiene, ist aber von ihrer Richtigkeit noch nicht überzeugt.

Rottmanner, Od., Catholica: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 589. Skizzierung des Inhaltes.

Ruge, W., und E. Friedrich, Archäologische Karte von Kleinasien: *DLZ.* 43 S. 2797. Brauchbar zu rascher Orientierung wie zu eingehenderen Studien. *E. Oberhummer.*

Schmidt, M. C. P., Über griechische Dreireiher: *BphW.* 43 S. 1324-1327. Gewichtige Einwände erhebt *E. Afsmann.*

Skutsch, Fr., Zur Wortzusammensetzung im Lateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 951 f. Kurz angezeigt.

Smyth, Herbert Weir, Greek Melic poets: *LC.* 39 S. 1609 f. Diese fleifsige Arbeit verrät bemerkenswerte Litteraturkenntnisse. *Hbrln.*

v. Soden, H., Palästina und seine Geschichte: *HZ.* 85 II S. 347. Dem inhaltsreichen und billigen Büchlein wünscht weite Verbreitung *A. Kamphausen.*

Sophocle, Antigone. Œdipe. Traduction en vers par *Phil. Martinon*: *DLZ.* 43 S. 2783. Abscheulich. *v. Wilamowitz-M.*

Stolz, Fr., Lateinische Grammatik, 3. Aufl.: *Arch. f. lat. Lex.* XI S. 590 f. Die Mängel des Buches hätten durch eine gänzliche Umarbeitung beseitigt werden müssen. *M. Niedermann.*

Thalheim, Th., Zu Lykurgos und Lysias: *BphW.* 43 S. 1313-1318. Die Aufstellungen Thalheims über die Natur des Prosarhythmus werden bekämpft und durch andere ersetzt von *E. Drerup.*

Trustees of the Museum of Fine Arts. 24. annual report: *BphW.* 43 S. 1334. Hinweis auf den Inhalt dieses Berichtes des Bostoner Museums von *B.*

Weis, E., Christenverfolgungen: *HZ.* 85 II S. 298-300. Kenntnisreich, aber einseitig. *M. Conrat.*

Zucker, Adolf, Xenophon und die Opfermantik in der Anabasis: *LC.* 38 S. 1561 f. Die Arbeit verdient wegen der genauen Sachkenntnis und Urteilsfähigkeit und infolgedessen auch wegen ihrer Ergebnisse warme Anerkennung. *E. L.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

Der Vorsitzende eröffnete die erste Sitzung nach der Sommerpause mit einem Worte der Erinnerung an den so plötzlich aus dem Leben geschiedenen Dr. Konrad Wernicke. Zur Vorlage kamen: Roscher, *Ephialtes*; *Berichte der K. sächs. Gesellschaft d. W.* 1900 IV; *Jahresberichte des Schweizerischen Landesmuseums* VII, VIII; *Festsitzung zur Feier des 25jährigen Bestehens des K. Deutschen Archäol. Instituts in Athen; Atti dell' Accademia dei Lincei, Adunanza Solenne; Rendiconti dell' Accad. dei Lincei* IX 3, 4; O. Rubensohn, *Aushängeschild eines Traumdeuters*; Svoronos, *Journal international d'archéol. numism.* III 2; Schmidt, *Arpinum* (Jahresb. d. Fürstenschule in Meifsen); Homo, *Lexique de topographie Romaine*; A. H. Smith, *Catalogue of sculpture* (greek and roman antiq.); Elia Lattes, *Sulla grande iscrizione etrusca trov. a S. Maria di Capua*; *Catal. of greek coins in the Brit. Mus.* (Lycaonia, Isauria etc.); *Annuaire des musées*; *Bull. Dalm.* 5—9; A. Michaelis, *Drei alte Kroniden*; K. Woermann, *Geschichte der Kunst aller Völker und Zeiten* I; *Wissensch. Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina* VII; A. v. Premerstein und S. Rutar, *Röm. Strafsen und Befestigungen in Krain*; O. Montelius, *Chronologie der ältesten Bronzezeit*; E. Dobbert, *Reden und Aufsätze*; P. Piccolomini, *Terme romane presso Siena*; *Die 200-Jahrfeier der K. preufs. Akad. d. W.*; C. Moratti, *La iscrizione arcaica del foro romano*; Fr. Winter, *Kunstgeschichte in Bildern* I; *Griechische und röm. Porträts* 48—51; *La Glyptothèque Ny-Carlsberg* VIII.

Den Vorlagen reihte Herr Brueckner von den im Auftrage der Kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien von Herrn Conze herausgegebenen Attischen Grabreliefs die elfte Lieferung an. Mit dieser Lieferung ist der zweite Band des Gesamtwerkes zum Abschlusse gebracht, so dafs jetzt die figürlichen Darstellungen der Reliefs des sechsten bis vierten vorchristlichen Jahrhunderts vollständig veröffentlicht sind. Von dem dritten Bande enthält die Lieferung den Anfang, zunächst die Fragmente, bei denen die Erhaltung über die Gesamtdarstellung des Reliefbildes im Unklaren läfst. Auch unter dieser Nachlese sind Werke von hervorragender Schönheit, so von besonders strenger Arbeit der vor kurzem gefundene Oberkörper eines Mädchens, das ein Kästchen hält (1178a), ferner der Unterkörper einer stehenden Frau von der flottesten Arbeit des Gewandes, gewifs ein Werk von der Hand eines namhaften Künstlers aus der Schule des Phidias (1226), und vor allem eine ganze Reihe von einzeln auf uns gekommenen Köpfen, Resten von Hochreliefs des vierten Jahrhunderts. Das Gesamtbild dieser stolzesten der attischen Grabmäler, bei denen die Hochreliefplatte von besonders gearbeiteten Seitenteilen eingerahmt war, wird durch die Nummern 1176, 1265, 1266, welche eben Seitenteile waren, um einen wesentlichen Zug bereichert. Während im Innern der Nische, gleichsam im Innern des Hauses, die Mitglieder der Familie vereinigt waren, sind in ganz flachem Relief auf den schmalen Seitenwänden — wie Ref. annimmt, aufsen — öfter die Sklaven angebracht gewesen, z. B. ein Mädchen, das am Thürpfosten lehnt, oder ein Pais, der, Ölfläschchen und Schabeisen in der Hand, seinen Herrn zum Ausgang ins Gymnasion erwartet.

Herr B. Graef sprach über das Werk von R. Koldewey und O. Puchstein: *Die griechischen Tempel Siciliens und Unteritaliens.*

Es ist eine Freude, den Winter mit der Besprechung eines so bedeutenden Werkes zu beginnen. Puchstein selbst hat bereits früher einen Teil der Aufnahmen vorgelegt und erläutert; deren Sorgfalt, Genauigkeit und anschauliche Darstellung ist dadurch bekannt. Die Bedeutung des Werkes für die Geschichte der Architektur und seine Stellung innerhalb unserer Forschungen soll hier angedeutet werden. Davon giebt schon eine Vorstellung die Zahl der unter-

suchten Bauwerke; es sind aufser einigen anderen Gebäuden vierzig Tempel mit zehn Altären. Die durchgängige Berücksichtigung der Altäre ist ein Hauptfortschritt, überhaupt sind die Tempel im Zusammenhang mit dem Peribolos betrachtet, und, wo sie sich ermitteln liefs, zur Stadtanlage. Die Untersuchung der in vielen Fällen neu gefundenen Altäre, die stets vor der Ostfront liegen, in ihrer Längsaxe parallel dazu, führt die Verfasser zu der berechtigten Annahme, dafs immer mit jedem Tempel zugleich auch ein Altar gebaut wurde. Die Betrachtung der Tempel beginnt mit dem jonischen Tempel in Locri. Die älteste Cella war durch eine mittlere Stützenstellung in zwei Schiffe geteilt, wie Koldewey schon gelegentlich der Beschreibung des Tempels von Neandria vermutet hatte. Ein derartiges Gebäude von unbekannter Bestimmung enthält die VI. Stadt in Troja, neuerdings ist ein solcher Tempel in Thermon ausgegraben worden. Die Bestimmung dieser Gebäude, so weit sie in historische Zeit gehören, für den Kult wird durch die Auffindung des Altars vor dem Enneastylos (der sogen. Basilika) in Paestum bestätigt. Zu den erwähnten Beispielen kommt ferner noch die *Chiesa di Sansone*, der Apollotempel zu Metapont.

Bei der Besprechung der dorischen Tempel ist zum ersten Male eine geographische Scheidung der Stile durchgeführt. Puchstein hatte das seinerzeit für das jonische Kapitell angebahnt, die Erforschung der Kleinkunst bewegt sich schon lange auf diesem Wege, und auch für die Plastik könnte er noch weiter beschritten werden, als es bis jetzt geschehen ist. Für die dorische Architektur ist hier das Entscheidende gethan. Freilich sind die Reste dorischer Bauten in den chalkidischen Kolonieen zu gering, um eine eigene Spielart des dorischen Stiles daraus entnehmen zu lassen, wohl aber wird hier ein achäisch-dorischer Stil zum ersten Male als einheitlicher neuer Begriff für die Kunstgeschichte lebendig. Die Tempel von Paestum und Metapont lehren als dessen Haupteigentümlichkeiten die folgenden kennen: übertriebene Schwellung und Verjüngung des Säulenschaftes — ein keineswegs allgemein altertümliches Kennzeichen — Kapitelle mit Hohlkehle und reichem Anthemienschmuck darüber. Proben davon hatte Puchstein schon früher nach den Aufnahmen von Jacobsthal in seinem *Jonischen Kapitell* bekannt gemacht. Der Architrav hat oben keine regulae, sondern ein Kymation. Darüber lag wahrscheinlich immer ein Triglyphenfries, über diesem bei dem Hexastylos in Paestum eine ganz unregelmäfsige Dachbildung: statt des Horizontalgeisons an der Front befinden sich nur zwei Schichten mit Kymatien, und das bekannte Kassettengesims steigt nicht direkt zum Giebel auf, sondern macht einen Knick, wie er sich auch an den Giebeln phrygischer Felsenfassaden findet.

Von den Bauten der dorischen Kolonieen verdient besonders das alte Megaron der Demeter bei Selinunt hervorgehoben zu werden. Es bestand aus einem geschlossenen Pronaos, einer Cella und einem Adyton, und war noch ohne Peristasis. Das Geison hat vordorische Formen, eine künstlerische Lösung für die Verknüpfung des horizontalen mit dem Giebelgeison ist nicht gefunden. Wir besitzen daran einen vordorischen Steinbau, der aus historischen Gründen kaum bis in das VII. Jahrhundert hinaufreichen kann.

Wichtige Ergebnisse hat die Untersuchung des Tempels C in Selinunt ergeben. Der Tempel, welcher mit dem Tempel D in einem gemeinsamen Peribolos liegt, ist ein Peripteros von 6 zu 17 Säulen. Er hat, wie es bei den älteren Tempeln herrschend ist, ein besonderes Vorpteron, die Konstruktion des ganzen ist durchaus einheitlich. Auch der Grundrifs des Tempelhauses ist typisch: Pronaos, Cella, Adyton. Ganz merkwürdig ist das Gebälk: über den Triglyphen sind nur halbe Mutulen — ebenso war es nach dem Bericht von Wiegand bei dem alten Athenatempel auf der Akropolis in Athen —, das Giebelgeison zeigt wiederum jenen eigentümlichen Knick, von dem eben die Rede war, wenn auch infolge einer anderen Konstruktion.

Sehr wichtig ist die Geschichte des Tempels G, eines Apollotempels. Hier machen es die Verfasser sehr wahrscheinlich, dafs während der Erbauung der kanonische dorische Stil als etwas Neues eindrang. Bei dem Tempel ist nämlich das ursprünglich geplante Adyton zu einem Opisthodom umgewandelt — der den älteren Tempeln fehlt —, dafür ist ein kleines Adyton in das Innere der Cella verlegt, ferner finden sich im Westen, wo diese Änderung eingriff, andere Säulentypen und endlich sind deren Axweiten mit Rücksicht auf den Triglyphenkonflikt an den Ecken verringert.

Hiermit sind wir zu den Ergebnissen gekommen, die die Analyse der Tempel für die Geschichte und Entwickelung der dorischen Bauweise geliefert hat. Die Verfasser haben sich nicht begnügt, ihre reichhaltigen Untersuchungen des Thatbestandes in ausführlicher und dabei knapper und klarer Weise vorzulegen, sie haben selbst auch die Resultate in dem zweiten Teile zusammenfassend dargestellt. Hier sei ihnen und dem Verleger eine Bitte dringend ans Herz gelegt. Die gesonderte Herausgabe dieses zweiten Teils „Der griechische Tempelbau in Sicilien und Unteritalien“ in kleinem handlichen Format ohne irgend eine Änderung des Textes mit einigen erläuternden Abbildungen ergäbe das beste Lehrbuch der antiken Architektur und das unentbehrlichste Hilfsmittel für jeden Forscher. Mögen sie deren Dank, der ihnen ohnehin in so reichem Mafse gebührt, auch hierdurch noch verdienen!

Aus dem Inhalt dieser Kapitel hebe ich als Hauptergebnis die klare Entwickelung des dorischen Tempelbaues hervor, von altertümlicher Regellosigkeit zum festen kanonischen Stil. Es ergeben sich als Kennzeichen für die Altertümlichkeit eine Reihe zusammentreffender Eigenschaften. Der Grundrifs ist ursprünglich dreiteilig aus Pronaos, Cella und Adyton bestehend; ein solcher Tempel ist mit einer Peristasis so umgeben, dafs keine feste Beziehung zwischen beiden besteht, die Peristasis hat verschiedene — und zwar meist absichtlich differenzirte — Axweiten an Front und Langseite. Der Ecktriglyphenkonflikt besteht teils noch kaum, teils wird er nicht berücksichtigt. Die Kapitelle haben die bekannte weitausladende Form mit Hohlkehle. Das Gebälk ist un-

regelmäfsig. Dazu kommt im Steinschnitt ein Stylobat, der entweder einen grofsen oder mehrere Steine für je eine Säule enthält, Stufenfugen ohne Übereinstimmung mit den Stylobatfugen, einreihiges Epistyl. Dem stehen andererseits ebenso geschlossen gegenüber als Kennzeichen des kanonischen Stiles: der Grundrifs ohne Adyton mit Opisthodom, axiale Beziehung zwischen Sekos und Peristasis, gleiche Axweiten an letzterer, Kontraktion der Eckjoche wegen der Ecktriglyphen, steiles Kapitell ohne Kehle, normales dorisches Gebälk, Stylobat aus zwei Platten für je ein Joch bestehend, Fugen der Stufen in Entsprechung damit gesetzt und zweireihiges Epistyl. Es dürfen also mit Recht alle Tempel danach in zwei grofse zeitliche Gruppen geteilt werden. Dazwischen stehen einzelne Übergangstypen, bei denen meist noch eine besondere Erklärung für ihre abweichenden Eigenschaften ersichtlich ist. Unter diesen findet sich auch das kolossale Olympion zu Akragas, mit dessen richtiger Orientierung die Verfasser den Weg zu seinem Verständnis und ganz neue Ergebnisse gefunden haben. Ich übergehe den reichen Gewinn für die Kenntnis der Tempel der Blütezeit, um mich den Fragen zuzuwenden, die sich an den werdenden Dorismus knüpfen. Es ergiebt sich nämlich, dafs der Gedanke des dorischen Tempels als Peripteros fertig in die Kolonieen gekommen ist, wenn auch die Formen im einzelnen noch schwankten. Für die Herkunft weisen die Spuren nach Korinth und Argos. Auch der kanonische Stil kommt fertig vom Mutterland, wo er schon viel früher auftritt als in den Kolonieen, für die etwa das Jahr 500 sein Auftreten bezeichnet. Es zeigt sich also, dafs die Bauformen sich im Mutterlande und in den Kolonieen ganz verschieden entwickeln. Dies ist ein Resultat von durchgreifender Bedeutung.

Die Verschiedenheit der Entwickelung wäre aber eine ganz unverständliche und unglaubliche, wenn Dörpfeld mit seinem Zeitansatz für das Heraion in Olympia recht hätte. Bekanntlich will er dieses Bauwerk bis hart an die mykenische Zeit heraufrücken, also bis in das X. Jahrhundert. Merkwürdigerweise hat Dörpfeld damit fast allgemein Glauben gefunden, obgleich wir im X. Jahrhundert in Griechenland gar keine Tempel brauchen können, da noch nicht einmal die Götter dafür ausgebildet sind. Dörpfelds Hauptargument ist neben einigen Besonderheiten der Konstruktion die Erwägung, dafs hölzerne Säulen etwa 300 Jahre brauchen, ehe sie schadhaft werden, so dafs sie ersetzt werden müssen. Als ob das die einzig denkbare Veranlassung wäre, Holzsäulen durch Steinsäulen zu ersetzen. Nun hat aber das Heraion bereits in seinem ursprünglichen Plan einen Opisthodom — denn nur für das Dach nimmt Dörpfeld einen Umbau an —, eine Entsprechung der Cellamauern mit der Peristasis und Kontraktion der Eckjoche, steht also mit dem allen auf dem Boden des kanonischen Stiles, der demnach hier um fünfhundert Jahre früher aufgetreten sein müfste als in den Kolonieen. Ich halte es daher für methodischer, von den an die Holzsäulen knüpfbaren Erwägungen abzusehen und sich an die datierbaren Reste zu halten. Es sind deren drei, die jeder etwa in die Zeit um 700 weisen, nämlich der sehr altertümliche Kopf des Kultbildes, das ganz alte Kapitell und das Akroterion. Letzteres ist in protokorinthischem Geschmack bemalt und dadurch am besten datierbar. Zugleich gehört es zu denjenigen Dingen, die es wahrscheinlich machen, dafs die Erfindung der architektonischen Terrakotten in Korinth geschehen sei. Vgl. Studniczka bei Th. Wiegand, *Die Puteolanische Bauinschrift 757* Anm. 3. Ich möchte glauben, dafs diese Erfindung den Kern der Überlieferung von der Erfindung des Giebeldaches in Korinth enthalte.

Das Heraion bleibt nun, auch wenn es erst aus dem Jahre 700 ist, den westgriechischen Tempeln gegenüber immer noch ein ganz ungelöstes Problem. Keinesfalls aber darf es zur Illustrierung prähistorischer Elemente im dorischen Stil herangezogen werden. Puchstein und Koldewey verhalten sich sehr skeptisch gegen die Anerkennung derartiger Erinnerungen, namentlich in zwei Punkten, in denen heut gemeinhin entgegengesetzt geurteilt wird. Das eine ist die Anknüpfung an die mykenische Bauweise, das andere die Theorie von der Entstehung der wesentlichen Formen des dorischen Stiles aus dem Holzbau. Der erste Punkt wird bei Besprechung der Anforderungen, die der Kult an den Tempel stellte, erörtert. Da für die Verbindung von Altar, Vorhalle, Cella (d. i. Opfertischsaal), Adyton das mykenische Megaron kein ausreichendes Vorbild ist, neigen die Verfasser dazu, hier ägyptische und orientalische Vorbilder anzunehmen. Sie glauben auch, dafs in Hellas ursprünglich die Tempel Adyta hatten. Ich kann letzteren Punkt nicht für erwiesen halten, da die nachweisbaren Adyta (Amphiareion, Kabiria, das sehr zweifelhafte Telesterion in Eleusis) besondere Einzelfälle sind und nicht die typische Form haben. Auch der alte Athenatempel auf der athenischen Akropolis darf hier nicht verwendet werden. Man mufs daher wohl die Möglichkeit offen halten, dafs die Plananlage von vornherein in Hellas und im Westen verschieden gewesen sei. Um den Tempel, wie ihn der Kult forderte, ist als freie künstlerische Schöpfung einmal einheitlich das Pteron gelegt worden, wie die Verfasser mit Recht daraus schliefsen, dafs es zwischen apteren und peripteren Tempeln keine Zwischenstufen giebt. Dafs dieses Pteron ursprünglich aus hölzernen Säulen bestanden habe, sträuben sich nach Eliminirung des Heraion die Verfasser anzuerkennen. Ein Haupttummelplatz für die hölzernen Hypothesen war von jeher der dorische Fries auf Grund der bekannten Worte des Vitruv, denen man ungeachtet der sehr kompromittierenden Umgebung, in der sie sich finden (Vergleich des dorischen und jonischen Stiles mit Mann und Frau, Entstehung des korinthischen Kapitells) immer noch Glauben schenkt. Eine ganz andere Herleitung der Triglyphen und Metopen hat Reber durch Anknüpfung an ein bekanntes mykenisches Ornament versucht. Sie ist am leichtesten zu widerlegen, trotzdem ist sie geglaubt worden und sogar von Chipiez, dem Noack leider zustimmt, mit der Holzkonstruktion verquickt worden. Dabei ist Chipiez ein lustiges Mifsverständnis der Ergänzung Dörpfelds begegnet, auf das er seine Vermutung gründet. Von den Hauptgründen, welche Koldewey und Puchstein

gegen die Herleitung aus Holzformen beibringen, mögen zwei hier erwähnt werden. Erstens sind überall gerade die ältesten erreichbaren Formen weniger holzmäfsig gebildet als die jüngeren, zweitens ist der Fries nachweisbar est später aufgetreten als der Steintempel, dasselbe gilt von den Hängeplatten und regulae, die erst in den fertigen Steinstil allmählich eindringen. Auch die Verkleidungsterrakotten treten im Westen später auf als der Steinbau — vergl. das singuläre Geison des alten Megarons von Gaggera — und finden sich nur zur Verkleidung von Stein. Diese Schlüsse erscheinen mir für den Westen ganz zwingend. Für Hellas bleiben Möglichkeiten offen, über die man vor genauer Kenntnis des neuentdeckten unerhörten Tempels von Thermon gern zurückhaltend sprechen wird.

Noch ein anderer Punkt verdient Beachtung: die Betrachtung der Entwickelung des dorischen Stiles zeigt, dafs die archaische Stufe nicht nur gegenüber der kanonischen durch Regellosigkeit unvollkommener ist, sie ist anderseits auch reicher, und es ist, wie in aller Kunstentwickelung, der gröfsere Reichtum abgestreift und der strengeren Entwickelung geopfert. Die Entwickelung verlangte noch schwerere Opfer: die älteren Bauten kennen keinen Triglyphenkonflikt. Die Auseinandersetzungen hierüber gehören zu den lehrreichsten des Buches. Erst der Wunsch, das Epistyl breiter und die Triglyphen schmäler zu machen, führen zu dem Konflikt, und es wird klar und überzeugend ausgeführt, wie er eigentlich nie ganz gelöst wurde, sondern wie der dorische Stil sich daran „verblutet" hat. Man erkennt deutlich, dafs hier nicht allein konstruktive Bedingungen wirkten, sondern andere Triebe in Wirksamkeit traten. Diesen nachzugehen, lag aufserhalb des Planes des Werkes, aber der Punkt, wo sie mit ihrer Macht einsetzten, und dafs sie mächtig wirksam waren, wird dem Leser eindringlich gezeigt. Wer im Zusammenhang damit die energische Betonung des Steinstiles würdigt, wird es für keinen Zufall halten, dafs der Name Karl Boettichers häufig in dem Werke genannt wird, während wir den Gottfried Sempers vergeblich suchen. Ich erwähne dies ausdrücklich, weil Boettichers Tektonik in dem 1896 erschienenen Buche von Streiter eine nicht ganz zutreffende Beurteilung erfahren hat.

An dieses Referat knüpft der Vortragende noch eine Vermutung zum jonischen Baustil, indem er versucht, die Form des sogenannten äolischen Kapitells mit einem häufigen Ornament der mykenischen Kunst in Verbindung zu bringen, welches sich lange gehalten hat und unter anderen noch auf den frühattischen Vasen auftaucht. Der Pflanzenwelt am nächsten steht es noch auf dem Goldkästchen aus dem V. mykenischen Grabe (Schuchhardt S. 294). Das Querholz einer hölzernen Säule, die wie die spätere jonische auf einer besonderen Fufsplatte stand, war, wenn es mit diesem Ornament bemalt wurde, der direkte Vorläufer jenes Kapitells. Auch später finden sich noch verwandte Kapitelle, auf denen die Doppelvolute und die daraus entspringende Palmette nur gemalt war. Da die Äolis ohnehin aus vielfachen Gründen den Anspruch hat, ein Hauptsitz der mykenischen Kultur gewesen zu sein, in welchem sie lange weitergelebt hat, und da die jonische Säule nicht für die Peristasis erfunden sein kann, so ist hier die Anknüpfung besonders wahrscheinlich. Da sich ferner die Übergangstypen zum eigentlichen jonischen Kapitell seit Puchsteins Untersuchung gemehrt haben, so wird man jetzt vielleicht trotz seines Widerspruches geneigt sein, auch dieses hier anzuknüpfen. Man hätte dann in diesem einen Fall den langen Umwandlungsvorgang einer Naturform zur Zierform, Umsetzung in die Plastik und Entstehung einer Architekturform deutlich verfolgbar vor Augen.

Hierauf versuchte Herr Schrader das Bildnis eines bärtigen Griechen, das lange fälschlich als das des Seneca gegolten hat, kunstgeschichtlich zu bestimmen durch den Vergleich mit Werken wie der Schleifer in Florenz und der bärtige Perser in Aix, welche auf die sogenannte erste pergamenische Bildhauerschule zurückgehen. — Der Vortrag wird demnächst in ausführlicher Fassung erscheinen.

Zum Schlufs trug Herr Zahn vor über die Verwendung der Kolchoskanne im Antiquarium der Königlichen Museen als Vexiergefäfs.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

14. September.

S. Reinach bespricht die Bronzekopie einer Gruppe des Boethos, welche einen Knaben mit einem Vogel darstellt, aber nicht eine Genrescene vorstellt, sondern den jungen Asklepios, dessen berühmte Darstellung durch Boethos auf einer Inschrift erwähnt wird. — Héron de Villefosse berichtet über eine nicht beachtete Inschrift im Louvre, welche gleichzeitig mit der Venus von Milo gefunden wurde; S. Reinach folgert aus derselben, dafs die vermeintliche Venus eine Amphitrite ist und mit Poseidon zusammen eine Gruppe bildete, deren Entstehungszeit mit Sicherheit in die erste Hälfte des 4. Jahrhunderts zu setzen ist.

Auffindung einer Bronzestatue in Pompeji.

Die Frankfurter Zeitung berichtet nach dem Mattino von der Auffindung einer Bronzestatue in Pompeji. Orsi, Direktor des Archäologischen Museums von Syrakus, fand sie in dem Pagus Augustus Felix Suburbanus; er hält sie für ein Werk des 5. Jahrhunderts, welches dorthin befördert wurde, um zu einem Lychnophoros umgearbeitet zu werden. Dargestellt ist ein Ephebe mit breiter Stirn, edelem Gesicht, langem, gelocktem Haar. Die Augen bestehen aus einer Glasmasse.

Verzeichnis neuer Bücher.

Abicht, R., De *Stephani* despotae quae feruntur scriptis. Commentatio philologica. Leipzig, R. Gerhard. 34 S. 8. *M* 2.

Aristophanis Acharnenses, cum prolegomenis et commentariis ed. *J. van Leeuwen*. Leiden, A. W. Sijthoff. XVIII, 198 S. 8. *M* 5.

Digest XLI. I. De adquirendo rerum domino. Ed. with translation and notes by *H. Monro*. Camb. Univ. Press. Sh. 5.

Ennio, I frammenti degli Annali editi ed illustrati da *L. Valmaggi*. Torino. 183 p. 8. L. 2,70.

First Epistle of St. Peter. Greek Text with introduction and notes by *B. Masterman*. Macmillan. 200 p. 8. Sh. 3,6.

Furtwängler, A., Beschreibung der *Glyptothek* König Ludwigs I zu München. München, A. Buchholz. IV, 384 S. 8. *M* 3.

Helbig, W., Zu den *homerischen* Bestattungsgebräuchen. München, G. Franz. S. 199-279 der Sitzungsberichte der k. bayer. Akademie. *M* 1,40.

Hommel, Fr., Die *Insel der Seligen* in Mythus und Sage der Vorzeit. München, H. Lukaschik. 42 S. 8. mit 3 Abbildungen. *M* 1,50.

Horatius. L'arte poetica, dichiarata da *A. Mancini*. Palermo. 102 p. 16. L. 1.

Odobesco, A., Le trésor de *Pétrossa*. Etude sur l'orfèvrerie antique. Ouvrage publié sous les Auspices de S. M. le Roi Charles I de Roumainie. Paris, J. Rothschild. 695 p. fol. avec 372 illustrations, chromolitographies et héliogravures. (Subskr. - Pr. Fr. 200). Fr. 240.

Plato, The proem to the Ideal Commonwealth. With introduction by *G. Tucker*. G. Bell. Sh. 6.

Sophocle, Philoctète. Tragédie traduite en vers par *M. Boucher*. Paris, Hachette. Fr. 0,75.

Spanga, Gioa., *Poetilatini* malamente interpretati. Discussioni filologico-storiche. Palermo. 113 p. 8. L. 2.

Συρωμάτιον ἀρχαιολογικόν. Mitteilungen, dem 2. internationalen Kongrefs für christliche Archäologie zu Rom gewidmet vom *Collegium des deutschen Campo Santo*. Rom, Spithöver. III, 132 S. 8. mit Abbildungen und 4 Tafeln. *M* 8.

Tacito, Gli annali, annotati da *F. Ramorino*. Libri I e II. Palermo. 180 p. 16. L. 1,50.

Thumb, A., Die griechische Sprache im Zeitalter des *Hellenismus*. Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der *Κοινή*. Strafsburg, K. J. Trübner. VIII, 275 S. 8. *M* 7.

Vergili Opera, rec. brevique adnotatione critica instruxit *A. Hirzel*. Clarendon Press. Sh. 3,6. India paper Sh. 4,6.

de Waal, A., Der Sarkophag des *Junius Bassus* in den Grotten von St. Peter. Eine archäologische Studie. Rom, Spithöver. VI, 96 S. fol. mit 13 Tafeln und 13 Textbildern. *M* 16.

v. Wartensleben, G., Begriff der griechischen *Chreia* und Beiträge zur Geschichte ihrer Form. Heidelberg, C. Winter. 142 S. 8. *M* 3,60.

Yve-Plessis, Petit essai de *bibliothérapeutique*, on l'art de soigner et restaurer les livres vieux ou malades. Daragon. Tiré à 250 exemplaires. Fr. 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

DIE UMSCHAU

BERICHTET ÜBER DIE FORTSCHRITTE UND BEWEGUNGEN DER WISSENSCHAFT, TECHNIK, LITTERATUR UND KUNST IN PACKENDEN AUFSÄTZEN.

Jährlich 52 Nummern. Illustriert.

„Die Umschau" zählt nur die hervorragendsten Fachmänner zu ihren Mitarbeitern.

Prospekt gratis durch jede Buchhandlung, sowie den Verlag H. Bechhold, Frankfurt a. M., Neue Kräme 19/21.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts

und die

moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschlufs an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschluſs an Cicero und Livius
für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. R. Jonas,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Krotoschin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°., kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Professor Dr. Fr. Aly,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Marburg.

Fünfte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen hierzu für den Schulgebrauch. Herausgegeben von Prof. Dr. Fr. Aly. Kart. M. 1,00.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der echte

und der

Xenophontische Sokrates.

Von

Karl Joël,

Professor a. d. Universität Basel.

Erster Band.

XII u. 554 Seiten. gr. 8°. 14 Mark.

Das Werk hat sich zur Aufgabe gestellt, eine Neuauffassung des Sokrates und der Memorabilien zu begründen. Hieraus ergeben sich auch neue Gesichtspunkte für die Beurteilung der schriftstellernden Sokratiker, namentlich des Xenophon, Plato und Antisthenes.

☞ Der zweite Band befindet sich im Druck und wird die kynische Willensethik bei Xenophon und die Sozialethik der Memorabilien umfassen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die römische Akademie

und die

altchristlichen Katakomben im Zeitalter der Renaissance.

Von

Dr. Ludw. Keller,

Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

Auch u. d. Titel: Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. VII. Jahrg., 3. Stück.

Gr. 8°. 0,75 *M.*

Die Geschichte der italienischen Akademieen des 15. und 16. Jahrhunderts, die die vornehmsten Stützen des Humanismus gewesen sind, ist infolge des Geheimnisses, mit dem sie sich selbst zu umgeben pflegten, noch heute in vielen wichtigen Beziehungen in Dunkel gehüllt. In der oben genannten Arbeit macht Keller den Versuch, über die Geschichte der römischen Akademie an der Hand der Quellen Licht zu verbreiten; gerade diese Akademie ist deshalb von besonderem Interesse, weil sie Beziehungen zu den römischen Katakomben schon in einer Zeit besessen hat, wo die letzteren den übrigen Zeitgenossen noch so gut wie völlig unbekannt waren. Auch wird der Nachweis erbracht, dafs die Renaissance-Akademieen sich ausdrücklich auf die Akademie der Platoniker im Altertum als ihre Vorbilder berufen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe der Psychologie.

Ein Lesebuch für höhere Schulen und zur Selbstbelehrung

von

G. Leuchtenberger,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 9. Januar. **1901. No. 2.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
Thucydidis historiae, rec. St. Jones. I (S. Widmann)	33
B. Niese, Kritik der beiden Makkabäerbücher (H. Willrich) II	36
G. Némethy, In Ciceronis de finibus I 7, 23 (Hoyer)	42
Ciceros erste und zweite Philippische Rede, herausg. von A. Koch und A. Eberhard. 3. A. (W. Hirschfelder)	43
Janicii, Cochanovii, Sarbievii carmina selecta, ed. M. Jezienicki. III (Z. Dembitzer)	47
Auszüge: Journal des savants. Oktober. — Atene e Roma III 22	49
Rezensions-Verzeichnis	51
Mitteilung: Académie des inscriptions, 21. und 28. September	55
Berichtigung	55
Verzeichnis neuer Bücher	56

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Thucydidis historiae. Recognovit brevique annotatione critica instruxit Henricus Stuart Jones. T. I. Oxonii, Clarendon o. J. (1898). 20 Bogen 8°.

Die zur Oxforder Bibliotheca scriptorum classicorum gehörige, äufserst gefällige Ausgabe der ersten vier Bücher zeigt schon im Titel die gröfsere Wertschätzung zweier erst in der letzten Zeit mehr zu Ansehen gekommenen Handschriften, des Laurentianus C und des Britannicus M, aus deren Subskription auch K. Hude das *Θουκυδίδου ἱστορίαι* aufnahm. Vom ersten Buche abgesehen, hat der Herausgeber den Britannicus ganz verglichen, vom Laurentianus die Bücher III, IV und V kollationiert, aufserdem beide Codices für eine Reihe von Stellen eingesehen. In der Beurteilung des Wertes der Handschriften und ihres Verhältnisses zu einander pflichtet er im ganzen der Ansicht Hudes bei, glaubt aber doch, dafs dieser wiederholt dem Laurentianus zuviel traut. Eine gewisse Bedeutung mifst er nicht mit Unrecht der Thatsache bei, dafs die beiden Hauptfamilien in den beiden ersten Büchern je an mehr als 200 Stellen von einander abweichen, sonst nur an je etwa 50 Stellen. Für jene Bücher scheinen ihm der Laurentianus C und der Vaticanus B mit ihren Sippen verschiedenen Recensionen zu folgen, in den späteren Büchern dagegen auf eine gemeinsame Quelle zurückzugehen; die Fehler fallen dann meist wohl den Abschreibern zur Last. Wo Laur. C und Monacensis G von A B E F M abweichen, ist sorgfältige Prüfung am Platze, in Zweifelfällen verdient C den Vorzug, bei Übereinstimmung von C G E oder C G M im allgemeinen dann deren Lesart. Manchmal haben auch G M allein die richtige Überlieferung. Von VI 92 an hat der Vat. B vielfach allein das Rechte, enthält aber offenbar auch Korrekturen. Im ganzen urteilt Jones, wie Herbst, über die Überlieferung des Thukydides günstig und dies mit Recht. Daher verfährt er bei der Gestaltung des Textes ziemlich konservativ. An vielen Stellen, die sonst zum Gegenstand von Konjekturen gemacht wurden, läfst er ruhig die Überlieferung: z. B. I 2, 6 *μετοικίας ἐς*, 11, 2 das zweimalige *εἶλον*, 24, 6 *ἐν τῇ πόλει ὄντες Ἐπιδάμνιοι*, 25, 4 *ὁμοῖα*, II 11, 7. 97, 3 *ὅσον προσῆξαν*, III 9, 2 *εὐνοίᾳ*, 13, 5 *οἰκεῖον*, IV 25, 2 *τό τε ἐν τῇ Μεσσήνῃ καὶ ἐν τῷ Ῥηγίῳ*, 30, 3 *αὐτοῦ*, 46, 4 *τοὺς*, 52, 3 *τῇ ἄλλῃ σκευῇ*, mit Interpunktion wie bei Hude (s. meine Bemerkungen in Ztschr. f. Gymnasialwesen 1899 S. 140), 54, 1 *δισχιλίους*, 57, 4 *τοὺς ἐν τῇ νήσῳ*, 62, 2 *δοκεῖτε*, 63, 2 *περὶ τοῦ τιμωρήσασθαι* (a. a. O. S. 129), 67, 1 *τὰ τείχη καὶ*, obgleich die Versuchung zur Umstellung von *καὶ* naheliegt, die J. an der Stelle 32, 1 vornimmt, aber ohne Not; 85, 6 *οὐχ ἕξω*, 122, 5 *ὄντες* u. s. w. An anderen Stellen dagegen ändert der Herausgeber: z. B. I 3, 2 [*ἐδύναντο*], weil M es nicht hat; Hude behält es bei; sein Fehlen in M scheint kein zwingender Grund. 24, 1 setzt er *ἐς* ein mit Krüger nach Demetrius, auch unnötigerweise

24, 3 wie Hude *δύναμις* mit C G statt *πόλις*, die Entscheidung ist hier abhängig von der Wertschätzung des Laurentianus, ebenso 32, 4 bei *χρόνῳ*, das C allein bietet (selbst Hude faſste es wohl als Zusatz), und 49, 6 *ἐγίγνειο*, wie Hude. 64, 1 zweimal [*τεῖχος*], das erste nach Classen, das zweite nach Herwerden. 70, 2 *ἃ* mit F. Schröder aus dem Anon. ad Hermog. 76, 2 setzt er mit Herw. und Hu. *τριῶν* ein, über dessen Entbehrlichkeit ich mich a. a. O. S. 133 ausgesprochen habe. 90, 3 [*καὶ αὐτοὺς καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας*] verteidigte ich ebenda S. 128, desgl. 112, 4 [*αἱ*] in der Wchschr. f. kl. Phil. XIV No. 37 Sp. 1005. 132, 5 schreibt Hu. nach Pollux *παρασημηνάμενος*, was auch Jones billigt, indem er aber aus den Handschriften *σφραγῖδα* hinzufügt. Trotz Pollux ist also die Berichtigung der Stelle unentschieden (s. a. a. O. Sp. 1007). Mehrmals sieht er Worte für unecht an, weil sie der Scholiast nicht gelesen zu haben scheint, so I 134, 4 [*οὗπερ τοὺς κακοέργους*]; die betreffenden Worte wären somit aus Glossen entstanden. II 21, 1 [*τὴν ἀναχώρησιν*], wie Krüger; 29, 3 [*ὁ Τηρεὺς*] mit Herw. und Hu. 96, 1 [*ἐς bis Ἑλλήσποντον*] mit Krüger. Auch Jones findet II 15 mehrere Fehler, gegen deren Vorhandensein ich mich immer noch ungläubig verhalte (s. meinen Bericht über die Thukydideslitteratur in Bursians Jahresbericht 1900 S. 204). Zu 42, 4 [*τὸ*] s. Ztschr. f. Gymn. a. a. O. S. 135. Am Schluſs von 46 mit Hu. *ἄπιτε*. 96, 3 [*οἵ*] mit Arnold und Hu. Wie 102, 4 *τῷ μὴ σκεδάννυσθαι* zu halten ist, habe ich in meiner Textausgabe angedeutet. Das Kapitel III 17 verwirft er mit Steup. Über einzelnes in diesem Kap. s. meine Bemerkungen Wochenschr. für kl. Phil. X No. 28 Sp. 770. III 23, 5 [*ἢ βορέου*]. Die Überlieferung läſst sich schützen, wie ich dies Ztschr. f. Gymn. a. a. O. S. 129 gethan habe. 44, 2 schlägt Jones *ἐᾶν οἰκεῖν* vor, nimmt es aber nicht in den Text auf und mit Recht, da Lindaus Korrektur *ἐᾶν* allein, das Wort in prägnanter Bedeutung und im Gegensatz zu *ἀποκτεῖναι* viel kräftiger und passender als *ἐᾶν οἰκεῖν* ist. 92, 2 korrigiert er mit Bursian *Ἱερῖς* in *Ἰριῆς*. Die Völkernamen c. 101 ändert er nicht in die Formen der Inschriften. Die berüchtigte Stelle 111, 2 versieht er nur mit †, ohne zu ändern. Zur Erklärung s. M. Schunck, Besprechung einiger Stellen des Thuk. 1894 und meine Bemerkungen Ztschr. für Gymn. a. a. O. S. 138 und Jahresbericht S. 206. IV 9, 3 nimmt er Leeuwens *ἐσβιάσασθαι* leider auf. Nach dem fragm. Oxyrhynch. schreibt er 37, 1 [*ὅτι*], *εἰ* und 2 *βούλονται*, 38, 5 *σιαδαία*, nicht aber § 4 *διέδοσαν*. IV 49, 1 [*Κορινθίους*] mit Dobree wegen des *οἰκήτορας* in CE, 86, 4 *ἂν σαφῆ*, wie die meisten Ausgaben nach Bauer; ich fasse *ἀσαφῆ* ironisch. 103, 5 *ἀπροσδοκήτοις*, warum? 117, 2 empfiehlt er *σιερήσεσθαι*, ohne es in den Text zu setzen; s. Woch. f. kl. Phil. 1898 No. 22 Sp. 592f.

Viel Neues bringt somit die Ausgabe nicht. Das ist vielleicht eher ein Vorteil als ein Nachteil. Wegen der nochmaligen Kollationen der obenbezeichneten Handschriften wird die Ausgabe neben Hude zuweilen nachzusehen sein. Zum Gebrauche ist sie jedenfalls angenehm.

Wongrowitz. **S. Widmann.**

Benedictus Niese, Kritik der beiden Makkabäerbücher nebst Beiträgen zur Geschichte der Makkabäischen Erhebung. Berlin 1900, Weidmann. IV, 114 S. 8. *M* 2,40.

(Fortsetzung und Schluſs.)

Nach der arabischen Makkabäergeschichte cap. 7 fällt der Perserkönig ab, als er von Judas' Erfolgen hört, und nach II. Makk. 9, 3 ff. ruft die Niederlage des Nikanor den Epiphanes wieder heim. Nach der einseitigen jüdischen Auffassung bildet der ganze Zug nach dem Osten also eine Art Parergon des Kampfes gegen die Juden. Der Bericht über das Ende des fraglichen Antiochos verquickt eine zu Epiphanes gehörende Anekdote (vgl. Licinian p. 9 ed. Bonn) mit einer Erzählung über den Tod seines Vaters; wie der Epitomator dazu kam, zumal er nachher in cap. 9 den Epiphanes auf andere Weise sterben läſst, ist allerdings nicht recht klar, man wird es ihm aber wohl ruhig als Liederlichkeit auslegen dürfen, da er ja z. B. den Timotheos erst sterben, dann wieder aufleben läſst, vgl. 10, 37 und 12, 2 ff., wie das auch N. p. 6 annimmt. N. weist nun diese immerhin zur Hälfte an Epiphanes klebende Partie ganz dem Sidetes zu, und meint, 'mit einiger Phantasie' hätte dessen Ende so entstellt werden können. Da N. selber die Berichte über jene Katastrophe daneben anführt, so kann jeder Leser sich bequem überzeugen, welch ein kolossales Quantum von Phantasie dazu erforderlich wäre. Für N. ist es unbequem, daſs Sidetes in der jüdischen Tradition durchaus nicht als hassenswerter Mann dasteht, vielmehr wegen seiner zarten Rücksicht auf das religiöse Empfinden des Volkes in gutem Andenken blieb. N. versucht darum das Zeugnis des Jos. ant. XIII 242 ff. vgl. c. Ap. II 82 zu entkräften, das ist aber nicht richtig, wenngleich Josephus vielleicht etwas schönfärbt. Gerade ein so eifriger Pharisäer, wie der Epitomator Jasons, würde die Demütigung des pharisäerfeindlichen Johannes

Hyrkanos durch einen übrigens so toleranten Fürsten (vgl. auch Diodor XXXIV 1) gewifs nicht so schmerzlich empfunden haben, dafs er dem Sidetes ein so schauerliches Ende dafür andichtete. Diesen Leuten war ja die Fremdherrschaft, wenn sie nur der Religion nicht zu nahe kam, im Grunde lieber als die Herrschaft der illegitimen Hohenpriester aus dem Hause der Makkabäer.

So protestieren der 'Judas', der 'Aristobulos', der 'König Ptolemaios', der 'Antiochos' sämtlich entschieden gegen die von N. ihnen zuerkannten Rollen.

Der Judas bleibt der Makkabi, der Ptolemaios bleibt Philometor, der Antiochos bleibt Epiphanes, und II. Makk. ist nicht im Jahre 125/4 geschrieben. Noch viel weniger brauchen wir in Jason von Kyrene einen Zeitgenossen des Makkabi zu erblicken. Für N.s Auffassung dieses Mannes ist es einmal verhängnisvoll, dafs er nirgends die überhaupt viel zu wenig beachtete arabische Makkabäergeschichte herangezogen hat, die uns in mehreren Fällen wichtige Aufschlüsse über Stellen des II. Makk. giebt, welche ohne das nicht richtig verstanden werden können (vgl. Judaica p. 142 f. und 170—174). Der Araber giebt uns den Schlüssel zum Verständnis Jasons. Ferner fafst N. auch das Verhältnis des Epitomators zu Jason nicht richtig auf, wenn er meint, der Schlufs von II. Makk. falle mit dem des Werkes Jasons zusammen. Das besagen die Stellen II. Makk. 2, 20 und 15, 37 absolut nicht. N. hebt p. 32 selbst hervor, dafs manche Gelehrte mit Unrecht die Worte '*ἔτι τε τοὺς πρὸς Ἀντίοχον τὸν Ἐπιφανῆ καὶ τὸν τούτου υἱὸν Εὐπάτορα πολέμους*' so aufgefafst haben, als habe Jasons Werk nur bis zum Tode des Eupator gereicht, und der Epitomator habe also für die letzten beiden Kapitel, welche Ereignisse aus der Zeit des Demetrios erzählen, zu einer andern Quelle greifen müssen. Zweifelsohne ist Jason ebenso die Quelle für die Nikanorgeschichte wie für das vorhergehende. Dafs der Epitomator den König Demetrios in 2, 20 gar nicht erwähnt, obwohl ihm doch nachher soviel auf die Nikanor-Episode ankommt, zeigt recht deutlich, wie wenig auf die Angaben über sein Verhältnis zu Jason zu geben ist. Er giebt überhaupt keinen eigentlichen Auszug, denn er sagt ja selber, er wolle den von Jason hergestellten Bau seinerseits ausschmücken, und er giebt Zusätze erbaulich rhetorischer Art; II. Makk. ist vielmehr ein Ausschnitt aus Jason, zu einem ganz bestimmten Zweck gemacht und zurecht gestutzt, und nur unter diesem Gesichtspunkt verständlich. Der Verf. sagt am Schlufs, er höre hier auf, weil die Juden wieder siegreich dastehen, er sagt nicht, weil Jasons Erzählung hier abbreche. Er will zeigen, wie Gottes Volk für Sünde bestraft wird, wie es für Frömmigkeit Sieg und Lohn erhält. Darum mufs er dicht vor Judas' Ende abbrechen, weil dieses allzu schlecht in seinen Kram pafst. Dafs ein Geschichtswerk in 5 Büchern ebenso abgebrochen haben soll, wie diese Tendenzschrift, erscheint ganz undenkbar, falls man nicht annehmen will, der Autor sei vor der Vollendung des Werkes gestorben. Wer, wie Niese es mit Recht thut, trotz 2, 20 auch die Erzählung der Ereignisse unter Demetrios auf Jason zurückführt, der begiebt sich m. E. des Rechtes, zu bestreiten, dafs Jasons Werk weiter reichte als II. Makk. (vgl. Judaica p. 134 und 172 f.). Jasons Zeit bestimmt sich am sichersten durch sein Verhältnis zu III. und IV. Makk. Er ist von beiden beeinflufst. Seine Erzählung der Vorgeschichte der Makkabäischen Erhebung repräsentiert eine jüngere, verfälschte Version gegenüber der parallelen in IV. Makk. Aus III. Makk. entlehnt Jason einige Züge, die für Philopator und Alexandreia passen, aber für Heliodor und Jerusalem absolut nicht zutreffen. Handgreiflich ist das bei II. Makk. 6, 7. Dort heifst es, '*γενομένης δὲ Διονυσίων ἑορτῆς*' seien die Juden gezwungen worden, an der Dionysosprozession teilzunehmen. Nach dem Wortlaut müfste man annehmen, dafs damit keineswegs ein neues unerhörtes Fest in Jerusalem eingeführt worden sei. Das ist sachlich natürlich ein Unding, Jason hat an III. Makk. 29 f. gedacht und diese Stelle ungeschickt genug umgebildet. Vgl. Judaica 163—170. Ferner ist Jason jünger als eine in der Kaiserzeit angelegte Sammlung von echten und gefälschten Urkunden, welche er ebenso benutzt hat wie Josephus; vgl bes. II. Makk. 2, 14 f., dazu Judaica 46 und vorher. Seine Übereinstimmungen mit Josephus beruhen nicht, wie N. p. 105 ff. meint, darauf, dafs er ihm direkt oder indirekt vorgelegen hat, denn beide weichen z. B. in der Schilderung des Onias und Jason wie auch in anderen Dingen aufs schroffste von einander ab, sondern sie erklären sich aus gemeinsamer Benutzung griechischer Quellen und der erwähnten Urkunden. Vgl. Judaica 169 ff. N. wird durch seine Auffassung des Jason gezwungen, eine so handgreifliche Fälschung für echt zu erklären, wie das angebliche Schreiben der Sichemiten an Epiphanes bei Jos. ant. XII 257—264, einen Bestandteil einer bei Josephus öfters benutzten Polemik der Juden gegen die angeblich ihrem Glau-

ben untreuen, zum Heidentum neigenden Sichemiten. Ich habe zu zeigen versucht, dafs Jason eine gute griechische Quelle mit grofser Unverfrorenheit gefälscht und tendenziös umgestaltet hat, Jndaica 137—144. Daraus erklärt es sich, dafs Jason in manchen Details, wie Ämterbezeichnungen, Namen etc. sehr korrekt ist. Gerade dergleichen Dinge haben N. anscheinend zu seiner hohen Wertschätzung Jasons gebracht, und ihm auch manches als echt erscheinen lassen, was gewifs gefälscht ist, wie z. B. das Schreiben der römischen Gesandten in 11, 34—38. N. p. 70 ff. Dieses opus wird für uns erst durch die arabische Makkabäergeschichte verständlich (vgl. Judaica 170 ff.). Niese glaubt diesem Schreiben sogar, dafs die römischen Gesandten nach der Selenkidenära datiert hätten, und er läfst solchen Urkunden zuliebe den Epiphanes neue Monate in Syrien einführen cf. p. 107.

Während er so auf der einen Seite alles mögliche und unmögliche in Schutz nimmt, bemüht er sich auf der andern, das erste Makkabäerbuch nach Kräften zu diskreditieren. Dessen Verfasser verschweigt nach ihm böswillig und erfindet unverschämt, kurz er ist ein äufserst unzuverlässiger Mann. N.s Methode führt u. a. dazu, dafs er die ganze Rolle des Mattathias als eine tendenziöse Erfindung bezeichnet, weil dieser in II. Makk. nicht erwähnt wird, p. 43—47. Den Gipfelpunkt erreicht N. mit der Vermutung p. 47 not. 2, der raffinierte Verf. von I. Makk. habe Simon fälschlich älter gemacht als Judas, und habe, um diese Manipulation zu verschleiern, den wenig hervortretenden Bruder Johannes zum ältesten Sohn des Mattathias gestempelt.

Überraschend ist auch N.s Behauptung p. 48 ff., I. Makk. affektiere eine alttestamentliche Redeweise, 'das zeigt die Sprache, die durchaus dem Griechisch der LXX nachgebildet ist'. Nach dieser Bemerkung müfste man annehmen, dafs N. unseren griechischen Text von I. Makk. für das Original hält, ebenso nach p. 51, aber auf p. 52 not. 1 erscheint es wieder anders. In Wahrheit zeigt der Verf. von I. Makk., obschon er Griechisch gekonnt und auch griechische Quellen verarbeitet hat, wie N. richtig behauptet, deutlich, wie wenig der Hellenismus bei den schriftstellernden Juden Palästinas damals noch bedeutete. Von bewufstem Archaismus ist keine Rede bei ihm, seine Ausdrucksweise ist der in den hl. Schriften ähnlich, weil diese ihm in Fleisch und Blut übergegangen sind. Man schrieb damals in Palästina aramäisch, man schrieb und dachte noch in den überkommenen Formen. Der Hellenismus war auf kleine Kreise beschränkt, am fernsten standen ihm sicher die Freunde des Makkabi, unter denen N. den Jason von Kyrene sucht. Eine Gestalt wie diese, ein Mann, der mit allen Mitteln der entarteten griechischen Historiographie arbeitet, ist undenkbar in Judas' Umgebung. Man stelle nur einmal Daniel oder die Makkabäischen Psalmen oder den Anhang zu Zacharia neben II. Makk., um sich zu vergegenwärtigen, welch eine breite Kluft dazwischen gähnt.

Gewifs hat I. Makk. seine Schwächen, der Standpunkt ist natürlich einseitig jüdisch, die Erfolge der Freiheitskämpfer erscheinen stark vergröfsert, die Dynastie wird gepriesen, speziell Simon gewifs über Gebühr gelobt, aber darum bleibt der Verfasser dieses Buches doch unter den jüdischen Historikern eine erfreuliche Erscheinung, er steht über den anderen ähnlich wie Polybios über seinen griechischen und römischen Kollegen. Ich glaube nicht, dafs ihm N.s Arbeit grofsen Abbruch thun wird, ebenso wenig, dafs sie Jasons Autorität erheblich stärken wird.

Von p. 53 ab wendet sich N. der Besprechung einzelner Fragen zu, um seine Quellenkritik für die Konstruktion der Geschichte zu verwerten. Ich kann natürlich nicht auf alles eingehen, sondern mufs mich begnügen, besonders wichtige, charakteristische Dinge hervorzuheben. Bei der Besprechung der Berichte über den Tod des Epiphanes, p. 84 f., mufs N. selbst gestehen, dafs sein Freund des Makkabi, 'um seine Geschichte stattlicher herauszuputzen, an Stelle unbekannter Orte die beiden berühmtesten Städte Irans gesetzt' hat, und dafs er die Schilderung der Todesart verfälschte. Eine ganz ähnliche Entstellung der guten Quellen durch Jason liegt bei dem Tode des Hohenpriesters Onias vor, vgl. Wellhausen, Israel. und jüd. Geschichte, 3. Aufl. p. 244 und meine Jndaica p. 144. Niese giebt zu, dafs Jason, 'um seiner Geschichte mehr Interesse zu geben, willkürlich' den Tod des Andronikos mit dem des Onias in Verbindung brachte, er meint auch, dafs Jason die angebliche Situation bei dem Ende des Onias von den Umständen bei dem Tode des jungen Seleukos entlehnt habe, trotzdem hält er aber die Behauptung Jasons, Onias sei in Antiocheia ermordet worden, für wahr, obschon nebenbei noch Josephus, bell. I 33 und in der davon ganz unabhängigen Stelle ant. XII 237, dem Jason aufs entschiedenste widerspricht. Das ist eine merkwürdige Halbheit, um so befremdlicher, als sonst gerade N. schlechten und verfälschten Traditionen

so energisch zu Leibe geht. Dem Freunde des Makkabi zu liebe sucht N. auch die angebliche Verbindung des Judas mit Rom zu retten. N. verwirft zwar die in I. Makk. 8, 23—28 mitgeteilte Bündnisurkunde und zweifelt, ob überhaupt ein formelles Bündnis geschlossen worden sei, glaubt aber trotzdem, dafs die Römer mit Judas diplomatisch verkehrten; das sei gut bezeugt. Einmal durch Justin XXXVI 3, 9; aber an dieser Stelle handelt es sich nicht um Demetrios I., wie N. meint, sondern um Demetrios II. in der zweiten Regierungsperiode, wie der Vergleich mit Jos. ant. XIII 273 zeigt. Hätte Justin an dieser Stelle Demetrios I. gemeint, so hätte er unmöglich sagen können, dafs die Juden durch das Freundschaftsverhältnis mit Rom ihre Freiheit behaupteten, nachdem er doch eben erst erzählt hat, dafs Sidetes sie wieder unterwarf (das nähere vgl. Judaica 66 f.).

Was wir in der jüdischen Tradition über das Bündnis zwischen Judas und den Römern hören, geht zurück auf die bei Jos. ant. XIV 417 erhaltene Datierung der Urkunde, welche in I. Makk. aus bestimmten Gründen wegfallen mufste, '*ἐπ' ἀρχιερέως μὲν τοῦ ἔθνους Ἰούδα στρατηγοῦ δὲ Σίμωνος*' (Judaica p. 71 f. 171 f.), auch Jos. bell. I, 38 ist gewifs davon abhängig, Dafs eine andere Überlieferung nicht existierte, ergiebt sich daraus, dafs die verschiedenen Autoren auf eigene Hand dies Bündnis in die Geschichtserzählung einzufügen versucht haben, wie es jedem gut schien, es war also offenbar nicht zeitlich fixiert.

Ich habe gemeint, für die erste *φιλία* zwischen Rom und den Juden biete einen terminus post quem die in einer Caesarischen Urkunde erhaltene Angabe, dafs die Juden damals bereits Joppe besafsen, was erst unter Simon zutrifft. N.*) versucht in der Vorrede, dieses Zeugnis abzuschwächen, indem er es auf eine Stufe stellt mit dem Erlafs des Kaisers Claudius Jos. ant. XIX 281, in dem gesagt wird, Claudius habe sich überzeugt, dafs die Juden gleich bei der Gründung von Alexandreia sich dort niedergelassen und das Bürgerrecht dort erhalten hätten. Indessen hinkt dieser Vergleich auf beiden Füfsen, einmal war zu Caesars Zeit die Beziehung zwischen Römern und Juden noch keine so alte, dafs man sich nicht ohne weiteres über die Umstände, unter denen sie zustande gekommen war, aus den Akten hätte orientieren können, zumal Joppe schon im 2. Jahrh. in den röm. Urkunden vorkam, also im Vordergrund des Interesses stand. Dann war Caesar eben nicht Claudius. Claudius sah diese Dinge, wie er ja selber andeutet, vollkommen durch die Brille, welche der Judenkönig Agrippa ihm vorhielt; aufserdem liegen zwischen der Gründung Alexandreias und dem Erlafs des Claudius mehr als 350 Jahre.

Je entschiedener ich N.s Gesamtauffassung und die meisten ihrer Konsequenzen bekämpfen mufs, um so angenehmer ist es mir, ihm in manchen Einzelheiten beistimmen zu können.

Mehrfach haben wir unabhängig von einander dasselbe herausgefunden, z. B. die Berührung zwischen II. Makk. 1, 14 und Licinian p. 9, die Abhängigkeit der Stelle II. Makk. 6, 2 von der bei Jos. ant. XII 258 ff. uns erhaltenen Korrespondenz der Samariter mit Antiochos Epiphanes; allerdings erklären wir diese Berührungen sehr verschieden. Wie N. habe ich auch die Hypothese Destinons bekämpft, dafs der Schlufs von I. Makk. von 14, 15 ab, ganz als ein späterer Zusatz betrachtet werden müsse. In einigen Fällen, wo N. gegen frühere Aufstellungen von mir polemisiert, habe ich in der Judaica selber meine Ansichten verbessert, z. B. in der Frage, ob Jason I. Makk. gekannt hat oder nicht.

Wichtig und wertvoll sind N.s chronologische Erörterungen, besonders die über die ägyptischen Feldzüge und den Tod des Epiphanes. N. zeigt, dafs die beiden Feldzüge in die Jahre 169 und 168 v. Chr. gehören. Den Tod des Königs setzt er 165/4 an. Sehr beachtenswert sind auch N.s Beiträge zur Textkritik von II. Makk. Es wäre schön, wenn er die schwere, aber dankbare Aufgabe übernehmen wollte, die Makkabäerbücher herauszugeben.

Göttingen. **Hugo Willrich.**

*) Nach N. hätte schon früher jemand auf diese Urkunde hingewiesen, das ist mir unbekannt geblieben; ich habe dies wichtigste Zeugnis nirgend berücksichtigt gefunden.

Geyza Némethy, In Ciceronis de finibus I 7, 23. Egyetemes Philologiai Köslöny. Bd. XXIV p. 779—786.

Die bisher nicht recht aufgeklärte Stelle Cic. de fin. I 7, 23: 'Confirmat autem illud vel maxime, quod ipsa natura, ut ait ille, sciscat et probet, id est voluptatem et dolorem: etc.', vor welcher vielfach eine Lücke angenommen wurde, sucht Némethy planmäfsig richtig zu stellen, indem er zunächst zeigt, dafs die angeführten Worte recht wohl sich an das Vorhergehende anschliefsen und in das Gebiet der Logik gehören. Ebenso richtig erörtert er p. 783 die Bedeutung des Ausdrucks confirmat und fafst voluptatem et dolorem als Kriteria der Wahrheit auf. Den dritten Teil der

erfreulichen Abhandlung bildet der Versuch, das unklare 'sciscat et probet' verständlich zu machen. Auch hier trifft Némethy im übrigen das Rechte, wie auch damit, dafs er Cicero de fin. III § 40 'ipsique dicunt ea se modo probare, quibus natura tacita assentiatur' zum Vergleich heranzieht. Beide Stellen sind meines Erachtens ein und desselben Ursprungs. Sie sind verschiedenartige Excerpte desselben Urtextes. Zu dieser Annahme neigt auch Némethy p. 785. Er überträgt also aus de fin. III 40 'tacita' auf de fin. I 23 und will lesen: natura, ut ait ille, tacita probet. Man kann mit einer solchen Verbesserung dieser Stelle zufrieden sein. Nur um den handschriftlichen Lesarten und der Gepflogenheit Ciceros näher zu kommen, möchte ich mir den Vorschlag gestatten, quasi tacita zu schreiben. Denn in den Buchstaben ⟨t⟩at et scheint tacita enthalten zu sein und in dem s c i s c ist ein quasi versteckt. Cicero pflegte nämlich, wie ich auch sonst beobachtet habe, bei der Übersetzung ihm nicht recht verständlicher Ausdrücke beim ersten Male etwas schüchtern zu sein und die Bedeutung des gewählten lateinischen Wortes durch Zusätze abzuschwächen. So erscheint in der ersten Stelle das quasi begründet, während der Römer es bei der Wiederholung fortgelassen hat. Ich schlage daher auf Grund der Erörterung Némethys vor, de fin. I 23 zu lesen: Confirmat autem illud (scil. iudicium) vel maxime, quod ipsa natura, ut ait ille, quasi tacita probet, id est voluptatem et dolorem.

Dafs Cicero falsch übersetzt, hat Némethy richtig hervorgehoben.

Kreuznach. **Hoyer.**

Ciceros erste und zweite Philippische Rede. Für den Schulgebrauch herausgegeben von H. A. Koch und A. Eberhard. Dritte Auflage. Leipzig 1899, Teubner. 136 S. gr. 8. *M* 1,20.

Diese im J. 1870 zuerst von Hermann Adolf Koch veröffentlichte Ausgabe, die neun Jahre später Alfred Eberhard einer gründlichen Durchsicht und Erweiterung unterzogen hatte, ist nunmehr von letzterem in der vorliegenden dritten Ausgabe so völlig umgearbeitet und allseitig bereichert worden, dafs sie füglich als eigene neue Arbeit zu gelten hat.

Die in der zweiten Auflage fast gänzlich unverändert gebliebene Einleitung ist jetzt mehrfach berichtigt worden, besonders in der Darstellung der Vorgänge und Verhandlungen nach Caesars Tode. Nur bei der Erwähnung der an die Senatssitzung des 17. März sich anschliefsenden Ereignisse folgt er insofern Koch (S. 9. 10), als er die Volksversammlung, in der die Versöhnung zwischen Antonius und den Verschworenen beschlossen und ausgeführt ward, noch an demselben Tage gehalten sein läfst. Das ist aber, wie A. W. Zumpt in Ihnes Röm. Gesch. VII S. 260 bemerkt, an sich nicht gut möglich, da die lebhafte Senatssitzung im Tempel der Tellus noch durch die Verhandlungen mit L. Piso verlängert ward, gleich darauf aber jene contio Capitolina stattfand, in der M. Brutus die von Cicero (ad Atticum XV 1a, 2) besprochene Rede hielt. Dazu kommt das ausdrückliche Zeugnis des Appian, *ἐμφυλ. B* 142: *τοιαῦτα τοῦ Βρούτου λέγοντος ἀκροώμενοί τε πάντες — ἐπῄνουν — καὶ ἐς τὴν ἐπιοῦσαν αὐτοῖς συμπράξειν ἔμελλον. ἅμα δὲ ἡμέρᾳ οἱ μὲν ὕπατοι τὸ πλῆθος ἐς ἐκκλησίαν συνεκάλουν, καὶ ἀνεγιγνώσκειο αὐτοῖς τὰ δόξαντα, καὶ Κικέρων πολὺ τῆς ἀμνηστίας ἐγκώμιον ἐπέλεγεν.* Hieraus ergiebt sich doch wohl, dafs die bezeichnete Senatssitzung und die Volksversammlung der Konsuln an zwei aufeinanderfolgenden Tagen stattgefunden haben. Dem widerspricht nicht die Erwähnung dieser Dinge in Ciceros Phil. I, 1. 2; auch die zweite Stelle derselben Rede ist nicht dagegen, § 31; nur darf man nicht mit Eberhard die recht fehlerhaft überlieferten Worte erklären und hat zu bedenken, dafs der Redner, wie er von den Geiseln zuerst § 2 sagt *per liberos eius*, § 31 aber genauer *tuus parvus filius*, nicht in allen Stücken die Vorgänge mit minutiöser Genauigkeit schildert.

Sehr gründlich und sorgfältig ist ferner der Text revidiert. Die Lesart der Handschriften ist wiederhergestellt I 5 *alia* (ed. 2 illa), 10 *praestare* (sperare, nach Koch); den geringeren Codices wird gegen den Vaticanus der Vorzug gegeben II 21 *inspectante* populo R., 100 *ex* Kalendis, 109 *et* potius. Die Klammern sind getilgt II 19 *nihil profecto sapis*, 26 *illis actoribus*, nach Madvig (ed. 2 hatte das handschriftliche illis auctoribus verdächtigt); II 67 *tam distantibus in locis positas*, früher nach Cobet eingeklammert. Mufs man diese Änderungen unbedingt billigen, so gilt dies Urteil von den übrigen nach des Ref. Ansicht nur zum Teil. Des Herausgebers eigne Vermutungen II 35 ut *tute* dicebas und 55 *prospexerat* st. perfecerat, ferner I 15 *rationem* (nach Gomperz), 18 in maximis vero rebus, id est *in* legibus (nach Klufsmann), II 6 *pudica* in domo (mit Cobet nach den geringeren cod.); 34 si enim *in eis* fuissem, z. T. nach Müller; 49 *observatus* st. sublevatus (nach guter Überlieferung) sind gewifs als Textverbesserungen anzuerkennen. Dagegen ist I 3 de

quo ebenso wenig zu empfehlen, wie die von Müller aufgenommene Ergänzung de qua *re*; man lese mit der Überlieferung: dictaturam — sustulit; de *qua*, nämlich tollenda; II 50 ibi te cum — explevisses, si hoc est *explere*, quod statim effundas — hatte die 1. und 2. Ausgabe die nach explere von vielen angenommene Lücke durch Einsetzung von *haurire* ausgefüllt, jetzt steht dafür *exhaurire*, beides wenig glücklich, wie Ref. schon nach dem Erscheinen der ersten Kochschen Ausgabe bemerkt hatte. Um das Schleppende in der Wortstellung zu vermeiden, schreibt Gantrelle — explere, quod statim effundas, *devorare*, eine allzu gewaltsame Verbesserung! II 73 ut doleremus quicquam esse ex illis *reliqui*, quod videre possemus, nach Pluygers; aber gerade der Ton der Stelle fordert, was die Handschriften bieten, *reliquiis*, man vgl. II 6. Mit Müller liest jetzt E. II 87 minime miror te otium perturbare; non modo urbem odisse, sed etiam lucem; cum perditissimis latronibus non solum de die, sed etiam in diem *bibere*; ubi enim tu in pace consistes? und erklärt 'vom Vormittag an bis es wieder hell wird', unter Berufung auf II 104. Aber an dieser Stelle wird geschildert, wie Antonius in der Villa des M. Varro tagelang gehaust habe (tu es perbacchatus); an unserer dagegen ist von seinem gesamten Verhalten in der Hauptstadt die Rede, von seinem ungeordneten, lichtscheuen Lebenswandel; seine Trunksucht war schon oben § 63 drastisch beschrieben. Es ist also geraten, hier bei der Lesart aller Handschriften zu bleiben: *de die* (de ce que chaque jour rapporte, Gantrelle) — *in diem vivere*, wie Tusc. V 33; or. II 169. — Auch in der Annahme von Glossemen und Ausscheidung einzelner Worte und Sätze kann Ref. nicht immer zustimmen, wenn auch die Begründung oft bestechend und immer anregend ist, z. B. zu § 55. 104.

Der Hauptwert der vorliegenden Ausgabe besteht aber in dem erklärenden Kommentar, und hier ist in der neuen Auflage fast ein völlig neues Werk geboten. Grammatische Belehrungen werden nicht mehr, wie früher, durch Citate der betreffenden Lehrbücher, sondern selbständig, mit grofser Vollständigkeit und Genauigkeit gegeben, z. B. zu I 1. 30; über *quaerere ex, de* zu I 18; über sonstigen Sprachgebrauch, Wortbedeutung und synonymische Unterschiede u. a. zu I 20 *(nec-opinans — inopinans)*, II 48 *(in terris — in terra)*. II 35 *(ad Opis-ad aedem Opis)*. Auch die sachlichen Erläuterungen sind reichlich und zuverlässig. Nur zu einer Stelle seien einige Nachträge gestattet. Von dem Abschnitt II 82 über die Konsulwahl des P. Dolabella urteilte Cobet (Mnem. 1879 S. 124): nemo hunc locum intelligit, neque haec verba explicari aut emendari ullo modo possunt. Die Worte lauten bei Halm (Zürich 1856) und bei Müller (Leipzig 1886) nach der besten Überlieferung: *deinde, ita ut adsolet, suffragia*; *ita* ist nur im Vaticanus enthalten, und weil es die geringeren codices auslassen, fehlt es in allen älteren Ausgaben vor Halm. Dazu kommt, dafs die Wortstellung *ita ut* ganz ungebräuchlich ist; denn wenn sich Eberhard auf Phil. III 39 beruft, so übersieht er, dafs hier eine feierliche Beschlufsformel angeführt wird, wie CIL I 200 v. 35, 203; Brissonius de form. l. II c. 104. Findet sich sonst *ita ut*, so ist zu *ita* ein vorhergehendes Verbum zu ergänzen, wie *positum in vestra fide — atque ita ut commissus sit*, Font. 40; prov. cons. 19; Ac. II 45 u. a. Da nun nach den Stellen bei Cicero, Livius, Festus (m. vgl. aufser Mommsen R. St. R. auch Herzog R. Staatsvf. I 1066. 1104) die 6 patrizischen Rittercenturien mit dem Ausdruck *sex suffragia* bezeichnet zu werden pflegten, so mufs man wohl auch an unsrer Stelle mit Niebuhr das Zahlwort vermissen, und setzt man *sex* statt des anstöfsigen *ita* ein, so erklärt sich auch, warum in der D-Klasse der codices dies Wörtchen ausgefallen ist. Eberhards eingehende, genaue Erläuterung der vielbesprochenen Stelle läfst jetzt keinen Zweifel mehr zu. Gantrelle thut der Überlieferung zu viel Gewalt an, indem er (wie er sagt, nach Mommsen?) deinde *equitum*, *ut assolet*, suffragia schreibt. — Dafs die dritte Auflage wie die erste und zweite noch immer II 106 beibehält: ineredibile dictu est, *verum vicinos inter omnes* constabat, und diese Lesart nur 'ganz unsicher' nennt, ist auffallend; bei der umfassenden Sprachkenntnis des Vf.s sollte man die Bemerkung erwarten, dafs nach Ciceronischem Gebrauch diese Wortstellung durch Konjektur herzustellen unmöglich sei. Nach den Zügen der codices könnte man wagen: incredibile dictu, sed *communiter* i. o. c. Im übrigen verdient der Kommentar, der überall von dem grofsen Scharfsinn und der seltenen Belesenheit des Vf.s Zeugnis ablegt, vollste Anerkennung; nur sollte die Bezeichnung auf dem Titel fehlen 'für den Schulgebrauch'. Für den jungen Philologen ist diese Ausgabe bestimmt, nicht blofs für Studenten: sie giebt nicht nur bei jeder Frage Auskunft, sondern auch reichhaltige Litteratur, sie nennt bei Erwähnung verstorbener Philologen deren Todesjahr, regt besonders in dem überaus inhaltreichen, 20 eng gedruckte Seiten umfassenden Anhange mancherlei Fragen und Untersuchungen

an. Möchte der Herausgeber ähnlich auch andere Reden Ciceros bearbeiten.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Ausgewählte lateinische Gedichte von Janicki, **Kochanowski** und **Sarbiewski**, mit Einleitung und Anmerkungen von Jezienicki = Janicii, Cochanovii, Sarbievii carmina selecta edidit praefatione instruxit, adnotationibus illustravit **M. Jezienicki** (polnisch). Dritter Teil. Lemberg 1900, Verlag des Verfassers. S. 123—183. 8°.

Das dritte und letzte Heft der Jezienickischen Auswahl enthält folgende lateinische Oden Kochanowskis: Ode I. Ad Henricum Valesium regem in Gallia morantem. (Poeta Henricum, electum Poloniae regem, invitat, ut mora procul pulsa in Poloniam veniat. — 40 Verse metr. Alcaic. S. 123—124). — Ode III. In conventu Stesicensi. (Nobiles Polonorum post discessum Henrici Valesii in oppido Stżyca [a. 1575] congregatos hortatur poeta, ut principem dignissimum, non plurima promittentem eligant regem atque meminerint sibi regi esse parendum, non imperandum. — 48 Verse metr. Alcaic. S. 125—127). — Ode IV. Ad Concordiam. (Poeta summis laudibus Concordiam celebrat, quae sola salutem et prosperitatem rei publicae praestet. — 40 Verse metr. Sapph. min. S. 127—129). — Ode V. Ad Nicolaum Firlenm, Joannis, Palatini Cracoviensis, filium. (Quem poeta hortatur, ut cura discidii publici pulsa vitae rusticae amoenitate otioque fruatur. — 32 Verse metr. Asclep. III. S. 130—132). — Ode VI. In conventu Varsaviensi. (In conventu Varsaviensi [a. 1575) Maximilianus II., Germanorum imperator, Poloniae rex electus erat ipso poeta suffragante. Qui cum brevi perspexisset illum ordini nobilium Polonorum, qui Batoreum praeferebant, minus esse acceptum, scripsit hanc oden, qua declararet sua non interesse, utrum Caesar an Batoreus rex futurus esset, dummodo is, qui rex eligeretur, idoneus esset ad rem publicam in rebus arduis gubernandam. — 36 Verse metr. Asclep. II. S. 132—134). — Ode VIII. Ad Andream Patricium. (Quem poeta hortatur, ne opes honoresque aulae appetens studia litterarum, quae adhuc colat, deserat. — 20 Verse metr. Asclep. III. S. 134—135). — Es folgen ausgewählte Oden des Matthias Kasimir Sarbiewski: Libri I. Ode IX. Ad Nicolaum Veiernm, Palatini Culmensis filium. — 44 Verse metr. Asclep. II. S. 135—138). — Ode XV. Ad Equites Polonos. (Cum Ladislaus, Poloniae princeps, fuso Osmano, Turcarum imperatore, victorem exercitum in hiberna reduceret. — 44 Verse metr. Alcaic. S. 138—141). — Ode XIX. Ad caelestem adspirat patriam. — 20 Verse metr. Asclep. IV. S. 141—143. — Libri II. Ode II. Ad Publium Memmium. (Vitae humanae brevitatem bene factis extendendam esse. — 20 Verse metr. Sapph. min. S. 143—144), — Ode III. Ad suam testudinem. — 12 Verse metr. Alcaic. S. 144—145). — Ode V. E rebus humanis excessus. — 88 Verse metr. Alcaic. S. 145—149.) — Ode VII. Ad Publium Memmium. — 20 Verse metr. Sapph. min. S. 149—150. — Ode XV. Ad Narviam. (Cuius in ripa puer admodum primum carmen lyricum cecinerat. — 34 Verse str. Asclep. IV. [distich.] S. 150—152). — Ode XVI. Nihil stulte timendum et concupiscendum. — 104 Verse metr. Alcaic. S. 152—157. — Libri III. Ode VI. Ad Egnatium Nollium. (Aequo semper rectoque animo adversus fortunae inconstantiam standum esse. — 24 Verse metr. Sapph. min. S. 157—158). — Ode XII. Ad Aurelium Fuscum (Omnia humana caduca incertaque esse. — 16 Verse metr. Asclep. II. S. 158—159). — Libri IV. Ode I. Ad Equites Polonos. (Cum montem Carpatum redux ex Italia inviseret. — 64 Verse metr. Alcaic. S. 159—163). — Ode IV. Celebri Polonorum de Osmano, Turcarum imperatore, victoria — proelio ad Chocimum Dacico (anno Domini MDCXXI. VI. Id. Octobr.) commisso parta Galesi, agricolae Dacici, cantus inducitur. — 92 Verse metr. Alcaic. S. 163—168). — Ode XVI. Ad Equites Polonos. (Illos quam maxime campestribus proeliis idoneos esse. — 70 Verse str. Asclep. IV. [distich.] S. 168—171). — Ode XVIII. Ad rosam (Quotannis Kalendis Iunii Divae Virginis caput coronaturus. — 16 Verse metr. Sapph. min. S. 171—172). — Ode XXIII. Ad cicadam. — 12 Verse metr. Asclep. III. S. 172. — Ode XXXV. Ad Paullum Coslovium. — 52 Verse metr. Asclep. III. S. 173—175. — Ode XXXVI. Ad Equites Polonos et Lituanos. (Amphion seu civitas bene ordinata. — 44 Verse metr. Sapph. min. S. 175—177). — Epodon liber. Ode V. Ad pedes Christi in cruce morientis auctor provolutus. — 16 Verse str. iamb. (distich.) S. 177—178. — Ode XIII. Ad Divam Virginem Claromontanam. (Pro Illustrissimo Stanislao Lubieński, Episcopo Plocensi, votum. — 28 Verse metr. Alcaic. S. 178—180). — Außer einem Inhaltsverzeichnis zu allen drei Teilen der Chrestomathie (S. 181—182) finden wir S. 183 Berichtigungen von Druckfehlern und Nachträge. — Mein Urteil über das vorliegende (Schluß-) Heft der Jezienickischen Auswahl aus den lateinischen Gedichten der drei namhaftesten Vertreter des Humanismus in Polen im 16. und 17. Jahrhundert lautet ebenso günstig, wie dasjenige, welches ich über das erste und zweite Heft in dieser

Wochenschr. 1899 Sp. 658 ff. und Sp. 140 f. ausgesprochen habe.

Kolomea (Galizien). Z. Dembitzer.

Auszüge aus Zeitschriften.

Journal des savants, Oktober.

S. 594—609. E. Babelon, Die antiken Gemmen (Fortsetzung). Die mykenische, von Schliemann zuerst aufgedeckte Kultur, die auch auf Kreta und den anderen Inseln geblüht hat, ist nach W. Helbig hauptsächlich phönikischen Ursprunges. A. Furtwängler dagegen unterscheidet in den Gemmen der mykenischen Kultur eine primitive Epoche und eine Blütezeit. Die vollendeten Gemmen mit Tierfiguren und Göttergestalten hält er nicht für Siegel, sondern für Schmuckstücke und Amulete. Die mykenische Periode bricht plötzlich ab; zwischen ihr und der griechischen Geschichte klafft eine Lücke von mehreren Jahrhunderten. Dieser Zeit, die er das griechische Mittelalter nennt, schreibt er den geometrischen Stil zu. Die Gemmen dieser Zeit sind von schlechter Arbeit, haben dürftige Darstellungen und scheinen als Siegel gedient zu haben. In allem findet er einen dem orientalischen Geist entgegengesetzten, echt griechischen Charakter; er findet aber in der mykenischen Kunst zwei Faktoren, das autochthonische und das kleinasiatische Element. Spuren mykenischer Kunst sind von Fl. Petrie in Ägypten gefunden und der Zeit der 12. Dynastie zugeschrieben worden. Unter den Hyksos hat die mykenische Kultur sogar einen Einfluſs auf die ägyptische Kunst ausgeübt. Die unter der 18. Dynastie (1600—1400) erwähnten Keftiu sind die Inselbewohner, deren ägyptische Abbildungen denen auf geschnittenen Steinen gleichen. Die Gefäſse, die sie auf ägyptischen Bildern tragen, weichen von den syrischen und ägyptischen ab und gleichen den primitiven mykenischen. Der im Grabe der Königin Ahhotep gefundene Dolch ist Nachahmung eines mykenischen. Es giebt in Ägypten mykenisierende, in Griechenland ägyptisierende Kunstdenkmäler. Durch Ägypten sind auch orientalische Werke indirekt mykenisch beeinfluſst. Keftiu ist Kreta, biblisch Kaftor. Vor Furtwängler haben L. Heuzey, G. Perrot und S. Reinach sich ähnlich ausgesprochen. Unwahrscheinlich ist Helbigs Ansicht, der in den Keftiu die Phönizier zu erkennen meint. In Ägypten haben sich zwei Völkerströme von Norden und von Osten vereinigt, der lybische und der chaldäische, deren verschiedene Typen man auf den alten Denkmälern erkennt. Der lybische Strom überflutete auch die Donauländer, Italien, Gallien, Spanien, Griechenland, Kreta und die ägäischen Inseln. Die Keftiu stieſsen in Ägypten auf die Libyer und verbanden sich mit ihnen zu einer Völkergemeinschaft, welche die Akaiwascha, die Ruku, die Schardana, die Turscha und die Schakaruscha umfaſste. Die Akaiwascha sind die Achäer, die Schardana die Sarden, die Turscha die Etrusker. Die letzten beiden wurden unter Ramses III, um 1200, nach Sardinien und nach Etrurien zurückgedrängt. Diese Bewegungen fallen in das Ende der mykenischen Periode, in die Zeit der dorischen Wanderung. Diese Aufstellungen Furtwänglers haben viele angreifbare Punkte und wenig sichere Grundlagen. Die jüngsten Entdeckungen von Evans auf Kreta bringen neue Schwierigkeiten für die mykenische Frage. Die dort gefundenen Thontafeln haben die gröſste Ähnlichkeit mit den babylonischen. (Fortsetzung folgt.)

Atene e Roma III 22 (Oktober 1900).

S. 297—322. J. A. Coen, Die Neronische Christenverfolgung. II [s. Woch. 49 S. 1351 ff.]. Verfasser giebt zunächst den Gedankengang der Schrift Pascals an, wie dies bereits in No. 27 S. 747 ff. dieser Woch. geschehen ist, stellt dann fest, daſs schon andere insofern einen ähnlichen Gedanken geäufsert haben, als sie den Christen zwar nicht die Urheberschaft des Brandes, wohl aber eine gewisse Freude darüber zuschrieben (Pressensé, Milman), und bespricht sodann die Schriften von Joel (Der Konflikt des Heidentums mit dem Christentum in seinen Folgen für das Judentum, Breslau 1888) und Havet (Le Christianisme et ses origines, Paris 1834); ersterer meint zwar auch, daſs die Christen den Brand nicht verursacht, wohl aber, in der Meinung, die lange erwartete Katastrophe sei nun eingetreten, dem Löschen sich widersetzt hätten und daraufhin zur Verantwortung gezogen worden wären. Havet geht noch weiter, er meint, daſs vielleicht zwei oder drei Fanatiker geglaubt hätten, ein gottgefälliges Werk zu thun, wenn sie Rom verbrannten. Er weicht also nur darin von Pascal ab, daſs dieser die Schuld nicht auf so wenige Personen beschränkt wissen will. Coen will nun zeigen, daſs Joel, Havet und Pascal einen falschen Weg zur Lösung des Problems eingeschlagen haben. Er will dabei keinen Wert darauf legen, daſs es doch recht zweifelhaft ist, ob wirklich, wie Pascal behauptet, schon 64 die christlichen Bücher existierten, in denen von einer groſsen Katastrophe durch Feuer und einer allgemeinen Wiedergeburt die Rede ist, und auch nicht darauf, daſs man bei den Worten des zweiten Thessalonicherbriefes aus chronologischen Gründen nicht gut an Nero denken kann, aber er glaubt zunächst nicht daran, daſs überhaupt bei dem Brande irgendwelche Leute das Löschen hinderten und durch Fackeln u. s. w. das Feuer verstärkten; höchstens könnte es Räuber- und Diebesgesindel gewesen sein, das in der Vermehrung der allgemeinen Verwirrung seinen Vorteil suchte. Nach Tacitus' eigener Darstellung besteht zwischen diesen Leuten (cap. 38) und den in cap. 44 erwähnten *'igitur primum correpti qui fatebantur'* gar kein Zusammenhang. Wenn überhaupt damals die Meinung geherrscht hätte, die Christen hätten den Brand veranlaſst, so würden sich die vielen späteren Feinde und Ankläger des Christentums doch ein so wichtiges Argument gegen die Christen nicht haben entgehen lassen: wir finden aber nirgends auch nur die leiseste Andeutung davon. Auch würde der jüngere Plinius in seinem berühmten Briefe an Trajan, der zwischen 111 und 113 geschrieben ist, nicht von *flagitia*, sondern von *scelera*, vielmehr *flagitia et scelera* gesprochen haben, wenn er ihnen an dem Brande Roms Schuld gab. — Danach versucht Coen in Abschnitt III seiner Abhandlung eine neue Lösung der Frage. Er verteidigt zunächst in

cap. 44 die Lesart *coniuncti sunt* und faſst in den Worten *odio humani generis* den Genitiv als Genitivus subjectivus und erklärt die Stelle so: 'man nahm zunächst einige fest, von denen ganz besonders bekannt war, daſs sie Christen waren, und diese gaben das ohne weiteres zu; gefragt nach ihren Glaubensgenossen, gaben sie deren Namen an, und so wurden auch diese festgenommen, sie wurden mit den ersten vereinigt, nicht sowohl in dem Verdachte, an dem Brande schuld zu sein, als in dem allgemeinen Hasse, den man gegen die Christen hegte *(coinvolti, non tanto nell' imputazione d'incendio, quanto nell' odio generale che si nutriva contro i cristiani)*. Da inzwischen von Pascals Arbeit eine zweite Auflage erschienen ist, in der Coens Ansichten z. T. bekämpft werden, so nimmt dieser Gelegenheit, in einem Nachtrage seine Ansichten zu stützen. Er verteidigt seine Auffassung der Worte *ingens multitudo* [s. Woch. 49 S. 1352] und die von der Bedeutung des Wortes *fugitia* in dem Briefe des Plinius; wenn Pascal behauptet, die Christen seien deshalb später nicht als Urheber des Brandes in Anspruch genommen worden, weil eben Nero als dieser Urheber galt, und übrigens in dem Dialoge Octavius cap. 10 *(quid? quod toto orbi et ipsi mundo cum sideribus suis minantur incendium, ruinam moliuntur)* darauf hindeute, daſs man den Christen doch solche destruktive Tendenzen zutraute, so ist zu erwidern, daſs man einmal nicht begreift, wie für eine wirkliche Schuld der Christen die Vorstellung von einer solchen Neros habe eintreten können, und daſs die Worte des Dialogus sich unmöglich auf den Brand Roms beziehen können: hätte der Heide Caecilius daran gedacht, so würde er nicht nur gesagt haben *minantur*, *moliuntur*, sondern würde deutlich darauf hingewiesen haben, daſs die Christen schon Rom in Brand gesteckt hätten. — Schliefslich macht Coen auf einen Irrtum Pascals aufmerksam: der in den Histor. I 2 erwähnte Brand ist nicht der von 64, wie P. annimmt, sondern der von 69, und somit ist Pascals Angabe, Tacitus habe auch die Bürger der Brandstiftung von 64 beschuldigt (Pascal[2] 36, Anm.), hinfällig (Schluſs folgt). — S. 322—325. G. Pellegrini, Archäologische Entdeckungen vom Jahre 1899. — S. 325—328. N. F., Bericht über Wilckens Veröffentlichung des Romans der Chione im Archiv f. Papyrusforschung I 2 S. 227 ff.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus' Orestie, übersetzt von *Wilamowitz*: *Gymnasium* 19 S. 676. Die Einleitungen sind besser gelungen, doch wird einzelnes auf vielseitigen Widerstand stoſsen. *J. Sitzler.*

Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea. Edidit *H. Stadtmüller.* Vol. II pars prior: *NphR.* 21 S. 481 f. Diese neue Ausgabe bedeutet einen erheblichen Fortschritt gegen früher; sie bildet von jetzt an die feste Grundlage für alle weiteren Forschungen. *J. Sitzler.*

Aristeae ad Philocratem epistula, ed. *P. Wendland*: *ThLZ.* 21 S. 583-585. Wertvoll. *E. Schürer.*

Aristotelis Poetica, rec. *G. Tucker*: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 336 f. Gut, bis auf Druckfehler. *D. Bassi.*

Behaghel, O., Der Gebrauch der Zeitformen im konj. Nebensatz des Deutschen: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 466-471. Enthält dankenswerte Ausflüge in das Gebiet der klassischen Sprachen. *H. Blase.*

Bennett, Ch. E., What was Ictus in latin prosody?: *NphR* 21 S. 495-497. 'Ich glaube kaum, daſs B. mit seiner Theorie von 'unstressed Latin language' durchdringen wird'. *P. Wessner.*

Bergeat, A., Die äolischen Inseln: *Globus* LXXVIII 13 S. 212. Treue und umfassende Darstellung lobt *K. Sapper.*

Cartault, A., La flexion dans Lucrèce: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 344-346. Anerkennenswert. *C. Giussani.*

Christ, W., Geschichte der griechischen Litteratur, 3. A.: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 337-342. Das gelehrteste und beste Werk über den Gegenstand. Nachträge zur Bibliographie giebt *D. Bassi.*

Cicero, Ausgewählte Briefe, von *K. Schirmer*: *ÖLbl.* 18 S. 569. Die Anschauung, daſs zu den enormen Schwierigkeiten der Erklärung der Ertrag dieser Texte für den Schüler in keinem rechten Verhältnis stehe, hat viel für sich. *H. S.*

M. Tullius Cicero, The Correspondence of C. By *Robert Yelverton Tyrrell* and *Louis Claude Purser*: *NphR.* 21 S. 485-492. In den sehr sorgfältigen erklärenden Anmerkungen liegt der Hauptwert der Ausgabe. (Schluſs der Rezension von) *E. Schelle.*

Clementz, H., Des Flavius Josephus Jüdische Altertümer. Übersetzt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen: *NphR.* 21 S. 483-485. Um den Josephus dem allgemeinen Publikum zugänglich zu machen, ist diese Arbeit vollkommen zureichend, aber wissenschaftlichen Bedürfnissen kann sie nicht dienen. *Eb. Nestle.*

Detlefsen, D., Untersuchungen über die Zusammensetzung der Naturgeschichte des Plinius: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 332 f. Von geringem Umfange, aber reichem und lehrreichem Inhalt. *R. Sabbadini.*

Dyroff, Adolf, Demokritstudien: *LC.* 40 S. 1633-1637. Diese Studien geben keine neuen Forschungen, enthalten aber eine Prüfung der neueren Forschung und regen zur Nachprüfung und Stellungnahme an.

v. Erckert, R., Wanderungen und Siedelungen der germanischen Stämme: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 500. Ein Grundwerk in einer die Hoffnungen weit übertreffenden Vollendung.

Fairbanks, A., The greek Paean: *Athen.* 3809 S. 546. Fleifsig und gelehrt, aber uninteressant geschrieben; der Rez. beklagt bei dieser Gelegenheit, daſs die amerikanischen Philologen sich zu sehr an die deutsche Art der Behandlung anschlössen und sich damit von der geschmackvolleren Art der Engländer und Franzosen entfernten.

Gercke, A., Griech. Litteraturgeschichte: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 494-501. Vieles einzelne ist gut gelungen. *P. Cauer.*

Gloth, M., and Kellog, M. F., Index in Xenophontis Memorabilia: *Athen.* 3809 S. 546. Brauchbar.

Gymnasialbibliothek. 1. *Edmund Lange*, Xenophon, sein Leben, seine Geistesart und seine

Werke. 2. *R. Pappritz*, Marius und Sulla: *NphR.* 21 S. 492 f. Durch 1. weht der Hauch einer wohlthuenden Wärme; 2. liefert eine lebensvolle, fesselnde Behandlung seines Gegenstandes. *P. W.*

Haag, W., Ausonius und seine Mosella: *BphW.* 44 S. 1357 f. Beachtenswert. *J. Tolkiehn.*

Hahne, Griech. Schulgrammatik, I 3. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 487 f. Empfohlen von *Rudert.*

Hempl, George, The origin of the latin letters G and Z: *DLZ.* 44 S. 2852. Kritisiert scharf und geschickt die bisherige Auffassung von der Entstehung des lat. *G* aus *C*, und führt für seine neue Ableitung lehrreiche Parallelen an. *R. v. Planta.*

Imelmann, Donec gratus eram tibi: *Atene e Roma* III 21 S. 293 f. Eine Sanskritübersetzung (von Chézy) teilt mit *P. E. Pavolini.*

Klein, W., Die griechischen Vasen mit Lieblingsinschriften, 2. Aufl.: *BphW.* 44 S. 1364-1367. Immer noch voll von Flüchtigkeiten und ohne genügende Verwertung der neueren Litteratur. *Fr. Hauser.*

Knauth, Lat. Übungsstücke für Abiturienten, 3. Aufl.: *Gymnasium* 18 S. 633. Wertvolles Hilfsmittel. *Neuner.*

Körtge, Gust., In Suetonii de viris illustribus libros inquisitionum capita tria: *DLZ.* 44 S. 2853. Beweist in methodischer Ausführung, dafs die unter dem Namen des Probus erhaltene Vita des Persius von Sueton herrührt; im übrigen bleibt die Quellenuntersuchung zu sehr an der Oberfläche. *F. Münzer.*

Kreller, R, Die Völkerwanderung von Hermann Lingg und das Gesetz der epischen Einheit: *BphW.* 44 S. 1367 f. Nicht klar und bündig genug. *C. Haeberlin*

Lautensach, O., Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern: *LC.* 40 S. 1651 f. Die Sammlung und Prüfung des grammatischen Stoffes wird vom Verf. mit einer Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit durchgeführt, die nicht leicht überboten werden können. *A. Th.*

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche: *NphR.* 21 S. 493-495. Das Werk bringt keine neuen Gesichtspunkte, hat aber durch seine gründlichen und besonnenen Erörterungen bleibenden Wert. *Hermann Ferdinand Hitzig.*

Lucianus, rec. *J. Sommerbrodt*, III: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 335 f. Gut. *D Bassi.*

Maier, Heinrich, Die Syllogistik des Aristoteles. 2. Teil, 1. Hälfte: *LC.* 40 S. 1632 f. Die Darstellung erhebt sich zu wenig über ihren Stoff und wird so zu einem nützlichen Kommentar für den, der sich mit Aristoteles' Logik beschäftigen will. *Drng.*

Meylan-Faure, Les épithètes dans Homère: *Rev.* 40 S. 253. Eine klare Zusammenstellung. *M. D.*

Nazari, O., I dialetti italici: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 331 f. Empfohlen von *L. Mariani.*

Osthoff, H., Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen: *Ztschr. f. d. Gymn* 7/8 S. 458-466. Den Sprachlehrern der Oberklassen zum Studium empfohlen von *K. Brugmann.*

Philosophie, Nacharistotelische: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* VII 1 S. 113-141. Jahresbericht über die deutsche Litteratur von 1891-1896 von *Ad. Dyroff.*

Pinvert, L. Lazare de Baïf: *Riv di fil.* XXVIII 2 S. 333 f. Überwiegend geschichtlich. *R. Sabbadini.*

Platon, Gorgias von *J. Stender*: *ÖLbl.* 18 S. 569. Vielfach veraltet. *A. S.*

Platons Phaedon, für die Gymnasialprima, von *J. Stender*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 489-494. Verdienstlich. *G. Schneider.*

Plüss, Theod., Aberglaube und Religion in Sophokles' Elektra: *DLZ.* 44 S. 2851. Enthüllt eine Fülle feinsinniger Beobachtungen, doch werden dem Dichter vielfach religiöse Motive untergeschoben. *E. Holzner.*

Przygode, O., Das Konstruieren im altsprachlichen Unterrichte: *LC.* 40 S. 1656. Verf. giebt Lehrern und Schülern manchen nützlichen Wink, ist aber teilweise in der Methode zu äufserlich. *Sr.*

Rossbach, A., Eine Erinnerung an sein Leben von *O. Rossbach*: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 500. Ein gutes Bild, in nicht allzugrofsem Umfange. *A. F.*

Rostowzew, M., Die Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit, von Augustus bis Diocletian: *LC.* 40 S. 1637 f. Das Werk (russisch) ist bei gedrängtester Darstellung reich an mannigfaltigen und wichtigen Aufschlüssen. *li.*

Schmidt, Max C. P., Realistische Stoffe im humanistischen Unterricht. — Ders., Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums: *LC.* 40 S. 1654-1656. Diese Schriften werden im ganzen beifällig besprochen von *Sr.*

Sicardi, Enrico, Gli amori estravaganti e molteplici di Francesco Petrarca: *LC.* 40 S. 1652. Dies höchst interessante Buch tritt für die einzige Liebe und unverbrüchliche Treue Petrarcas zu seiner Laura ein. *—tta.*

Siebeck, H., *Aristoteles*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 487. Ein abgeklärtes und abgerundetes Bild seiner Philosophie. *H. F. Müller.*

Tacitus, Agricola, ed. *A. Gudeman*: *BphW.* 44 S. 1352-1356. Am wenigsten befriedigt die sprachgeschichtliche und besonders die grammatische Seite des Kommentars. *C. John.*

Weil, Henri, Etudes sur l'antiquité grecque: *DLZ.* 44 S. 2854. Inhaltsangabe über die 15 hier vereinigten Aufsätze zur Litteratur und neuentdeckten Texten.

Wilhelm, Ad., Ἔτος und ἐνιαυτός: *DLZ.* 44 S. 2849. *Hatzidakis* erkennt lobend die Heranziehung der Inschriften an und ist geneigt, dem aufgestellten Unterschied beider Wörter beizustimmen.

Willrich, H., Judaica: *ThLZ.* 21 S. 585-589. Die Ergebnisse sind nicht so sicher, wie sie hingestellt werden. *E. Schürer.*

Xenophon, Le memorie Socratiche, da *A. Corradi* e *C. Landi*, II: *Riv. di fil.* XXVIII 2 S. 342-344. Wertvoll. *A. Bersano.*

Zimmermann, A., Kritische Nachlese zu Quintus Smyrnaeus: *BphW.* 44 S. 1345-1352. Unentbehrlich. *A. Ludwich.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

21. September.

Homolle, Bericht über die Arbeiten der Ecole française in Athen. — Héron de Villefosse, Bericht über Ausgrabungen in Karthago.

28. September.

H. Omont bespricht drei Briefe des Johannes Lascaris aus der Zeit 1504—1509. — Babelon bespricht vergoldete Silberdisken mit orientalischer Arbeit, die er für die Buckel zweier Schilde erklärt. Der eine ist nach der Inschrift ein Weihgeschenk des Mithridates für Artemis, deren Tempel im pontischen Komana stand.

Berichtigung.

Wochenschrift 1900 No. 50 S. 1374 Zeile 3 v. u. lies: Karlowitz (Slavonien).

Verzeichnis neuer Bücher.

Baldi dalle Rose, L., Le Eneadi di *Virgilio*. Versione. Firenze. 398 p. 16. L. 4.

Bonino, B., Antologia della *lirica greca*. Milano. 223 p. 8. L. 2.

Calvagna, N., Sulla *epigrafia* dell' età imperiale. I. Studio metrico e prosodico. Aquila. 116 p. 8. L. 4.

Cicero De oratore, libri tres. Revisione del testo e commento di *C. Firmani*. Torino. 376 p. 16. L. 2,80.

— *Epistolarum* selectarum libri IV ad usum Scholarum. Torino. 107 p. 16. L. 0,50.

Cicero. Il Catone Maggiore o Della vecchiezza, dialogo commentato da *M. Fuochi*. Palermo. 140 p. 16. L. 1.

Cicero, Orations. Selected and ed. with introduction by *W. Norris*. W. Scott. XXXIII, 302 p. 8. Sh. 1,6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M.*

Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M.*

Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M.*

Heft 4 (Schluſs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M.*

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften aus der neueren Zeit. Bisher 78 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)
London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutſche Aufſatz in Prima.

Von

Dr. Fr. Bindſeil,

weil. Oberlehrer am Kgl. Luiſen-Gymnaſium in Berlin.

Zweite Auflage,

umgearbeitet und inhaltlich vermehrt

von

Bruno Zielonka,

Oberlehrer am Königl. Gymnaſium in Rakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretiſche Teil iſt im weſentlichen unverändert geblieben.

Der praktiſche Teil aber hat eine durchgreifende Umgeſtaltung erfahren.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXVIII. **Jahrgang (1900) Heft 4.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 16. Januar. **1901. No. 3.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
G. Lang, Von Rom nach Sardes. 2. A. (K.)	57
K. Hachtmann, Pergamon, eine Pflanzstätte hellenischer Kunst (K.)	59
A. Fairbanks, A study of the greek Paean (J. Sitzler)	59
H. Nohl, Schülerkommentar zu Ciceros Reden für Murena (W. Hirschfelder)	64
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von C. Rethwisch. XIV (O. Weifsenfels)	66
Lehren und Lernen in der alten Schule (O. Weifsenfels)	73
C. v. Holzinger, Das Verhältnis der deutschen Universitäten zu den Bildungsbestrebungen der Gegenwart (O. Weifsenfels)	74
V. Thumser, Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. II. (O. Weifsenfels)	75
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 48. 49. 50. — Neue philologische Rundschau 25. — Rheinisches Museum 55, 4. — Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XI 5. — Bollettino di filologia classica VII 5. — Athenaeum 3815	76
Rezensions-Verzeichnis	80
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 29. November. — Académie des inscriptions, 5. und 11. Oktober. — H. Belling, Zu Cicero	84
Verzeichnis neuer Bücher	86

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Gustav Lang, Von Rom nach Sardes. Reisebilder aus klassischen Landen. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage, mit einer Karte von Ithaka. Stuttgart 1899, J. F. Steinkopf. 235 S. 8°. kart. ℳ 2,—.

An Reisebildern aus Italien und Griechenland ist kein Mangel. Jedes Jahr bringt ein neues Buch oder ein Gymnasialprogramm, meist geschrieben von solchen, die eine kurze Frühlingsfahrt nach den klassischen Ländern unternommen, unter Maus Führung Pompeii, unter Doerpfelds und Wolters' Leitung Griechenland kennen gelernt haben. Mit Recht hat mancher, der Griechenland aus jahrelangem Aufenthalt kennt und weifs, wie man erst dort allmählich das Reisen und das Sehen lernt, die Überhandnahme dieser Litteratur beklagt und im stillen gedacht, namentlich den auf ein halbes Jahr mit einem archäologischen Reisestipendium bedachten Gymnasiallehrern sollte es nahegelegt werden, ihre Tagebücher nicht sofort in dem nächsten Programm ihrer Schule oder sonst zu veröffentlichen. Ich habe die Litteratur der letzten zehn Jahre auf diesem Gebiete verfolgt und bisher fast nur Minderwertiges gefunden, abgesehen natürlich von dem schönen posthumen Werk Gustav Hirschfelds, das zu dem Besten gehört, was je über Griechenland und Kleinasien gesagt ist. Nicht ohne Bedenken habe ich das vorliegende Büchlein zur Hand genommen; denn auch sein Verfasser ist nur kurze Zeit in Italien und Griechenland herumgewandert. Aber meine Bedenken zerstreuten sich schnell. Aus den zunächst für einen kleinen Kreis von Verwandten und Freunden bestimmten Reiseerinnerungen vom Jahre 1893/94 ist ein Buch entstanden, das ich neben Hirschfelds Skizzen jedem, der sich zur Reise nach Hellas rüstet, in die Hand geben möchte. Wohlvorbereitet ist G. Lang nach dem Süden gezogen, und empfänglich für jedes neue Bild, mit offenen Augen für Leben und Kunst der Griechen ist er nach kurzem Aufenthalt in Italien in auffallend kurzer Zeit in Hellas so heimisch geworden, dafs auch der, dem es beschieden war, viel länger im Süden zu weilen, die einzelnen Aufsätze mit Interesse und hie und da auch mit neuer Belehrung liest. Reiseerinnerungen pflegen es selten auf die zweite Auflage zu bringen; hier war sie schon in einem Jahre nötig, und in hübscher Ausstattung, vermehrt und verbessert, mit einem Plan von Ithaka geschmückt, legt es der Verfasser von neuem auf den Weihnachtstisch der Freunde, deren Kreis nach der ersten Auflage sich erheblich erweitert hat.

Es sind Einzelbilder, die uns gegeben werden, die sich aber unvermerkt zu einem Ganzen zusammenfügen. Besonders gelungen scheint mir der Abschnitt über Ithaka zu sein und gerade jetzt beherzigenswert, da von keinem Geringeren

als W. Doerpfeld von neuem versucht wird, der Insel ihren Ruhm zu nehmen, die Heimat des homerischen Odysseus zu sein. Mit Recht hat der Verfasser an seiner Darstellung nichts geändert, aber für die Philologen ein Doerpfelds Hypothese betreffendes Nachwort hinzugefügt, auf das eine Antwort Doerpfelds wohl zu erwarten ist. Aufserordentlich anziehend ist auch der Aufsatz über die von Doerpfeld geleiteten Reisen des archäologischen Instituts, die der Teilnehmer eines solchen giro ebenso wie der, dem es nicht vergönnt war, unter Doerpfelds Leitung Tiryns, Mykene, Epidauros, Olympia, die Inseln zu besuchen, gern lesen wird.

Es kann nicht anders sein, dafs Einzelheiten, wenn z. B. Empedokles als 'genial' bezeichnet wird, unseren Widerspruch hervorrufen. Aber das Büchlein im ganzen ist die Arbeit eines vom klassischen Ideal erfüllten und gelehrten Reisenden, bei dem die Verallgemeinerung und Ungerechtigkeit des auf S. 158 ausgesprochenen Urteils überrascht. Auch in seinem 'harmloseren Kreis der Gymnasiallehrer' kann er mit seinen sonst so offenen und unbefangenen Augen finden, was er dem akademischen Berufe vorwirft. Mit diesem Mifsklang hätte das Kapitel über die Institutsreisen nicht zu schliefsen brauchen. **K.**

Karl Hachtmann, Pergamon eine Pflanzstätte hellenischer Kunst. Mit 30 Abbildungen. (Gymnasialbibliothek, hrsg. von Hugo Hoffmann, XXXII. Heft.) Gütersloh 1900, Bertelsmann. *M* 1,80.

Eine geschickte, auf die Quellen zurückgehende Darstellung der pergamenischen Funde, die jedem klassisch Gebildeten warm zu empfehlen ist. Viele Abbildungen erleichtern das Verständnis. Gar keine Vorstellung gewinnt man aber leider von dem Telephosfries. Karl Roberts glänzender Aufsatz (Jahrbuch des arch. Instituts II [1887] und III [1888]) scheint dem Verfasser unbekannt geblieben zu sein. Hinzu kommt jetzt noch die Arbeit von H. Schrader (Jahrbuch XV [1900]). Eine Frage sei gestattet: sollten wir uns alle nicht bemühen, der Gattin des Agamemnon ihren rechten, durch Vasen- und Steininschriften bezeugten Namen *Κλυταιμήστρα* wiederzugeben? **K.**

A. Fairbanks, A study of the greek Paean. New York 1900, Macmillan Co. VIII u. 166 S. 8°. (= Cornell studies in classical philology edited by Ch. E. Bennett and G. Pr. Bristol.)

Über den griechischen Päan wurde im J. 1847 eine eingehende Untersuchung von Schwalbe in dem Magdeburger Programm: Über die Bedeutung des Päans als Gesang im apollinischen Kultus veröffentlicht, deren wesentliche Resultate allgemeine Aufnahme fanden. A. Fairbanks hält sowohl den Ausgangspunkt dieser Untersuchung, als auch Schwalbes Auffassung des Verhältnisses, in dem die einzelnen Gebrauchsweisen des Wortes zu einander stehen, für unrichtig. Daher unternimmt er es, in der vorliegenden Abhandlung die ganze Frage auf grund der Überlieferung nach allen Seiten hin von neuem zu behandeln. Die Arbeit ist verdienstlich und willkommen, wenn man auch die Ergebnisse, zu denen sie kommt, nicht immer billigen kann.

Der Verf. geht über die Etymologie des Wortes Päan kurz weg. Auch in bezug auf die Formen *παιάν* und *παιών* bemerkt er nur, dafs er hinsichtlich des Gebrauchs zwischen ihnen keinen Unterschied finde, und dafs sie ohne Zweifel verschiedene Formen desselben Wortes seien. In Wirklichkeit kommen drei Formen vor, nämlich die ionische *παιήων*, die attische *παιών* und die dorische *παιάν*; die dorische zeigt aber ein solches Übergewicht, dafs sie sich auch bei attischen Schriftstellern Eingang verschaffte. Daraus ergiebt sich, dafs die Meinung des Verf.s, Päan sei in Athen ein regelmäfsiger Titel des Pythischen Apollon geworden, nicht richtig sein kann. Ebenso wenig kann man ihm beistimmen, wenn er behauptet, Päan sei bis in die Mitte des 5. Jahrh. herab eine selbständige Gottheit gewesen und nie mit Apollon identifiziert worden; denn damit will er sagen, Päan sei vor der angegebenen Zeit nicht von Apollon gebraucht worden, was durch Äschylos, Pindar und den Hymnus auf Apollon widerlegt wird. Die Stellen bei Äschylos und Pindar bezieht er nämlich auf den selbständigen Gott Päeon, Päon oder Päan, und *ἰηπαιήονι* h. Ap. 272 fafst er als Dat. der Begleitung 'unter Absingung des Iepäeon'. Recht hätte er, wenn er die Identifizierung des Apollon mit jenem selbständigen Päon überhaupt geleugnet hätte; denn dafür liegen, von dem Namen Päon abgesehen, keine Anhaltspunkte vor.

Was den selbständigen Gott Päeon anlangt, so wird er zweimal in der Ilias genannt; *E* 401 heilt er den Herakles, *E* 899 ff. den Ares, beide mal *ὀδυνήφατα φάρμακα πάσσων*. Er ist also nur Arzt, und zwar der Arzt der Götter, der keine Beziehungen zu den Menschen hat; er wird von keinem der vielen Verwundeten angerufen und heilt auch keinen. Damit stimmt auch Hes. fr. 213 (Rz.), wo *Παιήων, ὃς ἀπάντων φάρμακα οἶδεν*, dem Phöbos Apollon gegenübergestellt wird. In der Odyssee *δ* 231 ff. wird er als Stammvater der

irdischen Ärzte bezeichnet, und so auch Solon 12, 57. Die Späteren halten sich innerhalb derselben Grenzen, und damit steht auch der bei den Tragikern sich findende Gebrauch des Wortes als Apellativum im Einklang. Der Unterschied zwischen ihm und Apollon ist klar; Apollons Wirken erstreckt sich auf die Menschheit; es ist nicht beschränkt, wie das des Arztes, sondern allgemein; er ist ein *θεὸς ἀλεξίκακος*, der den Menschen Seuchen, Krankheiten und Unglück überhaupt sendet, aber auch nimmt, wie wir ihn gleich in der Ilias kennen lernen.

Dieses Wesen des Götterarztes läfst mir die Vermutung des Verf.s, dafs der Päan ursprünglich an ihn gerichtet gewesen sei, als unwahrscheinlich erscheinen. Wozu hätten die Menschen einen Gott, der gar nichts mit ihnen zu thun hatte, anrufen sollen? Man müfste nur mit Usener annehmen, dafs das, was wir von dem Gotte Päeon hören, die letzten dürftigen Spuren der einst weit verbreiteten Verehrung einer mächtigen, das Wohl und Wehe der Menschen beeinflussenden Gottheit seien. Doch dies mufs, wie auch der Verf. sagt, dahingestellt bleiben. Keinesfalls läfst sich darauf eine auch nur einigermafsen sichere Hypothese aufbauen.

Dazu kommt noch eine andere Erwägung, die mir die Ansicht des Verf.s unannehmbar macht. Schon in der Ilias, wo wir doch den Götterarzt Päeon erwähnt finden, wird der Gesang Päeon zweimal genannt; aber hier so wenig, wie sonst irgendwo, begegnet man irgend einer Andeutung eines Zusammenhangs zwischen beiden. Soll dieser gänzlich verschwunden sein? Dies ist um so unglaublicher, als noch kein anderer Gott mit dem Beinamen Päeon existierte, der den ursprünglichen Besitzer so vollständig aus seinem Eigentum hätte verdrängen können, dafs auch nicht einmal eine Erinnerung an das ursprüngliche Verhältnis übrig geblieben wäre. *A* 473 wird der Päeon angestimmt, um Apollon zu versöhnen und zur Beseitigung der Pest zu bestimmen, *X* 391, um den Tod Hektors und den Sieg zu feiern. Der Päeon, wie wir ihn aus der Ilias kennen lernen, ist also nicht in den Dienst eines einzelnen bestimmten Gottes gestellt, sondern allgemein ein Lied, durch das man ein Unglück von sich abwenden oder für die Abwendung Dank und Freude aussprechen will. Beides hängt aufs engste mit einander zusammen, und der Verf. hätte es daher auch nicht auseinander reifsen sollen; aber die Abwendung des Unglücks ist das erste und wichtigste, und so nannte man den Gesang *παιήονα*, d. h. den Rettung und Heil bringenden. Der Name ist derselbe, wie der des Götterarztes, aber Gesang und Götterarzt stehen nicht miteinander in Verbindung.

Denselben Charakter bewahrt der Päan auch in der Folgezeit; er ist an verschiedene Gottheiten gerichtet, wie im Hymnus auf Apollon an Apollon, bei Pindar fr. 57 an Zeus u. s. w., und ist immer ein Bitt- oder Lobgesang, öfter beides. Dies gilt auch von dem schon von Archilochos fr. 76 und Alkman fr. 22 erwähnten Gelage-Päan, den der Verf. richtig beurteilt. Eine Änderung trat nur insofern ein, als Apollon immer mehr zum eigentgentlichen *θεὸς ἀλεξίκακος* und damit zu dem Gott wurde, an den man den Päan richtete. Die Hauptrolle spielte dabei Kreta, das neben Lesbos als eigentliche Heimat des Päan bezeichnet wird; man vergleiche nur, was von der Thätigkeit des Thaletas und seiner Schule überliefert wird. Von hier aus verbreitete sich der kretische Päan in alle Teile Griechenlands, wofür schon Name und Versmafs sprechen, darunter besonders auch, wie wir aus dem Hymnus auf Apollon ersehen, nach Delphi, dem Sitze des pythischen Apollon, dem Mittelpunkt der Verehrung des Apollon Päan in späterer Zeit. Den Namen Päan erhielt der Gott eben von dem Gesang Päan; da der Päan vornehmlich zu seinen Ehren angestimmt wurde, so wurde er mit der Zeit auch selbst als Päan bezeichnet, eine Bezeichnung, welche die heilige Legende der delphischen Priester in der bekannten Weise erklärt. Daneben wurden aber auch weiterhin noch Päane auf andere Götter gedichtet.

Über die Gelegenheiten, bei denen Päane vorgetragen wurden, ebenso wie über Inhalt, Form und Vortragsweise der Päane handelt der Verf. eingehend und so, dafs man ihm in allen wesentlichen Punkten beistimmen kann. Recht dankenswert ist es, dafs er im ersten Anhang die noch vorhandenen Päane und Fragmente von Päanen zusammengestellt hat, und zwar sowohl die, welche bei den Schriftstellern, als auch die, welche inschriftlich erhalten sind. Der zweite Anhang beschäftigt sich ausführlich mit den in Delphi entdeckten Hymnen, und darüber will ich noch einige Bemerkungen beifügen.

Der erste Hymnus ist der des Aristonoos. Er ist ein von einem athenischen Chor gesungenes Prozessionslied, das den nach seiner Entsühnung in Thessalien nach Delphi zurückkehrenden Gott begrüfste; er wurde also, wie Weil zuerst aussprach, an den Daphnephorien vorgetragen. Er fällt nach Pomptow, dem der Verf. beistimmt, in die J. 230—220 v. Chr. — Den Anfang des zwei-

*

ten Hymnus auf Apollon schreibt der Verf.: *Λεῦτ' ἄγ' ὑμνῶμεν ὦ τὸν μέγιστον θεὸν· ὁ δ' ἀδίπνους ἑσμὸς Ἑλικῶνα κιλ.* Sowohl *ὑμνῶμεν,* als *ὁ ἀδίπνους ἑσμός* erscheint unpassend. Welcher Gedanke hier ausgesprochen war, zeigt der Anfang des dritten Hymnus, also etwa: *Λεῦρ' ἄγεθ' ὁμαγυρεῖς ἀμφ' ἄρ]ιστον θεόν, Ὀ[λύμπια, κλεινὸν Ἑλ]ικῶνα κιλ.* V. 10 liest er unter Verweisung auf den Päan auf Dionysos v. 14 mit Reinach *ἴν';* besser erscheint mir *οἵ* mit Bezug auf *μαντεῖον πάγον;* übrigens ist *εὐχαῖσι* mit *κλυτά* zu verbinden als Prädikat zu *μ. Ἀιθίς:* 'wo die mächtige Atthis durch ihre Opfergebete berühmt ist, sie die' u. s. w. V. 19 ff. kann ich die aufgenommenen Ergänzungen ebenso wenig billigen; anstöfsig sind der Artikel *τόν,* die Verkürzung der ersten Silbe in *ὑμνοῦσι,* der Plural *ὑμνοῦσι* u. s. w. Man könnte etwa lesen *σέγε, κιθαρί]σει κλυτὸν παῖδα μεγάλου [Διός, ὑδεῖ λίγα, πα]ρ' ἀκρονιφῆ τόνδε πάγον ἄμ[βροτον κληδόν' ὃς* (oder *ἀμβρόταν ὅσσαν ὃς*)] *πᾶσι θνατοῖς προφαίνεις [βίᾳ τρί[ποδα κιλ.* Das Lied ist ein Hyporchem, das am Altar während des Opfers unter Tanz gesungen wurde, wahrscheinlich zur Feier der Ankunft des Apollon im Frühsommer; eine attische Theoria ging im Herakleios (Mai—Juni) mit den *ἀπαρχαί* nach Delphi. — Im dritten Hymnus auf Apollon v. 3 ist die Ergänzung *ὕμνων κατάρχετε δ' ἐμῶν* störend; ich schlage *ὕμνων κατὰ χοραγίαν* vor; die Musen werden als die *χοραγοί* bei der Aufführung der Hymnen bezeichnet. V. 11 möchte ich das auffällige *Νηρέως ζαμενὲς οἶδμα* durch *Νηρέως γένεθλον οἶδμα* ersetzen. V. 18 empfiehlt sich wohl *ἀχώ· ἰὴ παῖ ἰὴ παῖ· ὁ δὲ γ. κιλ.* am meisten: denn es soll hier die Erklärung des Namens Päeon gegeben werden. V. 20 lautet bei dem Verf. *κικλήσκ[ομεν ἅπας λ]αός;* ich ziehe *κικλήσκει τε πᾶς λαός* vor; auch v. 21 ist *θυρσοπλήξ θίασος ἱερός* besser als *θ. ἑσμὸς ἱερός,* da von Bakchos die Rede ist. V. 24 ist *ἀμφὶ πλοκ[αμὸν σὶ δ' οἱ]ῶ[πα] δάφνας κλάδον πλεξάμενος* unhaltbar; man kann *ἀμφὶ πλοκαμῖδα δ' ἐρνώδεα δάφνας κλάδον* lesen, vgl. Geopon. X 22, 5: *κλάδοι ἐρνωδέσιαιοι* und Eur. Iph. T 1100: *δάφναν εὐέρνεα;* auch an *ἀμφὶ πλοκάμους δὲ θαμνώδεα δάφνας κλάδον* liefse sich denken. Das Gedicht ist ein Altarhymnus, der bei dem pythischen Fest oder bei der Feier der Epidemia des Gottes vorgetragen wurde; es stammt frühestens aus dem Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. — Der Päan auf Dionysos wurde zwischen 340—330 gedichtet; er ist ein Prozessionslied zur Begrüfsung des Dionysos, der die Einladung Apollons zu den Theoxenien angenommen hat. Seine Wichtigkeit besteht in den Aufschlüssen, die wir durch ihn über die auf Anordnung des delphischen Orakels vorgenommene Änderung in der Verehrung des Dionysos erhalten.

Zum Schlufs mufs ich noch auf zwei schwere Versehen des Verf. hinweisen; I 21 bezieht er *πείσας* auf Athene, und IV 33 verwechselt er *ἐνναέτης* mit *ἐννασιής.* Die neugefundenen Gedichte des Bakchylides werden von ihm nicht beigezogen.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

H. Nohl, Schülerkommentar zu Ciceros Rede für L. Murena. Leipzig 1900, G. Freytag. 46 S. 8°. 30 Pf.

Für welche Klasse H. Nohl diesen Schülerkommentar bestimmt hat, ist in dem vorliegenden Heftchen nirgends angegeben. Nach dem Inhalt der behandelten Rede darf man wohl eine der obersten Klassen annehmen, und damit stimmt es auch, dafs die Kenntnis der rhetorischen termini technici, wie *occupatio* (§ 5. 60) vorausgesetzt wird, auch einige Bekanntschaft mit röm. Litteratur; freilich setzen Bemerkungen wie *atqui* nun aber, 32, *humanitas* Milde, 6, *sententia — suffragium,* 4, geringere Vorbildung voraus. Bei der Angabe der Bedeutung einzelner Worte (Vokabeln) und Wortverbindungen (Phrasen) wird meist von der Grundbedeutung ausgegangen, oft mit Zufügung der Etymologie: *vehemens* 13, *convicium* (con — vox) 13, *lenocinium* 74. 79, *condīta* (von *con* und dire = däre?) 66. Ein ähnlicher Zusatz wäre auch erwünscht bei *officium* (vgl. opifex, officina); denn wenn dies Wort § 2. 3. 5 durch *Pflicht* übersetzt wird, auch zu 9. 10. 7. 46, so widerspricht dieser Bedeutung die Übersetzung von *officiosa natio* 69 durch dienstbeflissene Schar, *fructum officii* 71 Genufs, der in der Dienstleistung liegt. Nicht billigen kann Ref. ferner die Erklärung von *fortunae* 2, *contemnere* (15. 25), *vir bonus — integer homo* als gleichbedeutend (gegen Halm). Zu rühmen ist dagegen die Entwicklung der Bedeutung von *scurra* 13, die Wiedergabe der Stelle *congemuit* (senatus) 51 durch: 'ein Schrei der Entrüstung erhob sich'; diese Auffassung der Worte fordert schon der folgende Satz 'neque tamen satis *severe decrevit*'. Ihne erzählt in seiner Röm. G.: 'der Senat seufzte', richtiger Mispoulet (la vie parlementaire à Rome 170) 'le sénat accueillit cette réponse avec des murmures'. — Häufig wird das Verständnis schwieriger Stellen erleichtert und Anleitung zu einer geschmackvollen Übertragung gegeben, z. B. zum Anfangssatze § 1 und sonst. Zuweilen dürfte diese Weisung aber doch zu einer recht schwerfälligen Übersetzung

führen, z. B. 6 *negat esse* cet. 'erklärt — wenn ich, der ich (im D. wird der erste Satz untergeordnet'); 48 *in eum metum adduxisti, ut pertimesceret*, indem du Veranlassung gabst, dafs — fürchtete —! Hier hatte schon Koch die passende Vereinfachung gegeben. Zu 7 *cum grave est — tum* kommt bei der Übertragung: 'es ist hart, — aber auch —' die Bedeutung von *cum — tum* nicht zum Ausdruck, ebenso wenig, wie zu 56 *cum — tum* = 'aufserdem aber'; richtiger heifst es zu 49 *inflatum cum spe* 'zuversichtlich durch seine Hoffnungen und besonders'. — Dem Standpunkte höherer Klassen entspricht es auch, dafs der Kommentar hier und da abweichende Auffassungen anführt und widerlegt. So wird mit Recht zu 9 *te advocato* die Erklärung von Koch 'wenn du als Rechtsgelehrter befragt worden bist' als unmöglich zurückgewiesen; vgl. zu 20. 25. 65. Kritische Bemerkungen, die den bekanntlich schlecht überlieferten Text betreffen, finden sich zu 59: *nam traditum memoriae est*, wo C. F. W. Müller nach *nam* einschieben möchte *ita*, vermutet Nohl, dafs *ab ipso* ausgefallen ist, weil Cato in seinen Origines die Sache erzählt habe. Die schwer verderbte Stelle 42 *quaestio peculatus — plena catenarum atque indicum* sucht Nohl durch die Konjektur von R. Hoche *calumniatorum* verständlicher zu machen; *catenae* passe nicht zu *indices*, aufserdem kenne das römische Recht bei Freien keine Untersuchungshaft. Was den zweiten Einwand betrifft, so denkt Th. Mommsen (Röm. Strafrecht, S. 764) bei *catenae* an die unfreien Kassenbeamten, die als Mitschuldige zur Aussage veranlafst wurden; *calumniatores* entfernt sich doch allzu sehr von der Überlieferung. In den Worten 30 *bellicum canere coepit* wird die auch von Müller aufgenommene Vermutung Franckens *coegit* gebilligt, weil es nach der Vulgata 'ein sehr kühnes Bild' wäre. Aber ist nicht die ganze Stelle poetisch gehoben, und wäre nicht das Fehlen des Objekts bei coegit etwas hart? Zu 33 *se novis opibus renovarit* wird als fragliche Verbesserung *recrearit* gefügt, und auch bei *capsa* 8 wird die Lesart als unsicher bezeichnet. — Was schliefslich die Sacherklärung betrifft, so wiegen hier naturgemäfs die staatsrechtlichen und juristischen Belehrungen vor. Zu letzteren gab besonders der bekannte Abschnitt (25—28), der das Verfahren der römischen Rechtsgelehrten verspottet, reichlichen Anlafs. Von anderen Stellen heben wir hervor die Besprechung der leges de ambitu 46. 47. Über die lex Calpurnia *severissime scripta* wird etwas zu kurz gehandelt, dagegen die schwierige Stelle 47 *morbi excusationi poena addita est* klar und richtig erörtert: die Strafe sei eine indirekte gewesen, weil ein Aufschub und damit häufig eine Aufhebung des Prozesses verboten worden sei. Ähnlich hatte anfänglich auch Mommsen in seinem Strafrecht S. 397 geurteilt, nur hatte er unter *poena* eine Geldstrafe verstanden, die gegen die wegen Krankheit sich entschuldigenden Angeklagten verhängt worden sei. Im Laufe des Werkes nimmt er aber diese Ansicht zurück und bezieht, wegen *voluntas offensa multorum, poena* mit A. W. Zumpt auf die Geschworenen. Nohl wendet, wie Ref. glaubt, mit Recht ein, dafs hiermit die Worte *ceteri vitae fructus relinquendi* nicht vereinbar seien, auch könnte eine Strafe gegen die Richter wohl für ihr Nichterscheinen, nicht aber für die Entschuldigung mit Krankheit festgesetzt worden sein. — Man sieht aus diesen Angaben, dafs Nohl nicht nur ein Hilfsmittel für Schüler geben, sondern auch das Verständnis der Rede fördern wollte. — Druckfehler: zu § 38 urbanam, 62 gestatte — thue, 68 est dubium: *num*[?] fecerit (Madvig adv. crit. 209; C. F. W. Müller zu Cic. fam. pg. XXXIX sq.).

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von **C. Rethwisch**. XIV. Jahrgang, 1899. Berlin 1900, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. VIII, 692 S. gr. 8°. *M* 14,—, geb. *M* 16,—.

Dieser neue Band der überall gern gesehenen und bei der wachsenden Fülle des Materials fast unentbehrlich gewordenen Jahresberichte über das höhere Schulwesen zeigt unter den Mitarbeitern keinen Wechsel. Der Bericht über Chemie und Mineralogie fällt diesmal aus und soll dafür im nächsten Bande die Jahre 1899/1900 umfassen. Die Mitarbeiter gewinnen mit jedem Bande an Geschick, die ungeheuren bibliographischen Massen ihres Gebiets zu bewältigen und ihren Bericht ebenso von einer blofs aufzählend verfahrenden Nüchternheit wie von einer aufdringlichen Kritisiererei fernzuhalten. Man erfährt von ihnen, was sich wieder alles in die Erscheinung gedrängt hat; dabei fehlt es aber nie an lichtspendenden Bemerkungen, um die Tendenz und den Wert der einzelnen Schriften zu charakterisieren. Der Geist, der diese Jahresberichte durchweht, ist ein zugleich toleranter und fortschrittlicher: auch diejenigen unter den Berichterstattern, die, wie leicht zwischen den Zeilen zu lesen ist, für eine tiefgehende Modernisierung des ganzen Unterrichtswesens sind, vermeiden es, ihrer Überzeugung einen gymnasialfeindlichen Ausdruck zu geben. So kann man denn diesem Berichte nachrühmen,

dafs die zahllosen Meinungen anderer hier nicht vom Standpunkte einer leidenschaftlichen individuellen Auffassung beurteilt, sondern vor ein mildes, über dem Parteitreiben stehendes Tribunal gefordert werden.

Von dem Herausgeber selbst ist die kurze Einleitung über die Gleichberechtigung der Oberschulen. C. Rethwisch besitzt entschieden organisatorische Talente und Neigungen. Macedonien, auf deutsch Frankfurt a. Oder, ist für ihn viel zu eng. Er versteht in verwickelt gewordenen Fragen Licht zu schaffen. Dabei ist er kein Doktrinär: er schlägt immer nur Ausführbares vor.

Zeigt der wohlwollende Bericht über die Schulgeschichte (K. Erbe), mit welchem Eifer und mit wie gutem Erfolge Anstalten aller Art wieder bemüht gewesen sind, das Bild ihrer Vergangenheit aufzufrischen, so sieht man aus dem, was L. Viereck über die Schulverfassung berichtet, dafs der Trieb, unser Schulwesen äufserlich und innerlich zu reformieren, immer noch in voller Kraft steht. Kein Berichterstatter hat so weit auseinandergehende und zum Teil so weit von der eigenen abliegende Meinungen zu beurteilen wie dieser. Auch wer ihn viel zu modern gesinnt findet, wird ihm das Lob, sehr klar mit Hervorkehrung des Wesentlichen und zugleich unparteiisch über die Gedanken und Vorschläge anderer berichtet zu haben, nicht vorenthalten können. Ich mufs gestehen, dafs von einer prinzipiellen, auf die Idee alles Unterrichtens und im besonderen des Unterrichts in den höheren Schulen gerichteten Erörterung nur in wenigen von den hier besprochenen Schriften etwas zu spüren ist. Gleich die an erster Stelle rekapitulierte Schrift von Bernstein über die Vorbildung der Medizin Studierenden ist typisch, obgleich sie insofern einen vornehmen Charakter trägt, als sie nicht ein gröfseres Quantum naturwissenschaftlicher Kenntnisse, sondern ein höheres Mafs naturwissenschaftlicher Bildung von den zur Universität Entlassenen fordert. Man mufs mit rückhaltsloser Klarheit immer wieder antworten, dafs das Gymnasium, ohne in seiner Hauptwirkung geschwächt zu werden, unmöglich mehr Zeit und Kraft auf Mathematisches und Naturwissenschaftliches verwenden kann, als es schon verwendet. Jene Schrift ist aber zugleich doch recht geeignet, die moderne Freude am Stofflichen niederzudämpfen. Nicht auf Breite des Wissens soll es der naturwissenschaftliche Unterricht auf dem Gymnasium absehen, sondern auf die Fähigkeit, naturwissenschaftlich zu denken. Auf dieser Grundlage kann jeder in dem nachfolgenden langen Leben, welches auch seine Lebensstellung sein mag, zumal in unserer Zeit der bequem zurecht gemachten Unterrichtsmittel, ein sehr reiches Wissen erwerben und auch den gerühmten Erfindungen unseres Jahrhunderts eine verständnisvolle Teilnahme widmen. Anders steht es aber mit der Beobachtung natürlicher Vorgänge. Um darin beim gemeinsamen Unterricht ausreichend zu üben, dazu würde allerdings mehr Zeit nötig sein, als das Gymnasium beim besten Willen erübrigen kann. Auch zweifle ich, dafs viele sich zugleich nach einer öffentlich geübten Unterrichtsmethode in dieser Fähigkeit des Beobachtens in einer nennenswerten Weise fördern lassen. Der originellste Vorschlag zur Umgestaltung der Gymnasien ist aber jedenfalls der von Max Schmidt in seiner Schrift Zur Reform der klassischen Studien auf Gymnasien, zu dessen Ausführung er seitdem sogar schon Unterrichtshilfsmittel veröffentlicht hat. Die Einseitigkeit des Humanismus, sagt er, gelte es wieder gut zu machen; das könne aber nur durch das Studium der alten Mathematik, Naturwissenschaft, Erdkunde und ihre Anverwandten geschehen.

Den gröfsten Umfang hat der Bericht über das Deutsche (R. Jonas). Man fährt emsig fort, Lesebücher und Erläuterungsschriften herauszugeben, sowie Hilfsmittel für die Behandlung der Grammatik und des Aufsatzes ausznarbeiten; aber es fehlt doch immer noch an einem Werke gröfseren Stils, das mit Posaunenton die Bedeutung dieses Unterrichtsfaches verkündete. Auch wenn das Lateinische und Griechische in ungeschwächtem Ansehen daständen, müfste es daneben als die moderne Hauptaufgabe der modernen deutschen Schule gelten, die Schüler der höheren Unterrichtsanstalten weit tiefer, als bisher geschehen ist, in die alle Seiten der inneren Kultur umspannende Gedankenwelt der grofsen Männer einzuführen, durch welche Deutschland in der zweiten Hälfte des achtzehnten und am Anfang des neunzehnten Jahrhunderts zu einer geistigen Grofsmacht geworden ist. Das wäre das stärkste Gegengewicht gegen die immer weiter um sich greifende Gemeinheit und Plattheit des Denkens. So lange war das Altertum, selbst wenn ungeschickt im Griechischen und Lateinischen unterrichtet wurde, doch eine Art Orientierungspunkt, der in den Wirren der verwickelten modernen Bildung die Richtung wies. Aber es ist in seiner Wirkung bis zur Bedeutungslosigkeit abgeschwächt worden, teils durch pädagogische Theorien, die der Zeit schmeicheln, teils durch die fortwährende Beeinflussung durch

die im öffentlichen Leben zur Herrschaft gelangte Meinung, dafs es unpraktische Träumerei sei, sich um eine Gestaltung des Innern zu bemühen, die nicht geeignet scheint, dem Einzelnen wie dem Staate einen Zuwachs an Macht und Reichtum zu verschaffen. Wenn die alten Säulen morsch geworden sind, mufs man bei Zeiten an neue Stützen denken, um dem drohenden Zusammenbruch vorzubeugen. Dazu aber ist das Deutsche berufen. Es stellt natürlich hohe Anforderungen an den Lehrer. Wenn aber dieser oder jener schon mit den wenigen Stunden, die ihm als Lehrer des Deutschen zur Verfügung stehen, nichts Rechtes anzufangen weifs, ist das ein Grund, diesem Gegenstande, der, richtig betrieben, die gröfste in die Höhe ziehende und den Geist erweiternde Kraft hat, die Stundenzahl zu verweigern, die für die Vielseitigkeit und Breite seiner Aufgabe durchaus nötig ist? Ich schweige dabei ganz von den praktischen Aufgaben dieses Faches. Der Deutsche gerade hätte bei seiner schwereren Natur, um die Schätze seines Geistes und Gemütes zu heben, während seiner Schulzeit eine viel emsigere Pflege des mündlichen und schriftlichen Ausdrucks nötig, als bei der geringen Stundenzahl für diesen Gegenstand gewährt werden kann.

Der Berichterstatter für das Lateinische, H. Ziemer, macht auch in diesem Jahresberichte erfolgreiche Anstrengungen, sich aus den Banden einer sprachfeindlichen und pseudorealistischen pädagogischen Theorie frei zu machen, die einen grofsen Teil der Schuld an dem Niedergange unserer Gymnasien trägt. Was die Rede Virchows zu Gunsten der klassischen Studien betrifft, so will ich ihm gern zugeben, dafs sie ganze Berge von Protesten gegen die Gymnasialbildung aufwiegt, kann aber doch nicht finden, dafs sie den Nagel auf den Kopf trifft. Der Grammatik z. B. werden von ihm auch Wirkungen nachgerühmt, die sie nicht hat. Es ist nicht wahr, dafs je besser jemand die Grammatik kenne, er um so besser auch reden könne. Dagegen stimme ich mit Freuden jenem andern Satze zu, dafs weder in den alten noch in den modernen Sprachen heutzutage so viel Grammatik gelernt werde, wie unbedingt nötig sei. Wir können uns freuen, dafs der berühmte Arzt und Naturforscher mehr Grammatik und nicht mehr Naturwissenschaften von dem höheren Unterricht fordert. Sein Zeugnis ist von nicht gewöhnlichem Gewicht. In diesem Sinne kann man mit Ziemer seine Rede die bedeutsamste Kundgebung des ganzen Berichtsjahres nennen. Im übrigen ist über den Bildungswert der Grammatik und der Beschäftigung mit dem Altertum sehr oft Richtigeres und Gründlicheres gesagt worden. Auch dieser Jahresbericht zeigt, dafs man fortfährt das tausendmal für und gegen das Latein Gesagte in Reden, Abhandlungen, Broschüren und umfangreicheren Schriften munter zu wiederholen. Hier und da begegnet man einem, der einen halbrichtigen und oft geäufserten Gedanken in einer Aufsehen erregenden Weise übertreibt und ihm so den Schein der Neuheit giebt. Man sieht, dafs mit besonderem Eifer wieder über die Priorität des Griechischen oder Lateinischen auf dem Gymnasium gestritten worden ist. So lange der letzte Lehrplan für das Lateinische in Kraft bleibt, der das Lateinische nicht zur Einführung in das Altertum benutzt sehen will, sondern ihm der Hauptsache nach nur die Rolle zuweist, auf einige Punkte der römischen politischen und militärischen Geschichte ein helleres Licht fallen zu lassen, und zugleich auch die sprachlichen Übungen auf ein ganz niedriges Mafs herabdrückt, kann man natürlich wenig zu Gunsten des Lateinischen dem Griechischen gegenüber anführen. Wenn der Berichterstatter mich sagen läfst (S. 6), die Schriften Ciceros und des Horaz ständen für philosophische und namentlich ethische Betrachtungen über denen Platos, so bitte ich zu bemerken, wie das auch im Bericht über das Griechische, S. 10, klar zu lesen steht, dafs ich jene beiden Römer nicht an sich etwa über Plato gestellt, sondern sie nur für die Bildungsbedürfnisse 17- und 18jähriger Jünglinge ergiebiger genannt habe. Im übrigen ist mir alles, was G. Wendt (Bericht über das Griechische S. 1 u. 9) zum Lob der Griechen und des Plato sagt, aus der Seele gesprochen. Auch bin ich der Meinung, dafs man die Platolektüre ein gutes Stück über das üblich gewordene Mafs ausdehnen könnte. A. v. Bamberg hat seiner Ausgabe der Apologie und des Kriton den Anfang und den Schlufs des Phädon und die Rede des Alkibiades auf Sokrates aus dem Symposion, wie zu billigen, mit Auslassung eines Stückes in der Mitte, zugefügt. Auf diesem Wege, meine ich, könnte man noch etwas weiter gehen, um für die Erörterung der Hauptpunkte der eigentlichen Platonischen Philosophie eine Unterlage zu gewinnen. Auch sollte man einige berühmte Mythen Platos lesen lassen. Die für die Methode des Sokrates so wichtige Stelle aus dem Theätet z. B. (150 B — 151 D), dächte ich, könnte man mit Schülern dieses Alters wohl lesen (*μαιεύεσθαί με ὁ θεὸς ἀναγκάζει, γεννᾶν δὲ ἀπεκώλυσεν*), ebenso den für Platos Lebensauffassung so wichtigen Abschnitt

über das kontemplative Leben (172C—176B). Wer kann sich ferner rühmen, Plato kennen gelernt zu haben, wenn ihm das *οὐδεὶς ἑκὼν πονηρὸς* (Menon 77B—78B) oder seine Lehre von der Gerechtigkeit als der Gesundheit der Seele und der Quelle des wahren Glücks (*οὐδεὶς ἀνθρώπων δέξαιτ' ἂν μᾶλλον ἀδικεῖν ἢ ἀδικεῖσθαι*) nicht im Anschluſs an einige gut gewählte Stellen erörtert worden ist? Für den zweiten Punkt würden einige Abschnitte des Gorgias (474C—475E, 478D—481B, 521C—522E: der Philosoph vor Gericht) und aus der Republik die Abschnitte über den leidenden Gerechten und triumphierenden Ungerechten (358E—362D; 578B—580B) in Betracht kommen. Sodann müſste man doch Platos Stellung zur Sophistik und Rhetorik erörtern. Der mit Recht viel gelesene Protagoras ist dazu aber nur ein Vorspiel. Auch würde man gut thun, auf ein gutes Stück der Erörterung über das Simonideische Gedicht zu verzichten und dafür noch einiges aus dem Gorgias, sowie den Anfang des Phaidros und eine spätere Stelle desselben Dialogs (258D—262C) zu lesen, wo im Anschluſs an die Rede des Lysias die positiven Aufgaben der Beredsamkeit erörtert werden. Ich muſs freilich wiederum gestehen, daſs der Schüler weit mehr Gewinn aus Ciceros Orator ziehen wird, als aus den zuletzt angeführten Stellen Platos. Vor allem aber begreife ich nicht, wie man den Anfang des siebenten Buches des Staates, das Gleichnis von den Höhlenbewohnern (514A—517C; 519B—521C) ungelesen lassen kann. Diese paar Seiten enthalten die Quintessenz der ganzen Platonischen Philosophie, besonders wenn man aus dem vorhergehenden Buche den Abschnitt zu Hilfe nimmt, wo erörtert wird, weshalb die in der Wesen Tiefe Trachtenden in den Augen der Menge *ἄχρηστοι καὶ μετεωρολέσχαι* sind. Wer kann auch sagen, der Schüler habe Plato kennen gelernt, wenn er nicht jene Seiten des Phaidon gelesen hat, wo bewiesen wird, daſs *οἱ ὀρθῶς φιλοσοφοῦντες ἀποθνήσκειν μελετῶσι?* Der ganze Plato ist ein Protest gegen die Vorherrschaft der politischen und amerikanischen Tendenzen. Auch bekämpft er kräftig die mechanische Gleichmacherei im staatlichen Leben. 'Brüder sind wir alle', soll man zu dem Volke sagen, *ἀλλ' ὁ θεὸς πλάττων, ὅσοι μὲν ὑμῶν ἱκανοὶ ἄρχειν, χρυσὸν ἐν τῇ γενέσει συνέμιξεν αὐτοῖς, διὸ τιμιώτατοί εἰσιν* (415A). Dazu könnte man Abschnitte fügen, welche die Volksmythologie bekämpfen, vor allem auch die berühmte Stelle über den Seelenwagen und über die Präexistenz der Seele (Phaidros 246A—249D), sowie die Schilderung der Postexistenz der Seele am Schlusse des Gorgias. Man sieht, daſs sich dem Plato für die höchsten Ziele der humanistischen Bildung sehr viel abgewinnen läſst. Freilich müſsten die Schüler bei ihrem Eintritt in Prima mit dem Griechischen schon vertraut geworden sein und nicht bloſs theelöffelweise einige leichte, vorbereitende Abschnitte aus Plato zu sich zu nehmen brauchen. Das aber, fürchte ich, ist der Fall. Aus diesem Grunde habe ich den Satz aufgestellt, daſs Cicero sie in der Philosophie mehr fördern wird als Plato. Nach dem letzten Lehrplan kann es freilich vorkommen, daſs ein Schüler bei seinem Abgange auch von Cicero weiter nichts gelesen hat, als einige Briefe, in denen von seinem Schwanken zwischen Caesar und Pompejus die Rede ist, und einige Reden, die nicht den geringsten Gewinn für das humanistische Bildungsziel abwerfen. Dem gegenüber könnte man sich allerdings fragen, ob es nicht besser sei, das Lateinische und Griechische abzuschaffen und sich an einem modernen humanistischen Bildungsstoffe genügen zu lassen.

Hinsichtlich des diesjährigen Berichts über das Griechische (A. v. Bamberg) bemerke ich nur, daſs er, wie alle früheren, musterhafte Klarheit und feste Haltung zeigt.

Sehr interessant, wie immer, ist der Bericht von H. Löschhorn über das Französische und Englische. Von den Neusprachlern wird am eifrigsten theoretisiert. Man glaubt da aber oft Leute ganz ohne Kompaſs und Steuer, aber vergnügt und zum Reformieren stets aufgelegt, sich auf dem Meere der Pädagogik tummeln zu sehen. Was wird von dieser Seite alles ersonnen, um ein fruchtbringendes Interesse zu erwecken! Da liest man von einem, der seine Gebärden und Handlungen im Chorus von der Klasse in fremdsprachlichen Sätzen interpretieren läſst, ohne selbst auch nur ein Wort zu sagen. Er tritt ein, und die ganze Klasse ruft: You are enteriug the room u. s. w. Sollte es Plato so gemeint haben, wenn er sagt: *Μὴ βίᾳ τοὺς παῖδας ἐν τοῖς μαθήμασιν, ἀλλὰ παίζοντας τρέφε.* Und was für Mifsgriffe in der Wahl der Lektüre finden sich hier registriert! Löschhorn selbst spricht nicht mehr so reformfreudig wie früher. Manche Neusprachler reden so, als gäbe es unter ihnen kaum Leute, die nicht mit vollkommener Meisterschaft und nationaler Aussprache das Französische und Englische zu handhaben wüſsten. H. Planck, ein feiner und klarer Kopf, schreibt jetzt: 'Bei uns in Württemberg ist vorläufig gar nicht daran zu denken, daſs alle

Lehrer des Französischen die Sprache mündlich so beherrschen, dafs sie nach Sallwürks Methode unterrichten könnten'. Und Löschhorn fügt hinzu: 'In Berlin auch nicht'.

Mögen die bewährten Berichterstatter unverdrossen fortfahren, denen, die sich für die Entwicklung unseres höheren Schulwesens interessieren, die ungeheuren Massen des Materials zu ordnen und zu durchleuchten!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Lehren und Lernen in der alten Schule. Ein schlichter Beitrag zu der Jubelfeier des 23. und 24. September 1900 der teuren Alma mater am Muldenstrande in für immer bleibender dankbarer Gesinnung dargereicht von einem ehemaligen Schüler. Grimma 1900, G. Gensel. 16 S. 8°. *M* 0,40.

Eine sehr sympathische kleine Schrift, die zugleich ein kulturhistorisches Interesse hat, obgleich sie nur eine Gelegenheitsgabe ist. Wir werden hier in die Zeit vor dreifsig Jahren zurückversetzt! Wie vieles hat sich seitdem in unserem Schulleben geändert! Manches ist ohne Zweifel besser geworden, aber auch sehr starke Verluste sind zu verzeichnen. Diese Fürstenschüler von damals stellten nicht eine so bunte Gesellschaft dar, wie man sie in den heutigen Schulen zusammen findet. Sie wufsten, weshalb sie da waren und arbeiteten, obgleich man um Methode damals beim Unterrichten wenig bekümmert war, doch mit einem selbständigen Ernst und mit einer Konzentration, neben welcher alle Bemühungen der heutigen Konzentrationsfanatiker nichtig erscheinen. Einen grofsen Teil der Zeit behielt man für sich: man widmete sie dem Privatstudium und übte in Freiheit seine Kräfte, sich selbst und sich gegenseitig weiterbildend. Mit einem feinen Humor wird der innere Mauserungsprozefs geschildert, der sich nach dem Eintritt in Sekunda zu vollziehen pflegte. Mehr und mehr legte man das Ungehobelte ab und nährte in sich zartere Empfindungen. Die alten Dichter fingen an, einem nicht poetisch genug vorzukommen; allenfalls konnte man an Tibull noch ein grofses Wohlgefallen finden. Dafür griff man jetzt zu Geibel und Lenau und zu den gefühlvollsten unter den Goetheschen Gedichten. Mancher entdeckte auch in sich selbst etwas von einem Dichter, und Gleichgesinnte schlossen sich wohl zu einem Diehterkränzchen zusammen. Überhaupt hatten diese Fürstenschüler des neunzehnten Jahrhunderts trotz ihrer intensiven Pflege des Lateinischen und Griechischen auch Zeit und Interesse für das Deutsche übrig. — Die Gabe, welche der Verf. der Stätte seiner Jugendbildung mit dieser kleinen Schrift dargebracht hat, richtet sich zugleich an alle, die sich für die Entwicklung unseres Schulwesens interessieren. Trotz der Teilnahme seines Innern ist alles klar, scharf, objektiv. Von phrasenhafter Pietätsheuchelei ist nirgends die leiseste Spur.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

C v. Holzinger, Das Verhältnis der deutschen Universitäten zu den Bildungsbestrebungen der Gegenwart. Rektoratsrede gehalten in Prag. Prag 1900, J. G. Calve. 32 S. gr. 8°. *M* 0,80.

Der Verf. fürchtet, dafs alle jetzt gemachten Versuche die Universitäten zu reformieren und ihren Kreis zu erweitern, durch Aufnahme der Techniker, durch Zulassung der Frauen, durch Einrichtung von Hochschulkursen, die Allgemeinbildung der Massen nicht sonderlich heben, dafür aber die Universitäten selbst durch die Verflachung ihrer Ziele und durch die Gewöhnung an leichte Erfolge und geringe Mafsstäbe um ein tüchtiges Stück herunterbringen werden. Er fafst deshalb seine Ausführungen in den warnenden Ruf zusammen: 'Lafst uns die deutschen Universitäten als das, was sie bisher waren, erhalten!' Die Universität aber ist für ihn nur auf der Grundlage des humanistischen Gymnasiums denkbar. Beide, das Gymnasium wie die Universität, haben so lange ihre Anfgabe voll erfüllt. Er sieht deshalb keine triftige Veranlassung zu tiefergehenden Reformen. Die heutigen Gymnasien sind schlechter als die früheren. An Stelle einer innerlich gefestigten idealen Lebensanschauung bieten sie immer häufiger nur ein Konglomerat eines von allen Seiten zusammengerafften Halbwissens, und auch die Realschulen und technischen Hochschulen tragen nicht die erwarteten Früchte. 'Wer die Wahrheit über die Wirksamkeit verschiedener Studiensysteme wissen und nicht blofs öden Redensarten nachgehen will', sagt der Verf., 'der vergleiche die geistige Höhe und Regsamkeit des Wiener Parlaments in den Sechzigerjahren, die fast durchweg einer Generation von wirklich humanistisch gebildeten Männern zu verdanken war, mit der heutigen modernen Decadence. Die Zukunft bringt uns voraussichtlich noch gröfsere Gemeinheit, — allerdings bei noch besserer elektrischer Beleuchtung'. Auch in dem Betriebe der philologischen Studien auf der Universität will er durchaus nichts Wesentliches geändert haben. Er warnt davor, die Seminar-

übungen auf Kosten der Kollegstunden weiter auszudehnen. Das Seminar soll nicht ein Ersatz des Kollegunterrichts sein, sondern eine notwendige Ergänzung desselben. Die Zeit der Autodidakten sei jetzt vorbei; der mündliche Vortrag führe über die einem Handbuche gesteckten Grenzen hinaus in jene Gebiete, wo der Zweifel und die freie Forschung ihren Anfang nehmen. Dieser Punkt bedarf der Ausführung. Oder lassen denn alle Bücher, nach Art der Kompendien, sich daran genügen, Thatsachen mitzuteilen?

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

V. Thumser, Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. II. Teil (Schlufs). Wien 1900, Verlag des Verfassers. 20 S. gr. 8°.

Diese Schrift bildet die Fortsetzung des Programms des Troppauer Gymnasiums vom Jahre 1896. Es sind unter Gesichtspunkte geordnete Aphorismen zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. Der Verf. beginnt mit praktischen Vorschlägen zur Entlastung des Anfangsunterrichts im Griechischen und sucht für den Gebrauch der induktiven Methode feste Grenzen aufzustellen. Eine andere Reihe von Aphorismen handelt von den Einleitungen, welche der Lektüre der einzelnen griechischen und römischen Schriftsteller vorauszuschicken sind. Bei dieser Gelegenheit äufsert er sich auch über die Einrichtung der erklärenden Schulausgaben. Er ist, wie mir scheint, zu ängstlich besorgt, durch die Zusammenfassungen der Ausgabe dem Unterricht nicht die Freude des gemeinsamen Erarbeitens nehmen zu lassen. Dagegen wird man jenem anderen Satze gern zustimmen, dafs wer dem sachlichen Interesse eine gründliche Behandlung des Sprachlichen aufopfert, besser daran thäte, die Alten lieber durch Übersetzungen auf die Schüler wirken zu lassen. Andere Aphorismen handeln von dem Präparationsverfahren, durch welches der Schüler an den neuen Autor gewöhnt werden soll; einige andere von der Privatlektüre, die den Charakter des freiwillig Übernommenen bewahren soll. Bei einigermafsen starken Klassen werden die Grundsätze des Verfassers allerdings leider wirkungslos bleiben. Wozu braucht die Privatlektüre auch durchaus frei zu sein? Auch müssen alle Schüler dasselbe lesen, wenn sie sollen kontrolliert werden können. Eine Hauptsache dabei ist, scheint mir, dafs die Schüler, nachdem sie so viel übersetzt haben, nun endlich auch mal ohne Rücksicht auf das Übersetzen einen alten Schriftsteller zu lesen versuchen. Sodann folgen Bemerkungen über die Ziele der Interpretation, über das Übersetzen, über Vertiefung des grammatischen Wissens, über den Ciceronianischen Stil, über lateinische Stilübungen. Man sieht, der Verf. bringt vieles. Möge er allen etwas gebracht haben!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 48 (1. Dezember 1900). 49 (8. Dezember 1900). 50 (15 Dezember 1900).

S. 1500. J. Tolkiehn, *Χλωρός* und *ὠχρός*. Weitere Belege für die No. 44 S. 1358 hervorgehobene Vertauschung der beiden Worte. — S. 1500 f. L. Gurlitt, Ein Scherz Ciceros. Ad fam. IX 19, 1 wird 'ad suam' heifsen: 'zum Liebchen'. — S. 1501 f., 49 S. 1531–1534. Varia archaeologica (Pergamon, Rom, Tunis, Sunion, die Aegineten in München). — S. 1534. T. Thalheim berichtigt eine Auffassung Drerups in No. 43 der Berl. phil. Woch. betreffend die Besprechung seiner Arbeit über den Rhythmus bei Lykurgos. — 50 S. 1563–1565. Mehlis, Ausgrabungen in der Rheinpfalz: Bericht von Ende Oktober. — S. 1565–1567. B., Der grofse Tempel zu Aegina. Da bei der ersten Durchforschung des Tempels noch nicht mit der jetzt üblichen Gründlichkeit vorgegangen wurde und kleine Einzelfunde inzwischen gemacht worden sind, zudem die Aufstellungsverhältnisse der Giebelfiguren durch Furtwänglers Untersuchungen zweifelhaft geworden sind, so wäre es sehr wünschenswert, dafs die Ruinen von neuem auf das Genaueste Stein für Stein untersucht würden, natürlich auch der nächste Umkreis des Gebäudes. Vor allem wäre es wichtig, Spuren von den Fufsbodenplatten des Giebels zu finden, in welche die Plinthen der Statuen eingelassen waren, um danach vielleicht mit einiger Sicherheit die Stellung dieser Statuen bestimmen zu können.

Neue philologische Rundschau 25 (15. Dezember 1900).

S. 577 f. C. Wagener trägt zu seinem Aufsatze über 'hodie tricensima sabbata' [s. Woch. No. 1 S. 16] nach, dafs bereits Stowasser und Graubart in der Zeitschrift f. österr. Gymn. 1889 S. 289 ff. diese Worte als asyndetische Verbindung aufgefafst haben.

Rheinisches Museum 55, 4.

S. 489. Fr. Schöll, Zu Ciceros Ligariana. Es wird an mehreren Stellen nachgewiesen, dafs in den Ausgaben gewohnheitsmäfsig falsche Lesarten fortwuchern. — S. 501. E. Ziebarth, Zu den griechischen Vereinsinschriften, zählt die nach dem Erscheinen seines Werkes über das griechische Vereinswesen hinzugekommenen Inschriften auf. — S. 520. Fr. Vollmer, Coniectanea (Culex, Ciris, Copa, Ovidii halieutica). — S. 531. H. Stein, Zur Quellenkritik des Thukydides. I. Die erste sicilische Unternehmung. An mehreren Stellen ist das Excerpt zu erkennen, welches Thukydides aus einer Quellenschrift angeführt

hat. Seine persönliche Meinung von den Vorgängen hat er mit ihrem Inhalt nur oberflächlich und nicht ohne Dissonanzen vereinigt. II. Hermokrates. Seine Rede vor dem Städtetag in Gela liegt aufserhalb der Linie, auf der sich die Geschichte des peloponnesischen Krieges bewegt, sie steht im Widerspruch mit den Daten der Erzählung bis zum Geloischen Frieden; sie scheint einer zweiten Quellenschrift entnommen, einer gegen Ende des peloponnesischen Krieges entstandenen Biographie des Hermokrates, die Thukydides auch in den drei letzten Büchern an zahlreichen Stellen als Vorlage und Nachrichtenquelle benutzt hat. Dieselbe Quelle benutzt Xenophon in den Hellenika; ausgedehnte Stellen hat er ohne weiteres am ersten besten Orte seiner Nachrichtensammlung einverleibt. Auch Platon hat die Schrift über Hermokrates gekannt. Er läfst ihn im Timaeos und Kritias auftreten und begründet seine Befähigung mit einem deutlichen Hinweis auf die litterarische Quelle Tim. 20 a (*πολλῶν μαρτυρούντων*). — S. 565. A. Breysig, Zu Avienus. I. Die ältesten Ausgaben von Johannes Cuspinianus (Spiefshammer), Johannes Camers, Antonius Modestus und Vadian. II. Erklärung einzelner Stellen. — S. 574. Fr. Susemihl, Über Isokrates XIII 9 – 13 und X 8—13. Erklärung der Stellen und ihrer Tendenz. Die Sophistenrede des Alkidamas ist später entstanden als Platons Phaedros und die Sophistenrede des Isokrates. Alkidamas war der zuerst angreifende Teil, aber wie Isokrates auch ein Schüler des Gorgias. Ein solcher war auch der Verfasser der unter dem Namen des Gorgias überlieferten Lobrede auf Helena. — S. 588. H. v. Fritze, Zu W. Reichels Vorhellenischen Götterkulten. Eine lebhafte Polemik gegen die unkritische Methode des Verfassers, der häufig eine ihm richtig erscheinende Hypothese als Thatsache verwendet und sich in einem Circulus vitiosus bewegt. Die beiden Behauptungen: 1. die mykenische Zeit kannte keine Kultbilder, 2. auch bei Homer giebt es keine solchen, werden auf Grund der Altertumsfunde und zahlreicher Homerstellen bestritten. Die zahlreichen in Gräbern gefundenen nackten Terrakottafiguren bezeichnet W. R. als Idole der Astarte, welche auf Erlösung aus der Unterwelt deuten. Den Auferstehungsglauben bestreitet H. v. Fr., der in den Idolen nur eine Darstellung der Lebensgöttin in ihrer Funktion als Todesgöttin sehen will. Zuletzt erinnert er noch daran, dafs man die mykenischen Funde nicht ohne weiteres als Zeugnisse peloponnesischer Kultur ansprechen darf, da ihr orientalischer Ursprung oft ersichtlich ist. In einem Schlufswort bemerkt H. U., dafs die Freude an neu gewonnenen Einsichten leicht zu weit führt, dafs aber auch nicht wegen einzelner Fehler eine Theorie ganz abgewiesen werden dürfe. Der bildlose Gottesdienst auf Bergeshöhe und im heiligen Hain reiche bis in die geschichtliche Zeit. Die Aufstellung des Thronsessels für die unsichtbare Gottheit habe sich eingebürgert, bevor man zur Verehrung von Götterbildern und zum Tempelbau schritt. Als Altes und Neues vermittelt werden sollte, habe es nicht ohne Mifsbildungen geschehen können. In Diokaisarcia habe man den Donnerkeil auf den Thronsessel gestellt, in Ainos eine Herme, in Amyklai das säulenförmige Bild des Apollon; so habe sich dort der neue Thron mit dem alten Symbol, hier das neue Bild mit dem bereits vorhandenen Thron abfinden müssen. Es wird für die Frage der leeren Throne noch verwiesen auf Paus. II 31, 3, Imhoof-Blumer Monn. gr. N 3—4 p. 1 f., Cass. Dio XLIV 6, 3 und Migne P. L. 65, 925d — S. 604. Fr. Leo, Elegie und Komoedie. Antwort auf Rothstein, Nachträgliches zu Properz (Phil. S. 441—465). — S. 612. E. Martini, Zur handschriftlichen Überlieferung des Laertios Diogenes. Verteidigung gegen A. Gercke. Die Überlieferung in den ersten sieben Büchern spaltet sich in zwei Klassen; von jeder derselben besitzen wir vollständige Vertreter, zu welchen noch Mischlinge hinzukommen, die aus Contamination beider Klassen entstanden sind. Da U und O aus V stammen und D S G aus F[1], so vereinfacht sich der Stammbaum; ferner sind B und P aus ε abgeschrieben und zwar B, bevor die Vorlage nach α korrigiert war, P nachher; endlich steht L als Zeuge den Vorlagen α und ε nahe. Die gesamte Überlieferung geht in letzter Linie auf zwei Kopien des Archetypus zurück, dessen Herstellung aus den Kopien für die ersten sieben Bücher demnächst versucht werden soll. — S. 625. W. Schmidt, Zur handschriftlichen Überlieferung Herons von Alexandria. Verteidigung gegen Heiberg. Die Überlieferung beruht auf zwei Linien; A vertritt die bessere, T die schlechtere Klasse. — S. 635. W. Müller, Cicero ad Atticum I 14, 3. — S. 641. O. Rossbach, Ein plastisches Porträt des Agathokles im vatikanischen Museum. Erkennungszeichen ist der von Aelian bezeugte Myrtenschmuck, den der Tyrann wahrscheinlich als Priester des Agathodaemon (Bonus Eventus) anlegte. Mit Agathodaemon ist er durch seinen Namen verwandt, den Kranz aber trug er wie Caesar zur Verdeckung seiner Haardefekte, die auch auf dem Marmorporträt erkennbar sind.

Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XI 5 (1900).

S. 297—323. A. Meillet, Über die sekundären Verbalsuffixe im Indoeuropäischen. Es werden die Suffixe *-ye- und *-ske- eingehend behandelt. — S. 324 — 330. H. d'Arbois de Jubainville, Mélanges celtiques. — S. 330. A. Boissier, Haruspex. Man mufs, um die Etymologie des Wortes zu finden, im Babylonischen suchen. Die etruskische Haruspicin steht, wie schon Lenormant gezeigt hat, in enger Beziehung zur babylonischen. Hier finden wir das sumerische har als Ideogramm des Wortes kabitu = כבד Leber; also haruspex = Leberbeschauer. — S. 354—361. M. Bréal, Etymologieen. 1. Einige Ableitungen von der Wurzel men = denken: *μέλλω = μένjω; μέλει μοι.* 2. Kumbha, *κεφαλή. κεφαλή* gehört zu Skrt. kapāla = Napf; vergl. Hesychius: *κεφαλή· κύλιξ.* Bei Homer heifst ein Mensch, der den Kopf hängen läfst, *κύμβαχος;* Br. ist nicht abgeneigt, zwischen *κύμβος* oder *κύμβη* und *κεφαλή* auch etymologischen Zusammenhang anzunehmen. 3. Homer, Ilias III 66. Die gewöhnliche Erklärung, schon der Scholien (*μὴ διδόμενα παρ' αὐτῶν ἀδύνατόν τινα λαβεῖν οἰκείᾳ σπουδῇ*), ergiebt eine Tautologie und nimmt für *ἑκών* eine ungewöhnliche Bedeutung (= suo arbitrio) in Anspruch. Br. nimmt

ἕλοιτο passivisch: '. . . die sich niemand gern nehmen läfst.' 4. Ἐντελέχεια. Das Wort ist eine Analogiebildung nach συνέχεια; συνεχής : συνέχεια = ἐντελής : ἐντελέχεια; also = 'perfectio', wie im Mittelalter ganz richtig übersetzt wurde. 5. Ἄτερ: Comparativ zu dem privativen Präfix ἀ-(ἀν-). 6. Τειχεσιπλήτης (Ilias V 455). Schon Hesychius zeigt die richtige Deutung: τειχεσιπλῆτα · προσπελάζων τείχεσι. Der zweite Bestandteil des Wortes ist die Wurzel von πέλομαι, der Sinn: der sich (und seinen Raub) in Mauern birgt. 7. Tristis, ursprünglich furchtsam, von der Wurzel tres (ters), wie terror. 8. Gula Augusti = Vigilia Augusti. 9. Prúfatted und die oskischen Formen atted. Br. erklärt diese Formen für Graecismen, für eine Anpassung an die Verba auf -άζω (-άδδω).

Bollettino di filologia classica VII 5 (November 1900).

S. 108–110. P. Rasi verteidigt seine Deutung der Worte des Horatius 'stans pede in uno' (Sat. I 4, 10), vor allem gegen A. Mannucci [s. Woch. 1899 S. 1070, 1900 S. 1262]. — S. 111 f. A. Gulli, Tibull I 5, 61—66. Die Konjektur von Doncieux 'Pauper et obstrictos furtim deducet amictus' wird zurückgewiesen und vorgeschlagen:

Pauper ad occultos furtim deducet amores.

Athenaeum 3815 (8. Dezember 1900).

S. 764 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Über Philippe Lauers Entdeckungen am Lateran; unter der Kapelle des Heiligen Laurentius ad Sancta Sanctorum sind von dem alten Patriachium drei verschiedene Teile aufgedeckt worden, das Vestibulum der Kapelle Sancta Sanctorum, genannt Basilica oder Oratorium Gregors des Grofsen; ein Teil der 'Macrona', der Säulenhalle, welche die Nordseite des Palastes bildete, und ein Teil der Bibliothek. Der erste Raum ist mit Freskogemälden aus dem 11. Jahrhundert geschmückt, von denen das Bedeutendste die sagenhafte Bestattung des Evangelisten Johannes (übereinstimmend mit Tischendorf, Acta Apost. Apocrypha S. 276) darstellt. In dem Porticus, wo Almosen verteilt wurden, sind Scenen dargestellt, die sich auf die Ausübung der christlichen Nächstenliebe beziehen, in der Bibliothek ein Kirchenvater, in einem Buche lesend; darunter stehen die Verse:

Diversi diversa Patres, s(ed hic) omnia dixit
Romano eloqu(io) mystica sensa tonans.

Danach stellt die Figur höchst wahrscheinlich Augustinus vor, von dem zahlreiche Werke in dieser Bibliothek waren, wie wir aus dem von Theophylactus für das Konzil von 649 verfertigten Kataloge wissen. — Es folgt eine Skizzierung des Inhaltes der Arbeit von Duchesne über den Palatinus im christlichen Zeitalter. Als das Christentum die Staatsreligion wurde, wurde das alte Lararium zu einer Kapelle oder einem Oratorium des heiligen Caesarius umgewandelt, der seinem Namen nach als Beschützer des Kaiser-Palastes angesehen wurde. Wo wir nur immer in der Campagna eine Kapelle dieses Heiligen treffen, da können wir sicher sein, in der Nähe Spuren einer Kaiservilla zu finden So bezeichnet S. Cesario bei Velletri die Stätte, wo Augustus einige Jahre seiner Kindheit verbraehte, S. Cesario an der Via Labicana die Heimat des Kaisers Maxentius u. s. w. — Auf dem Kirchhofe von S. Lorenzo fuori le Mura wurde der Grabstein eines Flavius Eurialus gefunden, der am 28. April 405 seine Ruhestätte gekauft hatte nahe dem Altar des heiligen Laurentius (ad mensam beati martyris Laurentii); Lanciani führt eine Reihe ähnlicher Inschriften an und erinnert daran, dafs dieser Heilige gewissermafsen der Lokalheros der Römer war, von ihnen fast so hochgeehrt wurde, wie Petrus und Paulus, und den anderen Lieblingsheiligen, Stephanus, überflügelte. In Zaccagnis 'Magnus Catalogus Ecclesiarum' finden wir sechs Kirchen, die Petrus, einundzwanzig, die Stephanus, und einunddreifsig, die Laurentius geweiht sind. — Auf dem Aventin arbeitet man an der Wiederherstellung der ursprünglichen edlen Form der Kirche S. Saba; es zeigt sich, dafs der Bau auf den Trümmern einer viel älteren, von Robert Guiscard 1084 niedergebrannten Gebäudes steht; dieses wieder stand auf den Baracken der vierten Cohorte der Vigiles, und diese wieder auf der Mauer des Servius, so dafs auch hier, wie so oft in Rom, mehrere strata übereinander zu erkennen sind. — In der Via Campana, nahe dem Haine der Arvalbrüder, wurde ein weiteres (das vierte) epigraphisches Zeugnis für die Zerstörung der Katakomben durch die Gothen, als sie während der Regierung des Papstes Vigilius (537—555) Rom belagerten, gefunden; es heifst ungefähr: 'Hier ist der Weg zu den Gräbern des Simplicius, der Faustina und Viatrix, die durch die 'impia turba Getharum' zerstört und durch Papst Vigilius schöner, als sie früher waren, wieder aufgerichtet sind.' — G. Gamurrini hat die Villa des jüngeren Plinius 'in Tuscis', die dieser in dem Briefe an Apollinaris (V 6) so genau beschreibt, zwischen Città di Castello und S. Giustino in der Örtlichkeit Passerina oder Colle di Plinio nachgewiesen. — S. 766. Gauckler, der Direktor der archäologischen Forschung in Tunis, hat bei seinen Ausgrabungen in Karthago das von Vigellius Saturninus erbaute, von Tertullian erwähnte Odeum entdeckt. Aufser zahlreichen Architekturresten fanden sich verschiedene Statuen aus parischem Marmor mit Spuren von Bemalung, Porträtbüsten von Kaisern, zwei Büsten von Faustinus und eine Statue Hadrians in heroischem Kostüm. Die Funde sind in das Bardo-Museum gebracht.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aall, Anathon, Two designations of Christ in religions philosophy: *LC.* 42 S. 1721 f. Verf. hat das Verdienst, die weite Verbreitung der am wenigsten bekannten Ausdrücke für Christus, ἀρχή und φωνή, nachgewiesen zu haben; ihre Erklärung dürfte ihm aber mifslungen sein. *C. C.*

Aeschylus, Orestie, übersetzt von *Wilamowitz*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 602-614. Einwendungen gegen W.' Verherrlichung des A. begründet *O. Weifsenfels.*

The Amherst Papyri. ed. by *P. Grenfell* and *S. Hunt*: *ThLZ* 22 S. 604-603. Von hohem Werte. *E. Schürer.*

Apuleius, Amor and Psyche, transl. by *P. Carus*: *Athen.* 3812 S. 645. Eine Überarbeitung, die den Reiz der Darstellung des Apuleius verwischt.

Archäologie, Jahresbericht von *R. Engelmann*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8. 9.

Aristotelis *Πολ. Ἀθ.* tertium ed. *F. Blafs*: *ÖLbl.* 19 S. 600. Wiederum berichtigt. *H. Schenkl.*

Betzinger, B. A., Seneca-Album: *ÖLbl.* 19 S. 591. Die Arbeit ruht auf solider philologischer Grundlage und ist geschmackvoll und feinsinnig ausgeführt. *E. Commer.*

Bischof, Max, Architektonische Stilproben: *LC.* 41 S. 1706. Ist ohne Ergänzungen als Leitfaden nicht ausreichend, aber als Anhaltspunkt beim Unterricht nützlich. *H. S.*

Brugmannn, Karl, Griechische Grammatik, 3. Aufl. Mit Anhang über griechische Lexikographie von *Leopold Cohn*: *LC.* 42 S. 1735 f. Das Buch wird in dieser neusten Bearbeitung noch mehr als vorher seinen Zweck erfüllen. Der Anhang ist inhaltlich ein neues Buch. *A. Th.*

Cartault, A., Etude sur les Satires d'Horace: *DLZ.* 45 S. 2916. Enthält aufser manchem Entbehrlichen oder Seltsamen einen Versuch über den Stil der horazischen Satire, der aber das Charakteristische nicht hervortreten läfst. *R. Heinze.*

Cornelius Nepos, Auswahl von *H. Knauth*: *Gymnasium* 20 S. 703-706. Fleifsig und sorgfältig, doch war kein Bedürfnis mehr vorhanden. *Doetsch.*

Δημίτσας, Μ. Γ., Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ ἡ διάδοσις αὐτοῦ εἰς τὴν Ἰταλίαν καὶ τὴν λοιπὴν Εὐρώπην κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα, ἡ πρὸ αὐτῆς πνευματικὴ κατάστασις τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Βυζαντίνης αὐτοκρατορίας, ἡ ἀναγέννησις τῶν γραμμάτων καὶ οἱ συντελεσταὶ αὐτῆς φυγάδες λόγιοι Ἕλληνες: *BphW.* 45 S. 1398 f. Ohne jeden wissenschaftlichen Wert, voller Mifsverständnisse und Versehen und auch schlecht geschrieben. *M. Lehnerdt.*

Eleutheropoulos, Alex, Die Philosophie und die Lebensauffassung des Griechentums: *LC.* 41 S. 1694. Eine selbständige wissenschaftliche Forschung fehlt auch dieser 2. Aufl. *Drng.*

Erasmus, Colloquies and the praise of folly, transl. by *N. Bailey*: *Athen.* 3812 S. 645. Die Anmerkungen des Herausgebers, *E. Johnson*, sind recht nützlich.

Euripide, Iphigénie à Aulis . . par *H. Weil*. 3. éd.: *Bull. crit.* 26 S. 504. Die Textänderungen sind sämtlich Verbesserungen. *P. J.*

Ferrante, J., De Bellerophonte (Panormi 1896): *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 209-210. Wimmelt von Druckfehlern, ist in bedenklichem Latein geschrieben und reicht auch inhaltlich nicht entfernt an die Artikel bei 'Roscher' und bei 'Pauly-Wissowa' heran, sondern ist eine ganz unmethodische Kompilation. *R. Harmand.*

Fredrich, C., Hippokratische Untersuchungen: *GgelA.* VIII S. 654-662. Interessant und anregend. *H. Schoene.*

Gardner, A., A catalogue of the greek vases in the Fitzwilliam Museum: *GgelA.* VIII S. 670-672. Die knappen und korrekten Beschreibungen lobt *C. Robert.*

v. d. Goltz, E., Eine textkritische Arbeit des 10., bezw. 6. Jahrhunderts: *ThLZ.* 22 S. 609-613. Es wäre zu wünschen, dafs der Verf. die Kollation der von ihm entdeckten Handschriften herausgiebt. *Bousset.*

Herodot V-IX, Textausgabe für den Schulgebrauch, von *A. Fritsch*: *Gymnasium* 21 S. 745. Für den Zweck nicht zu empfehlen. *J. Sitzler.*

Hill, G. F., A handbook of greek and roman coins: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 213. Kein eigentliches Handbuch, aber eine mit Gründlichkeit, Klarheit und Geschmack geschriebene Einführung in die antike Numismatik, besser als alle ähnlichen Bücher. *Th. Reinach.*

Hirt, H., Der indogermanische Ablaut: *ZfdA.* XLIV, 4 S. 265-270 des Anzeigers. Verdienstvoll, aber sehr hypothetisch. Mit Unrecht hält der Verf. sein Werk für abschliefsend. *P. Kretschmer.*

Homer. The Odyssey rendered into english prose by *S. Butler*: *Athen.* 3812 S. 645. Trifft den Ton vortrefflich.

Huelsen, Chr., Bilder aus der Geschichte des Capitols: *ÖLbl* 19 S. 603. Fesselnde Ausführungen mit sauberen Abbildungen. *J. Neuwirth.*

Joannis Secundus, Basia, herausg. von *G. Ellinger*: *ZfdA.* XLIV 4 S. 332 f. des Anzeigers. Sorgfältig, leider ohne Bibliographie. *E. Sch.*

Kaufmann, Carl Maria, Die sepulkralen Jenseitsdenkmäler der Antike und des Urchristentums: *DLZ.* 45 S. 2909-2915. Durch Zusammenstellung und Erörterung des Materials hat die anspruchsvolle Arbeit einigen Wert, der Verf. hat aber kein wissenschaftliches Verständnis für geschichtliche Entwickelung. *A. Dieterich.*

Kautzsch, Apokryphen und Pseudepigraphen; *H. Gunkel*, Der Prophet Esra: *Rev.* 42 S. 303. Verdienstlich.

Krumbacher, Karl, Umarbeitung bei Romanos: *LC.* 41 S. 1702 f. Inhaltsangabe von *A. H.*

Kukula, C., 1. Tatians sog. Apologie; 2. Altersbeweis und Künstlerkatalog in Tatians Rede an die Griechen: *Rev.* 42 S. 302. Sorgfältig und interessant.

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche: *DLZ.* 45 S. 2920. Da es vorläufig noch an den unzähligen erforderlichen Vorarbeiten fehlt, verfrüht und nicht einmal als Materialsammlung brauchbar. *M. Rostowzew.*

1. Der römische Limes in Österreich, I; 2. Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für 1897. 1898: *BphW.* 45 S. 1394-1398. Vortrefflich. *G. Wolff.*

Löhr, Max, Geschichte des Volkes Israel: *LC.* 41 S. 1695. Dies Büchlein darf jedem Gebildeten, der sich über die modernen Anschauungen von der Geschichte Israels orientieren will, mehr als irgend etwas anderes empfehlen werden. *S—y.*

Marcus Aurelius, Meditations of M. A., transl. by *Meric Casaubon*, introd. by *W. H. D. Rouse*: *Athen.* 3812 S. 645. Brauchbar, wenn auch ohne wissenschaftlichen Wert.

Mehlis, C., Die Ligurerfrage. II: *Globus* LXXVIII 18 S. 293 f. Inhaltsangabe. Alle Zeichen sprechen

dafür, dafs die Ligurer nicht ein Vortrab der Nordarier sind, sondern ihre Wanderung von Süden nach Norden gemacht haben und der Mittelmeerrasse angehören.

Meltzer, H., Die Vorstellungen der alten Griechen vom Leben nach dem Tode: *DLZ.* 45 S. 2917. Inhaltsangabe.

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten. II: *GgelA.* VIII S. 637-653. Enthält viel Vortreffliches; doch begnügt sich der Verf. mit dem Erzählen, während Droysen und Holm Partei ergreifen. *L. Strack.*

Pais, E., Storia di Roma I, 2: *BphW.* 44 S. 1358-1364, 45 S. 1390-1394. Wenn auch oft Widerspruch herausfordernd, doch im höchsten Grade beachtenswert. *L. Holzapfel.*

Patin, A., Parmenides im Kampfe gegen Heraklit: *Am. journ. of phil.* XXI S. 200. Ausführliche Besprechung von *P. Shorey.*

(Plinius d. j.) The letters of the younger Pliny, transl. by *J. B. Firth*: *Athen.* 3812 S. 645. Gut.

Pott, A., Der abendländische Text der Apostelgeschichte: *ThLZ.* 22 S. 606-609. Verdienstvoll. *Bousset.*

Prášek, J. V., Forschungen zur Geschichte des Altertums III: *ÖLbl.* 19 S. 595. Zustimmend. *Helmolt.*

Preuner, Erich, Ein delphisches Weihgeschenk: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 219. Die Feststellung der Identität einer der Daochos-Inschriften von Delphi und der 1811 von Stackelberg in Pharsalos kopierten Inschrift ist eine wahrhaft glänzende Entdeckung, von besonders hohem Wert für die Beurteilung des Lysippos. Die überaus gelehrten Anmerkungen stehen nur zum Teil mit dem Thema in engerem Zusammenhange. *Th. Reinach.*

Rinonapoli, Lamia e Lilith: *Rer.* 42 S. 302 f. Nicht sehr wahrscheinliche Hypothese.

Sabbadini, R., Il primitivo disegno dell' Eneide e la composizione dei libri I, II, III: *BphW.* 45 S. 1381-1390. Scharfsinnig, aber ganz willkürlich und ohne Eingehen auf Vergils Befähigung und Arbeitsweise. *R. Helm*

Schmidt, O. E., Ciceros Villen: *DLZ.* 45 S. 2935. Anregend, wenn auch vielfach sich in Hypothesen gefallend. *H. Winnefeld.*

v. Schwarz, Fr., Turkestan, die Wiege der indogermanischen Völker: *N. Pr. Kr.-Z.* No. 528. Verdienstvoll als ethnographische Quelle und als Grundlage des früheren Werkes 'Sintflut und Völkerwanderungen'.

Sophocle, Antigone traduit par *Ph. Martinon*: *BphW.* 45 S. 1377-1379. Flüssig, klar, wenn der Ausdruck auch nicht der kühnen Gröfse des griechischen Originales entspricht. Die Auslassungen sind zum Teil zu billigen. *O. Weifsenfels.*

Sophocle, Oedipe Roi, traduit en vers par *Philippe Martinon*: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 221 f. Die Übersetzung ist im allgemeinen einfacher und natürlicher als die berühmte von *J. Lacroix*, verdient aber nicht durchweg den Vorzug, namentlich nicht in den lyrischen Partien, wo Martinon zu wenig poetisches Fühlen zeigt. *E. d'Eichthal.*

Staigmüller, H., Beiträge zur Geschichte der Naturwissenschaften im klassischen Altertum: *BphW.* 45 S. 1380. Mit Sachkenntnis und Wärme geschrieben. *W. Schmidt.*

Veröffentlichungen zur Geschichte des gelehrten Schulwesens im albertinischen Sachsen: *LC.* 41 S. 1709 f. Das Werk hat nicht nur für den Fachmann, sondern einen weiteren Leserkreis selbständigen Wert. *Sr.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

29. November.

Erman, Der Papyrus P. 3027 des ägyptischen Museum, 16. Jahrh. v. Chr.; Zaubersprüche zum Schutze von Mutter und Kind.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

5. Oktober.

Helbig, Die athenischen ἱππεῖς. Es waren wahrscheinlich nicht Streiter zu Rofs, sondern Hopliten, die sich des Pferdes zur Beförderung bedienten und es in der Schlacht ihrem Knecht überliefsen. — Bréal erklärt das Beiwort der Nacht ἀβρόπη nach Lancelot (Jardin des racines grecques) als die Zeit, in der man irrt.

11. Oktober.

Ad. Wilhelm bespricht eine Inschrift der Akropolis, auf welcher der Erlafs der Metökensteuer für die Flüchtlinge aus Olynth bewilligt wird.

Zu Cicero.

Es liegt für uns nahe, die Worte Ciceros (or. Phil. I 4, 10) 'ut, si quid mihi humanitus accidisset — multa autem impendere videntur praeter naturam etiam praeterque fatum —, huius tamen diei vocem testem rei publicae relinquerem meae perpetuae erga se voluntatis' zu übersetzen: wenn mir etwas Menschliches begegnet wäre. Allein das könnte einfach heifsen: si quid mihi accidisset. Wozu dient also hier das Wort *humanitus*? Ein euphemistischer Zusatz, wie er in den, auf den ersten Blick so nahe verwandt erscheinenden Worten des Apuleius (gegen Ende der Apologia) 'ne, si quid eam humanitus attigisset, nomen maritus in uxoris tabulis non haberem' durch die Umstände eher gerechtfertigt sein würde, ist in unserem Zusammenhange um so weniger angemessen, als die Ausdrucksweise 'aliquid mihi accidit' (und ebenso dort 'aliquid me attingit') an sich ein genügender Euphemismus ist. Was soll hier ein Zusatz des Sinnes 'mihi ut homini'? Darf man über-

haupt für *humanitus* ohne Bedenken 'pro sorte humana' substituieren?

Ohne weiteres verständlich sind Verbindungen wie 'ferre humana humanitus' (Afran.) und 'non humanitus tractare' (Terent). Aber bei 'aliquid mihi accidit (in me cadit)' — und ebenso bei jenem 'aliquid me attingit' — kann unser Adverbium keinerlei modale Bestimmung bilden. Es kann nur lokal verstanden werden, als Bezeichnung der Seite, von welcher etwas herkommt. Bekannt ist dieser Gebrauch bei der genau entsprechenden Bildung *divinitus*; man vergl. Cic. de orat. I 46, 202 (divinitus ad nos delatum); in Verrem II, lib. III 76, 178 (in eam fraudem mihi videtur divinitus incidisse, non solum ut eas poenas . . solveret, sed ut illa etiam scelera eius . . vindicarentur).*) Demnach will Apuleius, dessen Ausdruck 'si quid eam attigisset' solcher Bestimmung bedarf, sagen: wenn sie von Seiten ihrer Menschheit, ihrer natura humana, etwas getroffen hätte. Hier dürfen wir jene Redensart in der Übersetzung anwenden.

Aber voreilig wäre es, die hier angezeigte Erklärung des Wortes in die Cicerostelle zu übertragen. In ihr sind eben Ausdruck und Umstände der Aussage abweichend; und vor allem sind die folgenden Worte 'multa autem impendere videntur praeter naturam etiam praeterque fatum' im Zusammenhang zu beachten. Der Redner sieht viele Lebensgefahren drohen, auch wenn er, der bejahrte, absieht von derjenigen, welche, von der einen Seite betrachtet, natura humana, von der anderen betrachtet, fatum deorum bringt. Auf die hiermit bezeichnete Möglichkeit des natürlichen Todes (und an diesen denken wir doch bei jener Redensart) beziehen sich also die, durch 'multa autem impendere videntur' parenthetisch erklärten Worte 'si quid mihi accidisset' gerade nicht; und dafs an gewaltsame Lebensgefährdungen gedacht wird,**) mufs und kann nur in dem Worte *humanitus* angedeutet sein. So ergiebt sich hier der Sinn: von Seiten der Menschen (nicht von Seiten der eigenen Natur oder der Gottheit). Die eigenartige Ausdrucksweise hat Cicero für die Stelle fein erfunden***) nach der Analogie von Verbindungen des entsprechenden Adverbiums, wie sie uns vorliegen in Part. orat. 23, 82 'si quid cui magnum aut incredibile acciderit, maximeque si id divinitus accidisse potuerit videri' und de div. II 31, 67 'quid est cur divinitus ea potius quam casu facta esse dicamus'.

Berlin. **H. Belling.**

*) Derselbe lokale Sinn liegt zu Grunde, wo das Wort gebraucht wird in dem Sinne 'wie aus höherer göttlicher Eingebung' (de orat. I 7, 26: multa divinitus a tribus illis consularibus Cotta deplorata et commemorata narrabat, ut nihil incidisset postea civitati mali, quod non impendere illi tanto ante vidissent) oder 'wie aus höherem Munde = wundervoll' (de orat. I 7, 28; 11, 49: 53, 227; II 29, 127: bei den Verben *dicere, loqui, tractare*, und zwar zunächst von Männern wie Sokrates und Platon).

**) Vergl. Serv. zu Aen. IV 653 (quem dederat cursum Fortuna peregi): 'non natura nec fatum. tribus enim humana vita continetur: natura . . fato . . fortuna, id est casu, qui ad omnia pertinet quae extrinsecus sunt, ut ad ruinam incendia, [caedes: fügt der Mythographus Vat. tertius 9, 10 ein] naufragia. bene ergo dixit 'Fortuna': sic Cicero in Philippicis *multa mihi imminere videbantur praeter naturam praeterque fatum*, id est gladii Antonii ex casu.'

***) Vergl. zur Sachlage: ad fam. XII 2, 1.

Verzeichnis neuer Bücher.

Comani-Mariani, G., Storia antica con speciale riguardo di costumi, alla coltura ed alle condizioni civili. II. *Storia Romana.* Firenze. L. 1,50.

Cornelio Nipote, Le vite, annotate da *C. Canilli.* Palermo. 196 p. 16. fig. L. 1,10.

Erasmi Roterodami colloquia familiaria. Florilegium in usum gymnasiorum composuit *J. Singels.* Groningen, B. Wolters. VII, 180 S. 8. *M* 2.

Gurlitt, L, Anschauungstafeln zu *Cäsars* Bellum Gallicum. III. Cäsars Unterhandlung mit Ariovist. IV. Vercingetorix mit einigen vornehmen Galliern. V. Cäsars Landung in Britannien. VI. Cäsars Sturm auf Avaricum. Gotha, F. A. Perthes. à 60 × 90 cm mit 1 Blatt Text 4. à *M* 3.

Harnack, A., Zu den *Amherst-Papyri.* Berlin, G. Reimer. 12 S. 8. *M* 0,50.

Hartland, S., *Mythology* and Folktales. Their relation and interpretation. D. Nutt. 53 p. 8. Sh. 0,6.

Hatch, E., and A. Redpath, A concordance in the *Septuagint* and the other greek versions of the Old Testament. Supplement. Fasc. 1. Clarendon Press. Sh. 16.

Historiae Patriae *Monumenta* edita iussa Regis Caroli Alberti. XIX. Liber Potheris Comunis Civitalis Brixiae Torino. 1376 p. fol. L. 45.

Homer. Il I. libro dell' Odissea, con note di *G. Moroncini.* Napoli. 43 p. 16. L. 1.

Marchianò, M., L'origine della *favola* greca ed i suoi rapporti con le favole orientali. Trani. 514 p. 16. L. 7.

Orsi, P., Atlante storico d' *Italia.* Milano. 12 carte a colori, disegnate da *R. Ochsner* e incise da *F. Sauer.* L. 1,50.

Ovidio. I tristi, annotati da *Fr. Vivona.* Palermo. 286 p. 16. L. 1,80.

Phaedrus: a selection, ed. by *H. Chambers.* G. Bell. Sh. 1,6.

Romano, G., Gli statuti dell' antico *studio messinese.* Messina. 94 p. L. 8.

Sallust, The Catiline, ed. with introduction, notes and vocabulary by *H. Nall.* Macmillan. XIX, 203 p. 8. Sh. 1,6.

Sallustio. La Congiura di Catilina, riveduta e commentata da *C. Tincani.* Palermo. 152 p. 16. L. 1.

Stephanopoli, P., Histoire des Grecs en *Corse.* Ducollet, 20, boulevard Saint-Denis. Avec 3 pl. en couleur et 1 grav. Fr. 3,50.

Tincani, C., Antologia *Omerico-Virgiliana* ad uso delle scuole normali e ginnasiali. Firenze. L. 3.

Tropea, G, Contributo alla storia dell' università di *Messina.* Messina. 90 p. 4. L. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben neu erschienen:

Elementarbuch
der
Französischen Sprache
für höhere Lehranstalten
von
Prof. Dr. O. Ulbrich,
Direktor der Friedrichs-Werderschen Oberrealschule in Berlin.

Ausgabe B.

Gr. 8°. Gebunden 2 Mark.

Nachdem das französische Unterrichtswerk von Prof. Dr. Ulbrich in einer großen Anzahl von Schulen, in allen Teilen Deutschlands und weit darüber hinaus, zur Benutzung gelangt ist, wurden Wünsche nach einer Umgestaltung des bereits in 15 Auflagen erschienenen Elementarbuches laut, denen sich der Verfasser auf die Dauer nicht entziehen mochte.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Elementarbuch der **Französischen Sprache** für höhere Lehranstalten.
Ausgabe A. 15. Auflage. Geb. 2 *M.*

Schulgrammatik der **Französischen Sprache** für höhere Lehranstalten
8. Auflage. Geb. 2,40 *M.*

Übungsbuch zum **Übersetzen aus dem Deutschen in das Französische** für die mittleren und oberen Klassen höherer Lehranstalten.
8. Auflage. Gebunden 1,80 *M.*

Vorstufe zum **Elementarbuch der Französischen Sprache**
6. Auflage. Kartoniert 0,80 *M.*
Die **Vorstufe** ist namentlich für solche Lehranstalten bestimmt, die den französischen Unterricht bereits in der **untersten** Klasse beginnen.

Kurzgefaßte **Französische Schulgrammatik** für **höhere Lehranstalten.**
2. Aufl. Geb. 1,70 *M.*

Kurzgefaßtes **Übungsbuch** zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Französische.
2. Aufl. Geb. 1,50 *M.*

Linguae Latinae amici actis Latinis menstruis communi initio sumptu edendis assentientes epistulas mittant litteris **L. L.** notatas ad istius commentarii **moderatorem.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die „Wiedertäufer"
im
Herzogtum Jülich.
Studien
zur Geschichte der Reformation, besonders am Niederrhein
von
Dr. phil. Karl Rembert.
XII u. 638 S. gr. 8°. 16 Mark.

Das Schulwesen
der böhmischen Brüder.
Mit einer Einleitung über ihre Geschichte.
Von
Hermann Ball,
Oberlehrer in Leipzig.
Von der Comenius-Gesellschaft gekrönte Preisschrift.
Gr. 8°. 5 Mark.

Johannes Bünderlin von Linz
und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531.
Von
Dr. A. Nicoladoni.
Gr. 8°. 8 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundriss
der
Erkenntnistheorie und Logik.
von
Dr. **Wilhelm Schuppe,**
Professor an der Universität Greifswald.
VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 23. Januar. **1901. No. 4.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

A. Pöhlmann, Geschichte des antiken Kommunismus und Socialismus. II (A. Döring) 89

E. Rohde, Der griechische Roman und seine Vorläufer. 2. A. (μ) 93

Fr. Fischer, Über technische Metaphern im Griechischen (H. Blümner) 94

E. Lattes, Primi appunti sulla grande iscrizione etrusca a S. Maria di Capua / E. Lattes, I fascicoli VI, VII e VIII del nuovo Corpus inscriptionum Etruscarum (F. Skutsch) 95

L. Bloch, Die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik (A. Höck) 98

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 51. — Revue des études anciennes II 4. — Journal des savants, November. — The American journal of philology XXI 3. — Ἀρμονία II 101

Rezensions-Verzeichnis 104

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 19. und 26. Oktober. — H. Belling, Der italienische Cursus des Archäologischen Instituts 1900 107

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

R. Pöhlmann, Geschichte des antiken Kommunismus und Socialismus. Zweiter Band. München 1901, C. H. Beck. XI u. 617 S. 12 ℳ

Der erste Band dieser interessanten Schrift ist 1893 erschienen und vom Unterzeichneten in No. 29/30, Jahrgang 1894 d. Wchschr. besprochen worden. Die ursprüngliche Absicht, in diesem 2. Bande durch Darstellung auch des religiösen Socialismus den ganzen Stoff zum Abschlufs zu bringen, hat wegen der unerwarteten Ausdehnung des Materials für die griechische Welt nicht verwirklicht werden können; es ist jedoch mit der Darstellung der betreffenden Erscheinungen bei den beiden klassischen Völkern ein vorläufiger Abschlufs erreicht.

Der erste Band hatte für Griechenland in vier Kapiteln teils die Gestaltung der wirtschaftlichen Zustände in den älteren Zeiten, teils und vornehmlich die philosophischen Utopien eines Plato, Aristoteles und Zeno dargestellt. Der gröfste Teil des vorliegenden Bandes beschäftigt sich ebenfalls noch mit der hellenischen Welt und führt in zwei weiteren Kapiteln zunächst die sociale Utopie im Gewande der Dichtung (Fabel, Komödie, Staatsroman) und sodann in umfangreicher Darstellung das ganze Gebiet der auf sociale Neugestaltung gerichteten praktischen Bestrebungen vor Augen. In diesen beiden Kapiteln ist die Berührung mit der Philosophie nur noch eine gelegentliche; das hier Geschilderte gehört fast ausschliefslich der politischen und Kulturgeschichte an.

In Kap. 5 stehen zunächst im Mittelpunkte die als Satire auf die Ausgeburten der Volksphantasie vom seligen Kronosreiche, denen kein stichhaltiger socialwissenschaftlicher Gedanke zu Grunde liegt, richtig gedeuteten Ekklesiazusen. Beim Staatsroman begegnet uns noch einmal Plato mit dem Kritiasfragment, sodann mehrere nur aus dürftigen und unglaublich mifsverstehenden Auszügen Diodors bekannte Versuche, darunter Euhemeros. Ein ganz besonderes Interesse nimmt hier der Sonnenstaat des Jambulos in Anspruch, der einem Morus und Campanella als Vorbild gedient hat und die marxistischen Konstruktionen von der Einzigartigkeit und dem Nochnichtdagewesensein der heutigen socialen Zustände und Bewegungen Lügen straft. Da wird Marx noch übertrumpft: Verstaatlichung der Produktion und Konsumtion, allgemeine Verpflichtung zu körperlicher Arbeitsleistung mit Wechsel der Arbeit wird gefordert, die Sklaverei wird beseitigt.

Beim platonischen Kritias kommt der Verf auf das von ihm in Band I entworfene Bild von der Fürsorge auch für die erwerbenden Stände in Platos Politie zurück. Er erwähnt mifsbilligend die ablehnende Kritik Zellers gegen seine Aufstellungen und findet in einigen Zügen des Kritias

eine Bestätigung seiner früheren Ausführungen. Die Sache wird ihre Richtigkeit haben, wenn wir die Thatsache heranziehen, dafs der Staat, auf den der Timäus und der Kritias Rücksicht nehmen, der in der gegenwärtigen Politik infolge zweimaliger erweiternder Umarbeitung nur noch trümmerhaft erhaltene Urstaat ist. Auf diese für die socialen Wandlungen Platos grundlegenden kritischen Fragen ist der Verf. allerdings nirgends eingegangen.

Das 6. Kapitel umspannt ein ungeheures Material von Gedanken und Thatsachen. Greifen wir einiges Hauptsächliche in kürzester Formulierung heraus! Von ausschlaggebender Bedeutung für die Entstehung socialistischer Bestrebungen war die Enge des Stadtstaates und die herrschende Vorstellung von der Omnipotenz des Staates. Schon in der Zeit der Adelsherrschaft, im 8. und 7. Jahrhundert, wird der Erwerb kapitalistisch und die entsprechende Gesinnung in der herrschenden Klasse stellt sich ein. Der Kampf um die politische Gleichberechtigung hat eine sociale Unterströmung. Das Hauptproduktionsmittel ist der Landbesitz. In der Demokratie entsteht durch industriellen Grofsbetrieb mit weitgehender Arbeitsteilung und Sklavenarbeit ein neuer Kapitalismus mit all seinen charakteristischen Begleiterscheinungen. Die politische Freiheit wirkt nicht wirtschaftlich ausgleichend, im Gegenteil bildet die sklavenmäfsige Lage des Proletariers einen grellen Kontrast gegen jene. Was heute die Maschine, ist damals das Sklavenheer. In der extremen Demokratie ist die sociale Position des Reichen keine beneidenswerte. Volksgericht und Volksversammlung besorgen schon hier gelegentlich das Teilen in der Form von Vermögenskonfiskation. Überhaupt wird die optimistische Auffassung eines Grote von der athenischen Demokratie einer scharfen Kritik unterzogen. In den bekannten perikleischen Mafsregeln liegt ein hervorstechendes ökonomisch-sociales Moment. Der Bürger wird vom Staate alimentiert, um seine verfassungsmäfsigen Pflichten erfüllen zu können. Ebenso dienen die öffentlichen Bauten des Perikles dem Unterhalt der Massen. Aber derartiges war nur auf Grund der Ausbeutung tributärer Staaten möglich. Die demokratische Gleichheit wird mehr und mehr ein sociales Machtmittel. Selbst der Gebildetere, das differenzierte Individuum, wird mifsgünstig angesehen. Die Furcht der Besitzenden vor dem Pöbel trägt wesentlich dazu bei, der Fremdherrschaft die Wege zu bereiten, wie andererseits das Interesse der Massen die Tyrannis fördert.

Förmliche Ausbrüche der socialen Revolution gab es in Kerkyra bereits 417, in Samos 412. Eine furchtbare Kette socialrevolutionärer Erscheinungen bilden die Vorgänge in Syrakus und anderen sicilischen Städten von der Begründung der Tyrannis des älteren Dionys bis zur Katastrophe des Jahres 317. Zuletzt wird Sparta der Schauplatz einer radikalen socialen Reformpolitik durch Agis und Kleomenos, wenn man die in den konventionellen Floskeln eines Plutarch erhaltenen Spuren im Sinne wirklicher Geschichte deutet. Das Ende dieser stets sich wiederholenden gewaltsamen Eingriffe in das Privateigentum im Interesse der 'socialen Befreiung' ist schliefslich Verödung des Landes und allgemeine Verarmung.

Weit kürzer als Griechenland wird Rom behandelt. Der Verf. erklärt, dafs wegen des hier noch empfindlicher als in Griechenland hervortretenden Fehlens wirklicher Quellen und wegen der krafsparteiischen Beschaffenheit der vorhandenen eine wirkliche Geschichte der socialen Bewegung unmöglich ist. Ciceros kolossale Verständnis- und Herzlosigkeit gegenüber den socialen Problemen macht ihn als Quelle für die catilinarische Bewegung und für die Bestrebungen der Gracchen völlig wertlos. Auch Sallust ist optimatischer Tendenzschriftsteller. Catilina ist in diesen phrasenhaften Darstellungen lediglich der anarchistische Mordgeselle; von einer Mitschuld der Gesellschaft ist keine Rede.

Bei solchem Stande der Quellen verzichtet der Verf. auf eine Darstellung des historischen Verlaufs der socialen Bestrebungen hier in noch weitgehenderem Mafse, als dies schon in Griechenland notwendig war, und begnügt sich mit einer reichhaltigen Zusammenstellung der noch erkennbaren Züge socialer Mifsstände und socialer Gährungserscheinungen aus den letzten Jahrhunderten der Republik. Es ergiebt sich, dafs auch in Rom der Kontrast zwischen der politischen Freiheit und dem socialen Elend das Erwachen des socialen Bewufstseins der Massen bewirkt hat. Nachdem die Standesunterschiede nivelliert sind, tritt der Besitz an die Stelle. Die bei Livius und Dionys den Führern der älteren Parteikämpfe in den Mund gelegten Reden sind voll von Reflexen der uns sonst verlorenen Kritik der wirtschaftlichen Zustände in den späteren Jahrhunderten. Selbst der tendenziöse Sallust läfst in den Catilina beigelegten Auslassungen den socialreformatorischen Charakter der Bestrebungen desselben durchblicken; ja Sallust selbst bekennt sich trotz allem zu verwandten Anschauungen. Doch nur mühsam und

künstlich können spärliche Zeugnisse für die Gedankenbewegung aufgetrieben werden, die dem römischen Klassenkampfe zu Grunde lag.

Es mag sein, dafs die Kritik der Historiker an diesem mit universeller Belesenheit und socialwissenschaftlich geschärftem Blicke zusammengetragenen Bilde einer Seite des antiken Lebens das Eine oder Andere anfechtbar findet. Als Ganzes ist dieser Band in hohem Mafse geeignet, für das sociale Gebiet die herkömmlichen Vorstellungen von der antiken Welt als einer blofsen Vorstufe der modernen Entwicklung zu erschüttern. Wir erkennen, dafs die antike Entwicklung auf dem socialen, wie auf allen anderen Kulturgebieten einen in sich geschlossenen und vollendeten Ablauf menschlicher Bestrebungen und Geschicke darstellt. Wegen dieses tout comme chez nous kann daher auch der Verf. die ganze moderne socialwissenschaftliche Terminologie bei seiner Darstellung verwenden.

Grofs-Lichterfelde. **A. Döring.**

Erw. Rohde, Der griechische Roman und seine Vorläufer. 2. Aufl. Leipzig 1900, Breitkopf & Härtel. XIX, 611 S. 8°. 14 *M*

Man mufs aufserordentlich bedauern, dafs es Erwin Rohde nicht vergönnt gewesen ist, die zweite Auflage seines griech. Romans selbst zu besorgen, jenes Meisterwerkes, das seinen Verfasser mit einem Schlage in die Reihen der ersten Philologen aller Zeiten versetzte. Dafs sich Rohde seit langem mit dem Plane einer tiefgehenden Neubearbeitung seines Jugendwerkes trug, das beweist zur Genüge sein Handexemplar, dessen Ränder mit Bleistiftnotizen älteren und jüngeren Datums übersäet sind, in denen entweder Übersehenes nachgetragen oder Neues über den Gegenstand vermerkt wird. Der Tod überraschte den unermüdlichen Forscher, bevor er seine Absicht realisieren konnte. Inzwischen war eine neue Auflage des Werkes nötig geworden. Die Besorgung übernahm Friedrich Schöll, der langjährige, treue Kollege Rohdes in Heidelberg. Er sah sich vor keine leichte Aufgabe gestellt. Zunächst und vor allem mufste erwogen werden, inwieweit der Text der Rohdeschen Darstellung auf Grund der Marginalnotizen zu alterieren sei. In pietätvoller Zurückhaltung hat Schöll davon Umgang genommen, das auf dem Rande des Handexemplars aufgespeicherte Material in den Text hineinzuarbeiten: eine Reserve, die um so mehr geboten war, als in vielen Fällen aus den Beischriften Rohdes gar nicht zu entnehmen war, wie sich derselbe zu der betreffenden Kontroverse stellte. So war es denn nur richtig, wenn sich der Herausgeber dazu entschlofs, die Randnoten einfach in der aphoristischen Form, in der sie sich im Rohdeschen Handexemplar finden, von gebrochenen Klammern eingeschlossen, gehörigen Orts in den Text einzufügen. Der Umfang des Buches ist dadurch nicht unerheblich erweitert worden. In zweckmäfsiger Weise sind die Seitenzahlen der ersten Ausgabe am Rande angegeben. Warmen Dank wird man dem verdienten Herausgeber auch dafür wissen müssen, dafs er die gediegene Skizze Rohdes 'Über die griech. Novellendichtung und ihren Zusammenhang mit dem Orient', die in den Verhandlungen der XXX. Philologenversammlung zu Rostock 1875 (Leipzig 1876) S. 55—70 publiziert worden und infolge dessen vielen schwer zugänglich war, gewissermafsen als Corollarium dem Griech. Roman angeschlossen hat.

Die Ausstattung des Buches ist durchaus erstklassig, dem Werke und dem Rufe der Verlagsbuchhandlung entsprechend. Druckfehler sind verhältnismäfsig selten. Störend ist S. 332 Anm. Z. 2 Theristes' (statt Thersites') und S. 355 Z. 12 unmöglih (für unmöglich).

Wir schliefsen unsere Anzeige mit dem aufrichtigen Wunsch, in nicht allzu ferner Zeit die 'Opuscula' Rohdes, von der bewährten Hand des Freundes zusammengestellt, vorgelegt zu erhalten.

Leipzig. *μ.*

Friedrich Fischer, Über technische Metaphern im Griechischen, mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst. Inaug.-Dissert. der Universität Erlangen. Straubing 1900. 64 S.

Spezialarbeiten über Metaphern sind als Themata für Doktorarbeiten und Gymnasialprogramme besonders beliebt; fast die ganze Litteratur über die Metapher, griechische wie lateinische, sind derartige Schriften. Und das ist auch sehr begreiflich; denn gerade derartige Aufgaben, bei denen es gilt, einen oder mehrere bestimmte Schriftsteller auf einen bestimmten Gesichtspunkt hin genau zu lesen, sind für einen Anfänger, der sich noch nicht zu sehr zersplittern darf, oder für einen Gymnasiallehrer, der, an irgend einem kleinen Provinzialorte lebend, keine grofse Bibliothek zur Disposition hat, vortrefflich geeignet. Etwas anderes ist es mit Aufgaben, wie die vorliegende, Aufgaben, die, wenn sie wirklich ausreichend und erfolgreich gelöst werden sollen, die Beherrschung der gesamten Litteratur voraussetzen. Das übersteigt aber die Kräfte und die disponible Zeit eines jungen Doktoranden; und darum halten wir die Wahl des Themas im vorliegenden Falle für einen Mifsgriff.

*

Denn da der Vf. selbst gesteht, was wir ihm leicht verzeihen werden, dafs er das erforderliche 'ungeheuere Material' nicht durchsuchen konnte, so hat er sich an sekundäre Quellen gehalten, d. h. 'an zusammenfassende Artikel Moderner, die bestimmte Gebiete behandelten, z. B. Artikel in Baumeisters Denkmälern, Durms Griech. Architektur u. s. w.' Wenn nun auch die daraus geschöpften Angaben auf ihre Richtigkeit geprüft wurden, wie der Vf. nicht nur versichert, sondern was auch die Arbeit selbst bestätigt, so kann doch bei solchem Verfahren nur etwas sehr Unvollkommenes und Unzureichendes herauskommen. Auch wären gerade bei denjenigen Gebieten, auf denen der Vf. der Metapher nachgeht, Seewesen und Baukunst, die Inschriften in ausreichendem Mafse herbeizuziehen gewesen; das ist aber nicht geschehen, — wobei man nur nicht begreift, weshalb diese Unterlassung damit motiviert wird, die Inschriften seien 'leider nicht so zugänglich, dafs sie hier schon als vollständig benutzt in Betracht kommen könnten'. Schlimmer ist, dafs die benutzten Inschriften nicht blofs aus sekundären Quellen entnommen, sondern auch nach diesen citiert sind, so z. B. S. 19 eine Stelle aus einer Bau-Inschrift des Erechtheions nach der ersten Auflage von Böttichers Tektonik der Hellenen II 38. Da die Inschrift, wie männiglich bekannt, im CIA steht, so erscheint die Randbemerkung des Vf.s: 'Die Stelle konnte bis jetzt nicht aus einem der Inschriftwerke citiert werden', total unverständlich. Hätte der Vf. die Inschrift am richtigen Orte aufgesucht, so würde er sie auch in der richtigen Form haben geben können: die betr. Worte lauten nicht *χρυσός· πεπάλω δύο ἐωνήθη* (sic!) *χρυσῶ ἐς τὼ ὀφθαλμὼ τοῦ κίονος*, sondern *χρυσ[ός, π]επάλω δύο, ἐωνήθη χρυσῶ[σαι] τὼ ὀφθαλμὼ τοῦ κίονος.*

Auch sonst hätte der Vf. etwas weiter gehen dürfen in der Heranziehung moderner Fachlitteratur. Die citierte Dissertation von Morel (Genf 1875) konnte ihm freilich nicht viel bieten, da sie ein gewaltiges Thema mit völlig unzulänglichen Kräften anpackt; allein da die Metaphern, die den Gegenstand der Arbeit bilden, Sprachmetaphern sind (der Vf. acceptiert Brinkmanns Teilung in Autormetaphern und Sprachmetaphern), so kommen für ihn zwar nicht die zahlreichen Untersuchungen über die Metaphern bei den Dichtern, wohl aber die über Metaphern bei Prosaikern in Betracht, wie z. B. vom Referenten über Herodot, von Carstens über Thukydides (1894), von Eichler über Xenophon (1894), von O. Schmidt über Lukian (1897), von Eucken über die Philosophen (1880), von Pappenheim über die Skeptiker (1885); obschon ich zugeben will, dafs die Mehrzahl dieser Abhandlungen mehr auf die Autor- als auf die technischen Metaphern Rücksicht nimmt, ja letztere sogar bisweilen geflissentlich bei Seite läfst. Immerhin würde eine Benutzung weiterer Hilfsmittel hier und da noch gute Dienste geleistet haben; so vermissen wir z. B. ganz im Abschn. A: 'Metaphern vom Menschen und seinen Beziehungen abgeleitet', den Mund, *στόμα* (Her. VIII 11: *κατὰ στόμα* von der Front einer Flotte; auch die Anwendung des Wortes auf Kanäle, Strafsen u. dgl. gehört hierher), ferner *χρῶς* (Thuc. II 84: *ἐν χρῷ παραπλεῖν*) u. a. m.

Sehen wir von diesen Mängeln ab, so darf die Arbeit, zumal als Erstlingswerk, wohl als fleifsige und verständige bezeichnet werden. Auf Einzelheiten einzugehen, verbietet uns hier der Raum, obschon manche Ausführungen des Vf.s uns dazu verleiten möchten; im allgemeinen jedoch kann man sich mit den meisten der Erklärungen oder Deutungsversuche über die Entstehung der einzelnen Metaphern einverstanden erklären.

Zürich. **H. Blümner.**

E. Lattes, Primi appunti sulla grande iscrizione etrusca a S. Maria di Capua, Estratto dei 'Rendiconti' del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere, Serie II, Vol. XXXIII, 1900, S. 345—371 und 541—562.

derselbe, I fascicoli sesto, settimo e ottavo del nuovo corpus inscriptionum Etruscarum, Estratto dagli Studi italiani di Filologia classica Vol. VII. Firenze 1899. S. 455—503.

So wenig ich der von dem Verf. in seinen früheren Veröffentlichungen befolgten Interpretationsweise zustimmen kann — er hält das Etruskische für einen nahen Verwandten des Lateins und bedient sich daher der sog. etymologisierenden Deutungsmethode —, so sehr habe ich stets seine ausgezeichnete Kenntnis der etruskischen Sprachdenkmäler anerkannt. Wo er die Deutungsversuche unterwegs liefs, hat er daher auch früher schon Förderliches genug geleistet. Ich freue mich, ein gleiches von den beiden neuen Aufsätzen sagen zu können. Die Bemerkungen zu der längsten etruskischen Inschrift, die seit kurzem die Zierde des etruskischen Kabinets im Berliner Museum bildet und von Bücheler im Rhein. Museum Bd. 55, 1 ff. mustergültig publiziert ist,*)

*) Ich habe mich am Original überzeugt, dafs irgend etwas Sicheres über Büchelers Text hinaus kaum zu finden sein wird. Um hier nicht bei Einzelheiten mich aufzu-

könnten im wesentlichen auch von einem Vertreter der kombinatorischen Methode stammen. Damit ist gesagt, dafs sie zu einem wirklichen Verständnis im einzelnen uns nicht verhelfen — Resignation ist ja von jeher das Zeichen gewesen, unter dem die Kombinatoren kämpfen. Lattes findet schliefslich (S. 561), dafs die Inschrift vorzugsweise Götternamen enthält, zu deren Ehren an einem Familiengrab ein Unbekannter gewisse Riten vollzog und schriftlich registrierte unter Weihung des Registers an eine jener Gottheiten. Das ist freilich auch noch ein bischen viel geschlossen, denn im einzelnen glaubt Lattes selbst kaum irgend etwas weiter zu verstehen, als die Götternamen, eine Anzahl Zahlwörter, das Verbum *ziχun*, das ziemlich allseitig mit 'schreiben' gedeutet wird, und die Gruppe *tula natinusnal*, die schon Bücheler, ich weifs nicht recht woraufhin, als 'Familiengrab' gedeutet hatte.

Resignation ist, wie ich eben sagte, den Kombinierern bis auf weiteres eigentümlich und kann natürlich gegen deren Methode nichts beweisen. Wenn aber ein Etymologisierer in der Weise resigniert, wie es Lattes hier thut, dann ist das doch ein recht schlechtes Zeichen für die Methode, die sich noch vor kurzem vermessen hat, den cippus Perusinus und was noch alles sonst im Ganzen und in den Einzelheiten zu deuten. Und man könnte denn auch beinahe aus der Zurückhaltung, die sich der erste Aufsatz auch sonst im Etymologisieren auferlegt (sospetto pur sempre potersi tenere . . . und dergl. öfters), schliefsen, dafs der Tag der Bekehrung für Lattes nahe sei. Nur läuft dann doch wieder gelegentlich eine Erklärung unter, wie *svalce* 'visse' quasi *ex-valuit*, und der zweite Aufsatz bringt wieder Übersetzungen wie 'ecce en cellam dedit en pendulam (buchstäblich pendentinam) mortui dea Θaunr' (CIE 4082). Wozu ich denn doch einmal fragen möchte, ob Lattes die Verbindung *ecce en* im Lateinischen nachweisen kann, und ob er weifs, wie jung das deiktische *en* (statt *em*) ist.

Von solchen — Recidiven möchte ich fast sagen, abgesehen, schliefst sich die Kritik der Hefte 6—8 des Paulischen Corpus ihren Vorgängerinnen an Nützlichkeit und Sorgfalt würdig an. Wie jene, giebt sie zunächst eine Konfrontierung der Nummern des Corpus mit denen der älteren Sammlungen, dann ein Verzeichnis der durch die neuen Lesungen wegfallenden, darauf eines der auf dem gleichen Wege neugewonnenen Worte. An vierter Stelle folgen kritische und hermeneutische Beobachtungen, die glücklicherweise sich meist über das Niveau der oben citierten Deutung erheben, und endlich ein kurzes Verzeichnis von Irrtümern des Corpus.

Breslau. **F. Skutsch.**

halten, bemerke ich, dafs statt *i* mit folgendem Punkt vielleicht hier und da eher (spitzwinkliges) *l* zu lesen ist. So ist wohl auch Z. 24 *zal* statt *zai* zu lesen, wie die folgenden Glieder ergeben. Die Zeilen 10/11, 11/12, 12/13, 15/16, 16/17 hängen aufs engste zusammen (Worteinheit). Am Schlufs von Z. 1 ist sicher zu ergänzen *ariϑn* (davor vielleicht noch anderes), vgl. Z. 14/5.

Leo Bloch, Die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung gemeinverständlicher wiss. Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 22. Bändchen). Leipzig 1900, Teubner. IV, 156 S. 8°. geh. *M* 0,90, geb. *M* 1,15.

In unseren Tagen, wo in weiten Kreisen der Wert der alten Geschichte und Litteratur für die Bildung des modernen Staatsbürgers sehr unterschätzt wird, hört man mit doppelter Freude, dafs der kaufmännische Verein in Zürich einen Dozenten der dortigen Universität aufgefordert hat, jungen Handelsangestellten Vorträge über ein Thema aus der römischen Geschichte zu halten. Aus diesen 1898 gehaltenen Vorträgen ist das vorliegende Büchlein hervorgegangen, das durch Schilderung der ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik das Verständnis seiner Leser für die sozialen Kämpfe der Gegenwart schärfen möchte. Es ist zunächst für Leser bestimmt, die keine gymnasiale Bildung und keine Kenntnis der römischen Geschichte besitzen.

In der Einleitung (S. 1—20) giebt der Verf. zunächst eine Schilderung des Landes Italien und der Völker, die es im Altertum bewohnten. Er zeigt, wie die Italiker aus ihren Wohnsitzen in der Poebene nach Süden gedrängt wurden durch die später einwandernden Etrusker, wie dann aber eine ihrer Städte, Rom, durch ihre günstige Lage am Tiber und in der Nähe der Salzwiesen sich allmählich zur Herrin über die Nachbarstädte und zuletzt über die ganze Halbinsel emporschwang. Er zeigt ferner, wie von Anfang an in Rom Standesunterschiede vorhanden waren, da die vor den italischen Latinern in Latium ansässige japygische Bevölkerung als Clienten den neuen Herren gehorchte. Bald schieden sich auch in dem herrschenden Volke die Familien, aus denen der König seine Ratsherren und Beamten nahm, als Patrizier von der grofsen Menge der Bürger, den Plebejern.

Nach diesen einleitenden Bemerkungen be-

handelt der Verf. in den drei Abteilungen seines Büchleins: 1. den Ständekampf der Patrizier und Plebejer (S. 21—63), 2. die Entstehung neuer sozialer Unterschiede (S. 64—98), 3. den sozialen Krieg im letzten Jahrhundert der römischen Republik (S. 99—151) und wirft zum Schlufs (S. 152—156) noch einen kurzen Blick auf die monarchische Lösung der sozialen Frage im römischen Reiche.

Während die Stände schon zur Königszeit bestanden, brach der Kampf zwischen ihnen erst aus, als die Patrizier die königliche Macht beseitigt hatten und nun die Regierungsgewalt in ihrem Sonderinteresse ausbeuteten. Der Verf. erörtert zunächst die rechtlichen und wirtschaftlichen Beziehungen der beiden Stände und erzählt dann die Fortschritte der Plebejer in dem langen Kampfe und den endlichen Ausgleich durch die Licinisch-Sextischen Gesetze von 367. Die Gewährung von Anteil am Gemeindeland half aber nur auf kurze Zeit der agrarischen Not ab. Deshalb betrat die siegreiche Demokratie den Weg der Grofsmachtspolitik, um durch Eroberungen immer neue Ackerverteilungen zu ermöglichen. Die bedeutendsten Führer der Volkspartei in dieser Richtung waren Appius Claudius (Censor 312) und C. Flaminius (Censor 220). Aber die sozialen Folgen der Grofsmachtpolitik blieben nicht aus. Es entstanden neue soziale Unterschiede. An die Stelle der Patrizier trat der neue, aus Patriziern und Plebejern gemischte Amtsadel und neben ihm gewann der Ritterstand, in dessen Händen sich das Kapital befand, immer mehr Bedeutung. Auf der anderen Seite ging durch die langen auswärtigen Kriege der Stand der Kleinbauern zu Grunde. Sie mufsten ihren Besitz verkaufen und zogen gröfstenteils nach Rom, wo sie das hauptstädtische Proletariat vermehrten, das, da es die Volksversammlung beherrschte, immer noch eine politische Macht war, mit der man rechnen mufste. Volksfreundliche Männer aus den Reihen der Nobilität suchten durch rückschrittlich agrarische Reformversuche den alten Bauernstand wieder zu beleben. Der bedeutendste dieser Versuche war der des Volkstribunen Tib. Gracchus (133), der aber zugleich den sozialen Krieg heraufbeschwor. Er selbst kam dabei um; aber auch die nach seinem Tode fortgesetzten Ackerverteilungen regten die Frage nach der Verleihung des Bürgerrechts an die italischen Bundesgenossen an, die von M. Fulvius Flaccus (125) und C. Gracchus (123) beantragt ward. In dem zweijährigen Volkstribunat des letzteren sieht der Verf. den ersten Vorstofs zu einer monarchischen Lösung der sozialen Frage. Sein Sturz führte zunächst eine aristokratische Reaktion herbei, die zwar die Revolution des Saturninus (100) unterdrückte, aber nicht hindern konnte, dafs die Italiker, als sie durch die Ermordung des Volkstribunen M. Livius Drusus (91) ihre Hoffnung auf Erlangung des römischen Bürgerrechts wieder vereitelt sahen, durch bewaffnete Erhebung die Römer zur Nachgiebigkeit zwangen. Da man aber nach wie vor an den Formen des Stadtstaates festhielt, war die Ausübung des Stimmrechtes nur in Rom möglich, und das städtische Proletariat hatte die Entscheidung. Auch erwiesen sich die Führer der Demokratie in den nächsten Jahren, Sulpicius, Marius und Cinna, unfähig, eine Lösung der sozialen Frage herbeizuführen, und so konnte Sulla nach Besiegung seiner Gegner es noch einmal wagen, die Adelsherrschaft wiederherzustellen. Aber auch diese letzte aristokratische Verfassung Roms zerfiel, sobald ihr Schöpfer die Herrschaft aus den Händen gegeben hatte. Lepidus (78), Cotta (75), Pompejus und Crassus (70) beseitigten seine aristokratischen Verfassungsänderungen. Während Pompejus in Asien Krieg führte, versuchte Catilina (63), durch eine Erhebung des Landproletariats soziale Reformen zu erzwingen, aber er unterlag den Waffen seiner Gegner. Auch Pompejus besafs nicht staatsmännische Begabung genug, um die monarchische Lösung der sozialen Frage herbeizuführen. Erst Caesar gelang es, auf demokratischer Grundlage eine Monarchie zu schaffen. Vergeblich beseitigte ihn die Senatspartei durch Meuchelmord. Sein Erbe, Octavianus, stellte 13 Jahre später eine dauernde Monarchie her, die allmählich alle sozialen Unterschiede ausglich.

In der Darstellung einzelner Begebenheiten und der Beurteilung einzelner Persönlichkeiten weicht der Verf. nicht selten von der gewöhnlichen Darstellung in unseren Handbüchern der römischen Geschichte ab. Eine wissenschaftliche Begründung dieser abweichenden Ansichten war bei dem Zweck des Büchleins hier unmöglich und bleibt späteren Arbeiten des Verf. vorbehalten. Wir müssen daher diese Begründung abwarten, ehe wir endgültig über das Büchlein urteilen können. Immerhin aber erscheint es bedenklich, solche Ansichten gleich einem Publikum vorzutragen, das ihre Richtigkeit zu prüfen aufser stande ist. Näherer Prüfung bedürfen besonders die im 3. Kap. gegebene Deutung der Licinischen Gesetze und die im 12. Kap. versuchte Ehrenrettung des Catilina. Auch die in der Einleitung gegebene Erklärung

der Entstehung der Plebejer ist nicht über jeden Zweifel erhaben.

Hie und da finden sich auch störende Druckfehler, sogar in den Jahreszahlen und Namen. Als Anfangsjahr des zweiten punischen Krieges wird (S. 3) 208 statt 218, als Todesjahr des alten Cato (S. 94) 146 statt 149 angegeben. Die Salzstrafse wird S. 9 'via salara' statt 'salaria', der erste plebejische Konsul S. 54 'L. Sextus' statt 'Sextius', der Konsul des Jahres 121 S. 120 'C.' statt 'L.' Opimius genannt.

Husum. **A. Höck.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 51 (22. Dezember 1900).

S. 1597 f. Varia archaeologica: Kos (Theater. Kuppelgrab (?), Tempel mit Cella und Thronsitz, vermutlich des Asklepios, Gebäude römischer Zeit, Reinigung des Kanals einer alten Wasserleitung); Athen (alte Begräbnisstätte bei Kallithea, zwischen Athen und Phaleron); Kythera (antike Altertümer auf dem Meeresgrunde); Pompeji (Bronzestatue eines Jünglings) [s. Woch. 1900 No. 51 S. 1413 f.; 1901 No. 1 S. 25].

Revue des études anciennes II 4 (Oktober — Dezember 1900).

S. 281—303. G. Rodier, Bemerkungen über Platos Philebus. Auseinandersetzung mit Horn. — S. 304 - 328. H. de la Ville de Mirmont, Der Dichter Laevius. IV. [Über diese ganze Arbeit wird demnächst eine eingehende Besprechung erscheinen]. — S. 329—345. C. Jullian, Lucan als Historiker. II. Die Belagerung von Massilia: der Belagerungsdamm. Anhang: Bemerkung zur Topographie der griechischen Stadt Massilia. — S. 346 — 353. P. Waltz, Drei neuentdeckte praehistorische Städte bei Los Castillares, Los Altos de Carcelen, Las Grajas, in der Provinz Albacete. — S. 354—358. P. Paris bespricht eine kleine Bronzefigur eines Stieres, No. 298 im Catalog des Museums Santa-Agueda zu Barcelona, die entschieden dem mykenischen Kulturkreise angehört (dazu Abbildung). — S. 359 f. A.-M. Fontrier teilt ein zu Smyrna gefundenes griechisches Epitaph mit.

Journal des savants, November.

S. 625 — 642. G. Perrot bespricht ausführlich den Katalog der Vasen des Louvre von E. Pottier, der weit über eine blofse Aufzählung hinausgeht. Die Einleitung bespricht 1. den Zweck einer Vasensammlung, 2. die Entstehung der keramographischen Wissenschaft, 3. die Entstehung der Sammlung im Louvre, 4. ihre Einteilung. Die Vasenbilder sind die sichersten Denkmäler für die Geschichte der Malerei in Griechenland; sie sind mitunter die unmittelbare, wenn auch freie Wiedergabe eines Gemäldes. Man erkennt in ihnen auch den Entwickelungsgang und die Stufen der Plastik, welche der menschliche Geist berührt hat. Auch die Kunst des Zeichnens und der Linienführung hat ihre Entwickelung gehabt. In gewissen Zeiten überwiegt die gerade Linie, in anderen die Kurve. Die gerade Linie hat aber aus dem Altertum bis in die späten Zeiten der griechischen Kunst ihre Geltung bewahrt. Die Exemplare einer Vasensammlung können nicht zahlreich genug sein, denn es giebt keine Dubletten. Niemals ist ein Gegenstand mechanisch reproduziert oder vervielfältigt worden. Die Vasen sind nicht nur Kunstdenkmäler, sondern von geschichtlichem Werte für Kleidung, Sitten, Sagen, Schrift, Sprache u. s. w. Eine unbedeutende unteritalische Vase des 4. oder 3. Jahrhunderts trägt auf ihrer Rückseite das Bild eines Satyrs mit einem Stelzfufs, ein wichtiges Denkmal für die Geschichte der Heilkunde. Die Beziehungen zur epischen und dramatischen Dichtung bilden eine besondere Aufgabe der wissenschaftlichen Forschung. Die Sammlung des Louvre umfafst u. a. Troja, Cypern, Thera, Rhodos, Kreta, Mykene. Der Verfasser sieht den Ursprung der Kunst des ägäischen Volkes im Orient. Dann aber müfste man eine primitive phönizische Kunst voraussetzen, die aus Ägypten stammt und von der die phönizischen Denkmäler in Phönizien, Afrika, Italien, Sardinien völlig abweichen. Richtiger fassen Heuzey, S. Reinach, Furtwängler, Evans die Werke des ägäischen Volkes als Originale auf. Pottier will dem Volke von Tiryns und Mykene nur die Originalität der Architektur und der Skulptur zugestehen, aber die ganze Kunst des 15. bis 11. Jahrhunderts ist eine einheitliche. — S. 642 — 652. M. Bréal, Elementum, eine zustimmende Besprechung der Schrift von H. Diels und eine Darstellung der Vorgeschichte des lateinischen Thesaurus. Den Gedanken, einen solchen zu gründen, erwogen 1857 Ritschl, Halm und Fleckeisen, man schätzte die Kosten auf 6000 Thaler. Dann wurde der Gedanke von Mommsen, Hertz und Diels weitergeführt, der Plan vergröfsert und der Kostenaufwand auf eine Million Mark berechnet. Dieser Plan erfuhr eine Einschränkung auf 605 000 Mark, welche die fünf deutschen Akademien im Zeitraum von 20 Jahren aufbringen wollen; die Oberleitung haben Buecheler, Wölfflin und Diels. 'L'Allemagne était le seul pays où l'on pût concevoir un tel projet, et où l'enseignement a établi une assez grande uniformité de doctrine et de méthode.' Eigentlich hätte zuerst ein griechisches Corpus geschaffen werden müssen, wie Diels auseinandersetzt, da die lateinische Sprache und Kultur von der griechischen beeinflufst ist. Die lateinischen Wörter der Philosophie, Litteratur und Wissenschaft haben ihre Kindheit und Jugend in Griechenland verlebt. Das Wort Elementum ist die Wiedergabe von *στοιχεῖον* und bezeichnet bei den älteren Schriftstellern nur die Buchstaben oder das Alphabet. Quintilian (I 1, 26) und Hieronymus (Ep. fam. II 15) erwähnen die Elfenbeinbuchstaben, deren sich die Lehrer beim Unterricht im Lesen und Schreiben bedienen. Vielleicht ist das griech. Elephanta auf einem Umwege über Etrurien zu den Römern gekommen. Die Endung *entum* ist dieselbe wie in Agrigentum und Tarentum für Acraganta und Taranta, die Umgestaltung des Wortes keine gröfsere als bei Odysseus-Ulixes, Kyklops-Cocles,

Persephone-Proserpina. Die Beweisführung ist ansprechend, jedoch ist die von einem deutschen Gelehrten ausgesprochene und auch von L. Havet angenommene Ableitung von den Buchstabennamen l, m, n mit Endung tum nicht genügend widerlegt. — S. 652—668. E. Babelon, Die antiken Gemmen (Fortsetzung und Schlufs). Die Zeit des Hellenismus, von Alexander d. Gr. bis zur Eroberung des Orients durch die Römer ist die Hauptzeit der geschnittenen Steine. Soll man annehmen, dafs die Steinschneidekunst keine vorangehende Entwickelung gehabt hat? Die Frage ist schwer zu beantworten, da dem Griechischen und dem Lateinischen ein besonderes Wort für Cameo fehlt. Der Ursprung ist der ägyptische Skarabäus, an dessen Stelle bald das Gorgonenhaupt, ein Negerkopf, ein Silen, ein Frauenkopf, ein Löwe u. a. gesetzt wurde. Auch finden sich in Ägypten die Vorbilder anderer Darstellungen. Eine Anzahl von Steinen werden als Beweise angeführt. Auch sind manche Steine fälschlich in die hellenistische Zeit hinabgerückt worden, u. a. ein Sardonyx mit dem Kopfe der Hathor, von dem sich bereits eine Nachbildung auf einer archaischen Vase von Phocäa (W. Ramsay, Journal of Hellenic studies t. II p. 304) vorfindet. Die Inventare des Parthenon enthalten ebenfalls geschnittene Steine. Auch die vor längerer Zeit aufgestellte Behauptung ist anfechtbar, dafs die Steinschneidekunst mit dem Ende des weströmischen Reiches aufgehört habe. Eine schwierige Arbeit verursachen die Künstlernamen, die in alter Zeit ohne künstlerische Rücksicht auf den freien Raum geschrieben, später aber mit vielen Besonderheiten auf passende Stellen verteilt wurden. Der Chalcedon von Alexandria (Herakles und Centaur) mit der Aufschrift Σωσις ἐποίει (Furtwängler II p. 298) ist ebenso eine Fälschung, wie der grofse Cameo von Wiesbaden (Amazone) mit der Aufschrift κλεω . . . Eine Einseitigkeit ist die Vernachlässigung der modernen Steinschneidekunst. In dieser Hinsicht bildet Furtwänglers Werk den Abschlufs der bisherigen Darstellungsversuche. Künftig wird die Neuzeit als notwendige Ergänzung hinzukommen müssen.

The American journal of philology XXI 3.

S. 241. A. Fairbanks, Die chthonischen Götter der griechischen Religion. Verf. prüft zuerst die Frage, in welchem Sinne der Ausdruck 'chthonisch' in der Litteratur und im Kultus gebraucht werde und ob die Beherrscher der Toten und die Götter des Ackerbaus notwendig identisch sind oder diese beiden Funktionen nur gelegentlich verknüpft werden; er untersucht sodann den Charakter der chthonischen Gottheiten im Vergleich mit dem anderer, sowie die uns überlieferten Thatsachen ihrer Verehrung, um festzustellen, wie weit die Behauptung richtig ist, dafs ihre Verehrung sich von der anderer Gottheiten unterscheide. — S. 260. H. C. Nutting untersucht den Gebrauch des Conj. Impf. und Plusqpf. in irrealen Condicionalsätzen in Ciceros Reden. — S. 303 G. H. Kirk stellt fest, dafs bei den lateinischen Schriftstellern *quoque* gewöhnlich einem Nomen, selten einer Verbalform, ganz selten einem verbum finitum angefügt wird, und dafs es zuweilen der Gegenüberstellung nicht zweier einzelner Wörter, sondern zweier Gedanken dient. — S. 310. E. J. Goodspeed veröffentlicht ein in Kairo erworbenes kleines Papyrusfragment von Ilias *E* 814—841. Es gehört etwa der Mitte des 2. Jahrh. n. Chr. an und liefert wenig bemerkenswerte Lesungen. — S. 344. Auszug aus Philologus LV (G. D. Kellogg).

Ἀρμονία 11. (November 1900).

S. 705—726. K. M. Konstantopoulos, Ausführliche Beschreibung der Mosaikbilder des Klosters Daphni, mit mehreren Textabbildungen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta Apostolorum Graece et Latine, von *A. Hilgenfeld*: *ThLZ* 23 S. 633-638. Wertvoll. *Bousset.*

The Amherst Papyri, by *E. Newberry*: *Rev.* 43 S. 305-312. Vorzüglich. *G. Maspero.*

Apulei Madaurensis Apologia sive de magia liber et Florida, rec. *J. van der Vliet*: *LC.* 43 S. 1783. Verf. hätte auf seinem guten Wege noch weiter kommen können. *C W—n.*

Aristophanis Nubes, ed. *J. van Leeuwen J. F.*: *DLZ.* 46 S. 2978. Die Textgestaltung ist besonnen, der kritische Apparat aber ungenau, der Kommentar im ganzen verständig, doch z. T. zu gründlich; die Ansicht von der Entstehung des Stückes ist die veraltete Essersche. *W. Frantz.*

Ἀθηνᾶ, σύγγραμμα: *LC.* 44 S. 1819 f. Inhaltsangabe von *G. N. H.*

1. Bardt, C., Der Zinswucher des M. Brutus; 2. Mommsen, Th., Der Zinswucher des M. Brutus; 3. Schiche, Th., Jahresbericht des philol. Vereins zu Berlin, XXV (1899); 4. Sternkopf, W., Der Zinswucher des M. Brutus: *Bph W.* 46 S. 1418-1423. Wer dem Problem nachgehen will, wird die klaren Darlegungen von 1. und 4. zu Grunde legen müssen; 3. und 4. nehmen mit Glück in sprachlicher und sachlicher Hinsicht gegen 2. Stellung. Eine Lösung des Problems, zu der Ref. selbst einiges beisteuert, steht noch aus. *L. Gurlitt.*

Blanchet et Fontaine, Histoire grecque: *Bull. crit.* 28 S. 543. Ein gutes Schulbuch. *A. Baudrillart.*

Bouché-Leclercq, A., Leçons d'histoire grecque: *Bull. crit.* 28 S. 543. Enthält Aufsätze geschichtsphilosophischen Inhalts. *A. Baudrillart.*

Bruckmann, Friedrich, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, unter Leitung von *Heinrich Brunn* herausgegeben und fortgeführt von *Paul Arndt*: *LC.* 44 S. 1820-1822. Diese 'Denkmäler' sind das vornehmste und ausgedehnteste Unternehmen ihrer Art. *T. S.*

Christlich-lateinische Poesie: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CV S. 65-87. Bericht für 1897-1899 von *C. Weyman.*

Commentariorum in Aratum reliquiae coll. . . . . *E. Maafs*: *ÖLbl* 20 S. 630. Ein festes Fundament für weitere Studien. *H Schenkl.*

A Concordance to the Septuagint and the other Greek Versions of the Old Testament, by the late *Edwin Hatch*, . . . and *Henry A. Redpath.* Supplement by *Henry A. Redpath.* Fasc. I: *LC* 43

S. 1769 f. Eine nützliche und willkommene Arbeit. *Eb N.*

Croiset, A. und M., Histoire de la littérature grecque. Tome V: *NphR.* 22 S. 520-522. Im grofsen und ganzen ist das Buch ein recht brauchbarer und auch zuverlässiger Führer beim Studium der alexandrinischen und römischen Periode der griech. Litteratur. *J. Sitzler.*

Doctrina XII apostolorum, ed. *J. Schlecht*: *ThLZ* 23 S. 638-640. Eine glückliche Entdeckung. *A. Harnack*

Erman, H., Die pompejanischen Wachstafeln: *BphW.* 46 S. 1424-1426. Fördert unsere Kenntnisse. *A. Schulten.*

Festschrift zu dem 50jährigen Jubiläum des Friedrichs-Realgymnasiums in Berlin: *DLZ.* 46 S. 2974. *W. Haag* über Ausonius und seine Mosella bietet einen kritisch wohldurchdachten Text, eine hübsche Analyse und ein berichtigtes Reisekärtchen. *C. Cohn.*

Grawert, Friedrich, Die Bergpredigt, neu untersucht und dargestellt: *LC.* 44 S. 1802 f. Wird abgelehnt.

Griechische Lyriker aufser Pindar, Bukoliker u. s. w.: *Jahresb. üb. d. Fortschr d. class. A.-W.* CIV S. 97-160. Jahresbericht für 1895-1898 von *J. Sitzler.*

Griechische Tragödien, übers. von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff.* II. Orestie: *D. Rundsch.* XXVII 2 S. 318. Wer aus Freundschaft oder Feindschaft seine Vorstellung vom griechischen Drama zu verdeutlichen und zu berichtigen strebt, greife zu keiner anderen Übersetzung.

Heisterbergk, A., Nekrolog von *J. A. Bernhard* in *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CVII S. 1-8.

Helmolt, Hans F., Weltgeschichte, 4. Bd. Die Randländer des Mittelmeers. Von *Ed. Graf Wilczek, H. F. Helmolt, K. G. Brandis, W. Walther, H. Schurtz, R. v. Scala, K. Pauli, Jul. Jung*: *LC.* 43 S. 1773 f. Man gewinnt den Eindruck, dafs die Verfasser den geschichtlichen Stoff wohl allenthalben gründlich beherrschen. *Th. Fischer.*

Horatius: *Jahresb. üb d. Fortschr. d. class. A.-W.* CV S. 88-144. Bericht für 1897-1899 von *J. Häussner.*

Imelmann, J., Donec gratus eram tibi. Nachdichtungen und Nachklänge aus drei Jahrhunderten: *NphR.* 22 S. 517. Ein liebenswürdiges Buch, das den Beweis der Wirkung der Poesie des Horaz so anschaulich als möglich führt. *Emil Rosenberg.*

Koch, Hugo, Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen: *DLZ.* 46 S. 2969. Gründlich und reich an gesicherten Ergebnissen über Quellen, Ideengehalt und Entstehungszeit der D.-Schriften. *P. Wendland.*

Kukula, C., Tatians sog. Apologie: *ThLZ.* 23 S. 640-643. Interessant, wenn man auch nicht überall zustimmen kann. *G. Krüger.*

Kunstgeschichte in Bildern, I. Altertum, von *Fr. Winter*: *N Pr. Kr.-Z* No. 546. Das beste kunstgeschichtliche Bildermaterial der Gegenwart. —*c.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes: *Gymnasium* 22 S. 779. Ansprechend. *Widmann.* — Dass.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 10 S. 681-684. Sehr empfohlen von *Th. Becker.*

Titi Livi ab urbe condita liber XXXXV. Mit erklärenden Anmerkungen herausgegeben von *Fr. Wilhelm Pflüger*: *NphR.* 22 S. 518-520. Diese Ausgabe weist gegenüber der von *Weifsenborn-Müller* weder im Text noch im Kommentar einen Fortschritt auf. *F. Luterbacher.*

Marchl, Paul, Des Aristoteles Lehre von der Tierseele. IV: *DLZ.* 46 S. 2973. Inhaltsangabe.

Mau, A., Katalog der Bibliothek des Kais. Deutschen archäol. Inst. in Rom: *Bull. crit.* 28 S. 553. Sehr dankenswert. *A. Baudrillart.*

Müller, Gustav Adolf, Die Tempel bei Tivoli zu Rom und das altchristliche Privathaus auf dem Monte Celio: *NphR.* 22 S. 523 f. Die Lektüre dieser 'prächtigen' Arbeit ist ungenieſsbar. Schade um die anerkennenswerte Ausstattung. *Lothar Koch.*

Neubauer, Friedr., Die Zukunft des Gymnasiums: *DLZ* 46 S. 2976. Verlangt Beschränkung des griechischen Unterrichts auf die 3 letzten Jahre mit je 3 wöchentlichen Stunden.

Oberhummer, E., Constantinopolis (Sonderabdruck aus Pauly-Wissowas Realencykl.): *BphW.* 46 S. 1430 f. Sehr willkommen. *Th. Preger*, der noch einige Litteraturnachweise giebt.

Patin, A., Parmenides im Kampfe gegen Heraklit: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 216. Diese Arbeit, in welcher Verf. zu zeigen sucht, dafs Parmenides von Heraklit beeinflufst sei, behält ihren Wert auch neben dem 'Parmenides' von Diels. *H. G.*

Patrum apostolicorum opera, recensuerunt *Oscar de Gebhardt, Adolfus Harnack, Theodorus Zahn.* Editio tertia minor: *NphR.* 22 S. 515 f. Die Ausgabe sei trotz der vielen Druckfehler nochmals bestens empfohlen. *Eb Nestle.*

Platons ausgewählte Dialoge erklärt von *H. Petersen.* II. Protagoras: *NphR.* 22 S. 508 f. Alles in allem ist das Buch für den Unterricht recht brauchbar. *P. Meyer.*

Reber, F., und A. Bayersdorffer, Klassischer Skulpturenschatz. III. Jahrgang: *NphR.* 22 S. 522 f. Die Ausführung der Bildwerke wie deren Auswahl verdienen dasselbe Lob. *P. Weizsäcker.*

Reinach, Salomon, Répertoire des vases peints grecs et étrusques tome Ier: *Rev. des ét. gr.* XIII (1900) S. 219 f. Die Zinkclichés sind genügend, die Beschreibung und Bibliographie sehr gut, der Preis sehr niedrig, so dafs das Werk nicht genug empfohlen werden kann. *Οὖτις.*

Reissinger, K., Über Bedeutung und Verwendung der Präpositionen ob und propter. II: *BphW.* 46 S. 1431 f. Gediegen. *O. Weise.*

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung. II. 2. Aufl.: *BphW.* 46 S. 1416 f. Der Herausgeber (Curt Wachsmuth) hat nur wenige, aber wohlerwogene Änderungen vorgenommen und sich durch seine Bemühung den Dank der Leser verdient. —*τ.*

Robert, Carl, Der müde Silen, Marmorbild aus Herculaneum: *Rev. d ét. gr.* XIII (1900) S. 220. Aufser der Erklärung verdient noch besonderes Lob die Wiedergabe des halbverblafsten Gemäldes durch Gilliéron, sowie die Bekämpfung von Br. Sauers

Auffassung des Ostfrieses des sog. Theseion. *Th. Reinach.*

Rüger, C., Oratio de corona navali num a Demosthene scripta sit inquiritur: *NphR.* 22 S. 509-511. Der Kommentar ist nach Form und Inhalt ein Muster von fleifsiger, sorgfältiger, besonnener und gediegener Arbeit. *W. Fox.*

Schäfer, Th., *Aeschylus'* Prometheus und Wagners Loge: *Gymnasium* 22 S. 779. Interessant und beachtenswert. *J. Sitzler.*

Schulthess, Otto, Die Vormundschaftsrechnung des Demosthenes: *DLZ.* 46 S. 2980. *E. Drerup* stimmt im ganzen den besonnenen Darlegungen bei, durch welche S. die gegen Dem.' Ehrlichkeit vorgebrachten Behauptungen widerlegt.

Soltau, Wilhelm, Appians Bürgerkriege: *NphR.* 22 S. 511-515. Eine ebenso eingehende als vorsichtige Quellenuntersuchung. *Karl Loesch.*

Sophokles von *G. Wolff-Bellermann.* I. Aias, 5. Aufl.: *BphW.* 46 S. 1409-1412. Verrät ernste wissenschaftliche Arbeit. Einzelne Erklärungsversuche werden beanstandet von *Wecklein.*

P. Papini Stati silvae, *Krohni* copiis usus ed. *Alfredus Klotz*: *LC.* 44 S. 1817 f. Die umfangreichen Prolegomena dieser Ausgabe enthalten die endgiltige Lösung eines vielbehandelten Problems.

Stratton, A. W., History of Greek Noun-Formation I. Stems with *-μ-*: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 222. Nach diesem Anfang darf man den Verf. zur Fortsetzung seiner Studien, deren Plan und Ziele angegeben werden, aufmuntern. *Léon Job.*

Strena Helbigiana: *GgelA.* IX S. 712-726. Ausführliche anerkennende Inhaltsangabe von *C. Robert.*

Tacitus (mit Ausschlufs der Germania), Jahresbericht für 1899/1900, von *G. Andresen*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9. 10.

Thomson, Douglas, Euripides and the attic orators, a comparison: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 223. Obgleich diese Vergleichung zu einem mehr negativen Ergebnis führt, ist sie doch wertvoll als Beitrag zur Psychologie des Euripides. *Victor Glachant.*

Vahlen, J., Index lectionum: *NphR* 22 S. 516 f. Einige Zweifel werden diese Ciceroniana wohl bei den Forschern hinterlassen, aber seinen Hauptzweck hat der Verf. vollständig erreicht. *E. Gustafsson.*

Wieseler, Fr., Nekrolog von *G. Hubo* in *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CVII S. 9-32.

Winckler, H., Altorientalische Forschungen. Zweite Reihe. II: *BphW.* 46 S. 1426-1430. Bietet eine reiche Fülle interessanter Untersuchungen. *J. V. Prásek.*

Witte, Guil., De Nicolai Damasceni Fragmentorum Romanorum fontibus: *DLZ.* 46 S. 2983. Die Ausführungen über Asinius Pollio als eine Hauptquelle für die Geschichte von Cäsars Ermordung bei N. sind der gelungenste Teil dieser Anfängerarbeit. *F. Münzer.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. Oktober.

Cagnat berichtet über die Aufdeckung eines römischen Lagers in Tunis, dessen Name nach einer Inschrift Tisavar lautet. — S. Reinach bespricht die Frauentypen des Lysippus und macht die Bemerkung, dafs Abgüsse nicht von Marmor, sondern nur von Bronze genommen wurden, dafs also das Vorhandensein mehrerer Kopieen auf ein Bronzeoriginal schliefsen läfst. — Clermont Ganneau, Inschrift der Arsinoe, der Schwester und Gattin des Philopator, aus Eleutheropolis im südlichen Palästina.

26. Oktober.

S. Reinach, Ein neues Bruchstück vom Preistarif Diocletians aus Aegira in Achaja.

Der italienische Cursus des Archäologischen Instituts 1900.

Die Absicht der folgenden Zeilen ist nicht, die Fülle dessen wiederzugeben, was die Teilnehmer des 10. Cursus (3. Oct. bis 8. Nov.) gesehen und gehört, gelernt und genossen haben;[1]) es sollen nur die hauptsächlichen Eindrücke angedeutet und einige Beobachtungen mitgeteilt werden, welche für die folgenden Curse und ihre Teilnehmer von Nutzen sein könnten.

Prinzipiell ist zu wünschen, dafs die Teilnehmer schon vorher Italien mindestens einmal besucht haben und soviel bereits kennen, als man ohne fachmännische Führung, ohne mündliche Belehrung angesichts des Objekts erkennen kann. Für die, welche nicht in dieser Lage sind, ist zweierlei zu beachten. Erstens müssen sie sich um so sorgfältiger daheim vorzubereiten suchen, nicht nur durch Lectüre von Werken wie Amelungs Führer durch die Antiken von Florenz, O. Richters Topographie, Petersens 'Vom alten Rom', Hülsens 'Bilder aus der Geschichte des Capitols', Babuckes 'Geschichte des Colosseums', Maus 'Pompeji in Leben und Kunst', sondern auch durch Besuch der ihnen erreichbaren Museen in den heimischen Centren. Dazu aber ist unbedingt notwendig, dafs sie mindestens ein Vierteljahr vor der Abreise, die Preufsen also vor den Juliferien,[2]) erfahren, ob sie diesmal ausgewählt sind, und dafs sie gleichzeitig das Programm mit den Ratschlägen für die Reise erhalten. Zweitens müssen sie von vornherein entschlossen sein, ihre Studien in Italien fast ganz auf das Antike zu beschränken; wer bei dieser Gelegenheit alle Sehenswürdigkeiten der Reisehandbücher mitnehmen will, behält schwerlich bis zum Schlufs die nötige Aufnahmefähigkeit des Geistes, um sich für die Dauer

[1]) Für Florenz, Orvieto und Rom kann verwiesen werden auf das im vorigen Jahrg. Sp. 135 angezeigte Programm Ballins, der uns hoffentlich den versprochenen zweiten Teil seiner liebenswürdigen Tagebuchblätter (Neapel und Pompeji) noch darbieten wird.

[2]) Auch in pekuniärer Hinsicht ist dieser Termin gerade für die Preufsen von Wichtigkeit, da sie keine Reiseunterstützung erhalten, ja in vereinzelten Fällen — so, wenn sie städtischen Anstalten Berlins angehören — die ganze Vertretung ihrerseits bezahlen müssen, nicht anders als wenn es sich um eine Reise zum Vergnügen oder zu ganz privaten Studien handelte und nicht um eine im allgemeinen Interesse der Schulen getroffene Einrichtung, welche deren Lehrer zu lebendiger, den neuen Anforderungen entsprechender Erteilung des klassischen Unterrichts in den Stand setzen soll.

anzueignen, was er eigentlich und hauptsächlich bei diesen Kursen lernen soll.

In dem Vorwort des Programms heifst es, dafs es nach früheren Erfahrungen sich empfehlen möchte, an den freien Tagen einzelne Sammlungen, bevor die Führung in ihnen stattfindet, zu einer ersten Orientierung zu besuchen. Das ist z. B. für die vaticanischen und capitolinischen Sculpturensammlungen zweifellos sehr richtig; aber mindestens ebenso notwendig ist, bei der Fülle dessen, was die Führung in wenigen Stunden zusammendrängen mufs, auch hier die nachfolgende geruhige Repetition ohne Führung. Bei anderen Gegenständen, so besonders in den etruskischen Museen zu Florenz und im Vatican, auf dem Forum und dem Palatin, ist meines Erachtens erfolgreicher Besuch überhaupt erst nach der orientierenden Führung möglich. Bei dem Florentiner Museum, durch das wir an einem einzigen Vormittag geführt wurden, war wohl das allgemeine Ergebnis die Sehnsucht nach Repetition; aber die Zeit dazu fehlte. Denn für Florenz waren nur $2^1/_2$ Tage angesetzt; am Nachmittag des dritten wurde Faesulae besucht, ziemlich eilig, um an dem Abend — an dem lacus Trasumenus in der Dunkelheit vorbei — nach Orvieto weiterzufahren. Bei dem etruskischen Museum des Vaticans war der Gesamteindruck nicht anders: hier wurde die Gelegenheit zur Repetition zum Teil dadurch versäumt, dafs seine Besuchszeit sehr beschränkt ist, was man nicht allgemein wufste. Überhaupt wäre es höchst dankenswert, wenn in dem Programm die zur Zeit geltenden Besuchszeiten angegeben würden. Denn da selbst die letzten Auflagen der Reisehandbücher hier nicht zutreffende Angaben enthielten, wurde manch Weg vergebens gemacht, und zum Besuch eines anderen Ortes war es dann leicht zu spät; mit der Zeit aber mufs man in dieser Jahreszeit sehr haushälterisch umgehen.

Zum Capitol wurden wir erst in der zweiten Woche geführt. Der Rundblick von dem Turme ist schön und lehrreich zugleich, und wie meisterhaft wufste Hülsen uns in dem Häusermeere über die antiken Stadtteile zu orientieren! Es folgte das Forum, auf dem die meisten gleich am ersten (freien) Vormittage umhergeirrt waren. Auch hier bewährte sich Hülsens Meisterschaft, und seine Freundlichkeit gewährte uns den dringend gewünschten zweiten Forumsnachmittag. Es war nur fünf Jahre her, dafs ich zum letzten Male an dieser Stätte studiert hatte; und wie viel neues, ja fast lauter neues oder doch verändertes bekam man zu sehen und zu hören. Einer aber von uns war vor dreifsig Jahren dagewesen: von ihm mufste man sich erzählen lassen, um zu ermessen, was hier geleistet ist.

In derselben Woche sollte auch der Besuch des Palatin stattfinden, doch wurde er durch argen Regen unmöglich gemacht und mufste bis zur dritten bleiben. Dies Mifsgeschick gab Anlafs zu dem zweckmäfsigen Beschlufs, dafs fortan die Tage guten Wetters (deren einige schon 'frei' gewesen oder in Museen verbracht waren) für die Führungen im Freien benutzt und besonders der Tagesausflug zu den Katakomben und der Via Appia nicht bis zu dem im Programm bestimmten späten Termine aufgeschoben werden sollte. Auch dieser, unter Hülsens Führung mit Wagen gemachte Ausflug, der sich viel weiter erstreckte, als man gewöhnlich auf der Appia kommt, und so manches berücksichtigte, was der nicht Fachkundige am Wege liegen läfst, wurde zu einem Glanzpunkt der Reise. Ähnlich war es mit der Wanderung zur Via Latina, wo Petersen die, zum Teil von ihm vor Jahrzehnten zuerst beschriebenen, im Innern so schön ausgeführten und so wundervoll erhaltenen Gräber zeigte.

Überhaupt wollen mir die Ausflüge, auch abgesehen von den beiden 'vom Institut als Gastgeber veranstalteten', so grofsartig verlaufenen Ausfahrten nach Tibur und Tusculum, sowie von dem nach Paestum, als Glanzpunkte der ganzen Reise erscheinen. Sie führten zumeist zu höchst sehenswerten Orten, zu denen man ohne solche Führung schwerlich je hingekommen wäre. So besuchten wir unter Petersens Führung die altetruskischen Gräber auf der Höhe westlich von Orvieto.[3]) Unvergesslich ist gewifs auch allen, die daran Teil nahmen, der, auf Maus Rat unternommene Spaziergang nach Misenum, von wo uns Petersen zu den Austern des Fusaro und den Ruinen von Cumae führte. Etwas ganz neues aber wurde den diesjährigen Teilnehmern geboten durch den Abstecher nach Alatrium. Petersen hatte in unserem Interesse die Sache im Sommer ausprobiert; nun standen durch seine Fürsorge in Frusino die Wagen für uns bereit und trugen uns zu der Bergstadt der Herniker mit ihren uralten Stadt- und Burgmauern. Man merkte es den Einwohnern, und vor allem dem Albergo und seinem Padrone, an, dafs ausländischer und dabei so zahlreicher Besuch hier etwas ungewöhnliches war, das in jeder Beziehung wahrgenommen werden mufste. Aber die Bereicherung des Wissens durch die Anschauung solcher Stadtanlage und die Schönheit der Gebirgsgegend waren derartig, dafs dagegen die äufseren Unannehmlichkeiten in der Erinnerung wenigstens zurücktreten und wir recht wünschen, dafs den späteren Generationen des Cursus auch der Anblick dieser interessanten Stätte vermittelt werden möge.

Für Pompeji waren nur zwei Tage angesetzt. Zwar spricht das Programm von der offen gelassenen Möglichkeit, sich an den besonders reichhaltigen Plätzen, wo die Führung anfängt und schliefst, einige Tage vor Beginn und nach Schlufs des eigentlichen Cursus umzusehen, und wünscht, dafs bei Urlaubserteilung darauf Rücksicht genommen würde. Allein der eine mufste doch eben schon am vierten Tage nach der letzten Führung (Donnerstag 8. XI, Paestum) wieder im Dienste sein, der andere konnte nicht daran denken, die Unkosten der Vertretung noch zu vermehren; jener hatte in Rom schon zuviel Kraft ausgegeben (vergl. oben), dieser war infolge des zu langen Aufenthalts in dem ungünstigen Klima Roms angegriffen und wünschte umzukehren; manche wollten auf der Heimfahrt noch an anderen Plätzen kurz verweilen. So blieben, da begreiflicher Weise fast alle am Vormittag des vorletzten (freien) Tages den Vesuv erstiegen, für Pompeji wirklich nur die zwei,

[3]) Vergl. Ballin S. 9.

schon so kurzen Tage des Programms und einige Nachmittagstunden zur Repetition. Indes die unvergleichliche Sachkenntnis Maus wufste das Unerläfsliche auszuwählen, das Charakteristische hervorzuheben und alles so zu berechnen, dafs sein Plan durchgeführt war, als wir am zweiten Nachmittag von der Terrasse der Villa des Diomedes aus die Sonne in wunderbarer Farbenpracht hinter Misenum sinken sahen. Hatten wir in den zwei Tagen auch gewifs nicht so viel Gebäude betreten wie die gewöhnlichen Besucher in ebensoviel Stunden, so hatten wir doch mehr gesehen. Das schöne Werk, das Maus Fleifs soeben auf den deutschen Weihnachtstisch gelegt hat, ermöglicht es, die Lücken einigermafsen auszufüllen; aber es weckt auch den lebhaften Wunsch, dafs späteren Teilnehmern die doppelte Zeit gegeben werde, von seinem Munde zu lernen und mit ihm unmittelbar zu schauen.

Zu den Glanzpunkten des Cursus gehört unzweifelhaft auch der Besuch der vaticanischen Bibliothek. Ihr Vorstand, der liebenswürdige, stets gefällige Pater Ehrle, hatte selbst die Güte, uns ihre, in der Welt einzigen Schätze vorzulegen, die durch seine Kunst und Treue vor der nagenden Zerstörung bewahrt werden. Und wie es ihm offenbar Freude und Genugthuung bereitete, uns — unter denen auch engere Landsleute von ihm waren — alles zu zeigen, was seiner Obhut anvertraut ist, so mischte sich in uns mit dem Jubel des Philologenherzens der Stolz, dafs ein Deutscher an solcher Stelle steht.

Der Ertrag des Cursus besteht aber nicht nur in dem, was man an positivem Wissen über Kunst und Leben der Alten, an lebendiger Anschauung von Land und Landesart, an frischer Liebe zur Sache heimbringt, um es im Unterrichte unmittelbar zu verwerten. Es kommt dazu die anregende Kraft des freundschaftlichen Verkehrs mit Amtsgenossen der verschiedenen Gegenden, Länder und Stämme, die Gespräche über andere Schuleinrichtungen und deren Erfolge, der Austausch pädagogischer Erfahrungen, die Mitteilung von Gebieten und Ergebnissen der wissenschaftlichen Arbeit. Blickt man so auf das Ganze zurück, bekennt man freudig: die Beteiligung an den Cursen kann nicht dringend genug empfohlen, die Behebung der Umstände, welche verheirateten preufsischen Oberlehrern der jüngeren und mittleren Jahrgänge die Beteiligung schwer oder unmöglich machen, nicht dringend genug erbeten werden; es kann für die Einrichtung dieser Curse im allgemeinen, für die Einberufung zu ihnen im besonderen, endlich für die Hingabe, mit der Petersen, Hülsen und Mau sich ihrer Aufgabe widmen, nicht warm genug gedankt werden.

Berlin. **H. Belling.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Festschrift

zu dem

50jähr. Jubiläum des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin.

Veröffentlicht

von dem Lehrer-Kollegium des Friedrichs-Realgymnasiums.

7 Mk., gebunden 8 Mk.

Inhalt:

1. **W. Haag,** Ausonius und seine Mosella. Mit 1 Karte.
2. **H. Oschinsky,** Der Ritter unterwegs und die Pflege der Gastfreundschaft im alten Frankreich.
3. **L. Freytag,** Das Pferd im germanischen Volksglauben.
4. **R. Eule,** Germanische und fremde Personennamen als heutige (deutsche) Familiennamen. Nach dem Berliner Adressbuch.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschlufs an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1886 erscheinen:

Jahresberichte

über

das höhere Schulwesen

herausgegeben von

Prof. Dr. Conrad Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.

Erschienen sind: **I.** (1886) 8 M. **II.** (1887) 12 M. **III.** (1888) 12,60 M. **IV.** (1889) 13,90 M. **V.** (1890) 14 M. **VI.** (1891) 14.80 M. **VII.** (1892) 12 M. **VIII.** (1893) 14 M. **IX** (1894) 13 M. **X.** (1895) 13 M. **XI.** (1896) 13 M. **XII.** (1897) 14 M. **XIII.** (1898) 15 M. **XIV.** (1899) 14 M.

Eingebundene Exemplare je 2 M. mehr.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 30. Januar. **1901. No. 5.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

M. Blaydes, Adversaria critica in Euripidem (K Busche) 113

A. Mau, Pompeji in Leben und Kunst (H. Belling) . . 117

Cl. Lindskog, De correcturis secundae manus in codice vetere Plautino (O. Plasberg) 123

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 52. — Zeitschrift für Numismatik XXII 4. — Revue archéologique, September—Oktober. — Rivista di filologia XXVIII 4. — Bollettino della filologia classica VII 6 125

Rezensions-Verzeichnis 127

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Winckelmannsfest (mit Abbildungen). — O. Plasberg, Ein lateinisches Papyrusfragment 130

Verzeichnis neuer Bücher 142

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Adversaria critica in Euripidem — scripsit et collegit **Fr. H. M. Blaydes**. Halle 1901, Buchhandlung des Waisenhauses. VIII, 544 S. 10 ℳ.

Mit unermüdlicher Ausdauer läfst Blaydes einen Band Adversarien nach dem andern erscheinen. Das neueste Werk, welches sich mit den Tragödien des Euripides beschäftigt, entspricht in seiner ganzen Anlage und Durchführung aufs genaueste den vorangegangenen 6 Bänden. Zu durchschnittlich jedem 3. oder 4. Verse jeder Tragödie wird eine kurzgefafste Anmerkung gegeben. Entweder wird ohne Begründung eine eigene Konjektur geboten, oder es wird ohne weitere Bemerkung eine fremde Vermutung genannt, oder endlich werden Parallelstellen zumeist aus den Tragikern oder aus Aristophanes citiert. Zu dem Hauptteil kommen noch etwa 50 Seiten Addenda hinzu, die in gleicher Weise, aber natürlich viel kürzer, jede einzelne Tragödie behandeln und nicht selten die Bemerkungen des Hauptteils einfach wiederholen. Die Benutzung der bisherigen kritischen Litteratur ist eine ziemlich willkürliche und wenig erschöpfende; von deutschen Arbeiten sind hauptsächlich nur Naucks Ausgabe, F. W. Schmidts kritische Studien und Weckleins ältere Schriften herangezogen. Wie die vor 6 Jahren erschienenen adversaria in trag. graec. fragmenta sich dadurch auszeichneten, dafs die 2. Auflage der Nauckschen Fragmentsammlung gar nicht benutzt war, so hat Bl. die grofse Euripidesausgabe Weckleins, die doch schon seit geraum 2 Jahren erscheint, leider erst im vorigen Jahre kennen gelernt und deshalb für sein Werk nur sehr sporadisch zu Rate gezogen; bei sorgfältiger Benutzung dieser Ausgabe hätte er ungefähr die Hälfte seiner kritischen Bemerkungen als überflüssig unterdrücken können. Um nun die Arbeitsweise des Verfassers und den Wert des Buches kurz zu charakterisieren, mögen die Anmerkungen zu dem Anfang eines beliebigen Stückes, z. B. der Bacchen, hier kurz erörtert werden.

Zu v. 1 werden fünf Stellen angeführt, an denen eine Gottheit sich selbst beim Auftreten einführt; weshalb bei dieser wichtigen Anmerkung die Stelle aus dem unechten Rhesos voraugestellt ist, sieht man nicht ein, ebenso wenig, was Hel. 1285 hier soll, da dieser Vers nicht die geringste Ähnlichkeit mit dem ersten Verse der Bacchen hat. Zu v. 2 werden zwei Stellen für den Gebrauch des Präs. hist. beigebracht; trotzdem wird unter erheblicher Verschlechterung des Versmafses *ἔικτεν* für *ἵκτει* konjiziert. V. 3. Zu *λοχευθεῖσ'* werden zwei auch in gröfseren Lexicis nachgewiesene Parallelstellen beigebracht, die eine Stelle ist falsch citiert, die andere wird im Anhang wiederholt. V. 6. Zu *κεραυνίας* wird ein zweites Beispiel aus Suppl. 496 angeführt, das sich neben anderen auch im Wörterbuch von Pape-Sengebusch findet. Zu v. 7 bestätigt Verf. die nicht ganz unbekannte Thatsache, dafs die Tragiker zu *ἐρείπιον* die Adjektiva *ἐρείψιμος* und *ἐρειψίτοιχος* gebildet haben.

V. 8 citiert eine abweichende Lesart Plutarchs zu *Λίον*. Vgl. Weckleins krit. Ausgabe. Die Anm. zu v. 13 ist besonders merkwürdig: im Hauptteil wird *τὰς γύας* konjiziert — das Maskulinum ist z. B. gesichert durch Hel. 88 oder Heracl. 839 —, in den Addendis dagegen wird Elmsleys Konjektur *τῶν πολυχρύσων γύας* empfohlen. V. 14 heifst es: *Περσῶν* (*δ'*) konj. Elmsley. Recte. Allein zu dieser Änderung Elmsleys ist absolut kein Grund vorhanden, entweder ist das überlieferte *θ'* beizubehalten (vgl. die Anmerkung von Bruhn) oder es ist *θ'* zu streichen und nachher aus Strabo p. 687 *ἐπῆλθον* zu lesen. In v. 18 vermutet Blaydes höchst unglücklich *μιγεῖσ' Ἕλλησι* f. *μιγάσιν Ἕλλησι*, denn so ergiebt sich der sinnlose Gedanke: 'Asien gemischt mit Hellenen hat Städte voll von Barbaren'. In v. 20 möchte Bl. *πρώτην* f. *πρῶτον* lesen; dafs schon Cobet so schreiben wollte, hätte er aus Weckleins Ausgabe ersehen können. Übrigens ist *πρῶτον* ohne Zweifel richtig, denn es handelt sich nicht um einen Gegensatz zwischen Theben und anderen Städten, sondern nur um den Begriff 'zunächst'. V. 22 will Bl. im Anhang *ἐμφανῶς* für *ἐμφανῆς* lesen; dafür dafs das Adjektiv bei *εἶναι* viel wirksamer klingt als das Adverb, hat unser Kritiker kein Gefühl. V. 23 wird für *πρώτας δὲ Θήβας* der Dativ vermutet; sicher falsch, *ἀνολολίζειν* als Transitivum ist echt poetisch, vgl. Or. 338 *ὅ σ' ἀναβαχχεύει*. Die Bemerkungen zu 25 und 29 sind wieder lexikalischer Art, es werden verschiedene Belegstellen zu *κίσσινον βέλος* bezw. zu der Redensart *ἀναφέρειν τι εἴς τινα* citiert. Zu v. 32 wünscht Bl. *νιν αὐτόσ'* für *νιν αὐτὰς*, ohne zu bedenken, dafs der Ort erst im folgenden Verse genauer bestimmt wird und dafs *αὐτόσε* sonst dem tragischen Sprachgebrauch fremd ist. Etwas zu spät kommt die weitere Bemerkung: *οἴστρησ'* mss. Lege *ὤστρησ'*, da seit Elmsley in allen Ausgaben so gelesen wird. V. 33 werden aus den Tragikern und Aristophanes verschiedene Belegstellen zu *μανίαις — παράκοποι φρενῶν* gesammelt; obwohl auch Aesch. Ag. 48 *φρενῶν κεκομμένος* darunter ist, glaubt der Verf. dennoch *παράκοποι φρένας* vermuten zu müssen. In v. 34 soll nach den Add. *σκευήν δ'* für *σκευήν τε* geschrieben werden; aber von einem Gegensatz zu v. 33 kann keine Rede sein. Zu v. 38 wird Elmsleys Vermutung *ἀνορόφους ἥνται πέτρας*, die bei Bruhn schon im Text steht, angeführt, ohne dafs der Verf. bemerkt, wie er sich zu derselben stellt. Zu v. 50—52 bemerkt Bl. in aller Kürze: spurios habet Collmann et F. W. Schmidt; auch hier erfährt niemand, wie er selbst über die Echtheit oder Unechtheit der Verse denkt. Die kritischen Bemerkungen zu 51, 52, 53 und 54 finden sich ebenso in Weckleins Ausgabe. Die Noten zu v. 60, 62, 63, 66, 68 und 70 enthalten entweder Parallelstellen (zu *ἀμφὶ δώματα κτυπεῖτε, πτυχάς* und *πόνον ἡδύν*), oder fremde Konjekturen, die alle auch bei Wecklein stehen. Die Bemerkung zu 72 bringt wieder eine neue Konjektur: für das durchaus sinngemäfse *ὦ μάκαρ* wird ohne jede innere und äufsere Berechtigung *ἦ μάκαρ* vorgeschlagen. Zu 73 wird eine dem Sinne annähernd entsprechende Parallelstelle aus Aristophanes beigebracht, ebenso zu 79 *Θεμιστεύων* eine Stelle aus dem Ion, die wohl ihrer Wichtigkeit halber im Anhang wiederholt wird. V. 80 wird das Schwingen des Thyrsos durch eine Stelle aus einem unbestimmbaren tragischen Fragmente illustriert. V. 82 soll nach den Add. das Verbum fin. *θεραπεύει* durch *θεραπεύων* ersetzt werden, so dafs sich also fünf Partizipien auf das Subjekt in *θιασεύεται* beziehen würden und der Satz an Schwerfälligkeit nichts zu wünschen übrig liefse. Die folgende Anmerkung zu 88, die zwei Parallelstellen bietet, wird fast wörtlich in den Add. wiederholt. Zu v. 90 wird ohne Begründung und ohne Grund *πιαμένας* als suspectum erklärt und *βροντᾷ* für *βροντᾶς* vermutet. V. 92 hält Bl. es für notwendig *αἰῶνα* durch *βίον* zu glossieren und auf Aesch. Prom. 862 zu verweisen. Zu v. 95 heifst es im Anhang: *θαλάμαις*] leg. *θαλάμοις*. Es ist mir nicht ganz klar, was leg. hier heifsen soll. In den meisten Fällen, wo es sonst in dem Buche vorkommt, soll es offenbar legendum sein, bei der oft unklaren Ausdrucksweise unseres Autors ist es indessen nicht ausgeschlossen, dafs es auch zuweilen = legitur ist. Nehmen wir zu Blaydes' Gunsten den letzteren Fall auch hier an, so scheint er *θαλάμοις* als eine andere Lesart neben *θαλάμαις* anzusehen. In Wirklichkeit ist indessen nur *θαλάμοις* überliefert und *θαλάμαις* eine richtige Verbesserung Weckleins, denn es handelt sich um eine Höhlung, nicht um ein Gemach.

Diese aus dem Zusammenhang beliebig herausgenommene Probe wird genügen; denn in demselben Tone ist das ganze dicke Buch gehalten: überall findet sich die gleiche mechanische, z. T. konfuse Gelehrsamkeit, überall der gleiche Mangel an Takt und Urteil. Dafs unter so vielen Hunderten von Konjekturen dann und wann eine vorkommt, die wenigstens diskutierbar ist, ist ja möglich, aber im grofsen und ganzen kann man die Hoffnung, die Blaydes in der praefatio ausspricht, dafs sein Buch der Kritik und dem Ver-

ständnis des Dichters förderlich sein werde, nur als eine imaginäre bezeichnen. Denn wie die kritischen Anmerkungen entweder willkürliche Einfälle oder schon bekannte und jetzt bei Wecklein bequem zugängliche Vermutungen bringen, so ist auch die Methode der Erklärung, durch das Anhäufen von Parallelstellen den Dichter zu erläutern, eine längst überwundene. Überhaupt macht das ganze Buch, wenn man von den Citaten der neueren Kritiker absieht, den Eindruck, als ob es nicht 1901, sondern 1801 erschienen wäre, nur dafs die äufserlich ähnlich angelegten Werke eines Dobree oder Monk an positiven Ergebnissen ungemein reichhaltiger sind. Es wäre zu wünschen, dafs Blaydes seinen durchaus erfolglosen Bemühungen um die Kritik der griechischen Dichter endlich entsagen und seinen rühmlichen Fleifs etwa auf das Abfassen eines Lexicon Euripideum, dessen Fehlen er in der Vorrede mit Recht bedauert, verwenden möchte.

Leer. K. Busche.

August Mau, Pompeji in Leben und Kunst. Mit 278 Abbildungen im Text, 12 Heliogravüren und Vollbildern und 6 Plänen. Leipzig 1900, W. Engelmann. XIX + 506 S. *M* 16, –, geb. *M* 19, –.

Die englische editio princeps dieser Arbeit Maus haben wir im vorigen Jahrgang Sp. 290—293 mit dankbarer Freude begrüfst und nach Gebühr gewürdigt. Das Manuskript, welches der Übersetzung Kelseys zu Grunde lag, ist, wie die Vorrede angiebt, überarbeitet, hie und da verbessert und durch Hinzufügung eines Kapitels über den inzwischen ausgegrabenen Tempel der Venus Pompeiana bereichert worden (S. 114—117). Die Illustrationen, deren Anfertigung zum Teil durch die Liberalität des amerikanischen Verlegers ermöglicht worden war, sind in das deutsche Buch im ganzen übernommen,[1]) wobei einige vergröfsert oder in anderer Weise verbessert wurden.[2]) Auch hier ist eine dankenswerte Bereicherung erfolgt, aber nicht nur um zwölf Stücke, wie es S. V heifst, sondern um sechzehn. Denn aufser den dort angeführten Zuthaten (Statue des Marcellus aus der Kapelle des Macellums; Tempel des Vespasian, wiederhergestellt; Ruine des T. der Fortuna Augusta; Ende eines Gladiatorenkampfes, Wandgemälde; Schlacht zwischen Alexander und Darius;[3]) Zeus und Hera auf dem Ida, Wg.; Agamemnon im Heiligtum der Artemis und Apollo nach Tötung des Python, Wg. aus dem Hause der Vettier; Schreibgerät und Brief, Wg.; Grab des Umbricius Scaurus; Rundes Grab; Entführung der Europa, Wg.) sind hinzugefügt die Figuren 21 (Reliefdarstellung der Nordseite des Forums, aus dem Hause des Caecilius Jucundus), 55 (Grundrifs der Ruinen des T. der Venus Pompeiana), 93 (Apodyterium und Frigidarium des Frauenbades beim Forum), 138 (Garten mit Triclinium im Hause des Sallust) und 219 (silberne Becher aus der Casa dell' Argenteria).

Auch in anderer Beziehung zeigt das Buch, wie es Mau selbständig gestaltet hat, einen wesentlichen Vorzug. Kelsey hat ängstlich dafür gesorgt, dafs eine jugendliche Leserin ja nichts Anstöfsiges finde; dadurch ist die Gefahr nahe gerückt, dafs Leben und Kunst der Pompejaner einen idealen Nimbus gewinnt, als wäre die sogenannte schöne Welt der antiken Götter hier Ereignis geworden. Auch Mau denkt durchweg an weitere Kreise gebildeter Leser, denen er vorlegen will, 'was wir am Schlusse des Jahrhunderts über Pompeji wissen'; diesen Zweck erfüllt er wahrhaft, indem er die dunklen Bilder nicht hervorkehrt oder grell beleuchtet, aber sie doch auch nicht wegwischt. Es gehört zu dem, was wir von P. wissen, und es ist meines Erachtens gerade für nicht philologisch gebildete Altertumsfreunde zweckmäfsig, wenn sie — gelegentlich und unauffällig, wie hier bei Mau — erfahren, dafs in Schenken und Gasthäusern dieser Kleinstadt vielfach Prostitution betrieben wurde (S. 397), dafs es in ihr ein Bordell gab (S. 479), dafs es verhältnismäfsig zahlreiche Graffiti giebt, welche Ereignisse verewigen, die sich zur Wiedergabe nicht eignen (S. 483 f.).

Nach meinem Empfinden wäre ein Hinweis in dieser Richtung auch bei dem Hause der Vettier nicht unangebracht. Wie mancher, der am Arm der Gattin — und eben darum durch die Custoden von der Kenntnis aller 'cose cattive', also von einem integrierenden Teil dieses Kulturbildes, ausgeschlossen — durch die fauces in dieses Jung-

[1]) Dabei ist vereinzelt die Legende in englischer Form geblieben, so sehen wir S. 2 'Phlegraean fields', S. 109 'Abbondanza street'.

[2]) So Fig. 45 (Photographie des Vespasiantempels), 120 (Ecke eines Compluviums), 134 (Wandgemälde aus dem Hause des Chirurgen: Malerin), 191 (Speisebett), 264 (Wanddekoration ersten Stiles).

[3]) Dafür ist der gute Ausschnitt mit der Darstellung Alexanders (Fig. 137 bei Kelsey) fortgefallen, was um so weniger nötig war, als dieses Vollbild so schlecht ist, dafs es eines solchen Buches unwürdig erscheint; von der centralen Gestalt des soeben durchbohrten Persers ist weder das linke Bein noch der Kopf irgendwie erkennbar.

*

gesellenheim[4]) eintrat, die wiederhergestellten Wasserkünste des Gartens für ein Trinkgeld spielen sah und die geschmackvollen Malereien des grofsen Speise- und Gesellschaftssaales mit dem Gedanken bewunderte, wie schön in solchem Raume die Kunstwerke des Küchenmeisters gemundet haben mögen, und wie mancher, der an der Hand der liebevollen Schilderung Maus (S. 310—334) diesen Weg im Geiste macht, scheidet wohl von dem Hause mit der Bemerkung, dafs er in solcher Umgebung sich wohl heimisch fühlen würde, und ahnt nicht, welch sonderbaren, man möchte sagen, perversen Geschmack Herr und Diener[5]) an mehreren Stellen, die dem antiken Besucher zum Teil ins Auge fielen, zur Schau getragen haben. In solchem Falle wäre doch wohl eine Anmerkung am Platze, die wenigstens den philologischen Leser darauf hinwiese, dafs er über gewisse, hier nicht zu berücksichtigende Darstellungen an dem und jenem Orte etwas finden könne.

Überhaupt kann ich nicht umhin, zu bedauern, dafs auch in der deutschen Ausgabe von begründenden und bibliographischen Anmerkungen ganz und gar abgesehen worden ist. Man meint (S. V), für alles von seiner Bearbeitung des Overbeckschen Buches Abweichende genüge es, auf die Mitteilungen des Instituts zu verweisen. Allein soll der einzelne oder die Gymnasialbibliothek, welche jene vierte Auflage nicht besitzt, zu dem vorliegenden, gewifs höchst preiswerten, aber doch nicht eben wohlfeilen Buche sie noch hinzu anschaffen, obwohl in den zwischenliegenden 16 Jahren 'das Bild der alten Stadt in vielen Punkten beträchtlich klarer und vollständiger' geworden ist? Auch über die Verbreitung der Mitteilungen giebt Man sich wohl einer Täuschung hin; sie sind im allgemeinen nur denen zum Nachschlagen zur Hand, welche in einer Universitätsstadt leben.

So wiederholen wir die Hoffnung, mit der wir die vorjährige Anzeige schlossen. Möchte Man, der kürzlich in voller Frische des Leibes und Geistes den 60. Geburtstag feierte,[6]) uns noch ein anderes, gröfseres, farbig illustriertes Werk bescheren können, in dem wirklich alles dargelegt wird, was er nach 25jähriger Forscherarbeit über Pompeji weifs! Auf dem Deckelblatt des mir vorliegenden Recensionsexemplars[7]) sind mehrere Bücher desselben Verlages angezeigt als 'mit Unterstützung der Centraldirektion des deutschen archäologischen Instituts herausgegeben' oder 'im Auftrag des K. Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten verfafst'. Ist denn für den philologischen Unterricht und die philologische Wissenschaft Pompeji nicht so viel wert wie die antiken Bildwerke der Villa Ludovisi oder die Technik der Ölmalerei?

Sollte wirklich jemand so urteilen, dem ist zu wünschen, dafs er dies Buch in die Hand bekommt, um zu erkennen, wie gründliche Belehrung, wie mannigfache Anregung schon dieses, für weitere Kreise geschriebene Buch Maus auch dem philologisch gebildeten Leser darzubieten vermag. Auf den Reichtum des Inhalts einzugehen unterlassen wir in der Überzeugung, dafs jede Gymnasialbibliothek das Werk anschaffen wird; nur einzelne Abschnitte seien besonders hervorgehoben, weil sie für allgemeinere Fragen von gröfster Bedeutung sind.

In Kap. IX (die Basilika) wird zusammengestellt, was wir von der Geschichte dieser hochwichtigen Gebäudeform wissen. Kap. XXI ff. (die Theatergebäude) geben Anlafs zur Auseinandersetzung mit der Theorie W. Dörpfelds. Kap. XXVII ff.

[4]) Nach Maus ansprechender Vermutung (S. 255) ist, wo im Larenheiligtum nur eine, männliche Schlange auf die Wand gemalt erscheint, wie in diesem Hause (S. 254), darunter der Genius des unverheirateten Hausherrn vorgestellt. — Steht übrigens etwa der pompejanische Don Juan (S. 483), den die — wohl als Hexameter concipierte — Inschrift 'Rest(i)tutus multas decepit saepe puellas' meint, in irgend welcher Beziehung zu dem Vettius Restitutus dieses Hauses?

[5]) Angesichts der Wanddekoration in der Kammer des Kochs und ähnlicher Zimmerausschmückung anderwärts glaubt man zu verstehen, wie das bekannte Gerede über Horaz entstehen konnte. Als Grundlage erscheint die Nachrede 'in cubiculo scorta habuit disposita', wobei, wie der Ausdruck 'dicitur habuisse disposita' beweist, wenigstens ursprünglich an solche *scorta* an den vier Wänden gedacht wurde. Die von Mund zu Mund gehende Fama suchte pikante Steigerung und vergröberte die Vorstellung. Dazu diente die Aufnahme eines, wie es scheint, in der chronique scandaleuse beliebten Vorwurfs: wir finden ihn in der Vita, die Jani (pg. LXXXIV der ed. II) und Mitscherlich (pg. CLXIV) abdrucken, von Horaz (obscenis moribus, ita ut cubiculo speculato uteretur, quo se congrediuntem videret); in den sog. Acronischen Scholien zu epist. I 19 von Cratinus (tantae libidinis fuit, ut cubiculum suum speculis adornaret, quatenus et coitum suum spectare posset); in der von Lessing zur Rettung des Horaz mifsbrauchten Senecastelle von Hostius (specula ita disponebat, ut, cum virum ipse pateretur, .. videret). Durch solche Kontamination entstand dann der Unsinn, den die Vita Suetons berichtet; wer diesen Worten durch Änderung des überlieferten Textes den Schein eines in Wirklichkeit vorstellbaren Vorganges bezw. Verfahrens zu geben versucht, verkennt meines Erachtens das Wesen solches Klatsches.

[6]) Vgl. Sp. 1245 f. des vorigen Jahrgangs.

[7]) Der amerikanische Verleger legte seines in schönem und festem Einband vor.

behandeln die Badeanstalten Pompejis, die bei ihrer guten Erhaltung, bei der vollkommenen Klarheit der Bestimmung aller einzelnen Räume in erster Reihe unsere Kenntnis dieser Seite des antiken Lebens vermitteln; hier (S. 181) ist im einzelnen beachtenswert die Erklärung, dafs *Laconicum* in weiterem Sinne eine durch Hohlböden und Hohlwände geheizte Badeanstalt bezeichnet. Kap. XXXIII giebt die Entwicklung des italischen Haustyps. Hier wird u. a. *vestibulum* trefflich abgeleitet von *vestare* 'abseits stehen' (S. 231);[8]) *tablinum*, von *tabula*, ist eigentlich eine Holzlaube, die sich an die Rückwand des Atrium anlehnte: nach Entfernung dieser Wand fand man in dem früheren Raum des 'lectus adversus' den kühlen Sommeraufenthalt, den einst die an ihn angebaute Veranda geboten hatte, so dafs deren Name nun auf ihn überging (S. 241). Die Aufstellung der drei lecti im Speisezimmer (S. 246 f.) ist, wie mehrere aus Mauerwerk hergestellte Triclinien beweisen, anders, als man gewöhnlich[9]) denkt: das linke Ende des Hufeisens (lectus imus) ist weiter vorgestreckt als das rechte, indem die Oberkörper des summus auf dem l. s. und des imus auf dem l. i. gegenüberliegen, aber die Beine des letzteren sich auf den Vorsprung der längeren linken Seite erstrecken. S. 256 findet die Bezeichnung der oberen Räume als *cenacula* ansprechende Erklärung; ebenso S. 260 *pergula* als 'dürftige Mietswohnung' (Petron.). — Als interessante Einzelheiten seien noch erwähnt die Aufhellung des durch Schillers Gedicht[10]) verewigten Irrtums, welcher auf dem Doppelsinn des Wortes *pozzo* (Schacht oder Brunnen) beruht (S. 23), und die Vermutung (S. 440), von zwei zusammengehörigen Büsten[11]) sei die eine wegen ihrer Ähnlichkeit mit dem vermeintlichen Brutus in der Stanza del Gladiatore des Capitolinischen Museums (Helbig No. 518) für Vergil und dann die andere für Horaz zu halten. Vielleicht hätten diese Bilder dargeboten werden können. Bei anderen Desiderien bezüglich der Illustration ist anderweitige Befriedigung zur Hand; so findet, wer es bedauert, dafs die Amorenscenen des Vettierhauses nicht vollständig abgebildet sind, vielleicht Ersatz in dem Hinweise, dafs es prächtige kolorierte Ansichtspostkarten, z. B. vom Kranzhandel, der Wettfahrt, der Tuchwalkerei, giebt.

[8]) Vgl. *prostare, prostibulum*.

[9]) Z. B. Kiefsling zu Hor. sat. II 8, 20.

[10]) 'Wir flehten um trinkbare Quellen, Erde, dich an'.

[11]) Ungern vermifst man hier und anderwärts, z. B. S. 47, die Angabe, in welchem Hause die Gegenstände gefunden sind.

Wenn Mau in dem, für die Götterlehre wichtigen Abschnitte von den Hauskapellen S. 255 sagt 'Bei Vergil zweifelt Aeneas, als er aus dem Grabe des Anchises eine Schlange hervorkommen sieht, ob dies der Genius des Ortes oder der Geist seines Vaters sei', so liegt wohl ein Irrtum der Erinnerung zu Grunde. Aen. V 95 heifst es: incertus, geniumne loci *famulumne* parentis esse putet; auch bei Valerius Flaccus werden Schlangen 'umbrarum famuli' genannt.[12]) Aufser dieser Kleinigkeit habe ich nur noch ein Bedenken gefunden: es betrifft den Terminus *rogare* in Wahlprogrammen. Mau übersetzt S. 311 die Inschrift 'Sabinum Restitutus rog': 'den S. (zu wählen) bittet R.' und S. 377 'Pansam aed aurifices universi rog': 'erbitten als Ädilen'.[13]) Mir scheint es nicht richtig, die Vokabel 'bitten' hier anzuwenden. Die Grundbedeutung von *rogare* ist 'haben wollen'; der Unterschied des Synonymums *petere* liegt in der Energie.[14]) Objekt der Handlung *rogare* ist einerseits der, an welchen ich mich wende, um von ihm etwas zu erhalten (daher 'bitten' und 'fragen'); andererseits das, was ich, bezw. der, den ich (als etwas) haben will. Bei der Anwendung des Verbums auf Wahlen kann als Subjekt erscheinen erstens der Kandidat (ein Beispiel bietet die zweite Stelle von Anm. 13); zweitens der Wahlvorstand: er will von der wählenden Körperschaft einen bestimmten Beamten haben bezw. wissen, er 'läfst wählen';[15]) drittens,

[12]) Übrigens ist die ganze Vergilstelle (v. 84 ff.; vgl. auch Serv. zu v. 85) für diese Schlangenbilder thatsächlich von Interesse, und umgekehrt.

[13]) Andere Plakate der Art S. 378. 389. 475 f.

[14]) Cic. pro Plancio 10, 25 'neque enim ego sic rogabam, ut petere viderer, quia familiaris esset meus, quia vicinus' (vgl. 'vicini rogant' und 'vicinis rogantibus' bei Mau S. 475 f.); Phil. II 30, 76 'in proximum annum consulatum peteres vel potius rogares .. tum cum consulatus petebatur, non rogabatur'.

[15]) Cic. ad Att. IX 15 'vel ut consules roget praetor vel ut dictatorem dicat'; de leg. III 4, 10 'cum populo patribusque agendi ius esto .. eique quem patres produnt consulum rogandorum ergo'; de div. I 17, 33 'comitia consulibus rogandis habuit .. negaverunt iustum comitiorum rogatorem fuisse' (von diesem c. r. zu unterscheiden ist der 'rogator centuriae', der praerogativam refert: de div. II 35, 75; post red. in sen. 11, 28; in Pis. 15, 36); de d. n. II 4, 10 f. 'quos cum Ti. Gracchus crearet, primus rogator ut eos rettulit .. haruspices responderunt non fuisse iustum comitiorum rogatorem. Tum Gracchus .. Ego non iustus, qui et consul rogavi et augur et auspicato?'; pro Mur. 1, 1 'quibus hic consulatus me rogante datus esset'; Liv. III 64, 10 'rogationis carmen, in quo: si tribunos plebis decem rogabo'; III 65, 3 'rogationem tulit, ut, qui plebem Roma-

wie in unseren Inschriften,[16]) Wähler: ihr *rogare* ist 'wählen (wollen)', bezw. in solchen Ankündigungen 'vorschlagen, empfehlen'. —

Möchte die dankbare Anerkennung, die das Werk Maus zweifellos überall finden wird, möchten zahlreiche Auflagen und weitere Übersetzungen in fremde Sprachen ihn einigermafsen entschädigen für seine aufopferungs- und entsagungsvolle Thätigkeit im Dienste deutscher Wissenschaft! 'Sein Name ist mit Pompeji für alle Zeiten unlöslich verknüpft'.

Berlin. **H. Belling.**

Claes Lindskog, De correcturis secundae manus in codice vetere Plautino. (Lunds Universitets Årsskrift. Band 36. Afdeln. 1. Nr. 4.) Lundae MDCCCC. XXX, 28 S. 4°.

Der Verfasser, der sich auf dem Gebiete des alten Lateins bisher durch grammatische Untersuchungen vorteilhaft bekannt gemacht hat, betritt mit dieser mühevollen Arbeit das Feld der diplomatischen Kritik. Dafs die zweite Hand des Vetus in vielen Fällen allein das Richtige bewahrt hat, ist längst anerkannt. Lindskog hat es auf Anregung von G. Götz und mit dessen und O. Seyfferts Unterstützung unternommen, diese Korrekturen eingehend zu untersuchen. Auf Grund wiederholter Beschäftigung mit der Handschrift giebt er deren Lesungen für alle die Stellen an (für Bacch. Men. Most. Mil. nur mit Auswahl), an denen der erwähnte Korrektor in Thätigkeit getreten ist. Da er in vielen Fällen anders und, wie man annehmen darf, richtiger gelesen hat als seine Vorgänger, so bildet dieser (zweite) Teil seiner Arbeit, der den Eindruck grofser Sorgfalt macht, eine sehr dankenswerte Ergänzung zu den Ausgaben.

Der erste Teil enthält die übersichtlich geordnete Erörterung der Korrekturen, zunächst für die ersten acht Stücke. Dafs der Korrektor eine von dem Archetypus der Palatini verschiedene Vorlage hatte, beweist die Thatsache, dafs er mehrere in diesen fehlende Stellen und einzelne Worte hinzugefügt hat, ohne dafs eine Lücke im Vetus ihn hätte aufmerksam machen können (S. VIII f.). Andererseits giebt es nicht wenige Fälle, wo sicher oder wahrscheinlich Konjektur vorliegt; L. unterscheidet drei Arten (S. VI f.): Ergänzung eines verstümmelten Wortes, Einfügung eines dem vorangehenden oder dem folgenden sehr ähnlichen Wortes, Einschiebung von *est et quae* u. dergl. Auch bei Änderungen der Wortstellung (S. X f.) scheint der Korrektor einige Male einer Vorlage gefolgt zu sein. Viel unsicherer ist das schon bei der Tilgung von Worten (S. XI f.): meist findet sie zur Beseitigung von Dittographien statt, und L. hat hübsch bemerkt, dafs der Korrektor fast immer das zweite der gleichen Wörter streicht, ein paar mal sicher falsch. Dafs der Archetypus öfters Varianten und Glossen über dem Text hatte, ist allerdings anzunehmen; doch findet sich in Lindskogs Zusammenstellungen hierüber (S. XIII f.) manches, dessen Hierhergehörigkeit mindestens zweifelhaft ist. Insbesondere hätten ganz leichte und naheliegende Änderungen, wie von *quoi* in *cui*, von *clio* (für *aio* verschrieben) oder *dio* in *dico*, ausgesondert werden müssen; auch stehen in den meisten dieser Fälle zur Vergleichung neben dem Vetus nur Handschriften wie der Ambrosianus, der Vossianus oder der Britannicus zu Gebote, die vom Archetypus schon mehrere Glieder entfernt sind. Auch wenn L. z. B. zu Amph. 682, wo der Vetus *deriduliculi*, der Britann. *deriduculi* hat, schliefst, der Archetypus habe *deriduculi* gehabt, so scheint doch die Annahme einfacher, dafs in beiden Fällen einfache Verschreibungen vorliegen; wenn Amph. 632 statt *dicta re eueniant* überliefert ist *dicta ret e ueniant* oder *dicta re te ueniant*, so wird daraus schwerlich mit Recht geschlossen, dafs im Archetypus über *re* ein l gestanden habe; auch Capt. 696 *(redibit et* statt *rebitet)* gehört kaum hierher. Ähnlich liegt die Sache bei den Korrekturen im engeren Sinne (S. XV ff.). Immerhin liegen auch hier genug Belege für die Benutzung einer besonderen Vorlage vor. Nachdem L. dann noch über Orthographisches, Worttrennung, Scenentitel und Personenbezeichnungen gehandelt hat (S. XXI ff.), urteilt er über jene Vorlage richtig so (S. XXVI), sicher sei nur, dafs sie mit dem Archetypus der Palatini auf denselben Urarchetypus zurückgehe; alles andere ist ganz unsicher, auch was S. V über einen 33zeiligen Archetypus in der Casina vermutet wird. In den Stücken Bacch. Men. Most. Mil. (S. XXVII ff.) entscheidet sich L., wie es scheint mit Recht, dahin, hier habe der Korrektor keine derartige Vorlage gehabt, sondern nur, wie auch schon im Epidicus, infolge gröfserer Beherrschung des Sprachgebrauchs mehr auf eigene Faust und vieles auch richtig

nam tribunos plebi rogaret, is adeo rogaret, dum decem tribunos plebi faceret'; VI 42, 14 'ut duoviros aediles ex patribus dictator populum rogaret'.

[16]) Vgl. Cic. de leg. III 4, 10 'tribunisque, quos sibi plebes rogassit', wo ich die Änderung *creassit* für unnötig halte. Auch der Ausdruck 'centuria praerogativa' ist activisch zu verstehen.

korrigiert. In der That findet sich hier nichts, was, wie oben, die Annahme einer Vorlage geradezu verlangte.

Einige beachtenswerte Bemerkungen zu einzelnen Stellen sind eingestreut. Nicht überzeugend ist für den Ref., was L. zu Capt. 599 sagt (S. XII). Hier stand nach ihm im Vetus ursprünglich, wie auch im Ambr. und Voss. *HE. Hercle quid si hunc conprehendi iusserim TYN. sapias magis.* Der Korrektor hat *Hercle quid* ausradiert und *Quid* an die Stelle von *Hercle* gesetzt. Dies hält L. für die bessere Überlieferung, die etwa durch Einschaltung von *nunc* vor *hunc* zu verbessern sei. *Hercle* sei von einem Schreiber, der das Personenzeichen *HE.* nicht verstand, darüber geschrieben worden und in den Text geraten. Weit einfacher scheint es, anzunehmen, dafs jene Korrektur aus der ebenso leichten wie richtigen Erkenntnis entsprungen ist, dafs *hercle quid si* sprachwidrig ist. Ob aufser *qui* für *quid* (Leo) noch andere Änderungen erforderlich sind, scheint mir nicht ausgemacht.

Äufserlich fällt auf, dafs L. beständig *ortographia, parentesis* und dergl. schreibt. *Correctura* 'Korrektur' ist ebenso wenig Latein wie *cuius quoque generis exempla hic dabo.*

Berlin. **O. Plasberg.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 52 (29. Dezember 1900).

S. 1628—1630. L. Bürchner, Eine Inschrift von Chios. Die im Erdgeschosse des Gymnasialgebäudes von Chios befindliche Inschrift, auf die bereits Studniczka in den Athenischen Mitteilungen XIII (1888) S. 182 hinwies, wird genauer besprochen; leider durfte B weder Abschriften oder Abklatsche nehmen noch die Inschrift photographieren. Sie ist besonders für die Topographie von Wichtigkeit.

Zeitschrift für Numismatik XXII 4 (1900)

S. 232–258. H. Dressel, Bericht über den Fund altgriechischer Münzen in Aegypten vom Jahre 1897; auf denselben Fund bezieht sich Webers Arbeit im Numismatic chronicle 1899 S. 269 ff. Dressel vergleicht damit zwei frühere Münzfunde aus Aegypten, vom Jahre 1860 und 1887, und stellt fest, dafs es überall dasselbe Gebiet ist, auf das sich die Münzen verteilen, dieselbe Reihe wichtiger Handelspunkte, von der cyrenäischen Küste über die Cycladen nach der Ostküste Griechenlands führend, von da nordwärts durch die Meerenge von Euböa nach Macedonien und Thracien, weiter an der ionischen und karischen Küste über Rhodus und Cypern wieder nach Afrika. Da die Münzen der einzelnen Funde selbst verschiedenen Jahrhunderten angehören, so kann man sagen, dafs uns diese Funde eine Vorstellung von dem Gelde geben, das in Aegypten im Umlauf war, ehe es eigene Münzen prägte. Es sind Geldproben aus drei verschiedenen Perioden, aus dem IV., dem V. und der Mitte des VI. Jahrhunderts. Man sieht, dafs in diesem Lande, das selbst keine Münzen prägte, jedes Geld als Verkehrsmittel diente und im Umlauf blieb. Die Stücke wurden gewogen, nötigenfalls zerschnitten. — S. 318 f. V. Gardthausen, Eine Goldmünze des Nero aus der Umgegend von Barenau: sie ist im Besitze des Grafen v. d. Busche auf Ippenburg bei Wittlage und soll 1872 oder 1873 dicht vor Wittlage beim Pflügen gefunden sein. Es ist die bei Cohen[2] S. 294 No. 232 aufgeführte Prägung, und der Fund ist darum von besonderem Interesse, weil römisches Kaisergeld des ersten Jahrhunderts im Gebiete der freien Germanen nur selten gefunden ist.

Revue archéologique. September—Oktober 1900.

S. 181—203. E. Pottier, Die Vase des Cleomenes. Gegen Furtwängler wird die Echtheit der Vase nachgewiesen; hierzu Tafel XIII. XIV. — S. 220–237. H. Graillot veröffentlicht eine bei Autun gefundene Gallorömische Bronzestatue des Merkur, der auf seinen Flügeln eine Reihe von Büsten anderer Gottheiten trägt. Eine Reihe ähnlicher Denkmäler wird zusammengestellt und besprochen. Hierzu Tafel XII. — S. 244–259. S. Reinach, Fortsetzung der Arbeit über den Galopp. — S. 260 f. S. Gsell publiziert ein die Göttin Epona darstellendes Basrelief, das vor zwei Jahren in Saint-Leu (Portus Magnus an der Küste von Mauretania Caesarea) gefunden wurde. — S. 262–299. V. Bérard, Antike Topologie und Toponymie. Die Phönizier und die Odyssee. II. Weitere Auseinandersetzungen über den Einfluss der Phönizier auf die Gestaltung der Dichtung in geographischer und onomatologischer Hinsicht; u. a. wird als *Συρίη* Od. XV 403 Syros, wie für Ortygie ebd. 404 Delos erwiesen. — S. 307—324. Archäologische Neuigkeiten und Korrespondenz. — S. 346—372. R. Cagnat und M. Besnier, Übersicht über die das römische Altertum betreffenden epigraphischen Publikationen von März bis Juni.

Rivista di filologia XXVIII 4.

S. 529. R. Sabbadini, Focae Orthografia (Cod. Asburnham. Laurenziana di Firenze. 932.), Text nebst anderen Memorialversen. — S. 545. A. Bersano, Die Verwandtschaft der Ethik Platos mit Sophokles, namentlich in der Unabhängigkeit des Sittengesetzes und in der Auffassung der Unbeständigkeit alles Menschlichen. — S. 588. A. Levi, *Ὅτε, πότε, αὖτε, ἔστε.* — S. 593. A. Cima, Zu Horaz Ep. I 1, 4–9. 'Veianius hält sich verborgen, weil er beim Hervorruf jedesmal wieder das Publikum um sein Leben bitten müfste.' — S. 598—606. A. Olivieri, Kritische Bemerkungen zur Muesterophonie. Verteidigung des überlieferten Textes gegen die Annahme von Interpolationen.

Bollettino della filologia classica VII 6 (Dezember 1900).

S. 132—136. V. Costanzi, Der Brand Roms und die ersten Christen. Die Hypothese Pascals [s. Woch. 1900 No. 27 S. 747] wird erörtert; die Deutung der Worte *qui fatebantur* auf ein Ein-

geständnis der Brandstiftung wird u a. durch Hinweis auf Plin. ad Traj. XCVI 3—5 zurückgewiesen, besonders auch, weil es dann doch unbegreiflich sei, wie nach einem solchen Geständnisse für Tacitus, seine Zeitgenossen und die spätere Zeit über die Urheberschaft des Brandes auch nur der geringste Zweifel bestehen konnte. Ebenso wird der Gedanke Pascals zurückgewiesen, die brandstiftenden Christen seien zum Teil kaiserliche Sklaven gewesen, und so habe es auf das Volk den Eindruck gemacht, als geschehe die Brandstiftung auf kaiserlichem Befehl. Dafs die Christen den Brand veranlafst hätten, ist von Pascal nicht erwiesen, wohl aber wird man ihm in dem beistimmen können, was er (wie übrigens H. Schiller) dafür beibringt, Neros Unschuld zu erweisen. Der Brand wird eben durch Zufall ausgekommen sein.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli Choephori und Eumenides ed. *H. M. Blaydes*, dazu Blaydes, Adversaria critica in Sophoclem, desgl. in Aristophanem, desgl. in Euripidem: *ÖLbl.* 21 S. 661. Es wäre kein Unglück, falls diese Bücher, wenn sie überhaupt schon geschrieben werden mufsten, nicht gedruckt worden wären. *H. Schenkl.*

Apulei Apologia rec. *J. van der Vliet*: *Boll. di filol. cl.* VII 4 S. 79 f. Gut. *L. V.*

Babucke, Heinr., Geschichte des Kolosseums: *LC.* 45 S. 1868. Verf. hat gründliche Studien gemacht und die besten Quellen ausgenutzt. *T. S.*

v. Bissing, W., Ein thebanischer Grabfund aus dem Anfang des Neuen Reichs: *Rev.* 45 S. 341. Notiert. *G. Maspéro.*

Bloch, Leo, Römische Altertumskunde: *Württ. Korr.* 9 S. 356. Auf knappem Raum ist hier ein reicher Stoff in übersichtlicher Gliederung und im ganzen zweckdienlicher Auswahl dargestellt. *Dürr.*

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, Neue Folge: *Rev.* 44 S. 323-327. Empfohlen von *H. Lechat.*

Cicero, Ausgewählte Briefe, erklärt von *K. Schirmer*: *Gymnasium* 23 S. 823. Dankenswert. *J. Golling.*

Courbaud, E., Le bas-relief romain à représentations historiques: *Bph W.* 47 S. 1451-1457. Wenn man auch in vielen Punkten widersprechen mufs, so ist das Ganze doch als eine fleifsige und übersichtliche Zusammenstellung anzuerkennen. *W. Amelung.*

Croiset, Alfred et Maurice, Histoire de la littérature grecque. Tome V. Période alexandrine et période romaine: *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 206. Man würde die Geschichte der alexandrinischen Litteratur etwas ausführlicher, die der römischen Periode ein wenig kürzer wünschen, wird aber seine Freude haben an der Fülle und Genauigkeit der Angaben und der Unabhängigkeit des Urteils. *Th. Reinach.*

Drumann-Groebe, Geschichte Roms etc. 2 Aufl. I. Band: *ÖLbl.* 21 S. 657. Die allzu pietätvolle Schonung des alten Drumannschen Textes und die Schwierigkeit der Orientierung in dem Buche wird hervorgehoben von *Beloch.* — Dass.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 260. Dankenswert. *Dietrich.*

Dziatzko, Karl, Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens: *DLZ.* 47 S. 3037. Bietet z. T. grofses allgemeines Interesse, ist aber nicht durchweg überzeugend, besonders betr. Datierung der ältesten Codices. *G. Wissowa.*

Ehlers, Prof. Dr., Zur Odyssee als Schullektüre: *Württ. Korr.* 9 S. 357. Kurzes Referat von *W. Nestle.*

Ephemeris für semitische Epigraphik von *M. Lidzbarski*: *Rev.* 44 S. 322 f. Angezeigt von *F.-B. Chabot*

Festskrift til *J. L. Ussing*: *DLZ.* 47 S. 3042. Ein schönes Buch mit überreichem Inhalt an philolog. und archäolog. Beiträgen, u. a. von Heiberg, Drachmann, Sörensen, Tuxen, Blinkenberg. *C. Lindskog.* Dass.: *Rev.* 45 S. 359 f. Inhaltsangabe von *L. Pineau.*

Gardiner, G. B., Cicero de officiis, translated.: *NphR.* 23 S. 533 f. Die im grofsen und ganzen etwas modernisierend gehaltene Übersetzung liest sich angenehm und giebt das Original immer sinngemäfs wieder. *Max Hodermann.*

Germanici Araten it. ed. *A. Breysig*: *Bph W.* 47 S. 1447-1450. Bietet auf Grund von Baehrens' Ausgabe, aber auch über diese hinaus, einen Fortschritt. *L. Jeep.*

Gleye, Arth., Die ethnologische Stellung der Lykier: *DLZ.* 47 S. 3042. Voll der gewagtesten Behauptungen. *P. Kretschmer.*

Gradenwitz, O., Einführung in die Papyruskunde. 1. Heft: *Bph W.* 47 S. 1457-1462. Recht brauchbar. *A. Schulten.*

Gregory, Caspar René, Textkritik des Neuen Testamentes 1. Bd.: *LC.* 45 S. 1849-1851. Das Buch, dem Andenken an Franz Delitzsch gewidmet, ist ein schönes Denkmal für diesen Gelehrten und ein bleibendes Denkmal der Treue des Verfs. *Eb. N*

Grisar, Hartmann, S. J., Analecta Romana .. *LC.* 45 S. 1853 f. Beifällig besprochen von *v. D.*

Ihne, W., Römische Geschichte 1. 2, 2. Aufl.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 259. Die bekannten Vorzüge sind noch gesteigert. *Dietrich.*

Koepp, Alexander der Grofse: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 390. Verdienstlich. *Koedderitz.*

Lambropoulos, Alexandre, Numismatique de la Macédoine (Extrait de 'La Macédoine' de *Nicolaïdès*): *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 214. Gute Zusammenfassung, die auf der Höhe der neuesten Publikationen steht. *Th. Reinach.*

Lermann, Wilhelm, Dr., Athenatypen auf griechischen Münzen: *Bayer. Gymn.* IX. X. S. 760. Weiter Blick und das Bestreben, stets den Zusammenhang mit der Gesamtkunst zu wahren, macht sich überall geltend. *E Knoll.*

Lisia, Orazioni scelte ad uso dei Lincei, commentate da *S. Rossi*: *Boll. di filol. cl.* VII 4 S. 74 f. Brauchbares Schulbuch. *C. O. Z.*

Malusa, P., Simonide Amorgino: *Boll. di filol. cl.* VII 4 S. 73 f. Anzeige von *C. O. Zuretti.*

Mancini, A., Osservazioni critiche sul Ciclope di Euripide: *Bph W.* 47 S. 1441-1443. Scharfsinnig und geschmackvoll, aber nicht durchweg überzeugend. *Wecklein.*

Meyer, Paul, Beiträge zu Ciceros Briefen an Atticus: *DLZ.* 46 S. 2984. Inhaltsangabe.

Moncalm, M., L'origine de la pensée et de la parole: *BphW.* 47 S. 1462-1464. Man kann der Sprachtheorie oft nicht beitreten, aber doch den Darstellungen allgemeineren Inhalts. *H. Bruchmann*

Monumenta Germaniae Paedagogica, Bd. XIX und XX: *Württ. Korr.* 9 S. 350. Auch die zwei neuesten Bände der Mon. Germ. Paed. beweisen durch wesentliche Verschiedenheit ihres Inhalts, in welch weitem Sinn die Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte ihre Aufgabe fafst, das Unterrichtswesen sämtlicher deutscher Gebiete durch alle Jahrhunderte hindurch in den Bereich ihrer Forschung zu ziehen. *E. Schott.*

Nikolaides, Cl., La Macédoine: *Rev.* 44 S. 331 f. Enthält wenig Bedeutendes. *B. A.*

Carlo Pascal, Studi sugli scrittori latini (Ennio Plauto, Cicerone, Livio, Orazio, Tibullo): *NphR.* 23 S. 534-536. Ein gelehrtes Buch. *F. Suterbacher.*

Patin, A., Parmenides im Kampfe gegen Heraklit: *LC.* 45 S. 1852 f. Verf. bringt vieles zu Tage, was als richtig anerkannt werden mufs.

Pausanias, Description of Greece, translated with a commentary by *J. G. Frazer.* 6 vols.: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 216-217. Die Ausgabe ist von hervorragendem Werte und ersetzt eine ganze geographisch-archäologische Bibliothek. Sie ist zur Zeit der beste 'Guide archéologique en Grèce'. *Th. Reinach.*

Plato, The Philebos of, edited . . . by *R. G. Bury*: *NphR.* 23 S. 530-532. Ein sehr brauchbares Hilfsmittel zum Studium des Philebos. *P. Meyer.*

Pöhlmann, R., *Sokrates* und sein Volk: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 257. Sollte in keiner Gymnasialbibliothek fehlen. *E. Heydenreich.*

Politis, N. G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ Παροιμίαι. Τόμος ά*: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. XVII-XVIII. Dieses grofsangelegte Wörterbuch der neugriechischen Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten ist eine der gründlichsten folkloristischen Arbeiten aus neuerer Zeit. *Am. Hauvette.* — Dass.: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 217 f. Inhalt und Disposition des hervorragenden Buches werden angegeben von *Philhellên.*

Pott, A., Der abendländische Text der Apostelgeschichte und die Wir-Quelle: *BphW.* 46 S. 1412-1416, 47 S. 1443-1447. 'Bei dem besten Willen, den verwahrlosten Text der Apostelgeschichte von Unkraut zu reinigen, hat P. den guten Weizen von D. und Ph. (ed. Thomas) grofsenteils als *ζιζάνια* (Ph. II) entwurzelt, aber doch einen nicht geringen Teil (Ph. I) namentlich durch Bekanntmachung eines neuen Zeugen (O) in die Scheuer gebracht oder geborgen'. *Ad. Hilgenfeld.*

Romizi, A., Antologia omerica e virgiliana . . ed. II: *Boll. di filol. cl.* VII 4 S. 75. Erweitert. *V. Brugnola.*

Schiller, H., Geschichte des Altertums; *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 387-390. Sehr empfohlen von *W. Martens.*

Schüler, J. F. G. H., De Catulli carmine LXII, part. I. II: *NphR.* 23 S. 532 f. Die Übersetzung der Hochzeitslieder ist dem Verf. gut gelungen; die Interpretation bietet wenig Neues. *F. Gustafsson.*

Soltau, Wilh., Eine Lücke der synoptischen Forschung: *NphR.* 23 S. 536 f. Soltaus Annahme eines Protomatthäus ist auch schon bei anderen zu finden. *Eb. Nestle.*

Steindorff, G., Die Blütezeit des Pharaonenreiches (Monographien zur Weltgeschichte, Band X): *Bayer. Gymn.* IX. X S. 758. Steindorffs Buch ist in seinen Angaben durchaus gründlich und zuverlässig, es hält sich streng an die Quellen und ist frei von jeglicher phantastischen Schilderung: der Lehrer der alten Geschichte vermag daraus grofsen Nutzen zu ziehen, und auch die Schüler werden es mit lebhaftem Interesse lesen. *J. Melber.* — Dass.: *BphW.* 47 S. 1450 f. Vortreffliche, für ein gebildetes Publikum berechnete Darstellung. *V. Prášek.*

Stowasser, J. M., Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch, 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 9 S. 355. Kann gute Dienste thun. *Th. Klett.*

Ussani, V., Le liriche di Orazio commentate. I: Epodi. Odi I: *Boll. di filol. cl.* VII 4 S. 76-79. Anerkannt von *P. Rasi,* der eine Reihe einzelner Stellen behandelt.

Veröffentlichungen zur Geschichte des gelehrten Schulwesens im Albertinischen Sachsen. Herausg. im Auftrag des Sächsischen Gymnasiallehrervereins. Erster Teil: *Württ. Korr.* 9 S. 352. Das Werk verdient einen Platz in allen Gymnasialbibliotheken und nicht blofs in diesen. *Eb. Nestle.*

Vollbrecht, W., Das Säkularfest des Augustus: *N. Pr. Kr.-Z.* No. 552. Wertvoll und interessant. *Aw.*

Woermann, K., Geschichte der Kunst aller Länder und Völker. I: *N. Pr. Kr.-Z.* No. 552. Es ist eine Freude, das Erscheinen dieses Werkes anzeigen zu können. *M.-F.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Dezember-Sitzung.

Winckelmannsfest.

Der Geburtstag Winckelmann's wurde in Gegenwart zahlreicher Mitglieder und Gäste, unter denen sich der Kultusminister befand, in gewohnter Weise festlich begangen. Das diesjährige Winckelmannsprogramm *Über den Marmorkopf eines Negers in den Königlichen Museen* von Hans Schrader, war bereits vorher den Mitgliedern zugestellt worden.

Herr Adler sprach über den *Pharos von Alexandria* unter Vorführung einer Anzahl von gröfseren architektonischen Zeichnungen, die den von ihm bearbeiteten Restaurations-Versuch veranschaulichten. Nach einer kurzen Würdigung der auf Alexanders des Grofsen Befehl von Deinokrates mit grofser Sachkenntnis entworfenen und in jeder Beziehung wohlgelungenen neuen Stadtanlage teilte er die aus klassischen wie arabischen Berichten gezogene Baugeschichte des hochberühmten, zu den sieben Wunderwerken der alten Welt gerechneten Denkmales mit, welche von 299 v. Chr. bis 1480 n. Chr.

reicht und in den verschiedenen Phasen deutlich erkennen läfst, dafs das ebenso sinnreich erdachte wie solid durchgeführte Werk der hellenistischen Architektur teils infolge schwer vernachlässigter Baupflege, teils durch die Gewalt der Naturkräfte, Erdbeben und langsames Sinken der Küste zu Grunde gegangen ist. Für die Wiederherstellung des Äufseren sind glücklicherweise einige umfangreiche Münzreihen von Alexandria, welche die Zeit von Domitian bis Commodus umfassen, in solcher Fülle und Güte vorhanden, dafs es nicht schwer fällt, das Richtige zu treffen, zumal wenn gleichzeitig ausgezeichnete Reliefs, wie das sogenannte Torlonia-Relief mit dem Leuchtturm von Ostia oder einige andere an römischen oder Ny Karlsberg-Sarkophagen mit verwertet werden. Aus ihnen ergiebt sich, dafs der quadratische, auf geböschter Basis stehende, hohe und nach oben sich verjüngende Turm eine offene Laterne trug, deren Flachkuppel die grofse Erzfigur einer Isis Pharia krönte. Diese Thatsache bestätigt eine klassische Angabe, dafs der Turm auch bei Tage als weithin gesehenes Seezeichen heliostatisch wirksam gewesen ist. Endlich gestatten auch die in allen Münztypen festgehaltenen spähenden Tritonen auf der obersten Brüstung die Annahme, dafs es schon in der Ptolemäer Zeit auch an akustischen Signalen nicht gefehlt hat, um bei starkem Nebel die Seefahrer zu orientieren. Für die Struktur des Inneren sind einzelne Mitteilungen in den Berichten arabischer Geographen und Mekkapilger von hohem Werte, weil sie neben wichtigen Detailmafsen auch lokale Andeutungen geben, welche, technisch richtig verwertet, die treffliche Organisation des Befeuerungsdienstes in klassischer Zeit erkennen lassen. Der Vortragende schlofs seinen Vortrag mit einer kurzen Darlegung des Lebens- und Bildungsganges des Pharos-Baumeisters, Sostratos von Knidos, der erst in neuester Zeit durch wichtige Papyros- und Inschriftenfunde in ein unerwartet helles Licht getreten ist. Sostratos war nicht blofs Architekt und Bauingenieur, sondern auch langjähriger Vertrauter zweier Könige (Staatsrat) und erhielt für eine glückliche diplomatische Mission ein Standbild auf Delos, sowie ruhmvolle Anerkennung, die Proxenie mit allen Privilegien u. s. w. von Delphi. Durch den Pharosbau nimmt er in der ersten Epoche der hellenistischen Baukunst die führende Stelle ein. Sein Schöpfungsbau ist zum Gattungsbegriff in der Architektur geworden.

Hierauf hielt Herr Kromayer aus Strafsburg folgenden Vortrag über *die Schlacht von Sellasia und die historische Kritik des Polybius:*

Die Expedition, über die ich hier Bericht zu erstatten die Ehre habe, ist zu stande gekommen durch die Unterstützung der philos. Fakultät zu Strafsburg, welche mir persönlich das grofse Engelmannstipendium verliehen hat, durch die Gewährung einer weiteren Summe zur kartographischen Aufnahme griechischer Schlachtfelder von seiten der Königl. Akademie der Wissenschaften in Berlin und durch die entgegenkommende Güte Sr. Exc. des Chefs des Generalstabes, Herrn Grafen von Schlieffen, welcher durch Beurlaubung und Ausstattung eines Generalstabsoffiziers die Expedition in hochherzigster Weise unterstützt hat, so dafs die vorhandenen Mittel in weit gröfserem Umfange, als es sonst möglich gewesen wäre, direkt den wissenschaftlichen Interessen des Unternehmens gewidmet werden konnten. Allen diesen hohen Körperschaften und Persönlichkeiten auch hier geziemenden und ehrerbietigen Dank auszusprechen, ist mir eine angenehme Pflicht.

Unsere Expedition bestand aus Herrn Oberst z. D. Janke, der sich aus persönlichem Interesse für die Sache angeschlossen hatte, aus Herrn Hauptmann Goeppel vom grofsen Generalstabe und mir.

Die Absicht war, eine Reihe von Schlachtfeldern auf griechischem Boden zu untersuchen und kartographisch entweder neu aufzunehmen oder, wo genügendes Material schon vorhanden war, die Karten durch Einzeichnungen zu verbessern und zu vervollkommnen. Es sind zu diesem Zweck acht Schlachtfelder teils flüchtiger, teils eingehender untersucht worden, die in die Periode der Kämpfe der Römer mit den Griechen fallen oder sich zeitlich nahe daran anschliefsen. Wir glauben, bei diesen Schlachten — es sind die von Sellasia und Mantinea, Thermopylä und Magnesia, Kynoskephalae und Pydna, Chaeronea und Pharsalus — zu abschliefsenden topographischen Resultaten gekommen zu sein.

Aber es ist natürlich nicht möglich, in der kurzen Zeit, die mir zur Verfügung steht, darüber einen auch nur einigermafsen erschöpfenden Bericht zu erstatten.

Ich habe es deshalb vorgezogen, nur eine dieser Schlachten hier zu besprechen, um Ihnen daran die Methode unseres Vorgehens und die Art der Resultate an einem Beispiel darzustellen.

Ich wähle zu diesem Zwecke Sellasia, einerseits, weil hier eine vollständig neue, mit Mefstisch und Kippregel von Herrn Hauptmann Goeppel ausgeführte Aufnahme vorliegt, andererseits, weil sich an dieser Schlacht in verhältnismäfsig kurzer Zeit ein besonders deutliches Beispiel unserer Arbeitsart und Resultate geben läfst.

Die politisch-strategische Situation ist ja bekannt.

Durch die Fortschritte des heldenmütigen jungen Königs Kleomenes von Sparta hatte der achaeische Bund sich genötigt gesehen, den König Antigonus von Macedonien ins Land zu rufen, und Kleomenes war durch die überwiegende Heeresmacht der verbündeten Macedonier und Achaeer gezwungen worden, sich auf die Verteidigung Laconiens zu beschränken.

Er nahm daher auf der Anmarschstrafse der Gegner in der Nähe von Sellasia im Gebirge eine Verteidigungsstellung, durch die er Sparta und die ganze Ebene deckte.

Den genauen Ort der Schlacht wiederzufinden, war natürlich unsere erste Aufgabe.

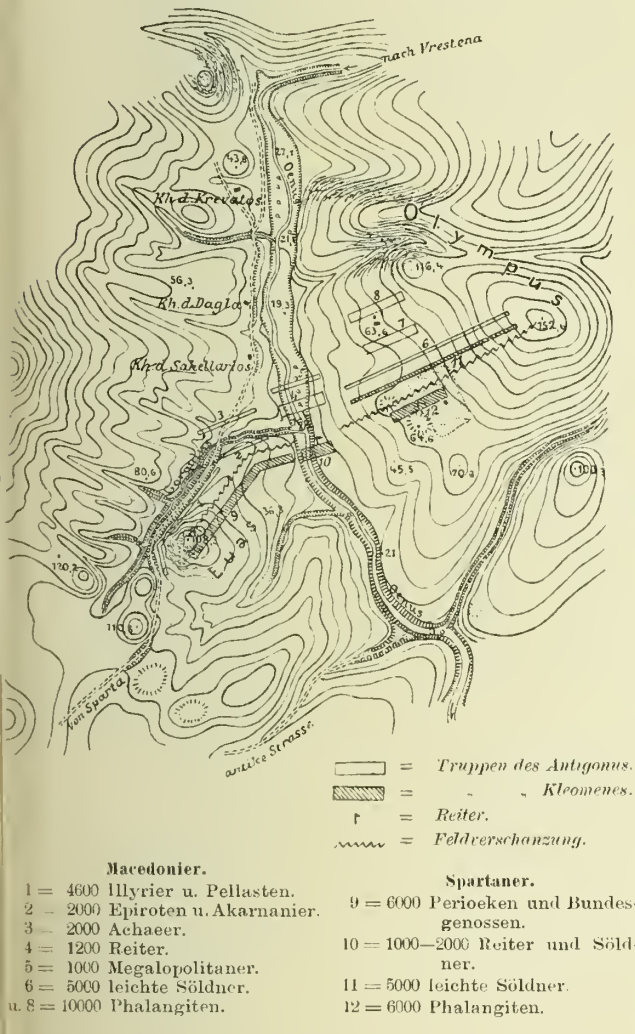
Auf dieser Karte, die eine Vergröfserung der in Ihren Händen befindlichen darstellt (vgl. die beigegebenen Karten) und deren Herstellung ich ebenso wie die danebenhängende Spezialkarte der entgegenkommenden Liebenswürdigkeit und dem künstlerischen Geschicke des Herrn Prof. Euting in Strafsburg verdanke, erkennt man deutlich die Stelle des hochragenden Burgbergs von Sellasia, der etwa 10 Kilometer nördlich von Sparta liegt. Das gab den ersten Anhaltspunkt. Einen zweiten die Angabe des Polybius, dafs das Treffen im Thale des Oenus stattgefunden

habe, der in südlicher Richtung das Gebirge durchschneidet und etwas oberhalb Spartas in den Eurotas fällt. — Eine weitere Nachricht besagte, dafs die Schlacht an der Strafse nach Sparta geschlagen sei. Nun konnte der Gegner von Argos oder Tegea erwartet werden.

Die antike Strafse von Argos überstieg das Gebirge bei H. Petros, ging dann bei Arakhova ins Thal des Oenus herab und lief südlich nach Sparta.

Die Strafse von Tegea geht jetzt als wohlausgebaute Chanssée immer auf halber oder ganzer Berghöhe hin. Im Altertum war sie eine doppelte: sie hatte bis zum

Plan des Schlachtfeldes von Sellasia.



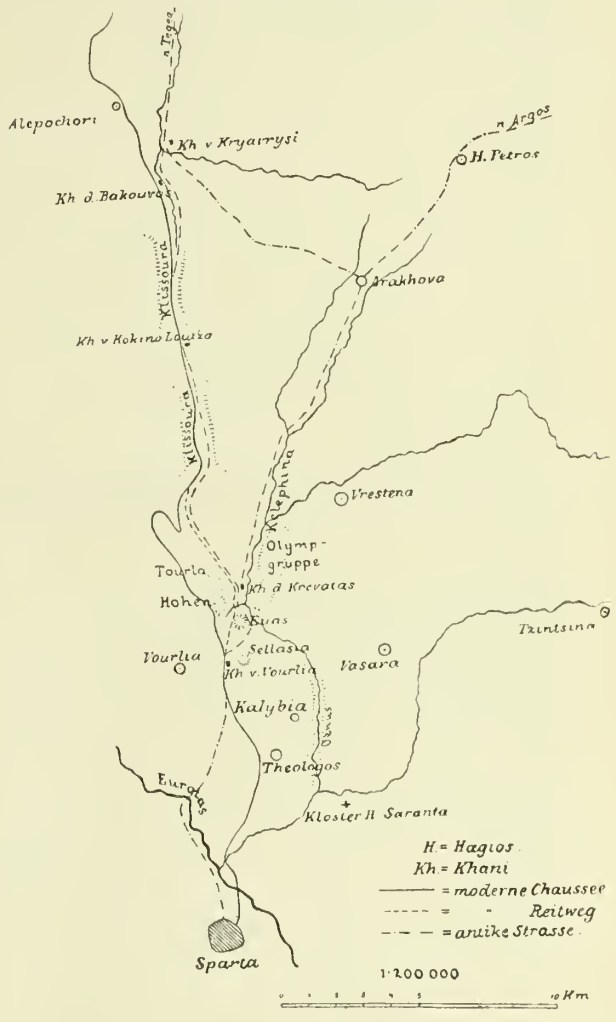
Macedonier.

1 = 4600 Illyrier u. Pellasten.
2 = 2000 Epiroten u. Akarnanier.
3 = 2000 Achaeer.
4 = 1200 Reiter.
5 = 1000 Megalopolitaner.
6 = 5000 leichte Söldner.
u. 8 = 10000 Phalangiten.

Spartaner.

9 = 6000 Perioeken und Bundesgenossen.
10 = 1000—2000 Reiter und Söldner.
11 = 5000 leichte Söldner.
12 = 6000 Phalangiten.

Übersichtskarte für Sellasia.



Khan Krya-Vrysi eine südliche Richtung, dann teilte sie sich. Der östliche Arm vereinigte sich bei Arakhova mit der Strafse von Argos, der westliche ging durch die Klissoura, ein schwieriges Défilée von ca. 8 Kilometern Länge, und stieg beim Khan des Krevatas auch ins Oenusthal hinab. Hier vereinigten sich alle drei Strafsen.

Dies ist also der nördlichste Punkt, an dem man die Schlacht überhaupt ansetzen darf, und dadurch erledigt sich ohne weiteres die Hypothese von Kiepert, welcher das Schlachtfeld an die Vereinigung der Bäche von Vrestena und Arakhova verlegt hat, weil nach Polybius' Bericht die Schlacht an dem Zusammenflusse zweier Bäche geschlagen ist.

Auch die Hypothese des Obersten Leake, der aus demselben Grunde das Kloster H. Saranta als Schlachtort annahm, ist nicht haltbar. Denn oberhalb dieses Klosters fliefst der Oenus durch eine wildromantische, von steilen Felsen eingeschlossene, etwa 3 Kilometer lange Bergschlucht. Es ist mir selbst als einzelnem Reiter absolut unmöglich gewesen, sie zu passieren, so sehr war sie über und über mit Geröll und gewaltigen Felsblöcken erfüllt, über die das Wasser hinwegsprudelte. Ich habe nun durch Barometer-Messung am Nord- und Südende konstatiert, dafs die Schlucht während dieser Strecke um mehr als 150 Meter fällt. Hier kann also die antike Strafse niemals hindurchgeführt haben. Den Feind am Südende dieser Schlucht erwarten, hiefse ihn an einer Stelle erwarten, an der er schlechterdings nicht vorbeikommen konnte.

Somit ist der Platz für die Schlacht eingeengt auf die Strecke vom Khan des Krevatas bis zum Nordende der Schlucht. Immer noch 4 Kilometer, die Strafse und Flufs zusammen gelaufen sein könnten.

Aber dieser Raum wird wiederum noch weiter verkürzt auf knapp 2 Kilometer durch eine Entdeckung, die ich an Ort und Stelle gemacht habe.

Man nahm bisher vielfach an, dafs die antike Strafse, deren Lauf in diesem südlichen Teile nicht feststand, an der Ostseite des Burgberges von Sellasia entlang über die Kalybien und H. Theologos nach Sparta gegangen sei.

Das ist ein Irrtum. Ich habe in einem Seitenthälchen 2 Kilometer südlich vom Khan des Krevatas die antike Fahrstrafse wieder gefunden. An 11 Stellen konstatierte ich hier Spuren von Rädern, welche z. T. bis zu 40 cm tief in den Felsen eingefahren oder eingeschnitten waren und eine Länge bis zu 8 Meter hatten. Die Spurweite betrug 1,43 Meter. Hier also hat die alte Strafse schon wieder das Oenusthal verlassen, um jene Schlucht in weitem Bogen zu umgehen.

So blieb denn nur eine verhältnismäfsig sehr kleine Strecke übrig für die Ansetzung des Schlachtfeldes, welches unsere Spezialkarte zeigt, und es ist das Verdienst der beiden mich begleitenden Herren, mit militärischem Blicke sofort diejenige Stellung, welche Sie hier bezeichnet finden, als die einzig mögliche, aber auch zugleich vorzüglich geeignete erkannt zu haben.

Da wo am Nordende unserer Spezialkarte der Bach Oenus aus seinem engen Felsenthale hervortritt, weichen die Berge auf beiden Seiten ein wenig zurück und es bildet sich eine kleine Ebene, die im Durchschnitt etwa 200—300 Meter breit und etwa $1^1/_2$ Kilometer lang ist. Am Südende derselbe treten die Berge wieder auf etwa 100 Meter aneinander heran und heben sich nach beiden Seiten gleichmäfsig, links etwa 100 Meter zur Spitze des Euas, rechts 150 Meter zur ersten Kuppe des Olymp. Dies war der Terrainabschnitt, den Kleomenes zu seiner Verteidigungsstellung ausersehen hatte.

Vor dem Euas zieht sich eine tiefe Schlucht mit steilen Rändern von 4—7 Metern Höhe hin, in der nach regnerischen Tagen ein Wildwasser herabbraust. Es ist die von Polybius erwähnte Gorgylusschlucht. Auf der anderen Seite des Oenus zieht sich nur eine leichte Senkung vor der Stellung der Spartaner hin, der Hügel selbst hebt sich erst etwas steiler und felsig bis zu 65 Meter, bildet dann eine Nullfläche von etwa 300 Meter Breite und steigt dann wieder allmählich bis zu 153 Meter an, hier eine nach Nord und Ost steil abfallende Kuppe bildend.

Dieses Terrain war für Kleomenes und seine 20 000 Mann wie geschaffen. Es hob sich scharf nach beiden Seiten hin aus der Umgebung ab; denn auch der Euas sinkt nach Westen hin ziemlich stark, so dafs der König in beiden Flanken eine beherrschende Stellung hatte. Die Photographie zeigt dies gleichfalls deutlich. Den rechten, am ausgesetztesten Flügel auf dem Olymp übernahm der König selber mit etwa zwei Dritteln des Heeres, den linken übergab er mit dem übrigen Drittel seinem Bruder Eukleidas, in das Thal schickte er nur seine ganz unbedeutende Reiterei und einige Leichte.

Diese ganze Linie hatte er dann noch durch eine Feldverschanzung von Höhe zu Höhe sichern lassen.

So erwartete er den Angriff.

Antigonus rückte heran, lagerte im Thal nördlich der Stellung. Er hatte an 30 000 Mann, also fast die $1^1/_2$fache Übermacht.

Er versuchte zunächst mehrere Tage lang eine schwache Stelle in Kleomenes' Position zu entdecken und eine Umgehung vorzubereiten. Da aber Kleomenes alle seine Bewegungen aufmerksam beobachtete, so schien ihm doch schliefslich ein Flankenmarsch, durch den er etwa die Strafse nach Sparta hätte gewinnen können, mit der ganzen Armee in unmittelbarer Nähe eines wachsamen Feindes zu gefährlich und er entschlofs sich, die Stellung des Gegners direkt anzugreifen.

Als Kleomenes die Phalanx des Feindes sich auf den Höhen des Olymp entwickeln und davor als erstes Treffen die leichten Truppen ausschwärmen sah, nahm er die Schlacht an und liefs auch seinerseits seine leichten Scharen aus den Verschanzungen vorgehen. Seine Phalanx hielt er zurück, um den Angriff der Macedonier, wenn es so weit käme, von den Verschanzungen aus abzuweisen. Diesen Moment stellt die Zeichnung dar.

Den Hauptplatz der Schlacht hätte nach Lage der Dinge das linke Ufer des Oenus abgeben müssen. Hier bot ein Angriff die meiste Aussicht auf Erfolg, denn nur eine leichte Thalsenkung liegt ja vor dem Lager des Kleomenes, hier war der beste, ja der einzige Raum zur Entwickelung der Phalanx, hier standen die beiden Könige persönlich einander gegenüber.

Aber Antigonus hatte es anders beschlossen. Ein Frontal-Angriff auf die Verschanzungen des Olymp war immerhin ein schwieriges Unternehmen. Über ein volles Drittel seiner Armee hatte er deshalb auf die andere Seite des Flusses geworfen, 4600 Mann ausgesuchte leichte Truppen schon in der Nacht bis unmittelbar an den Fufs des Euas vorgeschoben und in der Schlucht des Gorgylus eine verdeckte Aufstellung nehmen lassen. Als ob hier nichts Ernstliches geplant sei, mufsten 2000 Achaeer und 2000 Epiroten und Akarnanier nahe am Flufsufer offen Aufstellung nehmen. Im Centrum stand die Reiterei und einige Fufsabteilungen.

Das Gefecht auf dem Olymp und in dem unbedeutenden Centrum in der Ebene sollte hingehalten werden, bis der Euas durch den Handstreich genommen sei. Dann war Kleomenes von seinem Rückzuge abgeschnitten und die Strafse nach Sparta in Antigonus' Hand. Der moralische Eindruck mufste ein gewaltiger sein. Vielleicht liefs sich dann ohne Schlacht siegen, vielleicht auch liefs sich dann Kleomenes verleiten, aus seinen Verschanzungen hervorzubrechen, um noch das Schicksal des Tages zu wenden und sich so auf weit ungünstigerem Gelände zum Hauptkampfe zu stellen.

Der Plan gelang vollkommen.

Von überlegenen Streitkräften, deren Überlegenheit er vielleicht sogar nicht einmal rechtzeitig erkannte — denn der ganze Abhang des Euas ist noch heute mit gestrüppartigem Walde bedeckt —, angegriffen, unterliefs es Eukleidas, dem Gegner den Abhang herunter entgegenzugehen und ihn während des schwierigen Kletterns anzufallen. Er hielt sich auf der Spitze in

seinen Verschanzungen und wurde, nachdem der weit stärkere Feind einmal die Höhe gewonnen hatte, ohne allzu grofse Mühe aus ihnen vertrieben. Seine Scharen flohen aufgelöst den Berg hinab.

Bisher hatte man auf dem Olymp nur gespielt Jetzt, da Kleomenes die Niederlage seines Bruders übersah und die Gefahr, völlig abgeschnitten zu werden, erkannte, sammelte er seine Scharen zum Verzweiflungskampf. Er liefs die leichten Truppen das Gefecht abbrechen, vereinigte seine Phalanx zu einem gewaltigen Offensivstofse und brach den Hügel hinab gegen die feindliche Phalanx vor.

Es gelang ihm wirklich, sie über jene leichte Senkung zurückzudrängen; aber hier änderte sich Gelände und Glück. Von dem Terrain unterstützt, scharen sich die macedonischen Phalangiten von neuem und in einer Sturmkolonne von 32 Mann Tiefe jagen sie die Gegner den Hang wieder hinauf, in ihre Vorschanzen und über sie hinaus.

Der Tag ist gewonnen, das spartanische Königtum des Kleomenes vom Boden weggefegt. —

Selbst wenn Sie, meine Herren, zu der Überzeugung gekommen sein sollten, dafs hier eine klare und einwandfreie Schlachtrekonstruktion vorliege, so werden Sie doch die Frage aufzuwerfen geneigt sein, ob denn mit dieser Darstellung wirklich etwas wissenschaftlich Neues erreicht sei. Ob nicht vielmehr dies alles Polybius schon so erzählt, schon Rofs ungefähr dieselbe Stelle als Schlachtort bezeichnet und Droysen in seiner meisterhaften Schilderung nicht schon ein ähnliches Bild der Schlacht selber gegeben habe? Die Frage ist berechtigt.

Ich will sie beantworten, indem ich Ihnen den neuesten wissenschaftlichen Stand derselben vorführe.

Herr Prof. Delbrück hat in seiner vor einem halben Jahre erschienenen Kriegsgeschichte an dem Berichte des Polybius und damit zugleich an den Schilderungen von Rofs und Droysen die schärfste Kritik geübt.

Es sei schwer zu sagen — meint dieser vorzügliche Kenner antiker Kriegsgeschichte —, was man sich dabei denken solle, dafs Kleomenes auf die Strafse im Thal nur Reiter und leichte Truppen gestellt, die noch dazu befestigten Hügel dagegen mit Hopliten besetzt habe, und man begreife garnicht, weshalb dann Antigonus, der doch an Reiterei weit überlegen gewesen sei, nicht diesen offenbar schwächsten Punkt angegriffen und das Centrum über den Haufen gerannt habe, anstatt den Euas zu stürmen. Auch sei nicht zu verstehen, dafs es erst heifse, Antigonus habe die Stellung unangreifbar gefunden und dann doch angegriffen. Ebenso wenig sei der von Polybius berichtete Beschlufs des Kleomenes verständlich, trotz seiner vorzüglichen Verteidigungsstellung eine offene Schlacht anzunehmen, und ganz wirr werde der Zusammenhang dadurch, dafs Kleomenes nachher trotzdem wieder in seiner Stellung hinter den Verschanzungen angetroffen werde.

Auch die Aufstellung der 2000 Achäer wisse man nicht recht zu erklären; man sähe nicht, ob es eine Reserve oder die eigentliche Phalanx dieses Flügels sein solle, wofür sie doch offenbar zu schwach sei. Man müsse im Gegenteil denken, dafs, wenn Antigonus einmal den rechten Flügel zum Angriffsflügel bestimmt habe, er hier auch seine Übermacht entfaltet habe, und davon spreche doch wieder Polybius gar nicht.

Warum endlich habe Kleomenes, als er seinen linken Flügel fliehen sah, das einzige Heil in einem gewaltsamen Vorstofs gegen Antigonus gesehen und nicht vom rechten eine Abteilung detachiert, um seine Leute wieder zum Stehen zu bringen? Es müsse das ja um so leichter gewesen sein, als er auf seinem befestigten Hügel auch mit schwachen Kräften eine Zeit lang der Phalanx habe Stand halten können.

Ich bin mit all' den Ausstellungen D.'s noch nicht zu Ende. Es ist aber genug, um zu verstehen, dafs D. nach einem solchen Sündenregister zu dem Schlusse kommt, es seien doch zu viele „Unklarheiten und Widersprüche in dieser Schilderung, als dafs man sie kriegsgeschichtlich verwerten dürfe".

Es liegt also hier die interessante Thatsache vor, dafs der Bericht eines anerkannt guten antiken Militärschriftstellers von der modernen Kritik aus sachlichen Gründen verworfen wird und dafs die bisherigen modernen Darstellungen von Rofs und Droysen, die sich die Sache, so gut es eben ging, nach Polybius zurechtgelegt hatten, keine genügend starke Gegenwehr gegen diese scharfe, jede Unebenheit ausnutzende Kritik haben bilden können.

Denn wenn wir diesen Ausstellungen völlig gerecht werden wollen, so müssen wir einmal einen Augenblick von dem Kartenbilde hier völlig abstrahieren und uns auf den Standpunkt stellen, von dem aus diese Einwürfe gemacht sind, den Standpunkt der Forschung, die nur nach dem Polybianischen Berichte und einigen ungenauen Reisebeschreibungen urteilen konnte.

Dann werden wir finden, dafs jene Ausstellungen mit grofsem Scharfsinne und Geschick gemacht und, weil sie sich eng an das wohlbekannte schematische Bild der Diadochenschlachten anschliefsen, früher garnicht zu widerlegen waren. Für uns freilich, die wir ja unseren Blick immer auf die Karte gerichtet hatten, haben sie von Anfang an keine Überzeugungskraft haben können.

Das anfängliche Zögern und der endliche Angriff des Antigonus? — Vorbereitung und schliefsliche Ausführung des Handstreiches auf den Euas. Die Annahme der Schlacht durch Kleomenes? — Vorrücken seiner leichten Scharen aus der Verschanzung. Der Angriff im Centrum? — unmöglich, da die Ebene ja nur 100 Meter breit ist. D. hielt sie nach einer falschen Angabe von Rofs irrtümlich für 10 Minuten breit. Aufstellung der 2000 Achaer? Maskierung des Angriffes auf den Euas. Keine Detachierung vom rechten Flügel des Kleomenes? — natürlich. Der Sturm vom Gorgylus herauf war vom Olymp aus nicht zu sehen. Als man den Feind auf der Spitze und die eigenen Truppen den Berg hinabfliehen sah, war es zu spät, die Rückzugsstrafse schon fast in Feindes Hand.

Ich konstatiere also, dafs eine von dem ersten Kenner antiker Kriegsgeschichte mit Scharfsinn und allem Scheine solider Fundamentierung geübte Kritik aus Mangel an topographischem Material vollständig in die Irre gegangen ist und dafs wir zu der alten

Auffassung, die sich auf Polybius' Bericht stützt, zurückzukehren haben. Nur dafs wir sie jetzt in allen Einzelheiten fest begründen und das Ganze weit schärfer herausmodellieren konnten, als es früher möglich gewesen war.

Wenn somit hier die Wissenschaft den Weg von der Ahnung des Richtigen durch den Zweifel zu bewufstem Wissen gegangen ist und eine schon verloren gegebene Thatsache unserer Erkenntnis gerettet erscheint, so ist das doch nur als erster und unmittelbarster Gewinn dieser Studien anzusehen.

Denn aus der nunmehr in allen Einzelheiten feststehenden Thatsache springen sofort wichtige Konsequenzen hervor, die nach zwei Richtungen hin zu verfolgen sind: 1. auf kriegsgeschichtlichem und 2. auf quellenkritischem Gebiete.

Auf kriegsgeschichtlichem Gebiete für unsere Kenntnis antiker Schlachtenbilder überhaupt. Denn es giebt bisher keine Schlacht des Altertums, bei der wir so genau, wie hier bei Sellasia, die Aufstellung kontrollieren und ihre Ausdehnung nachmessen können. Unsere Begriffe von der örtlichen Ausdehnung antiker Schlachten ruhten bisher alle nur auf ungefährer Schätzung und Berechnung von Frontlängen nach mehr oder weniger unsicheren Annahmen.

Hier liegt dagegen zum ersten Male ein völlig bestimmter Terrainabschnitt vor, an dem sich kein Meter ab- und zudingen läfst. Denn Kleomenes' Stellung kann weder rechts über den Olymp noch links über den Euas hinausgegangen sein. Das Terrain verbietet es.

Damit ist ihre Länge gegeben: sie war genau 1700 Meter lang und in ihr kamen zur Aufstellung rund 20 000 Mann. Das ergiebt nicht mehr als 8 bis 900 Meter auf je 10 000 Mann. Was dieser Erkenntnis besonderen Wert verleiht, ist, dafs man dieses Verhältnis als eine Art Normalzahl ansehen kann. Denn Kleomenes hatte ja bei voller Kenntnis des Terrains völlig freie Hand in der Wahl des Schlachtfeldes gehabt und hatte gerade diese Stellung seinen Kräften angemessen gefunden. Es ist eine erstaunlich geringe Ausdehnung, die damit für die Fronten antiker Schlachten überhaupt konstatiert wird. Ein rüstiger Fufsgänger konnte bei Sellasia in $^1/_4$ Stunde vom rechten zum linken Flügel gelangen und wenn wir auf den Mann 1 Meter Frontraum rechnen, so hätte Kleomenes den ganzen Raum, ohne irgendwelche Übertreibung, mit einer Menschenmauer von 12 Mann Tiefe ausfüllen können. So gering ist der Raum im Vergleich zu der Masse. Der gewaltige Unterschied zwischen den antiken und unseren modernen Schlachten, was die Massierung des Menschenmaterials anlangt, springt grell in die Augen.

Ferner aber wirft die genaue Feststellung der Ortlichkeiten auch ein neues Licht auf die Aufstellungsart und Operationsfähigkeit der macedonischen Phalanx.

Wegen des engen Geländes — so heifst es ausdrücklich bei Polybius — stellte Antigonus seine Phalanx 32 Mann tief und, da er 10 000 Phalangiten hatte, also mit einer Front von nur 300 Mann auf. Was bedeutet das? Es bedeutet, dafs er also nur die Nullfläche des Olymp von 300 Meter Breite für brauchbares Terrain hielt, obgleich die Hänge rechts und links keineswegs sehr steil sind. Die Schwerfälligkeit der Phalanx tritt ins Licht.

Diese 300 Meter sind aber anderseits von den 300 Mann auch ausgefüllt. Folglich hatte der Mann etwa 1 Meter Frontraum und nicht $1^1/_2$ Fufs, wie die bisher herrschende, von mir allerdings schon aus anderen Gründen bekämpfte Ansicht war.

Das Bild der Phalanx wird ein ganz anderes. Sie ist nicht mehr jene unnatürlich starre, unbewegliche Masse, als die man sie nach der bisherigen Anschauung ansehen mufste, sondern sie bewegt sich trotz ihrer Wucht verhältnismäfsig frei. Der Einzelne hat in ihr den völlig freien Gebrauch seiner Glieder.

Schlachtenbild und Schlachtentaktik haben so ihren Nutzen gezogen.

Zweitens aber sollte die Feststellung des Ganges der Schlacht von Sellasia in quellenkritischer Richtung von Wichtigkeit sein.

Das ist der Fall in Bezug auf die Frage nach der Zuverlässigkeit des Polybius.

Wenn P. wirklich im stande gewesen wäre, einen so von Widersprüchen und Unklarheiten strotzenden Bericht zu liefern, wie das behauptet worden ist, so würde er damit nicht nur aus der Reihe der brauchbaren Militärschriftsteller für uns ausscheiden, sondern sein ganzes Ansehen auch als historische Quelle überhaupt würde darunter um so mehr leiden, als ja damit seine Urteilsunfähigkeit selbst auf dem ihm vertrautesten Gebiete zweifellos hervorträte. Es würde für uns damit also die ganze Geschichte der punischen Kriege und der römischen Eroberungen im Osten, deren Kenntnis wir fast allein dem P. verdanken, ins Wanken geraten.

Überall, wo hier speziell in den Kriegs- und Schlachtberichten nach unserem Empfinden eine Unklarheit oder ein Widerspruch vorliegt, würden wir berechtigt sein, ohne grofse Skrupel einen Irrtum oder eine Gedankenlosigkeit des Polybius anzunehmen. Diese Konsequenz wird denn auch von der neuesten Kritik in einer beträchtlichen Anzahl von Fällen wirklich gezogen; ein sehr beträchtlicher Teil aller erhaltenen Schlachtberichte dieser Zeit wird aus inneren Gründen, ähnlich wie Sellasia, als unbrauchbar verworfen.

Nun steht ja aber die Sache in Wirklichkeit garnicht so, sondern Polybius ist glänzend gerechtfertigt aus unseren Terrainstudien hervorgegangen.

Wir haben daher ihm gegenüber ein ganz anderes Verfahren einzuschlagen. Wir haben da, wo wir ihn mit unseren Mitteln nicht zu verstehen im stande sind, vorläufig unser Urteil zu suspendieren und zu warten, bis Karten geschaffen sind. Und dieses Verfahren wird sich auch anderen Historikern als Polybius gegenüber empfehlen.

Denn ich kann aus den Erfahrungen, die ich selber in diesem Frühjahre gesammelt habe, sagen, dafs für eine ganze Reihe von Schlachtberichten, denen die Kritik bisher negativ oder ratlos gegenüberstand, da sie nicht wufste, in wie weit und wo sie der Überlieferung trauen durfte, die Untersuchung des Geländes Anhaltspunkte gegeben hat, nach denen man Verkehrtes als solches erkennen und einen gesunden

Kern retten, nach denen man Unklarheiten erhellen und Widersprüche beseitigen kann. Ein neues Kriterium für die Beurteilung historischer Quellen ist gefunden.

Ich hoffe, in nicht zu ferner Zeit diese Resultate der Öffentlichkeit vorlegen zu können, wie ich Ihnen heute das von Sellasia vorgelegt habe.

Aber das darf nur der Anfang sein.

Nur durch systematische Heranziehung und Zusammenstellung alles irgend erreichbaren Materials können ja überhaupt heutzutage in der Altertumswissenschaft die neuen Grundlagen, die nötig sind, geschaffen werden. Und weil wir erkannt, dafs dies die erste Arbeit unserer Generation sein mufs, leben wir ja im Zeitalter der Thesauri und grofsen Corpora.

Auch bei den Bestrebungen, die hier zur Besprechung stehen, ist das nicht anders. Nur durch Herbeischaffung und kritische Zusammenstellung eines umfassenden Kartenmaterials kann eine zuverlässige Grundlage für die Kriegsgeschichte gelegt werden.

Eine höchst dankenswerte Hilfe wächst uns ja hier von England zu, wo durch Unterstützung von wissenschaftlichen Gesellschaften und Privatleuten in letzter Zeit so viel für topographische Schlachtforschungen geschehen ist, die für die Aufhellung der alten griechischen Geschichte und der Geschichte der punischen Kriege wesentliches geleistet haben.

Wenn deutsche Kapital- und Geisteskräfte fortfahren, in diesem Wettstreite mitzulaufen, dann wird auch diese Forschung das ihrige beitragen können, den grofsen Gang der antiken Staaten- und Völkergeschichte verständlicher zu machen, indem sie erkennen läfst, durch welche Mittel und auf welche Weise die grofsen Entscheidungen zu stande gekommen sind, die die Richtung für Jahrhunderte gegeben haben.

Der Erkenntnis des Gesamtinhaltes der alten Welt gilt ja das gemeinsame Streben des Archäologen und des Historikers. Für diesen besonderen Teil der grofsen Aufgabe Ihr Interesse und Ihr Wohlwollen zu erwecken, war der Zweck meiner Worte.

Ein lateinisches Papyrusfragment (Ulpian?)

In der soeben erschienenen prächtigen Veröffentlichung des Egypt Exploration Fund 'Fayûm Towns and their Papyri' findet sich unter zahlreichen griechischen Urkunden und einigen litterarischen Bruchstücken (darunter einem sehr merkwürdigen Gedicht, das hoffentlich bald von berufener Seite unserem Verständnis näher gebracht wird) auch ein Fetzen mit lateinischen Worten (S. 99, Nr. X), in Halbkursive ziemlich sorgfältig geschrieben, gefunden in Harît (Theadelphia), den die Herausgeber wegen seiner paläographischen Merkwürdigkeit aufgenommen und auf Tafel V auch photographisch wiedergegeben haben. Der Text stammt, was den Hgg. entgangen ist, aus einem Mandatum des Kaisers Trajan, das uns durch Ulpianus lib. XLV ad edictum (dig. XXIX 1, 1) erhalten ist. In dem folgenden Abdruck der Stelle ist das durch den Papyrus Erhaltene in Antiqua wiedergegeben.

1 *Cum in notitiam meam prolatum sit subinde*
2 testamenta *a commilitonibus relicta*
3 proferri quae *possint in controversiam de-*
4 duci si ad diligen*tiam legum revocentur et*
observan*tiam, secutus animi mei integri-*
6 tudinem er*ga optimos fidelissimosque com-*
militones *simplicitati eorum consulendum*
existimavi, *ut quoquo modo testati fuissent*
9 rata esset *eorum voluntas. faciant igitur*
10 milites *testamenta quo modo volent,*
11 facia*nt quo modo poterint, sufficiatque ad bonorum suorum divisionem faciendam nuda voluntas testatoris.*

1 *Nur die untersten Teile der Buchstaben erhalten.* M *steht genau über dem Anfang von Zeile 2; davor ein Loch und, wie die Hgg. bemerken. Spuren von Tinte; der Beginn des* caput *war also durch Ausrücken bezeichnet.* 2 *Das erste* T *fast ganz abgerissen.* 3 professi *falsch die Hgg.; das* e *von* quae *nur zu einem geringen Teile erhalten.* 4 *Das erste* e *geben die Hgg. als vorhanden an; auf der Photographie ist nichts davon zu sehen.* 6 *Von* R *nur geringe Reste, die die Hgg. als* s *deuteten.* 9 *Auf* esse *folgt, mit dem zweiten* e *eng verbunden, eine geschwungene Linie, von der die Hgg. nichts sagen; man ist versucht an die Ligatur* & *zu denken. Über dieser Linie, anscheinend von zweiter Hand,* T 10 milites *fehlt in unserer Überlieferung; dafs es an dieser Stelle stand, ist das Natürliche und wird auch dadurch wahrscheinlich, dafs sich nur so ungefähr gleich lange Zeilen ergeben. Freilich sehen die Schriftspuren, die auf der Photographie hinter* S *erscheinen, nicht gerade nach einem* T *aus; doch kann das täuschen.* 11 *Von* FACIA *sind die obersten Stücke erhalten,* AC *standen dicht an einander, das* C *mit der charakteristischen Verstärkung; die Hgg. lasen* enia *oder* enla.

Leider erstreckt sich das Bruchstück nicht so weit, dafs sich mit Sicherheit sagen liefse, ob es zu einer Ulpian-Handschrift gehört hat oder etwa zu den Akten einer Behörde. Im ersten Falle wäre es gleichzeitig mit dem Schriftsteller oder wenig jünger, da griechische Kursive, die sich auf der Rückseite findet, nach den Hgg. aus der Mitte des 3. Jahrh.s stammt; die lateinische Schrift weisen sie der ersten Hälfte des 3. Jahrh.s oder dem Ende des 2. zu. Über römische Jurisprudenz auf ägyptischem Boden vgl. Mommsen, Monatsber. d. Berl. Akad. 1879, 501.

Berlin. **O. Plasberg.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v. Chr. von *O. z. E.* Leipzig, O. Wigand. 82 S. 8. *M* 1,50.

Batka, R., Die *Musik* der alten Griechen. Prag, F. Ehrlich. 18 S. 8. *M* 0,50.

Birt, Th., Der Hiat bei *Plautus* und die lateinische Aspiration bis zum 10. Jahrhundert n. Chr. Marburg, G. Elwert. IV, 375 S. 8. *M* 9,60.

Borrmann, R., Der dorische *Tempel* der Griechen. Berlin, W. Spemann. 6 Tafeln mit 14 S. illustr. Text. *M* 4.

Cichorius, C., Die Reliefs der *Trajanssäule*, herausg. und historisch erklärt. II. Die Reliefs des 2. dakischen Krieges. Nebst Kommentar dazu. Berlin, G. Reimer. 56 Tafeln in Heliogr. mit Mappe und 409 S. 8. mit Abbildungen und 1 Karte. *M* 66. Textband allein: *M* 18.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Präparationen für die Schullektüre,

begr. von Prof. Dr. **Krafft** und Prof. Dr. **Ranke.**

Neu erschienen:

Heft 51. **Platon, Protagoras.** Von Prof. Dr. Gaumitz, Dresden. 70 Pf. (10 Stück 5 Mk. 60 Pf.)

Heft 53. **Herodot.** Buch I—III. Von Oberl. Dr. Reiter, Braunsberg. 50 Pf. (10 Stück 4 Mk.)

Heft 55. **Xenophons Anabasis.** Buch V, von Prof. Dr. Simon, Eger. 50 Pf. (10 Stück 4 Mk.)

Heft 62. **Cicero, Pro Archia; Pro Murena.** Von Prof. Dr. Krause, Berlin. 50 Pf. (10 Stück 4 Mk.)

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Probeblätter versendet auf Wunsch kostenfrei

Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel, Hannover.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschluſs an Cicero und Livius

für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. R. Jonas,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Krotoschin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Werden und Wandern unserer Wörter.

Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin,
Mitherausgeber der Wochenschrift für klassische Philologie.

2., wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

— Neuer Abdruck. —

8°. Gebunden 3 Mark.

Die Neigung, sich mit dem Wortschatze der deutschen Sprache eingehend zu beschäftigen, das Bestreben, die ursprüngliche Bedeutung und die Entstehung der einzelnen Wörter kennen zu lernen, dringt in immer weitere Kreise unseres Volkes ein, und man wird nicht irren, wenn man diese erfreuliche Thatsache, abgesehen von den in den Schulen gebotenen Anregungen, zum großen Teile auf die so verdienstlichen Bemühungen des „Allgemeinen Deutschen Sprachvereins" um die Läuterung und Reinhaltung unserer Sprache zurückführt.

Auch das vorliegende Buch will an seinem Teile beitragen, die Liebe zur Muttersprache zu wecken und zu fördern.

Die Deutsche Litteraturzeitung [Herr Prof. Dr. Moritz Heyne in Göttingen] nennt die Schrift **„ein liebenswürdiges Buch"**, das **„von ganzem Herzen zu empfehlen sei"**.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Die

kulturhistorische Methode.

Von

Karl Lamprecht.

46 Seiten 8°. 1 Mark.

Von demselben Verfasser

Prof. Dr. **Karl Lamprecht** in Leipzig

sind ferner erschienen:

Deutsche Geschichte.

In 7 Bänden.

Bisher sind ausgegeben: I, II, III, IV, V, 1. und 2. Hälfte,

sämtlich bereits in zwei Auflagen,

zum Preise von je 6 *M.*, fein in Halbfranz geb. 8 *M.*

Die noch fehlenden Bände befinden sich in Vorbereitung.

Alte und neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft.

I. Über geschichtliche Auffassung und geschichtliche Methode.

II. Rankes Ideenlehre und die Jungrankianer.

8°. 1,50 *M.*

Zwei Streitschriften

den Herren

H. Oncken, H. Delbrück,
M. Lenz

zugeeignet.

Gr. 8°. 1 *M.*

Die

historische Methode

des

Herrn von Below.

Eine Kritik.

8°. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 6. Februar. **1901. No. 6.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

R. Delbrück, Beiträge zur Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst (P. Weizsäcker) 145

Griechenland und Kleinasien (Meyers Reisebücher) 5. A. (G. Lang) 149

J. Luňák, De paricidii vocis origine (M. Stowasser) . . 150

A. Baumgartner, Geschichte der Weltlitteratur. IV. Die lateinische und griechische Litteratur der christlichen Völker (A. F.) 151

Auszüge: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LI, 10. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1900, III. — The Classical Review XIV, 8. — Athenaeum 3816, 3817, 3818. — Atene e Roma III 23. — Das humanistische Gymnasium XI 4. 158

Rezensions-Verzeichnis 162

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 13. Dezember. — Académie des inscriptions, 9. November. — Neue Erwerbungen archaischer Schmucksachen in den Kgl Museen in Berlin 166

Verzeichnis neuer Bücher 168

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Richard Delbrück, Beiträge zur Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst. Inauguraldissertation. Bonn 1900, Universitäts-Buchdruckerei von Karl Georgi. 45 S. 8°.

Jeder Beitrag zur Lösung der Frage, inwieweit die Griechen die Linienperspektive kannten und inwieweit sie dieselbe in der zeichnenden Kunst anwandten, darf zum voraus einer günstigen Aufnahme sicher sein, wenn er diese Lösung auch nur einigermafsen zu fördern vermag. Dafs dies durch die vorliegende Dissertation geschieht, ist nicht zu bestreiten. Referent hat dieselbe mit gespannter Erwartung in die Hand genommen und nicht ohne Mühe durchgearbeitet, mufs aber bekennen, dafs er sich am Schlufs einigermafsen enttäuscht sah, als er die Worte las: 'Die Alten besafsen also eine rationelle Perspektive (d. h. wohl die theoretische Kenntnis von deren Gesetzen); inwieweit sie diese Technik (Theorie?) in ihre Kunst aufzunehmen für richtig fanden, ist hier nicht der Ort zu untersuchen'. Die Antwort auf diese Frage hatte ich eben in der Schrift zu finden gehofft und Ansätze zu deren Beantwortung finden sich auch darin zerstreut. Vielleicht trägt den Hauptteil der Schuld, dafs man die Schrift nicht mit voller Befriedigung aus der Hand legt, die Fassung des Titels, in dem der Sinn des Wortes 'Kenntnis' nicht ohne weiteres verständlich ist, da man zunächst nicht weifs, ob der Verfasser damit unsere oder der Griechen Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst bezeichnen will, ob er zeigen will, was wir von deren Linienperspektive kennen, oder wie weit sie dieselbe kannten. Der Hauptbestandteil der Schrift ist die Musterung der Denkmäler von der mykenischen und geometrischen Periode bis in die Zeit der unteritalischen und spätattischen Malerei unter dem Gesichtspunkt, wie weit darin die Griechen in dem Bestreben gekommen sind, 'das gesehene Bild wiederzugeben, anstatt das Objekt in möglichster Vollständigkeit vor dem Beschauer auszubreiten'. In den letzteren Fehler pflegen die allermeisten Anfänger im Zeichnen zu verfallen, und es hat in der Geschichte jedes Kulturvolkes Jahrhunderte gebraucht, bis die Kunstentwicklung zur richtigen zeichnerischen Wiedergabe der einzelnen Körper und vollends ganzer Gruppen in der Form gelangte, wie sie von einem einzigen Punkt aus gesehen erscheinen. Ob die Griechen auch in der grofsen Malerei trotz ihrer theoretischen Kenntnis der perspektivischen Gesetze überhaupt so weit gelangten, ist mir nach dem, was sie in der Malerei des Kunsthandwerks, in der Vasenmalerei und auch in den erhaltenen Wandgemälden, die der Verfasser nicht in den Kreis seiner Betrachtung zieht, geleistet haben, sehr zweifelhaft. Der Herr Verfasser glaubt, dafs die Monumentalmalerei jenes wirklich konnte, und

schliefst dies daraus, dafs uns die letzten entartenden Vasenmalereien lehren, dafs die Handwerker nach Möglichkeit Körper und Geräte, überhaupt alle einzelnen Objekte so zu zeichnen versuchten, wie sie erscheinen. Er übersieht dabei, dafs versuchen und erreichen zweierlei ist, und dafs mit der Wiedergabe einzelner Objekte in der Form, wie sie erscheinen, noch nicht die perspektivisch richtige Wiedergabe aller Objekte eines Bildes aus einem Punkte gegeben ist. Sagt er doch selbst eine Seite vorher, dafs noch in den spätesten Vasenmalereien des unteritalischen und spätattischen Stils an einer Zeichnung fast immer sämtliche im vorhergehenden angedeuteten Methoden der Wiedergabe nebeneinander zu beobachten seien — Bereicherung des geometrischen Bildes durch seitliche Staffelung, Profilansicht geschwungener Beine eines von vorn gesehenen Stuhls, Verkürzung von Seitenflächen mit und ohne Verschiebung der Winkel, Verkürzung der Ober- oder Unterfläche eines Objekts mit Verschiebung der Winkel — also eben die verschiedenen seit Jahrhunderten angewendeten Ersatzmittelchen einer richtigen Perspektive. Wenn all das an einer und derselben Zeichnung vorkommt, so zeigt die Planlosigkeit des ganzen Verfahrens, dieses Tasten und Versuchen an den einzelnen Teilen, dafs eben der letzte Schritt zur Vollendung noch nicht gethan, das Verständnis für das Zusammensehen aller einzelnen Teile zu einem Ganzen von einem Gesichtspunkt noch nicht gewonnen ist. Zuzugeben ist, was Vf. S. 39 sagt, dafs Anfänge der rationellen Konstruktion des Gesichtsfeldes schon 50 Jahre, bevor der Stil der spätattischen Vasen festgestellt wurde, zu bemerken sind. Allein das angeführte Beispiel, die Stadt auf dem Fries des Nereidenmonuments von Xanthos, reicht nicht aus zur Erhärtung der erschlossenen Thatsache, dafs die Monumentalkunst zur vollendeten Perspektive vorgeschritten sei. Eher läfst sich dies aus der Übung der Scenendekorationsmalerei erschliefsen. Doch ist auch hier der Schlufs von der Kenntnis der Theorie auf die richtige Wiedergabe des Objekts in der Praxis immer noch gewagt. Vf. sagt selbst ganz richtig, die Entwicklung der Perspektive sei von der Menschengestalt ausgegangen und erst ganz spät habe man leblose Dinge für der Mühe realistischer Zeichnung wert gehalten. Man werde sich schwer entschlossen haben, die so überaus interessante menschliche Figur klein und undeutlich erscheinen zu lassen, blofs weil sie im Hintergrund des Bildes stehe. Wissen wir, und können wir beweisen, dafs man sich überhaupt dazu entschlossen hat? Die erhaltenen Monumente scheinen mir nicht auszureichen, um diese Frage unbedingt zu bejahen.

In der Einzeluntersuchung giebt der Verfasser eine Reihe von Tabellen über die verschiedenen Stellungsmotive, in denen das Streben nach richtiger Wiedergabe der Erscheinung des Objekts in verschiedenen Perioden und Kunstcentren zu Tage tritt. Die Nachprüfung ist hier durch die Menge der citierten Publikationen sehr erschwert, und der Wunsch nicht unberechtigt, dafs in einer Anzahl von schematischen Abbildungen die Hauptmotive vor Augen geführt würden. Bei der Achilleusvase Monum. I t. 52 (l. 51) wird die Zeichnung der Helme des Glaukos und Echippos (gemeint ist vielmehr Leodochos) mit zwei Helmbüschen als ein Versuch erklärt, den Helmbusch statt in Vorderansicht, als einfachen kurzen Strich von vorn — in Seitenansicht von beiden Seiten zu geben. Das kann deshalb nicht richtig sein, weil der Helmkamm des gefallenen Achilleus in der Vorderansicht richtig gezeichnet ist 'als kurzer Strich von vorn'; in den Helmen mit doppeltem Helmbusch wird man vielmehr die *κυνέη ἀμφίφαλος* zu erkennen haben. Etwas ganz Richtiges bemerkt der Verfasser zu der Figur des Achilleus, wenn er sagt, dafs hier der erste Versuch der antiken Kunst zu beobachten sei, den menschlichen Körper von einem bestimmten Standpunkt aus zu zeichnen. Nur ist diese Bemerkung nicht richtig ausgedrückt; er will sagen, es sei der erste Versuch, eine Figur in ganz von der der übrigen Figuren abweichender Stellung von demselben Standpunkt aus zu zeichnen wie die übrigen. Denn von einem bestimmten Standpunkt aus ist jede Figur in einem Bilde gezeichnet und darin eben zeigt sich ja gerade das Fehlen einer richtigen Perspektive bei den alten Künstlern, dafs sie meist nicht alle Figuren eines Bildes von einem Standpunkt aus zeichnen, sondern jede von einem eigenen.

Gegen die Ansicht (S. 28), dafs der grofse Unterschied, der zwischen den anatomischen Kenntnissen der Vasenmaler des strengrotfigurigen attischen Stils und ihrer Fähigkeit die optische Erscheinung zu verstehen und wiederzugeben bestehe, sich aus ihrer Abhängigkeit von der Plastik erkläre, 'die nicht gewöhnt war, Körperliches in der Fläche zu reproduzieren', möchte ich, ohne den Einfluſs der Plastik auf ihre Zeichnung zu leugnen, doch bemerken, dafs alles Zeichnen, das nicht nach graphischen Vorlagen geschieht, eine Projektion des Körperlichen, also Plastischen, in die Fläche ist, dafs jene Vasenmaler ihre Vorbilder also ebenso

gut unmittelbar aus dem Leben, wie von plastischen Werken nehmen konnten, und dafs die Übersetzung des Körperlichen ins Flächenhafte zu allen Zeiten dem Zeichner ungleich gröfsere Schwierigkeiten bereitet, als die Wiedergabe schon auf die Fläche übertragener Körper.

Ich wünsche durch meine Bemerkungen nicht die Meinung zu erwecken, als hätte ich an der kleinen Schrift nur zu tadeln. Im Gegenteil, sie ist vielmehr an feinen und guten Beobachtungen reich und giebt eine lehrreiche Zusammenstellung des mühevollen, bald auf- bald wieder absteigenden Weges, den die griechische Kunst durchmessen hat, um zu einer richtigen Anwendung der erkannten Gesetze der Perspektive zu gelangen. Mehr als 'Beiträge' wollte der Verfasser nicht geben, aber wir dürfen vielleicht hoffen, dafs er uns mit der Zeit mit einem ausführlichen Werk über diesen Gegenstand beschenken werde, dem dann auch die Beigabe der nötigen Abbildungen nicht fehlen möge.

Calw. **P. Weizsäcker.**

Griechenland und Kleinasien. 5. Aufl. Meyers Reisebücher. Leipzig und Wien 1901, Bibl. Institut. 338 S. geb. ℳ 7,50.

Der den Orientreisenden wohlbekannte Meyersche Führer 'Türkei und Griechenland' liegt in 5. Aufl. in zwei Bändchen vor, indem die europäische Türkei mit Rumänien, Serbien und Bulgarien einerseits, Griechenland und die ethnographisch dazu gehörige Westküste Kleinasiens andererseits getrennt erschienen sind. Für Griechenland ist der meisterhafte Führer Baedekers noch immer unerreicht; für Kleinasien aber ist der Reisende auf Meyer allein angewiesen.

Meyers Orientführer ist ausgesprochenermafsen mehr für solche Reisende bestimmt, 'welche weniger studieren und lesen, aber desto mehr schauen wollen'. Daneben ist aber doch der neuen Auflage nachzurühmen, dafs sie völlig auf den neuesten Standpunkt der Wissenschaft gebracht ist. Der neuen Ithaka-Leukas-Theorie ist S. 67f. gründlich Rechnung getragen. Interessant ist dort die Mitteilung: 'Für den Sommer 1900 waren hier (auf Ithaka) von holländischer Seite neue Ausgrabungen geplant, die von Prof. Dr. W. Dörpfeld eingeleitet werden sollten; derselbe hat aber noch in letzter Stunde davon Abstand genommen, da er inzwischen die schon früher (1894) von Draheim vertretene Ansicht (s. Wochenschrift 1900 No. 16 S. 447) gewann, dafs die von Homer in der Odyssee geschilderte Insel Ithaka die Insel Leukas sei'. — Besonders bemerkenswert ist auch die Beschreibung der Ausgrabungen und Funde in Delphi (10 S.), zumal da von den französischen Ausgrabern noch immer nichts Abschliefsendes vorliegt. Nach den vorliegenden Berichten schien es z. B. gesichert, dafs die Kampfscene auf dem archaischen Friese des Knidierschatzhauses den Kampf um Sarpedons Leiche (Il. 16) darstelle; nun erfahren wir, dafs der Gefallene Euphorbos (Il. 17) sei. Die Franzosen wollten neben Menelaos den Patroklos wiedererkennen: sein Schild habe die Inschrift Ἀχιλλέως, eines der Rosse an seinem Wagen die Beischrift Xanthos; nun ist dieser Mann als Merione s erkannt.

Neben dem Abschnitt 'Delphi' zeichnet sich hauptsächlich 'Athen' durch Ausführlichkeit und Gediegenheit des Gebotenen aus (90 Seiten). Epidauros, Ephesos, Magnesia, Troja sind völlig neu bearbeitet, die Ausgrabungen in Milet, Priene und auf der Insel Thera durch Archäologen von Fach ausführlich dargestellt.

Wer den Besuch der kleinasiatischen Küste mit dem der Hauptpunkte Griechenlands verbindet, kann jetzt auch für Griechenland sehr wohl mit Meyer allein auskommen. Es fehlen in der 5. Aufl. von beliebteren Touren nur noch der Weg von Delphi durch Böotien über Theben nach Athen, ferner das nördliche Arkadien. Wenn in 6. Aufl. auch diese Lücken noch ausgefüllt sein werden, dürfte Meyers Führer allmählich Baedekers Griechenland immer wirksamere Konkurrenz machen.

Stuttgart. **G. Lang.**

J. Luňák, De paricidii (sic!) vocis origine. Odessae MDCCCC. 18 p.

Pierre Lejay hat jüngst in der revue critique (1900 p. 996) aufmerksam gemacht, dafs auch Philologen von Fach mein Wörterbuch nicht ohne Nutzen aufschlagen werden. Hätte Herr J. Luňák dies gethan, dann wäre sein Aufsatz vielleicht ganz ungeschrieben geblieben.

Er giebt sich zunächst ganz unnötige Mühe, die alten Etymologien (pater. parens, par), zu widerlegen. An die glaubt ja kein Mensch mehr. Auch die gelegentlich hingeworfenen Deutungen neuerer Forscher (παρά Osenbrüggen, ssk. paras Mommsen, πέρσαι Döderlein, langob. fara Schrader) werden angeführt — zu widerlegen braucht man sie nicht.

Nur eine Deutung kennt Herr Luňák nicht, nämlich meine, die ich im Wörterbuch gegeben und in meinen dunklen Wörtern I pag. XIX (Tempsky 1890) deutlicher ausgeführt habe, nämlich die Deutung aus dem juristischen Sprachgebrauche des si paret (parret), ... condemna.

*

Demnach war parricidium der 'erwiesene Mord', 'offene Mord'. Das Wort selbst aber ist — man gestatte mir einmal recht gelehrt zu thun — eine Bahnvrihikomposition.

Herr Luňák giebt sich die Mühe, in die alte lex regia (si qui hominem liberum dolo sciens morti duit, paricidas esto) einen Sinn hineinzubringen, der nicht in ihr liegt, nämlich den, dafs ein 'planmäfsig vorbereiteter' Mord parricidium sei. So kommt er auf das Etymon parâre. Dem Einwurf, dafs dann das ă kurz wäre, wo doch überall in der Litteratur die Länge feststeht, sucht er damit zu begegnen — die Römer hätten das Wort nicht begriffen und demgemäfs ihm eine irrtümliche Quantität gegeben.

Also damit der Herr Professor in Odessa keinen Schnitzer begehe, müssen alle Römer geirrt haben? Ich lehne die ganze Etymologie ab und bleibe getrost bei der von mir zuerst vorgebrachten Anlehnung an den Sprachgebrauch des Formularprozesses, der doch erheblich älter gewesen sein mufs als der Formularprozefs selbst.

Wien. **J. M. Stowasser.**

Alexander Baumgartner S. J., Geschichte der Weltlitteratur. IV. Band: Die lateinische und griechiche Litteratur der christlichen Völker. Erste und zweite Auflage. (XVI und 694 S.) gr. 8°. Freiburg im Breisgau, Herder. ℳ 10,80, fein geb. in Halbsaffian ℳ 13,20.

Es war ein glücklicher Gedanke von Baumgartner, dafs er in seiner grofsen Weltlitteratur die ältere christliche Litteratur griechischer und römischer Sprache von der altklassischen heidnischen Litteratur trennte und sie mit der römischen und griechischen Litteratur der folgenden christlichen Zeiten vereinigte. Wenngleich die bedeutenderen Vertreter der christlichen Litteratur bei den heidnischen Klassikern meist in die Schule gegangen sind und von ihnen oft Form und Gestalt entlehnt haben, so trennt doch die beiden Litteraturen eine grundverschiedene Weltanschauung, während die christliche Litteratur der ältesten wie der neuesten Zeit das einheitliche Band der gleichen Ideen umschlingt. Die Geschichte der Weltlitteratur konnte durch jene Anordnung des Stoffes also nur an Einheit des Aufbaues gewinnen.

Auch der vorliegende Band zeugt von einem tiefumfassenden und fleifsigen Studium, die Quellen und Hilfsmittel sind in befriedigender Vollständigkeit benutzt, die Darstellung der einzelnen Epochen und Personen ist scharf und umgrenzt, ruhig und ohne einseitige Parteistellung. Seinen katholischen Standpunkt vertritt der Verfasser mit aller Entschiedenheit, aber mit einer edlen Vornehmheit und dem sichtlichen Bestreben, keinen beleidigen und jedem gerecht werden zu wollen. Die Sprache besitzt einen angenehmen und leichten Flufs, einen anschaulichen und gemütinnigen Zug, nicht selten erhebt sie sich, dem Gegenstand der Schilderung entsprechend, zu erhabenem Schwung und lebhafter Begeisterung. Selbst klassisch gebildet und ein genauer Kenner der altklassischen Litteratur und Bildung, tritt B. des öfteren, wo sich die Gelegenheit bietet, als Anwalt der klassischen Studien auf, in denen er im allgemeinen die geeignetste Grundlage für jede weitere wissenschaftliche Ausbildung sieht. Oft veranschaulichen Proben konkret das Bild, welches von den einzelnen Dichtern entworfen wird. Manche der Übersetzungen stammen vom Verfasser selber. Die ausführliche Inhaltsübersicht sowie das reiche Namenverzeichnis sind eine willkommene Zugabe.

Bei Besprechung des dritten Bandes, welcher die griechische und lateinische Litteratur des klassischen Altertums behandelte (vgl. diese Zeitschrift 1900 No. 39 S. 1057 ff.), hoben wir es als einen besonderen Vorzug hervor, dafs der Verfasser vermöge seiner reichen Kenntnisse der Weltlitteratur es versteht, die Anknüpfungspunkte, welche die einzelnen Vertreter der Dichtkunst mit der Vergangenheit verbindet und den Einflufs, welchen sie auf die Folgezeit ausüben, klar aufzufassen und darzustellen. Dasselbe können wir vom vierten Bande sagen.

Er besteht aus vier Büchern. Das erste Buch behandelt in 14 Kapiteln die altchristliche Litteratur des Abendlandes. In lichtvoller, weitausschauender Weise charakterisiert B. im ersten Kap. die Grundlage und die Anfänge der altchristlichen griechischen Litteratur. Das Urteil über Juvenal (S. 10) sowie später dasjenige über Plato und Sokrates (S. 228) ist zu scharf, ja in seiner Allgemeinheit unrichtig. Flavius Clemens von Alexandrien, der heutzutage nicht immer diejenige Wertschätzung erhält, die er verdient, wird eine gerechte Würdigung zu teil. Wenn Clemens über hellenische Kunst und hellenischen Kult des Schönen oft herbe zu urteilen scheint, so gilt sein Tadel nur der Entartung der Kunst, ohne dafs er durch seine Äufserungen an der Kunst selbst oder an dem Schönheitssinn, der die griechische Kunst beseelte, im mindesten sich beirren läfst (coh. ad gentes c. 4. cfr. S. 16). Kaum hat je einer den Hellenismus mit all seinen Vorzügen und Schwächen so durchschaut und richtig zu beurteilen

gewufst, als Clemens. Als Probe der Dichternatur des Alexandriners hat B. den in pindarischer Form abgefafsten Lobgesang auf Christus den Erlöser gewählt, einen Hymnus, der Clemens an die Spitze christlich hellenischer Dichter stellt.

Das *Συμπόσιον τῶν δέκα παρθένων* des Methodius von Olympus, des ersten christlichen Humanisten, findet eine eingehende Analyse und wird dem Gastmahl Platos gegenübergestellt. Das in deutscher Übersetzung vollständig mitgeteilte Brautlied, welches den Parthenien der altgriechischen Lyriker nachgebildet zu sein scheint, zeigt klar das dichterische Talent des Methodius, der schon so früh den Reiz antiker Formschönheit mit der innigen Gemütstiefe späterer mittelalterlicher Minne vereinigt. In Kap. 2 'Die griechischen Kirchenväter. Athanasius, Basilius und Gregor von Nyssa' findet der fein klassisch gebildete Basilius eine eingehendere Behandlung. Er hat 'das erste, klar formulierte Programm eines christlichen Humanismus gegenüber dem Studium der antiken Litteratur' aufgestellt und 'zuerst in ebenso freisinniger als auch mafsvoller und praktisch vernünftiger Weise sich für das Beibehalten der klassischen antiken Litteratur als Bildungsmittel für die studierende Jugend erklärt' (S. 35). Unter den Werken des Eusebius mufste jedenfalls die Lobrede auf Konstantin erwähnt werden (S. 32). Das 3. Kap. hebt an mit Gregor von Nazianz, dem ersten Dichter unter den Kirchenvätern. Wenn es S. 41 heifst, er habe nicht die freiere Rhythmik gepflegt, in welche sich später die liturgische Poesie entwickelte, so ist das im allgemeinen wahr, aber zwei Gedichte sind anszunehmen: *Ὕμνος ἑσπερικός* (Carmina l. I sect 1, 32) und *πρὸς παρθένον παραινετικός* (l. I sect. 2. 3). Eine kurze Betrachtung ist Johannes Chrysostomus, dem wortgewaltigsten Redner der griechischen Kanzel, gewidmet. Über die Bedeutsamkeit des Synesius von Cyrene als Dichter gehen die Meinungen auseinander. Noch kürzlich hat Maurice Croiset in dem grofsen Werke der griechischen Litteratur ein ziemlich abfälliges Urteil über seine Hymnen gefällt (A. et M. Croiset, Histoire de la Litterature grecque. Tome cinquième. Periode Alexandrine et Periode Romaine. Paris 1899 p. 1048 sq.). B. sucht an der Hand einiger Proben mit Recht den ästhetischen Wert der Poesie des Griechen zu verteidigen. Aber ob Synesius ein ganzes Kapitel (K. 4) verdient, scheint doch mehr als zweifelhaft. Das 5. Kap. schildert die Nachklänge antiker Poesie und die Versuche christlicher Epik. B. will die Paraphrase des Johannesevangeliums, welche den Namen des Nonnos, des letzten bedeutenden hellenischen Epikers trägt, mit grofser Wahrscheinlichkeit auch wirklich dem Verfasser der *Διονυσιακά* zuweisen.

Mit Kap. 6 beginnt die Schilderung der altchristlich-lateinischen Litteratur. In grofsen Zügen ziehen die ersten Vertreter, ein Minucius Felix, ein Tertullian, ein Cyprian, ein Arnobius, ein Laktanz an uns vorüber. Es folgen die grofsen lateinischen Kirchenlehrer des vierten und fünften Jahrhunderts, die ersten epischen und didaktischen Versuche werden charakterisiert, die erste Entwicklung der liturgischen Hymnendichtung und besonders ihr erster bedeutsamer Vorkämpfer Ambrosius von Mailand finden eine eingehende klare Darstellung (K. 6—9). Wir stimmen B. darin bei, dafs Minucius Felix die Ehre gebührt, vor Tertullian genannt zu werden, allein wir hätten auch gern eine kurze zusammenfassende Begründung dieser Ansicht gesehen (S. 83). Tertullians Eigenart wird mit grofsem Verständnis gekennzeichnet (S. 86 ff.). Laktanz, 'der christliche Cicero', wird zu kurz behandelt. Die Schrift 'De mortibus persecutorum' müssen wir auch aus inneren Gründen dem Lehrer des Cäsar Crispus zuschreiben. Das 10. Kap. bringt eine ausführliche Charakterschilderung des Rhetoren Ausonius sowie seines anhänglichen, aber der Geistesrichtung nach so verschiedenen Schülers Paulinus von Nola nebst mehreren Proben ihrer Dichtungen. Unter diesen befindet sich auch ein längeres Gedicht des Paulinus, welches uns jenes innige Naturgefühl widerspiegelt, das, der Antike in solchem Mafse unbekannt, so manche der ersten christlichen Schriftsteller auszeichnete und welches Alexander von Humboldt schon an den griechischen Kirchenvätern lobte, als er in seinem Kosmos (II 27—30 Stuttgart 1847) Umschau über die Auffassung des Naturschönen in verschiedenen Zeiten und Litteraturen hielt. Das mit grofser Liebe geschriebene, 28 Seiten umfassende 11. Kap. ist A. Prudentius Clemens geweiht. Aus den letzten Kapiteln, welche das sterbende Aufflackern der heidnischen Litteratur, die lateinische Dichtung unter den letzten weströmischen Kaisern, sowie die christlich-lateinische Litteratur im ostgotischen Reiche zum Gegenstand der Untersuchung genommen haben, verdient besondere Anerkennung die ausgezeichnete und vollständige Charakterdarstellung der beiden grofsen Ostgoten Boethius und Cassiodor, welche in fruchtbarer Weise einander gegenübergestellt werden. Ihre Bedeutsamkeit für die Folgezeit fafst B. also zusammen: 'Die theologisch-historische Richtung

des Cassiodor schliefst die philosophisch-humanistische des Boethius keineswegs aus. Jene übermachte dem Mittelalter die biblische und theologische Wissenschaft der patristischen Zeit, diese die wichtigsten Ergebnisse antiker Philosophie und das Interesse für die alten Klassiker' (S. 222). Zu dem in den letzten Jahren wieder rege gewordenen Streit, ob Claudius Claudianus Heide oder Christ gewesen, scheint B. eine vermittelnde Stellung einzunehmen. Er will es nicht ausschliefsen, dafs der an einem christlichen Hofe lebende Dichter 'sich im praktischen Leben äufserlich seiner christlichen Umgebung accomodiert, zuletzt noch das Christentum kennen gelernt und auch innerlich angenommen hat', wäre es auch erst im letzten Jahre seines Lebens (S. 188). Auf diese Weise liefse sich freilich auch leicht die Autorschaft des Carmen Paschale und der beiden Epigramme auf den Erlöser erklären.

Das 2. Buch führt den Titel: Die lateinische Litteratur des Mittelalters. Nachdem es in weiterer Ausführung geschildert, wie aus den wilden Kämpfen, welche dem Untergange des römischen Reiches folgten, die lateinische Sprache sich in die neue Zeit als Sprache der Kirche, des Rechts und der Wissenschaft hinübergerettet hat (K. 1), wie die lateinische Litteratur in den ersten folgenden Zeiten in Nordafrika, im westgotischen Spanien (K. 2), in Gallien (K. 3), auf den britischen Inseln (K. 4) Pflege und Gedeihen gefunden, wendet sich die Darstellung zur Geschichte der lateinischen Litteratur in Deutschland (K. 5—9), wo das gemeinsame Band der christlich-lateinischen Bildung auch politisch wieder eine sichere Grundlage erhalten sollte. Das 5. Kap. schildert das litterarische Wirken eines Columban, eines Gallus, eines Winfried und anderer Pioniere der christlich lateinischen Bildung in Deutschland, welche 'mit dem Wissen und der Sprache der patristischen Zeit' wenigstens teilweise auch die Erbschaft des klassischen Altertums an die germanischen Völker vermittelt und den Grund gelegt haben, auf welchem eine spätere Zeit dieselben wissenschaftlich neu aufleben lassen konnte' (S. 280).

Die Gründung des römischen Kaisertums deutscher Nation verschaffte der jungen Litteratur eine Zeit ruhiger Entwicklung, erstarkte den Einflufs antiker Bildungselemente, ordnete sie aber der christlichen Weltanschauung und germanischen Rechtsverhältnissen unter. Karl der Grofse selber hatte im Verkehr mit den Longobarden und Italienern Wissenschaft, Litteratur und Kunst schätzen gelernt und versammelte jetzt die bekannte 'litterarische Tafelrunde' um sich, deren treffliche Charakteristik das 6. Kap. bildet. Wir sehen den Angelsachsen Alkuin, den Westgoten Theodulf, den Italiener Petrus von Pisa, den Longobarden Paulus Diakonus, die irisch-schottischen Mönche Dungal, Joseph und Dicuil, die Franken Angilbert und Einhard in edlem Wetteifer sich um die Pflege der Litteratur im neuen Reiche bemühen. Das lehrreiche 7. Kap. befafst sich mit der Litteratur in den Klosterschulen zu Fulda, St. Gallen, Reichenau. B. will den Poeta Saxo, den Verfasser der Annalium de gestis Caroli Magni Imperatoris libri quinque sowie der Vita et Translatio S. Liborii mit Agius, der Mönch zu Corvey war, 'ein Schriftsteller von Gestaltungskraft, Takt und Feuer, ein rechter Sachse und wahrer Poet' (Friedrich Rückert), identifizieren. Er stützt sich dabei auf die gründlichen 'Corveyer Studien' von G. Hüffer (S. 308 f.). Die Kap. 8. 9. 10 bieten eine treffliche Orientierung über das Waltharius lied, den Ruodlieb, das lateinische Thierepos. Ebenso findet die liebenswürdige Dichterin Hroswitha von Gandersheim, welche eine für jene Zeit aufsergewöhnliche Bildung und Gelehrsamkeit sowie ein reiches poetisches Talent auszeichnete, eine genauere Würdigung. Mit Wahrscheinlichkeit legt B. ihre Lebenszeit zwischen 930 und 973. Ihre sechs Dramen werden kurz analysiert und durch einige Proben charakterisiert. Eine gröfsere Kritik über ihr Carmen de gestis Oddonis Imperatoris wäre erwünscht gewesen. Kap. 12—16 umfassen die Abschnitte über Chronisten und Geschichtschreiber, epische Versuche und historische Zeitgeschichte, die Humanisten und die Schulpoesie des 12. und 13. Jahrhunderts, die satirische Dichtung, die Goliarden, die geistlichen Schauspiele. In Kap. 13 fanden wir nicht erwähnt das in lateinischen Distichen abgefafste Lippiflorium des Magister Justinus, ein westfälisches Heldengedicht aus dem 13. Jahrhundert, welches in formeller Hinsicht mit den bedeutendsten zeitgenössischen Erzeugnissen der Poesie wetteifern darf. Jedenfalls lag dem Verfasser noch nicht die durch Hermann Althoff bei Dieterich in Leipzig besorgte Ausgabe des Gedichts vor. Das gehaltvolle K. 17: Religiöse Lyrik und Hymnenpoesie bildet eine Fortsetzung und Ergänzung zum 9. Kap. des ersten Buches. Geistreich ist der Abschnitt über die Scholastiker und Mystiker (K. 18). Das zweite Buch schliefst mit einer Ausführung über die Anfänge der sog. Renaissance in Italien sowie über die italienischen und deutschen Humanisten des ausgehenden Mittelalters.

Das dritte Buch entwirft in sieben Kapiteln ein Bild der Entwicklung und Geschichte der byzantinischen Litteratur. B. sucht hier die Mitte zu halten zwischen der übertriebenen Verehrung mancher neuerer Kritiker und der ablehnenden Haltung verschiedener älterer Gelehrten, unter denen noch ein Bernhardy (Grundrifs der griechischen Litteratur II 2 [1880] S. 771) sagen konnte: 'Poesie im wahren Sinne des Wortes kannten die Byzantiner nicht, und sie hat unter ihnen niemals bestanden'. Dem gegenüber denke man aber nur an einen Romanos den Meloden, einen der gröfsten Hymnendichter aller Zeiten. Auch die Namen eines Sophronius, Andreas von Kreta, Johannes von Damaskus, Kosmas des Meloden sind in der Geschichte der Poesie nicht von schlechtem Klang. Jedenfalls ist es nur eine Pflicht der Gerechtigkeit, der byzant. Litteratur eine mafsvolle Würdigung, die sie vollauf verdient, nicht zu versagen. Das auch in verschiedenen modernen Sprachen übersetzte Schriftchen *Ἔκθεσις κεφαλαίων παραινετικῶν*, in welchem sich Agapet, der Lehrer des Kaisers Justinian I., über die Pflichten eines christlichen Fürsten verbreitet, hätte kurze Erwähnung verdient. Justinian selbst wird auch ein Kirchenhymnus zugeschrieben: *ὁ μονογενὴς υἱὸς καὶ λόγος τοῦ θεοῦ* (in Anthologia graeca carminum christianorum, Leipzig 1871 S. 52).

Das vierte Buch beschäftigt sich mit der lateinischen Litteratur der Neuzeit. Unter den Humanisten, welche in den ersten vier Abschnitten zur Behandlung kommen, ist besonders die Zeichnung von Desiderius Erasmus, Jakob Sadolet, Peter Bembo, Hieronymus Vida, Nikolaus Kopernikus, Justus Lipsius gut gelungen. Petrus Lotichius, Johann Sturm, Hugo Grotius scheinen uns eine zu knappe Behandlung erfahren zu haben. Dem lateinischen Schuldrama der Jesuiten, welche sich des Theaters als eines pädagogischen Hilfsmittels bedienten, wird eine eingehendere Erörterung im 5. Kap. zu teil. Die Forschung hat aber auf dem Gebiete dieser Schuldramen noch vieles zu leisten, ehe hier ein abschliefsendes und befriedigendes Endurteil gefällt werden kann. Doch hätten wir die Analyse einiger Dramen gewünscht, etwa des einen oder andern Schauspiels des Deutschen Jakob Biedermann, des Franzosen Gabriel Franz Le Jay, des Böhmen Karl Kolczawa, des Italieners Jos. Carpani. Der folgende Abschnitt hat zum Hauptgegenstand die poetischen Werke des Papstes Urban VIII., des Polen Kasimir Sarbiewsky und des auch in seiner lateinischen Poesie echt deutsch fühlenden Elsässers Jakob Balde. Nachdem B. sodann noch die bedeutenderen Neulateiner der drei letzten Jahrhunderte des näheren skizziert hat, schliefst er sein Werk mit einer gröfseren Charakteristik der beiden lateinischen Dichter der Gegenwart: des Schweizers Peter Esseiva und Leos XIII.

Auf einer der letzten Seiten des Werkes fanden wir eine Bemerkung, die unseres Erachtens auch in den Kreisen der Fachphilologen nicht genug beherzigt werden kann. Nach einer kurzen Übersicht über die Fortschritte und Leistungen der deutschen Philologie im Laufe des 19. Jahrhunderts sagt B.: 'Nie ist ein solches riesiges Einzelwissen über das klassische Altertum aufgespeichert und, soweit möglich, auch methodisch, durch die komplizierteste Schulorganisation verbreitet worden. Niemand wird indes verkennen, dafs sich heute nur selten jene künstlerische, poetische, nicht blofs bewundernde und rezeptive, sondern auch fruchtbare und nachschaffende Begeisterung für die Alten zeigt, wie sie einst die Männer der Renaissance durchglühte, wie sie deutlich aus den Werken eines Dante, Petrarca, Tasso hervorblitzt, wie sie Michelangelo und Raffael beseelte, wie sie gedämpfter in Calderon und Camoens sichtbar ist, wie sie in ihren Nachwirkungen selbst in Shakespeare beobachtet werden kann, eigenartig nationalisiert den französischen Klassizismus beeinflufste, mit neuer Gewalt in Winckelmann und Lessing, Wieland und Herder, Goethe und Schiller aufloderte und zur Gestaltung der neueren deutschen Litteratur wesentlich beigetragen hat' (S. 677).

Wollen wir zum Schlusse unsere Gedanken in ein Gesamturteil zusammenfassen, so müssen wir gestehen, dafs wir trotz mancher Meinungsverschiedenheit im einzelnen in dem vorliegenden Bande eine hervorragende und dankenswerte Bereicherung nicht nur der Geschichte der Weltlitteratur überhaupt, sondern der lateinisch-griechischen Litteraturgeschichte im besonderen begrüfsen. **A. F.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LI 10, 9. November 1900.

S. 865—872. J. M. Stowasser, Ein paar Stellen aus dem *Aetna*, interpretiert und emendiert zunächst eine Reihe von Versen (290 sqq., 514), die *Sudhaus* mifsverstanden hat, weil er nicht erkannte, dafs der Stoiker die Kondensation der Luftmassen im Innern der Vulkane auf das Eindringen von Wassermassen in die Innenräume der Berge zurückführte. Weiter wird der Schlufs der Dichtung, die Legende von den 'Frommen', als auch bei *Sud-*

haus noch nicht lesbar erklärt und kritisch behandelt. — S. 929—931 wird über die letzte Berliner Schulkonferenz berichtet. — S. 957—960 wird gelegentlich des siebzigsten Geburtstages von *Johannes Vahlen* an seine einflufsreiche Wirksamkeit in Wien (1858 — 1874) dankbar erinnert und die Dedikationsepistel Wilhelm von Hartels, des jetzigen Kultusministers in Österreich, aus der Vahlen gewidmeten Festschrift abgedruckt.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1900. III.

S. 113. B. Stais, Ausgrabungen in Sunion. 1. Poseidontempel (mit Abbildung und drei Tafeln). 2. Athenetempel (mit zwei Tafeln). 3. Inschriften. — S. 151. A. Wilhelm, Inschrift aus Thuria (Namensverzeichnis). — S. 153. K. Kuruniotis, Drei Psephismen aus dem Tempel des Apollon Hyperteleatas (Proxeniedekrete).

The Classical Review XIV 8, November 1900.

S. 383 f. Wm. C. Lawton, Syntax und Stil, findet in Erörterungen sprachlicher Dinge noch immer zu viel Hinweise auf Regeln und Musterbeispiele statt auf die aus dem Zusammenhange sich ergebenden stilistischen Eigentümlichkeiten der einzelnen Stelle. '*Linguistic is biology, not anatomy.*' Auf *Xen. Anab.* IV 2, 1, *Thucyd.* I 2, 1 und 3, 2 wird in diesem Sinne näher eingegangen. — S. 384—388. T. W. Allen, Der Iliastext. III (s. Wochenschr. 1900 No. 42 S. 1153), sucht zu erweisen, dafs alle Abweichungen von der alten Vulgata in unseren mittelalterlichen Homertexten auf das Eindringen von gelehrten Randnoten in den Text gewöhnlicher Abschriften zurückzuführen seien, dafs also keine unserer Handschriften auf alexandrinische oder voralexandrinische Ausgaben zurückgehe. Eine kurze Nachschrift setzt sich mit *A. Ludwich* auseinander. — S. 388—393. H. Richards, Das Wort *δρᾶμα*, zeigt, dafs im guten Attisch das Wort nur von der Tragödie (und dem Satyrspiel), nicht auch von der Komödie gebraucht wurde, weil man bei *δρᾶν* auch nur an den Vollzug der ernsten religiösen Festbräuche dachte. — S. 393 f. J. Burnet liest *Plato Phileb.* 30 d-e *ὅτι νοῦς ἐστι γένους τῆς τοῦ πάντων αἰτίου λεχθέντος*, verweist für *τῆς* auf 32 a-b und 52 c und meint, vielleicht sei *φύσεως* zu ergänzen. — S. 394—396. H. R. Fairclough erörtert, ausgehend von dem Verse *Ut vidi, ut perii, ut me malus abstulit error* bei *Verg. (ecl.* VIII 41) und den entsprechenden Hexametern bei *Theocr.* (II 82 oder III 42) den Gebrauch und die Bedeutung von *ὡς — ὡς* bei dem letzteren Dichter und bei *Homer.* — S. 396—398. E. R. Bevan untersucht die Stellung des Seleukos in den Jahren 323—321 v. Chr. Vermutlich war er dem Regenten Perdikkas als Chiliarch attachiert (wenn *ἱππαρχία* = *χιλιαρχία*). *Photios* in seiner Epitome von *Arrians Τὰ μετὰ Ἀλέξ.* hat den Thatbestand durch Verkürzung verwirrt. — S. 398. E. J. Robson vermutet, *Lucretius* habe III 196 f. mit *papaveris acervus* den Inhalt dessen gemeint, was die Botaniker die Kapseln oder Samengefäfse des Mohns nennen. — S. 399—411. A. C. Clark legt eingehend Rechenschaft von der Gestalt ab, die er dem Texte einiger Reden Ciceros (*pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro, or. Philipp.*) in seiner Oxford-Ausgabe gegeben hat. (S. Wochenschr. 1900 No. 38 S. 1037.) — S. 412 f. H. L. Wilson, Bemerkungen zu Juvenal, verteidigt gegen *Guleman* die Lesart *lacernatae amicae* I 62 (s. Wochenschr. 1900 No. 28 S. 773), vergleicht mit I 74 *Diderot, Le neveu de Rameau* (p. 70, Mouval) und versteht *spatiosum orbem* IV 132 von der inneren Fläche der *testa.* — S. 413. A. E. Housman korrigiert einige Versehen in früheren Artikeln von ihm in dieser Review und in den Transactions of the Cambridge Philological Society. — F. G. Kenyon versichert nach eigener Anschauung, *Aristot. Ἀθ. Πολ.* XIII 2 habe auch das Berliner Fragment nicht anders als die Londoner Handschrift . . . *ἑλέσθαι δέκα, πέντε* (nicht *τέτταρας*) *μὲν εἰπαιριδῶν κτέ.* — S. 413 f. A. B. Poynton berichtet über zwei Handschriften des Dionysius Halicarn. in Oxford. Die Randnoten der einen seien vielleicht von Andreas Dudith; der Bodleianus Hudsons ist das Werk des Sir Henry Savile. — S. 414. S. Allen liest *Lucret.* III 993 *quem veneres lacerant atque exest anxius aegror* (s. Wochenschr. 1900 No. 52 S. 1426 und vergl. *Propert.* II 10 (III 1), 7 und *Cic. Tusc.* III 13). — E. J. Robson verweist zum Verständnis von *Hor. od.* I 5, 9 *qui nunc te fruitur credulus aurea* auf *Lucian. Demosth. encom.* 13. — A. Souter weist auf Citate der Wendung *erroris nebula (Juv.* X 4) und auf *Plato Gorg.* 479 B *ὑγιοῦς σώματος . . . . ὑγιεῖ ψυχῇ (Juv.* X 356) hin. — S. 424—427. A. Fairbanks polemisiert gegen *A. Mommsens* Auffassung der *Ἐπιδαύρια.* — S. 427 f. J. Sargeaunt erörtert die Lage des Landhauses des Horaz und fügt zwei topographische Bemerkungen über *c.* I 9 (der Schauplatz kann nicht Tivoli sein) und I 2, 14 *(litus Etruscum* kann nicht das rechte Ufer des Tiber sein) hinzu.

Athenaeum 3816 (15. Dezember 1900). 3817 (22. Dezember 1900). 3818 (29. Dezember 1900).

S. 801. Das russische archaeologische Institut hat sich in Athen einen besonderen Wohnsitz in einigen Räumen des Petrakiklosters geschaffen. — 3817 S. 834. Die griechische Regierung hat die ersten vorbereitenden Schritte für die Einladung zu einem internationalen Kongrefs nach Athen gethan. Der Kongrefs soll alle zwei Jahre stattfinden, doch rechnet man mit der Möglichkeit, ihn zu einem jährlichen machen zu können. — 3818 S. 865 f. R. Lanciani, Bericht aus Rom. Nach einer anschaulichen Darstellung der Tiberüberschwemmung teilt L. genaueres über die auf dem Forum aufgefundenen, mit dem Springbrunnen der Juturna im Zusammenhang stehenden Anlagen mit [s. Woch. 1900 No. 42 S. 1155]. Bemerkenswert ist die Inschrift auf dem Puteal der Quelle: M(arcus) Barbatius Pollio aed(ilis) cur(ulis) Inturnai sacrum rest(ituit) puteal': s. Cic. Philipp. XIII und Babelon I S. 56; ferner ein Marmoraltar mit einem Relief, das ein Mädchen darstellt, das einem gewappneten jungen Manne die Hand reicht: vermutlich Juturna Abschied nehmend von ihrem Bruder. Der lacus an der Ostseite des Tempels der Castores zeigt in der Mitte ein viereckiges Piedestal, auf welches man einen Altar gesetzt hat, der offenbar ein untergeordnetes Machwerk des 2. Jahrh. n. Chr. ist

und nicht dorthin gehört; seine Seiten zeigen in Reliefdarstellung Jupiter mit dem Blitze, die Dioskuren ohne Pferde, aber mit dem Morgen- und Abendstern auf ihren kegelförmigen Mützen, Leda mit dem Schwane und Diana Lucifera. In derselben Gegend fand man auch Fragmente einer sehr gut gearbeiteten Gruppe der Dioskuren mit den Pferden, ein griechisches Originalwerk des 4. Jahrh. v. Chr. Diese Gruppe wird wohl auf dem im Lacus befindlichen Piedestal gestanden haben. Dafs der lacus Juturnae lange, wohl bis zu seinem Verschwinden im Jahre 1084 (bei der Plünderung und Verbrennung der Stadt durch die Normannen), sehr benutzt wurde, zeigt die grofse Menge von Resten von Wassergefäfsen aus Thon und Glas, die sich hier gefunden haben.

Atene e Roma III 23 (November 1900).

S. 329—350. A. Coen, Die Neronische Christenverfolgung. Schlufs [s. Woch. 1900 No. 49 S. 135 ff, 1901 No. 2 S. 50 ff]. IV. C. macht darauf aufmerksam, dafs sich in Tacitus' Bericht eine gewisse Unordnung in chronologischer Beziehung bemerkbar mache: in Kap. 42 und 43 sei von dem Wiederaufbau der Stadt die Rede, der doch sicher eine längere Zeit in Anspruch genommen habe, im Kap. 44 von den zur Versöhnung der Götter vollzogenen Ceremonien und der Verfolgung der Christen. Dafs von dieser Verfolgung am Schlufs des ganzen Berichtes gehandelt werde, sei ganz natürlich, dafs aber die dem Wiederaufbau der Stadt gewifs lange vorhergehenden Ceremonien auch erst hier erwähnt würden, deute auf einen ganz engen Zusammenhang hin, und zwar auf folgenden. Es habe damals in Rom Juden- und Heidenchristen gegeben, die als besondere Religionsgenossen nicht auffielen; die ersten nicht, weil sie von den eigentlichen Heiden ohne weiteres den Juden beigezählt wurden, von denen man Beteiligung an den heidnischen Feiern nicht erwartete, geschweige denn verlangte; die anderen nicht, weil es bei der damaligen Religionsmengerei nicht auffiel, wenn sich jemand von allen Feiern ausschlofs, da die bei der einen Beteiligten ohne weiteres annahmen, dafs jener andere mitmachte, die ihnen fern lagen. Als nun bei den Sühneceremonien eine solche bestimmte Beteiligung von allen (aufser den Juden und Judenchristen) verlangt worden sei, da hätten die Heidenchristen durch ihre Weigerung Aufsehen und durch gewifs schroffe Äufserungen über die Staatsgötter Ärgernis, endlich den Verdacht erregt, selbst bei dem Unglück thätig gewesen zu sein. Da inzwischen Nero selbst von mancher Seite als Urheber des Brandes bezeichnet worden sei, so hätten die Anhänger des Hofes gern die willkommene Gelegenheit benutzt, den Kaiser dadurch von jedem Verdachte zu befreien, dafs sie jenen anderen Verdacht gegen die Christen aufnahmen und zunächst die Unvorsichtigen verhafteten, die den Argwohn des Volkes erregt hatten. Diese bekannten, Christen zu sein, und gaben dann ihre Glaubensgenossen, auch die judenchristlichen, an. Darauf erfolgte die grausige Bestrafung. Schon während dieser Bestrafung scheinen dann vielen Zweifel an der Schuld der Christen gekommen zu sein, worauf der Schlufs von Kap. 44 hindeute, so dafs der ursprüngliche Verdacht gegen Nero schliefslich wieder die Oberhand gewonnen habe. So sei der Bericht des Tacitus in sich klar und deutlich; einige vermutliche Übertreibungen könnten an diesem Urteile nichts ändern, ebensowenig wie die Thatsache, dafs T., von dem Verhältnis seiner Zeit ausgehend, der Christenverfolgung als solcher eine zu grofse Bedeutung beilege; siehe hierüber Woch. 1900 No. 49 S. 1352. V. Diese Deutung sucht C. durch Interpretation der vielbesprochenen Stelle im 6. Kapitel des ersten Briefes an die Korinther von Clemens Romanus zu stützen, wo es bei Erwähnung der Christenverfolgung heifst: *Διωχθεῖσαι γυναῖκες Δαναΐδες καὶ Δίρκαι, αἰκίσματα δεινὰ καὶ ἀνόσια παθοῦσαι, ἐπὶ τὸν τῆς πίστεως δρόμον κατήνυσαν.* Nach Aufführung aller Erklärungs- und Änderungsversuche meint er, es handle sich bei den *Δαναΐδες* um christliche Sklavinnen, die gezwungen worden seien, mit ihren Matronae zu der von Tacitus erwähnten Spende für Juno Wasser zu tragen und wegen ihres widerwilligen Betragens mit jenem Spitznamen belegt worden seien. So habe Clemens sie denn auch genannt und die *Δίρκαι* hinzugesetzt, beides Bezeichnungen für Weiber, die gezwungen worden seien, gegen ihren Willen an gewissen religiösen Verrichtungen teilzunehmen und dann aufs grausamste umgebracht wurden. — S. 351—355. G. Pellegrini, Bericht über die archäologischen Funde des Jahres 1899 (Schlufs).

Das humanistische Gymnasium XI 4, Oktober 1900.

S. 165—200 werden 63 gröfsere und kleinere Gutachten von Professoren der Medizin und der Rechtswissenschaft sowie von praktischen Ärzten und Juristen über die Zulassung der Realschulabiturienten zu dem medizinischen und dem juristischen Studium mitgeteilt. — S. 200—215 stellt G. Uhlig die Ergebnisse dieser Urteile zusammen, vermehrt sie um einige aus jüngster Zeit und fordert aufs neue für das Gymnasium keine encyklopädische Gestaltung des Lehrplans, keine Verminderung der Gesamtstundenzahlen, Beibehaltung des obligatorischen Griechisch. — Derselbe berichtet S. 215 f. vorläufig über das Ergebnis der Sammlung von Unterschriften zu den Braunschweiger Beschlüssen. — S. 216—220 widmet Lechner dem am 8. Juni 1900 in Nürnberg verstorbenen Oberstudienrat Dr. Georg Autenrieth einen Nachruf. — S. 224—226 polemisiert C. Reinhardt gegen die Gründe, aus denen *Aly* die Naturgeschichtsstunden in den Tertien in eine Latein- und eine Mathematikstunde verwandelt wissen will (s. Wochenschr. 1900 No. 41 S. 1128).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alfārābi, Der Musterstaat. Aus dem Arabischen übertragen von *Friedrich Dieterici*: *LC.* 46 S. 1896-1898. Die vorangehende Abhandlung über den Zusammenhang der arabischen und griechischen Philosophie orientiert gut.

Androutsellis et Basia, *Ἑλληνικὴ ἱστορία* vol. I-III: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 204. Geschickte Auswahl, klare und zweckmäfsige Darstellung, aber durchaus ungenügende Illustrationen. *Philhellên.*

Bloch, L., Die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik: *N. Pr. Kr. Ztg.* No. 558. Ein interessanter Vorgang in gemeinverständlicher Darstellung.

Bouché-Leclerq, A., Leçons d'histoire grecque: *BphW.* 48 S. 1483-1485. Anregend, auch wo man Widerspruch erheben mufs. *Ad. Bauer.*

Caton, R., The temples and ritual of Asklepios at Epidauros and Athens 2. ed.: *BphW.* 48 S. 1492. Angezeigt von *B.*

Cicero, 1. Philipp. I. II. von *Koch-Eberhard.* 3. Aufl.; 2. Ausgewählte Reden von *Halm-Laubmann*, 10. Aufl.: *Bayer. Gymn.* IX. X. S. 770 f. 1. Philologen, aber nicht Schülern zu empfehlen. 2. Teils berichtigt, teils bereichert.

Ciceros Reden für *L. Murena*, herausg. von *H. Nohl* I. Text. II. Schülerkommentar 1899 und 1900. Ciceros Rede für *P. Sulla*, herausg. von *H. Nohl.* 2. Aufl. 1899. — Schülerkommentar zu Ciceros Rede für Sex. *Roscius* aus Ameria von *H. Nohl* 1900: *Bayer. Gymn.* IX. X. S. 769. (Literarische Notizen) können nur von neuem empfohlen werden.

Cureio, G., Le opere retoriche di Cicerone: *Rer.* 47 S. 389. Eine gute Einführung; die letzten französischen Arbeiten sind dem Verf. entgangen. *P. L.*

De Marchi, A., Il Rex nella stela arcaica del Comizio: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 49. Weder die Bedeutung von Rex noch das Alter der Inschrift läfst sich feststellen. *V. Constanzi.*

Demosthenes, On the Peace, 2d Philippic, on the Chersonesus and 3d Philippic by *J. E. Sandys. Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 206 f. Dieser Band zeigt die gleichen Vorzüge in der Erklärung und den Einleitungen wie der erste. Die drei eigenen Konjekturen des Herausgebers sind plausibel. *H. G.*

Dziatzko, Karl, Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens: *LC.* 46 S. 1898. Die Schärfe des Urteils, feine Beobachtung, die fleifsigen Sammlungen machen das mannigfach anregende Buch unentbehrlich. *C. W—y.*

Ehlers, Zur Odyssee als Schullektüre: *NphR.* 23 S. 529 f. Ein nachträgliches Vorwort und Kommentar zu des Verf. Übersetzung der Odyssee. *O. Dingeldein.*

Engelmann, R., Archaeologische Studien zu den Tragikern: *BphW.* 48 S. 1473-1477. Es ist dem Verf. gelungen, vielen seiner Aufstellungen einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit zu verleihen. Auf zwei Fragen der scenischen Archaeologie geht genauer ein, in der einen zustimmend, in der anderen ablehnend, *A. Müller.*

Erman und Krebs, Aus den Papyrus der Königlichen Museen: *ÖLbl.* 22 S. 695. Auch diese Publikation ist ein schöner und verdienter Erfolg der Berliner Papyrusforschung. *A. von Premerstein.*

Festschrift, C. F. W. Müller zum 70. Geburtstag gewidmet: *DLZ.* 48 S. 3106. Enthält 8 Arbeiten, von denen *R. Helm* besonders ausführlich W. Krolls Studien über die Komposition der Aeneis bespricht: durch sie werde wenigstens die Arbeitsweise Vergils ins rechte Licht gestellt.

Festschrift Vahlen: *Athen.* 3817 S. 821 f. Skizzierung des reichhaltigen Inhalts mit besonderem Eingehen auf die Arbeiten von Brandt, Rothe, von Holzinger und O. Rubensohn.

Fougères, Gustave, De Lyciorum communi: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. XXVII f. Gründliche und methodische Arbeit. *Am. Hauvette.*

Griffith, F. L., Stories of the high priests of Memphis, the Sethon of Herodotus, and the demotic tales of Kamnas: *Athen.* 3817 S. 831 f. Bringt in dankenswerter Weise einiges neue Material, aber die eigenen Leistungen des Herausgebers, besonders die Transscription des demotischen Textes, lassen recht viel zu wünschen übrig.

Harvard studies in classical philology IX. *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 483-485. Der umfangreichste Aufsatz von *H. Morgan* über versteekte Verse bei Livius enthält weuig Ergebnisse; besonderes Lob verdienen *M. Hopkins* Über die Deklination griechischer Wörter bei Plautus und *W. Hodgman*, Über die Versifikation lateinischer Inschriften aufser den Saturniern. *D. Bassi.*

1. Holwerda jun., J. H., Die attischen Gräber der Blütezeit. Studien über die attischen Grabreliefs; 2. Milchhöfer, A., Die Gräberkunst der Hellenen: *BphW.* 48 S. 1485-1491. 1. ist fleifsig, aber weitschweifig und völlig verfehlt, 2. ist eine, wenn auch noch nicht alle Probleme zur Lösung bringende, jedenfalls tiefdurchdachte und bedeutende Behandlung des Gegenstandes. *H. Bulle.*

Horaz, Auswahl von *M. Petschenig*, 3. Aufl.: *Gymnasium* 24 S. 861. Der Mangel eines Vorwortes über Arbeitsweise und Vorgänger selbst in dem Rezensionsexemplar ist streng zu tadeln. *J. Golling.*

Kettner, G., Die Episteln des Horaz: *DLZ.* 48 S. 3109. Zeugt von feinem Verständnis für ästhetische und psychologische Probleme. *O. Weifsenfels.*

Krall, Jakob, Grundrifs der altorientalischen Geschichte. 1. Teil bis auf Kyros: *Bayer. Gymn.* IX X S. 754. Kann nicht nur dem Studenten von Fach, sondern auch dem Lehrer am Gymnasium als eine sichere Grundlage für seinen Unterricht dienen.. *J. Melber.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 350 f. 'Le réeit sympathique de M. Lang mérite d'être lu—même en dehors de l'Allemagne'. *L. P(armentier).* Dass.: *NphR.* 23 S. 542. Sehr empfohlen von *R. Hansen.*

Lange, E., Xenophon: *BphW.* 48 S. 1477-1479. Schülern als Beihilfe für das allgemeinere Verständnis Xenophons und seiner Zeit zu empfehlen. *K. Lincke.*

Lohr, Fr. Ein Gang durch die Ruinen Roms: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 558. Ansehaulich. *Aw.*

Milhaud, G, Les philosophes-géomètres de la Grèce. Platon et ses prédécesseurs: *Bull. crit.* 31 S. 611. Die Ergebnisse sind nicht alle gleich zwingend, aber jede Seite zeugt von einer tiefen Kenntnis des parallelen Entwicklungsganges der Philosophie und der Geometrie während der fruchtbarsten Jahrhunderte des griechischen Geistes. *C. Huit.*

Pauly-Wissowa, Realencyclopädie *(Campanus ager—Claudius). Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 328-330. *F. C(umont)* macht unter anerkennenden Worten auf die Hauptartikel aufmerksam.

Petrie, Fl., The Royal Tombs of the first dynasty: *Rev.* 46 S. 361-368. Epochemachend. *G. Maspéro.*

Philonis opera, ed. *L. Cohn* et *P. Wendland.* III., ed. *P. Wendland. ThLZ.* 24 S. 657-663. Sehr sorgfältig. Einige Bedenken über die Textbehandlung äufsert *G. Heinrici.*

Piet, Cl., Socrate: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 330-333. Der Verfasser ist über die Probleme, die in seinem Thema liegen, nicht ausreichend unterrichtet und zeigt auch Mangel an philologischer Bildung. *L. Parmentier.*

Plato, The proem to the ideal commonwealth of Plato, with introduction and critical and explanatory notes by *T. G. Tucker* [Buch I und II, 1-10]: *Athen.* 3817 S. 821. Eine hervorragende Leistung.

Platons Gorgias von *J. Stender*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 333 f. Wird von *J. Bidez* empfohlen.

Rohde, Erwin, Der griechiche Roman und seine Vorläufer 2. Aufl.: *DLZ.* 48 S. 3108. Der Grundstock bleibt fast unberührt, die Anmerkungen enthalten aber reiche Zusätze an Material. *R. Heinze.*

Romizi, Augusto, Antologia omerica e virgiliana nelle migliori versioni italiane, con note, confronti e riassunti: *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 214. Diese geschickte Auswahl kann der Schule gute Dienste leisten, nur ist der Druck leider zu klein. *Victor Glachant.*

Sallust, La Catilinaria e la Giugurtina, da *F. Ramorino*; II. Giugurta 3. ed.: *Riv. di fil.* XXVIII, 3 S. 492-494. Die beste italienische Ausgabe. *B. Marchesa-Rossi.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur. II, 2. 2. Aufl.: *N. P. Kr.-Z.* No. 558. Musterhaft. —*c.*

Schiller, Hermann, Weltgeschichte. Von den ältesten Zeiten bis zum Anfang des 20. Jahrh. 1. Bd. Geschichte des Altertums: *LC.* 46 S. 1885-1887. Man kann leider nicht sagen, dafs der vorliegende Band berechtigten Ansprüchen Genüge leiste. *F. R.*

Schuchhardt, K., Römisch-germanische Forschung in Nordwestdeutschland: *BphW.* 48 f. S. 1492-1494. Anerkennende Darlegung des Inhalts. *L. Haug.*

Schulten, Ad., Das römische Afrika: *DLZ.* 48 S. 3126. Hat dauernden Wert nur in den Abschnitten über das Entstehen der Städte und über die wirtschaftlichen Verhältnisse Afrikas. *W. Rostowzew.*

Sophocle, Antigone, traduction en vers par *Philippe Martinon*: *NphR.* 23 S. 530. Hervorzuheben sind die geschmackvolle Sprache, die fliefsenden Verse und die poetische Auffassung und Bearbeitung des Ganzen. *Heinr. Müller.*

Theophrast, I caratteri morali, per cura di *A. Romizi*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 485 487. Lobenswert. *D. Bassi.*

Thucydidis historiae. Recognovit *G. Stuart Jones.* Tomus prior: *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 223. Beruht teilweise auf neuen Kollationen der codd. M (Brit. Mus.) und C (Laurent.), so dafs stellenweise die Angaben von Hude berichtigt werden. Auch durch Ausstattung und Druck empfehlenswerte Ausgabe. *Th. Reinach.*

Tschernjacw, P., Terentiana: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 335 f. *P. Thomas* skizziert kurz den Inhalt der 4 Abhandlungen, die er 'nützlich für Terenzforscher' nennt.

Umano, Langage humain: *BphW.* 48 S. 1494 -1496. Utopisch. *O. Weifsenfels.*

Uppgren, Anders, De verborum peculiaribus et propriis numeris II: *NphR.* 23 S. 537-539. Aus dem Inhalt der — an Druckfehlern reichen — Schrift teilt einiges mit *O. Weise.*

Wechssler, E., Giebt es Lautgesetze?: *NphR.* 23 S. 539-542. Die Schrift mufs als ein sehr wertvoller Beitrag zur sprachwissenschaftlichen Litteratur bezeichnet werden. *Fr. Stolz.*

Xenophon, Historia Graeca recogn. *E. C. Marchant. Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 5 S. 336. Der kritische Apparat ist nüchtern und klar. *L. Parmentier.*

Ziegeler, E., Zwölf Reden Ciceros, disponiert von E. Z.: *Bayer. Gymn.* IX X S. 769. (Literarische Notizen) die Dispositionen bewegen sich in dem gewöhnlichen Geleise und bringen wenig Neues.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

13. Dezember.

Köhler, Zwei Inschriften aus der Zeit Antiochos' IV. Epiphanes (mit Tafel). Die erste ist eine Weihung für den König; das Jahr 46 kann aber nicht nach der Seleukidenära berechnet sein; vielleicht bezieht es sich auf die Gründung eines neuen Stadtteiles in Antiochien, woselbst ein Ehrenfest *χαριστήρια* für den Bauherrn veranstaltet wurde. Die Regierungsgeschichte des Königs ist uns für die ersten Jahre nach seiner Thronbesteigung 175 unbekannt. 169 und 168 zieht er nach Ägypten, bis der römische Senat es verbietet, sodann gegen die Juden, die sich unter den Makkabäern erheben, 166 nach Armenien, später nach den Ländern am unteren Tigris In Persis starb er, ohne Antiochien wiedergesehen zu haben. Die Erweiterung der Stadt mufs in der ersten Hälfte seiner Regierung stattgefunden haben. Die zweite Inschrift ist ein Ehrendekret der Stadt für Demokrates als *στρατηγός, ἐπιστάτης τῆς πόλεως* und *τεταγμένος ἐπὶ τῶν ἀκροφυλακέων*. Für die Überwachung der Bürgerschaft konnte Demokrates gewisser militärischer Befugnisse nicht entbehren, erhielt daher als Nebenamt das Kommando der Besatzungstruppen auf der Burg.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. November.

S. Reinach, Orphisches in Vergils 4. Ekloge. Das Gedicht ist nicht politisch, sondern religiös und ist auf die Sibyllinen und die Orphica zurückzuführen. Daher der scheinbar biblisch-mystische christliche Charakter. Das Kind in dem Gedichte ist der orphische Bacchus, Jupiters Sohn und Erbe.

Neue Erwerbungen archaischer Schmucksachen in den Königl. Museen in Berlin.

Der Liberalität der Herren Frhrn. v. Bissing und W. Spemann verdankt das Antiquarium eine aus-

erlesene Sammlung von griechischen altertümlichen Schmucksachen aus Rhodos. Die Schmucksachen, teils aus Gold, teils aus Elektron, einer Legierung von Gold und Silber, bestehend, haben die Form von quadratischen und rechteckigen Plättchen und waren bestimmt, an einer Schnur neben einander aufgereiht, als Verzierung etwa eines Gürtels zu dienen. Da sie nur als Grabbeigaben hergestellt wurden, ist das Goldblech dünner geschlagen, als es für den täglichen Gebrauch im Leben zweckmäfsig gewesen wäre. Sämtliche Plättchen sind mit getriebenen oder mit einem Stempel eingeschlagenen Darstellungen versehen. Das Hauptstück stellt eine Artemis dar, die in beiden Händen ein wildes Tier an den Hintertatzen hält, eine Vorstellung der tiergewaltigen Göttin, die, aus der orientalischen Kunst entnommen, in die griechische Kunst übergegangen ist. Das Plättchen ist ein Meisterstück technischer Goldarbeit des 7. vorchristlichen Jahrhunderts; die Gewandmuster und sonstigen Verzierungen sind durch Schnüre zahlloser nebeneinander aufgelöteter Goldkügelchen in sog. Granulierarbeit hergestellt, eine Technik, die, in der griechischen Goldschmiedekunst ganz geläufig, heutzutage in solcher Vollkommenheit nicht mehr geübt wird. Von besonderer Feinheit ist auch der Löwenkopf über der Figur mit einer Öse, in welcher das Plättchen hängt; an seinem unteren Rande sind bewegliche Bommeln. Gleichfalls die tierbändigende Artemis stellen zwei weitere Plättchen aus Elektron, jedoch in einfacherer Ausführung, dar. Auf zwei anderen bemerkt man die Figur eines Kentauren von altertümlicher Bildung, durch einen Stempel eingeschlagen; über ihnen ist als besondere Verzierung eine grofse vielblättrige Rosette angebracht. Sechs weitere kleinere Plättchen aus Gold und eine aus Elektron endlich stellen die Göttin Melissa dar mit menschlichem Kopf und Bienenleib. Die Goldplättchen sind um so wichtiger, als sie bisher die einzigen Beispiele rhodischen Goldschmucks in der Sammlung des Antiquariums sind.

Dieselbe Sammlung erfuhr eine Bereicherung durch zwei goldene Ringe, der eine mit einem Gazellenkopf verziert, der andere als Traube gebildet — gleichfalls eine Schenkung des Herrn v. Bissing — sowie durch zwei massive silberne Armbänder aus Süd-Kleinasien, auf deren einem der Name der Besitzerin Prothyrea angegeben ist. (N. Pr. Kr.-Z. No. 21.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Diepolder, N., Der *Tempelbau* der vorchristlichen und christlichen Zeit oder die bildenden Künste im Dienste der Religion bei den Heiden, Juden, Mohammedanern und Christen. Leipzig, O. Spamer. VIII, 296 S. 8. mit 200 Illustrationen und 1 Titelbilde. *M* 2,50; geb. in Leinw. *M* 3,50.

Josephus, Geschichte des jüdischen Krieges. Übersetzt und mit Einleitung versehen von *H. Clementz*. Halle, O. Hendel. 695 S. 8. mit Register und 2 Tafeln. Geb. *M* 4,50.

Meltzer, H., Griechische *Grammatik*. II. Bedeutungslehre und Syntax. Leipzig, G. J. Göschen. 142 S. 12. Geb. in Leinw. *M* 0,80.

Themistii analyticorum priorum paraphrasis, ed. *M. Wallies* (Commentaria in Aristotelem graeca V, 1). Berlin, G. Reimer. XVI, 88 S. 8. *M* 4.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., *Reden* und Vorträge. Berlin, Weidmann. VIII, 278 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°., kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Professor Dr. Fr. Aly,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Marburg.

Fünfte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen hierzu für den Schulgebrauch. Herausgegeben von Prof. Dr. Fr. Aly. Kart. M. 1,00.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutsche Aufsatz in Prima.

Von

Dr. Fr. Bindseil,

weil. Oberlehrer am Kgl. Luisen-Gymnasium in Berlin.

Zweite Auflage,

umgearbeitet und inhaltlich vermehrt

von

Bruno Zielonka,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Nakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretische Teil ist im wesentlichen unverändert geblieben.

Der praktische Teil aber hat eine durchgreifende Umgestaltung erfahren.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 13. Februar. **1901. No. 7.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
H. Winckler, Geschichte Israels. II (V. Prášek)	169
O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. I (O. Weise)	174
H. Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte. 3. Aufl. (P. W.)	177
Gius. Pellegrini, Catalogo dei vasi antichi dipinti (Th. Schreiber)	178
Δελτίον τῆς Ἴδρυος, τεῦχος τρίτον (O. Kern)	178
J. Tolkiehn, Homer und die römische Poesie (Fr. Harder)	180
L. Homo, Lexique de topographie Romaine (H. Belling)	187
Hammelrath und Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima. II. Übungsstücke im Anschluſs an Cicero (A. Reckzey)	190
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 1. — Preuſsische Jahrbücher 103 I. — Revue de philologie XXIV 4. — Le Musée Belge IV 4. — Mnemosyne XXVIII 2. — Egyetemes Philologiai Közlöny XXIV, 6—10	190
Rezensions-Verzeichnis	193
Mitteilungen: Preuſsische Akademie, 10. Januar. — Académie des inscriptions, 23. November. — Passows Wörterbuch der griechischen Sprache	197
Verzeichnis neuer Bücher	198

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Winckler, Geschichte Israels in Einzeldarstellungen. Teil II. Die Legende. (Völker und Staaten des alten Orients. 3.) Leipzig 1900, Pfeiffer. 9 ℳ.

Als Meisterwerk der Kritik könnte man Wincklers neuestes Buch bezeichnen. Mit der umfassendsten Gelehrsamkeit ausgerüstet, die ebenso unbeschränkt das Gebiet der Keilschriftforschung wie die höhere biblische Kritik und überhaupt die gesamte semitische Wissenschaft beherrscht, hat W. den Versuch unternommen, dem vermeintlich ursprünglichen Kern der uns überlieferten biblischen Erzählungen nachzugehen, deren Charakter als geschichtliche Legende festzustellen, und in Einzelheiten nachzuweisen, dafs der bereits auf anderen Gebieten versuchsweise aufgestellte Grundsatz, geschichtliche Persönlichkeiten wären in den schriftlichen Aufzeichnungen mit Ereignissen und Einzelheiten ausgestattet, welche aus dem umfangreichen Schatze der Mythologie herrühren und bereits die Gestalt der Heldensage oder des Märchens angenommen haben, auch auf die biblischen Erzählungen anzuwenden sei. Er erklärt demnach den gröfsten Teil des in dem alttestamentlichen Kanon aufbewahrten geschichtlichen Stoffes für Legende und setzt Sänger als Schöpfer dieser Legende voraus, wobei er eine diesbezügliche Vorstellung auf folgende Weise zum Ausdruck bringt: 'So werden dem König vom bachschisch-begierigen Sänger und vom rentenbedürftigen Hofgeschichtenschreiber Thaten und Eigenschaften angedichtet, welche nichts sind als alte Mythen und Heroensagen, auf die jeweiligen Verhältnisse angewandt, und deren ganzer geschichtlicher Gehalt in eben den Angaben besteht, womit sie an bestimmte Ereignisse oder Zustände angeknüpft werden'.

Verf. setzt also grundsätzlich die ursprüngliche Existenz eines geschichtlichen Kerns voraus, der erst nachträglich von den geschäftigen Pflegern der höfischen Dichtung und Annalenlitteratur durch alte, der Legende entnommene Mythen und Heroensagen ergänzt und folgerichtig auch tendenziös überarbeitet, ja öfters entstellt wurde. Es tritt nun an den Rez. die Pflicht heran, zu prüfen, ob die eben durch eigene Worte des Verf.s gekennzeichnete Grundanschauung auf die biblischen Erzählungen angewendet werden darf.

Insoweit Verf. diese Erzählungen als Legenden in üblichem Sinne des Wortes betrachtet, kann man mit ihm ohne Bedenken übereinstimmen. Dafs die einzelnen Überlieferungsgeschichten einen langen Weg von ihrem Ursprung bis zu ihrer schriftlichen Aufzeichnung durchgemacht haben und dafs sie vielleicht durch Jahrhunderte mündlich fortgepflanzt wurden, dies unterliegt keinem Zweifel und dadurch wird deren Charakter als

Volkslegende über jeden Zweifel erhoben. Bei genauer Prüfung einzelner Ereignisse wird man aber gewahr, dafs die israelitische Überlieferung wohl den ursprünglichen Faden der Erzählung fortgesponnen, aber dessen geschichtlichen Kern nie aus den Augen verloren hat. Ref. hat in einem anderen Zusammenhang (The Expository Times XI 205 ff.) nachzuweisen gesucht, dafs die jahvistische Quellenschrift in Ägypten unter Beeinflussung durch geschichtliche Umstände entstanden ist, die auf die Zeiten des Ausganges der XVIII. und der ersten Regierungen der XIX. Dynastie hinweisen. Sie kann wohl hie und da Ähnlichkeiten in den Anschauungen und den Volkstraditionen anderer Völker aufweisen, die auf derselben Kulturstufe gestanden oder sich politisch und kulturell unter analogen Verhältnissen entwickelt haben, aber eine Übertragung des gemeinsamen mythischen Schatzes auf konkrete Fälle erscheint als unzulässig, auch in dem Falle, wenn, wie Winckler hervorhebt, seine Bestrebung nur dahin gehen sollte, 'durch Beibringung möglichst der zunächstliegenden Erscheinungen den Nachweis der Legendenhaftigkeit und, soweit angängig, die Zurückführung auf den zu Grunde liegenden Mythus zu geben'.

Die Legendenbildung auf geschichtlicher Grundlage läfst sich in geschichtlichen Zeiten in ihrem geschäftigen Treiben verfolgen. Alexander der Grofse, Trajan bei den Slaven, Karl der Grofse, ja sogar Napoleon I. haben bald nach ihrem Ableben zu Legendenbildungen Anlafs gegeben, die, je mehr sie sich zeitlich von ihrem Helden entfernten, desto mannigfaltigere und im einzelnen verwandtere Züge annahmen, und dennoch wird niemand die Behauptung wagen, dafs diese von der Legende verherrlichten Persönlichkeiten geschichtlichen Charakters entbehren. Mit der Methode, die bereits zwei Decennien vor Winckler Schwartz in der römischen Urgeschichte und Kriechenbauer in der homerischen Poesie angewendet haben, könnte man auch in dem französischen Roy-Soleil einen mythischen Sonnenkönig erkennen. Verf. selbst erblickt die Gestalt Alexanders des Grofsen in dem Dhu'-l-Ḳarnain, dem 'Zweigehörnten' der Araber, daraus darf aber keineswegs gefolgert werden, dafs Alexander der Grofse erst der Legendenbildung seine Einführung in die Hallen der Weltgeschichte verdankt! Dasselbe Urteil mufs man über Wincklers Gleichstellung des Patriarchen Abraham mit Adonis-Tammuz oder über die Auffassung, welche Abraham für den heroischen Ausflufs oder Niederschlag des Mondgottes erklärt, fällen. Gewisse Ähnlichkeiten giebt es ja überall in der Legende wie in der Weltgeschichte, es geht aber nicht an, rein geschichtliche Vorgänge, wie etwa den Freundschaftsbund Alexanders mit Hephaestion als mythologisches Gegenstück des biblischen Freundschaftsbundes zwischen David und Jonathan zu erklären.

Ebenso wenig ist die Behandlung einzelner Bestandteile der biblischen Tradition durch den Verf. einwandfrei, insbesondere die Art, wie dieselben auf ihren Ursprung und Inhalt hin erklärt werden. Winckler behauptet unter anderem, dafs dem Verfasser des vielbesprochenen Kapitels XIV der Genesis eine babylonische Quelle vorgelegen hat. Dagegen läfst sich gar nichts einwenden, aber der Satz ist meines Erachtens dahin zu formulieren, dafs das besagte Kapitel einen in die israelitische Tradition aufgenommenen Überrest des altkanaanäischen Schrifttums repräsentiert, wozu die wohlbekannte Thatsache hinzutritt, dafs die altkanaanäische Kultur durch Jahrhunderte in allen ihren Abzweigungen von Babylon aus sehr stark beeinflufst wurde; eine spätbabylonische, etwa dem Exil gleichzeitige Quelle aber vorauszusetzen, geht schwerlich an. Die Erwähnung von Dan weist allerdings auf die israelitische Zeit hin, aber mit derselben ist auch der dem keilinschriftlichen Ubí gleichzustellende geographische Begriff Hoba zu vergleichen, der nachweislich der Amarnaperiode und der gleichzeitigen XVIII. und XIX. ägyptischen Dynastie angehört, seitdem aber verschollen ist, und dann ist es keinesfalls zulässig, einen Bericht, der durch den geographischen Namen Hoba auf die kanaanäische Zeit hinweist, durch seine Verbindung mit Dan aber der Vermutung Raum giebt, dafs er auch der ältesten Israelitenperiode geläufig war, als Produkt einer beträchtlich jüngeren, jeder Verbindung mit der Amarnaperiode losen Zeit hinzustellen, der der Name Hoba absolut unbekannt war. Auf Grund dieses thatsächlichen Zustandes findet sich auch für die bekannte Glosse: 'das ist Ḳadeš, das ist das Königsthal' passende Erklärung. Der israelitische Redaktor, der den ehrwürdigen Überrest der salemitischen Priestertradition in die Erzählungen seines Volkes aufnehmen wollte, hatte sein Augenmerk auf die früheren Zustände gerichtet und dann mufste er sich folgerichtig genötigt sehen, des Verständnisses wegen die Glosse hineinzufügen, da sich infolge der grofsen, seit dem Aufkommen der Chabiri eingetretenen Umwälzungen die geographischen Verhältnisse überhaupt und infolge dessen auch die Nomenklatur stark verändert haben.

Dasselbe gilt auch von der Behauptung Winck-

lers, David wäre kein Flüchtling, sondern Verbündeter des Philistäerkönigs Akis von Gath gewesen. Als Verbündeter der Philistäer hätte er doch an der Schlacht am Gilboa haben teilnehmen müssen.

Verf. ist bestrebt, auf Grund konkreter Fälle den Beweis zu liefern, dafs in der uns vorliegenden Textfassung der Bibel die Harmonistik in bedeutendem Mafse mitspielt, und gelangt zu dieser Erkenntnis durch die bereits auch anderwärts aufgestellte Supposition, der Elohist wäre älter als Jahvist. Dadurch gerät er aber in bedenklichen Gegensatz zu den Ergebnissen der alttestamentlichen Kritik, der zufolge der Bericht des Jahvisten als älteste Hexateuchquelle dem Elohisten zeitlich vorangeht. Ref. verweist dabei auf seine Ausführungen in The Expository Times XI, 206 ff., wo er auf Grund der nicht wegzuleugnenden Vertrautheit des Jahvisten mit den ägyptischen Zuständen zur Zeit der XVIII. und insbesondere der XIX. Dynastie, die dem Elohisten völlig unbekannt sind, zu der Annahme gelangt, dafs die Jahvistenquelle eine in Ägypten entstandene, durch Jahrhunderte mündlich fortgepflanzte und nachher in Palästina schriftlich fixierte Überlieferung repräsentiert. Von dieser Grundlage ausgehend, braucht man nicht zu der postulierten Harmonistik Zuflucht zu nehmen. Bei kritischer Erörterung einzelner Überlieferungsschichten, etwa in der Weise, wie solche jüngst durch Ettore Pais in der Geschichte Roms zur Geltung gekommen ist, ist man im Stande, der anscheinend aufgetauchten Schwierigkeiten mühelos Meister zu werden. Dies zeigt sich am besten bei Prüfung einzelner vom Verf. herangezogener Zahlen. Verf. geht von der Voraussetzung aus, dafs den biblischen Zahlenangaben grundsätzlich die auf den Kalender Bezug habende Zahlensymbolik zu Grunde liegt, und wendet diesen Satz u. a. auch auf die Zwölfzahl der Jakobsöhne an, indem er als sicher annimmt, dafs die Legende in der Vätersage ein genealogisches System, welches die zwölf Stämme des Davidreiches umfafst, mit einem Astralmythus zusammenbringt. Nun läfst sich eben an der Art, wie die Zwölfzahl der israelitischen Stämme zu stande gebracht wurde, das Gegenteil der Wincklerschen Theorie von der Bildung der Legende nachweisen. Auch Verf. giebt zu, dafs diese Zwölfzahl der Stämme einer jüngeren Mache ihr Entstehen verdankt. Als Werk der Jerusalemitischen Priester kommt diese Zahl während der geschichtlichen Existenz Israels als Volk und Staat gleichzeitig nie vor, und um sie zu stande zu bringen war es vonnöten zuerst die Stämme Manasse und Machir in einen Doppelstamm zusammenzuziehen. Aber auch dann ergeben sich statt zwölf Stämme deren dreizehn, nach 11 Söhnen und 2 Enkeln Jakobs genannt, von denen der Stamm Simeon bereits an der Schwelle der Königszeit verschollen, der Stamm Levi sich aber erst während der Zweiteilung des Reiches aus den Angehörigen einzelner Priesterzünfte allmählich herausgebildet hat. Der Zwölfzahl liegt also keine geschichtliche Thatsache zu Grunde, folglich ist es auch nicht zulässig, aus späterer tendenziös zu stande gebrachter Umbildung thatsächlicher Verhältnisse Rückschlüsse zu ziehen. Wir sind ebenso wenig berechtigt, Josef für eine Konstruktion der Genealogie zu erklären. Im Gegenteil spricht die Existenz des später in zwei Stämme geteilten Urstammes Josef für die Geschichtlichkeit des ursprünglichen israelitischen Stammlebens, welches wohl im Verlaufe der Zeit seinen eigenen Weg gegangen ist und gleichzeitig mit dem Eingehen einzelner älterer Stämme zur Bildung neuer Stämme Anlafs gab. Simeon und Machir, mutmafslich auch Dina, sind von der Oberfläche verschwunden, dafür aber nahmen deren Stelle in dem israelitischen Volkskonzert die Stammkonglomerate Juda und Levi ein.

Nun liegt es Ref. fern, auf Grund der hier vorgebrachten Einwendungen über Winckler neuestes Buch den Stab zu brechen; im Gegenteil erscheint es dem Ref. als Gebot der Gerechtigkeit, anzuerkennen, dafs trotz der nach seinem Erachten nicht richtigen Basis das besagte Buch zahlreiche und wichtige Anregungen in sich birgt, die gewifs der fortschreitenden Forschung auf dem Gebiete der altisraelitischen Altertumskunde zu statten kommen werden. An dem meisterhaft erbrachten Beweis, dafs Sauls Königtum in Gilead seinen Anfang genommen hat, darf die Wissenschaft ignorierend nicht vorübergehen. Ebenso schlagend wirkt Wincklers Beweisführung, dafs Salomo ursprünglich Jedidja oder Daduja geheifsen hat; es wird hier ein in der israelitischen Geschichte recht selten vorkommender Fall von unterschiedlichem Personen- und Thronnamen eines und desselben Herrschers vorgelegen haben.

Prag. J. V. Prášek.

O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, Grundzüge einer Kultur- und Völkerkunde Alteuropas. I. Halbband. Strafsburg 1901, K. J. Trübner. 560 S. 14 *M*

Mit dem vorliegenden Werk hat der Verf. einen Plan ausgeführt, den er bereits im Jahre 1887 gefafst hatte, als er seine Schrift 'Über den Gedanken einer Kulturgeschichte der Indogermanen

*

auf sprachwissenschaftlicher Grundlage' veröffentlichte. Was er seitdem selbst geschrieben und was von anderen im Laufe der letzten Jahrzehnte auf dem Gebiete der indogermanischen Altertumskunde erforscht worden ist, finden wir in dem soeben erschienenen Buche verarbeitet. Doch hat Schr. diesmal nicht wie bei seinen bisherigen Schriften die Form zusammenhängender Darstellung gewählt, sondern diejenige lexikalischer Anordnung. Im übrigen treten uns hier dieselben Vorzüge entgegen, wie sie der 'Sprachvergleichung und Urgeschichte' und den 'Linguistisch-historischen Forschungen zur Handelsgeschichte und Warenkunde' eigen sind: ein klares, besonnenes Urteil, grofse Belesenheit und Kenntnis der einschlägigen Schriften sowie die Fähigkeit, geschickt zu gruppieren und übersichtlich darzustellen. Auch die treffliche Kombinationsgabe des Verf. können wir öfter wahrnehmen; denn er spricht nicht selten eigene Ansichten aus, die nur in vereinzelten Fällen zu Widerspruch herausfordern.

Der erste Halbband reicht von 'Aal' bis zu 'Musikalische Instrumente'. Da das Vorwort erst im zweiten Halbbande erscheint, so wird über die Anlage des Werkes nur in der buchhändlerischen Ankündigung auf der Rückseite des Titelblattes kurz gesprochen. Danach soll die Rekonstruktion vorgeschichtlicher Zustände nicht sowohl Selbstzweck als Hilfsmittel zum Verständnis der geschichtlichen Verhältnisse sein. Ferner begnügt sich Schr. damit, das erste Auftreten einer Kulturerscheinung festzustellen und ihre weitere Geschichte den Altertumskunden der indogermanischen Einzelvölker zu überlassen. Ein besonderer Nachdruck ist auf die Terminologie der einzelnen Kulturbegriffe gelegt worden, wobei auch solche Begriffe als selbständige Artikel Aufnahme gefunden haben, die für die Kulturentwicklung, die Wanderungen, die Rassenzugehörigkeit der indogermanischen Völker sowie für die Urheimatsfrage (die von neuem untersucht wird) irgendwie von Bedeutung sein können. Prähistorische Funde werden dann herangezogen, wenn sie für die Aufhellung irgend eines Punktes belangreich sind.

In den einzelnen Artikeln ist die Behandlung entweder rein sachlich oder rein sprachlich oder beides. Die ersterwähnte Art finden wir z. B. bei Aussetzungsrecht, Blutrache, Abtreibung, die zweite bei Ameise, Ampfer, Berg, die dritte bei Acker, Apfel, Amme. Doch beschränkt sich Schr. nicht auf das altindogermanische Erbe, sondern zieht auch das Lehngut mit in den Kreis seiner Betrachtung und spricht z. B. von dem in Ägypten heimischen Ichneumon und von der aus dem semitischen Asien stammenden Dattelpalme.

Vielfach ist eine ganze Reihe von Gegenständen unter einem Gattungsnamen zusammengefafst, so die Aromata, die Edelsteine, der Hausrat, der Gartenbau, die Singvögel. Hier mangelt es jedoch einmal an der nötigen Gleichmäfsigkeit, und sodann hat dieses Verfahren, so angenehm es auch an sich ist, doch seine grofsen Übelstände, da sich viele Verweisungen nötig machen. So ist auf S. 238 f. 14mal auf einen anderen Artikel verwiesen worden, S. 496 gleich 15mal hintereinander und S. 94, 304, 369, 383 u. a. sechsmal hintereinander. Auch vermifst man verschiedene Stichwörter. Während bei Diener auf Stand verwiesen wird, sucht man Herr vergeblich; ebenso wenig begegnet man den Ausdrücken Bild, Blatt, Brettspiel, Gebärden (Gesten), Luft, Gras, Graben, Held; während ferner die Farbenbezeichnungen blau, grau, schwarz, weifs u. s. w. und die Ausdrücke für körperliche Gebrechen wie blind, lahm in besonderen Artikeln behandelt sind, sucht man nach dumm, grofs, klein u. a. vergeblich.

Geistreich ist die Ableitung des Wortes Koralle von *κοῦραι ἅλιαι* S. 457, ansprechend die von lividus aus asl. sliva, Pflaume S. 95 u. a., zweifelhaft erscheint mir dagegen die Zusammenstellung von *δαίμων* = **δασίμων* mit lases, lares S. 29, von minium und *ἄμμιον* S. 233, von *πίθηκος* mit scr. kapi S. 19, ebenso die Erklärung des Namens der Wolga S. 252. Auf S. 58 bei ahd. labôn kommt mir die Vermutung Heynes wahrscheinlicher vor, dafs die kirchliche Sitte der Fufswaschung, die als frühchristlicher und nachheriger Klosterbrauch nach Christi Beispiel (Joh. 13, 5) und Pauli Vorschrift (1. Timoth. 5, 10) geübt wurde, zur Übernahme des latcinischen Wortes lavare Veranlassung gegeben hat (vgl. Heyne im Deutschen Wörterbuch II 528 f. und Fr. Seiler, Die Entwicklung d. deutschen Lehnworts, Halle 1900, II S. 20).

Im übrigen bemerke ich noch folgendes: die mit dem Tiernamen Biber (vgl. S. 85) zusammengesetzten Ortsbezeichnungen sind nicht so zahlreich, als man gewöhnlich annimmt; so heifst das von Schr. genannte Biebrich (Bibrich) urkundlich Bîburc, Beiburg, hat also mit dem Biber nichts zu thun (vgl. auch Egli, Nomina geographica p. 111). S. 422 konnte bei Erwähnung der Fufsfessel auf die Gleichung impedire : *ἐμποδίζειν* und auf Stellen wie Xenoph. Anab. III 4, 35, Cyrop. III 3, 27 hingewiesen werden; die Flüsse als Grenzen werden weder unter Flufs noch unter Grenze erwähnt; Drache und Greif waren zu trennen.

Die Darstellung ist im allgemeinen glatt und der Ausdruck leicht verständlich. Als stilistischen Mangel kann man den häufigen Gebrauch von 'derselbe' = er bezeichnen, das z. B. S. 71 viermal steht. Ein häfslicher Druckfehler findet sich auf S. 495: Schleihe für Schleie (ahd. slîo, mhd. slîe).

Eisenberg. **O. Weise.**

H. Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Mit Unterstützung des Grofsh. badischen Oberschulrats herausgegeben. Dritte vermehrte Auflage. Münehen und Leipzig, R. Oldenbourg 1900. Preis geh. *M* 1,20, geb. *M* 1,50.

Wie das Erscheinen einer dritten Auflage kaum zwei Jahre nach der zweiten beweist, hat sich dieses Bilderheft bereits das Heimatrecht in unseren höheren Lehranstalten erworben. Und das mit Recht. Denn es vereinigt den Vorzug einer äufserst wohl erwogenen Auswahl der Bildwerke mit dem grofser Billigkeit bei sehr guter Ausstattung. Über die Grundsätze, die ihn bei der Auswahl geleitet haben, spricht sich der Verfasser in einem eingehenden Vorwort aus, das man Wort für Wort unterschreiben kann. Dieselbe Besonnenheit, die sich von Anfang an in der Anlage des Ganzen ausgesprochen hat, tritt auch in der Aufnahme der Vermehrungen zu Tage, unter denen wir die Statue des Wagenlenkers aus Delphi mit besonderer Freude begrüfsen Ein Plan von Delphi wäre freilich sehr erwünscht gewesen, aber die Ergebnisse der Ausgrabungen sind noch nicht weit genug gefördert um einen für die Schule geeigneten Grundrifs bieten zu können. Dagegen wird jedermann der Abschnitt 'Aus römischen Provinzen' willkommen sein, insbesondere die römischen Altäre und die Kärtchen und Pläne vom Limes und einigen Limeskastellen auf S. 70 u. 71 sind wegen der Berührung von alter Geschichte und deutscher Heimatkunde eine Zugabe von unbestreitbarem Werte. Besondere Verbesserung und Bereicherung hat auf Grund noch unveröffentlichten Materials der Plan der Akropolis von Athen erfahren. Und dafs auf S. 6 dem Plan der Burg von Tiryns auch die Unterburg hinzugefügt worden ist, kann man nur gutheifsen. Am ehesten vermifst man unter den Plänen noch den von Mykene, doch ist derselbe für den vorliegenden Zweck nicht gerade unentbehrlich. So ist das bewährte Heft auch in seiner neuen Gestalt auf der Höhe der Zeit und wird nicht verfehlen, sich auch weiterhin als beliebtes und brauchbares Anschauungsmittel im Geschichtsunterricht zu bewähren.

C. . **P. W.**

Giuseppe Pellegrini, Catalogo dei vasi antichi dipinti. Bologna 1900.

In diesem Verzeichnis erhalten wir endlich die genaue Beschreibung der älteren Bestände der Vasensammlungen des Museo Civico zu Bologna, nämlich der von dem Maler und Bildhauer Pelagio Palagi seiner Vaterstadt hinterlassenen Vasen und derjenigen, welche die frühere Universitätssammlung enthielt. An wissenschaftlichem Werte stehen diese beiden Sammlungen hinter den Funden aus der Certosa, der Nekropole des estruskischen Felsina, weit zurück. Nur einmal findet sich eine Vase mit Künstlersignatur (no. 197 Amphora des Nikosthenos), einmal eine panathanäische Preisvase (no. 198) mit Waffenläufern auf der Rückseite. Am bekanntesten ist aus der ehemaligen Sammlung Palagi die sog. Kodrosschale no. 273. Das Verzeichnis ist mit musterhafter Sorgfalt und Genauigkeit ausgearbeitet, die neuere Litteratur gewissenhaft notiert. Vor allem ist auch für die Beschaffung zahlreicher, treuer Abbildungen im Text Sorge getragen. Auf besonderen Tafeln sind vier durch Schönheit und zum Teil auch durch ihre gute Erhaltung ausgezeichnete Bilder attischer weifsgrundiger Lekythen wiedergegeben. Natürlich ist die donzella interamente nuda des einen Bildes (Taf. V), welche in einem Korbe Kränze zum Grabschmuck an eine Stele trägt, nur durch Verblassen der Farben ihres Gewandes nackt geworden und ursprünglich bekleidet gewesen. Ein ausführliches Sach- und Namensregister schliefst das Verzeichnis, doch hätte noch ein Register der citierten Abbildungswerke und eine Tafel mit dem Facsimile der Inschriften beigefügt werden können. Von den sog. megarischen Reliefschalen No. 897 899 wären Abbildungen erwünscht gewesen. Hoffentlich läfst der Verfasser diesem Kataloge bald ein Verzeichnis der in der Umgegend Bolognas gefundenen Vasen folgen und wir erhalten dann auch die Kataloge der übrigen Teile der vielseitigen Palagisammlung, für die wir einstweilen noch auf Heidemanns Bericht in den 'Mitteilungen aus den Antikensammlungen in Ober- und Mittelitalien' angewiesen sind.

Leipzig. **Theodor Schreiber.**

Δελτίον τῆς ἐν Ἁλμυρῷ φιλαρχαίου ἑταιρείας τῆς Ὀθρυος ἐνιχος ιρίιον περιέχον τὰ πεπραγμένα κατὰ τὸ α΄ ἔτος τῆς δευτέρας τριετοῦς περιόδου πρὸς δὲ καὶ τὰς μετὰ ταῦτα ἀνευρεθείσας ἐπιγραφάς. Ἀθήνησιν ἐκ τοῦ τυπογραφείου Π. Δ. Σακελλαρίου. 1900. 36 S.

Seit einigen Jahren besteht in Halmyros, dem modernen Städtchen, das nicht weit von der Stätte des alten Halos liegt, die rührige archäologische

Gesellschaft *Ἡ Ὄθρυς*, deren Verdienste auch in weiteren Kreisen anerkannt werden müssen. An der Spitze steht der liebenswürdige Arzt Herr *Βαρβαρέζος Εὐάγγελος*, die Seele der Gesellschaft ist aber Herr *Ι. Ν. Γιαννόπουλος*, dessen Namen den Epigraphikern aus dem Bulletin de correspondance hellénique längst nicht mehr unbekannt ist. Giannopulos gehört zu den griechischen Lokalantiquaren, die zu dem Studium der Monumente allein durch die echte Liebe zur Wissenschaft getrieben sind. Ein armer Schulmeister, vom Staat in keiner Weise unterstützt, sorgt er in Halmyros und den umliegenden Ortschaften mit dem gröfsten Eifer für die Erhaltung der Denkmäler. Vor kurzem hat das zweite Heft des *Ἀρχεῖον* eine gröfsere Anzahl von Inschriften aus der Phthiotis gebracht, deren Originale, von ihm allein meist aufgespürt und geborgen, sich in der Sammlung der *φιλάρχαιος ἑταιρεία* befinden. Halmyros ist während des Krieges 1897 arg mitgenommen worden. Mancher Stein ist damals im Original untergegangen und wäre für die Wissenschaft für immer verloren, wenn Herr Giannopulos und sein Freund *Ἀθ. Σπυριδάκης* nicht vorher Abschriften und oft auch Abklatsche genommen hätten. Ich habe die braven Männer im Herbst 1899 bei der Arbeit gesehen; sie haben meine eigenen Arbeiten überall unterstützt, und es treibt mich, ihnen schon hier den Dank abzustatten, den sie dafür verdienen. Um so höher ist ihre Leistung anzuschlagen, da sonst in kaum einer griechischen Landschaft so wenig für die Erhaltung der alten Denkmäler bisher geschehen ist wie in Thessalien. Aber dankbar wollen wir anerkennen, dafs in Halmyros Herr Giannopulos mit seiner *ἑταιρεία ἡ Ὄθρυς*, in Volo mein verehrter Freund *Δημήτριος Τζοποτός* und der frühere Athosmönch Herr *Ζωσιμᾶς Ἐσφιγμενίτης*, in Larisa die trefflichen Professoren *Καναχίδης* und *Ζηκίδης*, in Milies am Pelion Herr *Ῥήγας* die Steine auffinden, bergen und der Wissenschaft zugänglich machen.

Vor wenig Wochen ist das dritte *Ἀρχεῖον* der *Ὄθρυς* erschienen. Der Ertrag ist für die griechische Altertumswissenschaft diesmal nicht grofs; denn das Hauptstück ist eine auf der beigegebenen Tafel veröffentlichte, in Platanos bei Halmyros gefundene phoinikische Inschrift. Nicht genügend ist die Publikation der grofsen von mir gefundenen Freilassungsurkunde in Avaritza (Melitaia), die in dem C. I. G. Sept. IV besser bekannt gemacht werden wird, und wie zu erwarten war, ist der Ertrag einer Revision der bekannten, den Grenzstein zwischen den Melitaiern und Pereern betreffenden Urkunde, nach Ussings und B. Graefs Untersuchungen des Steins sehr gering. Aber diese Thatsache darf die Leiter der *φιλάρχαιος ἑταιρεία* nimmermehr entmutigen. Ohne Nieten vollzieht sich keine derartige Arbeit und vielleicht finden die Erforscher des byzantinischen Zeitalters auch in diesem Hefte einiges Beachtenswerte. Wir aber wollen den trefflichen Männern in Halmyros rechtes Finderglück wünschen und hoffen, dafs nach dem Muster der *Ὄθρυς* auch in Volo, Larisa, Trikkala archäologische Gesellschaften gegründet werden, die der fortwährenden Zerstörung der Skulpturen und Inschriften Einhalt thun und in ihren Landsleuten die Liebe zu den Resten ihrer Ahnen wiedererwecken.

Rostock. **O. Kern.**

Johannes Tolkiehn, Homer und die römische Poesie. Leipzig 1900, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung (Th. Weicher). VI, 219 S. 8°. 6 *M*

Seine 1896 erschienene verdienstliche Schrift 'De Homeri auctoritate in cotidiana Romanorum vita' [s. Woch. 1896 No. 47 S. 1273 ff.] hat Tolkiehn bezeichnet als einen 'prodromus eorum, quae de Homeri apud scriptores latinos auctoritate peculiari libro eo consilio disserere in animo habeo, ut quomodo Iliadis et Odysseae carminibus usi sint, quam maxime fiat perspicuum'. Die Ausarbeitung dieses gröfseren Werkes ist durch unvorhergeschene Umstände hinausgeschoben worden, aber nun liegt uns wenigstens der erste Teil davon vor. Das Material ist dem Verfasser derartig unter den Händen gewachsen, dafs er mit Recht die Veröffentlichung nicht bis zur Vollendung des Ganzen hinausschieben wollte, und so giebt er uns hier eine eingehende Betrachtung von Ilias und Odyssee als sagengeschichtlichen Quellen innerhalb der römischen Poesie. Den formellen Einfluſs der homerischen Gedichte auf die Litteratur der Römer finden wir also in dieser Schrift nicht behandelt, doch hoffen wir, dafs T. demnächst auch diese ebenso wichtige und vielleicht noch lohnendere Seite des Gesamtthemas zur Darstellung bringen werde. Schon das vorliegende Buch bringt dazu mancherlei Vorbereitungen, die für dessen besonderen Zweck vielleicht entbehrlich erscheinen könnten.

Was nun diese Leistung selbst anbetrifft, so wird man dem Verfasser ebenso für seine ungemein sorgfältige und genaue Behandlung des z. T. recht spröden Stoffes, wie für seine Vorsicht in der Lösung von Problemen, die ihrer Natur nach einer sicheren Lösung widerstreben, dankbar sein. Ein Freund kühner Hypothesen ist T. nicht,

und so sehr gerade dieser Stoff dazu reizen mochte, weifs er der Versuchung zu widerstehen, die zahlreichen Lücken, die sich bei sauberer und sicherer Forschung ergeben, durch blendende Einfälle auszufüllen. Diese Lücken klar übersehen zu können, ist für den Leser sicherlich förderlicher, als durch unsichere Hypothesen über sie hinweggetäuscht zu werden. So zeichnet sich das ganze Buch durch eine ungemeine Klarheit der Darstellung aus, die durch Rückblicke und Schlufsbetrachtungen noch erhöht wird, ja, hier und da hat man wohl auch den Eindruck, dafs sie, unbeschadet der Deutlichkeit, etwas knapper hätte sein können. — Nicht ganz steht damit im Einklang, dafs T. auf einzelne seiner Aufsätze, die anderswo und nicht immer gerade an bequem zugänglichen Stellen veröffentlicht sind, verweist, ohne den Gang der Beweisführung kurz mitzuteilen, z. B. S. 84, 3; mitunter möchte man auch bei der Erwähnung von Arbeiten anderer Gelehrten eine genauere Angabe wünschen, z. B. S. 149 über die Entdeckung von Winterfeldts, zumal man auch bei Schanz II, 1^2 (s. § 296 S. 201 Anm. 3) nichts darüber findet. Doch das sind Kleinigkeiten.

Die einschlägige Litteratur kennt und beherrscht der Verfasser vollkommen; was die Programmabhandlungen, die ihm unzugänglich geblieben sind, betrifft, so möchte ich ihm raten, sich an irgend eine gut verwaltete Gymnasialbibliothek zu wenden, d. h. an eine solche, wo die jährlich im Austausch einlaufenden Programme nicht einfach als ein ἐιώσιον ἄχθος ἀροίρης aufgestapelt, sondern sortiert und der Benutzung zugänglich gemacht werden.

Versuchen wir nun, von dem Inhalte des Buches ein genaueres Bild zu entwerfen.

Das Ganze zerfällt in einen allgemeinen (S. 1—77) und einen besonderen Teil (S. 78—212). Zunächst giebt T. einen Überblick darüber, wie weit der unmittelbare Einfluss Homers auf die römische Litteratur erkennbar ist, auf welche Gattungen er sich besonders erstreckt, und wie weit er zeitlich wirkt. Nicht nur Dichter aller Art stehen unter diesem Einflusse, sondern auch zahlreiche Prosaiker, und wenn z. B. bei Cato im Buche de agri cultura und in Caesars Commentaren davon nichts zu merken ist, so liegt das nur an der Eigenart dieser Werke; wissen wir doch, dafs Cato sonst den Homer sehr passend zu citieren wufste (Polyb. XXXVI 8, 6). Wurde auch von der Zeit des Hadrian an die Kenntnis der homerischen Gedichte dürftiger und beschränkte sie sich auch auf einen immer engeren Kreis, so finden wir doch immer noch bis zum Ausgange des Altertums Spuren davon, besonders auch bei Boethius.

Nachdem T. darauf einen kritischen Überblick über die in dieses Gebiet einschlagende Litteratur gegeben, stellt er die verschiedenen Erscheinungsformen des homerischen Einflusses innerhalb der römischen Litteratur fest. Es ist oft schwer, zu unterscheiden, ob wir einen direkten oder indirekten Einfluss anzunehmen haben; das letztere möchte man besonders bei den Tragikern voraussetzen, aber wenn sie sich auch naturgemäfs oft an ihre griechischen Vorgänger anschlossen, so ist doch eine nebenhergehende direkte Benutzung des Epos um so weniger ausgeschlossen, als gerade einige der bedeutendsten selbst auch Epiker waren, und bei dem Übersetzer der Odyssee ist es geradezu selbstverständlich. Eine besondere Schwierigkeit, hierin klar zu sehen, liegt in der Vorliebe der römischen Dichter für Contamination, besonders für diejenige Art, innerhalb eines und desselben, oft sogar wenig umfangreichen Werkes mehrere Dichter zu benutzen. So wissen wir, dafs Horaz c. I 10 dem Alcaeus nachgebildet ist, dürfen aber kaum zweifeln, dafs die letzten Strophen, besonders aber der Hinweis auf die dem Alcaeus schwerlich bekannte Nekyia Od. XXIV auf direkter Anlehnung an Homer beruhen. — Von besonderer Wichtigkeit ist S. 14 der Hinweis darauf, dafs die grofsen Ungenauigkeiten, die sich die Römer bei der Verwendung homerischer Situationen und Ausdrücke zu schulden kommen lassen, oft gerade ein Beweis dafür sind, dafs sie im allgemeinen damit sehr vertraut waren; sie gaben sich eben gar nicht erst die Mühe, das, was sie brauchten, im Originale nachzulesen, sondern arbeiteten nach dem Gedächtnisse: man denkt dabei unwillkürlich daran, wie bei uns nicht nur in der gesellschaftlichen Unterhaltung, sondern auch in wohlvorbereiteten Reden Schiller und Goethe, um von anderen zu schweigen, citiert werden. Es ist wohl nicht zu viel behauptet, wenn man sagt, dafs die Hälfte der Citate im Wortlaute ungenau gegeben wird, oder dafs sie in ganz anderem Sinne verwendet werden, als sie an der ursprünglichen Stelle gemeint sind, und dafs auch eine Verwechselung der Autoren nicht gerade zu den Seltenheiten gehört, während in den meisten Fällen wohl kaum ein Zweifel darüber bestehen wird, dafs die Redner die Dichter wirklich kennen. Von Interesse ist auch S. 15 f. die Auseinandersetzung mit Zarncke über die Benutzung des Homer durch Livius; jedenfalls sind die Bedenken, die T. gegen Zarnckes

Theorie vorbringt, recht beachtenswert. Schliefslich weist T. darauf hin, dafs die römischen Dichter nicht selten unter homerische Elemente eigene Erfindungen setzten, wie dies besonders für Ovid nachgewiesen ist.

Dann wird die Frage erörtert, ob den Römern die ganz besondere Einwirkung der homerischen Gedichte auf ihre Litteratur so recht zum Bewufstsein gekommen sei. T. bejaht sie. Es findet sich dafür eine Reihe allgemeiner Zeugnisse, z. B. der bekannte Traum des Ennius. Dafs der Spott des Persius über diese Stelle der Annalen ganz verkehrt ist, wird S. 22 gut nachgewiesen, u. a. mit Berufung auf Callimachus. Was hier über Properz II 34, 32 gesagt wird, ist gewifs richtig, würde aber durch einen Hinweis auf II 1, 40 noch schlagender geworden sein. — Weitere Zeugnisse finden sich bei Ovid und Manilius; weniger sicher scheint mir, ob die Stelle Plin. n. h. XVII 5, 37 die Bedeutung hat, die T. ihr beilegt.

Darauf werden spezielle Zeugnisse angeführt, aus Cicero, Probus, Gellius, Priscian (S. 28 Z. 16 v. u. lies desinentia). Vor allem kommen hier die Kommentatoren in Betracht, indessen stellt T. durch eingehende Untersuchung fest, dafs sie im allgemeinen nicht gerade viel bieten; besonders beachtenswert ist, was hier über die Bestrebungen des Servius (S. 34—43) gesagt ist, wie S. 49 f. die Auseinandersetzung über des Lactantius Placidus Bemerkung zu Statius' Thebais III 407 ff.

Eine sehr eingehende Behandlung wird Macrobius zu teil (S. 53—77), die zu einem für diesen Autor nicht eben schmeichelhaften Resultat führt. Hier wird u. a. S. 55 Anm. 6 für das Macr. V 2 § 13 überlieferte *ut* mit Recht *et* verlangt, und ferner macht es T. S. 58 Anm. 2 sehr wahrscheinlich, dafs Blattversetzungen stattgefunden haben, bei denen der Abschnitt über das zwölfte Buch der Aeneis und vielleicht ein Teil des vom elften handelnden verloren gegangen ist; man mufs V 6 § 2 hinter § 6 und 10 § 13 hinter 9 § 10 stellen; damit wird die wüste Unordnung der Stelle beseitigt und zugleich erklärt, warum aus Buch XII keine und aus Buch XI nur zwei Stellen besprochen werden.

Der besondere Teil des Werkes handelt 1. von den lateinischen Homerübersetzungen, 2. von der Verarbeitung des homerischen Stoffes zu selbständigen Gedichten und 3. zu Episoden innerhalb gröfserer Gedichte. Zuletzt folgt noch eine zusammenfassende Schlufsbetrachtung.

Bevor T. die lateinischen Übersetzungen bespricht, weist er darauf hin, dafs es sich bei den Römern fast nie um wörtliche Übersetzungen in unserem Sinne, sondern um mehr oder weniger freie Nachbildungen handele; inzwischen hat auch Sabbadini in einer Abhandlung über das Übersetzen antiker Klassiker in Italien (Atene e Roma III 19/20 S. 201 ff.) über dieses Thema interessante Bemerkungen gemacht, die T.s Auffassung durchaus bestätigen.

Zuerst wird natürlich die Odyssee des Livius Andronicus besprochen. T. ist mit dem abfälligen Urteile Mommsens und Ribbecks nicht ganz einverstanden, und jedenfalls hat er recht, wenn er die vorhandenen Reste nicht für ausreichend erklärt, um ein abschliefsendes Urteil zu fällen; dazu kommt — und das ist eine Bemerkung, die bei der Beurteilung der Fragmente römischer Dichter nicht genug beherzigt werden kann —, dafs die meisten Bruchstücke nur wegen grammatischer und lexikalischer Sonderbarkeiten, nur wenige ihres Inhalts, geschweige denn ihres poetischen Wertes wegen citiert werden.*)

Nicht beistimmen kann ich hier T.s Auffassung von Cic. Brut. 18, 71 (nam et Odyssea Latina est sic tamquam opus aliquod Daedali); T. meint, Cicero habe hier nicht ein an sich geringschätzendes Urteil ausgesprochen, sondern nur den altertümlichen Eindruck veranschaulichen wollen, den die lateinische Odyssee auf ihn mache. Aber es folgt doch sogleich ein Urteil über die Dramen des Livius (et Livianae fabulae non satis dignae, quae iterum legantur), das zweifellos absprechend ist und darauf schliefsen läfst, dafs die Altertümlichkeit der Odyssee dem Cicero jedenfalls als ein Übelstand erschien. Bald darauf ist von Naevius, den er gegen Ennius in Schutz nimmt, die Rede, und wenn er dessen bellum Punicum mit einem Werke des Myron vergleicht, so will er damit doch wohl sagen, dafs auch dieses Gedicht einen noch etwas altertümlichen, aber doch schon erfreulicheren Eindruck mache. — Weiter werden die Iliasübersetzungen des Cn. Matius und des Ninnius Crassus besprochen. Den vielbehandelten Vers 6 (Baehr) des Matius sucht T. dadurch zu heilen, dafs er (wahrscheinlich richtig) schreibt:

ille hietans herbam moribundo *continet* ore.

*) Es ist freilich nur ein Zufall, auch der Anordnung, aber immerhin bezeichnend, dafs die ersten Worte der uns erhaltenen römischen Komödiendichtung Flöhe, Wanzen und Läuse sind und der letzteren wegen citiert werden. Geht man die Fragmente bei Ribb.^{2} weiter durch, so ist der erste Vers, der seiner Gedanken wegen angeführt ist, der erste, der für sich einen vernünftigen Sinn hat, der 119., nämlich Naevius 106.

Die weitere Annahme aber, dafs Diomedes sich hier in der Buchzahl irre, da sich im zwanzigsten Buche der Ilias eine solche Stelle nicht finde, scheint mir nach T.s eigenen Anführungen auf S. 78 ff. unnötig; Matins konnte ganz gut den Vers Ilias XX 403 durch diese geläufigere Wendung wiedergeben bez. ersetzen.

Bei der Behandlung des Ninnius Crassus macht T. mit Recht gegen Baehrens geltend, dafs, wenn auch Ninnius die Cypria Ilias übersetzt hat (Charis. I 145, 21), darum doch nicht nötig ist, die Verse, die in der Überlieferung einer Iliasübersetzung zugeschrieben werden, alle auf jenes erste Werk zu beziehen. Vielmehr finden sie ihre Entsprechung vollkommen in Stellen unserer Ilias und gerade auch in den Büchern, die die Grammatiker nennen; das trifft auch auf Priscian X 502, 14 zu, nur mufs man den Vers nicht auf Il. III 447 beziehen (so Keil, der deshalb Priscians Buchzahl änderte), sondern auf Ilias II 18 ff.

Nun kommt T. zu Cicero, der jedenfalls einzelne Stellen der homerischen Gedichte übersetzt bez. nachgedichtet hat. Dafs übrigens hier Vorsicht geboten ist, zeigt T. an Tusc. II 10, 23, wo wir 4 Verse aus Aeschylus' Prometheus finden, bald darauf 28 andere. Hier deutet Cicero an, dafs er diese selbst übersetzt habe, und so nimmt man das unwillkürlich auch für jene 4 ersten an; wir wissen aber aus Varro, dafs diese bereits in Accius' Philoctet standen. Nachdem T. nun vorsichtig festgestellt hat, was wir an eigenen Übersetzungen homerischer Verse von Cicero besitzen, kommt er durch eine genaue Analyse zu einem ähnlich abschätzigen Urteile darüber, wie Ribbeck I² S. 302.

Weiter werden Attius Labeo, Vergil, Horaz, Tuticanus, Polybius besprochen. Auf die in der Aeneis vorhandenen fast wörtlichen Übersetzungen geht T. aber absichtlich ebenso wenig ein, wie auf ähnliche Stellen bei Lucrez, Ovid u. a., da er mit Recht hierin nicht planmäfsige Übersetzung, sondern nur 'ins Mafslose gesteigerte Nachahmung' erkennt, während die wenigen derartigen Stellen bei Horaz als offenbar absichtliche Übersetzungen anzusehen sind.

Wir kommen zur Ilias latina. Was hier S. 97 f. über die Entstehung der Bezeichnung Pindarus Thebanus bemerkt wird, klingt nicht gerade sehr wahrscheinlich, wenn es auch nicht so unglaublich ist, wie die S. 98 Anm. 8 erwähnte Deutung Sabbadinis, und T.s Stellung zu den akrostichischen Entdeckungen erscheint den immerhin recht auffallenden Thatsachen gegenüber gar zu skeptisch. Indessen stehen beide Punkte zu dem eigentlichen Thema in so losem Zusammenhange, dafs wir hier nicht weiter darauf einzugehen brauchen. Im übrigen ist gerade diese Partie des Buches von hervorragendem Interesse. T. stellt durch eine sehr eingehende Untersuchung das Verhältnis dieses Gedichts zu Homer fest und zeigt, dafs sich die eigentümliche Art des Verfassers, bald ganz ausführlich, bald auffallend kurz zu sein, bald sich genau dem Vorbilde anzuschliefsen, bald sich recht freie Abweichungen zu gestatten, am besten bei der Annahme erklärt, er habe sich bemüht, den Inhalt der Ilias aus dem Gedächtnisse frei nachzubilden in eleganten Versen, bei deren Gestaltung er sich auf Vergil und Ovid stützte. Diese Voraussetzung und eine sehr feine Prüfung der Abweichungen von Homer führt zu dem Schlusse, dafs man an keiner Stelle genötigt ist, eine andere Quelle als die homerische Ilias anzunehmen. Auch wird man den Nachweis T.s, dafs unsere Ausgaben nach den Handschriften eine falsche Bucheinteilung bieten (S. 109 Anm. 3), beipflichten müssen. Das Richtige ist XIX = 892—895; XX = 895—902; XXI = 903 930; XXII = 931—1003. Die Verwirrung hat Vers 922 angerichtet, den man auf die *Θεομαχία* bezog, während er XXI 385—513 entspricht.

Der Vollständigkeit wegen berührt T. nun noch Gaurus, dem er eine Homerübersetzung abspricht, Terentianus Maurus, Lactantius, Ps.-Asconius und Hieronymus. Auch hier findet sich manche interessante Ausführung, so über die Arbeitsweise des Hieronymus, dagegen dürfte dem Verf. in der Deutung der Chalcidinsstelle Kap. 266 (. . . ut fert poeta de eo, qui ingi fletu oculos amiserat) S. 126 Z. 5 ein Versehen begegnet sein; das Adjektiv ingis erscheint auch gerade bei Chalcidius öfter. Für den Vers selbst weifs auch Tolkiehn weder eine griechische Originalstelle beizubringen, noch ihn als Citat aus einem römischen Dichter nachzuweisen, und dabei wird es wohl sein Bewenden haben müssen. Formell klingt er an Lucrez III 541, sachlich an Ovid Met. VI 304 an, aber das hilft uns auch nicht weiter.

Wir kommen nun zur Verarbeitung des homerischen Stoffes zu selbständigen Gedichten. Zuerst werden die Epen behandelt, die hier in Betracht kommen können, z. B. das carmen Priami, die Diomedia des Julius Antonius, die Dichtungen von Ovids Zeitgenossen Lupus, Arbronius Silo, Macer u. s. w. Es stellt sich heraus, dafs bei dem Stande unserer Überlieferung hier das meiste problematisch bleibt, nur deuten

z. T. schon die Themata darauf hin, dafs man bei den meisten eher eine Benutzung des sog. epischen Cyclus als der Ilias und Odyssee wird voraussetzen müssen.

Mehr bietet die lyrische Poesie der Römer. Was T. hier über Ovids Heroiden bemerkt, ist sehr lesenswert (l. S. 145 Z. 14 v. u. X statt IX. S. 146 Anm. 8 XIX statt IX), ebenso die eingehende Analyse der Deliberativa des Dracontius, durch welche homerische und nichthomerische Bestandteile geschieden werden. Auch die Epigrammenlitteratur wird hier in den Kreis der Betrachtung gezogen. Bei der Behandlung der dramatischen Poesie kommt T. zu dem Bekenntnisse, dafs wir bei der fragmentarischen Überlieferung und der oben geschilderten Beschaffenheit der Fragmente wenig Sicheres darüber sagen können, ob Homer direkt oder indirekt und durch welche Vermittlung er benutzt ist. Auch hier ist wohl, worauf T. allerdings nicht weiter hindeutet, eine reichlichere Benutzung des epischen Cyclus als des Homer selbst anzunehmen. Am meisten läfst sich noch über Ennius sagen, während z. B. Pacuvius ganz ausfällt.

Zuletzt kommt die Verarbeitung des homerischen Stoffes zu Episoden innerhalb gröfserer Gedichte zur Sprache. In diesem Abschnitte werden Vergil, Ovid, Valerius Flaccus und Silius Italicus behandelt; ein besonderes Interesse gewährt es, die künstlerische Thätigkeit des Ovid auch in dieser Beziehung genauer zu verfolgen, und wir finden hier eine Reihe feinsinniger Bemerkungen über diesen Gegenstand.

In der Schlufsbetrachtung weist T. u. a., wie er dies schon in seiner früheren Schrift gethan, darauf hin, dafs, wenn auch die Odysseeübersetzung des Livius an der Spitze der römischen Kunstpoesie steht, doch im allgemeinen die Ilias von den Römern weitaus bevorzugt wurde, eine Thatsache, die sich aus der Natur des Stoffes an sich und aus der sagenhaften Verbindung zwischen Rom und Troja leicht erklärt.

Möge das sorgfältige und reichhaltige Buch die gebührende Beachtung finden.

Berlin. **Franz Harder.**

Léon Homo, Lexique de topographie Romaine. Avec un grand plan général colorié de l'ancienne Rome et six plans de détail. XX + 689 S. Paris 1900, C. Klincksieck.

Homos Arbeit bildet den 26. Band der 'Nouvelle collection à l'usage des classes'. Sie wird eingeleitet durch R. Cagnat, der die Anregung zu ihr gegeben hat. Nach seinen Worten soll sie, in Ermangelung einer französischen Gesamtdarstellung des Stoffes, den Lehrern und Schülern dienen, 'qui auront besoin d'une solution immédiate pour éclairer le texte des auteurs ou pour replacer dans leur milieu les faits de l'histoire romaine'; aber auch dem Forscher soll sie eine solide Grundlage bieten. Zu dem Zweck stellt Homo, auf Grund der Vorarbeiten und eigener Anschauung, zusammen, was man von dem Gegenstande weifs, und läfst jedem Artikel die wichtigsten Belegstellen und die Titel der Hauptwerke folgen.

Eine Prüfung und Vervollständigung dieser Nachweise ist für eine neue Auflage zu empfehlen. Einiges dazu gehörige, das wir bei der Durchsicht bemerkten, sei hier notiert. S. 16 (Amphitheatrum Flavium): Babucke, Geschichte des Colosseums. S. 35 (Ara Herculis Maxima): Prop. IV 9. S. 96 (Bibliotheca Apollinis Palatini) verb.: Hor. Epist. I 3, 17. S. 119 (Capitolium): Hülsen, Bilder aus der Geschichte des K. S. 123 (Carinae): Hor. epi. I 7, 48; ebenda verb.: Serv. ad Aen. VIII 361. S. 124 (Casa Romuli): Verg. Aen. VIII 654; Liv. V 53 (vgl. Sp. 152 des vorigen Jahrg.). S. 205 (Domus Propertii) verb.: Prop. III 23, 24 (auf derselben S. verb.: rex sacrificulus). S. 434 (Porticus Apollinis) verb.: Prop. II 31 (ebenso S. 548). S. 455 (Puteal Libonis) verb.: Hor. epi. I 19, 8. S. 532 (Statua Cloeliae) verdiente die Annahme, es handle sich um ein Standbild der Venus Cluilia, Erwähnung; Homos Schlufssatz 'Elle n'existait plus au I siècle de l'Empire' stimmt zwar mit Liv. II 13 (denn so ist zu verbessern), aber nicht mit der von H. übersehenen Stelle des Seneca (ad Marciam de cons. 16, 2): equestri insidens statuae in sacra via, celeberrimo loco, Cloelia exprobrat iuvenibus nostris pulvinum ascendentibus, in ea illos urbe sic ingredi, in qua etiam feminas equo donavimus. S. 536 (Subura): Prop. IV 7, 15; Persius 5, 32. S. 592 (Templum Iovis Feretrii): Prop. IV 10. S 637 (Templum Vortumni) wäre ein Hinweis auf 'Statua Vortumni' (S. 534) angebracht, und umgekehrt; wegen solcher Fälle empfiehlt sich die Hinzufügung eines index nominum, in dem z. B. unter Concordia auf Aedicula C. und Templum C. hinzuweisen wäre. S. 667 (Velabrum): Tib. II 5, 33. S. 669 (Velia): Liv. II 7, 6 'regnum eum adfectare fama ferebat, quia . . aedificabat in summa Velia: alto atque munito loco arcem inexpugnabilem fieri'.

Man sieht, in den wenigen Schriftstellern, für die wir Belege verglichen haben, sind ziemlich viel Errata und Desiderata. Aber um so weniger soll verschwiegen werden, dafs bei der Durchsicht auch

manches von den Einzelheiten angenehm auffiel. So ist es sehr zweckmäfsig (vgl. Sp. 100 des vorigen Jahrg.), wenn Homo S. 315 ausdrücklich hervorhebt: La véritable forme du nom est Janiculum (Cf. Vaticanum) et non Janiculus mons, qui ne se trouve pas dans l'antiquité. Er kennt Elters Abhandlung 'Vaticanum' und benutzt sie nach Gebühr; indes, wenn er S. 663 ohne weiteres sagt 'L'antiquité ne connaît pas de Vaticanus Mons, et, géographiquement, il n'en existe pas', so wird, fürchte ich, nicht jeder Leser gleich verstehen, was er meint: V. M. im modernen Sinn (als nomen proprium eines einzelnen Berges). Gegenüber der vulgären Meinung [1]) ist zu betonen: 'der Vatican' gehört zum 'Vaticanum', ist aber kein mons, also auch keiner der 'montes Vaticani'. Es sei gestattet, jedem Besucher Roms zu empfehlen, dafs er eines Tages morgens vom Pincio gen Westen hinüberschaut in die Einsenkung zwischen Monte Mario und Gianiculo, dann über Mittag in der Institutsbibliothek Rhein. Mus. 1891 studiert und gegen Abend zum Ponte Molle hinausfährt, um jenseits von der emporsteigenden Strafse links abzubiegen und über den als Monte della Farnesina und Monte Mario bezeichneten Höhenzug zur Porta trionfale zu wandeln: der Weg ist aussichtsreich und lehrreich,[2]) wenn man eine gute Karte in der Hand und Caesars Vorschlag 'de urbe augenda' nach Ciceros Bericht (ad Att. XIII 33)[3]) im Kopfe hat. —

Es läfst sich zweifeln, ob der gegenwärtige Augenblick für eine Zusammenfassung der römischen Topographie geeignet ist. Die Ausgrabungen auf dem Forum und die Erörterungen, welche durch die neuen Funde veranlafst werden, scheinen vom Abschlufs weit entfernt zu sein; man denke nur an den Lapis Niger und vergleiche Homos Artikel S. 320 mit dem, was seitdem bekannt geworden ist. Indessen haben Homos Landsleute, denen er ermöglicht hat, sich diesen Studien hinzugeben, sans être arrêtés par des langues qui ne sont pas la leur, gewifs allen Grund, ihm zu danken; und auch anderen wird seine Arbeit, besonders in verbesserter Auflage, zu schneller Orientierung nützliche Dienste leisten.

Berlin. **H. Belling.**

[1]) So wird in der 1900 Sp. 100 recensierten Schrift als 14. Region des Augustus angegeben: 'Trans Tiberim, das Janiculum und den mons Vaticanus umfassend'. Das Richtige bei Homo S. 480.

[2]) Vgl. auch Sp. 152 des vorigen Jahrg.

[3]) A ponte Mulvio Tiberim duci secundum montes Vaticanos; campum Martium coaedificari, illum autem campum Vaticanum fieri quasi Martium campum.

Hammelrath und **Stephan**, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima im Anschlufs an die Lektüre. II. Heft: Übungsstücke im Anschlufs an Cicero. Berlin 1900, Weidmannsche Buchhandlung. 80 S. gr. 8°. 1 *M*.

Der ersten an Livius angeschlossenen Sammlung von Übungsstücken haben die Verff. eine zweite folgen lassen, in der die erste und vierte Catilinarische Rede nebst den Reden de imperio Cn. Pompei und pro Milone in der Weise behandelt werden, dafs für die ersten drei Reden meistens zwei oder drei Paragraphen der betreffenden Rede, für die letzte sechs bis acht zu einem längeren Abschnitte vereinigt sind. Alle die Vorzüge, die Ref. dem ersten Hefte nachrühmen konnte (vgl. Jahrg. 17 No. 10 d. Zeitschr.), gelten fast in noch höherem Mafse vom vorliegenden: Die Stücke sind in sehr gewandtem Deutsch abgefafst, treffen in den in der Stilistik und Grammatik an den Schüler zu stellenden Anforderungen überall das Richtige und ergeben in der Übersetzung ein mustergültiges Latein. Kurze Einleitungen und einige Anmerkungen erleichtern das Verständnis und die Wahl des Ausdrucks. Bei einer zweiten Auflage würden die Verff. in den für die Sekunda bestimmten Vorlagen den Text vielleicht etwas einfacher gestalten, da der Schüler auf dieser Stufe noch zu sehr auf die Anwendung der Regeln zu achten hat. Auch dieses Heft sei den Fachgenossen angelegentlich empfohlen.

Berlin. **A. Reckzey.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1 (5. Januar 1901).

S. 28—30. Eb. Nestle, Die Geschichte eines Druckfehlers. In der im Auftrage Sixtus' V. 1586/87 bearbeiteten Ausgabe der Septuaginta findet sich 3. Macc. 6, 4 (= S. 781, Sp. 2. *A*) der Druckfehler *πανιοβρόχους*; schon 1588 merkte der Hauptmitarbeiter, Flaminius Nobilior, in seiner lateinischen Übersetzung diesen Druckfehler als solchen an und verbesserte ihn in *πονιοβρόχους*. Jener Druckfehler ist trotzdem in zahlreiche wichtige Ausgaben, z. B. in die sechsbändige Oxforder Ausgabe von 1817, die grofse Ausgabe von Holmes-Parsons (1827), die Züricher von 1731, die von Moskau (1821) und die von Athen (1843—1850) übergegangen, wobei noch der Anschein erregt wird, als stände das falsche Wort in den Handschriften.

Preufsische Jahrbücher 103, I.

S. 123—132. F. Schwarzbach, Eine Vereinfachung der griechischen Accentlehre. Die Vereinfachung würde darin bestehen, dafs man nur Barytona mit einem Tonzeichen und zwar dem Akut

versieht. Will man weiter gehen, so schreibe man gar keine Accente und spreche nach lateinischer Betonungsregel*).

Revue de philologie XXIV 4.

S. 293. L. Havet, Zu Phädrus. I 15: In principatu commutando saepius Nil praeter dominum cives mutant pauperes; I 22, 5: Gratum esset; iam dedissem veniam supplici: I 30, 7: Sit statio separ ac diversum, inquit, genus; II 5, 25: Multo maiores alapa mecum veneunt; II cp. 5: Quoniam occuparat, alter ne primus foret, Ne solus ille studui, quod superfuit; III prol. 15 Mutandum tibi propositum est ut vitae genus Intrare si Musarum limen cogites; III 6, 9: Ubi non tricandum est, ultro currendum scio; III 7, 25: Age, siquo est animus, est an non licentia? III 15, 10: Idne illa scivit, niger an albus nascerer? IV, 9, 2: Reperire effugium alterius quaerit malo; IV 18, 7: Nimiaque cuncti se hilaritate extollere; IV 19, 12: Propulsi sero fastibus vadunt foras; V 4, 12: Paucis temeritas est bono, est multis malo; V 5, 33: Et cum doloris vocem naturae exprimit; App. V, 6: Ostendit hominum id sine spe finis miserias; App. VI 1: Utilius populis quid sit dic, Phoebe, obsecro; App. IX 3: Nullamque ut significaret esse illi parem; App. XI 9: arte si te diceres Superasse et animo qui esset melior viribus; App. XVI 6: Postquam esurire coepit felum societas; App. XXI 11: At tibi pro hoc male sit, ales, inquit, pessime; App. XXX 11: Ubi non sum in campo posta, sed susum volo. — S. 316. B. Haussoullier, Die Seleukiden und der Tempel des didymäischen Apollon (Fortsetzung). Die 19 Regierungsjahre des Antiochus Soter waren für Milet eine schwere Zeit. Für den Beinamen *σωτήρ* ist eine in Babylon kürzlich gefundene Inschrift von Wichtigkeit**). — S. 333. P. Monceaux, Chronologie der Werke des h. Cyprian und der karthagischen Konzile.

Le Musée Belge. IV, 4.

S. 245–277. P. Willems et J. Willems, Le sénat romain en l'an 65 de notre ère. (Forts.) In alphabetischer Reihenfolge werden M. Aponius Saturninus bis M. Fulvius Gillo besprochen. — S. 278—322 teilt H. Lammens gegen 60 kleine christlich-griechische Inschriften mit, welche in der Nähe von Tripoli in Syrien von ihm gefunden sind; die älteste datierbare stammt aus dem Jahre 397 n. Chr.

Mnemosyne XXVIII 2.

S. 118—128. H. v. Herwerden, Ad papyros Graecos. I. Zu dem von Grenfell und Hunt im 2. Bd. der pap. Oxyrynch. edierten Fragmente der *Περικειρομένη* des Menander; die erhaltenen 51 Verse gehören dem Schlusse des Lustspiels an, dessen Gedankengang entwickelt wird. Zu dem mitgeteilten Texte werden Verbesserungs- und Erklärungsvorschläge gegeben. II. Ebenso zu dem ebendaselbst veröffentlichten Fragment von 19 Versen, das vielleicht dem Aristophanes angehört. III. Aus einem philos. Bruchstücke werden als neue Wörter *χαριτωνία* und *μεθέτερα* = *ἔνια* besprochen. V. Zu den papyr. Berol., vol. I—III werden Bemerkungen zur Kritik und Erklärung gemacht. — S. 28 schreibt H. v. H(erwerden) A. P. VII 495, 3 *ἡθείων* = amicorum. — ibid. liest J. v. d. V(lict) bei Cic. prov. cons. 4 *vim argenti* magnam. — S. 129—156 setzt S. A. Naber seine Plutarchs Moralia betreffenden Observ. Miscell. fort: Quaest. Gr. 302A *καὶ τὸν στρατὸν αὐτοῦ*; de Alex. M. fort. 334C *οἰδὲ παρ' αὐτοῖς ἀντιτέχνους ἐθέλουσιν εἶναι*; de *εἰ* ap. Delph. 386B *ἀλλὰ ταυτὶ μὲν πανταπασιν ἐκ πίνακος καὶ πυλαίας —πίναξ* die Tafel der Bettler, *πυλαία* Ort vor dem Thor; Leute, die sich dort versammeln; Waren, die irgendwie verderbt sind; so erklären sich Pyrrh. 29 *πυλαϊκῆς ὀχλαγωγίας*, Artax. 1 *παντοδαπὴν πυλαίαν*, Moral. 924C *οὐ μόνον πήραν—ἀλλὰ καὶ πυλαίαν*; an vitios. ad infelic. sufficiat 499A *ἐν τοῖς προσβατοῖς καθεύδων*; diese Schrift wird als nicht von Plutarch stammend angenommen; de garrul. 503D *ὥσπερ γὰρ ὁ τυρός*, ebenso 635D *ἄρτους καὶ τυρούς*. Außerdem werden aus dem Texte Plutarchs mehrere andere Schriftsteller emendiert. — S. 157—175 giebt H. v. Herwerden zu Crusius' Ausgabe des Babrius Nachträge. 1. Kritik: 3, 8 *τάλαινα* st. des wiederholten *χάμαιρα*; 10, 5 *βλάβοντος*; 27, 3 *τῆς δ'οἶν λεγούσης*; 28, 4 *ἄρτι γὰρ ἀπὸ τῆς χώρης* = ab agro; 29, 2 *ὑπὸ μύλῃ*; 45, 8 *τὰς δέ γ' ἰδίας*; 61, 6 *τά ι' εἶχον*, nur hier bei B. st. *ἅ*; 94, 4 *σοὶ τοῦτό γ' ἀρκεῖ, φησὶν, ἀντ' ἰατρείων*; 99, 4 *ἰωκύπτιερ' ἐκ σοῦ*; 135, 4 *ἄχρι τερμάτων* usque ad terminos, quaqua versus; 143, 1 *Λιὶ δρύες ποι' εἰς πρόςωπον ἐλθοῦσαι*. II. Metrik, Untersuchungen über die einzelnen Füfse, Position, Synizese etc. III. Lusus Babriani, aus den vorhandenen Erzählungen werden hergestellt 145. 149. 152. 154. 157. 168. 177. 182. 184. 187. 189. 191. 196. 198. 199. 201. 202. 208. 214. 217. 227. — S. 176—200 handelt von der durch Rutherford veranstalteten Ausgabe der Aristophanes-Scholien J. v. Jzeren, mit Berücksichtigung des für den Text des Dichters daraus zu ziehenden Gewinns. — S. 201—225. J. v. Leeuwen liest Aristoph. Equit. 21 *λέγε δὴ 'μόλωμεν', ξυνεχὲς ὡδὶ ξυλλαβών*, una voce, ut modo feci, alle Änderungen seien zu verwerfen; so heifse 77 *τοσόνδε* tantum quantum ego nunc, vgl. Ran. 1023 *ὡδὶ ξυγκρούσας*. Auch Equit. 295 sq. seien nicht zu beanstanden, ebensowenig 729. 808. 1204 gehöre *ἐκινδύνευσα* dem Kleon, der Schlufs der Komödie werde mit Unrecht für unvollständig erachtet. Dagegen sei zu verbessern: 61 *εἶθ' ὁ γέρων*; 177 *γίγνει γὰρ, ὡς ὁ χρησμὸς οὑτοσὶ λέγει*; 698 *μὰ τὴν Λήμητρ' ἐὰν μή σ' ἐκφάγω*; 935 *ἐμπλήμενος φθαίης ἔτ' εἰς ἐκκλησίαν ἐλθών*, an diesen Stellen sei die Lesart des cod. Rav. fehlerhaft; gegen alle cod. sei zu schreiben: 106 *σπονδή! λαβὲ δὴ καὶ σπεῖσον ἃ. ὅ.*; 220 *χρόνοι τε συμβαίνουσι κατὰ τὸ Πυθικόν*; 260 *ὠμός ἐστιν ἢ πέπων καὶ μαλθακός*; 271 *ἐὰν ταύτῃ γε τείνῃ*; 580 *κομῶσι μηδ' ἀνεσιλεγγισμένοις*; 707 *ἐπὶ τῷ μάλισθ' ἥδοιτ' ἄν*. — S. 226–227. C. M. Francken glaubt, dafs Tacit. ann. I 2 *Augustus consulem se ferens aut ad tuendam* cet. zu schreiben sei st. *et*, da Aug. nicht zugleich Konsul und Volkstribun gewesen sei. — S. 227 schiebt

*) Will man noch weiter gehen, so schaffe man die griechische Schrift ab und schreibe auch mit lateinischen Buchstaben! Will man noch weiter gehen. — —. H. D.

**) Jetzt nebst einer anderen von Köhler besprochen, s. Wochenschr. 1901 No. 6 S. 166.

J. v. d. V(liet) bei Cic. pro Cael. 5 zwischen *si* und *nituntur* ein *quidem*, damit der Satz Begründung enthalte. — S. 228—236 entwickelt J. Vürtheim aus den Angaben der Überlieferung die Namen der Athenischen Gerichtshöfe: *τὸ Τρίγωνον, Παράβυστον, Μέσον, Βαιραχιοῦν, Φοινικιοῦν, τὸ Μητίχου, Ὠιδεῖον, Στοὰ ποικίλη, ἡ Ἡλιαία, τὸ πρὸς τοῖς τειχίοις.* — S. 236 verbessert J. v. Leeuwen bei Athen. I 10ª *οἶνον—παχὺν καὶ πολυφόρον*, qui multam aquam ferret admixtam.

Egyetemes Philologiai Közlöny, XXIV. Bd. (1900). 6—10. Heft.

S. 507—526. G. Némethy, Adversaria critica ad Taciti Agricolam, Annales, Historias. (Fortsetzung.) Verf. sucht den konservativen Standpunkt, den er in seiner Textausgabe der Historiae (Budapest, Lampel, 1900) eingenommen hat, näher zu begründen. Hist. IV, 58 schreibt er: in tot malis *optatam* (st. hostium); V, 5: et stipes illuc *ferebant* (st. gerebant); V, 20: ceteri se munimentis defendēre. *At* (st. a) interim etc. — S. 545—554. W. Pecz, Über das Real-Lexikon der kl. Altertumswissenschaft. Bericht über die Redaktion eines Real-Lexikons in ungarischer Sprache, welches unter Mitwirkung von 42 Gelehrten vom Verf. herausgegeben wird und das bekannte Werk Lübkers an Umfang weit übertrifft. Es sind bereits 8 Hefte erschienen. — S. 699—711. J. Bódiss, Zur Erklärung des Inf. hist. Ergänzungen zu der in derselben Zeitschrift p. 25—30 erschienenen und oben p. 17 in der Wochenschrift angezeigten Abhandlung. — S. 730—735. R. Vári, Zur Erklärung der lateinischen Dichterin Eucheria. M. Latkóczy hat in derselben Zeitschrift (p. 392) vorgeschlagen, im 9. Vs. des Gedichtes der Eucheria (Poet. Lat. Min. ed. Baehrens, V, 361): *Lenconico* pariter claudatur in aere smaragdus, statt *Lenconico* zu schreiben *Lynconyco* (Luchskralle), ein aus *lynx* und *onyx* zusammengesetztes Wort. Vári verteidigt dagegen die überlieferte Lesart *Leuconico* und verbindet das Wort mit *aere*. Die *Leucones* waren ein gallischer Volksstamm. — S. 735—745. J. Schmidt, Das Verbum infinitum im Altpersischen. Morphologische und syntaktische Beleuchtung der überlieferten Wortformen. — S. 779—786. G. Némethy, Ad Ciceronis de finibus l. I, 7, 23. Vgl. darüber die ausführliche Anzeige von Hoyer oben p. 42 dieser Wochenschrift. — S. 791—801. I. Veress, Textkritisches zu Tacitus' Agricola. Anläfslich des Erscheinens der Némethyschen Agricola-Ausgabe (Budapest, Lampel, 1899) bespricht Verf. die schwierigsten Stellen des genannten Werkes und stellt die bisherigen kritischen Versuche mit lobenswerter Vollständigkeit zusammen. — S. 859—881. F. Baumgarten, Der euripideische Hippolytos und Racine's Phaedra. Verf. sucht in der französischen Tragödie Euripideisches Gut von Racine's eigener Erfindung zu scheiden.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abert, Herm., Die Lehre vom Ethos in der griechischen Musik: *DLZ.* 49 S. 3203. Zeugt von gediegener philologischer Bildung wie von hohem Musikverständnis und bildet eine geeignete Einführung in das Studium der griech. Musikschriftsteller. *Fr. Spiro.*

Nova Anthologia Oxoniensis. Translations into greek and latin verse. Edited by *R. Ellis* and *A. D. Godley*: *NphR.* 24 S. 559. Die Übertragungen der modernen Texte ins Lateinische und Griechische sind durchweg gelungen, zum Teil sogar meisterhaft. *J. Sitzler.*

Antoine, F., De la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine: *BphW.* 49 S. 1524-1528. Ablehnend beurteilt von *A. Dittmar.*

The Antonine Wall. An account of excavations, by the Glasgow Archaeological Society: *Rev.* 48 S. 409 f. Interessant. *R. Cagnat.*

Apulei Apologia et Florida, rec. *J. van der Vliet*. *BphW.* 48 S. 1479-1483, 49 S. 1514-1519. Bedeutet einen beträchtlichen Fortschritt über Krüger hinaus, aber es bleibt doch noch manches zu thun übrig. *O. Rofsbach.*

Aristotle, The ethics, ed. by *J. Burnet*: *BphW.* 49 S. 1505-1513. Trotz zahlreicher Widersprüche gegen Einzelheiten als eine bedeutsame Leistung anerkannt von *Fr. Susemihl.*

Aristotelis Poetica rec. *T. G. Tucker*: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 97 f. Eigenartige, sehr beachtenswerte Arbeit. *C. O. Zuretti.*

Bacchylidis carmina iterum edidit *Frid. Blass*: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 204 f. Lesung des Papyrus und Texteskonstitution sind vorzüglich, hingegen läfst die Kolometrie und Prosodie sehr zu wünschen übrig. *Th. Reinach.*

Benedetti, Fausto, Gli scavi di Narce ed il Museo di Villa Giulia: *LC.* 47 S. 1948. Verf. unterwirft das Vorgehen Barnabeis einer schonungslosen Kritik.

Cartault, A., Etude sur les Satires d'Horace: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 103-105. Trotz der etwas anfechtbaren äufseren Form ein wichtiger Beitrag zum Verständnisse des Dichters. *L. Valmaggi.*

Cassiodori Senatoris variae. Recensuit *Theod. Mommsen*: *LC.* 47 S. 1944-1946. Dies monumentale Werk wird nicht verfehlen, der erwachten Erforschung der Zeit Theodorichs wie eine feste Unterlage so einen nachhaltigen Anstofs zu geben. *X.*

Christ, W., Philologische Studien zu Clemens Alexandrinus: *DLZ.* 49 S. 3174. Enthält im 2. und 3. Kapitel viel Belehrendes und Anregendes, ist aber in der historischen Auffassung von Cl.' Stellung zu Wesen und Bildung ganz einseitig und verfehlt. *H. Lietzmann.*

Cicero, Ausgewählte Briefe, erklärt von *Friedr. Hoffmann*. 7. Auflage besorgt von *F. Sternkopf*. Berlin 1898: *Württ Korr.* 10 S. 394. Eine der vornehmsten, wenn nicht die vornehmste unter den mancherlei erklärenden Ausgaben ausgewählter Ciceronischer Briefe.

Cicero, Pro Sulla, con noti di *U. Nottola*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 510 f. Die Anmerkungen enthalten zu viele Verweisungen. *V. Costanzi.*

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. 1. Teil: Das Altertum: *DLZ.* 49 S. 3183-3191. Enthält neben einander

glänzende Vorzüge und bedenkliche Schwächen, welche beide aus des Verf.s starkem Subjektivismus, d. h. z. T. gewaltsamer Behandlung der Überlieferung hervorgehen. *J. Kromayer.*

Delisle, L., Notice sur la rhétorique de Cicéron traduite par Maître Jean d'Antioche: *Bph W.* 49 S. 1513 f. Bereichert die Anfänge der ältesten französischen Übersetzungslitteratur um ein wichtiges Stück; für die Kritik der lateinischen Texte springt nichts dabei heraus. *L. Traube.*

Deubner, L., De incubatione capita quattuor: *DLZ.* 49 S. 3173. Ein bedeutsamer Beitrag zur Religionsgeschichte, welcher eine bei Erstlingsarbeiten ungewohnte Reife des Urteils und Weite des Blickes bezeugt, aufserdem in sehr lesbarem Latein geschrieben ist! *W. Kroll.*

Endt, Johann, Beiträge zur ionischen Vasenmalerei: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 207-209. Die Schrift enthält genaue und gewissenhafte Beschreibungen interessanter, zum Teil unedierter Vasen; jedoch hat der Verf. durch die Beschränkung seiner Studien auf die rein ionischen Vasen sich das Verständnis einer ganzen Reihe von Fragen verschlossen. *Edm. Pottier.*

Euripides, Iphigenia auf Tauris, von *S. Reiter*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 489. Gute Schülerausgabe. *D. Bassi.*

Fougères, Gustave, Mantinée et l'Arcadie orientale: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. XX-XXVII. Ausführliche Angabe des Inhaltes des fleifsigen, inhaltsreichen und anregenden Buches. *Am. Hauvette.*

The synoptic Gospels .... by *George Lovell Cary*: *LC.* 47 S. 1930 f. Der Kommentar ist gut lesbar. *v. D.*

Gudeman, A., Latin Literature of the Empire ... Vol. II: Poetry: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 106 f. Anmerkungen wären erwünscht. *V.*

Hess, R., Zur Deutung der Begriffe: sententia, divisio, color bei Seneca: *DLZ.* 49 S. 3177. Wendet sich gegen die von J. Körber und von M. Schanz gegebenen Deutungen.

Hodermann, Max, Vorschläge zur Xenophon-Übersetzung im Anschlufs an die deutsche Armeesprache: *NphR.* 24 S. 560. Die kleine Schrift sei allen Lehrern des Griechischen dringend empfohlen. *R. Hansen.*

Q. Horatius Flaccus, Sermonen. Deutsch von *C. Bardt.* 2. verbesserte Aufl.: *NphR.* 24 S. 563 f. Wem das Original zu lesen versagt ist, kann aus diesem Werkchen einen trefflichen Einblick in das Wesen des Dichters gewinnen; aber auch für den Philologen ist die Lektüre ein wahrer Genufs. *O. Dingeldein.*

Horatius. Arte poetica dichiarata da *A. Mancini*: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 99-102. Gediegen. *A. C.*

Knoke, F., Die römischen Forschungen im nordwestlichen Deutschland: *Rev.* 48 S. 427. Eine wenig interessante Polemik. *J. Toutain.*

Limes, Der Obergermanisch-rätische, von *O. Sarwey* und *F. Hettner*, Lief. 7-10: *Rev.* 48 S. 409. Inhaltsangabe von *R. Cagnat.*

Limes, der römische, in Österreich. Heft 1: *DLZ.* 49 S. 3193. Knappes und klares Gesamtbild der Ausgrabungen im Standlager von Carnuntum (w. von Pressburg) und in seiner nächsten Umgebung. *A. v. Premerstein.*

Lucianus. Recognovit *J. Sommerbrodt.* Vol. III: *NphR.* 24 S. 560-563. Hier ist eine handschriftliche Grundlage geschaffen, auf der von jetzt an alle Arbeiten über Lucian fufsen müssen. *J. Sitzler.*

Matthias, A., Aus Schule, Unterricht und Erziehung: *N. Pr. Kr.-Z.* No. 576. Vortrefflich; eine Art Programm, dessen glückliche Durchführung zu wünschen ist. *Chr. M.*

de Mély, F., et Ruelle, Ch.-Émile, Les lapidaires de l'antiquité et du moyen âge. Tome II. Les lapidaires grecs, 2 fasc.: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 214-215. Inhaltsangabe des interessanten, vorzüglich ausgestatteten Bandes. *Th. Reinach.*

Meyer, M., Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten: *Rev.* 48 S. 407-409. Möchte der Verf. seine Untersuchungen weiter führen. *R. Cagnat.*

Mitteis, L., Aus den griechischen Papyrusurkunden: *Rev.* 48 S. 405 f. Klar und allgemein verständlich. *H. G.*

Pascal, C., L'incendio di Roma: *Rev.* 48 S. 427. Interessant, aber nicht überzeugend. *J. Toutain.*

Pfeilschifter, G., Die authentische Ausgabe der Evangelienharmonien Gregors: *ThLZ.* 25 S. 679 f. Umsichtig und gründlich. *G. Krüger.*

Philippson, Alfred, Thessalien und Epirus. Reisen und Forschungen im nördlichen Griechenland: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 217. Das vorzügliche, inhaltreiche Werk erweitert unsere Kenntnisse von der Topographie des Othrys- und Pindusgebietes ganz bedeutend und behandelt zum ersten Male dessen Geologie. *Hubert Pernot.*

Prášek, J. V., Forschungen zur Geschichte des Altertums. III. Zur Chronologie des Kyros. Zu der Behistûninschrift 1: *Bph W.* 49 S. 1519-1522. Scharfsinnige, von weitem historischen Blick zeugende Arbeiten. *F. Justi.*

von Premerstein und Rutar, Römische Strafsen und Befestigungen in Krain: *Ö Lbl.* 23 S. 734. Inhaltsangabe.

Preuner, E., Ein delphisches Weihgeschenk: *Bph W.* 49 S. 1522-1524. Wenn auch nicht ganz über allen Zweifel erhaben, so doch sehr anregend. *W. Larfeld.*

Rohde, Erwin, Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen, 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 10 S. 394. Allen Freunden der Wissenschaft ein *κτῆμα ἐς ἀεὶ* und all' denen, die R. im Leben gekannt, bewundert und geliebt haben, ein *ὑπόμνημα εἰδότων.*

Rutilius Claudius Namatianus, Del ritorno, versione da *M. Mathis*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 488 f. Gründliche Einleitung, treue, fast zu genaue Übersetzung. *D. Bassi.*

Schiller, Hermann, Weltgeschichte. I. Band: *Württ. Korr.* 10 S. 391. Eine summarische und doch gelegentlich auch ins Einzelne gehende Darstellung der alten Geschichte. *G. Egelhaaf.*

Senecae Opera quae supersunt I, II. De beneficiis. De clementia ed. *C. Hosius*: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 105 f. Von hervorragender Bedeutung für die Kritik. *L. V.*

Taciti Dialogus, rec. *A. Schoene*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 507-510. Enthält viele beachtenswerte Änderungen. *L. V.*

Tacitus de vita et moribus Agricolae, with introd. and notes by *Alfr. Gudeman*: *DLZ.* 49 S. 3176. Verdient als Schulausgabe Anerkennung; gegen die wissenschaftlichen Erläuterungen erhebt *F. Münzer* mehrfache Einwürfe.

Thompson, R. Campbell, The Reports of the Magicians and Astrologers of Nineveh and Babylon: *LC.* 47 S. 1943 f. Bei aller Anerkennung des Erreichten darf nicht verschwiegen werden, dafs die Arbeit nicht den heute zu stellenden Anforderungen genügt. *R. Jensen.*

Tropea, G., Studi sugli Scriptores Historiae Augustae. IV: Elio Cordo: vita e frammenti: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 107 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *L. V.*

Vogel, Th., Zur Charakteristik des Lukas, 2. A.: *ThLZ.* 25 S. 677-679. Eine eingehendere Untersuchung des Stiles in technischer Hinsicht wünscht *G. Heinrici.*

Weichardt, C., Das Schlofs des Tiberius auf Capri: *Ö Lbl.* 23 S. 733. *A. v. Premerstein* rühmt die aus lebendiger Anschauung des Altertums schöpfende Sachkenntnis des Verf.s; das Buch lade zu wissenschaftlicher Reflexion und zugleich zu frohem Schönheitsgenusse ein.

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque: *Boll. di filol. cl.* VII 5 S. 98 f. Dankenswerte Sammlung. *C. O. Zuretti.*

Wiedemann, A., Die Toten und ihre Reiche im Glauben der alten Ägypter: *Rev.* 48 S. 406 f. Gut. *G. Maspero.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

10. Januar.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Die hippokratische Schrift *περὶ ἱερῆς νούσου*. Ergänzung der Ausgabe von Littré und Bezeichnung von Zusätzen dieser und anderer Schriften des Hippokrates: 'die Zuteilung einer ganz disparaten Masse an einen berühmten Namen ist am begreiflichsten, wenn der Nachlafs des Hippokrates oder seine Bibliothek nach Alexandria gekommen ist.' — Th. Mommsen, Ancyranische Inschrift des C. Julius Severus, Text und Erklärung*). 'Die jetzt in allen Einzelheiten uns vorliegende Laufbahn dieses vornehmen Galaters (vgl. C. I. Gr. 4033. 4034) erläutert mit grofser Deutlichkeit das Eintreten der alten und vornehmen Familien der griechischen Reichshälfte in den Reichsdienst, welches charakteristisch ist für die dem national-italischen das römisch-hellenische Weltbürgertum substituierende hadrianisch-antoninische Epoche.' — Conze, Mitteilung über die neuesten Fortschritte der Ausgrabungen bei Haltern an der Lippe.

*) Vgl. Wochenschr. 1900 No. 51 S. 1413.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. November.

S. Reinach, Die Inschriften vom Fundorte der Venus von Milo: es ergiebt sich, dafs die Deutung des Standbildes als Aphrodite falsch ist. Vgl. Woch. No. 1 S. 28.

Passows Wörterbuch der griechischen Sprache.

Die Verlagsbuchhandlung Vandenhoeck und Ruprecht in Göttingen macht bekannt, dafs Passows Wörterbuch der griechischen Sprache völlig neu bearbeitet von W. Crönert herausgegeben werden wird.

Verzeichnis neuer Bücher.

Adamantius, *Περὶ τῆς εἰς Θεὸν ὀρθῆς πίστεως*, herausg. von *H. van de Sande Bakhuyzen* (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte, 4). Leipzig, C. Hinrichs. LVIII, 260 S. 8. *M* 10. Geb. in Halbfr. *M* 12,50.

Cramer, Fr., Rheinische *Ortsnamen* aus vorrömischer und römischer Zeit. Düsseldorf, E. Lintz. V, 173 S. 8. *M* 3.

Frei, J., De certaminibus *thymelicis*. Leipzig, Fock. 78 S. 8. *M* 1,50.

Grisar, H., *Rom* beim Ausgang der antiken Welt (Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. I). Freiburg, Herder. XX, 855 S. 8. mit Abbildungen und Plänen, darunter Forma Urbis Romae aevi christiani saec. IV-VII. *M* 22,40.

Huddilston, H., Die *griechische Tragödie* im Lichte der Vasenmalerei. Übers. von *Maria Hense*. Freiburg i. B., E. Fehsenfeld. XXIII, 215 S. 8. mit 29 Abbildungen. *M* 4.

Milchhoefer, Die Tragödien des *Aeschylos* auf der Bühne. Kiel, Universitäts-Buchh. 14 S. 8. *M* 1.

Niese, B., Die Welt des *Hellenismus*. Marburg, G. Elwert. 24 S. 8. *M* 0,50.

Puchstein, O., Die griechische *Bühne*. Eine architektonische Untersuchung. Berlin, Weidmann. VI, 144 S. 8. mit 43 Abbildungen. *M* 8.

Riggauer, H., Über die Entwickelung der *Numismatik* und der numismatischen Sammlungen im 19. Jahrhundert. München, G. Franz. 24 S. 4. *M* 0,60.

Schrader, H., Über den *Marmorkopf* eines Negers in den Königlichen Museen (60. Programm zum Winckelmannsfeste). Berlin, G. Reimer. 38 S. 4. mit 21 Abbildungen und 2 Tafeln. *M* 6.

Strzygowsky, J., Orient oder Rom. Beiträge zur Geschichte der *spätantiken* und frühchristlichen Kunst. Leipzig, C. Hinrichs. VII, 159 S. 4. mit 53 Abbildungen und 7 Tafeln. In Halbleinw. kart. *M* 17.

Wessely, C., *Papyrorum* scripturae graecae specimina isagogica. Leipzig, Avenarius. 15 Taf. fol. mit 7 S. Text. In Mappe *M* 10.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Textgeschichte der *griechischen Lyriker*. Berlin, Weidmann. 121 S. 4. *M* 8.

Zingerle, A., Zum 42. Buche des *Livius*. Wien, C. Gerold's Sohn. 15 S. 8. *M* 0,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Johannes Boock,

Oberlehrer an der Sechsten Städtischen Realschule und Lehrer des Deutschen an der Crainschen höheren Mädchenschule zu Berlin.

Methodik
des
deutschen Unterrichts
in den
unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten.
5 Mark, gebunden 6,60 Mark.

Hilfsbuch
für den Unterricht
in der
Deutschen Grammatik.
Für höhere Lehranstalten.
Gebunden 1,40 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Kernfragen
des
höheren Unterrichts
von
Dr. Oskar Weifsenfels,
Professor am Königl. Französischen Gymnasium in Berlin.
XVI und 352 Seiten gr. 8°. 6 Mk., geb. 7 Mk. 80 Pf.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Ferienreisen und Studien
von
Bertha von der Lage,
ord. Lehrerin an der Charlottenschule zu Berlin.
2,40 Mk., gebunden 3 Mk.

Inhalt:

1. Marie Löper-Housselle.
2. Jona, das gesegnete Eiland.
3. Reiseerinnerungen aus Irland.
4. „In dem Lande der Magyaren."
5. Von der Rhône bis zur Bidassoa.
6. Suomi, das Land der 1000 Seen (Finnland).
7. Die Märchenwelt als Gegenstand moderner Forschung.
8. Die Briefe des jüngeren Plinius.
9. Das Charlottenkränzchen.
10. Die Sonntagsfeier.

Von derselben Verfasserin ist ferner erschienen:

Studien zur Genesiuslegende.
2 Teile, je 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vient de paraître:

La clef
de la
Conversation française
par
Louis Lagarde,
Professeur de français à Berlin, chargé des cours de conversation française à la „Kaiser Wilhelms-Akademie".
Relié 1,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.
Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.
Von
Dr. Ludwig Keller,
Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.
gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

Soeben erschien:

Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 1.**
Preis des Jahrgangs 8 *M.*
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 20. Februar. 1901. No. 8.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
B. Niese, Die Welt des Hellenismus (A. Höck)	201
The Annual of the British School at Athens. V (Th. Schreiber)	203
E. Gollob, Ein wiedergefundener Diophantuscodex (V. Hahn)	205
Epitome rerum gestarum Alexandri Magni, e codice Mettensi ed. O. Wagner (Ad. Ausfeld)	206
Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs, herausg. von F. Haug und G. Sixt (W. Nestle)	210
Fr. Harrison, Byzantine history in the early middle ages (F. Hirsch)	213
Auszüge: Archiv für lateinische Lexikographie XII 1. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs III 12. — Athenaeum 3819. — Ἀθηνᾶ XII 4	215
Rezensions-Verzeichnis	218
Mitteilung: Académie des inscriptions, 14. Dezember	221
Zu Herennios' Metaphysik: R. Förster, Erklärung; V. Hahn, Erwiderung	221

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen

Rezensionen und Anzeigen.

Benedictus Niese, Die Welt des Hellenismus. Rede, gehalten beim Antritt des Rektorats am 14. Okt. 1900. Marburg 1900, Elwert. 24 S. 8°. ℳ 0,50.

Nachdem der Verf. in der Einleitung darauf hingewiesen hat, dafs im Gegensatz zu der den ganzen Erdball umfassenden neueren Geschichte und Kultur die Geschichte und Kultur des Altertums auf den engen Kreis der Länder um das Mittelmeer beschränkt war, schildert er uns in anziehender und allgemein verständlicher Sprache, wie zu einer Zeit, als das Volk der Hellenen schon von dem Gipfel seines Ruhmes und seiner Macht herabgesunken war, hellenische Sprache, Bildung und Sitte ihren Siegeslauf durch alle Länder und Völker der alten Welt antraten und sie mit ihrem Geiste durchdrangen. Der Verf., dem wir ja eine Geschichte der Griechen nach der Schlacht bei Chaironeia verdanken, ist auf diesem Gebiete ganz besonders zu Hause, und nur dadurch, dafs er so überall aus dem Vollen schöpfen konnte, wird es erklärlich, dafs es ihm gelungen ist, in dem engen Rahmen einer akademischen Festrede eine solche Menge geschichtlicher Thatsachen zusammenzufassen, dafs es ganz unmöglich ist, in einem kurzen Referate den reichen Inhalt dieser Rede einigermafsen genügend zu skizzieren. Nur auf die Hauptgesichtspunkte sei hier kurz hingewiesen!

Alexander der Grofse hatte nach Eroberung des Perserreiches Griechen und Makedonier in grofser Zahl auf orientalischem Boden angesiedelt und damit den Grund zum Werke der Hellenisierung des Ostens gelegt, das trotz des schnellen Zerfalls seines Reiches von seinen Nachfolgern um so erfolgreicher fortgesetzt ward, in je mehr Einzelstaaten das grofse Reich zerfiel; denn jeder neue Staat bildete einen neuen Mittelpunkt für die Hellenisierung der Barbarenländer. Vor allen anderen sorgten die Ptolemäer in Ägypten und den Nachbarländern für Förderung hellenischer Sitte, Kunst und Wissenschaft. Mit ihnen wetteiferten die Attaliden in Pergamon und die Seleukiden in Syrien. Beide trugen besonders durch Gründung hellenischer Städte auf asiatischem Boden zur Ausbreitung der hellenischen Kultur bei. Sogar die barbarischen Könige von Bithynien, Kappadokien, Pontos und Armenien folgten ihrem Beispiele, ebenso die Könige der Parther, die sich Philhellenen nannten. Selbst im fernen Indien lebte schon um 310 der Grieche Megasthenes am Hofe des Sandrakottos und bereicherte die Kenntnis der Hellenen von Indien. Später prägten hier baktrische und skythische Herrscher Münzen mit griechischen Typen. Von Sicilien und Unteritalien aus drang die griechische Bildung zu den Karthagern und Römern und, als die Römer Herren im westlichen Becken des Mittelmeeres geworden waren, auch zu den übrigen Barbaren des Westens, zumal nachdem das hellenische Mutterland den Römern unterthan geworden war. Die hellenische

Sprache, Religion, Kunst und Litteratur hatten so einen kosmopolitischen Charakter erhalten, der sich auch in der stoischen Philosophie ausspricht. Von allen Seiten flossen den Tempeln und Städten des griechischen Mutterlandes Ehrengaben und Stiftungen zu, und die barbarischen Völker suchten eine Ehre darin, von hellenischen Göttern oder Helden abzustammen. Unsere Vorfahren waren freilich noch von der Donau bis zur Rheinmündung durch die Kelten von dieser Welt des Hellenismus getrennt. Erst kurz vor Christi Geburt fand durch die Römer auch bei ihnen die hellenische Bildung Eingang.

Jedem, der sich eine gedrängte Übersicht über die geschichtliche Bedeutung der hellenistischen Periode der alten Welt verschaffen will, sei diese Rede warm empfohlen.

Husum. **A. Höck.**

The Annual of the British School at Athens. No. V. Session 1898—99. London, Macmillan & Co. 4°. 124 S. 14 Tafeln.

Das genannte Jahresheft der britischen Schule in Athen berichtet über die Ergebnisse zweier Ausgrabungen, welche die Zöglinge dieses Instituts im J. 1899 auf Melos und bei Naukratis ausgeführt haben.

Die eine hat die an der Nordostküste der Insel Melos bei Phylakopi seit 1896 vorgenommenen Untersuchungen zu Ende geführt. In der hier aufgefundenen prähistorischen Niederlassung haben die Engländer vier Kulturschichten übereinander nachgewiesen, deren jüngste dicht unter der jetzigen Bodenfläche beginnt und noch der mykenischen Epoche angehört, ein Beweis, dafs dieser Burgflecken — eine palastartige Anlage ist in der obersten Niederlassung erkennbar — in nachmykenischer Zeit nicht mehr bewohnt worden ist. Aus den vorhergehenden Jahresheften sind eine Bronzefigur (Ann. III pl. 3) und der höchst interessante Rest eines Wandbildes, wohl eine Fischerscene (ib. IV pl. 3), bekannt. Die diesmaligen Funde, meist Vasenscherben, werden leider nur summarisch beschrieben und durch Abbildungen nicht verdeutlicht.

Ausführlicher sind die Mitteilungen über die Ausgrabungen in Naukratis, wo Flinders Petrie seit 1884 mit so grofsem Erfolg thätig gewesen war, aber sein Nachfolger, D. G. Hogarth, in dieser dritten Campagne noch immer eine ergiebige Nachernte halten konnte. Während früher die ägyptischen Fundstücke in dem Mafse überwogen, dafs sich nunmehr die Vermutung aufdrängt, Petrie sei nicht (wie bisher angenommen worden ist) auf ein griechisches Heiligtum, sondern auf die Kaserne der ägyptischen Besatzung von Naukratis gestofsen, sind diesmal fast nur hellenische Kulturreste zum Vorschein gekommen, darunter wieder grofse Mengen von Vasenscherben mit Votivinschriften.

Von den Funden sollen nur einige hervorgehoben werden: so eine glasierte Thonscherbe, deren Darstellung — eine Sphinx mit Lotosblütenornamenten — ägyptische und assyrische Formen mischt, danach wohl aus Phönicien stammt. Besonders interessant ist das Bruchstück einer rotfigurigen Schale; man sieht einen sitzenden, aus einer Rolle vorlesenden Mann und erkennt vor ihm das Triptychon und die mit dem Griffel schreibende Hand des etwas tiefer als der Lehrer, auf einem Schemel sitzend zu denkenden Schülers, welcher das Diktat nachschreibt. Also ein Blick in eine griechische und zwar attische Schulstube, denn nach Stil und Motiven war die Schale ein Gegenstück zu der bekannten Berliner Durisschale. Die Aufschrift auf der Rolle liest der Herausgeber *Στεσίχορον Ὕμνον ἄγοισαι*. Beachtung verdient auch das auf Tafel 9 abgebildete Sandsteinrelief mit der Darstellung eines nach rechts schreitenden, mit Schild, Lanze und Helm bewehrten Kriegers. Es ist eigentlich nur die aus dem vertieften Hintergrund ausgesparte, in der Oberfläche vollkommen ebene und unmodellierte Silhouette einer Kriegerfigur. Der Herausgeber (C. C. Edgar) hat aber bereits richtig herausgefühlt, dafs hier mit Farbe nachgeholfen worden war. Das schlechte, durchlöcherte Material war doch wohl, wie es bei Werken aus Poros und ähnlichen, weichen Steinarten zu geschehen pflegte, mit Stuck überzogen und auf dieser marmorartigen Oberfläche dann das Detail mit Farbe feiner durchgeführt worden. Die primitive Reliefbehandlung ist durchaus nicht so selten, wie der Verfasser meint, der nur eine einzige Parallele auf der Alkiasstele in Athen (Athen. Mitteil. Taf. 5) kennt. Zu vergleichen war Conzes Abhandlung über das Relief bei den Griechen in den Sitzungsberichten der Berl. Akad. der Wiss. 1882 S. 569. Die nächsten Analogien giebt aber die ägyptische Reliefkunst (Perrot-Chipiez, Gesch. der Kunst im Alt. I 669 der deutsch. Ausg.), welche offenbar direkten Einfluſs ausgeübt hat.

Ein einziges Mal findet sich eine Künstlerinschrift (*Σίκω[ν ἐπ]οίησε Κύπ[ριο]ς. Ἀριστίων Ἡρακλεῖ*), nämlich auf der Basis einer Kalksteinstatuette, von der nur die recht ägyptisch stilisierten Füfse und der Rest einer Stütze erhalten sind.

Reichhaltig ist die Menge der Terrakotten, die

noch einer Sonderung nach Typen und Stilarten harren. Die Figuren aus alexandrinischen Werkstätten sind an den Gegenständen (Harpokrates, ein Pygmaee u. a.) am leichtesten kenntlich. Die photographischen Abbildungen der beigegebenen Tafeln haben vor den in Petries Publikationen oft beliebten Federskizzen den Vorzug gröfserer Zuverlässigkeit und Deutlichkeit.

Leipzig. **Theodor Schreiber.**

Eduard Gollob, Ein wiedergefundener Diophantuscodex. Sonderabdruck aus der Zeitschrift für Mathematik und Physik herausg. von R. Mehmke und M. Cantor. 44. Jahrgang (1899). 5. u. 6. Heft. Leipzig, B. G. Teubner. 4 S. 8°.

Von einem Krakauer Diophantuscodex berichtete zuerst Tomásinus (Bibliothecae Patavinae manuscriptae publicae et privatae, 1639, p. 121); da aber später diese Nachricht niemand bestätigte, so wurde der genannte Codex als verschollen betrachtet: am strengsten äufserte sich über diese Handschrift P. Tannery in seiner Diophantusausgabe (Lipsiae 1895, vol. II p. XXIII sq.), indem er die Nachricht des Tomasinus als falsch bezeichnete. Seine Skepsis war jedoch gänzlich unbegründet: die Universitätsbibliothek in Krakau besitzt wirklich einen Diophantuscodex No. *544* (sign. D. D. IV 56), aus dem XVI. Jahrh., Fol., 224 Bl., welcher schon von L. Wislocki in seinem vortrefflichen Handschriftenkatalog der Jagellonischen Bibliothek beschrieben wurde. Eine gründliche Beschreibung des Codex erfolgte erst in letzter Zeit durch E. Gollob, welcher zwar nur eine vorläufige, jedoch genügende Notiz über die Hs. veröffentlicht. Die Hs., bezeichnet von G. mit H, enthält *Διοφάντου Ἀλεξανδρέως Ἀριθμητικῶν* 7 Bücher, denen sich noch als achtes Buch die Schrift *περὶ πολυγώνων βιβλίον* und das Rechenbuch des Planudes anreiht. Die Einteilung des diophantischen Werkes in 7 Bücher, verschieden von der gewöhnlichen Überlieferung, entstand dadurch, dafs in dieser Hs. das erste Buch in zwei Hälften eingeteilt wurde. Die Hs. macht den Eindruck einer nicht beendeten Arbeit: so z. B. sind die Überschriften zu den einzelnen Büchern nur provisorisch mit kleinen Buchstaben eingetragen, für die eigentlichen Überschriften mit grofsen Lettern ist immer eine Stelle frei gelassen. Aufserdem fehlen oft einzelne Buchstaben oder auch ganze Wörter. Was nun den Wert der Hs. anbetrifft, so gehört sie nach den Kollationsproben von G. zu den besten Hss. des Diophantus: sie ist gleichlautend mit dem Codex Matritensis 48 (der besten Hs.), dem Marcianus 308 und dem Parisinus C, der Umstand jedoch, dafs in der Hs. mehrere Stellen vorkommen, welche im Marcianus und Parisinus fehlen, nötigt zur Annahme, dafs der Codex als Abschrift vom Marcianus und Parisinus nicht angesehen werden kann.

Über diese Hs. berichtet auch M. Curtze (Centralblatt für Bibliothekswesen XVI [1899] S. 258 u. 295), welcher seinen Aufsatz noch vor der Abhandlung Gollobs erscheinen liefs. Nach der Erklärung M. Cantors, Redakteurs der 'Zeitschrift für Mathematik und Physik', jedoch, in welcher der Aufsatz Gollobs erschien, ist die Arbeit G.s ganz unabhängig von der Abhandlung von Curtze. Auch sind die von Curtze zusammengestellten Kollationsproben nach dem Urteile G.s ungenügend, um von dem Werte der Hs. eine Vorstellung zu erhalten. Gollob hat schon eine vollständige Kollationierung der Hs. vorbereitet und wird sie in nächster Zeit drucken lassen: seinen Auseinandersetzungen wird mit Spannung entgegengesehen. — Die Krakauer Hs. war Eigentum des bekannten polnischen Mathematikers Johannes Brożek (Broscius * 1585 † 1652): Brożek beschäftigte sich sehr eifrig mit Diophantus, auf welchen seine Aufmerksamkeit Rayner Fuscarenus richtete; vgl. J. N. Franke: Jan Brożek, Krakau 1884, S. 90. 207. 208, wo auch S. 33 Anm. von unserer Hs. die Rede ist: leider hat Franke den Codex nicht eingehend besprochen und gewürdigt; das Werk Frankes ist Gollob unbekannt. Über Brożek vgl. übrigens diese Zeitschrift 1899 Sp. 1061.

Lemberg (Galizien). **Victor Hahn.**

Incerti auctoris Epitome rerum gestarum Alexandri Magni e codice Mettensi edidit Otto Wagner (ex suppl. XXVI annal. philol. seorsum expr.). Lipsiae 1900, in aed. B. G. Teubneri. gr. 8°. S. 93–167. 3 *M.*

Dafs in der Pergamenthandschrift G No. 53 (jetzt No. 500) der Metzer Stadtbibliothek ein eigenartiges Werk über Alexander den Grofsen erhalten sei, war schon seit längerer Zeit bekannt. D. Volkmann hat das Verdienst, den Text zuerst genauer untersucht zu haben. Er hat ihn auch herausgegeben, aber leider, wie andere wertvolle Veröffentlichungen aus diesem Gebiete, wieder nur in einer Gelegenheitschrift, die nicht im Buchhandel erschienen und nur wenigen zugänglich ist. So mufs man es willkommen heifsen, dafs jetzt die neue Ausgabe O. Wagners, eine Strafsburger Dissertation, das Buch der allgemeinen Benutzung erschliefst.

Die Metzer Überlieferung dieser 'Alexandri Magni Macedonis epitome rerum gestarum' besteht aus zwei grofsen Fragmenten. Das eine behandelt

*

im wesentlichen die gewöhnliche Geschichte Alexanders von Darius' Tod bis zu Alexanders Ankunft an der Mündung des Indus, das andere die apokryphe Erzählung von Alexanders Vergiftung und Tod entsprechend Pseudokallisthenes III 30—33. Der historische Teil bringt wenig Neues, doch immerhin manches Bemerkenswerte; z. B. dafs Alexander einen Sohn von Roxane hatte, der während des indischen Feldzuges starb (§ 70). Der zweite Teil enthält eine Darstellung von Alexanders Ende, die mit den bisher bekannten Texten und Bearbeitungen des Alexanderromans nahe übereinstimmt, aber deren Überlieferung an mehreren Stellen ergänzt und berichtigt. Für die Geschichte Alexanders ist ja damit nicht viel gegeben. Aber die Fabel von Alexanders Vergiftung und sein angebliches Testament sind doch etwas mehr als späte Erfindungen eines unwissenden Romanschreibers oder Mährchen der Volkssage. Es sind bewufste Fälschungen aus der Periode der ersten Diadochenkämpfe, die zu politischen Zwecken gemacht wurden und als politische Aktenstücke für die Geschichte ihrer Zeit mindestens ebenso wichtig sind, als der Wirrwarr von Märschen, Gefechten und Belagerungen, der uns sonst in der Schilderung dieser Jahrzehnte entgegentritt. Somit erwächst auch aus diesem Teil der Epitome ein positiver historischer Gewinn. Dies gilt namentlich für das Testament Alexanders, dessen Komposition und Entstehungszeit ich vor mehreren Jahren auf Grund des damals verfügbaren, nicht ausreichenden Materials zu ermitteln versucht hatte (Rh. Mus. L 1895). Dafür bringt nun der Metzer Text neue Gesichtspunkte, nach denen meine damaligen Aufstellungen mehrfacher Berichtigung bedürfen, worüber an anderm Orte ausführlicher zu handeln sein wird. Immerhin bleibt, wie ich glaube, das wichtigste Ergebnis, dafs das Hauptstück dieser gefälschten Urkunde bald nach Alexanders Tode entstanden ist. Dies wird m. E. durch die versteckte, für eine spätere Zeit ganz sinnlose und unverständliche Tendenz bewiesen, die darin liegt, dafs Alexander hier allen Diadochen, die Antipater durch Verlobung und Verheiratung mit seinen Töchtern auf seine Seite zu ziehen suchte, andere, vornehmere Gemahlinnen bestimmt. Zu Krateros, Lysimachos, Leonnatos und Ptolemaios, für die das bereits durch Pseudokall. A und Julius Valerius feststand, kommt nun, nach der Metzer Epitome und der armenischen Übersetzung des Romans, noch Perdikkas, dem sogar Alexanders Witwe Roxane zugesprochen wird.

Der Herausgeber hat diese Fragen gar nicht berührt. Er hat überhaupt auf die Lösung der schwierigsten Aufgabe, die sich an seinen Text knüpft, eine Untersuchung des Verhältnisses zu den Historikern einerseits und Pseudokallisthenes anderseits, verzichtet und begnügt sich in seinen Beigaben mit der Erörterung sprachlicher und sachlicher Einzelheiten. Diese Beschränkung wird aber dem Verfasser einer Doktordissertation niemand verübeln, zumal die Hauptsache, die Herstellung des Textes selbst, recht wohl gelungen ist. In schwierigeren Fällen haben freilich Reitzenstein, Schwartz und Keil viel beigesteuert. Doch zeugen auch die eigenen Leistungen des Herausgebers im ganzen von Besonnenheit und verständigem Urteil. Zu bessern giebt es natürlich noch manches, da die Überlieferung zum Teil stark verderbt ist. Ich greife einige Stellen heraus, deren Behandlung ich in anderer Weise versuchen möchte.

§ 41 (S. 103, 4 ff.). Die Königin Cleophis verwundert sich über die Wirkung der Wurfmaschinen. credit ea saxa neruis missa scorpionis *catapultas* arcu *extensas* uolare. cum tantis uirtutibus hostes esse putaret . . . . cohortatur, ut oppidum Alexandro dedant. W. schlägt vor: scorpionibus catapultis arcu extensis. Ich vermute etwa: c. e. s., n. m. scorpionis *et* catapult*ae* arcu, ex *manu* tens*a* uolare.

§ 56 (S. 105, 11). Porus schreibt an Alexander: quisquis es — nam te audio Macedonem esse — procul, opinor, abesse satius est et *alias* miserias spectare, non alteri inuidere. W.s lange Auseinandersetzung S. 140 f. kommt zu keinem rechten Ergebnis. Reitzenstein vermutet: *alius* (= alterius) miserias. Es mufs m. E. heifsen: *ad tuas* miserias. Dies zeigt die ausführlichere Fassung des Briefes bei Pseudokall. III 2, wo der Gedanke 'bleibe zu Hause und bekümmere dich um *dein* erbärmliches Land' klar hervortritt. — Ebenda Z. 15 ist zu schreiben: proinde, stulte, noli *hic* imperare.

§ 79 (S. 109, 9). Alexander fragt einen der Gymnophisten, welches das klügste Tier sei. Indus respondit: ea quidquid hominum quae sit nouit. W. ergänzt: ea *quam*, q. h. est, q. s. *non* nouit, nach Plut. Al. 64, 2: *ποῖόν ἐστι ζῷον πανουργότατον; ὃ μέχρι νῦν, εἶπεν, ἄνθρωπος οὐκ ἔγνωκεν.* Hier ist aber die Überlieferung schwerlich richtig, denn nach der besseren Fassung bei Pseudokall. III 6 ist das *ζῷον πανουργότατον* (nicht das 'weiseste', sondern das 'schlimmste' Tier) der Mensch. Bei Plutarch vermute ich ungefähr: *ὧν*

μέχρι νῦν ἔγνωκα . . ἄνθρωπος. Die Antwort der Epitome bedarf keiner Änderung und bedeutet: das weifs jedermann' (etwa aus *ὅ . . . τίς ἄνθρωπος οὐκ ἔγνωκεν;*).

§ 98 (S. 112, 22) u. ö. Statt *Olcias* ist m. E. überall *Holcias* zu schreiben, denn der Metzer Text überliefert regelmäfsig hiolcias oder iolcias und Polyän IV 6, 6 *Ὀλκίας*. Die bei Pseudokallisthenes überlieferte Form *Ὀλκίας* halte ich für fehlerhaft.

§ 113 (S. 115, 17). Während Alexander in seinem Palast gestorben ist, entsteht draufsen ein Aufruhr des Heeres. Interim Perdiccas cum his, qui in *grecia(m)* erant, regem mortuum in alueum collocant tunicamque et chlamydem purpuream induunt .... W. schreibt: q. i. *gratia* erant. Ich vermute: qui in *regia* erant.

§ 116 (S. 116, 4). Alexander bestimmt in seinem Testament: Cappadociae et Paphlagoniae imperatorem facio Eumenem, qui mi*hi gratus* fuit. Den Worten q. m. g. f. entspricht bei Pseudokall.: *τῷ ὑπομνηματογράφῳ*. Schwartz vermutet: q. m. *a secretis* fuit. Ich glaube, dafs es hiefs: q. m. *hi*pomnemato*grafus* fuit. Das Wort kommt auch sonst in lateinischen Texten vor, z. B. im codex Theodosianus.

§ 120 (S. 116, 31). Atheniensibus dentur in aedem Mineruae sella aurea atque amictus *speculis* ex auro. Keil schlägt vor: *peculiaris*, Schwartz: *regalis*. Letzteres träfe wohl das richtige, wenn, wie die syrische Übersetzung angiebt, von einem Gewande Alexanders die Rede wäre. Aber Leo überliefert: peplon, id est trabeam aurcam. Danach würde es sich um ein Gewand für Athene handeln, und wie Leo den Ausdruck peplos durch 'trabea' erklärt, so scheint ihn der Verfasser der Epitome oder ihrer Vorlage durch die Bezeichnung 'ein besonderes Gewand' (für die Göttin) erklärt oder umschrieben zu haben. So vermute ich: (peplos, id est?) amictus *specialis* ex auro.

§ 121 (S. 117, 11ff.). Im Testament wird ferner angeordnet: ex *eis* imperiis excedant *larciades* et *pro mediis* imperator *craterus*. excedat item *exussanis*. *argeus* imperator sit *poenis*. Eine schwierige Stelle, auf deren Besserung W. verzichtet, nur dafs er statt 'et' 'sit' und statt 'poenis' 'Paeonibus' einsetzt. Bei Pseudokallisthenes entspricht nur in der Hs. A: *(τὴν δὲ Περσίδα Πανξέσῃ) σατράπῃ· Ὀξύνιην μετασιῆσαι ἐπὶ τῆς Μηδίας*, wofür v. Gutschmid (Gesch. Irans S. 20) vorschlug: *Ἀτροπάτην, Ὀξυδάτην μ. ἀπὸ τ. M.* Als ursprüngliche Lesart vermute ich ungefähr: *Ἀτροπάτην, ὥσπερ Ὀξυδάτην, μετασιῆσαι καὶ καταστῆσαι ἐπὶ τῆς Μηδίας Πείθωνα* ('Pison' nennt die syr. Übersetzung im vorhergehenden Satz statt Peukestes). Doch scheint die Epitome auf eine verderbte La. zurückzugehen, nach der Atropates als neuer Satrap von Medien genannt wurde. Im zweiten Teil des Satzes ist offenbar von der Absetzung des Satrapen von Susiane, den Dexippos Oropios nennt (vgl. v. Gutschmid, Gesch. Irans 6; Niese, G. d. gr. u. mac. St. I 197 A. 7), und dessen Ersatz durch Koinos die Rede. Danach wäre etwa zu lesen: ex *suis* imperiis excedant: *Oxydates*, et sit *pro eo Medis* imperator *Atropates* (?); excedat item *ex Susianis* Argaeus (es handelt sich wohl um einen Argaios aus *Oropos*); imperator sit *pro eo Coenus*. Eine nähere Begründung dieser Vermutungen an anderem Orte.

So wird man noch über manche Einzelheit anders urteilen als der Herausgeber. Alles in allem aber gebührt ihm und den Gelehrten, die ihm zur Seite standen, Dank für die Herstellung und Veröffentlichung dieser keineswegs wertlosen Neuheit.

Nachtrag.

Meine Vermutung, dafs der Name des für Medien bestimmten Satrapen in § 121 (S. 117, 12) der Metzer Epitome, '*Craterus*', aus 'Atropates' verderbt sei, war ein Irrtum, wie ich nachträglich bemerke. Peithon, der bei der Teilung in Babylon das östliche Medien erhielt, war der Sohn eines Krateuas oder Krateas (Arr. exp. VI, 28, 4. Ind. 18, 6). Demnach wird im griechischen Text zu lesen sein: *Πείθωνα τὸν Κρατεύου*, in der Epitome: sit pro eo Medis imperator Pithon *Crateuae f.* — In demselben Abschnitt Z. 10 (Parthyaeam et quod proximum est intra *flumen* Hyrcaniae) mufs es heifsen: intra *finem* Hyrcaniae.

Baden-Baden. **Ad. Ausfeld.**

Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs. Im Auftrage des Württembergischen Geschichts- und Altertumsvereins herausgegeben von Ferdinand Haug, Geh. Hofrat, Gymnasiumsdirektor in Mannheim, und Dr. Gustav Sixt, Professor am Karlsgymnasium und Vorstand des k. Lapidariums in Stuttgart. Mit 227 (bez. 244) Abbildungen und einer Fundkarte. Stuttgart, Verlag von W. Kohlhammer. I. Teil 1898. 128 S. 3 *M*. II. Teil (Schlufs) 1900. XIX u. S. 129—415. 5 *M*.

Durch die Veranlassung des vorliegenden Werkes hat sich der Württembergische Geschichts- und Altertumsverein ein grofses Verdienst erworben: sind doch dadurch die Schätze des k. Lapidariums, die bisher ein ziemlich verborgenes Dasein geführt haben, hierdurch nun jedermann zugänglich gemacht, auch den zahlreichen nicht in Stuttgart wohnhaften Freunden der Württembergischen Altertumsforschung. Auch zur Wahl der Persönlichkeiten, denen die Herausgabe anvertraut wurde,

kann man ihm nur Glück wünschen; denn die Namen der beiden Bearbeiter haben in archäologischen Kreisen längst einen guten Klang. Hang, der schon vor 30 Jahren in der Zeitschrift 'Wirtembergisch Franken' (Bd. VIII und IX. 1869—1871) die römischen Inschriften dieses Landesteils veröffentlicht und dann für die neue Ausgabe des 'Königreichs Württemberg' (I. Bd. 1882) sämtliche römischen Inschriften bearbeitet hatte, hat auch in dem neuen Werk die Epigraphik übernommen, während Sixt die Abbildungen der Bildwerke besorgte, bei deren Erklärung sich beide Forscher in der Arbeit teilten. Sie haben ihre Aufgabe in musterhafter Weise gelöst. Die Darstellung ist knapp und präzis, aber äufserst sorgfältig und gründlich, die Anordnung höchst übersichtlich, die Litteraturangaben vorzüglich. Jede Zeile zeugt von völliger Beherrschung des Stoffes und gröfster Sachkenntnis. Als Vorbild hat ihnen Hettners Ausgabe der Steindenkmäler zu Trier (1893) gedient. Was die Begrenzung des Stoffes betrifft, so wurden sämtliche Inschriften mit Ausnahme der Töpferstempel aufgenommen, von Bildwerken aufser denen auf Steindenkmälern und Mosaiken auch diejenigen an Gebrauchsgegenständen: z. B. Gemmen an Ringen, ornamentierte Gewichte und Schlüssel, Siegelstöcke, Büchschen, Glasfragmente, Helme u. s. w. Dagegen wurden alle Thonfiguren und Thongefäfse ausgeschlossen, welch letzteren besonders der † Professor O. Hölder in Rottweil (Die Röm. Thongefäfse der Alt. Slg. in Rottweil; Die Formen der Röm. Thongefäfse diesseits und jenseits der Alpen. Stuttgart, W. Kohlhammer 1889 bezw. 1897) seine Aufmerksamkeit und Arbeit widmete. Die Anordnung ist geographisch, in 16 Gruppen, und emanzipiert sich mit Recht von der der natürlichen Gliederung des Landes gar nicht entsprechenden politischen Einteilung. Die Stadt der zahlreichsten Römerfunde, Rottenburg a. N. (Sumelocenna), bildet einen Abschnitt für sich (VII). Alle Inschriften sind nicht nur in lateinischem Text — selbstverständlich mit genauer Bezeichnung aller Lücken und Ergänzungen — sondern auch in deutscher Übersetzung wiedergegeben; aufserdem sind zahlreiche Abbildungen in vielfach wundervollem und ungemein scharfem Lichtdruck (aus der Lichtdruckanstalt von M. Rommel & Cie., Inhaber R. Römmler) hinzugefügt: z. B. Abb. 70. 77. 158. 160f. 172. 188—190. Unter den ebenfalls gröfstenteils sehr guten Wiedergaben von Bildwerken — bei manchen wurde das Photographieren durch ungünstige Aufstellung und Beleuchtung in der Sammlung erschwert — heben wir hervor: den fahrenden Jupiter mit Gigant Abb. 145a und b, die Bronzefigur eines Sklaven Abb. 14, die Gesichtshelme Abb. 37. 41. 91, ein Hochrelief der Epona Abb. 72; von Zeichnungen (Max Bach) besonders das Rottweiler Orpheusmosaik Abb. 33. — Die Erklärungen der Inschriften und Bildwerke beschränken sich in der Regel streng auf das für das Verständnis des vorliegenden Exemplars unumgänglich Notwendige. Doch haben die Verfasser da und dort kleine Exkurse über öfter wiederkehrende Typen an besonders geeigneten Beispielen angebracht, so über einige keltische Gottheiten (Epona No. 189; Apollo Grannus 10; Herecura 270; die Matronen 292 u. s. w.); über den vielbesprochenen Jupiter mit Gigant No. 343, über Orpheus 91, über Attis 128, über Mithras 300, über die Wochengöttersteine 138, über Formen der staatlichen und Gemeinde-Verwaltung (decuriones 117. 184. 315; saltus 117 vgl. E. v. Herzog B. J. 102 S. 93 ff.; civitas 118. 497; vicus 430) und des Militärwesens (beneficiarius 186; mensor, optio 416; librarius 66), über Ärzte (88) u. s. w. Mit Hinweisen auf die antike Litteratur waren die Verfasser ziemlich sparsam; bei dem mehrfach vorkommenden (33. 276) gewöhnlich mit Proserpina oder der keltischen Herecura gepaarten Dis pater hätte auf Caesar B. G. VI 18 verwiesen werden dürfen. In den Figuren des 'trauernden' (oder vielmehr schlafenden?) Jünglings und Knaben (No. 281 f.) möchten wir am ehesten vergröberte Formen des griechischen Totenեros erkennen (vgl. No. 283 und 428). Das Fragment 195 könnte recht wohl zu einem trauernden Attis gehören (vgl. No. 128. 129). Vermifst haben wir bei der Aufzählung der Denkmäler von Öhringen (Vicus Aurelianus No. 421 ff.) eine Äufserung über den mehrfach erwähnten 'Orendelstein' (421. 422. 424), der freilich in seinem jetzigen Zustand weder ein Bildwerk noch eine Inschrift aufweist, aber doch wohl eine alte Meilensäule ist. Glücklich gefügt hat es sich, dafs dem Nachtrag noch der schöne Inschriftfund von Köngen (No. 497) einverleibt werden konnte, durch den dieser Ort als vicus Grinario und somit als das Grinarione der Peutiger Tafel erwiesen wurde. Die von Oberpräzeptor R. Kapff in Stuttgart in pünktlichster Weise angefertigten Register erleichtern die Benutzung und erhöhen den Wert des schönen Buches, das jedem Altertumsfreund und -forscher nicht nur als Corpus der bis jetzt in Württemberg zu Tage gekommenen Denkmäler, sondern auch bei künftigen Funden als Handbuch und Kommentar dienen und für die Darstellung der Kultur

der Römerzeit in unseren Landen eine vorzügliche Quelle bilden wird.

Schwäbisch-Hall. **W. Nestle.**

Frederic Harrison, Byzantine history in the early middle ages. The Rede lecture delivered in the Senate house Cambridge June 12 1900. London 1900, Macmillan and Co. 63 S. 8°.

Vor einem halben Jahrhundert ist George Finlay als einer der ersten der herrschenden Meinung von der geringen Wichtigkeit der byzantinischen Geschichte entgegengetreten und in einer Reihe von Werken hat er auch einem gröfseren gebildeten Publikum die bedeutende Rolle, welche das östliche Kaiserreich als Bollwerk des Westens gegen die feindlichen orientalischen Mächte und als Bewahrer einer überlegenen Kultur viele Jahrhunderte hindurch in der Weltgeschichte gespielt hat, vor Augen geführt. Auch an der hochgehenden wissenschaftlichen Bewegung, durch welche neuerdings von den verschiedensten Seiten her das Studium der byzantinischen Geschichte so bedeutend gefördert worden ist, haben englische Gelehrte, namentlich J. B. Bury und E. W. Brooks rühmlichen Anteil genommen. Trotzdem klagt der Verf. darüber, dafs verhältnismäfsig nur wenige unter seinen Landsleuten sich namentlich mit den inneren Zuständen dieses Reiches beschäftigen und dafs die Ergebnisse der neueren Wissenschaft auf diesem Gebiete keineswegs die gebührende Verbreitung und Aufnahme in weiteren Kreisen gefunden haben. Daher versucht er, ähnlich wie er dies schon früher in seinem gröfseren Werke: The meaning of history gethan hat, in der vorliegenden Abhandlung, ursprünglich einer Vorlesung, welche er aber mit gelehrten Anmerkungen ausgestattet hat, die hohe Bedeutung, welche das byzantinische Reich speziell in den drei Jahrhunderten von dem Beginn der isaurischen Dynastie bis zum Ausgange der Familie Basilius I. (717—1028) gehabt, und die Verdienste, welche es sich um die Menschheit erworben hat, zu schildern.

Er weist zunächst darauf hin, dafs in dieser Periode das byzantinische Reich nach aufsen hin gesicherter gewesen ist und im inneren eine festere Staatsordnung besessen hat als irgend einer der Staaten des Westens, dafs Konstantinopel damals die gröfste, reichste und glänzendste Stadt Europas gewesen ist, und dafs die hohe Kultur, welche sie dort sich entfalten sahen, damals ebenso das Staunen aller Fremden erregt hat, wie einst die des alten Rom. Er macht ferner darauf aufmerksam, dafs, wenn dieses Reich einerseits viel von den Einrichtungen des römischen Reiches erhalten hat, es doch andererseits einen fast modernen Charakter zeigt, dafs in ihm keineswegs eine starre Stabilität geherrscht, vielmehr die Organisation des Heeres und der Staatsverwaltung je nach den Bedürfnissen der verschiedenen Zeiten mannigfache Umwandlungen erfahren hat. Als die hauptsächlichsten Neuerungen im Kriegswesen führt er an, dafs die Armee damals wieder eine nationale geworden ist, dafs Bogen und Lanze die wichtigsten Waffen und auch die Rüstungen bedeutend vervollkommnet worden, ferner dafs an die Stelle der Legionen leichter bewegliche, aus verschiedenen Waffengattungen zusammengesetzte Truppenkörpers getreten, dafs die Befestigungskunst und das Ingenieurwesen bedeutend verbessert worden sind, endlich dafs die Seemacht eine so bedeutende Stärke erlangt hat, dafs sie gerade während dieser Periode jeder anderen überlegen gewesen ist. Den deutlichsten Beweis der höheren Civilisation des byzantinischen Reiches findet er aber darin, dafs in diesem allein sich ein beständiges, wissenschaftliches Rechtssystem erhalten habe. Er geht auf die dieser Periode angehörigen Rechtsbücher, besonders auf die Basiliken näher ein und zeigt, dafs dieselben einen Fortschritt gegen die justinianeische Gesetzgebung bekunden, indem in ihnen der Einfluls einerseits des Christentums und andererseits der modernen Anschauungen hervortritt. Auch in Bezug auf die Kunst weist er darauf hin, dafs im byzantinischen Reiche die Traditionen der klassischen Zeit sich erhalten haben, zugleich aber eine fortschreitende Entwicklung hervortritt. Er erklärt die Sophienkirche, wenigstens das Innere derselben, für das grofsartigste Bauwerk der Welt, er betont den ungeheuren Einfluls, welchen dieselbe auf die Baukunst des Westens wie des Ostens ausgeübt hat, und erinnert daran, dafs auch in vielen anderen Kunstgattungen (Mosaiken, Metallarbeiten, Elfenbeinschnitzereien, Stickereien, Miniaturmalerei u. s. w.) ebenso wie in der Fabrikation von Seidenwaaren und anderen kostbaren Stoffen Konstantinopel die Lehrmeisterin der anderen Nationen gewesen ist.

Auch die wissenschaftliche Thätigkeit der Byzantiner nimmt er gegen die geringschätzige Beurteilung, welche sie bisher meist erfahren hat, in Schutz. Er erinnert daran, dafs durch sie uns ein grofser Teil der griechischen Wissenschaft überliefert worden ist und dafs gerade die pedantische geistlose Weise, auf welche sie meist die alten Texte behandelt haben, für die Erhaltung derselben sehr vorteilhaft gewesen ist.

Zuletzt spricht er von der griechischen Kirche. Er deutet darauf hin, dafs auch aus dieser grofse Theologen hervorgegangen sind und dafs, wenn sie auch nicht eine solche Macht und eine solche Centralisation entfaltet hat wie die römische, sie doch auch nicht so schlimme Schäden gezeigt hat wie diese, und nicht in so heftige Kämpfe mit dem Staate geraten ist. Den Bilderstreit sieht er als einen grofsartigen Versuch an, das Christentum von den in dasselbe eingedrungenen heidnischen Elementen und von dem Mönchtum zu befreien.

Im grofsen und ganzen wird man den Ausführungen des Verf.s nur beistimmen können. Die hinten angefügten Anmerkungen, welche die Belege enthalten, zeigen, auf einer wie soliden Basis dieselben beruhen, wie eifrig der Verf. die neuere auf die byzantinische Geschichte und Litteratur bezügliche Litteratur verfolgt und wie geschickt er dieselbe verwertet hat.

Berlin. **F. Hirsch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XII 1 (22. November 1900).

S. 1—10. Ed. Wölfflin, Der Papst Gelasius als Latinist. G. war in den alten Klassikern wohlbewandert, wie er u. a. eine Stelle aus der zweiten Dekade des Livius citiert. Da er öfter bei nachweisbaren Reminiscenzen die Quelle unerwähnt läfst, so ist es leicht möglich, dafs in seinen Briefen noch andere Reminiscenzen stecken, die wir nicht als solche erkennen können. Ein strenger Klassiker ist G. nicht; er hat aus dem Wortschatze der Kirche und des Rechtes unbedenklich Neubildungen aufgenommen, andererseits auch archaische Wörter wieder aufgenommen, wie primitus. Die klassische Konstruktion des quisque mit dem Superlativ (Sing. und Plur.) hat er aufgegeben; er verbindet quisque nur noch mit Positiv- und Pluralformen. Anzuerkennen ist die Gleichmäfsigkeit seines Lateins; eine Ausnahme bildet nur die unterschiedslose Verwendung von fortasse, fortassis und forsitan, sowie absque und sine, während contagium und contagio in ganz verschiedener Bedeutung verwendet werden. — Für Papst braucht G. mit Vorliebe das Wort praesul, wie er überhaupt eine Vorliebe für Formen des Stammes salire hat, z. B. auch resultare. Interessant ist, dafs er das Wort complex für consors durchgesetzt hat, daher heut noch Complice. Für sectator braucht er gern sequax. Andere Wörter, die G. bevorzugt, sind decolorare, impetere, irradiare, ventilare. Auch hat er Allitterationen gern angewendet, nicht die abgedroschenen, sondern seltnere, und einige scheint er selbst gebildet zu haben. Schliefslich wird noch hervorgehoben, dafs bei ihm die Phrase 'quod absit' sehr häufig erscheint. — S. 11—20. H. Stadler, Die Vorrede des lateinischen Dioscorides. Kritische Ausgabe auf Grund neuen Handschriftenmaterials. — S. 20. Ed. Wölfflin, Rutilus = hochblond, bei Calpurn. Flacc. decl. 2 auch auf den Teint der Germanen übertragen. — S. 20. Ed. Wölfflin, Maniculus. In Senecas Dial. 7, 25, 2 steht im Ambros. C., der besten Handschrift, in maniculo für manipulo, und dies wird in den Text zu setzen sein: s. Schulze, Arch. VIII 134 und Meyer-Lübke, Grammatik der romanischen Sprachen I 412. — S. 21—25. H. Stadler, Epistola Pseudohippocratis. Mitteilung des Briefes des Hippokrates an den König Antiochus (s. S. 5 der Ausgabe von Helmreich) in der sehr abweichenden Fassung des Cod. Parisin. Lat. 6837. — S. 26. Ed. Wölfflin, Zur Psychologie der Völker des Altertums. Die bei spätlateinischen Autoren beliebte Schilderung der Völker nach ihren Nationalcharakteren geht auf Ptolemaeus zurück: s. Servius zu Verg. Aen. 6, 724. — S. 26. Ed. Wölfflin, Signum, Glocke. Dafs rom. sen, seign (tocsin) von signum und nicht von sanctum hergeleitet ist, zeige die Parallelstellung von campana, signum, tintinnabulum, vasculum in dem alten Gebete für die Glockenweihe. — S. 27—93. W. Heraeus, Beiträge zu den Tironischen Noten. — S. 93. W. Heraeus, Tutarchus. Hygin. fal. 14 haben Zetes und Calais das Schiffsamt der tutarchi. Man hat dies für toecharchi (*τοίχαρχοι*) genommen, aber im C. Gl. III 205, 38 finden wir *σίταρχος* tutarcus (v. l. tutartus), C. Gl. V 582, 14 tutarchus: rector navis. Ist tutarcus aus tutari und arca gebildet? — S. 94. A. Klotz, Angulus. Bei der etymologischen Deutung ist auszugehen von der Bedeutung *μυχός*. — S 95—101. Fr. Leo, Lexikalische Bemerkungen zu Apuleius; u. a. wird über multo tanta, bis tanta (s. Arch. XI 579) eingehender gehandelt. — S. 102—113. W. Otto, Die archaische Inschrift vom Forum Romanum. Übersicht über die verschiedenen Deutungsversuche; das Resultat ist, dafs wir nichts Sicheres ermitteln können. — S. 114—124. Ed. Wölfflin, Die Nachahmung in der lateinischen Prosa. Sucht Leos Behauptung, Tacitus habe im Agricola den Stil Sallusts, in der Germania den Senecas nachgeahmt, zu widerlegen. — S. 124. Ed. Wölfflin, Vicatim: die Arch. XI 356 von Pokrowskij angeführte Placidusstelle mufs lauten: vicatim] per vicos . vicissim] per vices aut per singulos. — Das Wort condecibilis steht bei Greg. Tur. S. 231, 19 Kr. — Proventare wird aus Naev. bei Cic. Cat. maior 20 nachgewiesen. — S. 125—128. A. Sonny, Zum Thesaurus glossarum. — S. 128 f. Ben. Dombart zeigt, dafs Plinius n. h. 18, 360 in campaniis gelesen werden mufs, von campania = Ebene. — S. 129. Rich. Förster berichtigt einige Angaben von Edwards Arch. XI 489. — S. 129 f. W. Heraeus weist simo = delphinus nach. — S. 130. A. Klotz weist thyrsa als Neutr. Plur. bei Statius, Ach. I 950 (= II 216) nach. — S. 130—132. Ed. Wölfflin, Göttweiger Italafragmente. Die Übersetzung flofs aus einem Italacodex, war also nach der Vulgata abkorrigiert. — S. 132. A. Zimmermann, Zur lateinischen Wortbildung: Nachweis von concresco = Jugendgenosse, und obulcus Schafhirt. — S. 132 f. E. Lattes, Über die vulgär-lateinischen

oder wenigstens etruskisch-lateinischen Formen materi mater(e). — S. 147 f. E. Hauler, Nekrolog auf Karl Schenkl.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs III, 12.

S. 445—452. H. Meltzer, Zur Lehre von der Bedeutung des Präsensstammes im Griechischen. M. hält daran fest, dafs der Präsensstamm die actio imperfecta darstellt und zwar nach den Abtönungen der inkohativen, konativen, kursiven, iterativen, durativen, terminativen (a. initiven, b. finitiven) Handlung. Besonders werden *ἀδικῶ, τίκτω, φύω, γεννῶ* besprochen. Verf. verlangt eine monographische, durch die gesamte griechische Litteratur durchgeführte, besonders exegetisch genügend gestützte Behandlung der Frage, z. B. für *ἵστημι* (*ἵσταμαι*) *καθίζω* (*καθέζομαι*) *δέχομαι, μένω, γίγνομαι, γιγνώσκω*. — S. 452—456. W. Osiander, Ein römisches Grabgedicht. Brambach, Corp. Inscr. Rhen. nro. 1053 beansprucht in mehrfacher Hinsicht Interesse. Der metrische Bau der Jamben zeigt einige Abweichungen von Phädrus, indem in den Schlufsfüfsen meist Spondeen, aufserdem Trochäen, Pyrrhichien erscheinen. Die Form florivit läfst bereits den Übergang von der latcinischen zur französischen Konjugation erkennen. In v. 2—4 bilden die Worte Ne brevi reverti, unde nobis edita nativum esset te den Hauptsatz der Periode und zwar einen irrealisierbaren Wunschsatz, zu dem parentibus luctu als Satzapposition = quod parentibus est luctu(i) hinzutritt. Auffällig ist, dafs dieser irrealisierbare Wunschsatz hier zugleich als Nachsatz eines irrealen Bedingungssatzes: tu fuisses si fetura tam grata erscheint. Dafs nur der Name der Mutter, nicht der des Vaters genannt wird, erklärt sich vielleicht daraus, dafs sie mit ihrem Gemahl nicht im conubium, sondern im contubernium lebte, und dafs der Vater, vielleicht ein hoher Beamter, nicht genannt werden wollte.

Athenaeum 3819 (5. Januar 1901).

S. 24 f. F. Haverfield, Übersicht über die Resultate der 1900 veranstalteten Erforschung römischer Altertümer in Britannien (Silchester, Caerwent, Richborough, Cardiff, Galligaer, Hadrianswall, Lyne, bei Peebles). Von ganz besonderem Interesse erscheinen die Ergebnisse über den Hadrianswall. Es war aufgefallen, dafs das Lager zu Chesters (Cilurnum) nördlich über den Wall hinausragt, der also nicht an der Nordseite entlang läuft, sondern von Westen und Osten her auf die Lagerwände stöfst. Nun haben aber Ausgrabungen gezeigt, dafs der Wall ursprünglich die zu erwartende Richtung hatte, dann aber abgerissen worden ist. Ferner haben Ausgrabungen, die zu Birdoswald vor einigen Jahren veranstaltet wurden, gelehrt, dafs ein aus Rasenstücken errichteter Wall in einiger Entfernung an dem Steinwall entlang ging, den er nach einigen Kilometern erreichte. Dieser Rasenwall war unzweifelhaft älter als der Steinwall und das Kastell von Birdoswald. Die Entdeckung bei Chesters giebt also schon ein zweites Beispiel für das Vorhandensein eines solchen älteren Walles. Sodann hat eine genauere Untersuchung der Brücke bei Chesters gezeigt, dafs hier ursprünglich zwei Brücken standen, die eine sicher älter als der Steinwall, die andere vielleicht ihm gleichzeitig. Auch findet sich ein ähnliches Lageverhältnis des Walles zum Kastell, wie es oben für Chesters beschrieben ist, bei anderen Kastellen; genauere Nachforschungen würden wohl auch hier Spuren einer älteren Wallanlage zu Tage fördern. Ob nun aber der ältere Wall der des Hadrian und der jüngere dem Septimius Severus zuzuschreiben ist, läfst sich jetzt noch nicht entscheiden.

Ἀθηνᾶ. XII, 4 (1900).

S. 385—447. Kritische und exegetische Bemerkungen des kürzlich verstorbenen Mathematikers *B. Λάχων* zu Sophokles, Euripides, Aristophanes. Im ganzen werden 59 Stellen besprochen. — S. 446. Nachruf auf *Λάχων*. — S. 447—458. *Π. Σ. Φωτιάδης*, Kritische und exegetische Bemerkungen zu Isaeus. — S. 459—475. *Δ. Κ. ΖΑΓΓΟΓΙΑΝΗΣ*, Kritische Bemerkungen zu Parthenius' *περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli tragoediae ed. *Lewis Campbell*: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 209. Ein hübsches Bändchen, das der 'Parnassus Library' wohl ansteht. *H. G.*

Aeschyli Eumenides, Annotatione instruxit *M. Blaydes*: *Rev.* 49 S, 430 f. Enthält die bekannten Fehler und Vorzüge. *A. Martin.*

The Amherst Papyri, by *Grenfell* and *Hunt*: *LC.* 48 S. 1988 f. Durch diese Herausgabe haben sich die beiden Forscher ein neues Verdienst erworben. *E. L.*

The ascension of Isaiah, transl. from the Ethiopic version by *R. H. Charles*: *Athen.* 3818 S. 854. Dankenswert; besonders die Anmerkungen sind belehrend.

Bally, Charles, Quelques réflexions sur l'enseignements du grec et du latin: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 205 f. Verfasser versteht es, ein oft behandeltes Thema in anregender Weise zu erörtern, ohne jedoch zu wesentlich neuen Resultaten zu kommen. *Victor Glachant.*

Baumgartner, Alexander, S. J., Die griechische und lateinische Litteratur des klassischen Altertums: *NphR.* 24 S. 565 f. Allen Gebildeten kann die Arbeit dieses kundigen Führers nur warm empfohlen werden. *Max Hodermann.* Dass.: *N. Pr. Kr.-Ztg.* 600. Zeugt zwar von stupender Gelehrsamkeit, jedoch ist die Wertung einzelner Schriften ungleichmäfsig, das Urteil oft einseitig und befangen, namentlich gegen die Humanisten und Luther. —*c.*

Blaydes, M., Adversaria critica in Sophoclem: *Rev.* 49 S. 430 f. Es geht wie immer alles durcheinander. *A. Martin.*

Breysig, K., Kulturgeschichte der Neuzeit: *LC.* 48 S. 1971-1974. Band II, 1. Hälfte behandelt: Urzeit, Griechen und Römer. Das Buch ist ein neuer, weithin sichtbarer Markstein in der Entwickelung der neuen Richtung der Geschichtswissenschaft. *K. Lamprecht.*

Cantarelli, L., Miscellanea epigrafica et archaeologica: *Rcr.* 49 S. 447. Am wichtigsten sind die Studien über die Stationes municipiorum. *J. T.*

Catalogus Codicum Hagiographicorum graecorum Bibliothecae Vaticanae edd. Hagiographi Bollandiani et Pius Franchi de' Cavalieri: *DLZ.* 50 S. 3230. Wertvoll und der Fortsetzung würdig. *O. v. Gebhardt.*

Cesareo, Pl., L'evoluzione storica del carattere di Ulisse: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 497-500. Reifes Urteil vermifst *G. Setti.*

Cicero, L'orazione in favore del poeta Archia, da R. Cornali, 2. ed: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 492-497. Die Anmerkungen sind zu vervollständigen. *B. Marchesa-Rossi.*

Cicero, Il Catone maggiore, da *F. Ramorino*, 2. ed: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 492-495. Lobenswert. *B. Marchesa-Rossi.*

Eissfeldt, E., Beiträge zu den Quellen des Statius: *BphW.* 50 S. 1547 f. Zustimmende Inhaltsangabe von *C. Hosius.*

Bibliotheca Erasmiana: *J. des sav.* X S. 622-624. Von Wichtigkeit. *L. D.*

Harnack, Adolf, Das Wesen des Christentums. 16 Vorlesungen: *LC.* 48 S. 1963-1965. Das Buch verdient in höchstem Mafse Beachtung. *C. C.*

Hemme, Ad., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen? *N. Pr. Kr.-Ztg.* 594. Insbesondere solchen empfohlen, die griechischen Unterricht nicht genossen haben.

Homer, Odyssey VI, by *E. E. Sikes*: *Athen.* 3818 S. 856. Schulausgabe ohne besonderen Wert.

Horatius, Auswahl von *M. Petschenig* 3. Aufl.: *Rcr.* 49 S. 445 f. Sehr empfehlenswert. *P. L.*

Jentsch, Carl, Drei Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum: *NphR.* 24 S. 566-568. Das Buch sei den Gebildeten zur Vertiefung in die glücklich absolvierten Schulpensen aufs wärmste empfohlen. *R. Hansen.*

Kalb, A., De duoseptuagesimo carmine Catulli: *BphW.* 50 S. 1544-1547. Verf. ist der Schwierigkeit dieser Aufgabe nicht gewachsen. *H. Magnus.*

Καυδηλῶρος, Τ. Χ., Ἱστορία τῆς Γορτυνίας: *BphW.* 50 S. 1555. Interessante Schrift über das arkadische Gortyn-Karytaina. *S. Wide.*

Koldewey, Friedrich, Die Titulatur des höheren Lehrerstandes im Herzogtum Braunschweig. *LC.* 48 S. 1999. Ein wertvolles Büchlein.

Michel, Charles, Recueil d'inscriptions grecques: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. XVIII-XX. Das Buch ist für den Zweck, für den es vom Verfasser bestimmt ist, vorzüglich geeignet. *Aug. Hauvette.*

Nilsson, M. P. N., Studia de Dionysiis atticis: *BphW.* 50 S. 1548-1552. Skizzierung des Inhalts und erhebliche Einwendungen dagegen, von *A. Mommsen.*

Noack, F., Neue Untersuchungen in Alexandrien: *DLZ.* 50 S. 3253. *Ad. Ausfeld* berichtet über die wertvollen Ergebnisse der neuesten Ausgrabungen in anerkennender Weise und bezeichnet die nächsten Ziele, die ins Auge zu fassen sind.

Osgood, Ch. Gr., The classical mythology of Milton's english poems: *BphW.* 50 S. 1558 f. Klar und fein. *O. Weifsenfels.*

Ovid, favole scelte dalle Metamorfosi da *A. Novara.* I (libri I-VII). 2. ed: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 500 f. Enthält viel überflüssiges. *A.-G. Amatucci.*

Παπαδόπουλος Κεραμεύς, Α., Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας; *LC.* 48 S. 1965. Kurze Inhaltsangabe. *Caspar René Gregory.*

The Oxyrhynchus Papyri, by *Grenfell, B. and Hunt, A*, part II: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900 S. 210-213. Der unermüdliche Eifer und die rasche Arbeitsweise der Herausgeber verdienen volle Anerkennung. Die wichtigsten litterarischen Stücke dieses Bandes werden mitgeteilt von *Th. Reinach.*

Pascoli, J., Sosii fratres, accedunt carmina laudata: *Rcr.* 49 S. 447. Notiert.

Plutarque De la musique par *H. Weil* et *Th. Reinach*: *Bull. crit.* 32 S. 623. Verdienstlich. *C. E. Ruelle.* Dass.: *DLZ.* 50 S. 3231. Durch Verbesserungen und besonders durch Umstellungen hat der Text sehr gewonnen, der Kommentar ist musterhaft, in Verbindung mit einer sehr lesbaren Übersetzung. *E. Graf.*

Pollak, L., Zwei Vasen aus der Werkstatt Hierons: *BphW.* 50 S. 1553-1555. Wertvoll. *Fr. Hauser.*

Pottier, Edmond, Catalogue des vases antiques de terre cuite du Musée du Louvre. II[e] partie: l'école ionienne: *Rev. d. ét. gr* XIII (1900) S. 218 f. Verf. beschränkt sich nicht auf die Klassifizierung und genaue Beschreibung der ionischen Vasen, sondern sucht zu allgemeinen Schlüssen über die Geschichte der Kunst, des Handels und der Kultur zu gelangen. *Th. Reinach.*

von Premerstein, A., und Rutar, S., Römische Strafsen und Befestigungen in Krain: *BphW.* 50 S. 1556-1558. Dankenswert, nur müfsten die Karten besser werden. *F. Haug.*

Puech, A., Saint Jean Chrysostome: *Rcr.* 49 S. 431. Wertvoll. *P. Lejay.*

Quintilian, il libro X, da *D. Bassi*, 2. ed: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 502-505. Im ganzen anzuerkennen. *A.-G. Amatucci.*

Rauschen, Das griechisch-römische Schulwesen zur Zeit des ausgehenden antiken Heidentums: *DLZ.* 50 S. 3230. Inhaltsbericht.

Rhees, Rush, The life of Jesus of Nazareth: *Athen.* 3818 S. 854. Eine interessante Studie.

C. Sallusti Crispi libri, qui est de bello Jugurthino partim extremam emendavit *Joannes Wirz*: *NphR.* 24 S. 564 f. Die Arbeit bedeutet wohl einen Fortschritt, läfst aber noch Zweifel und Fragen übrig. *Wilh. Weinberger.*

Sinker, R., Essays and studies: *Athen.* 3818 S. 854. Bietet auch Abhandlungen, die sich auf Bibelkritik und Exegese beziehen.

Smyth, Herbert Weir, Greek melic poets: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 220-221. Diese Anthologie, eine geschickte Auswahl mit gutem Kommentar, jedoch keineswegs selbständig und tadellos, wird in England und Amerika willkommen sein. *H. G.*

Sophokles' Antigone: übersetzt von *Schneidewind. NphR.* 24 S. 558 f. Diese Prosaübersetzung verfehlt ihren doppelten Zweck. *Heinr. Müller.*

Stowasser, M., Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch, 2. A.: *Rcr.* 49 S. 446. Originell, manches darin sollte fehlen, anderes fehlt. *P. L.*

Taciti Opera minora, rec. *H. Furneaux*: *Riv. di fil.* XXVIII 3 S. 505 f. Im Text und in den Noten ist ein sparsames, eklektisches Verfahren zuerkennen. *L. Valmaggi.*

Thalheim, Theod., Zu Lykurgos und Lysias: *DLZ.* 50 S 3234. Inhaltsbericht.

Tropea, G., Studien über die Scriptores Historiae Augustae: *Rer* 49 S. 446. Notiert von *J. T.*

Virgil, Georgic I, by *S. E. Winbolt*: *Athen.* 3818 S. 856. Recht praktische Schulausgabe.

Wilcken, Ulrich, Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien. Ein Beitrag zur antiken Wirtschaftsgeschichte: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 223 231. Das meisterhafte Werk enthält viel mehr, als der Titel sagt, nämlich eine erschöpfende Finanzgeschichte Aegyptens in griechisch-römischer Zeit. Aufser einer eingehenden Inhaltsangabe giebt der Rezensent, *Seymour de Ricci*, Ergänzungen aus seinen Kollektaneen.

Wundt, W., Völkerpsychologie I 1: *J. des sav.* X S. 620. Weitläufig angelegt. *M. B.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

14. Dezember.

Clermont-Ganneau, Die römische Inschrift des antiken Aquäduktes von Jerusalem. Die Wasserleitung stammt weder von Salomon noch von Pontius Pilatus noch von Herodes, sondern ist 195 unter Septimius Severus von den Arbeitern der 10. Legion gebaut worden. — Fr. Cumont, Inschrift aus Phazimon im alten Paphlagonien. Die Stadt erhielt nach Pompejus den Namen Neapolis, unter Claudius hiefs sie Neo-Claudiopolis, dann Andrapa, heut Vezir-Kupru. Die Inschrift aus dem Jahre 3 v. Chr. ist die älteste bekannte Huldigungsinschrift für Augustus, der in Paphlagonien als Nachfolger der alten Dynastie gefeiert wird.

Zu Herennios' Metaphysik.

Erklärung.

In No. 48 des vorigen Jahrganges dieser Zeitschrift hat Herr Victor Hahn unter der Überschrift 'Griechische und lateinische Handschriften der gräflich Zamoyskischen Bibliothek in Warschau' einen fast vier Spalten umfassenden Bericht über zwei von mir im Rheinischen Museum (53 S. 547—574: 'Eine griechische Handschrift in Russisch-Polen und das Anthologion des Orion'; 55 S. 435—459: 'Handschriften der Zamoyskischen Bibliothek. Simon Simonides und Herennios' Metaphysik') veröffentlichte Aufsätze gegeben. Meine Freude über diese Teilnahme an der in diesen Aufsätzen niedergelegten Arbeit würde ungetrübt sein, wenn die Zuverlässigkeit der Berichterstattung ihrer Ausführlichkeit gleich käme. Alle Ungenauigkeiten und manches andere hier zu erörtern geht nicht an. Gegen die Behandlung aber, welche er meiner Auseinandersetzung des Verhältnisses von Simonides zur Metaphysik des Herennios hat angedeihen lassen, mufs ich Einspruch erheben.

Hahn sagt: 'Meiner Meinung nach war der Herausgeber der Editio princeps der sog. Metaphysik des Herennios der bekannte polnische Humanist Szymon Szymonowicz (genannt auch Simon Simonides, 1558—1629), in dessen Besitz sich auch die (Zamoyskische) Handschrift befand. Förster bezweifelt jedoch, ob dies der Fall war. Dieser Meinung kann ich jedoch nicht beisteuern. Förster war das Zeugnis eines Zeitgenossen des Dichters, Simon Broscius, aus dem Jahre 1630 gänzlich unbekannt, welcher auf dem gedruckten Exemplar der Jagellonischen Bibliothek in Krakau ausdrücklich Simonides als den Herausgeber der Metaphysik angiebt'.

Ich habe gar nicht bezweifelt, dafs Simonides der Herausgeber war, sage vielmehr S. 444: 'Diese Handschrift nun war es, aus welcher Simonides die Editio princeps der Schrift herstellte', wohl aber habe ich gezeigt, dafs dieses 'Herausgeben' in uneigentlichem Sinne zu verstehen ist. Die Ausgabe ist überhaupt niemals fertig geworden. Zweitens folgt aus den von verschiedenen Händen herrührenden Korrekturen am Rande der Handschrift und ihrer Vergleichung mit dem gedruckten Texte, dafs nicht blofs Simonides, sondern auch seine Genossen an der Akademie von Zamość an der Verbesserung der handschriftlichen Lesarten und an der Feststellung des gedruckten Textes beteiligt gewesen sind. Nur die lateinische Übersetzung gehört Simonides allein an nach Mafsgabe der Überschrift in der Ausgabe: '*ΕΡΕΝΝΙΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ ΕΞΗΓΗΣΙΣ ΕΙΣ ΤΑ ΜΕΤΑ ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ*. HERENNII PHILOSOPHI ENARRATIO IN METAPHYSICA. Simone Simonida Interprete'. An diesem sozusagen urkundlich festgestellten Thatbestande wird nichts geändert durch das Zeugnis des Broscius, welches mir, wie Herr Hahn sagt, 'gänzlich unbekannt' war, während ich es in Wahrheit besser kannte, als er es kennt. Dafs ich es kannte, konnte ihm nicht verborgen bleiben, wenn er beachtete, dafs und wie ich das Exemplar der Krakauer Universitätsbibliothek, in welchem es enthalten ist, benutzt habe (S. 445). Es handelt sich aber nicht um das Zeugnis eines Simon Broscius, wie Hahn Heitz (Ber. d. Berl. Akad. 1889, 1188) nachschreibt, sondern um das des *Ioannes Broscius*, des Theologus, Medicus, Astrologus von Krakau († 1652, vgl. Estreicher, Poln. Bibliogr. XIII, 360 ff.). Denn *Ioannis**) *Broscii 1630* steht mit roter Tinte unten auf dem ersten Blatte der Ausgabe, dahinter schwarz: *dono Clarissimi Domini Casparis Solcii Medicinae Doctoris Academiae Samoscensis Rectoris.* Wenn Broscius ebendaselbst zu den Worten 'Simone Simonida Interprete' bemerkt: '*notarum facit mentionem folio 15*', so verweist er damit auf die (auch bereits von mir S. 445 citierten) Worte, welche Simonides an Stelle einer Übersetzung gesetzt hat: *Locus corruptus. Vide in notis.* Wenn Broscius endlich p. 160 zu den letzten Worten der Ausgabe *τέταρτον ὅτι τὰ* anmerkt: '*plura non edidit*', so fafste er '*edidit*' in dem uneigentlichen Sinne, in dem es nach Lage der Dinge allein gefafst werden kann.

Breslau. **R. Förster.**

*) Dafs *Ioannis* steht, bestätigt mir soeben Herr Kollege Sternbach.

Erwiderung.

Die von Förster in seiner Berichtigung citierten Worte aus seiner Abhandlung S. 444 stehen in Widerspruch mit seiner Äufserung auf S. 447, wo nur im allgemeinen von 'einer Schuld dessen, der den griechischen Text für den Druck feststellte' ohne Angabe des Herausgebers die Rede ist: auf Grund dessen, sowie auch anderer in demselben allgemeinen Tone gehaltenen Auseinandersetzungen Försters auf S. 447 f. behaupte ich auch jetzt, dafs Förster nicht klar festgestellt hat, wer eigentlich der Herausgeber der Metaphysik ist: erst in seiner Berichtigung findet man die nötige Deutlichkeit. Trotz der Berichtigung Försters mufs ich meine Meinung, dafs Szymonowicz der eigentliche Herausgeber der Metaphysik war, nach wie vor aufrecht erhalten. Unter den Gelehrten, welche damals in Zamość wirkten, war Szymonowicz am meisten dazu befähigt, diese Ausgabe herzustellen. Es wird dies auch durch seine Übersetzung der Metaphysik aus dem Original ins Lateinische bekräftigt: es ist also anzunehmen, dafs Szymonowicz bei seiner Übersetzung den griechischen Text kritisch bearbeitet und auf die Weise sich selbst die Vorlage für seine Übersetzung zurechtgelegt hat. Die Mitwirkung seiner Genossen wird von Förster zu hoch eingeschätzt: es ist möglich, dafs auch andere Gelehrte bei der Herausgabe mitgeholfen haben, der eigentliche Herausgeber bleibt doch immer Szymonowicz. Auch können die Korrekturen der Gelehrten in der Handschrift aus späterer Zeit herrühren (nach dem J. 1604), diese Möglichkeit wurde von Förster gar nicht berücksichtigt. Die Angabe des Broscius 'plura non edidit' ist von grofser Wichtigkeit: im ganzen Werke ist kein anderer Name erwähnt, als nur der des Szymonowicz: somit können diese Worte nur auf ihn hindeuten, zumal Broscius über die Thätigkeit des Szymonowicz wohl unterrichtet war. Wenn ich behauptete, dafs das Zeugnis des Broscius Förster unbekannt war, so wollte ich nur damit anzeigen, dafs Förster diesen Umstand unberücksichtigt liefs.

In meiner Mitteilung hat sich bei Broscius in der Angabe seines Vornamens in der Eile beim Abschreiben ein Irrtum eingeschlichen: dafs mir sein eigentlicher Vorname (Joannes) wohl bekannt ist, erhellt aus einer anderen Anzeige, welche im Dezember v. J. an die Redaktion der 'Wochenschrift für klassische Philologie' von mir übersendet worden ist, wo ich ausdrücklich von Johannes Broscius spreche*).

Gegen die mir imputierten 'Ungenauigkeiten und manches andere' (?), das Förster zu erörtern nicht gesonnen ist, kann ich aus dem Grunde nicht reagieren, weil es mir unbekannt ist, was Förster damit meint.

Zuletzt kann ich Herrn Förster versichern, dafs ich in meinem Bericht nicht einmal den Gedanken hatte, ihm in irgend welcher Weise nahe zu treten.

Lemberg (Galizien). **Victor Hahn.**

*) S. oben S. 207.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Fünf Kapitel

vom

Erlernen fremder Sprachen.

Von

Dr. E. von Sallwürk,

Geh. Hofrat und Oberschulrat in Karlsruhe.

8°. 1,40 Mk.

Aus dem Vorwort.

„Was die folgenden Blätter enthalten, ist das theoretische Ergebnis eines methodischen Kurses, den ich im Winter 1896/97 abgehalten habe. Seitdem sind an verschiedenen Lehranstalten glückliche Versuche gemacht worden, die Grundsätze meiner Methode in die Praxis überzuführen, sodafs, was zuerst mit meinen Zuhörern erprobt worden war, nach und nach die Aufmerksamkeit weiterer Kreise erregt hat. Anfragen und Erkundigungen, die mir infolgedessen von verschiedenen Seiten zugekommen sind, sowie der Wunsch, denjenigen, welche nach meinen Grundsätzen unterrichten wollen, eine genaue Darlegung meiner sprachlichen Didaktik in die Hand zu geben, haben mich bestimmt, mich nunmehr öffentlich über dieselbe auszusprechen.

Der Leser findet in meiner Schrift keinen Bericht über die zahlreichen Neuerungen, welche die Methode des fremdsprachlichen Unterrichts in den letzten Jahren erfahren hat. Was ich hier biete, mufs ich selbst und allein vertreten. Ich gehe von einem anderen Standpunkte aus als die meisten Reformer des sprachlichen Unterrichts und beschränke mich nicht wie sie auf die modernen Fremdsprachen. Nur Gonin konnte seiner grofsen Bedeutung wegen nicht übergangen werden. Meine Erörterungen hängen aufs engste zusammen mit meinen pädagogischen Ansichten überhaupt; aber ich würde meine Fachgenossen damit nicht behelligt haben, wenn meine Methode nicht in ausgedehnten praktischen Versuchen bewährt worden wäre."

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

Mit einer Beilage von Eduard Avenarius, Verlagsbuchhandlung in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 *M*
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 *M*

18. Jahrgang. Berlin, 27. Februar. **1901. No. 9.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
H. Roscher, Ephialtes (R. Wünsch)	225
G. Werkhaupt, Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee	233
Vergilio, L'Eneide, commentata da R. Sabbadini: Libri I, II, III. 3. ed. (O. Güthling)	234
Gius. Salvioli, Sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia al tempo dell' impero Romano (B. Kübler)	234
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 5. — Rheinisches Museum 56, 1. — Mnemosyne XXVIII 3. — Ἁρμονία 12	240
Rezensions-Verzeichnis	243
Mitteilungen: C. Fries, Zu Ciceros Timäus. — Das Epigramm auf Pero und Mico in der neu ausgegrabenen Casa di Lucrezio zu Pompeji. — Der Triumphbogen des Tiberius. — Neuer Fund bei Cerigo. — Die Inschrift des Löwen vor dem Arsenal zu Venedig. — Ausgrabungen in Aegina	246
Verzeichnis neuer Bücher	253

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

W. H. Roscher, Ephialtes. Eine pathologisch-mythologische Abhandlung über die Alpträume und Alpdämonen des klassischen Altertums. Abhandlungen der philologisch-historischen Classe der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. 1900. Bd. XX. Heft. 2. 133 S. 8°. Leipzig, B. G. Teubner. 4 *M*

Das von W. H. Roscher herausgegebene Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, dies uns allen so rasch unentbehrlich gewordene Nachschlagewerk, ist bei Orpheus angelangt. Die nächsten Lieferungen werden zum Buchstaben P überleiten, an dessen Schwelle der vieldeutige Pan seines Bearbeiters harrt. Den mythologischen Teil dieses Artikels dürfen wir von dem Patronus selbst erwarten. Er hat sich seit Jahren eingehend mit Mythus und Kultus des arkadischen Hirtengottes beschäftigt und schon wiederholt einzelne Resultate seiner Forschung der Öffentlichkeit übergeben: so den Exkurs in 'Selene und Verwandtes' S. 148 ff., den Aufsatz 'Pan als Allgott, eine religionsgeschichtliche Untersuchung' in der Festschrift für Joh. Overbeck (S. 56 ff.), und so die Abhandlung 'über den gegenwärtigen Stand der Forschung auf dem Gebiete der griechischen Mythologie und die Bedeutung des Pan' im Archiv für Religionswissenschaft 1898 S. 43 ff., eine Abhandlung, die ihr besonderes Gepräge dadurch erhält, dafs R. einen grofsen Teil derselben den Grundfragen der Forschungsmethode einräumt; mit vollem Rechte betont er, dafs zur Lösung eines Problems griechischer Mythologie nicht nur die ähnlichen Sagen verwandter Stämme, sondern auch die Lebensverhältnisse, Lebenserfahrungen und Volksanschauungen der Hellenen selbst heranzuziehen sind. Als Beispiel dieser Betrachtungsweise konnte R. seine bekannte Abhandlung 'über das von der Kynanthropie handelnde Fragment des Marcellus von Side' anführen (Abh. der Kgl. Sächs. Ges. d. W., phil.-hist. Kl. XVII Heft III, mit den Nachträgen Rh. Mus. LIII, 169 ff.), wo Mythen wie der von den Töchtern des Pandareos oder des Proitos, die sich in Tiere verwandelt glauben, aus den Anschauungen der Hellenen und verwandter Stämme heraus als Niederschlag der Erzählungen von einer besonderen Art melancholischen Wahnsinns gedeutet werden; für diese Erklärung einer pathologischen Erscheinung war natürlich die medizinische Litteratur besonders wichtig. Eine gehaltvolle Anzeige dieser Abhandlung Roschers war das letzte, was die Feder des unvergefslichen Erwin Rohde niederschreiben sollte (Berl. philol. Wochenschr. 1898 S. 270 ff.).

Doch zurück zu Pan. Das Wesen dieses Gottes steht — nach R., Arch. f. Rel. wiss. I 80 — in enger Beziehung zu den Lebenserfahrungen seiner ältesten Anbeter, der Hirten Arkadiens. Ihre Gewohnheit ist es, die heifsen Stunden des Mittags im Freien schlafend zuzubringen: um diese Zeit aber geht Pan um, ein Traum oder Alpdruck

gilt daher dem erwachten Hirten als Epiphanie des Pan. So wird Pan zum Dämon des Alpdruckes, zum Ephialtes. Dies ist der Ausgangspunkt der neuen Untersuchung Roschers. Pan steht hier in der griechisch-römischen Mythologie nicht allein, sondern er ist nur Einer unter vielen Erzeugern des Alptraumes. Diese Vielheit soll dem Verständnis erschlossen werden: zu diesem Behuf wird 'die gesamte antike Überlieferung vom Ephialtes gesammelt, kritisch gesichtet und zu einem übersichtlichen Bilde gestaltet'. Die Methode ist hierbei dieselbe, die bereits in der Untersuchung über die Kynanthropie befolgt wurde; schon der Nebentitel 'eine pathologisch-mythologische Abhandlung' kündet an, dafs unter den Hilfsmitteln wiederum die Medizin eine wichtige Rolle spielt. So ist denn auch Kapitel I überschrieben 'Wesen und Entstehung des Alptraums nach den Anschauungen der heutigen Medicin'. Nach ihrer Ansicht entsteht der Alptraum des Schlafenden durch die Versperrung seiner Luftwege: die gehemmte Respiration erzeugt das Gefühl eines Druckes, der sich schwer auf den Schläfer legt. Dieses Gefühl wird sodann von dem träumenden Hirn in das Bild eines unheimlichen Wesens umgesetzt, das auf dem Befallenen hockt. Die Natur eines solchen Wesens wird bedingt durch die Art des Gegenstandes, der die Atmung hemmt: ein rauhes Tuch, das sich über das Gesicht legt, giebt ihm die Gestalt eines zottigen Tieres; die menschliche Hand ruft in gleichem Falle die Vorstellung eines menschlichen Wesens hervor, das sich anschickt, den Schlafenden zu erwürgen. Erfolgt die Störung der Respiration allmählich, so nähert sich der Alp in den Vorstellungen des Träumenden langsam: umgekehrt springt bei schneller Verstopfung der Ephialtes mit einem Male auf das Opfer. Auch infolge von Krankheiten, bei Fieber und Diätfehlern, kann Alptraum eintreten. Sein Hauptkennzeichen ist das Gefühl einer furchtbaren Angst, die den Befallenen quält: sie ist so stark, dafs sie sich wie eine Epidemie einer gröfseren Anzahl von Menschen, die im selben Raume hausen, mitteilen kann. Für diese Ansteckung ist besonders interessant der von R. als Anhang III abgedruckte Bericht aus des Trithemius Annales Hirsaugienses (II 578 f.) über eine hysterische Epidemie in einem Nonnenkloster Frieslands, die R. auf regelmäfsig wiederkehrende ansteckende Alpträume zurückführt. Oft ist, wie in dem dort erzählten Falle, das Gefühl der Angst mit dem der Wollust gepaart. Überhaupt wird in dem Schatze alter Chroniken und Heiligenlegenden noch manche düstere Erzählung verborgen sein, die aus den Erscheinungen des Alptraumes entsprungen ist. Eine solche, die sich im Leben des H. Gregor des Grofsen findet (Acta Sanctorum XII. Mart. p. 208), stimmt in ihren Einzelheiten so vorzüglich zu den von R. hervorgehobenen Merkmalen des Ephialtes, dafs ich mir nicht versagen kann, sie hier anzuführen.

Reverendae quoque memoriae Nicolai Pontificis tempore (858—867), regimen eiusdem monasterii Zacharia civitatis Anagninae Praesule . . procurante, fundum Barbilianum . . pro incolarum sceleribus daemon aggressus est, et in similitudine taurelli de pratis mugiendo ad domum recurrens, invisibiliter suis corniculis virum sentiebatur noctu percutere, ovesque a praesepiis extrahens per contiguos campos et compita cursu velocissimo fatigare. cumque hoc diutius faceret, crebroque rusticis noxius immineret, huiusmodi percussionibus Saxulum quendam, eiusdem praedii conductorem, affligendo disperdidit. Dann tötet er die Hirten, bis auf einen. *Qui Romam veniens, dum tantae cladis periculum Fratribus indicaret, interrupto sermone, monasterii portis egressus est, et obstupescentibus monachis non nisi mane facto reversus est. A quibus curiose discussus, quonam se pridem tam subita velocitate proriperet, confessus est dicens: 'Dum vobis insaniam daemonis revelarem, taurellus affuit, anterioribusque pedibus me complectens ac suis corniculis tundens, ante se coepit minare, et tota nocte me subire muros coegit et arbores'.* Zuletzt will ihn der Dämon ins Wasser stürzen, er aber rettet sich durch Flucht zum Thore des Klosters. Hier erscheint der H. Gregor und rettet ihn. Derselbe Heilige giebt an, dafs der Dämon durch einen Bittgang wenigstens vom Gebiete des Klosters fern gehalten werden könne: *quo facto, ita daemon ab omni monasterii possessione repulsus est, ut postea per confinii limites ore, naribus atque oculis flammas eicere, porcosque cogere a subulco notatus sit, sed intra fines monasterii nunquam (intravit).* — S. 17 erwähnt R. aus dem Glauben anderer Völker, dafs in den Alpträumen der Israeliten die gespenstige Lilith erscheine: über diese als Alpdämon hat neuerdings gehandelt L. V. Rinanapoli, Lamia e Lilith (s. in dieser Zeitschrift S. 1305 ff. des vorigen Jahrg.).

Kapitel II sammelt sodann die Ansichten der antiken Ärzte über Wesen und Entstehung des Alptraumes. Was sie darüber zu sagen wissen, geht fast alles zurück auf die Darstellung des Soranus: das wird uns sofort deutlich, wenn wir die betreffenden Stellen in der übersichtlichen und

textkritisch gesäuberten Zusammenstellung sehen, die R. im Anhang II vereinigt hat. Wir finden hier, dafs Soranus und die ihm gefolgt sind in ihrer Sprache über den Ephialtes ziemlich dasselbe gesagt haben, was die heutige Wissenschaft lehrt. Sie wenden sich vorab gegen den herrschenden Volksglauben, dafs der Alp ein böser Dämon sei — *οὐκ ἔστιν ὁ καλούμενος ἐφιάλτης δαίμων κακός* — er ist vielmehr eine rein pathologische Erscheinung, die als Vorbotin der Epilepsie gilt. Zwar die Theorie seiner Entstehung durch Hemmung der Respiration ist ihnen noch unbekannt, wohl aber wissen sie, dafs er durch Fieber und Verdauungsstörungen hervorgerufen wird. Um letztere zu vermeiden, wird eine bestimmte Diät vorgeschrieben, aus der alles Blähende, z. B. Bohnen, verbannt sind. Wenn R. aus diesem Grunde auch das Bohnenverbot der Pythagoreer ableitet (S. 27), so ist das m. E. nicht richtig: ich hoffe demnächst in anderem Zusammenhange darzuthun, dafs dies Verbot vielmehr aus ihrem Glauben an eine Wanderung der Seele auch in Pflanzen, speziell in Vicia faba, folgte.

Die Doppelnatur des Alptraumes mit schrecklichem und mit erotischem Vorstellungsinhalt, sowie sein ansteckender Charakter ist den Alten gleichfalls bekannt gewesen. Das beweist aufser ihren medizinischen Theorien die interessante Sammlung von antiken Alpmärchen, die R. diesem Kapitel zugefügt hat. Manche unter diesen möchte ich allerdings nicht unmittelbar hierher beziehen — es sind z. T. novellistische Ausschmückungen von Geistererscheinungen oder Zauberhandlungen — aber mittelbar gehören sie zu einer Darstellung des Ephialtes, weil ihre Schilderung veranlafst wird durch die Erfahrungen, die aus dem Alptraum abgeleitet sind: wir lernen aus ihnen sehr gut erkennen, was das antike Volk unter dem Drucke des Alpes zu sehen glaubte. Mit eben solchen Farben gemalt ist eine von R. nicht aufgenommene Schilderung, die ich gleichfalls heranziehen möchte; in des Xenophon von Ephesos Roman von Anthcia und Habrokomes erzählt die Heldin, die Epilepsie fingiert (V 7, 7): *παῖς ἔτι οὖσα ἐν ἑορτῇ καὶ πανυχίδι ἀποπλανηθεῖσα τῶν ἐμαυτῆς ἦκον πρός τινα τάφον ἀνδρὸς νεωστὶ τεθνηκότος· κἀνταῦθα ἐφάνη μοί τις ἀναθορὼν ἐκ τοῦ τάφου καὶ καιέχειν ἐπειρᾶτο· ἐγὼ δὲ ἀπέφυγον καὶ ἐβόων· ὁ δὲ ἄνθρωπος ἦν μὲν ὀφθῆναι φοβερός, φωνὴν δὲ πολλῷ εἶχε χαλεπωτέραν· καὶ τέλος μὲν ἡμέρα ἤδη ἐγίνειο, ἀφεὶς δέ με ἔπληξέ τε κατὰ τοῦ στήθους καὶ νόσον ταύτην ἔλεγεν ἐμβεβληκέναι.* Hier erinnert mancher Zug, namentlich der Schlag des Dämons, sehr an den nächtlichen Ringkampf Jakobs (Gen. 32), eine Erzählung, die von R. gleichfalls als das Abbild eines Alptraumes aufgefafst wird (S. 38). — Neu ist ferner die Anknüpfung der Mythen von der göttlichen Geburt hervorragender Menschen (Damaratus, Plato, Alexander, Augustus) an den erotischen Alptraum (S. 34). — S. 30. Gerade in Ägypten müssen solche Alpmärchen verbreitet gewesen sein, *αἰγιβάται ὅθι ἰράγοι γυναιξὶ μίσγονται* (Pind. frg. 101 Christ). — Wenn das Opfer der horazischen Canidia (Epod. 5, 93) als nächtlicher Dämon umgeht *curvis unguibus*, so kann man jetzt als Parallele anführen *τὸν ὄνυχα τοῦ Χάρωνος* des Pap. Gizeh 10263 (A. Jacoby, Ein neues Evangelienfragment S. 31). — Hübsch ist die Deutung des Stückes no. 802 in Kaibels Epigrammen auf eine gesundheitbringende Erscheinung des Pan als Ephialtes. Nur möchte ich nicht mit R. glauben, dafs der Genesene ein Hirt oder Jäger gewesen sei (S. 45). Man schliefst dies aus v. 5 *πᾶσι γὰρ [ἐν κτήν]εσσιν ἐμοῖς ἀνα[φ]ανδὸν ἐπέστης*, wo alles von der Ergänzung abhängt. *ἐν κτήν]εσσιν* oder *εἰν ὀΐ]εσσιν* würde auf einen Hirten gehen, *ἐν σκυλάκ]εσσιν*, woran R. denkt, auf einen Jäger. Aber wer eine *ἀργαλέη νοῦσος* hat, wie der hier gemeinte Hyginus (v. 3), geht weder auf die Jagd, noch auf die Weide. Die Ergänzung von E. Curtius *ἐν τεκέ]εσσιν* hat R. selbst abgelehnt, und ich glaube, wir müssen das Supplement in einer ganz anderen Richtung suchen. Vorher geht *ὃν ἀργαλέης ἀπὸ νούσου αὐτὸς ἄναξ, ὑγιῆ θήκαο προσπελάσας* — dann erwartet man eine Erwähnung nicht der Umgebung, in der der Gott erscheint, sondern der Schmerzen, denen er entgegentritt: *πᾶσι γὰρ [οὖν ἄλγ]εσσιν ἐμοῖς ἀναφανδὸν ἐπέστης.* — Nicht nur im Falle des Hyginus, auch sonst erweist sich der Alpdämon als Nutzen und Segen spendend, eine Thätigkeit, die ihm die Namen *Ὠφέλης* und *Ἐπωφέλης* einträgt. Durch diese Beiworte ist R. zu der allerdings bestechenden Vermutung gelangt, dafs der dienende Geist der Faustsage Mephistopheles seinen Namen aus *Μεγισιωφέλης* herleite. Der Begründung dieser Deutung ist Anhang I gewidmet; ihre Richtigkeit wird sich völlig nie beweisen lassen, aber des Verf.s bescheidene Absicht geht auch nur dahin, sie 'zu einer gewissen Wahrscheinlichkeit zu erheben' (S. 93). — Zum Schlusse dieses Abschnitts darf ich vielleicht noch auf eine antike Sitte hinweisen, die mir am besten durch die verunreinigende Macht des Alpdruckes erklärt zu werden

*

scheint: das Abwaschen des Traumes durch Meer- oder Flufswasser (Aristoph. Ran. 1339 und die dort von Kock angeführten Stellen).

Kapitel III, die antiken Benennungen des Alpes, bringt in lexikalischer Form eine mit bekannter Gründlichkeit angelegte Liste der Namen des Alpdruckes, die zwar der Titel auf das Altertum beschränkt, die Ausführung aber bis in das späte Mittelalter fortführt; ferner sind nicht nur die lateinischen und griechischen Bezeichnungen behandelt, sondern aus einer umfangreichen Belesenheit heraus auch die germanischen, slavischen, keltischen Parallelen: es wird versucht, jedem Namen sein Etymon abzugewinnen und aus dem Sprachbilde auch die zu Grunde liegende Vorstellung wiederherzustellen. Dies Kapitel zu erschöpfen ist für ein Referat unmöglich, nur zwei Kleinigkeiten seien angemerkt. S. 51 ist der Grammatiker, von dem die Form *ἠπιόλης* bezeugt wird, nicht Apollonius, sondern Apollodor, s. Reitzenstein bei Kaibel, Com. graec. frg. I 1 p. 166. — S. 52 Anm. 149 schlägt R. vor, bei Hygin fab. p. 9, 4 5 ed. Schmidt in der Aufzählung der Traumarten statt Epaphus zu schreiben Epialus. Ich hatte im Rh. Mus. LV S. 77 gerade die Lesung Epaphus benutzt, um den *Ἔπαφος* einer kretischen Zaubertafel als eine Art Alp zu erklären. Mit diesem Epaphos waren auf der Tafel vereinigt mehrere Tierdämonen (*κύων, λύκαινα* u. a.); so sucht denn R. auch unter Epaphos einen Dämon in Tiergestalt, und zwar einen Wiedehopf, der bei Hesych *ἔποπος* oder *ἄπαφος* heifst. Das hat mich nicht recht überzeugt. Denn wenn wir methodisch verfahren, müssen wir nun auf jener Tafel ebenfalls den Epaphos ändern, entweder in *ἔποπος* oder *ἄπαφος*: dann aber ändern wir an zwei Stellen, die sich gegenseitig stützen, etwas ganz Unanstöfsiges. Aischylos (Prom. v. 847) giebt die Volksetymologie *Ἔπαφος ἀπὸ τοῦ ἁπαφᾶν*: dieses 'Anfassen' ist auch ein Charakteristikum des Alpes.

Alle jene in diesem Abschnitt behandelten Wesen, wie Ephialtes, Tiphys, Inuus, Incubo, haben das gemeinsam, dafs uns ihre Person nicht mehr recht fafslich ist. Es sind durchsichtige Namen, die uns verraten, dafs ihre Träger die Thätigkeit des Aufhockens oder Erwürgens ausüben, Namen, bei denen man immer gefühlt hat, dafs sie nur das augenblickliche Auftreten jener dunklen Kräfte verkörpern. Wo Alpdruck ist, da erscheint plötzlich ein 'Aufspringer' und ebenso verschwindet er mit der Vorstellung, die er erregt hat: an Ephialtes knüpft sich weder ein ausführlicher Mythus noch ein besonderer Kultus. Aufser den Wesen dieser Art giebt es jedoch eine Reihe greifbarer persönlicher Götter, zu deren Funktionen die Erregung des Alptraumes gehört. Ihnen hat R. das letzte, vierte Kapitel gewidmet. Aus der Zahl solcher Numina greift er heraus bei den Griechen Pan und die Satyrn, bei den Römern Faunus und Silvanus.

Wie Pan dazu kommt, Gott des Alpdruckes zu werden, wurde bereits gesagt. Dafs er es thatsächlich war, lehren uns die Schriften der Alten ebenso gut wie ihre Kunstwerke, deren Deutung (S. 121) hervorgehoben zu werden verdient. Wie alt diese Anschauung ist, beweist auch die Auffassung von Pan als dem Erreger des nach ihm benannten Schreckens, die uns bereits an der Schwelle der griechischen Prosa entgegentritt. Der *φόβος Πανικὸς* ist jener oben erwähnten epidemischen Ausbreitung des Alptraumes sehr nahe verwandt und geht wohl ebenfalls auf Erfahrungen des Hirtenlebens zurück, in dem plötzliche Stampaden der Herden nichts Ungewöhnliches sind. Auch als Erreger des Wahnsinns und der Epilepsie gilt Pan: so wird von Euripides (Med. 1169ff.) das Leiden der Kreusa deutlich als Epilepsie geschildert und dabei vermutet, sie sei *Πανὸς ὀργῇ* gesendet. Wenn R. hieraus ableitet, dafs Pan auch Todesdämon gewesen sei (S. 78), und als Beweis dafür anführt die Bleitafel CIL VIII suppl. 19 525, wo der vollstreckende Dämon des tötlichen Fluches in bocksfüfsiger Gestalt gezeichnet ist, so möchte ich dagegen einwenden, dafs dieser Zeichnung beigeschrieben ist *babo*: das ist aber Typhon (Hellanicus bei Ath. XV 680 a *τὸν Βάβυν ὅς ἐστι Τυφών*). Dazu stimmt, dafs jener Dämon einen Tierkopf getragen hat, von dem die Mähne deutlich erkennbar ist: auf Pan pafst das nicht, wohl aber auf den eselsköpfigen Typhon-Seth. — Die Betrachtung des Pan-Ephialtes schliefst mit dem Hinweis auf seinen bekannten erotischen Trieb, der den Alpdämonen eigentümlich ist, und auf seine rauhhaarige Bocksgestalt: 'die im Altertum übliche Ausstattung der Betten mit Ziegenfellen oder Ziegenhaardecken mufste in den vom Alpdruck Heimgesuchten ganz naturgemäfs die Vorstellung von bocksgestaltigen Alpdämonen hervorrufen' (S. 82). Diese Eigenschaften, die sie mit Pan teilen, machen nun auch die Satyrn befähigt, die Rolle des Alpdämons zu übernehmen.

Was den Griechen Pan, nämlich ein Gott der Hirten und Herden, das ist den Römern Faunus: er ist daher gleich bei der ersten Berührung mit hellenischen Anschauungen dem Pan gleichgesetzt worden. So ist es nicht wunderbar, dafs auch er

Herr des Alptraumes ist: aber diese Macht scheint auf ihn nicht sowohl von Pan übertragen, als bereits seit alter Zeit selbständig in ihm entwickelt gewesen zu sein; das beweisen Einzelheiten des Faunuskultes, die der Urzeit anzugehören scheinen, so der Incubationsritus in seinem heiligen Haine bei Tibur (s. jetzt Deubner, de incubatione p. 137 s. v. *Fauni oraculum*). Dabei möchte ich an die Stelle des Servius (zu Aen. VIII 314) *hos Faunos etiam Fatuos dicunt, quod per stuporem (furorem* ci. R. p. 88 not. 273) *divina pronuntient* nicht antasten; Servius will mit *per stuporem* die Erklärung von *Fatui (= stupidi)* geben: es sind Blödsinnige, aber aus dem Munde des Wahnsinns spricht hier, wie so oft, die Gottheit.

Dem Pan und dem Faunus durchaus wesensähnlich, daher häufig mit ihnen identifiziert, ist endlich Silvanus, den Augustin (de civ. Dei XV 23) ausdrücklich unter die Incubi rechnet.

Mit einem Ausblick auf die verwandten Erscheinungen der altindischen Alpdämonen (S. 92 Anm. 285 b) schliefst der Ephialtes. Es ist ein so ergiebiges *πάρεργον* zu dem Thema Pan, dafs wir mit Recht auf das *ἔργον* selbst gespannt sein dürfen.

Breslau. **R. Wünsch.**

G. Werkhaupt, Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee. Nach der Reihenfolge der Verse nebst Erklärung der homerischen Formen. Erstes Heft: Gesang I und II. Paderborn 1900, Schöningh. IV, 52 S. 8°.

Ein recht übersichtliches und praktisches Hilfsmittel, das sich vor manchen ähnlichen Vocabularien dadurch vorteilhaft unterscheidet, dafs die ganz geläufigen Wörter, die auch bei Homer nur in der gewöhnlichen Bedeutung stehen, nicht alle mitaufgeführt sind. Was der Schüler hier findet, braucht er auch, und umgekehrt wird ihn das Verzeichnis kaum an einer Stelle im Stich lassen. Etymologische Bemerkungen sind nur da gegeben, wo auf sicheres und sofortiges Verständnis des Schülers gerechnet werden kann, und sie stören nirgends die Übersichtlichkeit. Unter dem Texte werden die Formen kurz erklärt, meist einfach durch Gegenüberstellung mit den gewöhnlichen, so dafs dem Lehrer durchaus nicht vorgegriffen ist, wenn er auf die Entstehung genauer eingehen will. Bei den Vokabeln selbst ist die Grundbedeutung angegeben und, wenn sie in anderem Sinne stehen, angedeutet, wie sie zu dieser Bedeutung kommen. Aufgefallen ist mir nur, dafs I 24 bei *δύω* zwei weitere Bedeutungen angegeben sind, die für die Stelle selbst gar nicht in Betracht kommen.

Vergilio, L'Eneide, commentata da Remigio Sabbadini. Libri I, II, III. Terza edizione ritoccata. Torino 1900, Ermanno Loescher. 138 S.

Die erste Auflage von Sabbadinis Ausgabe der Aeneide ist in den Jahren 1884—1888 erschienen, die zweite 1892 ff.; jene habe ich in Bursians Jahresber. 1889 II S. 134 f. besprochen. Im Vergleich zur ersten Auflage nun (die zweite ist mir unbekannt geblieben) ist die dritte im strengsten Sinne des Wortes eine 'ritoccata'. Die Einleitung ist um drei Seiten gekürzt worden; neu hinzugekommen sind: 1. Composizione del libri I, II, III (S. XVI—XXIX), 2. Redazione narrativa del lib. III (— S. XXXV), 3. Primitivo disegno dell' Eneide (— S. XLVII) und 4. Considerazioni cronologiche (— S. LII). — Die Anmerkungen sind stark verändert, namentlich gekürzt worden, und letzteres war auch nötig, denn es befand sich in denselben viel überflüssiger Ballast; man vgl. z. B. die Anm. zu I 1, 14; Fragen in den Anm. findet man jetzt nicht mehr (s. z. B. I 92), und dafür wird der Schüler dem Verf. dankbar sein. Fragen gehören nicht in eine kommentierte Schulausgabe, welche kein Rätselbuch sein soll; und erfahrungsmäfsig kümmert sich der präparierende Schüler um solche Fragen nicht. Die Pluralendung in der III. Dekl. schreibt der Verf. *is* (aurís, crudelís), eine Neuerung, die ich einerseits für ganz überflüssig halte, andererseits in einer Schulausgabe statt der gewöhnlichen Endung *es* nicht sehen möchte, ebenso wenig wie die Genetivendung *om* in der II. Dekl. In der Schreibung der verb. comp. wäre mehr Konsequenz zu wünschen: man liest *ad*surgens, *a*spicis, *ad*spiro, *ad*gnosco u. s. w. Sabbadinis Ausgabe will ein Schulbuch sein, und das beweist fast jede Anmerkung. Viele von diesen sind aber sehr elementarer Natur, und gar manche Bemerkung ist selbst für einen Schüler 'mittlerer Begabung' überflüssig. In eine Schulausgabe gehören m. E. demnach auch nicht die oben unter No. 1—4 angeführten Abhandlungen, welche in der vorliegenden Ausgabe neu hinzugekommen sind.

Die äufsere Ausstattung ist gut; Druckfehler habe ich nicht bemerkt.

Liegnitz. **Otto Güthling.**

Giuseppe Salvioli, Sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia al tempo dell' impero Romano. Studi di Storia Economica. Modena 1899. 79 S. 8°. Sonderabdruck aus Archivio giuridico 'Filippo Serafini'. Nuova Seria Vol. III Fasc. 2 e 3 (dell' intera collezione Vol. LXII Fasc. 2 e 3). 4 Lire.

Vf. findet, dafs die juristische Seite des römischen Grundbesitzes jetzt genügend aufgehellt sei,

dafs aber die nationalökonomische Würdigung der römischen Agrarverhältnisse noch zu wünschen übrig lasse. Hier will er mit seiner Forschung einsetzen. Seine Arbeit zerfällt in drei gröfsere Abschnitte. Im ersten wird die Entstehung und Verteilung des italischen Grundbesitses durch die römische Eroberung, Kolonisation und Assignation besprochen. Es wird gezeigt, wie sich im Norden Italiens die unterworfenen Völkerschaften ökonomisch auf der Scholle erhielten, und wie sich dort kleinerer und mittlerer Besitz durch alle Zeiten der römischen Herrschaft behauptet haben, wie dagegen im mittleren und südlichen Italien die Latifundien mit ihren unvermeidlichen Folgen, der Weidewirtschaft, der Sklavenarbeit, der Verdrängung des freien Bauernstandes und der Entvölkerung das Übergewicht erlangten. Eine Schilderung des Reichtums und der Macht der Grofsgrundbesitzer, ein kurzer Blick auf die kaiserlichen Domänen macht den Beschlufs dieses ersten Abschnittes, bei dem ich mich nicht aufhalte, weil Vf. hier ausgetretene Bahnen wandelt und wesentlich neues nicht vorbringt.

Im zweiten Abschnitt soll hauptsächlich über den kleinen und mittleren Grundbesitz gehandelt werden. Vf. unterscheidet fünf Klassen:

1. opulenti, potentiores, illustres, possessores, senatores.

2. possessores qui sunt curiales, curiales, honorati.

3. mediocres, possessores qui non sunt curiales, privati, minores possessores.

4. agricolae, vicani, propria possidentes.

5. coloni, rustici, rusticana plebs extra muros posita.

Die Kontrole dieser Einteilung ist einigermafsen dadurch erschwert, dafs auf die Citate nicht genügende Sorgfalt verwendet ist, ein Vorwurf, der überhaupt für die ganze Arbeit gilt. Doch läfst sich diesem Mangel mit einigem, allerdings zeitraubenden und verdrieflichen Suchen noch abhelfen. Das Material aber, auf welches die Einteilung gegründet ist, ist bei weitem nicht ausreichend. Schon mit gewissenhafter Benutzung der früheren Arbeiten (v. Savigny, Kuhn, Zachariae v. Lingenthal, Karlowa) konnte hier viel mehr zusammengebracht werden. Indessen wer der Verteilung des Immobiliareigentums im IV. und V. Jahrh. eine spezielle Studie widmen will, mufs mehr thun; eine sorgsame Durchforschung der wichtigsten hierher gehörigen Titel des theodosischen und justinianischen Codex kann ihm nicht erspart werden. Obwohl wir uns für dieses Referat einer solchen Mühe nicht unterziehen konnten, glauben wir doch sagen zu dürfen, dafs sich die Einteilung des Vf.s nicht aufrecht halten läfst. Wir wollen nicht mit ihm darüber rechten, dafs er unter No. 4 den Emphyteuta einrechnet. Denn obwohl dieser streng genommen Eigentum nicht besitzt, also eigentlich nicht zu den vicani propria possidentes gezählt werden kann, so wird er doch in den Quellen bisweilen, wenn auch mifsbräuchlich, als dominus bezeichnet. Man vergleiche die sorgfältigen Ausführungen hierüber bei Beaudouin, les grands domaines dans l'empire Romain p. 293 und 120. Aber wenn schon einmal der Emphyteuta hier aufmarschieren sollte, so hätten die übrigen Arten der Erbpacht, das ius perpetuum, ius privatum salvo canone und ius in agro vestigali erst recht Berücksichtigung verdient. Zu billigen ist es ferner zwar, dafs die Coloni herangezogen wurden, da sie nicht selten eigenen Grund und Boden haben (Karlowa, Röm. Rechtsgeschichte I 920, 4. Seecks Artikel Colonat in Pauly-Wissowas Realencyklopädie p. 506). Dagegen gehören gar nicht hierher die freien Pächter, die nicht einmal ein dingliches Recht haben; bei ihrer Behandlung werden obendrein die verschiedensten Zeiten in unzulässiger Weise durcheinandergeworfen. Columella begegnet neben Gregor dem Grofsen und dem Liber pontificalis, ohne dafs untersucht würde, ob die Rechtsverhältnisse der Coloni in so verschiedenen Zeiten die gleichen sind. Aber die ganze Einteilung Vf.s ist überhaupt verfehlt. No. 3, 4 und 5 gehören einfach zusammen. Vf. hätte sich sollen an Cod. Theod. XI 7, 12 halten, wo mit aller wünschenswerten Klarheit unterschieden werden 1. potentiores possessores; 2. decuriones; 3. minores possessores. Die Grenze zwischen No. 2 und 3 bildet nach Cod. Theod. XII 1, 33 ein Mindestbesitz von 25 iugera. Was darunter liegt, gehört dem kleinen Grundbesitz (minores possessores) an. Auch Leo, Capitatio plebeia und humana (1900) indentifiziert neuerdings die agricolae vel vicani propria possidentes mit den minores possessores (p. 82 N. 233). Den kleinen Grundbesitz noch weiter in drei zweifelhafte Stufen zu zerlegen, hat weder für die nationalökonomische Betrachtung Wert, noch findet es in den Quellen eine Stütze. Indem ich über manche andere bedenkliche Behauptung hinweggehe, wende ich mich zum dritten Abschnitte.

Als Tendenz desselben kann man die Bekämpfung des plinianischen Satzes bezeichnen: Latifundia perdidere Italiam. Vf. verlangt, dafs man den Grofsgrundbesitz betrachte im Verhältnis zur

damaligen Bevölkerungsziffer Italiens, die er nach Beloch auf 6 Millionen oder 24 Einwohner auf den Quadratkilometer veranschlagt. Er sucht ferner zu erweisen, dafs der Getreidebau in Italien keineswegs so dürftig gewesen sei, wie allgemein angenommen werde. Er sei durch die Einfuhr überseeischen Korns nicht beeinträchtigt worden. Denn dies hätte nur zur Verproviantierung der Hauptstadt gedient; Italien hätte aber aufserdem noch für 434 Stadtgemeinden Korn liefern müssen, und zwar für eine Bevölkerung, die sich hauptsächlich von Cerealien ernährte. Die Getreideversorgung Roms hätte Italien gar nicht übernehmen können wegen der Schwierigkeit und Kosten des Transportes (vgl. dazu Weber, Röm. Agrargeschichte 225). Sie sei auch nicht Italiens Sache gewesen, denn sie sei dem dritten Thünenschen Kreise, also den Provinzen zugefallen. Italien dagegen hätte — wenn ich Vf. recht verstehe — den ersten und zweiten Thünenschen Kreis umfafst, mithin die Versorgung der Hauptstadt mit feinem Obst, Gemüsen und den Produkten der Viehzucht, wie Milch, Eiern, Butter und Käse zu leisten gehabt. Bekanntlich stammt die Anwendung der Thünenschen Theorie auf die altrömischen Verhältnisse von Rodbertus, dem sich Vf. hier eng anschliefst, während er in der weiteren Folge vielfach von den Ansichten unseres berühmten Nationalökonomen abweicht.

Er leugnet keineswegs den Rückgang des Getreidebaues in Italien, sucht aber dafür andere Gründe, als die bisher gewöhnlich angenommenen. Nicht die Konkurrenz des überseeischen Getreides, nicht die Latifundienwirtschaft soll ihm geschadet haben, sondern die Unvollkommenheit der landwirtschaftlichen Methoden und Werkzeuge (vgl. Weber, Röm. Agrargesch. p. 222), der Mangel an Dünger, die Erschöpfung des Bodens, der durch Überkultur oder fehlerhafte Fruchtfolge ausgesogen worden sei, alles Ansichten, die Rodbertus mit ebenso viel Scharfsinn wie Gelehrsamkeit zu widerlegen gesucht hat. Der Grofsgrundbesitzer habe mit schlimmeren Übeln zu kämpfen gehabt als der kleine Bauer. Letzterer habe für das eigene Bedürfnis gebaut und sich dabei ganz wohl befunden, auch seinen Verpflichtungen gegen den Staat ganz gut nachkommen können; dagegen habe der Grofsgrundbesitzer unter der fiskalischen Steuerpolitik unsäglich gelitten. Er hätte keine Schätze anhäufen können, weil es an Absatzmärkten fehlte und weil die zahlreichen Sklaven alles, was produziert wurde, bis auf einen geringen Rest wieder verzehrten. Hier folgt Vf. sichtlich der Rodbertusschen Oikostheorie, die aber von der neueren Wissenschaft angezweifelt, jedenfalls stark eingeschränkt wird. Auch andere Gründe werden übrigens angeführt, welche die Ansammlung von Kapital in der Villa des reichen Possessor verhindert hätten, sogar die Raubgier der armen Colonen (rapacità dei coloni p. 70; loro ruberie p. 76), die man nun einmal als den Ausbund aller Niederträchtigkeit anzusehen gewohnt ist (Seeck a. a. O. 488 und dagegen meinen Aufsatz 'Sklaven und Colonen' in der Festschrift für Vahlen). Wieder und wieder werden die tendenziösen Behauptungen Columellas ins Treffen geführt und schlankweg verallgemeinert, während doch Vf. selbst im Eingang seiner Schrift sehr richtig davor gewarnt hat, die rhetorischen Übertreibungen römischer Schriftsteller allzu wörtlich zu nehmen. Das mobile Kapital soll sich vom Grundbesitz zurückgezogen haben, weil er nicht rentabel genug gewesen sei. Als Beweis wird angeführt, was über den italischen Weinbau berichtet wird. Domitian wollte seine Ausdehnung in Italien verbieten, ihn in den Provinzen auf die Hälfte einschränken. Allgemein sieht man hierin einen Beweis für die Überproduktion des rentablen Weines zu Ungunsten des nötigeren Korns. Anders Vf. Nach ihm ist jene nur beabsichtigte, nicht zur Ausführung gelangte Mafsregel des römischen Kaisers nichts anderes als das Ergebnis der Intrignen eines Ringes von Weinproduzenten, die sich eine bessere Rente sichern wollten. Thatsächlich sind ähnliche Manöver zu allen Zeiten in Übung gewesen, auch die Gegenwart weifs davon zu erzählen, und in Rom werden sie nicht gefehlt haben. Ob es sich aber mit den Regeln der historischen Kritik verträgt, die Quellennachrichten in dieser Weise den eigenen Ansichten dienstbar zu machen, möchten wir bezweifeln. Immer wieder hebt Vf. hervor, dafs es den Grofsgrundbesitzern an den nötigen Arbeitskräften gefehlt habe, um ihre weiten Ländereien zu bestellen; trotzdem hätten sie auch für die brach liegenden Äcker die enorme Grundsteuer zahlen müssen. Schliefslich hätte die Regierung, um ihnen die Arbeitskräfte zu schaffen und sich die Grundsteuer zu sichern, die Freizügigkeit der Colonen aufgehoben und sie zu Sklaven der Scholle gemacht. Sie habe mit dieser Mafsregel den Grofsgrundbesitzern ein Geschenk gemacht. Diese Ansicht ist richtig, wenn auch nicht neu, beweist indessen gar nichts dagegen, dafs hier durch die Gesetzgebung nur das Resultat aus einer jahrhundertelangen ökonomischen Entwicklung gezogen und festgelegt wurde, und Vf. hätte über die

eindringenden Untersuchungen, die Fustel de Coulauges, Schulten und Beaudouin hierüber angestellt haben, nicht absprechen sollen. Wenn er aber gar meint, der Colonat, der dem Grofsgrundbesitz die schmerzlich entbehrten Arbeitskräfte endlich sicherte, hätte doch wieder die Grundrente verringert, weil die Colonen natürlich auch vom Grund und Boden, den sie bebauten, leben mufsten und für ihre Arbeit Lohn verlangten (delle loro ruberie e dalla necessità di migliorare i patti, perchè non fugissero. C. J. XI 64 Nov. 32. 34), so weifs ich nicht, ob ich mich mehr über den Zirkelschlufs Vf.s oder über seine, allerdings gut römische, kapitalistische Anschauungsweise wundern soll. Zudem passen die beiden von ihm citierten Novellenstellen gar nicht hierher; sie beziehen sich auf Asien und sagen, dafs die unglücklichen Colonen durch Kornwucher so ausgeplündert wurden, dafs sie schliefslich davonliefen. Endlich mufs aber Vf. selbst zugeben, dafs sich auch der kleine und mittlere Grundbesitz nicht in rosiger Lage befand, weshalb die Kaiser ihm durch die Alimentenstiftungen aufzuhelfen gesucht hätten. Hier war Billeters abweichende Meinung, die Vf. in der Note einfach registriert, auf ihren Wert und ihre Haltbarkeit zu prüfen. Aber was schlimmer ist, als diese Unterlassungssünde, es werden wieder die Zeiten in ungehöriger Weise durcheinander gemengt. Mit dem Colonat befanden wir uns in der letzten Epoche der römischen Kaiserzeit (IV.—VI. Jahrh.); mit den Alimentenstiftungen werden wir in das II. Jahrh. zurückgeworfen, aus der Zeit des Protektionismus und der Naturalwirtschaft in die Zeit des Manchestertums, der Freizügigkeit, der Geld-, ja Kreditwirtschaft. Wenn Vf., vielleicht mit Recht, behauptet, dafs das Altertum seine eigenen ökonomischen Verhältnisse gehabt habe, nach denen es zu beurteilen sei, dafs man die modernen Gesetze des Wertes, der Arbeit und des Kapitals auf die sozialen Zustände der antiken Welt nicht anwenden dürfe, so gilt doch noch viel mehr der Satz, dafs die Nachrichten der alten Schriftsteller und Urkunden nicht alle in einen Topf geworfen werden dürfen, sondern eine jede für ihr besonderes Zeitalter kritisch zu werten ist. Die verschiedenen Epochen sind streng auseinanderzuhalten. In der Geschichte der römischen Kaiserzeit ist um das Jahr 300 ein tiefer Schnitt zu machen; was vorher und was nachher liegt, erheischt gesonderte Betrachtung.

Wir erkennen gern an, dafs sich Vf. durch seinen Angriff auf die herrschenden Ansichten ein Verdienst erworben hat, insofern er Veranlassung giebt, diese Ansichten erneuter Revision zu unterwerfen und sie je nach dem Ergebnisse entweder zu festigen oder aufzugeben, und das kann auf einem noch verhältnismäfsig wenig durchforschten Gebiete nur nützlich sein. Aber sein Verdienst wäre gröfser, wenn er seinen Angriff sorgfältiger vorbereitet, und gesammelter und wuchtiger ausgeführt hätte. Einstweilen, scheint uns, wird es bei dem Glauben an den plinianischen Satz über die Latifundien, wie man ihn auch auslegen mag, verbleiben. **B. Kübler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 5 (2. Februar 1901).

S. 156—158. L. Gurlitt, Zu Cratanders Ausgabe der epistulae Ciceronis ad Brutum. Auf Grund neuer eigener Vergleichungen der wichtigsten Handschriften der Gruppe Σ kommt G. zum dem Resultate, dafs in Cratanders Randnoten zu den Briefen an Brutus keine Konjekturen enthalten sind, und dafs seine Abweichungen von der Vulgata im Texte ebenfalls auf handschriftliche Tradition zurückgehen.

Rheinisches Museum LVI 1.

S. 1. H. Usener, Italische Volksjustiz, behandelt Occentatio, Infamia, Flagitium, Ahndung entehrender Handlungen durch das Fustuarium, Convicium, Flagitatio (Catull 42; 25; 55, 9), Rügelieder (Carmina famosa, Versus obscenissimi, Cic. ep. ad Quintum fr. II 3, 2), Bescheltungsscene Plaut. Pseud. 357 ff., Erklärung der nächtlichen Flagitatio durch die halbwüchsigen Burschen aus der Bande des Clodius bei Cic. de domo sua 6, 14. — S. 29. H. Diels, Ein Phrynichoscitat in den Homerscholien des Ammonios (Oxyrhynchos Papyri II). — S. 37. S. Sudhaus, Jahrhundertfeier in Rom und messianische Weissagungen. Augustus feierte das Säkularfest, das auf das Jahr 16 angesetzt war, bereits im Jahre 17. Nach römisch-etruskischer Anschauung ist das saeculum (Censorinus 17, 2) spatium vitae humanae longissimum partu et morte definitum. Es besteht also ein geheimnisvoller Zusammenhang zwischen einem puer nascens und dem neu beginnenden Saeculum, welchen die Götter durch Portenta verkünden. Nach uraltem Menschenglauben bringt die neue Zeit Frieden und neues Glück. Frieden und Himmelszeichen mufste man abwarten. Varro wollte das Jahr 39 zum Säkularjahr machen und konstruierte, da man 249 und 149 gefeiert hatte, ein 110jähriges Saeculum. Schon 44 hatte man in dem Kometen ein Säkularzeichen erblickt. Auf das Jahr 39 und den Frieden von Brundisium dichtete Vergil die 4. Ekloge. Sie handelt von dem Puer nascens und den Prodigia. Asinius Pollio konnte das ihm übersendete Gedicht auf seinen damals geborenen Sohn Asinius Gallus beziehen*). Die Feier kam nicht zu stande, auch 23

*) Vergl. Wochenschr. No. 6 S. 166.

nicht, wo der Tod des Marcellus sie hinderte, sondern erst im Oktober 17, indem man sie unter Berufung auf den Annus Confusionis um drei Monate vor dem 1. Januar 16 zurückverlegte. — S. 55. A. Brückmann, Gregors des Thaumaturgen Panegyricus auf Origines, Kritik und Erklärung. — S. 77. A. Dieterich, ABC-Denkmäler. Die erste Lieferung des Thesaurus linguae latinae giebt keine Belege für die Zeichenreihe des Alphabetes. Man findet dieses vielfach geschrieben, aufgemalt und eingehauen. 1. Griechische Alphabete auf Gefäfsen, Scherben und Steinen. 2. Römische Gefäfse mit Alphabet aus Mainz und aus Maar bei Trier, aus Gräbern stammend wie auch die griechischen Alphabetvasen. Marmortafeln aus Petronell und aus Verona. Etruskische Alphabete. 3. Griechische, lateinische und oskische Alphabete auf Wänden, z. B. CIL IV 2514—2549. 4. Christliche Inschriften. 5. Runenalphabete. Alphabete auf Kirchenglocken. 6. Silbenalphabet auf Papyrus (Leemans, Papyri graeci musei Lugduni Batavi p. 260 sqq.). Zusammenstellung sinnloser Worte, die aber sämtliche Buchstaben enthalten (Sator Arepo Tenet opera rotas, Palindrom), als Zauberformel. Buchstaben auf Glocken und Schwertern. Alphabetische Akrosticha in den Psalmen und anderen Bibelstellen, ferner in dem Kirchenliede 'Allein auf Gott setz dein Vertrauen' (24 Verse, 1597). 7. Die Deutung als mystische Zauberformel ist naheliegend. So erklärt sich auch die Festhaltung alter Buchstabenformen, die Beschränkung auf die Zahl der alten Buchstabenzeichen, die Anwendung der griechischen Zeichen von Etruskern und Römern, die Anwendung des oskischen Alphabets von einem lateinischen Schreiber u. a. 8. Umstellung der Buchstaben. Geheimschrift (das hebräische Athbasch). Zeugnisse aus Irenaeus und Tertullian. *A* und *Ω*. *στοιχεῖον* = verzaubern. 9. Der Buchstabe ist ältester Zauberspruch. 10. Weihungsceremonie der katholischen Kirche. — S. 106. O. Hense, Eine Bestätigung aus Oxyrhynchus über die Messung des Antispastus (Ox. pap. II CCXX). — S. 113. P. Wendland, Eine Dräsekesche Hypothese (Wochenschrift 1900 Sp. 1110 ff.). — S. 120. A. Schulten, Zur Lex Manciana (Inschrift von Henschir Mettich in Tunis). Fortsetzung folgt. — S. 139. L. Radermacher, Andocideum (zur Mysterienrede). — S. 141. F. Marcks, Zur Kritik der Briefe des Diogenes. — S. 145. H. U., Philonides*). — S. 148. M. Ihm, Zu Cicero ad Atticum XIV 10, 2: redeo ad Tebassos, Scaevas, *Fangones* (nicht Suevos, Francones!). — S. 149. C. Wachsmuth, Ehrendekret der Provinz Asia (Revue arch. XXXIV S. 106). — S. 150. C. Wachsmuth, Zur Metzer Alexander-Epitome. — S. 154. F. B., Zwei lateinische Epigramme (Ergänzung durch Inschriften). — S. 157. E. Ziebarth, Cyriaci Anconitani Epistula inedita. — S. 159 f. C. Rothe, G. Andresen, Berichtigung der Bemerkung von O. E. Schmidt über Lehmanns Cicero-Kollationen (Rhein. Mus. 1900 S. 387). — S. 159. Ergänzung zu Rhein. Mus. LV S. 602.

*) Vergl. Wochenschr. 1900 No. 49 S. 1356 und No. 51 S. 1413.

Mnemosyne XXVIII 3.

S. 237—280. K. Kuiper handelt von den 269 griechischen Versen aus einem Drama des jüdischen Dichters Ezechiel, die in Eusebius praeparat. evang. IX 28 sq. aufbewahrt sind; es wird zuerst S. 241—264 der kritisch berichtigte Text mitgeteilt mit Anmerkungen, die die Lesarten rechtfertigen und den Sprachgebrauch des Ez. erläutern sollen. Er kennt den Euripides, Anklänge an dessen Verse finden sich vielfach, er ist frei von Hebraismen und nähert sich fast dem Attischen; dem Inhalte nach ist es ein historisches Drama aus der Zeit Mosis und behandelt den Auszug aus Aegypten. Seine Lebenszeit fällt nach der des dritten Ptolemaeus. Sein Vaterland ist nicht Aegypten oder Libyen gewesen, sondern Samaria, und dort ist auch im 2. Jahrh. v. Chr. sein Drama verfafst. — S. 281—297. C. M. Francken erörtert die Sprache, in der Varro seine Bücher de re rustica zu einer Zeit verfasste, wo der sermo urbanus bereits ausgebildet war; er schreibt *e* st. *i*: *speca veha vella lembus mellum* (II 9, 15, wo Keil nicht richtig liest melium), *me* (statt mi, mihi); ferner *o* st. *u*: *longorius hoc vobor*; *u* st. *o*: *ruscidus rutundus*; zu bezweifeln sei *fructos, invectos* (I 16, 2); *u* aus *au*: *displudere cludere*; *o* aus *au*: *colis coliculus plostellum coda orata origa*. II 4, 16 werden porci a mamma depulsi genannt *deicli* (= deiculi, vgl. reiculae vaccae II 1, 24; Keil hat unverständlich *delici*); auch II 11, 9 ist *velamina* verdorben, cod. *vellimna*, zu lesen ist *velmina*, von *vello* gebildet wie *culmen agmen segmen*. Viele Wörter sind dem Ackerbau eigentümlich: *subrumi, urrucum, cordus*; bei andern ist man zweifelhaft, ob sie rustica oder archaica zu nennen seien: confracesco caldor decolare deplantare defrütum (von defervo), *gluma retrimenta* cet. Härte der Konstruktion: fortasse an—sit, quod enim, relicum est de scientia postorali de qua est dicendum u. a. Hiergegen war selbst des alten Cato Schreibweise gebildet und gewandt, der viel in Volksversammlungen verkehrte, während Varro auf seinen Landgütern lebte; er war im Jahre 86 Quaestor, bald darauf Tribunus pl., Legatus im Seeräuberkriege des Pompeius und im Jahre 49 in Spanien; ob er Praetor war, ist zweifelhaft. Mit Politik hat er sich sehr wenig befafst, fast nur den Studien obgelegen: hierin dem Cicero unähnlich, der mehr von ihm hielt, als Varro von Cicero. — R. r. I in. *Plus oti si essem consecutus — scriberem.* Seiner Gattin Fundania widmete er das erste Buch; das zweite Buch, vor dessen Beendigung Fundania gestorben oder geschieden war, stellt einen Dialog dar, der in einem Tempel zu Rom nach dem Jahre 68 und vor 58 gehalten gedacht wird; Maenates ist der aedituus; der nicht erhaltene Schlufs des später dem Buche zugefügten Vorworts habe über diese Dinge Auskunft gegeben. — S. 298—328 beendigt J v. Jjzeren seine Besprechung der von Rutherford veranstalteten Scholienausgabe zu Aristophanes. Die vorgeschlagenen Änderungen im Texte des Dichters werden zurückgewiesen, teils weil die Worte der Scholien dazu nicht passen, teils weil die Erklärung der Stelle verkehrt oder verderbt ist, teils weil die angeführten Gründe nicht überzeugen oder weil eine Änderung unnötig ist. — S. 329—364 giebt S. A.

Naber weitere Beiträge zu den Moralia des Plutarch. Quaest. conviv. 613E *παντὸς μὲν ὀργάνου*; 657E *ὁ παῖς ὑπέχει*; 663D *ἐκ λάκκου περιᾳδόμενοι*; 664A *ὀψήματα παντοδαπά* habe man nach Plato r. p. II 372C in *ἐψήματα* geändert, es sei aber letzterer zu verbessern; 672C erzählt, dafs die Juden verurteilte Verbrecher durch Entziehung des Weines bestraften; ein christlicher Leser habe das Folgende vernichtet, weil es dem Evangel. Marc. XV 23 widerspreche; hierbei wird Plutarchs Kenntnis des N. T. erörtert. 709B *ἐπάγειν νέῳ σκωπτικῷ καὶ φιλοπαίγμονι*; 715E *οὐχ ὡς μεγαληγορήσας εἶπεν*; 730B *γαλῇ καὶ μυΐ*; 754F *καὶ συνεργοῦνιας αὐτῇ*; an seni r. p. ger. 784A *καλαμητρίδας καὶ ϑηριστρίας*; 787A *δόξης ὡς φλογός*; 801C *ὡς γὰρ ὁ τρόπος καὶ ὁ λόγος*; de vitando aere al. 828E *ὀχήματα ζευκτὰ γερασφύρα*; 830B *ϑυρωρῶν, ἐγχέων* (vinum), *παραχέων* (aquam); de Herod. malign. 859A *φεῦ τὸ μὴ διαβεβαιοῦσθαι*; Quaest. nat. 913C *κισσίνοις ἀγγείοις*; Adv. Colet. 1123F *ἄνω κάτω ποιεῖ*; *ἄνω καὶ κάτω* sei nicht dasselbe, da *ἄνω κάτω ποιεῖν* bedeute *omnia miscere*; der Unterschied wird an zahlreichen Beispielen erläutert. — S. 364 schreibt H. v. H(erwerden) in einer von Körte (Mitteil. XXIV p. 413) veröffentlichten Inschrift statt *ἀνειλίποδες*, das unpassend sei, *ἀνηλίποδες*, die bisher nicht bezeugte ionische Form für das aus Theokrit (IV 56) bekannte *ἀνάλιπος*, ferner st. *δηρόϑι* das bei Homer häufige *κηρόϑι*.

Ἁρμονία 12 (Dezember 1900).

S. 729—741. *Ν. Κ. Χ. Κώσιης*, Mitteilungen über Koraes und B. Kenn, Ergänzungen zu des Verf.s Arbeit über den Verkehr beider Männer im *Παρνασσός* Bd. XVI S. 601 ff., nebst einigen Briefen von Kenn an Koraes. — S. 742—747. *Ἰ. Σ. Σάρρης*, Über den Golf von Korinth. Bis mindestens zum 2. Jahrhundert n. Chr. bezeichnete man als Golf von Korinth die ganze Wasserfläche vom Araxus und der Mündung des Achelous beż. des Euenos an, rechnete also den Golf von Patras mit dazu; das, was jetzt als Golf von Korinth bezeichnet wird, hiefs im Altertum *Κρισαῖος κόλπος*, das, was jetzt als *Κρισαῖος κόλπος* bezeichnet wird, früher *Κιρραῖος κόλπος*. — S. 748—787. Übersetzung des Aufsatzes von C. Schultefs über Hadrian und seine Bauwerke.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli tragg. rec. A. Sidgwick: *Classr.* 14, 7 S. 362 f. *R. Y. Tyrrell* äufsert verschiedene, besonders methodische Bedenken der Ausgabe gegenüber.

Aeschyli Enmenides rec. *F. H. M. Blaydes*. *Classr.* 14, 7 S. 364 f. Wird von *R. Y. Tyrrell* abgelehnt.

The Annual of the British School at Athens. V (1898-1899): *BphW.* 51 S. 1587-1591. Skizzierung des Inhalts von *R. Weil.*

Barber, G. E., The Captivi of *Plautus*: *NphR.* 25 S. 580 f. Diese handliche Ausgabe ist für den Gebrauch in ‚American schools and colleges' berechnet. *P. W.*

Bauer, A., Die Forschungen zur griechischen Geschichte 1888-1898: *Classr.* 14, 7 S. 368 f. *L. Whibley* ist von der Einrichtung des Buches nicht befriedigt.

Fausto Benedetti, Gli scavi di Narce ed il Museo di Villa Giulia: *DLZ.* 51/52 S. 3398. Inhaltsangabe (unterstützt die von W. Helbig gegen Barnabei gerichteten Anklagen).

Brugmann, K., Griechische Grammatik. 3. Aufl.: *BphW.* 51 S. 1591 f. Wieder ein weiterer Fortschritt. *F. N. Finck.*

Cartault, A., Étude sur les Satires d'Horace: *NphR.* 25 S. 581-584. Möge das anziehend geschriebene Buch recht viele Leser finden. *Chr. Höger.*

Carus, P., The history of the devil and of the idea of evil: *Athen.* 3819 S. 22 f. Recht mangelhaft.

Catalogus codicum astrologicorum graecorum. I. Codices florentinos descripsit *A. Olivieri*. II. Codices venetos descripserunt *G. Kroll* et *A. Olivieri*: *J. des sav.* XI S. 679 f. I. Ausgezeichnete Methode der Beschreibung. II. Von besonderer Wichtigkeit. *C.-E. R.*

Cicero, Ausgewählte Stücke in biographischer Folge. Als Anmerkungen für den Schulgebrauch von *W. Jordan*, neu bearbeitet von *R. Graf*. 6. Aufl. 1898: *Württ. Korr.* 11 S. 430 entspricht den Bedürfnissen der Gymnasiasten am Ende des 19. Jahrhunderts nach allen Seiten hin. *Herzog.*

Davenport, C., Cameos: *Athen.* 3819 S. 22. Abgesehen von der Behandlung der mykenischen Kultur ein gediegenes, wertvolles Werk.

Guilelmus Dittenberger, *Sylloge inscriptionum Graecarum* iterum edidit, Volumen alterum: *NphR.* 25 S. 579 f. Gegenüber der ersten Auflage erscheint hier das meisterhafte Werk um ein Bedeutendes vermehrt. *Otto Schulthefs.*

Dyroff, A., Demokritstudien: *BphR.* 50 S. 1537-1544, 51 S. 1569-1575. Scharfsinnige Behandlung der schwierigen Probleme, aber, der Natur der Sache nach, nicht überall einwandsfrei. *Fr. Lortzing*, der eine sehr eingehende Skizzierung des Inhaltes giebt.

Eleutheropoulos, Abr., Das kritische System der Philosophie. I Die Philosophie und die Lebensauffassung des Griechentums auf Grund der gesellschaftlichen Zustände. 2. Aufl.: *BphW.* 51 S. 1580-1587. Verf. hat sich dadurch geschadet, dafs er sich nicht seiner Muttersprache, sondern des Deutschen bedient. *O. Weifsenfels.*

Euripidis Hippolytus, ed. *N. Wecklein*; Orestes, ed. *N. Wecklein*: *Rcr.* No. 50 S. 453. Die Kollationen von *Prinz* sind sorgfältig nachgesehen und ergänzt. *A. Martin.*

Euripides' Iphigenia auf Tauris herausg. von *S. Reiter*: *Classr.* 14, 7 S. 368. Ein ausgezeichnetes Schulbuch. *E. B. England.*

Garlanda, F., La filosofia delle parole. 2. ed.: *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 121-123. Berücksichtigt die neueren Forschungen nicht genug, giebt aber doch dem Laien ein im ganzen zutreffendes Bild. *L. Valmaggi.*

Gradenwitz, O., Einführung in die Papyruskunde I: *Classr.* 14, 7 S. 365 f. Wird von *F. G. Kenyon* als nützlich und gut warm empfohlen.

Grenfell, B. P., and Hunt, A. S., Fayum towns and their Papyri: *Athen.* 3819 S. 9 f. Dankenswert, wenn auch die Texte nichts erheblich Interessantes bieten.

Gusman, P., Pompei: *Bull. crit.* 34 S. 666. Wird anerkannt von *H. Thédenat.*

Homers Ilias I-XII ed. by *W. Leaf* sec. ed.: *Classr.* 14, 7 S. 360-362. Das vollständigste Handbuch zur Erklärung der Ilias, das es giebt. Im Text unterscheidet sich die 2. Ausgabe am meisten von der 1. *T. W. Allen.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes, 2. Aufl.: *Hum. Gymn.* XI 4 S. 234. *Blaum* wünscht dem sich selbst empfehlenden Buche weiteste Verbreitung.

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreich: *HZ.* 85, 3 S. 481 f. Namentlich durch Quellen- und Litteraturnachweise wichtig. *J. Jung.*

Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lief. X: *DLZ.* 51/52 S. 3352. Inhaltsangabe betr. die Kastelle von Kesselstadt, Böckingen und Buch.

Lucretius recogn. *C. Bailey*: *Classr.* 14, 7 S. 367 f. Das Buch ist nicht schlecht, hätte aber besser sein können. *A. E. Housman.* Dasselbe: *BphW.* 51 S. 1576-1578. Ein gutes Buch. *Id. Brieger.*

Ludwich, A., De Philonis carmine Graeco-Judaico: *BphW.* 51 S. 1575 f. Förderlich *P. Wendland.*

Mau, A., Pompeji in Leben und Kunst: *N. Pr. Kr.-Ztg.* 602. Ausgezeichnete Umarbeitung und Erweiterung der englischen Ausgabe. *A. W.*

Meyer, Ed., Die Zahl der römischen Bürger unter Augustus: *DLZ.* 51/52 S. 3352. Inhaltsbericht.

Michel, Ch., Recueil d'inscriptions grecques: *Classr.* 14, 7 S. 377 f. *E. S. Roberts* hebt den Wert und die Bedeutung der Sammlung nach verschiedenen Richtungen hin hervor.

Opth, F., Der Feldbau der Römer: *DLZ.* 51/52 S. 3375. Inhaltsübersicht.

Piat, Cl., Socrate: *Bull. crit.* 34 S. 661. Ein sehr gutes Buch. *S.*

Platons Apologie und Kriton mit Stücken aus dem Symposion und dem Phaidon, herausg. von *A. v. Bamberg.* 1898: *Württ. Korr.* XI S. 433. Verschafft dem Schüler ein eindruckvolles Bild der Persönlichkeit des Sokrates. *Votteler.*

Plauti Miles gloriosus, con note italiane del *Dott. Pier Marco Rossi*: *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 127-130. An einigen Stellen ist die Textgestaltung nicht ganz glücklich, die Anmerkungen könnten noch reichlicher und ausführlicher sein, im ganzen aber ist die Ausgabe recht brauchbar. *P. Giardelli.*

Poetarum Graecorum Fragmenta auctore *Udalrico de Wilamowitz-Moellendorff*, collecta et edita vol. I fasc. prior:

Comicorum Graecorum Fragmenta ed. *Georgius Kaibel.* Vol. I fasc. prior.: *NphR.* 25 S. 578 f. Dafs die Behandlung der einzelnen Fragmente mit allen Mitteln erfolgt, welche unsere Wissenschaft dem modernen Kritiker und Erklärer bietet, bedarf bei einem so bewährten Herausgeber keiner Erwähnung. *Karl Weifsmann.*

Previtera, L., De numero sive clausula sive structura sive cursu; *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 126 f. Bedarf noch weiterer Ausführung und Vertiefung. *P. Rasi.*

Ravasi, G., Elementi di grammatica greca ad uso de' ginnasi: *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 124. Praktisches Schulbuch. *L. Cisorio.*

Reinach, S., Répertoire des vases peints grecs et étrusques II: *Classr.* 14, 7 S. 378. Ausgezeichnet. *W. M. Ramsay.*

Reinthaler, Paul, Bilder aus preufsischen Gymnasialstädten: *DLZ.* 51/52 S. 3310. Für weite Kreise von Interesse. *A. Matthias.*

Sachau, Ed., Am Euphrat und Tigris: *DLZ.* 51/52 S. 3314. In dem unendlich reichen Buche wird jeder Leser seine besondere Belehrung und Anregung finden. *Fr. Delitzsch.*

Salvioli, Gius., Sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia al tempo dell' impero Romano: *HZ.* 85, 3 S. 479-481. Verdienstlich. *R. Pöhlmann.*

Sander, J., Schülerkommentar zu Vergils Äneis in Auswahl, 1899: *Württ. Korr.* XI S. 431. Die grammatisch-stilistische Erklärung kommt zu kurz. *Drück.*

Schmidt, Max, Zur Reform der klassischen Studien auf Gymnasien: *Hum. Gymn.* XI 4 S. 227. Das Heilmittel, das der Verf. vorschlägt, eine Chrestomathie aus den wissenschaftlichen Schriftstellern der Griechen, kann nicht befriedigen. *Aly.*

Schuchhardt, C., Römisch-germanische Forschung in Nordwestdeutschland: *Rev.* No. 50 S. 453 f. Eine sorgfältige, brauchbare und interessante Zusammenfassung. *J. Toutain.*

Schweizer, E., Grammatik pergamenischer Inschriften 1898: *Württ. Korr.* XI S. 431. Erheblicher Fortschritt. *Meltzer.*

Stampini, E., Le Georgiche di Virgilio commentate. I: Libri I e II. 2. ed.: *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 130 f. Enthält zahlreiche Verbesserungen. *L. V.*

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie: *Boll. di filol. cl.* VII 6 S. 124-126. Gediegene, auch gut geschriebene Leistung. *L. V.*

Vitelli, C., Sulla composizione e pubblicazione della Farsaglia: *BphW.* 51 S. 1579 f. Bestechend, aber nicht überzeugend. *C. Hosius.*

Weis, J. E., Christenverfolgungen. Geschichte ihrer Ursachen im Römerreiche: *DLZ.* 51/52 S. 3352. Inhaltsbericht.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Der griechische Unterricht auf dem Gymnasium: *DLZ.* 51/52 S. 3300-3310. *H. v. Arnim* verficht den pädagogischen Grundsatz, dafs der griech. U. ein unentbehrliches Fundament höherer geschichtlicher Bildung sei und dafs er in diesem Ideal, nicht in den Idealen des ästhetischen Klassizismus (gegen *O. Immisch*!) seinen Leitstern finden müsse.

Mitteilungen.

Zu Ciceros Timäus.

Im ersten Abschnitt des Proömiums, welches in den Handschriften vor dem Timänsfragment steht, findet sich eine allgemeine Charakteristik des Nigidius

Figulus, die in ihrer ganzen Art an andere Proömien Ciceros erinnert, in deren ersten Abschnitten ebenfalls einzelne Personen charakterisiert werden, wie z. B. im Lucullus, Lälius und Cato. Da diese Personen aber die Hauptredner der dann folgenden Dialoge sind, so liegt es nahe zu vermuten, wie K. Fr. Hermann in der bekannten Abhandlung über Timäus auch gethan hat, dafs Nigidius dazu ausersehen war, in einem philosophischen Dialog eingeführt zu werden. Da ferner im Anfang der Proömien der Gegenstand der Besprechung gewöhnlich in allgemeiner Weise vorläufig behandelt wird und in unserem Proömium von physischen Dingen die Rede ist, so darf man wohl mit Hermann annehmen, dafs dies Proömium einem Dialog voraufgehen sollte, in welchem eine Behandlung der physica vorgesehen war. Auf diesen ersten Teil folgt ein zweiter, der die Schilderung der Scenerie enthält und den äufseren Anlafs des Dialoges mitzuteilen scheint, wie das bei Cicero oft genug geschieht. Ac primum quidem tempus salutationis in percontatione consumpsimus, dann — wird man ergänzen müssen, nahm das Gespräch eine Wendung, welche allmählich auf das Thema des Dialogs hinüberleitete; dafs es sich also um das Proömium zu irgend einer philosophischen Schrift handelt, darf wohl als wahrscheinlich bezeichnet werden. Der angeführte Schlufssatz des Einleitungsfragmentes scheint sogar an einige Stellen anderer Proömien Ciceros anzuklingen, z. B. Brut. 3, 10 Quos postquam *salutavi*, Quid vos, inquam, Brute et Attice, nunc? quid tandem novi? Auch hier Begrüfsung und Befragung, de fato 1, 2: omnis fere nostra in iis deliberationibus *consumebatur* oratio —, die — *primo* illa, quae erant cotidiana etc. Schiche scheint in jenem dem Timäus vorangesetzten Fragment nicht das Proömium zu einer philosophischen Schrift zu sehen (s. d. Novemberheft der Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen 1900, Jahresbericht d. philol. Vereins über Cicero, wo Schiche auch meinen Aufsatz: Untersuchungen über Ciceros Timäus, Rhein. Mus. 54, 555 ff. bespricht.) Da er sich aber über seine Gründe nicht äufsert, ist eine Erörterung darüber nicht möglich. Doch mufs ich bekennen, von wesentlichen Unterschieden zwischen jenem Fragment und dem Anfang mancher anderer Ciceronischen Proömien nichts bemerken zu können. Die weitere Frage erhebt sich nun, ob jenes Proöminm und das Timäusfragment zusammengehören oder nicht. Zunächst mufs ich Schiche, der l. c. behauptet, ich hätte diese Frage nur an einer Stelle (Rhein. Mus. 55, 41) 'obenhin berührt', erwidern, dafs von dieser Frage noch an zwei anderen Stellen meiner Arbeit die Rede ist, nämlich Rhein. Mus. 55 S. 19, wo es heifst: 'Es ist bekannt, dafs Cicero über ein corpus prooemiorum verfügte, aus dem er schöpfte, wenn ein neues Buch inauguriert wurde. Es sieht so aus, als entstamme unser Proömium dieser Sammlung, und bei dem Mangel jeder äufseren Beziehung des Timäus auf den Eingang ist es nicht undenkbar, dafs ein Bearbeiter des Ciceronischen Nachlasses, etwa Tiro, dem Fragment ein Proömium aus jener Kollektion vorangestellt habe; daher ist es von Wert, über die Entstehungszeit des Fragments einiges zu ermitteln, denn fällt diese etwa mit der des Proömiums zusammen, so liegt kein Bedürfnis vor, an eine Redaktion durch Tiro zu denken' und S. 27: 'Wir gelangen also schliefslich zu dem Resultat, die Abfassung unseres Fragments einige Zeit vor de natura deorum — zu versetzen, und erinnern wir uns nun des Proömiums, so bietet sich keine Schwierigkeit, es chronologisch mit dem ganzen Fragment zu vereinigen; wir dürfen glauben, dafs Cicero selbst beides zusammengestellt hat, müssen nun freilich die Frage erheben, in welcher Absicht die Übersetzung und das Proömium verfafst und nebeneinander gestellt wurden'. Dafs die Frage also nur an jener ersten Stelle gestreift worden sei, wird man nicht behaupten können.

Schiche scheint auch zu der Hermannschen Hypothese, dafs ein Dialog über physica beabsichtigt gewesen sei, wenig Vertrauen zu hegen. Derjenige, der Proömium und Übersetzung verband, scheint jedoch etwas derartiges gemeint zu haben. Auch würde das Proömium kaum zu einer anderen Schrift gepafst haben, als zu einer die physica behandelnden. Sollte ein Tiro aus dem Corpus prooemiorum ein Exemplar ausgewählt und vor das Fragment gesetzt haben, ohne dafs eine Äufserung oder ein diesbezüglicher Wink seines Herrn ihn hierzu veranlafst hätte? Der Inhalt des Proömiums steht ja durchaus in Beziehung zum Inhalt des Fragments, wie Piderit (de or. Vorr. S. 39) das als das Normale bezeichnet. Nigidius wird dort so charakterisiert: fuit enim vir ille cum ceteris artibus, quae quidem dignae libero essent, ornatus omnibus, tum acer investigator et diligens earum rerum, quae a natura involutae videntur. Er sei der Erste gewesen post illos nobiles Pythagoreos, quorum disciplina extincta est quodammodo, cum aliquot saecula in Italia Siciliaque viguisset, der sie wieder in Aufnahme gebracht habe. Fast scheint es mir, als ob hier ein gewisses Bedauern über den Untergang des Pythagoreismus, eine gewisse Freude über sein Wiederaufleben durchklingt. Nun war Nigidius jener renovator, ein Vertreter jener nobiles Pythagorei aber war Timäus. Von diesem sagt Plato (Tim. 20 A) *Τίμαιός τε γὰρ ὅδε εὐνομωτάτης ὢν πόλεως τῆς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκρίδος οὐσίᾳ καὶ γένει οὐδενὸς ὕστερος ὢν τῶν ἐκεῖ, τὰς μεγίστας μὲν ἀρχάς τε καὶ τιμὰς τῶν ἐν ιῇ πόλει μετακεχείρισται, φιλοσοφίας δ' αὖ και' ἐμὴν δόξαν ἐπ' ἄκρον ἁπάσης ἐλήλυθε.* Erinnert diese vorgängige Charakteristik des Hauptredners in ihrer Zweiteilung nach der allgemein menschlichen und gesellschaftlichen und nach der philosophischen Seite hin nicht an obige Cicerostelle über Nigidius, der auch erst als Mensch und Bürger, dann als Philosoph, wenn auch in aller Kürze, gewürdigt wird? Falls hier eine bewufste Anlehnung vorliegt, was vielleicht nicht ganz unwahrscheinlich ist, so wäre es offenbar, dafs Cicero an eine Nachahmung des Timäus dachte. Weshalb aber sollte denn der Teil der Übersetzung nicht zur Verwendung gekommen sein*)?

Wenn Hirzels Beobachtung (der Dialog I, 521 Anm.), Cicero habe anfangs Personen aus ferner Vergangenheit, dann verstorbene Zeitgenossen, endlich

*) Zeller, Ph. d. Gr. III. 2, 94, 1: Aus dem nächstfolgenden sieht man, dafs dem Nigidius selbst in der dialogisch abgefafsten Schrift eine Rolle zugedacht war.

lebende in den Gesprächen auftreten lassen, richtig ist, so würde unser Proömium der zweiten Gruppe zugerechnet werden müssen, der Zeit des Catulus, Lucullus und Hortensius. In Wirklichkeit gehört es der letzten Periode an, wenn auch Nigidius bereits zu den Verstorbenen zählte. Es war das jene trübe Zeit, in der Cicero, zu politischer Unthätigkeit verdammt, sich von Rom fortsehnte und seinen Trost darin fand, Briefe an Verbannte zu schreiben. (ad fam. VII 30. Drumann VI 250.) Er verglich sich damals gern mit dem gestürzten Dionys, der in Korinth eine Schule leitete. Cäsars Thaten hatten Waffenerfolge als das Höchste erscheinen lassen, wodurch man sich vor seinen Mitbürgern auszeichnen konnte. Der Ruhm der Sachwalter, der forensischen Talente erblich vor den auswärtigen Erfolgen des Imperators. Auch Cicero war einmal Imperator gewesen. Möglich, dafs er sich dessen erst in dieser Zeit mit rechter Genugthuung bewufst wurde, dafs er begann, einer Zeit gern zu gedenken, die ihm einst, im grofsen und ganzen, als eine nicht sehr erfreuliche erschienen war. Es wäre nicht undenkbar, dafs eine derartige Regung einer der Anlässe für Cicero war, die Zeit seines Prokonsulats wieder in die Erinnerung des Publikums zu bringen. Hätte doch auch er — fast als Triumphator die Stadt betreten. Die Erinnerung an ehemalige Bitternisse aus dem Jahre 51 waren wohl verblichen, nicht aber die an einige Momente des Glanzes, des Ruhms, die sie ihm gebracht hatte. An Ruhm aber und an Befriedigung der persönlichen Eitelkeit hatte es damals durchaus nicht gefehlt. Demnach wäre es ganz verfehlt, jene Zeit nur als eine düstere Trauerperiode in Ciceros Leben aufzufassen. Es fehlte durchaus nicht an Lichtpunkten sowohl auf der Reise als während des Aufenthalts in der Provinz selbst. Schiche sagt (l. c. S. 271): 'Er spricht zwar in seinen Briefen von den Beschwerden der Seefahrt, von angenehmen Reiseeindrücken aber enthalten sie kein Wort.' Auch hält er es nicht für wahrscheinlich, dafs Cicero ein philosophisches Gespräch über *φυσικά* an diesen Ort und in diese Zeit verlegt habe. Dafs ich Ciceros Reisestimmung in jenem Aufsatz als eine zu freudige geschildert habe, will ich Schiche gern zugeben, seiner eben citierten Äufserung kann ich aber keineswegs zustimmen. Cicero schreibt an Atticus (V, 13) dafs er auf der Reise in die Provinz in Samos Gegenstand zahlreicher Huldigungen gewesen sei, dafs sich dies aber in Ephesus ins Unglaubliche gesteigert habe. Atticus müsse schon anderweitig vernommen haben, wie alles herbeiströme und ihn umdränge. Nos Asia accepit admirabiliter (ib. 14), omnes mirifice *συμφιλοδοξοῦσιν* gloriae meae (ib. 17, 2). Ephesum ut venerim, nosti; qui etiam mihi gratulatus es *illius diei celebritatem, qua nihil me unquam delectavit magis.* 'Durch den glänzenden Empfang, der ihm hier überall bereitet wurde, fühlte er sich höchlich geschmeichelt' (Teuffel, Studien und Charakteristiken[2] S. 395). Wenn Ruhm das höchste und letzte Lebensziel Ciceros war (Drumann VI 355), so hatte er damals allerdings Veranlassung, glücklich zu sein. 'Nie hatte er sich so befriedigt gefühlt, und Atticus verfehlte nicht, ihm zu der festlichen Aufnahme Glück zu wünschen.' (Drumann VI, 121.) Auch in Athen hatte Cicero sehr angenehme Eindrücke empfangen. Valde me Athenae delectarunt: urbs dumtaxat et urbis ornamentum et hominum amores in te et in nos quaedam benevolentia. Sed multum et philosophia. Zehn Tage verweilte er dort (ad Att. V, 11, 4, ad fam. II, 8, 3.) Plutarch (vita Cic. 36) erzählt, auf der Rückreise aus der Provinz habe er in Athen angenehme Erinnerungen an die einst dort verlebten Tage aufgefrischt (*πόθῳ τῶν πάλαι διατριβῶν*). Mit den gebildetsten Athenern sowie Freunden und Bekannten habe er dort verkehrt und sei vielfach von den Griechen gefeiert worden. Von all den Ovationen, deren Gegenstand Cicero auf seiner Hinfahrt nach Athen war, schweigt Plutarch, dagegen erzählt er hier von Dingen, die sonst nicht berichtet werden. Mehrfach erwähnt Cicero, dafs er in Athen mit Aristus, dem Bruder und Nachfolger des Antiochus von Askalon, Philosophie getrieben habe. An einer Stelle sagt er, er sei als imperator bei Aristus gewesen (Tusc. V, 8), woraus man geschlossen hat, diese Notiz müsse sich auf die Rückfahrt beziehen, da Cicero erst in Cilicien zum Imperator ausgerufen worden sei. Wenn das Wort hier wirklich in diesem buchstäblichen Sinn gebraucht ist und also nur auf die Rückfahrt hindeuten kann, so mag der Prokonsul ja bei seinem vorjährigen Gastfreund wieder verweilt haben, aber von spontanen Huldigungen der Athener, von denen Plutarch redet, hören wir nichts. Die Plutarchstelle in der Ciceravita (c. 36) befindet sich nicht weit von dem Abschnitt, der nach Peter (Quellen des Plutarch) auf Tiros Apophthegmensammlung beruht, nämlich den Kapp. 28—31. Peter sieht in der Fülle von Bonmots ein Indicium des Tironischen Ursprungs jener Abschnitte bei Plutarch. Auch an unserer Stelle (c. 36) findet sich eine bonmotartige Äufserung Ciceros über die Panther, deren Cälius beständig begehrte. Sie seien, schrieb Cicero nach Plutarch mit ironischer Anspielung auf seine militärische Mufse, nach Karien geflohen, aus Wut darüber, dafs sie allein bekriegt würden. Das mag aus Tiros Sammlung herstammen. Die Kürze Tiros, dem der historische Zusammenhang wohl nicht in erster Linie wichtig war, verführte Plutarch zu einer Verwechselung, der Tiros mutmafsliche Erwähnung der Ehrungen Ciceros in Athen auf die Rückfahrt bezog, während sie offenbar auf die Hinreise zu beziehen waren. Nun wurde Tiro auf der Rückfahrt von Cicero einer Krankheit wegen zurückgelassen, (ad. Att. VI, 7) konnte also nur über Ciceros ersten Aufenthalt in Athen als Augenzeuge berichten, nicht über den zweiten. Über die Hinfahrt dagegen und die Ereignisse auf derselben konnte er aus eigener Anschauung erzählen, und Plutarch wird sich eine ihm so homogene Quelle nicht haben entgehen lassen, wie er ja Tiro in jener Vita nachweislich stark benutzte. Beruht also jene Stelle auf Tiro, was durchaus wahrscheinlich ist, so spricht alles dafür, dafs sie sich auf die Hinfahrt beziehe. Dazu kommt Folgendes: Im 5. Buch der Schrift de finibus findet sich eine Schilderung Athens und des ersten Aufenthalts, den Cicero dort im Jahre 79 nahm. Es

äufsert sich in diesem Abschnitt eine Wärme der Empfindung, eine Lebhaftigkeit der beschriebenen Eindrücke, die auffallen müssen, wenn man bedenkt, dafs die geschilderte Reise nach Athen 34 Jahre vor der Abfassung der Bücher de finibus stattgefunden hatte. Das Frische, Unmittelbare der Erzählung überrascht uns. Nun leidet die Darstellung aber an einem seltsamen Widerspruch*). Am Vormittag nämlich hören Cicero und die Seinigen den Antiochos, und am Nachmittag lassen sie sich von einem Dritten die Lehrmeinungen des Philosophen darstellen. In Wirklichkeit wäre man, meint Hirzel mit Recht, wohl an die erste Quelle gegangen. Wie, wenn Cicero nun in jenem Proömium eigentlich nicht eine Scene aus dem Jahre 79, sondern unter veränderten Personennamen aus dem Jahre 51 geschildert hätte? Nichts ist wahrscheinlicher, als dafs bei der Ankunft in Athen all die glücklichen Jugendeindrücke in voller Deutlichkeit und Schönheit im Herzen des Prokonsuls erwachten und den Entschlufs in ihm reiften, jene Momente Athenischer Erinnerungen litterarisch zu verwerten. Wenn nämlich der Aufenthalt vom Jahre 51 die Farben zu jenem Proömium hergab, so findet jener Widerspruch eine Art von Entschuldigung oder Erklärung in der Thatsache, dafs Antiochos im Jahre 51 nicht mehr am Leben war. Dafs Cicero aber gerade in Athen im Jahre 51 über die Philosophie des Antiochos sich unterhielt, und zwar mit dem Bruder jenes Philosophen, bezeugt er mehrfach (ad. Att. V, 10, 5; Tusc. V, 22, Brut. § 332 Ac. pri. II 12 post I 12). So vermischten sich wohl in Ciceros Phantasie die Eindrücke der Jahre 79 und 51 zu dem widerspruchsvollen Bilde, das er de fin. V, 1 ff. entwirft. Man denke an die citierte Briefstelle valde me Athenae delectarunt etc. Den Plan zu einer Schrift de finibus bonorum et malorum scheint Cicero in Asien gefafst zu haben. De leg. I, 20 redet er über dies Thema mit auffallender Wärme. Auch der Entwurf jenes Proömiums mag damals, unter dem frischesten Eindruck des Erlebten, entworfen oder geplant worden sein. Wenn nun etwas von Jüngsterlebtem in jene Einleitung zu de fin. V einflofs, so kann das nur von der Hinreise herstammen. Nur da können die Eindrücke so tief, die Erinnerungen an 79 so überraschend und intensiv gewesen sein, wenigstens ist dies wahrscheinlicher, als die Annahme, der amtsmüde Prokonsul, vor dessen Seele das Bild Roms immer lockender hervortrat, habe auf der Rückreise das erst kürzlich besuchte Athen mit solchem Überschwang der Empfindung wiedergesehen. De fin. V, 1 ff. schildert die Rückkehr an eine viele Jahre lang nicht gesehene, teure Stätte und ist auf die Hinreise vom Jahre 51 zu beziehen. Auch hieraus ergiebt sich mit einiger Wahrscheinlichkeit, dafs die Worte Plutarchs, von denen wir ausgingen, in dem erwähnten Sinn aufzufassen sind. Cicero selbst aber scheint sich damals nicht in einer gedrückten, sondern in einer gehobenen Stimmung befunden zu haben. Demnach läfst sich Schiches oben erwähnte Ansicht wohl nicht aufrecht erhalten. Es fehlte dem Prokonsulatsjahr durchaus nicht an Lichtpunkten, und besonders auf der Hinreise fühlte sich Cicero zufriedener, als je zuvor. Weshalb er sich besonders der Ephesischen celebritas nicht gern erinnern und jene Zeit zum Hintergrund eines Dialogs über physica wählen sollte, wenn auch mit freier Ausgestaltung der wirklichen Umstände, vermag ich nicht einzusehen. Ich halte es nicht nur für möglich, sondern für sehr wahrscheinlich. — Aus der Akademie ging später der Neupythagoreismus hervor. Eudorus, der zur Zeit des Augustus lebte, erklärte und kommentierte, wie Zeller wahrscheinlich macht (III, 1, 612, 1), Platos Timäus. Auch Cicero, der Zögling der Akademie, zeigte in unserer Schrift eine Hinneigung zum Pythagoreismus. Das Zusammentreffen beruht nur auf einem Zufall, denn dafs bereits bei Aristus, dem Schulhaupt der Akademie während des Prokonsulats Ciceros, etwa in den Athenischen Gesprächen mit diesem, die Lehren jenes Philosophen und seiner Gemeinde erörtert worden seien und eine Frucht solcher Gespräche das Timäusfragment war, ist nicht wahrscheinlich. Das aber steht fest, dafs bereits vor Eudorus ein Anhänger der Akademie des Pythagoreismus gedachte und mit hoher Ehrfurcht von ihm sprach.

Berlin. **Carl Fries.**

*) S. Hirzel, Der Dialog I, 519 Anm.

Das Epigramm auf Pero und Mico in der neu ausgegrabenen Casa di Lucrezio zu Pompeji. — Der Triumphbogen des Tiberius. — Neuer Fund bei Cerigo. — Die Inschrift des Löwen vor dem Arsenal zu Venedig. — Ausgrabungen zu Aegina.

Richard Engelmann hat in der Voss. Ztg. No. 57, 59 einen längeren Bericht über die neueren Ausgrabungen zu Pompeji veröffentlicht und dabei auf Grund persönlicher Anschauung den Versuch gemacht, das zu dem einen Bilde in der Casa di Lucrezio beigeschriebene Epigramm zu ergänzen. Das Bild stellt den oft, z. B. von Hygin, Valerius Maximus, Festus, Plinius, Solinus, in den Gesta Romanorum (215 S. 624 Oesterley), erwähnten Vorgang dar, dafs eine Tochter ihren im Gefängnis befindlichen und zum Hungertode verurteilten Vater (bei Plinius und sonst zuweilen ist statt dessen auch die Mutter genannt) dadurch am Leben erhält, dafs sie ihm die Brust reicht; sie heifst bei Hygin Xanthippe, sonst Pero, der Name des Vaters wird teils als Cimo, teils als Mico angegeben. Der Vorgang ist auch in neueren Zeiten öfter gemalt worden; so befindet sich ein Bild dieser Art in der Gemäldegallerie (nicht im Schlosse, wie E. schreibt) zu Sanssouci. Das Epigramm lautet nach E. unter Einklammerung der ergänzten Worte so:

Quae parvis mater natis alimenta parabat,
Fortuna in patrios vertit iniqua cibos.
[Vertit qua locus est] tenui cervice seniles
[Artus et] venae lacte [fluente bibit].
[Verbis atque] simul voltu fricat ipsa Miconem
Pero tristis: inest enim pietate pudor.

Ebenda No. 60 wird vom 2. Februar aus Rom gemeldet, dafs sich die Fundamente des Tiberiusbogens, der aus Anlafs der siegreichen Feldzüge des Ger-

manicus in Deutschland (14—16 n. Chr.) errichtet wurde, da gefunden haben, wo sie die Hülsenschen Pläne verzeichneten. Der Bogen war etwa fünf Meter breit und hatte drei Durchgänge. — Im Cerigokanal ist von den Tauchern eine neue, gut erhaltene Bronzestatue in natürlicher Gröfse gefunden worden, deren Kopf dem des Hermes des Praxiteles sehr ähnlich ist. — Die rätselhafte Inschrift auf dem einen der Löwen vor dem Arsenal zu Venedig, die bekanntlich aus Griechenland stammen, ist von einem dänischen Gelehrten entziffert worden; es sind normannische Runenzeichen. Dadurch wird wunderbarer Weise die Vermutung Gaudys bestätigt, die er in der Geschichte vom 'Schatzgräber' in den 'Venetianischen Novellen' ausspricht. — In No. 3 S. 76 wurde darauf hingewiesen, dafs eine genauere Untersuchung des grofsen Tempels zu Aegina sehr wünschenswert sei. Jetzt kommt aus München die erfreuliche Nachricht, dafs der Prinz-Regent eine Summe zu diesem Zwecke ausgesetzt und mit den Nachforschungen Adolf Furtwängler beauftragt hat.

Verzeichnis neuer Bücher.

Abbott, A., A guide through *Greek* to Hebrew Scripture. Black. 178 p. 8. Sh. 7,6.

Aeschylus, Oresteia. Transl. and explained by *W. Warr* (Athenian drama I). G. Allen. 274 p. 8. Sh. 7,6.

Apringius de Béja, commentaire de l'apocalypse écrit sous Teudis (roi des Visigoths 531-548), publié par *M. Férotin*. A. Picard. Fr. 5.

Aristotele, La Costituzione di Atene, a cura di *Cosattini*. Testo e commento con figure e un facsimile. L. 3.

Aristote, Traité de l'âme. Publié, traduit et annoté par *G. Rodier*. I. Texte et traduction. II. Notes. Leroux. Fr. 25.

M. Aurelius Antoninus, His Meditations concerning himself, transl. with notes by *M. Casaubon* and new ed. by *D. Rouse*. Dent. 244 p. 8. Sh. 7,6.

Baratono, Alle fonti dell' arte; studi di psicologia etica su *Omero*. Turino. 117 p. 8. L. 2.

Benigni, H., I Christiani e *l'incendio di Roma*. 2. ed. Roma. 20 p. 8. L. 1.

Bienkowski, P., De simulacris *barbararum* gentium apud Romanos. Corporis Barbarorum prodromus. Wien, Gerold & Co. 101 S. 4. *M* 10.

Brogi, T., La *Marsica* anticha, medioevale e fino all' abolizione dei feudi. Roma. 435 p. 16. L. 2,50.

Caesaris commentarii de bello civili cum libris incertorum auctorum, rec. brevique adnotatione instruxit *A. Du Pontet*. Oxford, Clarendon. Sh. 2,6.

Ciceronis orationes, vol. VI. Pro Milone, Caesarianae, Philippicae, rec. brevique adnotatione critica instruxit *C. Clark*. Oxford, Clarendon. Sh. 2,6.

Cinquini, A., L' esercito romano ai tempi di *Giulio Cesare*; guida allo studio dei commentarii. Milano. 130 p. 16. L. 1.

Cornelius Nepos, Lives of Miltiades and Epaminondas, with introduction ett., by *H. Nall*. London, Macmillan. Sh. 1,6.

De Ruggiero, E., *Il consolato* e i poteri publici in Roma. Roma. 450 p. 8. L. 5.

Euripides, Cyclops, ed. with a prefatory essay, rhythmical scheme of the lyric parts and exegetical and critical notes by *J. Patterson*. Clive. 48 p. 8. Sh. 2,6.

Favonii Eulogii disputatio de Somnio Scipionis, ed. *A. Holder*. Leipzig, Teubner. X, 48 S. 8. *M* 1,40.

Fede, S., Su due manoscritti di *Domenico Cirillo*, appartenenti al Museo nazionale di S. Martino. Napoli. 36 p. 16. L. 0,50.

Franchetti, A., Prologo al Pluto di *Aristofane*. Bologna. 12 p. 8. L. 0,50.

Giles, P., A short manual of *comparative philology* for classical students. Sec. ed. rev. London. Macmillan. XL, 619 pp. 8. Sh. 14.

Grenfell, P., and others. Egypt Exploration Fund. Graeco-Roman Branch. Fayum towns and their *Papyri*. Clarendon. Sh. 25.

Gusman, P., *Pompei*. The city, its life and arts. Translated by *F. Simmonds* and *M. Jourdain*. Heinemann. 440 pp. fol. with 500 illustr. and 12 plates. Sh. 36.

Horati opera, rec. brevique adnotatione critica instruxit *C. Wickham*. Oxford, Clarendon. Sh. 2,6.

Huit, Ch., La *philosophie* de la nature chez les anciens. Ouvrage couronné par l'Académie. Fontemoing. Fr. 12,50.

Isocrates, Panegyricus, a translation by *H. Freese*. Clive. 62 pp. 8. Sh. 2,6.

Jackson, H., On some passages in the VII. book of the Eudemian Ethics attributed to *Aristotle*. Cambridge University Press. Sh. 2.

Kretschmer, P., Die Entstehung der *Koine*. Wien, C. Gerolds Sohn. 40 S. 8. *M* 1.

Lambros, P., Catalogue of the greek manuscripts on Mount *Athos*. II. Cambridge University Press. Sh. 21.

Lanciani, R., The destruction of ancient *Rome*. A sketsch of the history of the monuments. London, Macmillan. XVI pp. with map. Sh. 8,6.

Landormy, P., Les philosophes. *Socrate*. Delaplane. Fr. 0,75.

Löwy, E., Die Naturwiedergabe in der älteren *griechischen Kunst*. Rom, Loescher u. Co. 60 S. 8 mit Abbildungen. *M* 3,60.

Marchiano, M., L'origine della *favola greca* e i suoi rapporti con le favole orientali. Torino. 500 p. 8. L. 7.

Marucchi, Or., Di alcuni *antichi monumenti* tuttora superstiti relativi alla storia di Roma. Roma. 128 p. 8. L. 1.

Melucci, P., La *iscrizione* della colonna di Foca Note e osservazioni. Roma. 88 p. 4 e 2 tavole. L. 4.

Mommsen, Th., Ancyranische Inschrift des *Julius Severus*. Berlin, G. Reimer. *M* 0,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der Weltliteratur. Von Alexander Baumgartner S. J.

IV. Band: **Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker.** Erste und zweite Auflage. gr. 8°. (XVI u. 694 S.) *M* 10.80; geb. in Halbsaffian *M* 13.20.

Früher sind erschienen:

I. Band: **Die Literaturen Westasiens und der Nilländer.** Zweite, unveränderte Auflage. gr. 8°. (XX u. 620 S.) *M* 9.60; geb. *M* 12.

II. Band: **Die Literaturen Indiens und Ostasiens.** Erste und zweite Auflage. gr. 8°. (XVI u. 630 S.) *M* 9.60; geb. *M* 12.

III. Band: **Die griechische und lateinische Literatur des klassischen Altertums.** Erste und zweite Auflage. gr. 8°. (XII u. 596 S.) *M* 8.40; geb. *M* 10.80.

Die weiteren Bände werden enthalten:

Die Literaturen der romanischen Völker. — Die Literaturen der nordgermanischen und slavischen Völker. — Die deutsche Literatur.

Jeder Band besteht für sich und ist einzeln käuflich.

Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter.

Mit besonderer Berücksichtigung von Cultur und Kunst nach den Quellen dargestellt von **Hartmann Grisar** S. J.

Erster Band: **Rom beim Ausgang der antiken Welt.** Nach den schriftlichen Quellen und Monumenten. Mit 228 historischen Abbildungen und Plänen, darunter ein Plan Forma Vrbis Romae aevi christiani saec. IV—VII in Farbendruck. Lex.-8°. (XX u. 856 S.) *M* 22.40; geb. in Halbpergament *M* 27.

Das ganze Werk wird 6 Bände umfassen.

„Durch die soeben erschienenen Lieferungen 11—14 wird der erste Band komplett. Blickt man jetzt auf das Ganze zurück, so muß man gestehen, daß man das Buch nicht leicht zu hoch einschätzt. Es enthält die Früchte eines eisernen, jahrzehntelangen, zielbewußten Fleißes. . . . Man braucht nur einen Blick auf die glänzende Illustrierung zu werfen, die vielen erstmaligen Veröffentlichungen neuer, oft eigener Photographien, auf die Pläne, Karten und Grundrisse, nach jeder Richtung fällt das Buch vorteilhaft auf. Der kulturgeschichtliche Stoff ist in den Vordergrund gerückt und stets nach eigenen Quellenexcerpten bearbeitet. Man macht sich nur aus eigener Anschauung einen Begriff von dem Reichtum des Inhalts. Ein Register am Schluß ist beigefügt, wie überhaupt die Ausstattung der katholischen Geschichtswerke selten Wünsche unerfüllt läßt. Wer das Buch sich kaufen will, wird über Mangel an Inhalt nicht zu klagen haben."

(Neue Preußische [Kreuz-] Zeitung. Berlin 1900. Nr. 608.)

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°., kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Professor Dr. Fr. Aly,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Marburg.

Fünfte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen hierzu für den Schulgebrauch. Herausgegeben von Prof. Dr. Fr. Aly. Kart. M. 1,00.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die „Wiedertäufer"

im

Herzogtum Jülich.

Studien

zur Geschichte der Reformation, besonders am Niederrhein

von

Dr. phil. Karl Rembert.

XII u. 638 S. gr. 8°. 16 Mark.

Das Schulwesen

der böhmischen Brüder.

Mit einer Einleitung über ihre Geschichte.

Von

Hermann Ball,

Oberlehrer in Leipzig.

Von der Comenius-Gesellschaft gekrönte Preisschrift.

Gr. 8°. 5 Mark.

Johannes Bünderlin von Linz

und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531.

Von

Dr. A. Nicoladoni.

Gr. 8°. 8 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts

und die

moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0.25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 6. März. **1901. No. 10.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Reden und Vorträge (O. Weifsenfels)	257
P. Nilsson, Studia de Dionysiis atticis (H. Steuding)	262
St. Witkowski, De pace quae dicitur Cimonica (A. Höck)	264
O. Wulff, Alexander mit der Lanze (B. Sauer)	265
W. Osiander, Der Hannibalweg (R. Oehler)	268

	Spalte
Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, 10. — Hermes XXXVI, 1. — Archiv für Geschichte der Philosophie VII, 2. — Blätter für Münzfreunde 36, 1. — Notizie degli scavi, September. — The Critic, No. 1	271
Rezensions-Verzeichnis	275
Mitteilung: Académie des inscriptions, 28. Dezember	278
Verzeichnis neuer Bücher	278

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Reden und Vorträge. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 278 S. 8°. 6 ℳ.

Auch diese Sammlung von Reden und Vorträgen kann bei allen denen, die für die Schreib- und Denkweise des Verfassers die rechten Organe besitzen, einer freundlichen Aufnahme sicher sein. Das Buch wird von ihm in sehr warmen Worten dem Andenken seiner Pförtner Lehrer gewidmet, denen er auch für seine Wissenschaft mehr zu verdanken gesteht, als allen seinen akademischen Lehrern zusammengenommen. Das Interesse, welches diese Reden und Vorträge bieten, ist ein doppeltes. Erstens beschäftigen sie sich mit den Zielen des modernen, staatlichen Lebens und der modernen Wissenschaft, sodann werden darin eine Anzahl wichtiger litterarischer, historischer, antiquarischer Einzelprobleme mit einer stets frischen, an der Quelle geschöpften Gelehrsamkeit behandelt, um zum Schlufs für die Gesamtauffassung des Altertums fruchtbar gemacht zu werden. Die Wissenschaft hat fortwährend gegen übereilte Verallgemeinerungen anzukämpfen. Das traditionelle Bild einer bewunderten Zeit oder eines bewunderten Dichters, im Anfang immer schon zu eng umrahmt, weil ja nur durch das Fallenlassen des weniger Wichtigen ein Gesamtbild entstehen kann, verengert sich immer mehr, wird blasser und phrasenhafter. Da ist es denn sehr erwünscht, dafs von Zeit zu Zeit einer komme und diesen Schatten der Vergangenheit wieder Blut zu trinken gebe. Dahin geht das Streben des Verfassers. Diese im Ruhmestempel einbalsamierten Griechen möchte er sich wieder zu ganzen und empfindenden Menschen machen, auf die Gefahr selbst hin, dafs sie infolge dessen weniger ideal erscheinen könnten. Wem es um die Wahrheit und nicht blofs um einen bequem zu handhabenden Vorrat von Kenntnissen und Urteilen zu thun ist, für den ist die Auffassung des Lebens, und in noch höherem Grade die der Geschichte, ein ununterbrochener und nie ganz zum Abschlufs gelangender Prozefs des Modifizierens und Nuancierens. *Οὐ γὰρ χωρίς ἐστιν ἐσθλὰ καὶ κακά, ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις.* Freilich mufs man sich dabei hüten, seine letzte kleine Entdeckung nicht ungebührlich schwer in die Wagschale fallen zu lassen. Was längere Zeit Gegenstand einer vielfältigen Betrachtung gewesen ist, wird ja nur selten ganz falsch sein: in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle wird es vielmehr darauf ankommen, die Linien des Bildes schärfer und klarer herauszuarbeiten.

Der eigentlichen Vorträge sind vier in dieser Sammlung: Der Zeus von Olympia, Die Locke der Berenike, Aus ägyptischen Gräbern, An den Quellen des Clitumnus. Die an den Eingang gestellte Abhandlung 'Was ist übersetzen' ist das Vorwort von des Verfassers gröfserer Ausgabe des Hippolytos. Die übrigen Stücke sind festliche akademische Reden und Ansprachen, denen, auch wenn sie sich dem Altertum zuneigen, doch, soweit sie

an nationalen Festtagen gehalten sind, ein volltönender patriotischer Anfang und Schlufs gegeben worden ist. Es verdient noch bemerkt zu werden, dafs das Altertum für den Verf. nicht ein dem Lärm des Lebens entrücktes, abgelegenes Feld in der Ferne ist. Für ihn führen von dort viele Wege zu uns, und die geschichtlichen Betrachtungen, die er hier nach Tagen der Arbeit an den Tagen der Besinnung anstellt, durchstürmen alle Litteraturen und suchen sogar die Berührung mit den Tagesfragen.

Von aktuellem Interesse ist vor allem die bei Gelegenheit einer akademischen Preisverteilung gehaltene Rede über Philologie und Schulreform. Der Verf. findet, dafs, abgesehen von besonders begabten Lehrern und Schülern, die Ziele des Unterrichts im Lateinischen und Griechischen jetzt nur noch durch eine Fiktion erreicht werden. Hatten schon früher viele das Bewufstsein, die Schule habe ihnen für die grofse Mühe, die die alten Sprachen ihnen verursacht hatten, keinen entsprechenden Lohn gebracht, so werde sich ein noch viel stärkerer Sturm erheben, wenn die Wahrheit an den Tag kommen werde, dafs die pädagogischen Hexereien, die diese Früchte billiger hatten beschaffen wollen, doch nur Früchte verschaffen können, die faulen, ehe man sie breche. Dann werde man das Griechische abschaffen und das Lateinische auf einen elementaren Sprachunterricht beschränken. So bedauernswert dieser Bruch mit der Geschichte und der Kultur auch nach seiner Meinung für die Zukunft Deutschlands sein wird, die Philologie selbst wird weiter bestehen, mögen auch die beiden Sprachen, denen Europa seine Kultur verdankt, ruhig aus dem obligatorischen Jugendunterricht verschwinden. 'Hängt unser (der Philologen) Leben und unsere Existenzberechtigung etwa an der Ausbildung der Lehrer? Uns kann es nur recht sein, wenn es mit dieser Mifsdeutung endlich ein Ende hat . . . Wer überhaupt weifs, was Wissenschaft ist, kann sich mit niemandem auf eine Debatte einlassen, der wissenschaftlichen Unterricht mit der Abrichtung für irgendeinen Beruf verwechselt'. Was thut's, wenn künftig keine Schulamtskandidaten mehr unter den Zuhörern des Universitätsprofessors sind? 'Schulamtskandidaten kennen wir auch jetzt nicht darunter: wir kennen nur Studierende der Philologie'. Der Verf. ist auch überzeugt, dafs die Universitätsphilologie den vorbereitenden Kursus der Schule, dessen Erfolg ja jetzt schon ungenügend sei, entbehren kann. Der Lehrer des Lateinischen und Griechischen auf der Universität wird dann eben, wie jetzt schon die Lehrer der semitischen Sprachen und des Indischen, auch die elementare Grammatik lehren müssen.

Der Verf. äufsert sich sodann über die Ziele und den Geist der Universitätsphilologie. Er schildert die akademischen Lehrer *οἵους δεῖ εἶναι*, nicht *οἷοί εἰσιν*. Wenigstens müfsten sie diesem Idealbilde ungefähr entsprechen, um für den Lehrerberuf 'abrichten' zu können. Die Produktion, sagt der Verf., dürfe nicht auf Kosten der individuellen Durchbildung gepflegt werden; dem beschränkten Spezialistentum müsse entgegengearbeitet werden; der Universitätslehrer verwirke die innere Berechtigung zu lehren, wenn er über dem Speziellen den Blick ins Weite zu lenken oder gar den Blick seiner Schüler ins Weite zu lenken vergesse. Er stellt der Universitätsphilologie eine dreifache Aufgabe. 'Das A und O ist und bleibt die lebendige Herrschaft über die Sprache'. 'Das Nächste ist, das rechte und gerechte, das ist das geschichtliche Verständnis zu zeigen und zu lehren'. 'Das Dritte ist, eine Übersicht über die Gesamtentwicklung der Kultur jener anderthalb Jahrtausende zu geben, über ihre treibenden Kräfte, die Ziele, denen sie bewufst und unbewufst zustrebte, die Phasen der Entwicklung, die Wandlungen des Lebens und Geistes, die verschiedenen Sphären, in denen Geist und Leben des Volkes sich offenbart haben'. Es wäre im Interesse der Studierenden mit Freuden zu begrüfsen, wenn die Universitätsphilologie sich diesem Programm gemäfs umgestalten und gestalten wollte. Wird sie es aber können, ohne ganz ihrem Geiste untreu zu werden? Sie betrachtet es ja nicht sowohl als ihre Aufgabe, Kenntnisse zu übermitteln, sondern zur Forschung anzuleiten. Nun hat sich die philologische Wissenschaft im natürlichen Gange ihrer Entwicklung mehr und mehr spezialisiert. So kann es kommen, dafs Jünglinge in den Jahren, wo dem Geiste die Flügel wachsen, während der ganzen Universitätszeit bei Problemen festgehalten werden, die bei dem augenblicklichen Entwicklungszustande der Wissenschaft vielleicht von grofser Bedeutung sind, die aber durchaus nicht die Kraft haben, ihnen jene 'lebendige Herrschaft über die alten Sprachen', jenes 'geschichtliche Verständnis', jene 'Übersicht über die Gesamtentwicklung der alten Kultur' zu verschaffen. Im Interesse ihrer Bildung, wenn wir das Wort in seiner edelsten Bedeutung nehmen, müfsten sie während der Studienjahre nach jenem von dem Verf. aufgestellten Programm unterrichtet werden. Später würden sie sich, ohne

an ihrem besten Teile Schaden zu leiden, einem kleinen, besonderen Forschungsgebiete zuwenden können. Ja, es wäre ihnen das sogar zu raten; nur dürften sie sich nicht so an eine Spezialität verlieren, dafs sie darüber ganz aufhörten σπουδαῖοι zu sein. Denn das allgemeine Wissen gleicht einem See, dessen Wasser verdirbt, wenn es nicht fortwährend wenigstens durch kleine Zuflüsse erneuert wird. Von einigen königlichen Ausnahmenaturen aber abgesehen, die das Entgegengesetzte zu vereinigen wissen, lassen sich die heutigen Universitätsphilologen, nach allem, was man hört und sieht und selbst erlebt hat, aber angelegen sein, nicht sowohl das Altertum wie eine lebendige Kraft in die Seelen ihrer Schüler zu pflanzen, als sie mit den Hilfsmitteln und dem Stande der heutigen Wissenschaft bekannt zu machen und in der jetzt notwendig gewordenen Methode und Technik des Forschens zu üben. Dadurch kommt etwas Schiefes in die geistige Entwicklung der heute Philologie Studierenden. Denn nur in den Begabteren regen sich ausgleichende Kräfte, um der bei zu frühzeitiger Hingabe an das Spezielle drohenden Verwüstung des Innern entgegenzuarbeiten. Sua cuique virtuti vitia imminent. Auch dies mufs man bedenken. Wer beim Pressen des Textes und auch das Kleinste einer mikroskopischen Untersuchung wert erachtend, die echte Akribie erwirbt, hat gewonnen. Statt dessen aber bringen es viele nur zu einer staunenswerten Fertigkeit im Stolpern über Strohhalmen. Mancher, statt gründlich zu werden, erwirbt nur einen pedantischen, mechanischen Fleifs. At aliud est ne minutarum quidem rerum esse neglegentem, aliud amantem esse rerum minutarum. Es ist schlimm, wenn einer zwischen Wichtigem und Nebensächlichem zu unterscheiden verlernt hat. Bei ihrer heutigen, nicht zufällig entstandenen, sondern durch die Weiterentwicklung der Wissenschaft herbeigeführten Tendenz kann die Universitätsphilologie ihren Jüngern nicht die Bildung verschaffen, die ihnen nötig ist, um selbst Bildner anderer zu werden. Dazu müfste sie sich in der That das Ziel setzen, welches ihr der Verf. setzt, nämlich eine lebendige Kenntnis des Lateinischen und Griechischen zu verschaffen, in den Geist der alten Schriftsteller einzuführen und in ihren Jüngern ein in der Hauptsache vollständiges Gesamtbild des Altertums erstehen zu lassen. Selbst die eifrigsten Kollegienbesucher werden das Beste selbst in ihrer engen Zelle hinzulernen müssen.

Im Gegensatz zu der herrschenden Meinung, dafs das jugendliche Altertum die angemessenste Nahrung ist für den Geist der höher strebenden Jugend, stellt der Verf. den Satz auf, dafs man besser thun würde, das Altertum den Erwachsenen zu überlassen. 'Wenn das Altertum nicht mehr und nicht anderen Geist gehabt hätte, als ein Knabe fassen kann und darf, so soll man Männer mit ihm verschonen'. Die gymnasiale Beschäftigung mit den alten Sprachen hat nach ihm also nur die Aufgabe, für die Universitätsstudien durch Übermittelung einer ausreichenden Sprachkenntnis vorzubereiten. 'Wie oft hört man den ebenso anmafslichen wie grellen Unsinn, dafs die Schule in den Geist des Altertums einführe!' Ich wage nicht zu behaupten, dafs diesem Ziele alle Lehrer des Griechischen und Lateinischen mit Geschick zustreben; aber dieses Ziel setzen sie sich allerdings, und sie haben dafür auch viel Zeit übrig, weil sie ja mit den äufseren Fragen, die sich im Fortschritte der Spezialisierung der Wissenschaft um die zu erklärenden Autoren gebildet haben, vor ihren Schülern so gut wie nichts zu thun haben. Sie können z. B. wirklich Homer erklären, während der Universitätslehrer sich vorwiegend mit der immer unerquicklicher und verfinsternder werdenden homerischen Frage zu beschäftigen hat. Dazu kommt, dafs ihr Unterricht ihnen täglich die Nötigung auferlegt, sich gründliche sprachliche Kenntnisse zu erwerben. So werden sie mit der Zeit immer geschickter, aus dem unerschöpflichen Borne von Weisheit, den eine fein ausgebildete Sprache darstellt, das Beste in die Seelen ihrer Schüler hinüberzuleiten. Daneben haben viele, in Deutschland wenigstens, recht respektable Spezialkenntnisse, was ihr Wissen davor bewahrt, blafs und abstrakt zu werden.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

M. P. Nilsson, Studia de Dionysiis atticis. Diss. Lund 1900, Hj. Möller. IV u. 165 S. 8°.

Der gröfste Teil der Abhandlung ist der Frage gewidmet, wann die attischen Lenäen gefeiert worden sind; denn hierdurch wird zugleich ihr Verhältnis zu den beiden anderen Dionysosfesten, die man mit ihnen vermischt hat, zu den Anthesterien und den ländlichen Dionysien, zweifellos festgestellt. Die erste Schwierigkeit macht dabei die genauere Bestimmung der Lage des Monats Lenaion, der nach jenen genannt ist. Nach Hesiod, der ihn zuerst erwähnt, fällt er in den Winter. In eingehender Untersuchung weist nun Vf. besonders in Anschlufs an Proclus nach, dafs der altionische Lenaion dem attischen Gamelion entspricht und dafs die Lenäen stets in diesem Monat

zu Athen begangen worden sind. Dann werden gesondert und deshalb durchaus übersichtlich die Fragen behandelt, ob Lenäen und Anthesterien oder eines von diesen mit den ländlichen Dionysien zu verbinden ist. Es stellt sich heraus, dafs die letzteren im Poseideon etwa zwanzig Tage vor den Lenäen, die Anthesterien erst ungefähr vierzig Tage nach diesen begangen wurden. — Der zweite Hauptteil des Buches beschäftigt sich mit Wesen und Ursprung der Bakchosfeste. Die Phallophorie der ländlichen Dionysien zeigt, dafs diese der Fruchtbarkeit (der neuen Saat oder Pflanzung?) galten. Der Zeit der Feier wegen können die Lenäen trotz der Namensähnlichkeit kein eigentliches Kelterfest gewesen sein; Vf. hält vielmehr Lenaios für einen ionischen Gott, der in orgiastischer Feier verehrt worden sei. Freilich gelingt es ihm nicht, diese Annahme zu einem höheren Grade von Wahrscheinlichkeit zu erheben. Auch wäre dadurch die Schwierigkeit nicht gelöst, da auch dieser doch wohl zur Kelter in Beziehung gesetzt werden müfste. Die Anthesterienbräuche werden eingehend geschildert, ohne dafs aber wesentlich Neues beigebracht würde. Wenn in Rücksicht auf die Vermählung des Dionysos mit der 'Königin' die Angaben über den Ort der Feier schwanken, so löst Vf. den Widerspruch wohl richtig dadurch, dafs er die Opfer und sonstigen Hochzeitsbräuche in den Tempel *ἐν Λίμναις*, das Beilager aber in das Bukolion verlegt. Während E. Pfuhl in seiner vor kurzem hier besprochenen Schrift De Atheniensium pompis sacris S. 70 und 73 leugnet, dafs an den Choen in Athen ein Festzug stattgefunden habe, bei welchem Bakchos in einem Schiffswagen vorgeführt wurde, verficht Nilsson überzeugend die Ansicht, dafs dieser Brauch nicht auf den Demos Ikarios beschränkt war. Bei Besprechung der Chytroi sucht Vf. als Grundbedeutung von *χύτρος* 'Wassertopf' zu erweisen; mir scheint es nach seinen eigenen Ausführungen wahrscheinlicher, dafs damit die durch ein bodenloses Gefäfs offen erhaltenen 'Gufsgruben', d. h. die Gruben auf den Grabstätten gemeint waren, in welche die Trankopfer für die Toten gegossen wurden, denen ja der ganze Festtag eigentlich galt. — Zum Schlufs sind die benutzten Beweisstellen vollständig abgedruckt, auch erhöht ein Register die Brauchbarkeit des Buches. Durch vorsichtiges und scharfsinniges Abwägen aller früher bereits vorgebrachten Ansichten hat Vf. unsere Kenntnis des attischen Dionysoskultes in vielen Punkten gesichert und erweitert.

Wurzen. **H. Steuding.**

Stanislaus Witkowski, De pace, quae dicitur Cimonica, commentatio ex opusculo, quod inscribitur: 'Almae matri Iagellonicae, qui ab ipsa multa olim in litteris perceperant, quinque saccula feliciter peracta hoc munusculo oblato gratulantur' seorsum impressa. Leopoli propriis sumptibus impressum in typographia sociorum. MCM. 7 S. 8°.

In der Frage, ob nach dem Tode Kimons und dem Siege der Athener bei Salamis auf Cypern der Kriegszustand zwischen Athen und Persien durch einen förmlichen Friedensschlufs beendigt sei oder ohne einen solchen nur thatsächlich aufgehört habe, sind die Ansichten der Gelehrten noch immer sehr geteilt. Während z. B. Beloch (griech. Gesch. I S. 489) es für undenkbar hält, dafs der Krieg ohne einen förmlichen Friedensschlufs beigelegt sei, glaubt Pöhlmann (Grundrifs der griech. Gesch. 2. Aufl. S. 103) die Existenz eines solchen Friedensvertrages bestimmt in Abrede stellen zu müssen. Eine neue Untersuchung über den fälschlich sogenannten Kimonischen Frieden wäre daher nicht ganz überflüssig. Der Verf. des vorliegenden Aufsatzes hat jedoch nicht die Absicht, die ganze Frage von neuem zu erörtern. Er will nur einen Grund, der schon von Köpp im Rhein. Mus. 48 (1893) S. 487 gegen die Existenz eines Friedensvertrages vorgebracht, aber von späteren Bearbeitern desselben Gegenstandes entweder gar nicht berücksichtigt oder nicht gebührend gewürdigt ist, in das rechte Licht stellen. Köpp hat nämlich hervorgehoben, dafs die Athener und ihr leitender Staatsmann, Perikles, in ihrem eigenen Interesse keinen Frieden mit den Persern schliefsen durften, da bei der damals unter den athenischen Bundesgenossen herrschenden Unzufriedenheit die Mehrzahl der Bundesgenossen sich im Falle eines Friedens mit Persien unbedingt von dem nur zum Zwecke des Krieges gegen die Perser geschlossenen Bunde losgesagt haben würden. Die von Rohrmoser in den Wiener Studien 1895 S. 23 gegen die Beweiskraft dieses Arguments erhobenen Bedenken sucht der Verf. zu entkräften und meint, dafs nicht nur die Furcht vor einem Abfall der Bundesgenossen, sondern auch die Rücksicht auf seine politischen Gegner in Athen, besonders auf Thukydides, den Sohn des Melesias, den Perikles von einem Friedensschlufs mit Persien abhielt. Er weist dabei auf die beständigen Angriffe hin, denen Perikles nach Plutarch (Per. 12) wegen der Überführung des Bundesschatzes nach Athen und der Ausschmückung der Stadt auf Kosten der Bundesgenossen ausgesetzt war. In den Worten, mit denen Perikles bei Plutarch a. a. O. sich rechtfertigt, sieht er einen Beweis

dafür, dafs zu einer Zeit, wo die Ausschmückung der Stadt schon ihren Anfang genommen hatte, also nach 447, immer noch ein Kriegszustand mit Persien bestand. Alle diese Gründe könnten freilich nichts beweisen, wenn die nach Plutarch (Kimon 13) in der *ψηφισμάτων συναγωγή* des Krateros mitgeteilte Urkunde des Friedens echt wäre. Aber die Echtheit dieser Urkunde ist schon im Altertum von Theopomp (Fr. 167 und 168) aus gutem Grunde bezweifelt worden, da sie in dem erst 403 in Athen eingeführten ionischen Alphabet abgefafst war. Die Zeugnisse der Redner des vierten Jahrhunderts und der späteren Geschichtschreiber über den sog. Kimonischen Frieden erscheinen daher wenig glaubwürdig, und daher kann den Gründen des Verf.s die Beweiskraft nicht ohne weiteres abgesprochen werden. Es bleibt bei einem: 'Non liquet'.

Husum. **A. Höck.**

Oskar Wulff, Alexander mit der Lanze. V, 93 S. 8°. Mit 2 Lichtdrucktafeln und 2 Textabbildungen. Berlin 1898, Asher & Co. 3 *M*

Vor fünf Jahren machte Winter auf eine aus Ägypten stammende Pariser Bronze aufmerksam, in der er eine Nachbildung von Lysipps berühmten 'Alexander mit der Lanze' erkennen wollte. Dieselbe Ehre beansprucht jetzt Wulff für eine der Sammlung Nelidow angehörige Bronzefigur unbekannter Herkunft, die von ihrem Besitzer auf dem Bazar von Stambul erworben wurde. Da die beiden Figürchen sich recht wesentlich von einander unterscheiden, kann höchstens eine von beiden das berühmte Urbild wiedergeben. Ein strikter Beweis ist in keinem der beiden Fälle möglich, es kann sich nur fragen, welche Figur mit der gröfseren Wahrscheinlichkeit in diese Beziehung zu dem lysippischen Werk zu setzen ist; solchem Wahrscheinlichkeitsbeweis hat Winter bis jetzt nur den auszugsweise im Arch. Anz. 1895, S. 162 f. veröffentlichten Vortrag gewidmet, während Wulff mit grofsem gelehrten Apparat die Ansprüche der von ihm publizierten Figur verteidigt und ihr damit schon äufserlich günstigere Chancen gewinnt. Sehen wir zu, wie weit seine Beweisführung überzeugt.

Dafs die in vier Ansichten nach dem Original vortrefflich abgebildete Bronze Alexander darstellt, wird durch Vergleichung mit der Pariser Herme bewiesen, und darf, trotz einiger Abweichungen, als gesichert gelten. Auch dafs in der kleinen Figur, die einst nur ca. 12 cm hoch war, die Nachbildung eines statuarischen Werkes zu sehen sei, wird man gern zugeben, zugleich aber sich klar machen müssen, dafs wir nicht wissen können, wie weit die Genauigkeit der Nachbildung geht. Wird nun aber weiter der Alexander Balas des römischen Thermenmuseums auf dasselbe Urbild zurückgeführt, so wird die Unsicherheit solcher Vermutungen uns recht eindringlich zum Bewufstsein gebracht, und keine Beredsamkeit vermag uns zu überzeugen, dafs gerade die Nelidowsche Figur das treuere Abbild der lysippischen sei, die Statue aber, soweit ihre Komposition von der jener Kleinbronze abweicht, das Original nur entstellt wiedergebe. Es wäre richtiger gewesen, ohne solche mifsgünstige Seitenblicke auf jene an und für sich wohlkomponierte Statue von der kleinen Figur allein den Beweis der aufgestellten Behauptung zu verlangen; jedenfalls mufs die Kritik in diesem Sinne vorgehen, indem sie zunächst nur soviel anerkennt, dafs unsere Bronze einen die Lanze hochaufstützenden Alexander, wahrscheinlich nach einem statuarischen Vorbilde, darstellt.

Der zweite Teil des Beweises soll darthun, dafs dieses Vorbild erstens von Lysipp und zweitens dessen berühmter Alexander mit der Lanze war. Dafs lysippische Proportionen und lysippische Bewegungsfreiheit noch nicht ausreichen, ein Werk in direkte Beziehung zu dem Meister zu setzen, der mit beiden Neuerungen Mit- und Nachwelt zur Nacheiferung reizte, hat der Vf. wohl nur im Eifer der Argumentation aus den Augen verloren; aber auch auf die Formgebung der Figur kann er sich nur mit dem Vorbehalt berufen, dafs ein gewisser Schematismus sich wohl aus der Verkleinerung erkläre und manche feinere Übergänge infolge der Zersetzung des Metalls verloren gegangen seien. Immerhin ist es mindestens wahrscheinlich, dafs das Werk auf ein lysippisches Alexanderporträt, das den König mit der Lanze darstellte, zurückgeht. Warum aber notwendig auf das berühmteste? Ist uns überliefert, dafs unter den zahllosen Werken des Meisters nur einmal Alexander mit der Lanze vorkam? Schlofs die Weltberühmtheit des einen Werkes andere Behandlungen desselben Motivs und Nachbildungen von solchen aus? Wäre es angesichts der enormen Fruchtbarkeit des Künstlers und seiner aufsergewöhnlich engen Beziehungen zu dem König undenkbar, dafs sowohl die Nelidowsche als die Pariser Bronze auf lysippische Darstellungen Alexanders mit der Lanze zurückgehen und dennoch beide nicht die berühmteste wiedergeben? Man halte das nicht nur für Vexierfragen; die Dinge liegen thatsächlich so, dafs wir nur von

einem winzigen Teil der Produktion Lysipps etwas wissen und vorsichtiger als je prüfen müssen, wenn wir ein lysippisches Werk in unserem Denkmälervorrat wiederfinden wollen. Diese Vorsicht ist es, die ich an der Beweisführung des Vf. vermisse; während ich ihm gern zugebe, dafs die Nelidowsche Bronze, mehr noch als die Pariser, uns einen annähernden Begriff von der Wirkung einer lysippischen Porträtfigur Alexanders zu geben vermag, halte ich jede weitergehende Kombination vorläufig für unbeweisbar.

Im dritten Teil der Untersuchung wird das neu gewonnene, angeblich so hoch einzuschätzende Alexanderporträt mit anderen verglichen. Hier schadet dem Vf., dafs ihm gerade sehr wichtige Werke nicht im Original bekannt oder nicht mehr genügend in Erinnerung waren; man darf sich deshalb kaum wundern, dafs richtige Beobachtungen, wie man sie von dem scharfsinnigen und geschulten Kritiker erwarten kann, mit falschen abwechseln. Vor allem fällt unangenehm auf, dafs der von Emerson auf Alexander getaufte Münchener Terrakottakopf als vollwertiges Alexanderporträt zählt; dafs der Rondininische Alexander der Münchener Glyptothek sich immer noch die Beinschiene anlegt und, was schlimmer ist, immer noch als Kopie der Goldelfenbeinfigur des Leocharcs hingestellt wird, die doch nach der Überlieferung wie nach der Zurichtung der im Philippeion erhaltenen Basis ganz anders ausgesehen haben mufs; dafs der lysippische Charakter des Erbacher Alexander durch die Haarbehandlung erwiesen werden soll, worauf der Vf. angesichts des Abgusses sicher nicht gekommen wäre. Vielleicht wäre es richtiger gewesen, diesen Abschnitt für spätere Ausarbeitung, der erneutes Studium von Originalen und Abgüssen hätte vorangehen müssen, zurückzulegen oder nur die wichtigsten und einleuchtendsten Beobachtungen hier auszusprechen. Zu diesen rechne ich den durch Abbildungen überzeugend erläuterten Hinweis auf die ikonographische Vollwertigkeit des Alexanderporträts, das uns im Hauptrelief des sidonischen Sarkophags gegeben ist, und wünschte nur noch, dafs ausdrücklich gesagt wäre, was man nur dem Schweigen des Vf. entnimmt, dafs auch er nur dieses eine Porträt des Sarkophags als das des Königs anerkennt.

Die Bildnisse Alexanders und den Anteil bedeutender Künstler an ihrer Gestaltung mit immer gröfserer Sicherheit zu erkennen, ist eine wichtige Aufgabe, der die Wissenschaft eben jetzt wieder gröfsere Aufmerksamkeit zuwendet. Die von Wulff veröffentlichte Figur ist zur Vermehrung des leider bescheidenen Materials höchst willkommen, und die Bemerkungen, die W. an sie geknüpft hat, werden, so anfechtbar sie zum Teil sind, bei späteren Erörterungen mit Nutzen zu verwenden sein.

Giefsen. **B. Sauer.**

Wilhelm Osiander, Der Hannibalweg, neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert. Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. Berlin 1900, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 204 S. gr. 8°. 8 *M*.

W. Osiander, der unermüdliche Verfechter der Mont-Cenis-Theorie, ist den Lesern der Wochenschrift für klassische Philologie nicht unbekannt: Im 15. Jahrgange (1898) No. 30/31 Sp. 828—832 habe ich teils kurz, teils ausführlich drei Abhandlungen von ihm angezeigt, die alle Hannibals Zug über die Alpen zum Gegenstande haben.*) In der an erster Stelle genannten Abhandlung bezeichnete er es damals als seine Absicht, durch eine zusammenfassende, den Text der Gewährsmänner und die geographischen Verhältnisse gleichmäfsig berücksichtigende Begründung und Durchführung der Mont-Cenis-Theorie dieselben Dienste zu leisten, die andere Arbeiten der Klein-Bernhards- und Genèvre Hypothese geleistet haben. Hätte O., um diese Absicht zu verwirklichen, nur den Inhalt der drei Abhandlungen übersichtlich zusammengefafst und ihn, wo es nötig schien, erweitert und vertieft, so wäre auch das schon dankenswert gewesen, aber O. hat mehr geleistet; er hat im Sommer 1899 auf einer dreiwöchentlichen Wanderung alle in Betracht kommenden Theorien auf dem Gelände einer umfassenden Nachprüfung unterzogen, bei der ihn zwei naturwissenschaftlich gebildete Amtsgenossen unterstützten. Wenn diese Untersuchungen von Erfolg gekrönt worden sind, so hat O. das nicht zum wenigsten dem Entgegenkommen der französischen und italienischen Regierung zu danken, die ihm die Ermächtigung zu 'freier Circulation' gaben, so dafs er Punkte, welche andere Forscher

*) a) Kleiner Bernhard oder Montcenis? Ein Beitrag zur Hannibalgeschichte. N. Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. 1896. Heft 4, 5, 8, 10, 11, 12. — b) Hannibals Alpenzug nach Livius. Jahresberichte des philolog. Vereins über Livius. Ztschr. für das Gymnasialwesen 1897, Heft 1 u. 2. c) Der Montcenis bei den Alten. Wissenschaftliche Beilage zum Programm des k. Gymnasiums Cannstatt 1897. — Dazu kommen noch die Antikritiken gegen Partsch und Luterbacher in dem genannten Korrespondenzblatt.

zu ihrem Leidwesen nur flüchtig berühren durften, in aller Ruhe studieren konnte.

Der Inhalt des Werkes gliedert sich, wenn wir von der Einleitung (S. 1—23) absehen, in drei Kapitel: Im ersten Kapitel sucht O. in kritischer Behandlung der Hauptberichte des Polybios und Livius die Grundthatsachen von Hannibals Alpenzug zu ermitteln. Als solche Thatsachen gelten ihm sowohl diejenigen Angaben der genannten Hauptgewährsmänner, in denen wesentliche Übereinstimmung nachweisbar ist, als auch solche klare Angaben des einen Autors, welche den unvollständigen oder unklaren Ausdruck des anderen am besten erklären.

Nachdem O. sich so an diesen in zwölf Leitsätzen niedergelegten Grundthatsachen einen allgemein gültigen Mafsstab geschaffen, prüft er an diesem im zweiten Kapitel die für die Kritik in Betracht kommenden Gegentheorien, vor allem natürlich die zur Zeit herrschenden; das Vorgehen Osianders ist hier besonders geschickt: Da die Hauptvertreter der Klein-Bernhardstheorie nur Polybios als Basis der Untersuchung anerkennen, so legt er in seiner Kritik dar, in welche Widersprüche ihre Theorie gerade mit Polybios gerät, während er aus ähnlichen Gründen die Berechtigung der Genèvretheorie zuvörderst an der Hand ihres klassischen Gewährsmannes Livius prüft. Sein wohlbegründetes Endurteil geht dahin, dafs beide Theorien an Wert ziemlich gleichstehen, da in beiden Richtiges und Falsches ziemlich in gleichem Verhältnisse gemischt ist. Nicht so ausführlich ist die Poeninustheorie behandelt und noch kürzer die Montevisothcorien, aber die erhobenen Einwände genügen, um auch sie gleich den genannten aus der Erörterung auszuscheiden.

Damit hat O. den negativen Teil seiner Aufgabe erledigt und erbringt nun im dritten Kapitel den positiven Nachweis, dafs die Cenistheorie allein allen Anforderungen genüge. Für diesen Teil seiner Ausführungen hat O., wie er selbst bemerkt, auf die genannten Leitsätze nicht (wie im 2. Kapitel) direkt Rücksicht genommen, sondern hat sich an die vom Hauptgewährsmann Polybios gegebene Einteilung des Hannibalzuges gehalten. Aber auch hier geht, in Befolgung der einzig richtigen Methode, immer der Bericht des Polybios und Livius, als der Hauptzeugen, voran, und erst, wenn dieser nach allen Richtungen klar gestellt ist, wird versucht, die diesem Berichte entsprechende Örtlichkeit zu finden: Auf S. 91—102 werden die einleitenden Märsche vom Ebro (zu der Rhone und von da) bis zu den Alpen, und auf S. 102—170 der fünfzehntägige Alpenzug behandelt. Dafs sich O. hierbei im Gegensatze zu den Vertretern der anderen Hypothesen streng an die wichtigen Zeit-, Entfernungs-, Richtungs- und Ortsangaben des Polybios hält, kann nicht oft genug betont werden. Aber noch ein zweites ist hervorzuheben, was ihn von den Vertretern der anderen Theorien vorteilhaft unterscheidet: Es ist ihm — und zwar im vorliegenden Werke in viel höherem Grade als in der oben genannten Abhandlung — auch der Nachweis gelungen, dafs auf dem Boden der Cenistheorie der Livianische Bericht sich fast in allen wesentlichen Punkten ungezwungen mit dem des Polybios vereinigen läfst. Diese Verwertung des Livianischen Berichtes hat bei O. zu einer von den sonstigen Darstellungen abweichenden Gestaltung der chronologischen Einzelheiten geführt. Und endlich ist noch zu erwähnen, dafs auch die Angaben mehrerer Nebenzeugen, insbesondere des Silius Italicus, jetzt mehr zur Geltung gekommen sind.

Dafs die Resultate von Osianders Lokalforschung recht bedeutend sind, wurde oben schon angedeutet; die Hauptergebnisse sind kurz folgende: 1. Die *προσβολή* (Pol. III 51, 4) ist vollständig nachweisbar: es ist ein ca. 600 m langer, 2—2,5 m breiter Felsenpfad, der den Fufs des Berges Échaillon halbkreisförmig umzieht; der Berg selbst ist nach O. das schönste Muster einer uralten 'Volksburg' (Abb. 7); die *παραχειμένη πόλις* (vgl. S. 32) des Polybios (*castellum, quod caput eius regionis erat* des Livius) ist das eine Viertelstunde entfernte Städtchen St. Jean de Maurienne. — 2. Polybios' *λευκόπετρον ὀχυρόν* ist eine ca. 2 km lange, durchschnittlich 10 m hohe Felsmauer aus reinem, blendend weifsen Gips beim Fort l'Esseillon am linken Ufer des Arc (Abb. 8). — 3. Die erfreulichsten Ergebnisse sind aber für den Mt. Cenis selbst gewonnen: hier hat O. festgestellt, dafs die Cenisebene noch heute in Bramans und Umgegend 'plaine Médulline' heifst und dafs 'lago Larida' (vgl. *ἡ Λαρίδη λίμνη* Ptol. III 1, 38 in der besten Handschr., dem cod. Mirand.) der 'sehr alte Name' des Cenissees ist. Wie sehr O. bei seinen Untersuchungen vom Glücke begünstigt gewesen ist, kann man daraus ersehen, dafs es ihm gelungen ist, die Aussicht vom Cenis auf die Poebene durch Zeichnung zu fixieren (Abb. 9). Damit ist ein wichtiges Beweismittel gewonnen, das die Vertreter der Klein-Bernhards- und Genèvretheorie nie werden

beibringen können; denn, wie O. — und er nicht allein — nochmals ausdrücklich betont, von einer Aussicht auf die Poebene kann weder beim Kleinen Bernhard noch beim Genèvre die Rede sein. Selbst Neumanns Behauptung, 'dafs man vom Genèvre einen Blick auf das Thal von Susa habe', weist O. mit Entschiedenheit zurück (S. 57 und 83).

Von den Beigaben sind die wichtigsten ohne Zweifel die Abbildungen, weil sie bis auf eine (Abb. 12 Bild der Colonia Julia Augusta Taurinorum mit dem Mt. Cenis [*Mons Geminus*] aus dem Liber Diazographus) auf eigene Zeichnungen des Verf. zurückgehen. Sieben von ihnen geben dem mit der Örtlichkeit nicht bekannten Leser eine gute Vorstellung von den topographisch wichtigsten Punkten der Maurienne und des Mt. Cenis, die im Buche erwähnt werden (Montmélian, Échaillonfelsen bei St. Jean de Maurienne, l'Esseillon und Gipsfels, Cenisplateau und Aussicht auf die Poebene, Grande-Croix und Ebene von San Nicola, Lawinenbett bei Grande-Croix (rekonstruiert); von den übrigen gehören die fünf ersten zur Klein-Bernhardsroute und zum Wege über den Mt. Genèvre, die letzte stellt den 'Transitus Hannibalis' bei Donnaz dar, von dem in dem Anhange ('der Hasdrubalweg und die Volkstradition') die Rede ist.

Aufser den Abbildungen hat O. noch drei Karten beigegeben: 1. Alpen, Rhone und Po nach Polybios, 2. die Westalpenstrafsen der Peutingertafel, 3. Karte des südöstlichen Frankreich, auf welcher sämtliche in Betracht kommende Routen eingetragen sind.

Der Gesamteindruck, den das Buch auf den unbefangenen Leser macht, ist in jeder Hinsicht ein guter: wenn man von der Auslegung einiger Stellen absieht, braucht der Verfasser keine Kritik zu scheuen — im Gegenteil, nach seinen eigenen Worten (S. 91), ist es sein lebhafter Wunsch, dafs ein auf keine Theorie eingeschworener, topographisch tüchtig geschulter Gelehrter sich auf den Weg nach den Alpen machen und dort an Ort und Stelle sein Buch einer gründlichen Nachprüfung unterziehen möchte.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. 10. Heft.

1. Abt. S. 661—691. Im Anschlufs an das im vorigen Jahre erschienene monumentale Werk von Ad. Furtwängler entwirft H. Bulle eine Geschichte der Steinschneidekunst im Altertum. Nächst den Chaldäern, deren Siegelcylinder bis ins 5. Jahrtausend vor Chr. hinauf zu datieren sind, haben die Babylonier und Assyrer, Hethiter und Syrer, endlich die Perser den Steinschnitt gepflegt, im Ideenkreis wie in der Kunstform noch gebunden. Ein freies, künstlerisches Leben beginnt mit der, ursprünglich unabhängigen, mykenischen Kultur, die freilich ihre Technik dem Orient verdankt, in der aber das Jugendstadium des Griechentums steckt. Durch die dorische Wanderung wird die Weiterentwickelung zunächst gestört; roh geschnittene 'Inselsteine' (besonders von Melos) gehören dieser Zeit des griechischen Mittelalters an. Ums Jahr 600 übernehmen zunächst die Ionier die künstlerische Führung: Fingerringe aus Metall, meist Gold, mit grofsen ovalen Schmuckschildern sind dieser archaischen Kunst eigen, werden aber nur in etruskischen Gräbern gefunden; dann geschnittene Steine in Form eines Skarabäus (wie bei den Ägyptern) oder ohne Andeutung der Teile dieses Tieres in sog. Skarabäoidform, horizontal durchbohrt mit Bügel zum Anfassen und Anhängen. Dargestellt sind Götter, Dämonen, Tiere, selten Heroen, alles in der klaren, strengen Weise der archaischen Skulptur. Die Blütezeit, 5. und 4. Jahrh., geht allmählich zu der Sitte über, Steine in feste Fingerringe einzusetzen, doch ist das Siegelbild meist in das Metall des Ringes selbst eingraviert. Die Darstellungen von Göttern, Menschen und Tieren sind unübertroffen. In der hellenistischen Zeit wird besonders das Porträt gepflegt in goldgefafsten Siegelsteinen mit glänzender, aber auf starke Kontraste hinarbeitender Technik. Nebenher gehen seit dem 5. Jahrh. unter griechischem Einflusse persische, sardinische, etruskische Arbeiten; letztere, zwar höchst minutiös durchgeführt, aber ohne wahren schöpferischen Kunstsinn, verfallen schon mit dem 4. Jahrh. Von der etruskischen ist dann die römische, anfangs italisch-altertümelnde Gemmenkunst abhängig, die sich der heiteren griechisch-kampanischen Kunst gegenüber nur bis zum 1. Jahrh. zu behaupten vermag, bis mit Augustus eine neue, grofse Blüte beginnt. In ungeheurer Menge, wissenschaftlich noch lange nicht ausgenutzt, liegt hier ein herrliches, freilich 'klassizistisches' Material vor, häufig mit Künstlerinschriften zumal des Dioskurides und seiner drei Söhne. Diese bis gegen Ende des 1. Jahrh. nach Chr. reichende Blüte bringt auch für die erst seit der hellenistischen Zeit gepflegte Kunst der Kameen eine neue Blüte, deren Prunkstücke (namentlich aus Sardonyx geschnitten) indessen mehr historisches als künstlerisches Interesse erwecken; besonders Claudius liebte sie. Den Gemmen dagegen wandte sich der Geschmack mit Ausgang des 1. Jahrh. auffallend schnell ab.

2. Abt. S. 528—542. O. Weifsenfels erklärt sich gegen Ciceros Briefe als Schullektüre. Die Schwierigkeit ihrer Erklärung steht zu dem Ertrage in keinem Verhältnis, zumal die politischen Briefe kein objektives Bild von Personen und Verhältnissen jener Zeit gewähren und auch nur auf eine geringe Spanne Zeit sich erstrecken. Aufserdem bedürfen sie einer feinen psychologischen Analyse, der die Jugend

nicht genügendes Interesse entgegenbringen dürfte. Andererseits entbehren selbst die vertrautesten Briefe im Ausdruck jener wahren naiven Volkstümlichkeit, welche denen anderer grofser Männer einen so eigenen Reiz verleiht. Lieber lese man Ciceros rhetorische und philosophische Schriften, besonders De re publica! — S. 549 - 556 berichtet O. Kohl über Griechische Lese- und Übungsbücher. — S. 566—572. Bericht über die Versammlung rheinischer Schulmänner in Köln im April 1900. Jaeger begründet ausführlich mehrere Thesen, welche vor voreiliger Ausbreitung von Reformgymnasien nach Frankfurter Muster warnen. Nach längerer Diskussion, in welcher Schwertzell für, Cauer gegen diese Anstalten spricht, wird die 1. These mit grofser Majorität angenommen. — S. 573—576 veröffentlicht H. Diels den Brief eines unstudierten Breslauer Kaufmanns als 'eine Stimme aus dem Volke für den Humanismus'.

Hermes XXXVI 1.

S. 1. D. Detlefsen, Die Quellenschriften, insbesondere die lateinischen, in Buch 10 der Naturalis historia des Plinius. Aufser Aristoteles und Nigidius hat Plinius ein römisches augurales Werk benutzt: das des Haruspex Umbricius Melior. — S 28. O. Seeck, Zur Chronologie des Kaisers Licinius auf Grund von Papyrusquittungen. Es ergiebt sich, dafs am 8. August 323 Constantin in Ägypten als Kaiser anerkannt war, Licinius also ihn noch nicht für abgesetzt erklärt und bekriegt hatte; da die erste Schlacht am 3. Juli geschlagen wurde, kann das Kriegsjahr nur 324 gewesen sein. — S. 36. W. Radtke, Aristodems *Ἐπιγράμματα Θηβαικά*. — S. 72. H. Diels, Die Olympionikenliste aus Oxyrhynchos (nebst Tafel); die Quelle ist wahrscheinlich nicht Phlegon, sondern ein Handbuch der Kaiserzeit, welches die gelehrte Ausstattung der Listen des Aristoteles und des Eratosthenes nicht mehr enthielt. — S. 81. B. Graef, Archäologische Beiträge. 1. Assteas und die attische Bühne. 2 Die Schamhaftigkeit der Skythen. 3. Darstellung des Dionysos auf einer Korinthischen Vase. 4. Der Bocksatyr auf einer schwarzfigurigen Vase. 5. Zur melischen Gigantomachievase (mit Abbildung). Deutung einer thrakisch gekleideten Figur auf Seite der Götter als Bendis. 6. Die Talosvase, ein unteritalisches Werk. — S. 107. W. Christ, Bacchylides und die Pythiadenrechnung. Der Wagensieg des Hieron mit dem Viergespann in Delphi ist eher 470 als 474 anzusetzen, da die goldenen Dreifüfse, die Bacchylides erwähnt und deren Fufsgestelle jetzt von den Franzosen wiedergefunden sind, eher zwei als sechs Jahre nach dem Siege geweiht werden konnten. — S. 113. F. Hiller v. Gaertringen, Gewichte aus Thera. S. 115. C. F. Lehmann, Zusätze zu der Berechnung v. Hillers, mit Tabelle. Nachweis des Zusammenhanges der Zeit- und Raummafse bei den Babyloniern, Einteilung der Ekliptik, des Äquators, des Jahreskreises, der Monate, Tage und Stunden, Berechnung des Verhältnisses von Gold und Silber auf 360 : 27 nach dem Umlauf von Sonne und Mond, Sexagesimalteilung der als Kupfertalent verwendeten ägyptischen Mine. Die theräischen Gewichte bestätigen den Zuschlag (*ῥοπή*) von 3 Minen zum Talent (= $^1/_{20}$). Das erhöhte Talent wurde nun in Athen und in Thera als neue Einheit, d. h. als Gewicht von 60 erhöhten Minen verwendet. Entstehung und Veränderungen des römischen Pfundes. — S. 134. F. Hiller v. Gaertringen, Eine Karneenfeier in Thera. Felseninschrift vom Eliasberge: *Ἀγλωτέλης πράτιστος ἀγορὰν ἰκάδι ‖ Καρνῖια Ϝεὺν δειπνιξεν Ϝοὐριπαντίδα ‖ καὶ Λακαρτῶς*. Es sind 'nicht ganz gut' gebaute iambische Trimeter mit einem 'Zusatz': 'Agloteles, der Sohn des Epipantidas und der Lakarto, allererster in der öffentlichen Rede, hat am 20. dem Gotte ein Karneenmahl bereitet.' — S. 140. M. Wellmann, Zu den *Ἰατρολογούμενα* des Soran. — S. 156. E. Klostermann, *Κομίατον* Commeatus (קומיאטין). — S. 157. F. Blass, Zu den neuen Fragmenten aus Hesiods Katalogen. — S. 159. C. Robert, Die Phorkiden (Thongefäfs in Halle). — S. 160. F. Hiller v. Gaertringen, Der Bildhauer Antiphanes.

Archiv für Geschichte der Philosophie VII 2 (Januar 1901).

S. 145—155. R. Wahle, Beiträge zur Erklärung Platonischer Lehren und zur Würdigung des Aristoteles. 1. Unser Ausdruck 'Ideen' ist für die von Plato statuierten wechsellos Seienden irreführend und sollte aufgegeben werden. 2. Plato unterscheidet scharf seine evidenten Lehren von den blofs wahrscheinlichen. 3. Nach Plato ist es evident, dafs der *κόσμος* nicht aus nichts erschaffen wurde. 4. Nach Plato ist es unmöglich, dafs die Potenz des Wechselns, der *γένεσις*, *χώρα* ein Nicht-Seiendes ist. Ebenso unmöglich ist es, dafs *χώρα* den leeren Raum bedeutet. — Nicht ganz so sicher, aber mit grofser Wahrscheinlichkeit kann man Plato folgende Meinungen imputieren. 1. Der Demiurg ist keine reelle, metaphysische Potenz. 2. Es ist unmöglich, dafs Plato die anderen Götter für reell hält. 3. Die sog. 'Ideen' sind die wechsellosen Prinzipien für jede Formierung und Gestaltung, aber Plato denkt doch, dafs sie Leben haben, d. h. kräftig sind. 4. In der Mischung der Weltseele mufs das Prinzip des Anderswerden, der *γένεσις*, das *θάτερον*, von der *χώρα*, der Aufnahmesubsianz selbst, gebildet werden. 5. Andererseits scheint das der Weltseele eingemischte, unteilbare in sich beharrende Wesen durch den Umkreis aller jener *ἰδέαι*, der Typen der Urformen gebildet zu werden. 6. Die Weltseele hat Bewufstsein. — Sodann werden einige Analogieen zwischen dem Timaeus und dem alten Testamente angeführt, endlich angedeutet, dafs Aristoteles, weit entfernt, der Antipode Platos zu sein, in vollkommener Abhängigkeit von seinem Lehrer steht.

Blätter für Münzfreunde 36, 1.

S. 167 f. Nadrowski, Die römischen Spintrien. Es sind zu unterscheiden: 1. münzartige Kupferstücke in der Gröfse römischer Denare des 1. und 2. Jahrhunderts mit entsprechend kleinen Figuren und dem Buchstaben A in einem Perlenkreis, 2. ähnliche Kupfermünzen mit gröfseren Figuren, ohne den Buchstaben A, mit Zahlen zwischen I und XX in einem Blätterkreise. Letztere dürften Nachahmungen sein. Die Darstellung ist auf beiden Arten erotisch, auf der 2. stets dieselbe, auf der 1. wechselnd. Neben dem A der echten Tessaren stehen die Zahlen I bis IIII.

Es sind nicht Spottjetons des Tiberius für die Bewohner von Capri, sondern Bordellmarken (A = accubitus). Das Wort Spintrias Suet. Tib. XVIII ist aus σφίγκτης (= κίναιδος) zu erklären.

Notizie degli scavi. September 1900.

S. 395—401. A. Negrioli, Über die Aufdeckung eines grofsartigen römischen Gebäudes zu Sarsina (Umbrien). — S. 411—464. Q Quagliati, Ausführlicher Bericht über 1899 ausgeführte Ausgrabungen einer Terramare-Örtlichkeit bei Scoglio del Tonno bei Tarent.

The Critic, No. 1.

Der Critic bringt in seiner 1. Nummer eine Abbildung des sog. 'Alexandersarkophags' aus dem Kaiserl. Museum in Konstantinopel, und zwar die Seite mit dem Jagdrelief: in der Mitte ein Reiter, dessen Pferd von einem Löwen gepackt wird, von links und rechts eilen Berittene und Fufsgänger mit Hunden zu Hilfe, während auf dem rechten Ende ein Hirsch mit zwei Jägern zu Fufs eine besondere Gruppe bildet. Das Ganze mitsamt der Einfassung und dem schweren tempeldachartigen Deckel fast tadellos erhalten und von schönster Ausführung. — Dieselbe Nummer enthält die Abbildung einer wohlerhaltenen Bronzefigur aus Pompeji: ein schlanker Jüngling in lebendiger Haltung giefst aus einem Schlauch, den er unter dem erhobenen linken Arme hält, nach rechts hin, doch fehlt der rechten Hand die Schale.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg A. W., De proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae latinae poesis studia metrica et prosodica: *BphW.* 52 S. 1611-1614. Keineswegs abschliefsend. *O. S.*

Aristeae ad Philocratem Epistula cum ceteris de origine versionis LXX interpretum testimoniis, ed. *P. Wendland*: *DLZ.* 51/52 S. 3320. Bietet neben der zur Gewinnung des echten Textes unentbehrlichen Grundlage zwei wertvolle Anhänge über den Sprachgebrauch und die Geschichte des Ar. *U. v. Wilamowitz-M.*

Bahrfeldt, M., 1. Le monete romano-campane; 2. Nachträge und Besichtigungen zur Münzkunde der römischen Republik im Anschlufs an Babelons Verzeichnis der Consular-Münzen. II: *Rev. num.* 1900, 3 S. 392 f. Wertvoll. *Ad. Bl.*

Bauer, Adolf, Die Forschungen zur griechischen Geschichte von 1888-1898: *DLZ.* 51/52 S. 3352. Inhaltsangabe.

Blanchet, A., Les médaillons romains en bronze: *Rev. num.* 1900, 3 S. 385 f. Nachweis, dafs die Gold- und Silbermedaillons wirklich als Geld dienten, die Bronzemedaillons nicht. *A. Dieudonné.*

Caesar, bell. civ. lib. III, by *R.-G. Peskett*: *Rcr.* No. 51 S. 486. Sorgfältige Berücksichtigung aller neueren Forschungen. *E. T.*

Codices Venetos descripserunt *G. Kroll* et *A. Olivieri*: *DLZ.* 51/52 S. 3323. *C. Wachsmuth* hebt das Wichtigste aus dieser Sammlung astrologischer Handschriften heraus und wünscht, dafs die beigegebenen Indices etwas reichhaltiger wären.

Deniker, J., Races et peuples de la terre: *Rcr.* No. 51 S. 472-474. Ein richtiges Handbuch der Anthropologie, Ethnographie und Vorgeschichte. *S. R.*

Diehl, Ch, Les Etudes byzantines en France: *DLZ* 51/52 S. 3330. Inhaltsbericht.

Drumann, W., Geschichte Roms, 2. Aufl von *P. Groebe*, 1: *ZöG.* 51, 8-9 S. 771 f. Das Verfahren des Herausgebers verdient volle Billigung. *A. Bauer.*

Ehrhard, A, Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung: *N Pr. Kr-Ztg.* 603. Ein ausgezeichnetes katholisches Werk, das auch den Protestanten gerecht wird. —*c.*

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Bull. crit.* 35 S. 686. Wird anerkannt von *H. Thédenat*, welcher jedoch bemerkt, dafs das Buch einen viel geringeren Umfang erhalten würde, wenn Fabia auf das Ausschreiben der Stellen, wodurch dem Benutzer des Buches das Nachschlagen doch nicht erspart würde, verzichtet hätte.

Festschrift, C. F. W. Müller zum 70. Geburtstage gewidmet: *BphW.* 52 S. 1615 1619. Dankenswerte Gabe, deren Inhalt eingehend *Fr. Vollmer* skizziert.

Furtwängler, Adolf, Über Kunstsammlungen in alter und neuer Zeit: *NphR.* 25 S. 587-589. Möchte diese gedankenvolle, an praktischen Ratschlägen reiche Rede nicht ungehört verhallen. *Lothar Koch.*

Garofalo, Studi sulla storia Spartana: *Rcr.* No. 51 S. 486. In der sorgfältigen Arbeit sind die Schriften von Guirand und Fustel de Coulanges leider nicht berücksichtigt. *J. Toutain.*

Gradenwitz, O., Einführung in die Papyruskunde, I: *HZ.* 85, 3 S. 472-474. Ein nützliches Novum ist der Konträrindex. *Ad. Bauer.*

Gymnasium, Das neue, Nichtamtlich: *Hum. Gymn.* XI 4 S. 226 f. 'Die Parodie ist köstlich und verdient die weiteste Verbreitung'. *Aly.*

Heraeus, W., Die Sprache des Petronius und die Glossen: *ZöG.* 51, 8-9 S. 746 f. Die verdienstliche Arbeit bietet eine Fülle lexikalischer Aufschlüsse und mehrere Beiträge zur Kritik und Erklärung des P. *A. Swoboda.*

Homer, il libro XII dell' Iliade con note di *L. Cisorio*: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 616 f. Gut. *U. Nottola.*

Imelmann, J., Donec gratus eram tibi: *ZöG.* 51, 8-9 S. 746. Eine freundliche Gabe an alle Horazfreunde. *F. Perschinka.*

Jörgensen, C., Krindehovedet paa de aeldre mönter fra Syrakus (Festschrift für Ussing): *Rev. num.* 1900, 3 S. 385. Nachweis, dafs der Kopf der älteren Münzen der der Artemis sei, während erst 412 v. Chr. die eleusinischen Gottheiten dafür eintraten. *E. Babelon.*

Keller, Jul., Denken und Sprechen und Sprachunterricht: *Hum. Gymn.* XI 4 S. 220-224. 'Die gründliche und gedankenreiche Arbeit greift mit Kraft und Geschick in den Streit um die wichtigsten Probleme des Unterrichts ein'. *P. Cauer.*

Kennedy, J. H., The second and third epistles of St. Paul to the Corinthians: *BphW.* 52 S. 1609

-1611. Interessant für Philologen ist die Erörterung über *ἀναγινώσκειν* 2. Cor. 1, 13 und 3, 2. *E. Nestle.*

Klaschka, Fr., Schülerkommentar zu Caesar d. b. c. 1 u. 2: *ZöG.* 51, 8-9 S. 744-746. Schlägt die Thätigkeit der Schule zu gering an. *W. Weinberger.*

v. Kralik, Rich., Altgriechische Musik: *NphR* 25 S. 586 f. Der Zweck, eine kurze, ganz allgemein orientierende Übersicht zu geben, dürfte im allgemeinen gut erreicht sein. *G. Kofsling.*

Lattmann, J., Lateinisches Elementarbuch für Sexta. 8. Aufl. besorgt von *H. Lattmann*: *NphR.* 25 S. 590. Die 'kombinierte' Methode Lattmanns bevorzugt die Induktion. *W. Wartenberg.*

Λεσβώναξιος περὶ σχημάτων rec. *R Müller*: *BphW.* 52 S. 1607-1609. Sorgfältige, besonnene Untersuchung. *C. Hammer.*

Lulofs, H.-J., De Antisthenis studiis rhetoricis: *Rev.* No. 51 S. 485. Guter Text und gute Erklärung der beiden Deklamationen des Ajax und Odysseus. *A. M.*

Malgeri, E., Sul nome 'Italia': *Riv. di fil.* XXVIII, 4 S. 614-616. Wertvoll. *V. Constanzi.*

Maurice, J., De la classification chronologique des émissions monétaires sous le Bas-Empire romain: *Rev. num.* 1900, 3 S. 387 f. Förderlich. *Ad Bl.*

Neumann, J., Die Grundherrschaft der römischen Republik: *HZ* 85, 3 S. 478 f. Eine geistvolle, scharfsinnige Studie mit überraschenden Ergebnissen. *R. Pöhlmann.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten, II: *HZ.* 85, 3 S. 474-477. Mehr Chronik als Geschichte. Grofs ist der Unterschied von Droysens Darstellung. Die Quellenkunde ist zu kurz gekommen. *Beloch.*

Nilsson, P.-N., Studia de Dionysiis Atticis: *Rev.* No. 51 S. 485. Sorgfältig und nützlich, wenn auch nicht einwandfrei. *A M.*

Norden, E., Die antike Kunstprosa vom 6. Jahrh. v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance: *Bullet. Belg.* 8 S. 245-254. *Ed. Remy* giebt die Quintessenz des aufserordentlich anregenden Werkes und hebt einige besonders wertvolle Kapitel hervor.

Oltramare, P., Les épigrammes de Martial: *Rev.* No. 51 S. 486 f. Enthält zwar nichts neues, ist aber belehrend durch Berücksichtigung aller Gesichtspunkte. *T.*

Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, herausgegeben von *Georg Wissowa.* VI. Halbband: *NphR.* 25 S. 584-586. Das Gute und Vortreffliche in diesem Bande überwiegt das weniger Gute bei weitem. *Otto Schulthefs.*

Plato, Gorgias, herausg. von *G. Stender*: *Rev.* No. 51 S. 485. Notiert von *A. M.*, der *τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ* p. 451 B als Formel für Amendements zu Gesetzesvorschlägen erklärt.

Puglisi-Marino, S., Sul nome 'Italia: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 624 f. Zustimmend besprochen von *V. Constanzi.*

Rappaport, B., Die Einfälle der Goten in das römische Reich: *ZöG.* 51, 8-9 S. 772 f. *E. Groag* stimmt den Ergebnissen des Verfassers im grofsen und ganzen zu.

Ribbeck, Otto, Geschichte der römischen Dichtung, II: Augusteisches Zeitalter, 2. A.: *DLZ.* 51/52 S. 3330. Inhaltsangabe.

Société pour le progrès des études philologiques et historiques fondée à Bruxelles le 12 avril 1874: *BphW* 52 S. 1620 f. Skizzierung des Inhalts, von *O. Weifsenfels.*

Stückelberg, E. A., et Mercier, A., Le collectionneur des monnaies. éd. française: *Rev. num.* 1900, 3 S. 391 f. Empfohlen von *Ad. Bl.*

Tacitus, Agricola, by *A. Gudeman*: *ZöG.* 51, 8-9 S. 749-752. Einzelne Kapitel verleihen der Ausgabe wissenschaftlichen Wert. *J. Golling.*

Thesaurus linguae latinae, Vol. I, fasc. 1: *DLZ.* 51 52 S. 3326. Eine unvergleichlich reiche und dabei zuverlässige Stofffülle wird in anschaulicher Gliederung vorgeführt: die von W. Otto bearbeiteten Eigennamen bilden einen besonderen Glanzpunkt. *F. Skutsch.*

Virgilius, Les Géorgiques, traduction par *A. Gentil*: *Rev.* No. 51 S. 486. Der Übersetzer verfährt zu ängstlich. *E. T.*

Walker, A T., The sequence of tenses in latin: *ZöG.* 51, 8-9 S. 748 f. Auf Caesars Gallischen Krieg beruhend reicht die Schrift über die Marken der Caesarforschung hinaus. *J. Golling.* Dass.: *BphW.* 52 S. 1621-1624. Fördert die Wissenschaft nicht. *A. Dittmar.*

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque: *BphW.* 52 S. 1601-1607. Verdient auch in Deutschland eingehend studiert zu werden. *O. Weifsenfels.*

Wenzel, A., Der Todeskampf des altsprachlichen Gymnasialunterrichts: *Hum. Gymn.* XI 4 S. 227. Einseitig und leidenschaftlich. *Aly.*

Woermann, C., Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. I. Die Kunst der vor- und aufserchristlichen Völker: *Athen.* 3819 S. 22. Klare Darlegung der Thatsachen, gute Abbildungen.

Zelle, Hans, Die Beurteilung des Aristophanes im 19. Jahrhundert: *DLZ.* 51/52 S. 3330. Inhaltsangabe.

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

28. Dezember.

G. Reinach, Zwei neue Erwerbungen des Museums in Konstantinopel: 1. Basrelief aus Chalcedon, Zeus und die Geburt der Athene; 2. Grabstein aus Nisyros mit der Darstellung eines jungen Kriegers, herrliche Arbeit aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts.

Verzeichnis neuer Bücher.

Morawski, C., Histoire de l'Université de *Cracovie.* Traduction de *P. Rongier.* I. A. Picard. Fr. 7,50.

Pascal, C., *L'incendio di Roma* e i primi cristiani. 2. ed. con molte aggiunte. Torino. 41 p. 8. L. 1.

Philoponi in Aristotelis meteorologicorum librum primum commentarium, ed. *M. Hayduck* (Commentaria in Aristotelem graeca XIV 1). Berlin, G. Reimer. IX, 155 S. 8. *M* 6,40.

Platone, La repubblica, Libro I, a cura di *V. Brugnola*. Testo e commento. Firenze. L. 2.

Plato, Selections, with introduction and notes by *L. Forman*. London, Macmillan. IX, 510 pp. 8. Sh. 7,6.

Plautus, Captivi, ed. with introduction, apparatus criticus and commentary by *M. Lindsay*. Methuen. 388 p. 8. Sh. 10,6.

Plinio, Lettere scelte. Commento a cura di *Longhi* e *Piovano*. Firenze. Con figure e tavola. L. 3,25.

Reitzenstein, R., M. Terentius *Varro* und Johannes Mauropus von Euchaita. Eine Studie zur Geschichte der Sprachwissenschaft. Leipzig, Teubner. V, 97 S. 8. *M* 3,60.

Riegl, A., Die *spätrömische Kunstindustrie* nach den Funden in Österreich-Ungarn. I. Wien, Hof- und Staatsdruckerei. VI, 222 S. mit 100 Abbildungen und 23 Tafeln. Gcb. in Leinw. *M* 120.

Riemann, O., et H. Goelzer, *Phonétique* et études des formes grecques et latines. Colin. Fr. 20.

Sallust, Catiline, ed. with introduction, notes, and index by *C. Sommers*. Cambridge University Press. 160 p. 12. Sh. 2.

Swete, B., An introduction to the *Old Testament* in Greek. Withe an appendix containing the letter of *Aristeas*, ed. by *J Thackeray*. Cambridge, University Press. XI, 592 pp. 8. Sh. 7,6.

Swoboda, H., *Greek history*. Dent. 176 p. 12. Sh. 1.

Thucydidis historiae, rec. brevique adnotatione instruxit *H. Stuart Jones*. I (libri I—IV). II (libri V—VIII). Oxford, Clarendon. à Sh. 3..

Torp, A., *Lykische* Beiträge. III. Christiania. J. Dybwad. 34 S. 8. *M* 1,10.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die hippokratische Schrift *περὶ ἱρῆς νούσου*. Berlin, G. Reimer. 22 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische Schulgrammatik

von

Prof. Dr. H. Ziemer,

Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik

von **Professor W. Gillhausen.**

In zwei Teilen.

I. Teil: **Formenlehre.** VI, 158 S. 1,20 *M*.

II. Teil: **Syntax.** 238 S. 1,80 *M*.

Die neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen von 1892 gestellten Anforderungen.

Diese Grammatik legt die Lektüre und ihre Erfordernisse zu Grunde unter steter Berücksichtigung des deutschen Sprachgebrauchs, der namentlich in der Syntax stets verglichen, aber nicht zum Ausgangspunkt genommen wird. Sie ist ferner in ihrem ganzen Aufbau mit der daneben gebrauchten griechischen Grammatik möglichst übereinstimmend. Die Beispiele gehen in nicht zu geringer Zahl den Regeln meist voraus, um die induktive Ableitung der Regeln zu erleichtern. Die Beispiele für die Kasuslehre sind fast nur aus Nepos, die für das Tertianervensum überwiegend aus Cäsar gewählt; sie sind kurz und leicht behaltbar So schöpft der Schüler aus der Klassenlektüre den Anschauungsstoff für seine Regeln und wird nicht mit neuem Wortschatz und entlegenen Gedanken beschwert.

Kurz, man wird hier manches Neue und Eigenartige finden und sich vielleicht überzeugen,

daß eine wissenschaftlich gehaltene Schulgrammatik doch zugleich praktisch sein kann, daß sie den Schüler nicht mit Gedächtnisstoff überlastet, ihn aber auf Schritt und Tritt zum Nachdenken reizt und so zu der sprachlich-logischen Schulung und geistigen Gymnastik wesentlich beiträgt, die gerade ein richtig betriebener lateinischer Sprachunterricht zu schaffen geeignet ist.

Die hier angegebenen Vorzüge der Schulgrammatik von H. Ziemer sind von fachmännischer Seite anerkannt worden.

GEORG REIMER VERLAG BERLIN.

DIE ODEN DES HORAZ

IN REIMSTROPHEN VERDEUTSCHT UND ZU EINEM LEBENSBILDE DES DICHTERS GEORDNET VON PROFESSOR DR. KARL STAEDLER.

PREIS M. 2.—. GEBUNDEN M. 2.80.

SOEBEN ERSCHIENEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutsche Aufsatz in Prima.

Von

Dr. Fr. Windfeil,

weil. Oberlehrer am Kgl. Luisen-Gymnasium in Berlin.

Zweite Auflage,

umgearbeitet und inhaltlich vermehrt

von

Bruno Zielonka,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Nakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretische Teil ist im wesentlichen unverändert geblieben.

Der praktische Teil aber hat eine durchgreifende Umgestaltung erfahren.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0.25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 13. März. 1901. No. 11.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

P. Kretschmer, Die Entstehung der Koine (K. Dieterich) 281
Pollucis Onomasticon, ed. E. Bethe. I (E. Althaus) . 285
Horatius, Oden und Epoden, erklärt von L. Müller, I. Text, II. Kommentar (W. Hirschfelder) 287
P. Thomas, Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulee 4. Série (C. W.) 297
Archiv für Stenographie, Monatsblatt für die wissenschaftliche Pflege der alten Tachygraphie, herausg. von C. Dewischeit (H. D.) 297

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 6. — Philologus 59, 4. — Archiv für Religionswissenschaft III 4. — Preufsische Jahrbücher 103, II. — Mnemosyne XXVIII 4. — Atene e Roma III 24. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei IX 7/8 299
Rezensions-Verzeichnis 307
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 24. und 31. Januar. — E. Hübner † 310

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Kretschmer, Die Entstehung der Koine. (Sitzungsber. der Wiener Akademie, philos.-hist. Kl., Bd. 143, X.) Wien 1900, C. Gerold's Sohn. 40 S. 1 ℳ

Obwohl nur eine Skizze und obwohl gleichzeitig mit der ausführlichen Darstellung der *κοινή* von Thumb erschienen, wird die kleine Schrift doch nicht von dieser erdrückt und überflüssig gemacht. Sie bildet vielmehr eine wertvolle Ergänzung zu dem sechsten Kapitel Thumbs (Ursprung und Wesen der *κοινή*), teils auch zu dessen dritten Kapitel (Reste der alten Dialekte in der *κοινή*). K. geht von anderen Voraussetzungen aus als Thumb und kommt daher auch zu anderen Ergebnissen. In der Frage nach dem Ursprung der griechischen Weltsprache hält nämlich Thumb daran fest, dafs der 'attische Untergrund' der *κοινή* 'unverkennbar' sei (S. 206), und räumt nur dem Ionischen einen stärkeren Einflufs auf sie ein, das 'einen stärkeren Anteil an der *κοινή* hat als die Gesamtheit der übrigen Mundarten'. Allerdings dürfe man bei dem Worte Attisch nicht an das litterarische, sondern an das vulgäre Attisch denken, dessen Existenz Kretschmer auf Grund der Vaseninschriften selbst festgestellt hat.

Nun will dieser in der vorliegenden Schrift nachweisen, dafs die *κοινή* 'weder Attisch, auch nicht verderbtes Attisch, noch Ionisch ist, sondern eine merkwürdige Mischung verschiedenster Dialekte' (S. 6), eine Ansicht, die er übrigens schon früher (Wschr. für klass. Philol. 1899, 3) ausgesprochen hat. K. kam zu dieser Ansicht zuerst rein negativ durch die Beobachtung, 'dafs der Gemeinsprache gerade spezifisch attische Neuerungen, sei es lautlicher Art oder Analogiebildungen, mit Ausnahme etwa zweier, fremd, dagegen sehr viele Neuerungen anderer Dialekte ..... eigen sind'.

Diese sind nun nach K. folgende: das Böotische, Äolische, Nordwestgriechische, Dorische und Ionische. K. bringt damit nichts durchaus Neues; bereits früher hatte man — der eine diesen, der andere jenen — im Neugriechischen bzw. in der *κοινή* Dialekte wiedererkannt. Allgemein gilt das vom Ionischen, weniger vom Dorischen. Aber auch der Anteil des Böotischen ist — was K. entgangen ist — bereits vor 10 Jahren in einem russischen Vortrage von Korš, den ich allerdings auch nur aus der Besprechung von Krumbacher (BZ VI 449 f.) kenne, festgestellt worden. Dieser fällt aber auch gleich wieder ins Extrem, wenn er meint, dafs die ganze Auflösung der altgriechischen Grammatik vom Norden ausgegangen sei. Auch ich habe in meinen 'Untersuchungen' den nordgriechischen Einflufs wiederholt festgestellt, ohne jedoch, wie ich gestehe, immer den genügenden Wert darauf gelegt zu haben.

Dem gegenüber ist es ein Verdienst K.s, zum ersten Mal den Versuch gemacht zu haben, den gleichmäfsigen Anteil verschiedener Dialekte an der Ausbildung der *κοινή* nachzuweisen, und zwar behandelt er im ganzen 26 Erscheinungen,

12 phonetische und 14 flexivische, die fast alle schon im 5. oder 4. Jahrh. v. Chr. auftreten.

Wenn man nun bedenkt, dafs diese 26 Dialekterscheinungen sich auf fast sämtliche altgriechischen Dialekte (aufser etwa dem Thessalischen, Arkadischen und Kretischen) verteilen, so wird man vielleicht doch zweifeln können, ob diese Zahl grofs genug ist, um darauf die Entstehung der *κοινή* zu gründen, und ob sie die wirklich konstitutiven Elemente derselben umfafst. Ich wenigstens glaube nicht, dafs die von K. aufgeführten Punkte zusammengenommen genügt haben würden, der *κοινή* ihr Gepräge zu geben. Auch scheint er, der neuen Hypothese zuliebe, über das Ziel hinaus geschossen zu haben, wenn er das Attische nur mit zwei Zügen vertreten sein läfst, während Thumb (S. 207) sieben solche — allerdings nicht des litterarischen, sondern des 'Vulgärattischen' — auf Grund von K.s Untersuchungen selbst zusammenstellt, die mit der *κοινή* übereinstimmen. Aber gerade das vulgäre, nicht das litterarische Attisch des 5. und 4. Jahrh. mufs man mit den von K. herangezogenen, ebenfalls nicht litterarischen Dialekten in Parallele setzen, um ein treues Bild zu erhalten.

Ferner scheint es mir verfehlt, an dem Mischcharakter der *κοινή* nur die alten einheimischen Dialekte beteiligt sein zu lassen, die nichtgriechischen Elemente dagegen als 'barbarisch' auszuscheiden, was K. (S. 4 f.) nach dem Vorgang von Hatzidakis geradezu als Prinzip aufstellt. Und doch kann ich mich ebenso wie Thumb (a. a. O. 245 ff., 151) nicht davon überzeugen, dafs die *κοινή* gegen alle fremden Einflüsse 'immun' geblieben sei. In einem Punkte giebt allerdings auch K. einen solchen zu, nämlich in dem Wandel des *ντ* > *nd* (S. 27). Aber auch der Wandel von *ά* > *έ* ist, wie Thumb mit mir annimmt, barbarisch, nämlich koptisch (Thumb, Hellenismus S. 138). Auf Verkennung eines Barbarismus beruht schliefslich auch das von K. dem Äolischen vindizierte *ε* statt *ι* (S. 10). Hier liegt ganz offenbar fremder Einfluls vor, sei es nun phrygischer oder koptischer. Ist es schon an sich auffällig, dafs das Äolische nur mit einer einzigen Erscheinung in der *κοινή* vertreten sein sollte, so kommt noch hinzu, dafs im Äolischen nur betontes, in der *κοινή* nur unbetontes *ι* von dem Wandel betroffen wurde, ferner, dafs er sich nicht auf die Nähe von *ϱ*, sondern auch auf die von *λ* und *ν* erstreckt, und dafs alle diese Fälle zuerst in Ägypten nachzuweisen sind (vgl. Ref., Untersuchungen S. 11). Das Äolische würde also in seinem Einfluls auf die *κοινή* ausscheiden.

Nicht ganz einwandfrei scheinen mir auch die dorischen Elemente, die K. für die Bildung der *κοινή* in Anspruch nimmt (S. 15ff.). Besonders fragwürdig sind die drei ersten Punkte, die er anführt: Wandel von *β, γ, δ* in Spiranten, Paroxytonierung der 3. Pers. Plur. Ind. Impf. und Aor. sowie des Nom. Plur. von Proparoxytona und die Aoriste auf *-ξα* statt *-σα*. In diesen verhältnismäfsig so wenigen Belegen die Wurzel zu sehen von den entsprechenden Erscheinungen in der *κοινή* und im Neugriechischen, ist doch etwas gewagt, zumal sie in diesen sich leicht selbständig herausbilden konnten. Thumb hat sich denn auch direkt gegen diese Annahme ausgesprochen (a. a. O. S. 229 f.), wenn er vielleicht auch etwas zu weit geht mit der Behauptung (S. 67), dafs der dorische Einfluls in der *κοινή* 'auf ein überraschendes Minimum beschränkt' sei; erkennt er doch selbst Formen wie *ἔπαιξα, ἡ* statt *ὁ λιμός* (S. 67 und Kretschmer S. 19, 6), *ὀρνίχι* aus *ὄρνις, ὄρνιχος* (S. 90 f. und bei Kretschmer S. 17), sowie auch *ἔλμιγγες* neben *ἕλμινθες* (S. 100) und ngr. *ϱᾶγα* neben *ϱῶγα* (ebd.) als dorisch an, er befindet sich also in vielen Stücken in Übereinstimmung mit Kretschmer, nur eben immer mit dem Unterschiede, dafs Thumb von Dorismen, Ionismen etc., Kretschmer dagegen von dorischen Elementen, ionischen Elementen etc. spricht; jener sieht also da späte Dialektreste, wo dieser frühe Koine-Ansätze erblickt.

Wirklich unbestreitbar ist bisher nur der Einfluls des Ionischen auf die *κοινή*, und hierfür bringt Thumb sogar einige Fälle zur Sprache, die K. übersehen hat, wie die Neutra auf *-μα* (S. 216) und die Mask. auf *-ᾶς* (S. 230 f.). Jedenfalls scheint auch mir soviel klar zu sein, dafs allein das Ionische einen lebendigen, schöpferischen Anteil an der Ausbildung der *κοινή* hat, was auch durch die historischen Ausführungen Thumbs (S. 234 ff.) deutlich wird. Dagegen fällt das Äolische, wie wir sehen, ganz fort, und auch das Dorische reduziert sich auf ein Minimum. (Wie man sieht, spielen also gerade diejenigen Dialekte die geringste Rolle," von denen man einst das Neugriech. ableiten wollte.) Umstritten ist nur noch der Einfluls des Böotischen und des Nordwestgriechischen; Thumb läfst ihn bei beiden im allgemeinen nicht gelten (vgl. z. B. S. 227 f., doch vgl. S. 198 f.). Ob mit Recht, scheint mir noch nicht ganz sicher. Die Akten über diese Frage sind jedenfalls noch nicht geschlossen, und gerade an diesen Teil der Kretschmerschen Schrift hätte eine genauere Forschung anzuknüpfen.

Überhaupt mufs man sagen: in so vielen Punkten auch K. durch Thumb bereits überholt ist und so sehr dessen Buch bisher die beste Kritik des ersteren bildet, so zeigt eine Vergleichung beider doch das eine, wie viele wichtige Probleme in der vorliegenden Frage noch zu lösen sind. Mögen sich recht viele und frische Kräfte an dieser Lösung versuchen!

München. **Karl Dieterich.**

Pollucis Onomasticon e codicibus ab ipso collatis denuo edidit et adnotavit Ericus Bethe. Fasc. prior. Lipsiae 1900, B. G. Teubner. XX u. 305 S. gr. 8°. 14 *M*.

In der vom Teubnerschen Verlag geplanten Sammlung der Lexicographi graeci ist jetzt vom vol. IX der erste Teil erschienen, die reife Frucht langjähriger und entsagungsvoller Mühen. Im J. 1846 hatte zum letzten Mal J. Bekker den Pollux in einer anspruchslosen Ausgabe ohne viel handschriftlichen Apparat veröffentlicht, und diese Ausgabe ist wegen ihrer Handlichkeit und ihres niedrigen Preises gewifs am meisten verbreitet. Wenn Bekker sich nun auch im wesentlichen mit drei Handschriften begnügt und nur in besonderen Fällen abweichende Lesarten mitgeteilt hat, so vermifste man doch in dieser Beziehung wenig; nur reichte das etwa 40 Seiten umfassende Register nicht aus und machte die ältere Dindorfsche Ausgabe nicht entbehrlich. Nun ist dem alten Grammatiker die eigentlich unverdiente Ehre einer neuen kritischen Bearbeitung widerfahren, die zwei stattliche Bände ausmachen wird.

Bethe in Basel hat sich der grofsen Mühe unterzogen, alle Pollux-Handschriften, die sich in Deutschland, Frankreich, Spanien, Italien und England zerstreut finden, ausfindig zu machen, grofsenteils persönlich zu vergleichen und danach ihr Verhältnis zu einander zu bestimmen. Dabei hat sich denn ergeben, dafs sie allesamt auf einen vor dem 9. Jahrh. verfafsten Auszug aus dem grofsen Werke zurückgehen und dafs es sich nur darum handeln kann, denjenigen Text festzustellen, den dieser im Besitz des Bischofs Arethas von Caesarea gewesene Auszug enthielt. Andererseits hat die Berücksichtigung des gesamten Materials doch keine neuen Handschriften in den Vordergrund treten lassen, sondern die von Bekker getroffene Auswahl im wesentlichen als richtig bestätigt und die Textgestaltung nicht erheblich verändert. Ganze Reihen auf einander folgender Paragraphen, die ich in den beiden Ausgaben verglichen habe, weisen gar keine oder nur unwesentliche Abweichungen auf, wie etwa Umstellung oder Auslassung einzelner Wörter; in anderen Fällen ist, bei dem eigentümlichen Inhalt und der musivischen Arbeit des Pollux, die so vielfach Vollständigkeit, Ordnung und Zuverlässigkeit vermissen läfst, oft kein zwingender Grund zu sehen, warum man sich für die eine oder die andere Lesart entscheiden soll.

Es scheint deshalb auch unnötig, auf Einzelheiten einzugehen. Doch sei hervorgehoben, dafs sich der Herausg. vor Änderung des sicher überlieferten Textes wohl hütet und keine an sich richtigen Vermutungen aufnimmt, durch welche die Arbeit des Pollux oder vielmehr die hs. Überlieferung verdunkelt werden könnte. Wohl möglich, dafs Pollux selbst gar nicht so flüchtig gearbeitet hatte, als es sich heute darstellt! Doch hat der Herausg. aufser durch Randnoten durch ein fein erdachtes — für die Augen freilich nicht sehr angenehmes — System von Klammern mit Buchstaben gesorgt, dafs man sich leicht über den Stand der Überlieferung orientieren kann. Wer sich aber bei Benutzung des Onomastikons nicht gern auf Schritt und Tritt mit diesen fast übergewissenhaften Verweisungen auf die Handschriften verfolgen läfst, wird dem fleifsigen Herausg. jedenfalls für zweierlei dankbar sein: erstens nämlich weist er, soweit es ihm möglich war, bei jedem namentlich angeführten Schriftsteller gleich im Text die betr. Stelle nach, und zweitens giebt er unter dem Text aufser dem kritischen Apparat die so nötigen Parallelstellen aus Lexikographen, Scholiasten u. s. w. und weist vielfach auch auf die Stellen in Klassikern hin, die Pollux oder seine Quelle offenbar im Sinne gehabt hat, ohne sie zu nennen. Hier haben denn auch alle jene Lesarten Platz gefunden, die, gegenüber der einstimmigen Überlieferung bei P., durch andere Schriftsteller empfohlen werden, aber nicht in den Text selbst aufgenommen werden konnten.

Leichte Versehen, wie ungenaue Citate oder unrichtige Interpunktion, kommen, soviel ich bemerkt habe, aufserordentlich selten vor, und brauchen um so weniger aufgezählt zu werden, als ein Neudruck sicherlich nicht so bald bevorsteht. Möge nur der Schlufs des Werkes, der vor allem das so wichtige 8. Buch und den unentbehrlichen grofsen Index bringen wird, nicht allzu lange auf sich warten lassen! Die Lösung der Frage nach den Quellen, aus denen Pollux geschöpft hat, wird freilich auch dadurch voraussichtlich nicht näher gerückt werden.

Berlin. **Ernst Althaus.**

*

Q. Horatius Flaccus, Oden und Epoden erklärt von Lucian Müller. I. Teil: Text und Einleitungen. II. Teil: Kommentar. VIII, 319, 479 S. gr. L. 8°. Petersburg und Leipzig, 1900. Verlag von K. L. Ricker. 16 *M.*

L. Müller hatte, als er noch mit der Beendigung seiner Ausgabe der horazischen Satiren und Episteln 'mit Anmerkungen' (Wien 1891. 1893; s. Wochenschr. 1893 S. 604 und 1118) beschäftigt war, bereits den Plan gefafst, auch die Oden und Epoden, von denen er im J. 1882 eine Ausgabe mit kurzgefafsten erklärenden Noten (Giefsen, J. Ricker, 228 S. gr. 8°) veranstaltet hatte, durch einen ausführlichen Kommentar zu erläutern. Die Ausführung erlitt noch einigen Aufschub dadurch, dafs Müller sein erstes gröfseres Werk 'De re metrica poetarum Latinorum' für eine neue Auflage umzugestalten hatte. Alsdann aber machte er sich, von einer italienischen Reise heimgekehrt, im Herbst 1895 eifrig ans Werk, und bereits am 1. Januar 1897 konnte er in der Vorrede der dritten Teubnerschen Stereotypausgabe des Horaz mitteilen: 'opus hactenus promotum, ut aut fine huius anni aut initio sequentis proditurum sperem'. Leider sollte diese Hoffnung nicht in Erfüllung gehen, da der um die Litteratur der lateinischen Dichter wohl verdiente Forscher bereits am 24. April 1898 mitten in seiner Arbeit durch den Tod abberufen worden ist. So erklärt es sich, dafs das Werk erheblich später und nicht ganz in der vom Verfasser beabsichtigten Vollständigkeit erschienen ist. Herr Professor G. Goetz in Jena, der nach dem letztwilligen Wunsche Müllers die Fortführung und Beendigung des Werkes besorgt hat, äufsert sich darüber im Vorwort, den Text der Oden und Epoden habe er im Druck abgeschlossen vorgefunden, ebenso drei Bogen des Kommentars; doch habe von diesem, wie von den Einleitungen das Manuskript vollständig vorgelegen, dagegen seien von dem beabsichtigten vierten Teile, der u. a. über die Handschriften des Horaz und über die vorliegende Ausgabe handeln sollte, nur Notizen und kurze Ausführungen vorhanden gewesen. Der Herr Herausgeber teilt daraus einiges über den zuletztgenannten Punkt mit: 'Das vorliegende Werk ist ausschliefslich für Philologen bestimmt, für diese aber in weitestem Sinne; die Ausgabe soll mit gleichmäfsiger Konsequenz sowohl den kritischen, wie den exegetischen Forderungen gerecht werden, in gleicher Weise soll bei der Erklärung die formale wie die reale Seite betont werden; der Schwerpunkt des Kommentars liegt in der Exegese, nicht in der divinatorischen Kritik'. Dieses Vorwalten der Erklärung bezeugt ja auch schon der gegen die Wiener Ausgabe der Satiren und Episteln veränderte Titel; indessen würde man dem Wesen und Wirken L. Müllers nicht gerecht werden, wenn man bei Beurteilung des Buches nicht auch die kritische Leistung hervorhöbe.

In der Gestaltung des Textes sehen wir die nämlichen Grundsätze befolgt, die M. in den Prolegomenis der Teubnerschen Stereotypausgabe vom J. 1897 auseinandersetzt; dort findet sich auch, zum Ersatz für den ausgefallenen vierten Teil, auf pg. X. XI. XII eine kurze Charakteristik der Handschriften. Vielleicht wäre dieselbe etwas anders und ausführlicher ausgefallen, vielleicht hätte M. sein Urteil über manchen codex und demgemäfs auch über manche Stelle des Horaztextes modifiziert, wenn er die grofse Ausgabe O. Kellers vom J. 1899 noch hätte benutzen können. Die Teubnerschen Stereotypausgaben Müllers waren bekanntlich an die Stelle der zuletzt von Th. Schmid besorgten, meist für den Schulgebrauch bestimmten Exemplare getreten; daher erklärt sich die im grofsen und ganzen konservative Haltung des Textes. Wie aber Müller, der aus der Lachmann-Hauptschen Schule hervorgegangen ist, auf dem Gymnasium durch A. Meineke in die Horazstudien eingeführt und somit schon früh auf G. Hermann und besonders auf R. Bentley hingewiesen worden ist, über die Gestaltung des Horaztextes dachte, das bewies seine bei Teubner im J. 1874 erschienene Miniaturausgabe, ferner die Giefsener Bearbeitung vom J. 1882, endlich die oben erwähnte dritte Stereotypausgabe. Mit dieser letzteren stimmt der Text der vorliegenden Bearbeitung in den meisten Stücken, und eine gerechte Beurteilung fordert wenigstens die Besprechung der Stellen, an denen von früheren Texten abgewichen ist. I 20, 11 *mea nec Falernae praeparant vites*, der Text von 1897 hat noch die Vulgata *temperant*, doch schon mit dem verdächtigenden Kreuze; auch Meineke habe *vites colles temperant pocula* abgeschmackt genannt: 'wenn *prae* ausgefallen war, konnte leicht, um den Vers zu füllen, *temperant*, vielleicht mit Reminiscenz an Ep. 17, 80 eingesetzt werden. — I 26, 5 *quis sub Arcto rex gelidae metuatur orae, quod Tiridatus terreat*, wie schon in der Giefsener Ausgabe: 'wie kommt Hor. dazu, sich Sorgen zu machen über die Furcht des Tiridates, eines Königs der Parther, der Erbfeinde Roms? — Die alten Dichter wünschen oft, dafs schlimme Ereignisse nicht ihnen, sondern ihren Feinden Schreck,

Schaden, Schande bringen'. — I 31, 12 *mercator exsiccet culullis vina sua reparata merce*: 'vulg. *Syra*; Hor. hat *Syrus* sonst nur als Substantiv, und um Waaren aus Syrien nach Italien einzuführen, braucht man nicht über den atlantischen Ozean zu fahren'. Das letztere sagt auch Hor. nicht, *revisens* begründet ja nur *Dis carus ipsis*, und *Syra* ist nach Weise des Hor. adjektivisch gebraucht, wie *Marsus aper*, *Romula gens*, *Rhenum flumen*; nachgeahmt von Martial. IV 46, 9 *Syra lagona*. — II 13, 1 *Vilem nefasto te posuit die*: 'ein Baum, der einen Dichter, einen Schützling des Waldgottes Faunus beinahe tötet, mufs notwendigerweise von der niedrigsten Sorte sein'. — III 3, 46 *qua modicus liquor secernit Europen ab Afro*, so auch ed. Giessens.: 'urban für *tenuis*, *exiguus*. Die Hss. haben *medius*, ganz abgeschmackt, da die ganze Nordküste Afrikas durch das Meer und nur durch das Meer von Europa getrennt wird, hier aber eine deutliche Bestimmung des *fretum Gaditanum* not thut'. — III 6, 22 *acerba virgo*, schon ed. ster. 1869: '*acerba* ist in übertragener Bedeutung = 'vor der Zeit' durchaus nicht blofs dem niederen Stile eigen; z. B. Aen. VI 429; XI 28 funere acerbo'; wo Servius erklärt 'immaturo, translatio est a pomis'. — III 14, 14 *ego nunc tumultum, nunc mori per vim metuam*: die Überlieferung *nec t. nec m.* hat Peerlkamp als unhaltbar erwiesen; man konstruiere: ego nunc per tumultum, nunc per vim m. m.; nunc — nunc nicht = modo — modo, sondern wie I 37, 1; *metuam* (Konjunktiv) *mori*, Verneinung, wie *pinna metuente solvi* II 2, 7; *culpari metuit fides* IV 5, 20'. — III 15, 11 *illam cogat amor Nothi*, wie ed. Giess.: 'die Hss. ohne Sinn *cogit*, da *rectius* v. 8 und *decent* 14 notwendig einen konzessiven Gedanken erfordern. — III 18, 14 *inter audaces lupus errat agnos, spargit arentes ubi silva frondes*: 'das überlieferte *agrestes tibi* ist unsinnig und trivial; v. 14 entspricht dem v. 10; es wird durch ihn der Spätherbst bezeichnet'. — III 24, 44 *virtutisque viam deseris arduae*: 'mit der 2. Person wird auf den Anfang der Ode zurückgegriffen, oder sie steht verallgemeinernd, wie II 2, 14'. (Aber an dieser Stelle ist die 2. Person ja erst durch eine ganz unnötige Konjektur eingesetzt!).

Ungleich zahlreicher sind die Stellen des Textes, an denen die Verderbnis nur durch den Druck bezeichnet, ein Heilmittel aber erst im Kommentar angegeben oder angedeutet wird: I 2, 52 *te duce, Caesar* 'kann nicht richtig sein aus Gründen, die Lehrs erkannt hat; doch ist sein Vorschlag unhaltbar'. — I 3, 32 *semotique prius tarda necessitas leti* 'ist falsch, weil *semotus* nicht blofs 'entfernt', sondern 'abgeschieden', 'getrennt' bedeutet; passend wäre *inmotique*, das sich sonst bei H. nicht findet'. — I 7, 6 *celebrare et undique — praeponere*, 'eine unsichere Lesart'! — I 7, 27 *auspice Teucro*: 'zweifelhaft, ob die Vulgata zu halten oder Bentleys *Phoebo* zu bevorzugen sei'. — I 15, 15 *carmina divides*: 'ist die Lesart richtig, so kann *dividere* nur bedeuten *dicare*, *dare*, wie I 36, 6'. — I 18, 4 '*aliter* ist verderbt, denn zu ergänzen *nisi nullam arborem vite prius severis* wäre ziemlich abgeschmackt; es mag ein mit *siccis* paralleles Adjektiv sich bergen'. — I 20, 10 *tu bibes*: 'weder später bei Hor., noch zu Hause; sehr passend ist G. Krügers *tu liques*.' — I 21, 6 *gelido — Algido*: 'vermutlich ist zu lesen, von *nigris silvis* abhängig, *gelido — Algido*, der Concinnität wegen, vgl. IV 4, 58'. — I 28, 24 *capiti inhumato*, 'der Hiat unwahrscheinlich, vielleicht mit Peerlkamp *intumulato* zu lesen'. — II 3, 7 *per dies festos*: 'dem alle Zeit trauernden steht der Genufsmensch gegenüber, der nicht blofs an Festtagen vergnügt ist; nahe liegt *cunctos*, doch ist der Gebrauch dieses Wortes von der Zeit bedenklich'. — ib. 9 *Quo pinus ingens*: 'vermutlich ist mit Lachmann zu lesen *quor* für *cur*, denn *quo* steht stets lokal, doch nie für ubi'. — 18, 14 *unicis Sabinis*: das in ed. Giess. in den Text gesetzte *unico Sabino* wird im Kommentar gegen Kiefsling (und M. Haupt) verteidigt. — ib. 34 *pueris*: 'die Auflösung der Arsis ist unglaublich; wahrscheinlich ist *proli* zu lesen'. — 19, 26 *choreis aptior et iocis ludoque dictus non sat idoneus pugnae ferebaris* war in der ed. stereot. von 1897 noch unbeanstandet, jetzt ist *dictus* mit dem Kreuz als unsicher bezeichnet, weil neben *ferebaris* recht müfsig, vermutet wird *divus*. — 20, 6 *non ego, quem vocas*: 'schwer verderbt' hatte M. bisher immer diese Worte genannt oder so bezeichnet; auch hier verwirft er alle Verbesserungsversuche, vermutlich seien die letzten 6 Worte des Verses schon früh verloren gegangen; dasselbe urteilt er von *peritus* v. 19. — III 4, 10 *limen Apuliae* bezeichnet er als unsicher, besonders wegen der Prosodie; am wahrscheinlichsten sei, wie auch Kiefsling glaubte, die Emendation Bentleys *sedulae*; die in sehr guten Hss. sich findende Lesart *Pulliae*, die neuerdings seit Hertz vielfach Aufnahme gefunden hat, würdigt er nicht einmal der Erwähnung. — 12, 2 *Neobule* müsse beanstandet werden, da H. in diesem Gedichte den Alcaeus vor Augen habe; es sei ein anderer Eigenname und dahinter *et* zu erwarten. — 14, 11 *iam virum expertae male inominatis parcite verbis*: 'die

Überlieferung bietet gerade das Gegenteil von dem, was erfordert wird; zwar den Hiatus hat Bentley beseitigt, alle übrigen Änderungsvorschläge sind unbrauchbar'. — 20, 7. 8 *tibi praeda cedat maior an illi*: 'dies ist abgeschmackt, meist schreibt man nach Peerlkamp *illa*, doch ist die Auslassung von *sit* nach *cedat* bedenklich, H. schrieb wohl *mollis an illi*'. — IV 2, 2 *Iule*: diese neuerdings so vielfach behandelte Stelle, an der wegen der Namensform Anstofs genommen wurde, glaubten lange Zeit manche durch Peerlkamps Konjektur *'ille'* hergestellt, bis eine im J. 1886 zu Rom gefundene Inschrift die in guten Horazhandschriften erhaltene Schreibart *Iulle* bestätigte und die Erörterungen Mommsens und Büchelers alle Bedenken beseitigten. Daher lesen fast alle neueren Ausgaben, u. a. die von Hertz, O. Keller (ed. maior 2), G. Krüger *Iulle*. Lucian Müller geht aber auch hier seinen eigenen Weg. Der Name *Iullus* oder *Iulus* konnte, behauptet er, seitdem die Sage von der troischen Abstammung der Julier aufgekommen, nur dreisilbig gemessen werden, wie Vergil, Properz, Ovid und alle anderen Dichter gethan; metrisch unmöglich sei es aber, das schliefsende Wort des vorhergehenden Verses *aemulari* durch Ellision mit *Iulle* zu verbinden; dazu komme, dafs H., wie schon Peerlkamp bemerkte, die angeredete Person an zwei verschiedenen Stellen desselben Gedichts nicht mit zwei verschiedenen Namen apostrophiere. Aber auch aus anderen Gründen sei *Iulle* für unrichtig zu erachten: der Sohn des Triumvirn M. Antonius habe in den engsten Beziehungen zu Augustus gestanden, auch ungeheuere Reichtümer besessen; Hor. gedenke dieser Beziehungen mit keinem Worte, auch sinne er dem Adressaten für die Rückkehr des Augustus nur ein Opfer von 20 Rindern (v. 53) an. Müller schreibt also statt *Iulle* im 2. v. *Iure* und bezieht es nicht auf *ceratis — nititur pinnis*, sondern auf *daturus* oder den ganzen Satz. Der Angeredete sei der berühmte Arzt Antonius Musa, mit dem H. nach Ep. I 15, 3 befreundet gewesen; die Notizen der Scholiasten — der commentator Cruq. weifs nichts von dem Sohne des M. Antonius — gehen auf eine uralte Korruptel des 2. Verses zurück. — ib. 49 *teque*: 'passend wäre *iamque dum procedit* (scil. Augustus)'. — 4, 15 *lacte*: 'verderbt, es wird ein Epitheton zu *caprea*, etwa *maesta* erwartet'. — 7, 17 *Quis scit an adiciant*: 'es müfste vielmehr *abscindant* heifsen'. — 14, 17 *in certamine Martio*: 'fehlerhaft, weil die Cäsur fehlt, dem Sinne nach richtig C. Nauck *inter fulmina Martia*, doch findet sich der bildliche Gebrauch von *fulmen* bei H. nicht'. — epod. II 37 *malarum, quas amor curas habet* nennt M. unhaltbar, verwirft aber auch seine frühere Konjektur *ager* und schlägt vor *avari quas amor curas habet* (avari studium, wie ep. I 1, 84). — 5, 7 *per hoc inane purpurae decus precor*: 'auch die Erklärung 'nutzlos' ist abzuweisen, vielleicht *per hoc, anus, te p. d. p.*' — ib. 35 *inemori*. 'sehr auffällig, besser intermori'. — ib. 100 *Esquilinae alites*. 'der Hiatus in der Arsis ist unmöglich, vielleicht *saevi Esquilinae aut alites*'. — 13, 3 *rapiamus amici:* 'die schon von Bentley wegen *tu — move* v. 6 verworfene Überlieferung wird durch dessen *amice* nicht gebessert, da H. die Namen nur bei Situationen verschweigt, die für die Angeredeten unangenehm sind; es fehlt ein Eigenname, etwa *Apici*'.

Aufser diesen eigenen Vermutungen, die L. Müller teils in den Text aufgenommen, teils zu verdächtig scheinenden Stellen im Kommentar empfohlen hat, ist die Überlieferung nach den Vorschlägen älterer und neuerer Kritiker an gegen 50 Stellen geändert, und zwar an 16 Stellen nach Bentley, an je 5 nach Peerlkamp und Lachmann, an 4 nach Meineke, an gegen 18 nach verschiedenen anderen.

Hiergegen kommen die wenigen Stellen nicht in Betracht, wo die handschriftliche Lesart gegen mehrfach gebilligte Konjekturen gestützt wird: I 34, 5 liest Bentley nach N. Heinsius *iterare cursus cogor relectos*, ihm folgen Haupt, Vahlen, Kiefsling u. a.; Müller verteidigt gründlich die Vulgata *relictos*; ebenso weist er *domus* zurück (st. *modus*) II 6, 7; stellt III 26, 1 die in der Giefsener Ausgabe verlassene Lesart der codices *Vixi puellis nuper idoneus* wieder her, ebenso IV 5, 18 *rura* st. Bentleys *farra*, doch nicht ohne v. 17 *rura* mit T. Faber durch *prata* ersetzt zu haben; ja von der so viel heimgesuchten Stelle I 2, 21 *audiet cives acuisse ferrum* urteilt er, die Überlieferung könne richtig sein, wenn vorher etwas wie *in sua viscera* (Lucan. I 3), *in sua damna* ausgefallen sei. Und dieses kritischen Heilmittels, der Annahme von Lücken, bedient sich M. noch öfter mit bestechender Begründung: 'I 13 klafft die Rede nach v. 8, man vermifst den Gedanken, dafs Telephus die Ergebenheit nicht durch gute Behandlung vergilt; so finde Eifersucht *(uror)* immer neue Nahrung'. I 20. Nach der von Cruquius aus dem cod. Divaei mitgeteilten Notiz habe Maecenas den Hor. auf einer Reise nach Apulien aufsuchen wollen; hiervon sei in einer zu Anfang ausgefallenen Strophe die Rede gewesen: so erledigen sich alle Bedenken gegen die Echtheit der Ode. II 3

fehlt nach der 2. Str. der Gedanke, bei Dellius möge wohl das Unbehagen vorwiegen; daran schliefst sich dann die Aufforderung zu heiterem Genufs. III 5 ist der Zusammenhang von v. 4 und 5 durch eine Strophe herzustellen, in der der Mangel an Zucht gegeifselt wird, den die Bürgerkriege auch im römischen Heere hervorgerufen hatten. Im Säkulargedicht müssen nach der 9. Strophe vier Verse ausgefallen sein, mit dem Lobe des Juppiter und der Juno, die am 1. und 2. Tage verehrt wurden; es sei ganz undenkbar, dafs diese höchsten Götter des altrömischen Kultus von H. mit Stillschweigen übergangen wären. Auch Porphyrio habe Anstofs genommen, also müsse die Lücke uralt sein. Referent ist im Gegenteil der Meinung, der Ausdruck *Roma si vestrum est opus* erkläre sich, wie auch Porphyrio hinzufügt, aus der Tendenz des Gedichts; eine eingeschobene Strophe würde auch die Gliederung des Ganzen stören. Auch ep. 9 nach v. 10 und v. 20, sowie ep. 11 nach v. 23 werden, um die schroffen Übergänge zu mildern, Lücken von einigen Versen angenommen.

Ergiebt sich aus diesen Angaben, dafs L. Müller in seiner letzten Textkonstitution sich von den Codices weiter entfernt hat, als in allen seinen früheren Ausgaben, weiter auch als die meisten der namhaften Herausgeber, so ist er in der Annahme von Athetesen im Laufe der Jahre eher zurückhaltender geworden. So hat er zwar eine Anzahl Strophen nach Peerlkamp u. a. als unecht eingeklammert und IV 8 nach Lachmanns Vorschlag auf 7 Strophen verkürzt, manche andere von vielen verworfene Stellen aber gerechtfertigt und alle Zweifel beseitigt. Man vergleiche z. B. den Kommentar zu I 3, 17—20; 9, 9—12; III 24, 5—8; IV 13, 21. So verwirft er auch die Ausstofsung der vielbesprochenen, noch jüngst von O. Henke und G. Krüger eingeklammerten Stelle IV 4, 18—22, wenngleich er die von J. M. Gefsner und M. Haupt aufgestellte Beziehung der Worte auf die Amazonis des Domitius Marsus nicht gutheifsen kann, weil sich in Oden und Epoden des Horaz keine Anspielungen auf mifsliebige Dichter finden; auch habe der von Martialis IV 27, 7 genannte Marsus wahrscheinlich zu Neros Zeit gelebt und mit dem Epigrammatiker Domitius Marsus nichts zu schaffen. Noch weniger könne man beweisen, dafs in unserer Überlieferung ganze Gedichte des H. untergeschoben seien, wie einige Kritiker von I 20. IV 8 angenommen haben. Endlich wird die Zerteilung von I 7. IV 6 verworfen, und I 28 unter Zurückweisung aller Deutungen älterer und neuerer Zeit als ein Monolog aufgefafst: es spreche der Schatten eines am Meeresufer bei Tarent ausgeworfenen Leichnams erst zu dem dort begrabenen Archytas, dann zu einem vorüberfahrenden Schiffer; Schatten würden in der röm. Poesie nicht selten redend eingeführt. — Umstellungen einzelner Verse und Strophen werden vorgenommen I 15, v. 13—20 nach v. 32; 36, 15. 16. 13. 14 und in ep. 2. 3. 16.

Die Einleitungen (I. Band S. 127—319) verbreiten sich über die Liedersammlung im Ganzen, wie über die einzelnen Gedichte. Das Leben des Horaz, das M. in einem besonderen Buche vom J. 1880 erzählt hat, wird nur in den Einleitungen und bei der Erklärung der einzelnen Gedichte gelegentlich gestreift. So glaubt er, H. habe auch in Tarent gewohnt, 'dort mag er auch einen Teil seiner Gedichte verfafst haben (Einl. zu I 6); bei einem Spaziergange in der Umgegend Tarents habe er in der Nähe des Archytas-Denkmals einen angeschwemmten Leichnam gesehen, so sei I 28 entstanden; auf der Reise dorthin sei er auch einige male nach Venusia gekommen, hier sei das Lied an den Quell Bandusia, der sich nicht auf dem Sabinum befand, entstanden. Auch über die *relicta non bene parmula* II 7 10 urteilt M. anders als seit Lessing die meisten Gelehrten, darunter auch M. Haupt: 'es bleibt dabei, sagt er in der Erläuterung zu der Stelle, dafs Hor. den Schild weggeworfen hat; dafs er die Sache nicht tragisch nahm, beweist das Deminutivum *parmula*; auch die tribuni führten einen Schild, das sieht man aus Ennius ann. 450. 454. — Den Sturz des Unglücksbaumes setzt er gegen Lachmann mit zwingenden Gründen auf den 1. März des J. 29. — Hat H. mit Maecenas an der Schlacht bei Aktium teil genommen? Bücheler hat diese Frage bejaht, weil es in der Elegie auf den Tod des Maecenas ausdrücklich von ihm heifse *'fortis erat circa, fortis et ante ducem, militis Eoi fulgentis terga secutus'*. M. greift dieses Zeugnis an, der Vf. der Elegie habe in der Mitte des 1. Jahrhunderts gelebt und beweise lächerliche Unwissenheit; er habe nur Properz II 1, 25 vor Augen gehabt und nachgeahmt; überdies widersprächen die Angaben der Historiker, dafs während des Aktischen Krieges Maecenas mit der Sorge für Italien und die Hauptstadt betraut worden sei. Hiermit stimmt auch Gardthausen, Augustus I 365, II 187 f. überein. Indessen bleibt eine Schwierigkeit, über die Müller allzu leicht hinweggeht. Ep. 9, 17 hat die beste Überlieferung, der Vahlen, Hertz u. a. folgen: *at huc — verterunt*; der comment. Cruq., auf den an anderen Stellen

M. grofsen Wert legt, erklärt: *ad nos transtulerunt*, womit doch die Anwesenheit des H. und Maecenas bezeichnet wird. M. sagt zur Stelle: 'die Hss. *ad hunc, adhuc, at hunc, at huc*; von diesen Lesarten wäre nur *at huc* passend, wenn Hor. der Schlacht beigewohnt hätte'. So müssen M. und alle Herausgeber, die diese Thatsache leugnen, sich mit Konjekturen behelfen!

In chronologischen Fragen geht M. auf Bentley und Lachmann zurück: die Epoden sind von 41 bis 30 (oder 31), die Oden von 30 bis 24 geschrieben, nicht bis 23, wie jetzt nach Kiefsling meist angenommen wird; denn kein Gedicht ist nach 24 verfafst, mit Unrecht verlegt letzterer I 4 in das Jahr 23. Diesen Sätzen stimmt Ref. zu, um so auffälliger erscheint die Annahme (I S. 131), Horaz habe im J. 29 dem Maecenas die Gedichte I 1—9 überreicht. Dafs nach diesen neun, wenn auch nicht unbedeutenden Proben lyrischer Dichtung in altgriechischer Kunst und Art Maecenas den Verfasser in die Schar der grofsen Meister einreihen sollte, diese Erwartung wäre doch etwas unbescheiden; berechtigter war die Hoffnung nach Abschlufs der drei Bücher der Lieder. Auch kann das Gedicht an das Schiff des Vergil nicht aus dem J. 30 oder 29 stammen. Erst nach der Rückkehr des Augustus (Sommer 29) fafste Vergil den Plan, auf Anregung des Herrschers die Aeneis zu schreiben, und dann erst kam ihm der Gedanke an die Reise nach Griechenland. Wenn nun das Gedicht sogar, wie auch Müller zugiebt, Anklänge an die Aeneis enthält, so mufs es nach 29 entstanden sein. Ebenso mufs man das Gedicht an Sestius in ein späteres Jahr ansetzen; denn *beatus* kann hier an der so emphatischen Stelle *o beate Sesti*, v. 14, unmöglich blofs *reich* bedeuten, wenn man auch nicht mit Kiefsling an das Konsulat zu denken braucht. Und Agrippa wird schwerlich schon im J. 29 so viel vom Talent und den Dichtungen des Horaz gehört haben, um den Wunsch zu äufsern, gerade von ihm besungen zu werden; dazu kommt in v. 8 die Anspielung auf den Thyestes des Varius. Müllers Einwand, der Ausdruck (v. 6) *stomachus* = *μῆνις* verstofse gegen das Gesetz der *urbanitas* und spreche für den frühen Ursprung des Gedichts, ist nicht stichhaltig: nicht nur in den Briefen, wie Müller glaubt, auch in den Reden Ciceros (Verr. II 48; Mur. 19. 28; *stomachari* Planc. 35. 65; Cluent. 59) findet sich die übertragene Bedeutung. — Zu I 14, 2 wird *fortiter occupa portum* richtig erklärt; aber auch Tacitus, auf den sich M. beruft, erkennt ann. III 28 die Sicherheit des Hafens erst in der Gesetzgebung, die dem J. 28 folgte; in diese Zeit also, nicht schon in das J. 30 ist die Allegorie zu setzen. — Doch abgesehen von diesen Bedenken und Zweifeln mufs man den Wert der Einleitungen anerkennen wegen der Fülle neuer Gedanken, scharfer Charakteristik, überraschender Lösungen. So wird zu II 9 sehr eingehend über C. Valgius Rufus gehandelt und die Abfassung der Ode in das J. 27 gesetzt, die angebliche Unterwerfung der Armenier und Parther aber auf damals gemachte Zugeständnisse bezogen. — Der Adressat von II 10 ist nach M. nicht L. Licinius Murena Varro, der Bruder der Terentia; an einen so hoch stehenden Aristokraten hätte H. nicht diese Strafpredigt zu halten gewagt; auch epist. I 2. 18 seien nicht an den Sohn des Lollius geschrieben, den H. IV 9 rühmt und tröstet. — Zu c. IV 4 und 15 weist M. im Gegensatz zu den meisten Erklärern nach, dafs des Hor. Sympathien vorwiegend dem Tiberius gehören.

Um schliefslich den sehr umfangreichen Kommentar, der 480 Seiten grofsen Formats und engen Druckes füllt, kurz zu charakterisieren, führen wir aus Müllers eigenen Notizen an, dafs er keine Schwierigkeit habe übergehen wollen, nur seine eigenen Ansichten darlege, sich gegen den Vorwurf geflissentlicher Vorliebe für Horaz verwahre, aber um die bei vielen zu Ungunsten des H. gesteigerte Vorliebe für Catull auf das richtige Mafs zurückzuführen, zuweilen Gedichte beider Verfasser miteinander verglichen habe; besonders sei er bestrebt gewesen, den Autor durch den Autor selber zu erklären. Hierin ist freilich M. oft zu weit gegangen, da er an vielen Stellen Bedeutungen und Lesarten verwirft, weil sie mit dem sonstigen Gebrauch des Dichters im ganzen oder auch nur in einem Teile seiner Schriften nicht übereinstimmen. Dafs ein so ausgezeichneter Kenner der römischen Dichter aus diesen für das vorliegende Werk vieles wird geschöpft haben, ist selbstverständlich; aber auch die Prosaiker des goldenen Zeitalters, erklärt M., seien zu beachten, nicht allein wegen ihrer stilistischen Vorzüge, sondern besonders wegen ihrer dem Stil der Oden verwandten Urbanität. Es werden hier ausdrücklich Cicero und Livius genannt; Sallust ist aber nachweislich fleifsig von Hor. gelesen worden, wenn auch seine Sprache auf jenen Vorzug weniger Anspruch erheben kann.

Werden auch viele Ansichten Müllers, besonders seine kritischen Grundsätze in der Gestaltung des Textes, Widerspruch finden, so hat er doch durch dieses letzte Werk das Verständnis des

Horaz ungemein gefördert. Der Druck ist im ganzen korrekt. In den Worten des Textes ist zu bemerken, dafs C. III 10 und 16 die einzelnen Verse der Strophen ebenso falsch eingerückt sind, wie in allen übrigen Textausgaben Müllers! III 26, 7 steht im Texte *et arcus*, im Kommentar wird *securesque* vorausgesetzt. Bd. I S. 127 m. lies 'den J. 25 und 24, st. 29 und 24. S. 139 Z. 2 v. u.: in *der* v. Ode; Bd. II 269 Z. 2 v. o. fehlt wohl *λόγος*. — Die äufsere Ausstattung ist gut.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

P. Thomas, Remarques critiques sur les oeuvres philosophiques d'Apulée. 4. Série. Bruxelles 1900, Hayez. 16 S. 8°. Extrait des Bulletins de l'Académie royale de Belgique (Classe des lettres etc.) No. 6 (juin), 1900 p. 499—512.

Der Verf. liefert in dieser Abhandlung eine wichtige Ergänzung zum ersten Kapitel von F. Gatschas Quaestiones Apuleianae (Wien 1898), indem er den beträchtlichen Einfluſs des Lucretius auf die philosophischen Schriften des Madaurensers darlegt und für die Textkritik der letzteren verwertet. Die Einwirkung des epikureischen Dichters macht sich in De deo Socratis (incl. Prolog) und De mundo stark, in De Platone et eius dogmate sehr wenig geltend. Dafs de mundo 3 'sinceriore interdum luce vestitur' aus Luer. II 148 'convestire-luce' entlehnt sei, möchte ich nicht so bestimmt behaupten, wie Thomas p. 9 (505). Die bereits von Gatscha p. 15 (153) angeführte Vergilstelle (Aen. VI 140 'lumine vestit') liegt mindestens ebenso nahe. Auch De mundo 17 'Ditis spiracula' (Th. p. 11 [507]) stammt aus Vergil (Aen. VII 568), der sogar mit den Worten 'ut poetae volunt' direkt citiert wird. Vgl. Berl. philol. Wochenschr. 1899, 335 f.

M. **C. W.**

Archiv für Stenographie, Monatsblatt für die wissenschaftliche Pflege der alten Tachygraphie und der neuzeitlichen Kurzschrift, herausgegeben von Curt Dewischeit. Berlin, Verlag von Thormann & Goetsch. Pro Halbjahr *M.* 2,25.

Das Archiv für Stenographie, die älteste stenographische Zeitschrift Europas, ist mit ihrem 53. Jahrgange in den genannten Verlag und an C. Dewischeit als Herausgeber übergegangen und will von nun an nur die stenographische Wissenschaft pflegen, namentlich das Studium altgriechischer Tachygraphie, der Tironischen Noten, der Geschwindschrift im Mittelalter und der modernen Stenographie. Das jetzt vorliegende erste Heft giebt ein ansprechendes und vielversprechendes Bild dieser Bestrebungen durch seinen gediegenen Inhalt: C. Wessely, Ein epigraphisches Denkmal altgriechischer Tachygraphie, F. Ruefs, Aufgaben der tironischen Notenforschung; A. Junge, Gerhard van Swieten als Stenograph; C. Dewischeit, Altgriechische Tachygraphie in ägyptischen Papyrusurkunden aus den königl. Museen zu Berlin; M. v. Wylle, Trithemius' Stenographia; Litteraturbericht. In dem ersten Aufsatze wird eine griechische Grabschrift aus dem Museum in Salona besprochen, der die Abbildung eines aufgeschlagenen Notizbuches mit stenographischen Zeichen beigefügt ist. Die zweite Abhandlung behandelt die gegenwärtigen Ergebnisse der Erforschung tironischer Noten, namentlich die Ermittelung der allmählichen Entstehung dieser Kurzschrift. Dem Aufsatze über Gerhard van Swieten ist eine Tafel beigegeben, welche aus dem Codex 'Supplementum librorum prohibitorum' No. 11 934 der k. k. Hofbibliothek zu Wien eine interessante Zusammenstellung von Büchertiteln und stenographischen Bemerkungen enthält. Aus der Mitteilung des Herausgebers erfahren wir, dafs die ägyptischen Papyrusurkunden des Berliner Museums tachygraphische Notizen enthalten, die wegen ihrer Unverständlichkeit bei der Publikation fortgeblieben sind. Hierzu füge ich eine Bemerkung aus der Vorrede, durch welche uns ein Blick auf das grofse, der Wissenschaft bisher entzogene Gebiet eröffnet wird: 'Die Museen zu Gizeh, London, Oxford, Paris, Genf, Wien und Berlin weisen unzählige Papyrusurkunden mit tachygraphischen Schriftzeichen auf. Zu ihnen gesellen sich die Funde in St. Petersburg und Moskau, die Grigorij Zereteli entdeckt hat. Neuere Berichte wissen von tachygraphischen Schätzen in den Athos-Klöstern zu melden'. U. Wilcken und Th. Mommsen haben ihre Teilnahme für die neue Zeitschrift ausgesprochen. Letzterer schreibt: 'Der aufgestellte Plan wird sicher, auch wenn er nur annähernd zur Ausführung gelangt, vielfach nützlich eingreifen. Disparat sind die Gebiete ja in hohem Grade und das Moment, das sie hier verbinden soll, ein äufserliches; aber es wäre schon viel gewonnen, wenn eine Centralstelle geschaffen würde, an die man mit solchen Anfragen sich wenden könnte'. Ref. hat noch einen persönlichen Wunsch, nämlich, dafs auch die Notenkurzschrift der Neumen berücksichtigt werden möchte. Zum Schlufs rufen wir dem neuen wissenschaftlichen Unternehmen willkommen zu. **H. D.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 6 (9. Februar 1901).

S. 188—190. Martin P:n Nilsson, Platos Apologie 26 D. E und die Bühnenfrage. N. sucht zu erweisen, dafs die Worte sich auf die Aufführung von Dramen beziehen, in denen Lehren des Anaxagoras vorgetragen werden, nicht, wie seit Boeckh oft gelehrt wird, auf einen Bücliermarkt. Dann aber ist die Stelle von Wichtigkeit für die Theaterfrage; sie würde zeigen, dafs man zu Anfang des 4. Jahrh. in Athen in der Orchestra gespielt und keine Bühne gekannt habe, auch nicht die niedrige, die in den letzten Jahren viele angenommen haben.

Philologus. Band 59 (1900), Heft 4.

S. 481—504. F. Skutsch, Zur lateinischen Wortgeschichte und plautinischen Versmessung. I. Em, Monosyllaba in Hiat, pronominale Genetive auf -ius. Plautus hat einsilbige Worte vom Typus nam oder me antevokalisch gelegentlich unter Wahrung ihrer Silbengeltung als erste Kürze einer zweisilbigen Hebung oder auch Senkung gebraucht. Danach mufs, wo solche einsilbigen Worte einer langen Silbe vorausgehen, die Möglichkeit offen gehalten werden, dafs man sie da nicht zu elidieren, sondern sie selbst und dann gemäfs dem Jambenkürzungsgesetz auch die folgende ursprüngliche Länge als Kürze zu messen habe. Nie findet sich hiirender Einsilbler als zweite More einer solchen Hebung oder Senkung sicher belegt. — Hiat könnte sich nach den Einsilblern da nachweisen lassen, wo sie alleinstehend Hebung oder Senkung bilden, z. B. in dem bei Cicero orat. 152 citierten Vers des Nävius, doch mufs ein Irrtum Ciceros vorliegen, da dieser nur noch einen Bruchteil plautinischer und selbst terenzischer Verse richtig lesen konnte. Erst durch Varro scheint übrigens das griechische Muster für die römische Prosodie verbindlich gemacht worden zu sein. Hiat der Monosyllaba ist bei Plautus an erster Stelle einer aufgelösten Hebung oder Senkung, aufserdem vielleicht da, wo Monosyllaba als einzige Senkungssilbe erscheinen, aber dann nur unter ganz bestimmten Verhältnissen, Elision der Monosyllaba ist nachweisbar: 1. im schliefsenden Jambus jambischer und trochäischer Verse; 2. in der ersten More einer aufgelösten Hebung oder Senkung. Nur einsilbige Interjektionen mit langem Volkal haben bei den Scenikern selbständig im Hiat Senkung bilden können. Em wurde bei Plautus nicht elidiert. Es verband sich in alter Zeit, wo ein Imperativ oder Dativ darauf folgt, immer nur mit Singularen. Stowasser hat richtig angenommen, dafs em nichts ist, als die zwei Pers. Sing. Imperat. von emere 'nehmen'. Das ursprüngliche eme ist Mil. 685 f. erhalten. Trin. 185 ist eme st. em zu lesen. Alle Verse, in denen em vorkommt, müssen so skandiert werden, dafs em nicht mit einer folgenden Silbe zu einer Kürze zusammenschmilzt. Leos Iktierung von Pseudol. 1091 ist demnach unhaltbar. — Persa 796 ff. ist iurigium st. iurgium zu lesen. — S. 505—520. J. Jessen, Zu Juvenal. Sat. VIII 42 ist porcas st. portas zu lesen. Das helle Quieken geängstigter Schweine ahmt die Hausthür des lange verschlossen gewesenen Gebäudes nach. I 116 ist mit nidus der hochgelegene Tempel der Concordia gemeint. Das crepitat bezieht sich auf das Krachen des wahrscheinlich hölzernen Bildes der Concordia. VI 341 ff. ist hinter ad quas non Clodius aras Aposiopese anzunehmen und dementsprechend zu interpungieren. VI 237 ist his st. et zu lesen, XII 69 astris st. austris. XIII 150 ff. ist unter dem Tonans nicht Nero, sondern Domitian zu verstehen. Zu einer Umschreibung dieses Namens war Juvenal schon aus metrischen Gründen gezwungen. XII 295 l. sinum st. suum, II 57 Pallas st. paelex. VI 167 ist Venusina wohl der Name einer Togata. IX 77 ist Lar tuus st. lectulus zu lesen. XI 186—189 wird gegen Boissiers und Mayors abfällige Kritiken als harmlos verteidigt. — S. 521—536. Leopold Cohn und Paul Wendland, Zur neuen Philo-Ausgabe. Nestles Einwände gegen das kritische Verfahren der Herausgeber werden zurückgewiesen. Leg. alleg. I § 52 ist *καθαρίσαι τὴν ἀκροβυσίαν αὐτοῦ*, das Nestle nach den Hss. U F empfiehlt, falsch, u. a. weil Philo an einer anderen Stelle (de plant. § 95) ebenfalls *ἀκαθαρσίαν*, nicht *ἀκροβυσίαν* schreibt. — Leg. alleg. III § 1 ist *ἐκρύβησαν* beizubehalten, cf. Quaestiones in Genes. I § 43 absconderunt se. — Quod deter. pot. insid. sol. § 46 ist *πέρθους* zu lesen, cf. Quaest. in Gen. IV § 238: luctus. — Leg. alleg. I § 31: *ζῶσαν*, nicht *ζωῆς*. — De post Caini § 61 *ἐκτός μου*, nicht *ἔκτος μου*. Nestle wird Mangel an Methode und Umsicht vorgeworfen, die sich bei ihm mit starker Überschätzung der eigenen oft nur vermeintlich neuen Weisheit und ungerechter Unterschätzung fremder Arbeit und Denkfähigkeit verbinde. — S. 537—544. F. Susemihl, Die Zeit des Historikers Kratippos. Kratippos war nach Marcellinus vita Thuc. 31 ff. jünger als Zopyros oder mindestens sein Zeitgenosse. Schmidt, Lange und Herbst halten Kratippos für einen Zeitgenossen des Thukydides, also mufste es auch Zopyros gewesen sein. Des letzteren Angaben über das *ἴχριον* auf dem Grabmal des Thukydides als Zeichen des Kenotaphions sind unrichtig. Zopyros war kein anderer als der von Alexander Polyhistor fr. 5 benutzte Geograph und Historiker und der von Harpokration s. v. *Ἕρμος* citierte Verfasser einer Schrift *περὶ ποταμῶν*. Diese Art von Schriftstellerei reicht aber nicht in die Zeit des Thukydides hinauf. Kratippos hätte, wenn er ein Zeitgenosse des Thukydides war, nicht behaupten können, die Reden des Thukydides ständen den Begebenheiten im Wege und dieser selbst habe bereut, sie den ersten 7 Büchern eingewoben zu haben. Kratippos lebte zwischen Polemon und Zopyros, kann also nicht mit dem Peripatetiker aus der Zeit Ciceros identisch gewesen sein, wie Stahl (Philol. N. F. IV 1891, S. 31 ff.) vermutet. Von Thukydides aber wufste man im Altertum nicht mehr, als was er selbst berichtet und was das von Polemon entdeckte Grab und wahrscheinlich auch das Psephisma des Oenobius lehrten. — S. 545—559. H. Weber, Zu der Schrift *περὶ διαίτης ὀξέων*. (Die Hdschr. M. V.-A.) Enthält textkritische, sachliche und grammatische Beobachtungen. p. 110, 7—13 scheint *δοκέει* nicht überliefert zu sein, pafst auch

nicht in das Satzgefüge und kann deshalb nicht richtig sein. Nun bezieht sich τούτῳ auf das vorausgehende τοὺς δ' ἀριθμοὺς . . . ἔγραψαν: mittels dieser Methode bezeichnen sie eine Krankheit bei einem Kranken, charakterisieren sie mit der Behauptung, dafs . . . . daher, wegen dieser Rückbeziehung auf das Subjekt, steht das Med. σημαίνονται. Für cap. 5 p. 111, 1 ist die Gegenüberstellung von wissenschaftlich ausgebildeten Ärzten und Laien oder Nichtärzten festzuhalten. Τῶν ἄλλων heifst nicht: vor den anderen Ärzten, sondern: vor allen anderen Leuten. Littrés Erklärung II 235 p. 111, 12 ist falsch. — S. 560—573. Th. Büttner-Wobst, Studien zu Polybios. Bei einer Rekonstruktion des ursprünglichen Textes der Excerpte des 21. Buches ist die Reihenfolge der excerpta Peiresciana bezw. de legatis unbedingt festzuhalten. Dieser Grundsatz ist bisher stets befolgt worden, nur für das 21. Buch wählte man eine andere Abfolge. Der Ambrosianus und der Monacensis stimmen in der Anordnung der Excerpte völlig überein, nur Ursinus steht mit ihnen im Widerspruch. Dieser aber hat die Anordnung der Excerpte gegen das Zeugnis seiner Handschrift stillschweigend geändert. Vaticanus 1418 giebt die Fragmente in derselben Reihenfolge wie der Ambrosianus, desgl. die Handschrift des Eskurial R III 21, sodafs jeder Zweifel betreffs der Überlieferung des Archetypus definitiv beseitigt ist. Im Folgenden wird der Inhalt der Fragmente eingehend besprochen und historisch-kritisch geprüft. — S. 574—577. G. Lehnert, Eine rhetorische Quelle für Boetius' Kommentare zu Aristoteles περὶ ἑρμηνείας. Boetius verwendet in seinem Kommentar nur wenige Citate, und zwar nur aus Terenz, Cicero und Vergil. Er hat wohl für Schulzwecke gearbeitet. Alle Citate scheinen auf ein Original, und zwar ein grammatisches Werk zurückzugehen, dessen Autor unter dem Einflufs der peripatetischen Schule gestanden haben mufs, wie die vorgetragene Lehre von den species orationum beweist. — S. 578—583. L. Gurlitt, Lex Clodia de exilio Ciceronis, bespricht Sternkopfs Ausführungen über denselben Gegenstand Philol. 59, 272 ff. Die correctio der lex Clodia bedeutete für Cicero eine Strafmilderung, nicht eine Strafverschärfung. Cicero war ursprünglich aus dem ganzen römischen Gebiet verbannt, durch die correctio wurde ihm nur der Aufenthalt innerhalb 400 römischer Meilen von den Grenzen Italiens an untersagt. Das Amendement zur rogatio enthielt wohl die Bestimmung: Cicero darf aufserhalb 400 Meilen von Italien weilen, darf aber seinen Weg nicht über Sicilien nehmen (zu dem Melita gehörte); wer ihn aufnimmt, verfällt derselben Strafe, wie Cicero selbst. Damit trieb man ihn über Griechenland, das er der Catilinarier wegen lieber gemieden hätte. Cicero mufste diese correctio als Erleichterung empfinden und beeilte sich, ihre Bestimmungen zu erfüllen. Sternkopfs Änderung der Zahl CCCC in CCCCC ist falsch, denn für 500 hatten die Römer das Zeichen D. — S. 584—591. H. Blümner, Neue Fragmente des Edictum Diocletiani, behandelt die im vorigen Jahre (1899) in dem Paläokastron von Rovalona an der Stelle des alten Aigeira in Achaia gefundenen und von Staïs in der Ἐφημ. ἀρχαιολ. f. 1899 S. 147 ff. veröffentlichten Bruchstücke des Edictum Diocletiani. In dem ersten, die Feldfrüchte behandelnden Abschnitt, dessen Anfang bisher nur in dem lateinischen Fragment von Stratonicea vorlag, fehlen gerade die Preise für Weizen und Gerste; der Preis des Weizens ist aber ein Gradmesser für Teuerungsverhältnisse. Die Lücke ist in den neuen Fragmenten ausgefüllt, der castrensis modius des Weizens ist zu 100 Denaren, der der Gerste zu 60 angesetzt. Im Weiteren wird der Inhalt des Edikts besprochen und der Text der gefundenen Bruchstücke berichtigt und interpretiert. — S. 592—597. L. Radermacher, Griechischer Sprachgebrauch. Aristoph. Frösche 738 ff. scheint ὡς μὰ Δί' οὐδέν auf einer volkstümlichen Redensart zu beruhen und den Sinn zu haben: als ob es nichts wäre, sehr leicht, ohne Schwierigkeit. Ähnlich ist Pseudo-Aristeas § 211 p. 58 Wendl. ὡς οὐδέν aufzufassen. Bei Pseudo-Aristeas p. 37, 6 § 129 ist πάλιν eine anknüpfende Partikel von schwach adversativer Bedeutung. Hyperides *II. Εὐξενίππου* § 39 ist αὖ τοὺς statt αὐτούς, bei Cornutus p. 42, 21 Lang αὖ τῷ statt αὐτῷ zu lesen. Dionys. Hal. de Isaeo p. 607 R bedeutet τίς ἰδών: ein Mensch. Vgl. Hesiod Erga 11 ff. νοήσας τις. — Οὐδὲν οὐδενὶ bei Isaeus XIII § 8 und Philo de confusione linguarum § 194 war eine geläufige, aber nicht litteraturfähige, deshalb auch selten angewandte Phrase. — Entsprechend ἄναλκις ist πάναλκις anzunehmen und Sophronius Mir. Cyr. et Joannis 1 p. 3425 C/D für πανάλκης einzusetzen. Die seltene Form war durch Itacismus zu πακάλκης geworden. — S. 598—604. Rud. Helm, De prooemio Apuleianae quae est de deo Socratis orationis. H. behandelt die Zugehörigkeit der beiden der oratio vorangehenden Fragmente zu letzterer. Goldbacher meint, sie seien nur durch ein Versehen davorgesetzt worden. H. schliefst aus der Stelle p. 15, 3 Goldb.: versum Graecum, si paulisper operiamini, Latine enuntiabo etc., dafs das erste Proömium in Wirklichkeit zur oratio gehörte. Auch das zweite Fragment ist echt. Die Erwähnung der lateinischen Rede p. 17, 20 läfst einen anderen griechischen Teil erwarten, was mit dem zweiten Proömium durchaus übereinstimmt. Auch scheint die Rede inhaltlich lückenhaft und läfst die Annahme berechtigt erscheinen, dafs nur ein Teil des Ganzen vorliege. Beide Fragmente sind für echt und zur oratio gehörig zu halten. — S. 605—609. Max Maas, Zur heronischen Frage, bespricht das Fünfdrachmenstück, welches in den Pneum. XXI (Schmidt p. 110) beschriebenen Weihwasserautomaten geworfen wurde. Es mufs sich nach M. um alexandrinische Kupferdrachmen gehandelt haben, wie sie in der Ptolomäerzeit des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts üblich waren. Heron scheint unter Ptolemäus IX. Euergetes II. gelebt zu haben. — S. 610—614. Ad. Dyroff, Abaris, erörtert die Frage, zu welcher Zeit die Idealisierung des Abaris aufkam, und gelangt zu dem Schlufs, es müsse in der vorstoischen Zeit geschehen sein. Herakleides Pontikos gestaltete wohl den alten *Λόγος περὶ Ἀβάριος* zu einer Idealschilderung um. Abaris trat in dem Dialog

des Herakleides im Gespräch mit Pythagoras auf. — S. 615—618. Fr. Susemihl, Epikritisches zu Heliodorus dem Periegeten. Weiterführung der Untersuchung Br. Keils über Heliodor. — S. 618—620. P. Egenolff, Zu Anakreon, behandelt fr. 49B. — S. 620 f. Joseph Köhm, Sophocles, Electra 47, statt ὄρχῳ ist ὄγκῳ zu lesen. — S. 621 f. G. Helmreich, Zu Oreibasios. Textkritisches zu II 28; 32, III 1 p. 187, 4. — S. 622—626. L. Gurlitt, Cicero ep. ad fam. IX 10, 2. Statt des überlieferten, sinnlosen eularum ist salarum zu lesen. Im Folgenden ist zu lesen: oblitusne es igitur fungorum illorum, quos apud Niciam, et ingentium salarum cum σοφίας epitome (oder ἐπιτομῆ?). — S. 625—627. R. Ehwald, Tacitus ab excessu d. Aug. I 10 schlägt folgende Lesung vor: Nec domesticis abstinebatur: abducta Neroni uxor et consulti . . pontifices, an . . . nuberet. Q. Ventidii et Vedii Pollionis luxus; postremo Livia . . noverca. — S. 627—630. R. Ehwald, Eutropius; Cod. memb. I 101 saec. IX 49 f. der Gothaer Bibliothek, der den Eutrop enthält und der nach Mommsen aus Fulda stamme (Hermes I 468) und mit der von Sylburg verglichenen Handschrift identisch sein sollte, kam 1795 nach Gotha, und zwar durch Vermittelung des Benediktiners Maugérard. S. Tyschuckes Eutrop 1795 p. IX. Eine Vergleichung mit Angaben des bei Montfaucon Bibl. biblioth. II p. 1176 erhaltenen Katalogs der Murbacher Bibliothek lehrt, dafs der Codex nicht aus Fulda, sondern aus Murbach stammt. Er ist ein Torso einer gröfseren, wahrscheinlich von Maugérard zertrennten Handschrift. S. 630—633. W. Heraus, Zur Kritik und Erklärung von Porfyrios Horazscholien. Beiträge zur Kritik und Erklärung des Scholiasten. Vgl. Heft I S. 158 ff. II. II S. 317 H. III S. 477.

Archiv für Religionswissenschaft (Tübingen und Leipzig, J. C. B. Mohr, jährlich 4 Hefte, zusammen 14 ℳ). III, 4. 1900.

S. 297—323. H. Steinthal, Allgemeine Einleitung in die Mythologie. II. Geschichte der Mythologie in der neueren Philologie. Der Reihe nach werden die Hauptgesichtspunkte der mythologischen Forschung bei Chr. G. Heyne, Fr. A. Wolf, G. Hermann, J. H. Vofs und Creuzer meist mit deren eignen Worten scharf und klar geschildert und die Besonderheit der Auffassung bei jedem einzelnen von ihnen bestimmt. Am ausführlichsten und mit grofser Anerkennung seiner Verdienste wird Creuzer behandelt. Den Schlufs bildet eine Betrachtung von Schellings Philosophie der Mythologie und ein Ausblick auf die neuere Zeit seit Jacob Grimm. — S. 324—357. H. Holtzmann, Buchreligion und Schriftauslegung. Die Auslegung heiliger Schriften trägt die längste Zeit über den Charakter der Einlegung der selbsteignen Gedankenbildung der jeweiligen Generation in jene. Das Vermögen, die Autoren allein reden zu lassen, ist die schwere Errungenschaft einzelner Geister und stellt sich erst in einem vorgerückten Stadium der gemeinsamen Entwickelung ein. Dieser Grundgedanke wird an der Entwickelung der Bibelauslegung im einzelnen auseinandergesetzt in den Abschnitten: Tradition und Exegese, jüdische und urchristliche Auslegung, Allegorese oder allegorische Auslegung der Bibel nach jüdisch-alexandrinisch-griechischer Art. Zum Schlufs erweist V. auch die neuere Form der Bibelerklärung als eine Weiterbildung dieser letzteren: erst seit einem Jahrhundert hat man angefangen sie durch die grammatisch-historische Auslegung zu ersetzen. — S. 358—374. Fr. Losch, Mythologische Studien im Gebiet des Baldermythus. V. behandelt zunächst den deutschen Zauberspruch bei Beinverrenkung, der in mehreren Varianten überliefert wird; dann die Quellenweckungssagen und setzt beides zu Balder in Beziehung. Hierauf folgt der Versuch, Reste dieser Vorstellungen in der St. Oswaltsage nachzuweisen.

Preufsische Jahrbücher 103, II.

S. 193—220. J. Bruns, Der Liebeszauber bei den augusteischen Dichtern. Die betreffenden Dichtungen von Canidia und ihresgleichen hinterlassen den Eindruck, dafs die feingebildeten Verfasser, Horaz an der Spitze, doch von dem Glauben an Zauberkraft befangen waren. Auch der vorurteilsfreieste Römer konnte sich von der Superstition nicht losmachen.

Mnemosyne XXVIII 4.

S. 365—391. J. K. Leopold, De scytala Laconica. Am ausführlichsten und genauesten ist darüber Gellius XVII 9, 6; doch läfst sich diese Darstellung mit den Stellen der älteren Schriftsteller (Thuc. I 131; Arist. Lysist. 980; Achaeus Eretr. bei Athen. X p. 451 c; Xenoph. Hist. III 3, 8. V 2, 33.37) nicht vereinigen, da bei ihnen keine Geheimschrift auf Riemen bezeichnet wird, sondern nur ein auf einem Stabe oder Hölzchen eingeschriebener Befehl. Bei Thucyd. konnte Pausanias das vorausgesetzte andere Stäbchen nicht besitzen, da er als Privatmann fortgegangen war: so erledigen sich alle Erklärungsversuche Classens u. a.; bei Nepos, der Lys. 3, 4 nach den Spuren der codices dem Thucyd. folgend schrieb *legatos cum clava ad eum miserunt*, ist ein auf einem Hölzchen oder Stock befindlicher Auftrag zu verstehen; derselbe ist unabänderlich, daher bei Archil. fr. 89 Bgk. ἀχνυμένη σκυτάλη genannt, und Cic. Att. X 10 nennt den Brief, den M. Antonius an ihn ἰταννικῶς geschrieben hatte, sprichwörtlich σκυτάλην λακωνικήν. Auch im Privatleben, z. B. beim Geldverleihen, gebrauchte man derartig beschriebene Stäbchen. Später verschwand dieser Gebrauch und die Alexandriner, u. a. Apollonius Rhod., deuteten die ἀχνυμένη σκυτ. des Archil., indem sie vielleicht an die Herkunft des Wortes von σκῦτος dachten, als einen mit Lederriemen umwundenen Stab. Daher stammt bei Plut. Lys. 19, wo altes mit neuem vermengt ist, βιβλίον ὥσπερ ἱμάντα μακρόν, daher die Scholien zu Aristoph. Lys. 990; Pind. Ol. VI 154; daher endlich die Beschreibung des Gellius. — S. 391. J. v. L(eeuwen) Arist. av. 1247 αὐτοῦ καὶ ἀμφικίονας δόμους (cf. Soph. Ant. 285). — S. 392—395. H. v. Herwerden zu Aeschyl. Eum. 482 τὸν θεσμὸν εἰς ἅπαντ' ἐγὼ θήσω χρόνον, hoc institutum (τὸ δικαστήριον); 651 κοὐδὲν ἄρθμιον μένει (oder ἄρμενον, nihil manet in compagibus suis); 996 εὐήλιον πνέοντ' ἐπιψύχειν χθόνα; 940 φλογμός τ' ὀμματοστερὴς δύναιτο μὴ περᾶν ὅρον τόπων; 1044

σπονδαὶ ἐς αἰὲν δ' αἴδε μενοῦσιν. — S. 398—403. H. v. Gelder giebt Verbesserungen der von Hiller v. Gärtringen edierten Rhodischen Inschriften und Nachträge zu seiner Geschichte der alten Rhodier. — S. 404—421. H. v. Herwerden, Zu der Ausgabe der Geoponica von H. Beckh: I 11, 9 *ἀσιέρες διάττοντες;* II 3, 1 *πρὸς βορρᾶν καὶ οἱ πρὸς ἀνατολὴν νεύοντες;* II 4, 2 *μικρὸν λινάριον;* 5, 12 *εἰς ὀρθὸν — δέον — σκοπεῖν, σκόπει τῷ μὲν θέρει;* 8, 1 *αὐτόματον ὄρους ἀμφιλάφειαν;* 13, 3 *κνάμους καὶ τὸν πίσον — γῆν σπαρέντες κόπτονται;* 22, 3 *συσσήψει πολλῇ καλλίω ποιήσει,* nach Needham; 40, 3 *λίνος,* st. *λίνον,* wie auch sonst in den Papyrus-Urkunden; die Geoponiker zeigen aegyptische Graecität, Bassus dürfte man wegen II 14, 5 für einen Phönizier halten; III 5, 9 sollte gleich nach § 2 folgen; V 34, 1 *ἀφαίρει, ἔπειτα καιάχρις;* IX 1, 1 *ἐπὶ-τῷ ἑαυτῶν ὀνόματι* nach cod. Laurent.; nach demselben X 64, 6 *φλόμου ῥίζαν,* wie auch X 87, 2. XVI 16; XIV 2, 2 *φιλοχωρεῖν αὐτὰς ποιήσεις;* 13 *ὄρνιθας μὴ σκοτοῦσθαι;* XVIII 3, 6 *ἐπαφιέτω,* wie XI 24, 3. XII 17, 17. XVIII 3, 1. — S. 422—435 setzt C. M. Francken seine Untersuchungen zu Varro fort. Wie Vergil (Georg. II 135) hat auch Varro (r. r. I 2, 3 seiner Beschreibung des Ackerbaus ein Lob Italiens vorausgeschickt und seine Fruchtbarkeit gepriesen. Freilich hat der zunehmende Luxus und die Verweichlichung, so wie die grofse Getreide-Einfuhr den Ertrag des Ackers beeinträchtigt; dazu die Latifundien: das Wort findet sich noch nicht bei Varro und seinen Zeitgenossen; sie entstanden, seit Augustus seinen Veteranen reichlichere Äckerverteilungen bewilligte. Dann die Sklaverei. Varro unterscheidet (r. r. I 17, 1—3) zwei Gattungen der nicht dem Sklavenstande angehörigen Ackerbauer: aut cum ipsi colunt, ut plerique pauperculi cum sua progenie, aut mercennariis *utuntur,* quom — administrant; mit den folgenden Worten *iique — vocitarunt* sei nicht eine dritte Gattung (wie H. Keil will), sondern die ärmeren *coloni* gemeint; *colonus* ist der freie, Pacht zahlende Landmann, *operarii* werden bei Varro (nicht bei Cato) auch die Sklaven genannt. — Catull. CXV 2 *cetera sunt varia.* Bei Columella III 3, 10 sei *annonae* nach *minimum pretium est* zu streichen; der Gedanke ist, der Weinbau sei ertragreicher als der Getreidebau. — S. 435. Xenoph. venat. VIII 1 liest J. v. L(eeuwen) *ὅταν μὲν ἐπινέφῃ* im Gegensatz zu *ἥλιος ἐπιλάμπων.* — S. 436—451. handelt J. C. Naber, seine Observat. de iure Romano fortsetzend, über die litis contestatio, wobei z. B. Cic. Mur. 26, Verr. II 95, Phil. II 56, Q. Rosc. 13 erklärt werden. — S. 451 fordert J. v. L(eeuwen) bei Arist. Acharn. 927 st. *ἐνδήσας φέρω* zu lesen *ἐνδήσω σφόδρα,* wie Vesp. 152. 1428, Plut. 1101.

Atene e Roma III 24 (Dezember 1900).

S. 361—373. Attilio De-Marchi, Über das Basrelief des Orpheus und der Eurydice im Museum zu Neapel. Es wird der Nachweis geführt, dafs das Kunstwerk sehr wohl sepulkralen Zwecken gedient haben könne, auch wenn man darin die Darstellung des letzten Abschiedes erkennt, wie kaum anders möglich ist. Die von Michaelis hervorgehobene Ähnlichkeit der Gruppe mit den Mittelfiguren auf der sog. Ara des Cleomenes in den Uffizien ist als eine rein zufällige, auf der Verwandtschaft des Motivs und der Kunstübung beruhende anzusehen. — S. 373—376. G. Vidosrich, Über die Stelle § 28 der cena des Trimalchio. Friedländers (S. 202 f.) Erklärung der Worte 'tres interim—propinasse dicebat' genügt nicht. Es handelt sich einfach um eine noch jetzt in ganz Italien verbreitete abergläubische Vorstellung, dafs vergossener Wein Glück bedeute. — S. 376—381. C. Pascal, Zur Neronischen Christenverfolgung. Auseinandersetzung mit A. Coen [s. Woch. 1900 No. 49 S. 1351 ff., 1901 No. 2 S. 50 ff., No. 6 S. 161 ff.] und einigen anderen Gegnern der Auffassung Pascals. Zunächst bemerkt P., dafs es von Anfang an nur seine Absicht gewesen sei, auf Grund einer eingehenden Prüfung der antiken Quellen eine zusammenhängende Vorstellung der damaligen Vorgänge zu gewinnen. Von einer kritischen Darlegung der modernen Auffassungen habe er abgesehen, da sie doch nie ganz vollständig sein würden, wie ja denn selbst [der ganz erstaunlich belesene] Coen einiges übersehen habe. Das Fundament der ganzen Auffassung P.s bilde die Anschauung, dafs die Christen jener Zeit auf eine unmittelbar bevorstehende Weltkatastrophe, die ihnen das Reich Gottes bringen sollte, hofften und überzeugt waren, dafs der Untergang des römischen Reiches mit jener Katastrophe zusammenfallen würde. Man brauche diese Vorstellungen nicht nur auf die Lektüre der darauf hindeutenden Schriften zurückzuführen, sondern müsse auch den gewaltigen Einflufs der mündlichen Lehre (Predigt) in Anschlag bringen. Wenn Coen behaupte, man habe in den auf den Antichrist bezüglichen Worten des zweiten Thessalonicherbriefes (2, 4) eine Anspielung des Paulus auf Nero nicht sehen können, da der Brief im ersten Jahre der Regierung des Kaisers geschrieben sei, so sei zu erwidern, dafs es nicht auf die Person, sondern auf die Institution des Kaisertums als der göttlich verehrten Repräsentation der bestehenden Ordnung ankomme. So hält Pascal auch in anderen Punkten seine Meinung aufrecht, in Bezug auf die Menge der damals in Rom vorhandenen Christen, die Deutung des Ausdruckes flagitia und die Auslegung von fatebantur. Dafs er Hist. I 2 fälschlich auf den Brand von 64 statt auf den von 69 bezogen habe, giebt er zu, schreibt aber Coen einen ähnlichen Fehler bei der Benutzung der Octavia zu, wogegen dieser in einer Anmerkung S. 378 f. Einspruch erhebt. Darauf sucht P. noch einmal zu zeigen, dafs der Brand in der That weder einem Zufall noch Neros Befehl zugeschrieben werden könne. Weil aber unter den Christen kaiserliche Sklaven gewesen seien, so habe das Publikum als den eigentlichen Urheber Nero angesehen. Daher erklärt P. auch die schwierige Stelle in Kap. 44: wenn man von der Schuld der Christen überzeugt war, so hatte man doch insofern Mitleid mit ihren Martern, weil man glaubte, dafs sie nur im Auftrage des Kaisers gehandelt hätten: eine Auslegung, gegen die wieder die Redaktion S. 380 Einspruch erhebt. Zuletzt bestreitet P. die Wahrscheinlichkeit, dafs das aufgeregte Volk zwischen Judenchristen und Heidenchristen und ihrem Verhalten den

Ceremonien gegenüber eine so genaue Unterscheidung gemacht haben werde, wie Coen annimmt. Zu der Deutung der Stelle des Clemensbriefes [s. Woch. No. 6 S. 162], die er sehr plausibel nennt, vergleicht er Horaz carm. III 24, 47—50.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. IX, 7/8 (1900).

S. 369—422. C. Cipollo, Über die angebliche Mischung der Italiener und Germanen in den ersten Jahrhunderten des Mittelalters. II. Ostgoten und Langobarden.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ésope, Fables choisies, par E. Chambry: *Bullet. Belge* 9 S. 282. Der Kommentar ist nicht knapp genug, die Einteilung und die Verweisungen auf andere Schriftsteller dagegen ganz zweckmäfsig. *L. Mallinger.*

Anton, H. S., Die Mysterien von Eleusis: *DLZ.* 1 S. 21. Inhaltsangabe.

Baedeker, K., Italien. I und III: *DLZ.* 1 S. 47. Auch für Archäologen von Wert, u. a. durch die 30 Seiten lange Beschreibung Pompejis.

Bartusch, Die Annaberger Lateinschule: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 737. Interessant. *E. Haupt*

Benn, A. W., The philosophy of Greece: *Classr.* 14, 8 S. 417-419. Bisweilen schwerlich überzeugend, aber stets anregend. *J. A. Stewart.*

Bouché-Leclercq, A., L'astrologie grecque: *G. gel. A.* XI S. 903-912. Lesbar, praktisch und zuverlässig. *W. Kroll.*

Brugmann, Griechische Grammatik. 3. Aufl.: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 317. Zahlreiche ergänzende Bemerkungen über Einzelheiten giebt *C. D. Buck.*

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *P. Arndt.* Lf. 101-103: *BphW.* 1 S. 17-19. Sehr anerkennende Skizzierung des Inhaltes von *A. Furtwängler.*

Brunnhofer, Hermann, Homerische Rätsel: *NphR.* 26 S. 601-605. Das Buch, auf ungesunder Grundlage beruhend, bringt die versprochene Lösung der Rätsel nicht. *E. Eberhard.*

Ciceros philosophische Schriften, Jahresbericht von *Th. Schiche*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11.

Cicero, Letters translated into English by *E. S. Shuckburgh* I-III: *Classr.* 14, 8 S. 421-423. Eine im ganzen durchaus gelungene Arbeit. *W. Warde Fowler.*

Cicero: 1. 12 Reden disponiert von *E. Ziegler*, 2. Cato maior von *C. Meifsner*, 4. Aufl., 3. Laelius von demselben, 2. Aufl.: *ZöG.* 51, 8-9 S. 739-743. 1. Eine sehr willkommene Gabe. 2. u. 3. Durchaus zweckentsprechend. *A. Kornitzer.*

Courbaud, Edmond, Le Bas-relief romain à Représentations historiques: *DLZ.* 1 S. 56. Eine fleifsige, achtungswerte Arbeit, die aber den Fachgenossen wohl nicht Neues bietet und Wickhoffs gegensätzliche Anschauungen kaum entkräften dürfte. *F. v. Duhn.*

Croiset, A. et M., Histoire de la littérature grecque. Tome V. (Alexandrinische und römische Periode bis Heraklius): *DLZ.* 1 S. 21. Inhaltsangabe.

Curschmann, J., Zur Inversion der römischen Eigennamen. I. Cicero—Livius: *BphW.* 1 S. 23 f. Sorgfältig und gewissenhaft. *O. Weise.*

Euripides Cyclops ed. *N. Wecklein*: *Classr.* 14, 8 S. 414 f. Sehr anerkennende Anzeige von *H. de F. Smith.*

Ferrère, F., De Victoris Vitensis libro qui inscribitur 'Historia persecutionis Africanae provinciae' historica et philologica commentatio: *Bullet. Belge* 9 S. 277-282. Eine überhastete Arbeit ohne Kenntnis der wichtigsten Werke über lat. Grammatik und Syntax. *Th. Thibeau.*

Francotte, Henri, L'industrie dans la Grèce ancienne: *DLZ.* 1 S. 30. *E. Drerup* tritt zwar der Haupttendenz des Vfs. entgegen, die darauf abzielt, die Schwäche der industriellen Produktion in Griechenland zu erweisen, erkennt aber im übrigen den hohen Wert der Arbeit durchaus an. Dass.: *BphW.* 1 S. 12-17. Nennenswerter Beitrag zur griechischen Wirtschaftsgeschichte. *B. Büchsenschütz.*

Grenfell, Bernard P., Hunt, Arthur S. and David D. Hogarth, Fayûm towns and their papyri, with a chapter by J. Grafton Milne: *LC.* 1 S. 23-25. Das Hauptinteresse des vorliegenden Bandes liegt auf dem Gebiete der Topographie. *F. B.*

Griechische Tragödien übersetzt von *Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.* II. Band, Orestie: *DLZ.* 1 S. 59. Ein grofs angelegter Versuch, modernen Lesern die Orestie ins Herz dringen zu lassen, ein Ruhmestitel auch für unsere Zeit. *Richard M. Meyer.*

Hackel, A., Der Glücksumschwung im Hannibalischen Kriege: *ZöG.* 51, 8-9 S. 850 f. Beweist Litteraturkenntnis und selbständiges Urteil. *A. Bauer.*

Herbst, L., Zu Thukydides. III: *Rev.* 52/53 S. 499. Wertvoll. *Am. Hauvette.*

Hesychii Hierosolymitani interpretatio Jsaiae prophetae nunc primum in lucem edita a *Michaele Faulhaber*: *NphR.* 26 S. 606-608. Eine sehr dankenswerte Bereicherung der exegetischen Litteratur zum A. Testament. *Eb. Nestle.*

Johnson, Charles W. L., The motion of the voice, *ἡ τῆς φωνῆς κίνησις*, in the theory of ancient music: *DLZ.* 1 S. 20. Gewinnt der scheinbar erledigten Frage durch logische Schärfe interessante Seiten ab. *E. Graf.*

Koepp, Fr., Alexander der Grofse: *ZöG.* 51, 8-9 S. 844. *R. Böck* hebt den künstlerischen Schmuck des Buches anerkennend hervor.

Krassnig, Lat. Stilübungen für Oberklassen: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 741. Wertvolle Hilfe für Lehrer. *Sedlmayer.*

Lefèvre, A., La Grèce antique: *Rev.* 52/53 S. 497 f. Angenehme Beschreibung, wenn auch auf den einzelnen Gebieten Ausstellungen gemacht werden können. *My.*

Lehmann, F., Zwei Hauptprobleme der altorientalischen Chronologie: *G. gel. A.* XI S. 839-869. Die Ergebnisse sind nicht gesichert. *P. Jensen.*

Lermann, W., Athenatypen auf griechischen Münzen *Classr.* 14, 8 S. 428 f. *P. Gardner* lobt die Gelehrsamkeit wie die Methode des Verfassers.

Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte für die Oberklassen höherer Lehranstalten.

Dritte vermehrte Auflage: *NphR.* 26 S. 622 f. Mit aufrichtigem Danke ist es zu begrüfsen, dafs teils bessere Abbildungen anstelle der früheren, teils eine ganze Anzahl neuer sich finden. *Karl Hachtmann.*

Marcuse, Julian, Diätetik im Altertum: *DLZ.* 1 S. 55. Inhaltsangabe.

Maspero, G., Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique. T. III: Les empires: *DLZ.* 1 S. 33. Inhaltsangabe.

Mau, A., Pompeji, its life and art. Transl. into english by *Fr. W. Kelsey*: *Bph W.* 1 S. 19-22. Erfreulich und nützlich. *Fr. von Duhn.*

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl., bes. von *E. Schwyzer*: *Bph W.* 1 S. 22 f. Bringt Vermehrungen und Verbesserungen. *R. Meister.*

Meringer, Rud., Indogermanische Sprachwissenschaft. 2. Aufl.: *NphR.* 26 S. 612. Findet z. T. Beifall bei *Heinr. Müller.*

Meylan-Faure, H., Les épithètes dans Homère: *DLZ.* 1 S. 21. Inhaltsbericht.

Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher: *Bph W.* 1 S. 1-7. Ausgezeichnet. *P. Wendland.*

Oltramare, Paul, Les Epigrammes de Martial et le témoigne qu'elles apportent sur la société romaine: *DLZ.* 1 S. 22. Inhaltsangabe.

Pappritz, R., Marius und Sulla: *ZöG.* 51, 8-9 S. 844. Wird von *A. Bauer* den Schülerbibliotheken empfohlen.

Des Apostels Paulus Brief an die Philipper. Übersetzt und erklärt von *Karl Joseph Müller*: *LC.* 1 S. 1-3. Dieser Kommentar kann bestens empfohlen werden. *F. R.*

Plinius, Untersuchungen über die Zusammensetzung der Naturgeschichte von *D. Detlefsen*: *Classr.* 14, 8 S. 423 f. Eine nützliche Einführung in das Studium des Plinius von einen genauen Kenner seines Werkes. *K. Lex-Blake.*

Plüss, Th., Aberglaube und Religion in Sophokles' Elektra: *NphR.* 26 S. 605 f. Neben dem hyperkonservativen Festhalten an der Überlieferung weist dies Programm viele bedeutende Vorzüge auf. *Heinr. Müller.*

Plutarque De la musique. Edition critique et explicative par *H. Weil* et *Th. Reinach*: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 331. Die Ausgabe läfst wenig zu wünschen übrig. *C. W. L. Johnson.*

Rademann, Lat. Übungsstücke im Anschlufs an *Cic.* Phil. I. II: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 740. Dringend empfohlen. *M. Koch.*

Schöne, Alfred, Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus: *NphR.* 26 S. 608-612. Abgesehen von Äufserlichkeiten wird das Buch für Historiker, Chronologen und Theologen viel Neues und Wissenswertes bringen. *A. Sundermeier.*

Smyth, W., Greek melic poets: *Rev.* 52/53 S. 498 f. Nützlich. *My.* Dass.: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 327. Das ausgezeichnete Werk erweckt das Verlangen nach einer ähnlichen Bearbeitung der jambischen und elegischen Dichter der klassischen Periode. *E. H. Spicker.*

Stati Silvae Krohnii copiis usus ed. *A. Klotz*: *Bph W.* 1 S. 7-11. Gediegen. *R. Helm.*

Tacitus (mit Ausschlufs der Germania), Jahresbericht von *G. Andresen*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 (Schlufs).

Testamentum domini nostri Jesu Christi nunc primum edid. Latine redd. et illustr. *Ignatius Ephraem* II *Rahmani*: *LC.* 1 S. 3 f. Zweifellos tritt diese Schrift als eine wertvolle Bereicherung besonders zur Kenntnis der liturgischen Verhältnisse neben die bisher bekannten Schriften. *G. R.*

Thukydides, erklärt von *J. Classen.* IV. Buch. 3. A. von *J. Steup. Rev.* 52/53 S. 499 f. Gut. *Am. Hauvette.*

Vergilius. 1. Damsté, Emendandi artis vindicatio lectionibus Vergilianis illustrata, 2. Hildebrand, Beiträge zur Erklärung des Gedichtes *Aetna*: *Classr* 14, 8 S. 419-421. 1. Nicht alle Vorschläge sind gleich glücklich. 2. Wertvoll, aber zu konservativ. *J. P. Postgate.*

Vogel und Schwarzenberg, Hilfsbücher für den lat. Unterricht (bei lateinlosem Unterbau), II B. C. (O-III und II): *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 738. Wohl geeignet. *E. Haupt.*

Woermann, Karl, Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. 1. Bd.: *LC.* 1 S. 29 f. Dieses neue grofsangelegte Werk umfafst die ganze bis heute erforschte Kunst.

Wundt W., Völkerpsychologie. I: *Rev.* 52/53 S. 489-493. Epochemachend. *A. Meillet.*

Xenophontis Helleniea 1. recogn. *E. C. Marchant*, 2. commentary by *G. E. Underhill*: *Classr.* 14, 8 S. 415-417. 1. Befriedigt nicht völlig. 2. Bedarf für eine etwaige zweite Auflage auch noch der Durchsicht. *H. Richards.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

24. Januar.

Öffentliche Sitzung zur Feier des Geburtsfestes S. M. des Kaisers und Königs und des Jahrestages König Friedrichs II. Waldeyer, Festrede. Jahresberichte über die wissenschaftlichen Unternehmungen der Akademie. Th. Mommsen berichtet über den Fortgang seiner kritischen Bearbeitung des Codex Theodosianus, A. Harnack über die Herausgabe der Kirchenväter.

31. Januar.

Kekule von Stradonitz, Relief mit Insehrift auf Jupiter exsuperantissimus (C.I.L. VI 426). Das von Winckelmann nur nach einer Zeichnung beschriebene Relief ist jetzt im Besitz der Königlichen Museen.

E. Hübner †.

Am 22. Februar starb in Berlin Professor Dr. Emil Hübner im 67. Lebensjahre.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Übungsbuch

im Anschlufs an

Cicero, Sallust, Livius, Tacitus

zum mündlichen und schriftlichen Übersetzen

aus dem Deutschen ins Lateinische.

Nach den Anforderungen der neuen Lehrpläne

von **Prof. Dr. E. Zimmermann.**

Erster Teil: Übungsstücke im Anschlufs an Ciceros Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompejus. 2. Aufl. kart. 0,50 Mk.
Zweiter Teil: Übungsstücke im Anschlufs an Ciceros Catilinarische Reden und Sallusts Verschwörung Catilinas. kart. 1,20 Mk.
Dritter Teil: Übungsstücke im Anschlufs an das 21. Buch des Livius. kart. 0,80 Mk.
Vierter Teil: Übungsstücke im Anschlufs an das 22. Buch des Livius. kart. 0,90 Mk.
Fünfter Teil: Übungsstücke im Anschlufs an Tacitus' Agricola und Germania. kart. 0,70 Mk.
Sechster Teil: Übungsstücke im Anschlufs an das 1. und 2. Buch von Tacitus' Annalen. kart. 0,90 Mk.

Übungsstücke nach Cäsar

zum Übersetzen ins Lateinische für die Mittelstufe der Gymnasien

von

A. Detto, Prof. am Kgl. Gymn. zu Frankfurt a. O. und **Dr. J. Lehmann,** Prof. am Kgl. Gymn. zu Wittstock.

— In zwei Teilen. —

Erster Teil.
Bearbeitet von **J. Lehmann.**
60 Seiten gr. 8°. Kart. 0,60 Mk.
2. Auflage.

Zweiter Teil.
Bearbeitet von **A. Detto.**
60 Seiten gr. 8°. Kart. 0,60 Mk.
2. Auflage.

In Preufsen zur Einführung genehmigt.

Übungsbuch

zum

Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Quarta.

Nach den Bestimmungen der preufsischen Lehrpläne von 1892 und im Anschlufs an den Text des Nepos

bearbeitet von

Dr. Hermann Schindler,
Oberlehrer am Königl. Gymnasium zu Spandau.

8°. kart. 1,20 Mark.

In Preufsen zur Einführung genehmigt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Kernfragen

des

höheren Unterrichts

von

Dr. Oskar Weifsenfels,
Professor am Königl. Französischen Gymnasium in Berlin.

XVI und 352 Seiten gr. 8°. 6 Mk., geb. 7 Mk. 80 Pf.

Ernst Curtius-Büsten

56 cm hoch, M. 66.— Elfenbeinmasse, M. 48,— Gips, Kiste M. 3,—.

Gebrüder Micheli,
Berlin NW.,
Unter den Linden 76a.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

Heft 7:

Gemeinschaft und Persönlichkeit

im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens.

Ethische und psychologische Studien

von

Dr. Alfred Wenzel.

Preis 2,80 Mark.

Früher sind erschienen:

Heft 1: **A. Döring,** Über Zeit und Raum. 1 M.
— 2: **A. Lasson,** Das Gedächtnis. 1,40 M.
— 3: **G. Ulrich,** Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.
— 4: **E. Zöller,** Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit. 2 M.
— 5: **F. J. Schmidt,** Das Lebensideal Karl Chr. Plancks. 1 M.
— 6: **A. Lasson,** Der Leib. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe der Psychologie.

Ein Lesebuch für höhere Schulen und zur Selbstbelehrung

von

G. Leuchtenberger,
Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

Mit einer Beilage von S. Hirzel, Verlagsbuchhandlung in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 20. März. **1901. No. 12.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Platonis opera, rec. J. Burnet. I (A. v. Bamberg) . 313

K. Koch, Quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρετή notio (A. Döring) 316

H. Deiter, Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische im Anschlufs an die Lektüre von Xenophons Anabasis I—V für Obertertia und Untersekunda (F. H) 317

W. Vollbrecht, Das Säkularfest des Augustus (W. Hirschfelder) 318

M. C. P. Schmidt, Realistische Stoffe im humanistischen Unterricht . . . . .
M. C. P. Schmidt, Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. I. II . . . . . } (Fr. Harder) 320

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 7. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1. — Journal des savants, Dezember. — Athenaeum 3821. — Ἁρμονία 1901, 1 . . . 327

Rezensions-Verzeichnis 329

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 11. Januar. — Philologische Programm-Abhandlungen 1900, 2. Sendung . . 332

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Platonis opera recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ioannes Burnet. Tomus I. Tetralogias I—II continens. Oxonii e typographeo Clarendoniano.

Die neue, auf sechs Bände berechnete Platonausgabe von Burnet gehört der *scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis* an. Die vom November 1899 datierte praefatio zu dem vorliegenden ersten Band erörtert in gedrängter Kürze das eingehaltene kritische Verfahren. Burnet erkennt mit M. Schanz in dem Bodleianus (B Schanz) und in dem Marcianus (Append. class. 4 cod. I, T Schanz), in dem er eine Abschrift des verloren gegangenen ersten Teils des Parisinus A vermutet, die Repräsentanten zweier von einander unabhängiger Handschriftenfamilien, mit denen im allgemeinen auszukommen sei. Den Bodleianus hat er an vielen Stellen in Oxford selbst eingesehen und für den von Schanz noch nicht herausgegebenen Politicus sorgfältig verglichen. Für diesen Dialog und für den Phaidon veröffentlicht er die Lesarten des Marcianus nach einer phototypischen Wiedergabe dieser Dialoge zuerst. Er ist dem Marcianus im allgemeinen häufiger als Schanz gefolgt. So hat er z. B. in der Apologie aus dem Marcianus folgende im Bodleianus fehlende und von Schanz auch in der Ausgabe von 1893 verschmähte Wörter aufgenommen: 28 C *ὦ παῖ* vor *εἰ τιμωρήσεις*, 30 B *ὅτι* hinter *λέγων*, *με* hinter *ἀφίετε*, 32 B *ὑμῖν* hinter *ἠναντιώθην*, 34 C *ἄν* hinter *τάχ'*, D *γε* hinter *ἑτῆς*, 38 D *μὴ* zwischen *τοῦ* und *ἐθέλειν*, 41 A *ὡς* vor *ἀληθῶς* (vgl. meine Quaestiones criticae in Platonis quae fertur Apologiam Pg. Gotha 1899 S. 9). Er hätte aber auch aufnehmen sollen 19 A *δέ* hinter *ὅμως* nach einem feststehenden Sprachgebrauch, 25 E und 41 D *τι* hinter *ἀγαθόν* und *βλάπτειν*, 26 E *μέν* zwischen *ἐμοί* und *γάρ*, 33 E *ὁ* vor *Θεοζοτίδου* und, Schanz folgend, 38 C *με* hinter *δή*. Auch 38 A tragen die von Burnet und Schanz verschmähten Lesarten von T *ῥᾴδια* und *οἷα — ἥδιστ' ἄν* für *ῥᾴδιον* und *οἵ' ἂν — ἥδιστα* das Gepräge der Echtheit, wie ich auch Phaed. 83 C vom Papyrus *ὧν τις οἰηθείη ἄν* für *ὧν ἄν τις οἰηθείη* annehmen würde. Dagegen hätte Burnet, wie Schanz gethan, aus B die Wörter *δ'* 18 C und 28 B hinter *ἔνιοι* und *ἴσως* und 23 C *ἀλλ'* vor *οὐχ* aufnehmen sollen. 33 A hat aus B nur Schanz *οἱ* vor *διαβάλλοντες*, aus T nur Burnet *δή* hinter *οὕς* aufgenommen; es mufs heifsen *οὕς δὴ οἱ διαβάλλοντες*. So ist vielleicht auch 31 D aus *ἀποτρέπει με τοῦτο* (B) und *ἀποτρέπει με τούτου* (T) zu gewinnen: *ἀποτρέπει με τοῦ τοῦτο*, wenn nicht *ἀποτρέπει τοῦ ὅ ἂν μέλλω πράττειν* zu lesen ist, wogegen 35 A Burnet schwerlich recht gethan hat, *τῷ Σωκράτει* (B) und *τὸν Σωκράτη* (T) zu *τῷ Σωκράτη* zu kombinieren; denn das durch *τῷ* unmöglich werdende *τινὶ* hinter *διαφέρειν*, wo es ganz

an seinem Platze ist, haben B und T gemeinsam und *τὸν Σωκράτη* ist vortrefflich. 32 A und B hätte Burnet mit Schanz von B *μου τὰ ἐμοὶ* (*μοι τὰ* T) und *ἐβούλεσθε* (*ἐβουλεύσασθε* T) annehmen sollen. — Nur sporadisch gründet er und zwar immer nur in unbedeutenden Varianten den Text auf andere Handschriften, in Phaidon auf den Crusianus oder Tubingensis (C = *T* Stallbaum), den Venetus 185 (D = *Π* Becker) und den Vindobonensis 109 (V = *Φ* Becker), im Cratylus und Politicus auf den Venetus append. class. 4, cod. 54 (G = *Δ* Becker), im Theaetet und Sophista auf den Vindobonensis 54, suppl. phil. Gr. 7 (W = Vind. I, Stallbaum), ferner auf den liber Bessarionis (E Schanz) im Cratylus und Sophista, ganz vereinzelt auf den Parisinus 1808 Soph. 237 C. Man kann dabei z. B. zweifeln, ob Phaed. 88 B die von Burnet mit Recht gewählte Lesart *ἀνάγκη* für *ἀνάγκην εἶναι* wirklich dadurch gesichert ist, dafs V *εἶναι* wegläfst und mit der ersten Hand von T *ἀνάγκη* bietet, während B *ἀνάγκην* hat. Jedenfalls hat sich keine der genannten Handschriften ergiebiger erwiesen als die Wiener W, der Burnet weit häufiger als Schanz gefolgt ist; so im Theaetet 146 E *τὸ δέ γε* (so auch Hirschig) für *τὸ δέ*, 146 C *ἀπειθεῖν* für *ἀπιστεῖν*, 150 E *ἢ αὐτοὶ ἢ* (so auch Heusde) für *ἢ αὐτοί*, 153 A *μὴ οὐ* für *μή*, 189 A *ἔν γέ τι* (so auch Naber) für *ἔν τι*, 198 D *μαθόντι καί* für *μαθόντι*, 205 B *μόρι' ἄττ' αὐτῆς* für *μόρια ταύτης*. Dafs W in der von Burnet dankbar anerkannten Ausgabe des Sophista von Apelt noch mehr hätte verwertet werden sollen, habe ich in der Anzeige in dieser Zeitschrift 1898 S. 971 f. bemerkt. Burnet hat an mehreren Stellen das von mir Geforderte aufgenommen; so namentlich 251 E *φήσομεν*. Er hätte auch 262 B das freilich auch von Schanz verworfene *ὅσα τε ἄλλα* für *ὅσα* aufnehmen sollen, vgl. Polit. 308 E, Phaedr. 239 D. 268 D und meine Quaest. crit. p. 12. Sicheren Takt zeigt Burnet auch in der Benutzung des Papyrus von Arsinoe und der armenischen Übersetzung, die er nicht überschätzt, und der testimonia, wenn er auch natürlich nicht überall das Richtige getroffen haben mag. Ich kann z. B. nicht billigen, dafs er Euthyphr. 5 D das von T dargebotene *κατὰ τὴν ἀνοσιότητα* (B *ὁσιότητα*) nach der armenischen Übersetzung in *κατὰ τὴν μὴ ὁσιότητα* verändert hat. Dagegen hat er ebenda 12 A das von schol. ap. Cram. Anecd. Par. I p. 399 dargebotene *ἐθέλειν εἴκειν* (*ἐθέλειν* auch W) vortrefflich zur Herstellung von *οὐκ ἐθέλει νεικεῖν* verwendet. Er hat diese Verbesserung in den Text aufgenommen. Meist begnügt er sich, seine Emendationen in der adnotatio zu erwähnen, die eine knappe Auswahl aus den handschriftlichen Varianten und den neueren Vermutungen darstellt. In orthographischen Dingen hält er sich an die zuverlässigsten Zeugnisse und schreibt z. B. *ἀποτεῖσαι, προσιεθηκέναι, τῷ ὑεῖ*. Euthyphr. 15 B schreibt er nicht mit Schanz *περιόντας* für *περιίοντας*, wie mir scheint, mit Recht. Dafs er in diesem Dialog nach BT überall *ὦ Εὐθύφρων* für *ὦ Εὐθύφρον* schreibt, stimmt jedenfalls nicht mit Herodian ed. Lentz II 40, 11. — Im Ganzen verdient Burnets schön ausgestattete Platonausgabe alle Berücksichtigung.

Gotha. **Albert von Bamberg.**

Konr. Koch, Quae fuerit ante Socratem vocabuli *ἀρετή* notio. I. D. Jena 1900. 64 S. 8°.

Dafs der Begriff *ἀρετή* von Homer bis Sokrates eine charakteristische Wandlung ins eigentlich Ethische durchgemacht hat, weifs jeder, doch blieb es immerhin eine lohnende Aufgabe, die einzelnen Phasen dieser Wandlung quellenmäfsig aufzuzeigen. Der Verf. der vorliegenden Dissertation war jedoch dieser begriffsgeschichtlichen Darstellung wenig gewachsen; er hat sich seiner Aufgabe in recht schülerhafter Weise entledigt. Zunächst hat er es verabsäumt, den terminus ad quem, den Begriff der *ἀρετή* bei Sokrates, irgendwie zu markieren, was doch, wenn wirklich eine fortschreitende Entwicklung dargestellt werden sollte, unumgänglich war. Sodann aber macht er sich, anstatt die Fortentwicklung des Begriffs in einem einheitlichen Zusammenhange aufzuweisen, in ganz äufserlicher Weise eine Anzahl von Fachwerken zurecht, innerhalb deren er dann die in sie gehörigen Autoren einen nach dem anderen zusammenhangslos und mit meist völlig unzulänglicher Kenntnis ihrer Eigenart durchnimmt. So handelt er zuerst über die epische Bedeutung von *ἀρετή*, unter die ihm z. B. auch Pindar und mit einer partiellen Ausnahme bei Euripides, die Tragiker fallen. Äschylus hat ihm gar keine Ausbeute geliefert. Es folgt das Fachwerk 'notio politica et vulgaris', unter das vornehmlich Hesiod, die Elegiker und die Sophisten fallen Endlich das Fachwerk 'notio philosophica', wo in durchaus unzulänglicher Weise das Auftreten des Begriffs bei den Pythagoreern, bei Xenophanes, Heraklit, Empedokles und Demokrit behandelt wird. Die sieben Weisen kommen in keinem dieser Fachwerke vor. Ein gewisses Streben, die Fortentwicklung des Begriffs aufzuzeigen, tritt zwar hervor, aber die dabei angewandten Kategorien sind doch gar zu äufserlich

und schon durch die vorstehend bezeichnete, ganz unchronologische Anordnung war ein Gelingen dieses Nachweises von vorn herein fast unmöglich gemacht.

Gr. Lichterfelde. **A. Döring.**

H. Deiter, Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische im Anschluſs an die Lektüre von Xenophons Anabasis I–V für Obertertia und Untersekunda. Leipzig 1901, G. Freytag. III, 39 S. 8°. *M* 0,60.

Unter den Bestimmungen der Lehrpläne von 1891 ist wohl keine verschiedenartiger ausgelegt worden, als die, daſs sich die schriftlichen Übungen im Lateinischen und Griechischen an 'Gelesenes' anschlieſsen sollten. Einige meinen, daſs die Extemporalien auch ihrem Stoffe nach der Lektüre entnommen werden sollten, also nur mehr oder weniger freie Nach- und Umbildungen des antiken Textes sein dürften, andere glauben nur verpflichtet zu sein, das vorgekommene Phrasen- und Vokabelmaterial zu verwerten, aber es auf beliebig gewählte Stoffe anwenden zu dürfen. Diese machen nicht ohne Grund geltend, daſs das ewige Herumarbeiten am selben Stoffe für Schüler und Lehrer eine gar zu geisttötende, ermüdende Beschäftigung sei, jene berufen sich auf den Wortlaut der Bestimmungen und suchen ihnen, wenn auch oft mit dem gröſsten Widerwillen, gerecht zu werden. Wer auf diesem Standpunkte steht, wird ja versuchen können, durch geschickte Einkleidungen, freie Ausführungen, Zusätze, Zusammenfassungen der Langeweile einigermaſsen vorzubeugen, hat er aber das Vergnügen, Jahre hindurch in derselben Klasse nicht nur denselben Schriftsteller, sondern auch genau dieselben Bücher zu lesen (wie der Unterzeichnete Xenophons Anabasis III—VI), dann geht auch beim besten Willen die Fähigkeit und Lust verloren, dieselbe Stelle in immer neue Formen zu bringen, d. h. man ist nicht immer, wenn die Arbeiten zusammengesetzt werden sollen, disponiert dazu. Wie in der Musik, so ist auch beim Extemporale eine unbegrenzte Zahl von Variationen über dasselbe Thema zwar nicht theoretisch, aber doch oft de facto ausgeschlossen, alte Arbeiten aber öfter zu verwenden dürfte sich bei dem rührenden Zusammenhalten der verschiedensten Schülergenerationen gerade auf diesem Gebiete nicht empfehlen. So ist es denn willkommen, wenn uns andere Kollegen ihr Material zugänglich machen, vorausgesetzt, daſs es sich zur Benutzung, wenn auch nur zur gelegentlichen, eignet. Das kann man nicht von allen Büchern dieser Art sagen, besonders von einzelnen älteren nicht, die z. T. noch vor der Neuordnung von 1891 entstanden sind. Hier wird oft nicht Rücksicht genug auf die Ausführungsbestimmung S. 28 genommen: 'Die dahin zielenden schriftlichen Übungen in IIIB und IIB [natürlich auch in IIIA] sind elementarster Art und dienen nur der Einübung der Formen und der wichtigsten Sprachgesetze'. Deiters Sammlung erfüllt diese Anforderung vollkommen, besser, als irgend ein anderes derartiges Buch, das mir bisher zu Gesicht gekommen ist, und eine praktische Probe mit einem gerade zu dem Unterrichtsgange stimmenden Stück hat mir gezeigt, daſs die Schüler sich gut damit abzufinden wuſsten. Der Stoff ist ziemlich reichlich bemessen, indem auf die fünf Bücher 68 Stücke entfallen; man wird also für mindestens zwei Generationen damit ausreichen, ohne sich wiederholen zu müssen. Vielleicht giebt der Verfasser bei einer zweiten Auflage auch einige Stücke für Buch VI zu, das doch auch noch viel gelesen wird.

In dem Vorworte sagt der Verf.: 'Regelmäſsige Inhaltsangaben der gelesenen Pensen in griechischer Sprache leisten hier [für Ergänzung der Vokabeln und grammatischen Thatsachen] groſse Dienste, ohne den Schülern besondere Mühe zu bereiten'; ich kann nur sagen, daſs kleine Versuche, die ich nach dieser Richtung hin angestellt habe, dem Verfasser völlig Recht geben, und daſs die Schüler in der That gern auf diese Übungen, die natürlich nicht viel Zeit kosten dürfen, eingehen.

Wir können das Buch jedenfalls den Herren Fachgenossen aufs beste empfehlen. **F. H.**

Wilhelm Vollbrecht, Das Säkularfest des Augustus. Mit einer Abbildung. Gütersloh 1900, C. Bertelsmann. 45 S. gr. 8°. *M* 0,60.

Obengenannte Schrift gehört zu der von Hugo Hoffmann herausgegebenen Gymnasial-Bibliothek, die den Zweck verfolgt, der Jugend unserer höheren Lehranstalten eine lebendigere Kenntnis des klassischen Altertums zu vermitteln. Im vorliegenden Heftchen wird einer der bedeutungsvollsten Abschnitte der römischen Geschichte und Kultur behandelt, wobei neuere Entdeckungen und Forschungen für das tiefere Verständnis besonders des Horaz verwendet werden. Zuerst wird der Ursprung, die Bedeutung und die Feier der ludi saeculares besprochen, dann auf das Fest des Jahres 17 v. Chr. übergegangen. Augustus wählte, so führt der Verfasser aus, gerade diesen Zeitpunkt, um das eiserne Zeitalter abzuschlieſsen und

anzudeuten, dafs der Anbruch eines neuen, des goldenen Zeitalters bevorstehe. Bei der sehr ausführlichen Schilderung des Festes selber, die durch die im J. 1890 aufgefundenen Inschriften an Genauigkeit sehr gewonnen hat, ist natürlich das carmen saeculare des Horaz eingehend berücksichtigt. Das Gedicht war für den dritten Festtag bestimmt, der den Höhepunkt und zugleich den Abschlufs der ganzen Feier bildete; es ward im Tempel des Apollo so vorgetragen, dafs während des von Musik begleiteten Gesanges Reigentänze aufgeführt wurden. Über die Gliederung des Ganzen urteilt Vf. ähnlich wie Vahlen; auch versteht er die Worte der Acta saec. *carmen cecinerunt eodemque modo in Capitolio* nicht mit Mommsen so, dafs das Gedicht 'a choris sollemni pompa ex Palatio ad Capitolium pergentibus et inde redeuntibus ad aedem Apollinis Palatinam' gesungen worden sei, sondern ist mit Recht der Ansicht, dafs das Lied zweimal, erst auf dem Palatin, dann auf dem Kapitol vorgetragen worden. Dafs die Prozession dorthin möglichst feierlich gestaltet worden, ist ja anzunehmen; immerhin kann sie die Folge gehabt haben, dafs — wie L. Müller allzu nüchtern bemerkt — die Knaben und Jungfrauen sich körperlich und geistig erholten, vornehmlich aber ihre Lungen auffrischten!

Wie der Chor den Vortrag des Gesanges unter sich verteilte, welche Abschnitte die Gesamtheit, welche die einzelnen Gruppen übernommen, ist bekanntlich Gegenstand vielfacher Untersuchungen gewesen; den meisten Anklang hatte bisher Steiner gefunden; zuletzt ist ihm noch Richard Thiele in seinem gehaltvollen Vortrage (Horaz und sein Säculargedicht) gefolgt; aber die sich ergebenden Unzuträglichkeiten bestimmten zuletzt die Erklärer, z. B. Kiefsling, O. Weifsenfels, O. Henke, genauere Angaben zu unterlassen. Vollbrecht macht den Versuch einer neuen Einteilung: die *προῳδός* (st. 1. 2.) sei vom Gesamtchor, st. 3. 7 von den Knaben, 4. 8 von den Jungfrauen, 5. 6 vom Gesamtchor gesungen, von der *μεσῳδός* v. 33 34 von den Knaben, 35. 36 von den Jungfrauen (Kiefsling dagegen: 'eine einfache Überlegung lehrt, dafs v. 33. 34 von den Mädchen, v. 35. 36 vom Knabenchor gesungen sind!'); beim zweiten Teile böte der Inhalt keine sichere Handhabe für die Verteilung, etwa: str. 10. 11 Knaben, 12. 13 Gesamtchor, 14. 16. 18 Knaben, 15. 17 Jungfrauen, 19 Gesamtchor. Wir fürchten, dafs auch diese Annahme nur geringen Anklang finden wird, und möchten glauben, da der Vortrag besonders auf dem Kapitol weithin vernehmbar sein sollte, das Lied sei vom Anfang bis zu Ende von allen Sängern zusammen gesungen worden.

Die den Opferhandlungen der Festzeit folgenden ludi werden auf S. 21 etwas zu kurz abgethan; dagegen ist die Ausführung am Schlufs (S. 37—45) sehr dankenswert, worin die Statue des Augustus von Prima Porta genau beschrieben und in Beziehung gebracht wird zu den Horazischen Oden: 'was der Dichter in seinem Säkularliede singt, kann geradezu wie eine Unterschrift für diese bildliche Darstellung angesehen werden'.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Max C. P. Schmidt, Realistische Stoffe im humanistischen Unterricht. Leipzig 1900, Dürr'sche Buchh. 60 S. 8°. 1 *M.*

— —, Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. In drei Büchern. I. Buch. II. Buch. Leipzig 1900 bez. 1901, Dürr'sche Buchh. VIII, 128 S. bez. VI, 170 S. 8°. *M.* 2,40 bez. 3 *M.*

Schmidts Schrift 'Zur Reform der klassischen Studien auf Gymnasien' (s. Woch. 1899 No. 43 S. 1180 ff.) hat bei aller Anerkennung der frischen, durch Einstreuung zahlreicher interessanter Einzelheiten belehrenden Darstellung doch gerade in den Punkten, auf die es dem Verfasser hauptsächlich ankam, auf vielen Seiten lebhaften Widerspruch hervorgerufen. Das vorliegende Heft soll nun einmal dazu dienen, die verschiedenen Angriffe zurückzuweisen, ferner aber auch, eine Verständigung zwischen der Schule und dem gröfseren Publikum herbeizuführen, den Standpunkt des Verfassers noch genauer zu erläutern und endlich eine Einführung in die schon in der ersten Schrift angekündigte Chrestomathie zu geben, von der bis jetzt zwei Bändchen erschienen sind.

Gerade mit den gewichtigsten Einwürfen, die gegen Schmidt erhoben sind, ist es eine ganz eigene Sache. Sie laufen im wesentlichen darauf hinaus, dafs die von ihm empfohlenen Lehrgegenstände, die antike Mathematik, Geographie und damit verwandte Fächer, an wirklich bildendem Werte weit hinter denjenigen zurückständen, in denen bisher die Jugend mit dem Altertum bekannt gemacht wurde, und dafs der Reiz, der darin liege, der Entstehung und Entwicklung der realen Fachwissenschaften nachzugehen, nur dem zum Bewufstsein komme, der schon einen gewissen Überblick über diese Wissenschaften habe, also dem Gelehrten, allenfalls dem Studierenden, aber nicht dem Gymnasiasten.

Schmidt erklärt nun, dafs er sich von diesen

Vorwürfen nicht getroffen fühle, da er das, worauf sie sich gründeten, gar nicht gesagt habe; er habe durchaus nicht gemeint, dafs die Beschäftigung mit den realen Schriftstellern die mit den Dichtern, Philosophen, Rednern, Historikern verdrängen oder auch nur erheblich zurückdrängen solle; nur eine gelegentliche, allerdings vorher überlegte und insofern im ganzen planmäfsige Berücksichtigung der Realien habe er befürwortet. So besonders S. 10 (der vorliegenden Schrift): 'Verdrängen wollen wir ja aber Homer und Horaz nicht, nur erklären und ergänzen; dauernd lesen wollen wir Euklid und Seneca auch nicht, nur in Proben bekannt machen', und S. 11: 'Man wird vielleicht das Griechische nicht lernen, um Euklid zu lesen. Wer aber Griechisch gelernt hat, wird in den ewig mustergültigen Euklid doch einmal hineinblicken dürfen. Ein solcher Wunsch ist weder unnatürlich noch unberechtigt, weder anfechtbar noch unausführbar. Seine Erfüllung, mit Mafs und Geschick ausgeführt, kostet weder viel Zeit noch viel Mühe, bildet aber sachlich wie sprachlich, historisch wie litterarisch'.

Der zweite Einwurf würde sich damit zugleich erledigen; wenn nur gelegentliche, die Fassungskraft des Schülers nicht übersteigende und ihn von den eigentlichen Gegenständen seines Studiums nicht zu weit ablenkende Beschäftigung mit den Realien verlangt wird, so dürfte dagegen in der That nichts einzuwenden sein. Die Schüler pflegen diesen Dingen grofses Interesse entgegenzubringen, und ich stimme Schmidt durchaus bei, wenn er meint, dafs es 'einem frischen Sekundaner Freude machen mufs, auch einmal den Pythagoras im Urtext zu lesen'.

Doch kehren wir noch einmal zu dem ersten Einwurf zurück. Schmidt glaubt also, nicht ganz richtig verstanden zu sein, und beruft sich auf den ersten Teil seiner Schrift, der ihn vor dem Vorwurfe bewahren müsse, dafs er die realistischen Errungenschaften einseitig gegenüber anderen, höheren Errungenschaften der Antike überschätze. Ich mufs nun gestehen, dafs der Eindruck jener ersten Schrift auf mich nach der ersten Lektüre so ziemlich derselbe war, wie ihn R. Lehmann, O. Weifsenfels (Berliner philologische Wochenschr. 1899 No. 31/32 S. 996 f.) und andere gehabt haben; erst als ich sie zum zweiten Male vornahm, um die vorliegende Anzeige vorzubereiten, las ich das heraus, was Schmidt wirklich meinte. Ich erkläre mir diese immerhin auffallende Erscheinung folgendermafsen. Gerade die Freunde der humanistischen Studien werden über den ersten Teil der Schrift, in der der Wert dieser Studien voll gewürdigt wird, schneller hinweggehen, weil sie fast allen Ausführungen beistimmen können, beim zweiten Teile aber angelangt, frappiert durch die neuen Vorschläge und die vielleicht etwas zu energische Art, mit der hier das unleugbar vorhandene Interesse der antiken Realien betont wird, das Gefühl haben, in dem Verfasser einen Apostaten vor sich zu sehen, der das Studium der antiken Kunst und Philosophie durch das der antiken Geographie, Mathematik, Zoologie u. s. w. ersetzen wolle. Tritt man dem Buche zum zweiten Male gegenüber, jetzt mit dem Gedanken, der Verfasser stehe auf so ganz anderem Boden, so findet man in ihm statt dessen einen begeisterten Verehrer gerade der edelsten Äufserungen des Altertums, und ist so geneigt, im folgenden alles milder und so wohl auch richtiger aufzufassen, auch hier und da einen zu starken Ausdruck auf das richtige Mafs zurückzuführen, manches auch anders zu beziehen, als man zuerst that. Wenn es z. B. S. 25 heifst: 'In der Zeit realistischer Neigungen hole man ergänzend nach, was man mit der Zeit humanistischer Bestrebungen allgemach vergessen hat: das Studium antiker Mathematik, Naturwissenschaft, Geographie und ihrer Anverwandten. Das ist der Stoff, nach dem wir suchten', so ist man zunächst veranlafst, zu glauben, es handle sich hier darum, die Schüler zu einem systematischen Studium dieser Dinge zu veranlassen, und übersieht leicht die Bemerkung (auf derselben Seite), dafs die Schule davon nur nicht ganz unberührt bleiben solle, aus der hervorgeht, dafs sich die erste Stelle nur auf den wissenschaftlichen Betrieb bezieht.

Gegen eine mafsvolle, gelegentliche Berücksichtigung der Realien dürfte aber in der That nichts einzuwenden sein, ja, bei manchen Gegenständen wird man kaum ohne sie auskommen können. Die von Schmidt angeführten Beispiele zeigen das; ich füge noch einiges hinzu. Dafs zahlreiche Stellen der geläufigsten Schulschriftsteller, vor allem des Ovid, Vergil, Horaz, ohne Bezugnahme auf die astrognostischen Vorstellungen der Alten nicht richtig, mindestens nicht vollständig verstanden werden können, habe ich im Programm des Luisenstädtischen Gymnasiums zu Berlin 1893 (Astrognostische Bemerkungen zu den römischen Dichtern) zu zeigen gesucht; für manche Stellen reicht aber auch das noch nicht aus, sondern man mufs die Schüler auch über die heliakischen u. s. w. Auf- und Untergänge und die Wichtigkeit, die diesen Erscheinungen im Alter-

tum beigelegt wurden, aufklären. Wie will man sonst Stellen erklären, wie Vergil Aen. X 273, wo es von dem schönsten Fixstern des ganzen Himmels heifst 'nascitur et laevo contristat lumine caelum', oder Livius XXI 35, 6? Dafs hier der genaue Frühuntergang der Plejaden den chronologischen Verhältnissen widersprechen würde, merken die Herausgeber an, aber wenn z. B. bei Weifsenborn-Müller die Schwierigkeit durch die Annahme behoben wird, Livius habe den Spätuntergang gemeint, so ist das unmöglich, denn das würde uns in den April führen. Entweder ist der Ausdruck 'occidente iam sidere Vergiliarum' allgemeiner aufzufassen: = 'als die Plejaden sich dem (Früh-) Untergange bereits zuneigten', wodurch man immerhin eine ganze Reihe von Tagen gewinnen würde, oder Livius hat den (Früh-)Untergang mit dem (Spät-) Aufgang verwechselt, der etwa in die Mitte des September fiel. — Und welche Anregung bietet nicht die Homerlektüre! Es genügt hier sicher nicht mehr, einseitig die ästhetischen Momente hervorzuheben, und es lohnt nicht, sich allzu sehr auf die sprachlichen Erscheinungen einzulassen, da hier so vieles noch ganz unsicher und umstritten ist, wie die Herleitung und Bedeutung des gröfsten Teiles der zahlreichen Beiwörter. Wohl aber lohnt sich ein genaueres Eingehen auf die eigenartigen, heutzutage ziemlich deutlich erkennbaren Kulturverhältnisse jener Zeiten; es ist dabei ebenso wohl von Interesse, sich klar zu machen, was damals vorhanden war, wie auch, was auffallenderweise fehlte. Dadurch gewinnt auch das unmittelbare Wortverständnis, wie man z. B. den Ausdruck *βοὴν ἀγαθός* doch erst dann richtig verstehen kann, wenn man bedenkt, dafs es damals noch keine Trompeten gab; und so wird man doch wohl gelegentlich darauf hinweisen können, dafs damals das Fleisch nur gebraten, noch nicht gekocht wurde, dafs Fische nur im Notfalle gegessen wurden, Jagdtiere nur ganz selten ebenfalls in der Not, und dafs die Jagd sich im allgemeinen nur als eine Abwehr wilder Tiere darstellt; dafs Gänse als Luxustiere gehalten wurden, wie bei uns die Schwäne, der Esel nur einmal in einem Gleichnisse, Maulesel dagegen oft erscheinen, dafs Hühner noch nicht vorkommen; dafs das Elfenbein bekannt ist, aber der Elefant nicht; dafs Blumen in Beiwörtern erscheinen, aber eine eigentliche Blumenzucht noch fehlte, während der Gartenbau in hoher Blüte stand; dafs das Öl ein Luxus der höheren Stände war, aber auch von ihnen noch nicht als Nahrungs- und Beleuchtungsmittel verwendet wurde; dafs man Weizen, Spelt, Gerste kannte, aber noch nicht Reis, Roggen, Hirse, Hafer, Buchweizen; dafs das Steinobst nicht erwähnt wird, wohl aber Oliven, Äpfel, Granatäpfel, Birnen; dafs bei Homer von einem Edelsteinluxus und dem Gebrauch der Ringe nicht die Rede ist, während sich doch bereits unter den mykenischen Funden geschnittene Steine finden, u. s. w. — Auch darin wird man Schmidt beistimmen dürfen, dafs es sich empfiehlt, hin und wieder solche gelegentliche Bemerkungen zu einem mehr abgeschlossenen Ganzen zusammenzufassen. Dazu wird sich schon Gelegenheit genug bieten, so in Vertretungsstunden, so, wenn vor der Zeit ein abgeschlossener Abschnitt der Lektüre absolviert ist und es sich nicht lohnt, einen neuen zu beginnen, u. s. w.

Somit erscheint also alles in Ordnung, und auf die Frage, wer das alles lehren solle, bemerkt Schmidt, dafs es den Lehrern keine sonderliche Schwierigkeit machen werde, sich auch in diese Dinge hineinzufinden; sein sicher berechtigtes Vertrauen zu unserem Stande steht in wohlthuendem Gegensatz zu der bei Gelegenheit eines Reformvorschlages von anderer Seite geäufserten wunderlichen Zumutung, es sollten sich die Lehrer von Universitätsdozenten in Ferienkursen zeigen lassen, wie sie den Unterricht anzufassen hätten.

Nun will Schmidt aber noch weiter gehen. 'Mancher realistische Stoff, sei es die Kongruenz der Dreiecke, sei es die Kunde vom Sternenhimmel, sei es die Konstruktion einer Art von Sonnenuhr oder eines weltberühmten Riesenschiffes, verdient oder fordert es, zusammenhängend und vollständig behandelt zu werden', und das Material hierzu soll der Schüler in der Chrestomathie finden. Das kann man sich ebenfalls gefallen lassen, wenn die Chrestomathie so handlich und billig ist, dafs man ihre Anschaffung den Schülern mit gutem Gewissen empfehlen kann. Denn wenn Schmidt sagt, er wünsche nicht, dafs sie 'zwangsweise, gleich anderen Schulbüchern eingeführt werde, nur dafs ihre gelegentliche Benutzung gestattet werde', so weifs ich nicht, wie er sich das in der Praxis denkt. Man kann doch mit den Schülern nicht ein Kapitel des Geminus oder Athenaeus' Beschreibung vom Riesenschiffe des Hiero lesen, wenn nicht jeder Schüler, mindestens immer zwei zusammen, ein Exemplar haben, wenn nicht alle den Text genau verfolgen können. Nun ist die vorliegende Chrestomathie so eingerichtet, dafs sie aus mehreren Teilen bestehen soll. Der erste Teil zerfällt selbst in drei Bücher: Buch der Gröfsen, Buch von Himmel und Erde und Buch der Erfin-

dungen. Die beiden ersten Bücher liegen vor und kosten jedes ℳ 2,40. Schon diese ganz äufserlichen Angaben zeigen, dafs das Werk für Schulzwecke viel zu umfangreich und viel zu teuer ist. Der Verfasser will viel bringen, und was er bringt ist an sich vortrefflich, aber es ist für die Schule zu viel. Er hat seiner Chrestomathie ein systematisches Prinzip zu Grunde gelegt, das ihn zu einer Ausführlichkeit veranlafst hat, die eine Einführung in die Schule nach meiner Überzeugung ausschliefst. Man kann sich des Eindrucks nicht erwehren, als wenn dem Verfasser bei dem Versuche, ein Werk herzustellen, das auch weitergehenden Ansprüchen Erwachsener, Mathematiker u. s. w., genügen könne, der Schulmafsstab etwas abhanden gekommen sei. Auch die einleitenden Bemerkungen über Leben und Werke der Schriftsteller, aus denen Auszüge gebracht sind, machen hier und da diesen Eindruck; sie sind an sich vortrefflich und meist mit grofsem didaktischen Geschick gearbeitet; der Verf. weifs immer an Bekanntes anzuknüpfen, warnt vor nahcliegenden Verwechslungen gleichnamiger Personen, belebt den Stoff durch interessante Hinweise auf Etymologien und Vorstellungen, die noch für die Gegenwart Bedeutung haben — aber er bietet doch auch hier mitunter mehr, als die Schüler brauchen und vertragen können, so die ausführliche Behandlung der Geminusfrage (II 45 ff.).

Wenn man von der Verwendbarkeit in der Schule absieht, wird man die Chrestomathie als eine gediegene Leistung bezeichnen dürfen, die wohl geeignet ist, manchen wieder der Beschäftigung mit den antiken Autoren und damit mit der Antike überhaupt zuzuführen, der sich bei dem Mangel handlicher und das Verständnis erleichternder Hilfsmittel davon schon gänzlich abgewandt hatte. Nur möchte ich wünschen, dafs noch deutlicher bezeichnet werde, woher die einzelnen Stücke stammen; in I findet man darüber im Inhaltsverzeichnis Angaben (aufser für § 71—81), in II nur in den Anmerkungen, aber auch hier nicht bequem genug. Diese Angaben müfsten oben auf jeder Seite stehen.

Um wenigstens ein Bild davon zu geben, was die Chrestomathie enthält, erlaube ich mir die in den Einleitungen besprochenen Autoren anzuführen. I: Euklid, Ptolemaeos, Nikomachos, Diophant, Thales, Pythagoras, Eratosthenes; in II: Geschichte und Lehren des Stoicismus (Eratosthenes), Krates, Polybius, Posidonios, Geminos, Kleomedes, Strabo, die beiden Plinius. In I werden 46 Stücke aus Euklids Geometrie, 7 Stücke über die Proportionen der Zahlen, der Ptolemäische Lehrsatz, das Sieb des Eratosthenes und 4 Beispiele für Auflösungen von Gleichungen nach Diophant gegeben; in II behandeln 7 Stücke Sonnenlauf und Sternenhimmel, 8 die Achse, die Pole und Kreise des Himmels, 2 die Bewegungen der Planeten, 4 die Gestalt und Gröfse der Erde, 6 die Einteilung der Erdoberfläche, 2 die Sterne als Wetterpropheten, 4 die Lage von Byzanz und dem Bosporus, 3 die Latinerküste und Rom und 2 den Ausbruch des Vesuv. — Erklärende Anmerkungen, die sich sprachlich auf das Notwendigste erstrecken, aber auch für Schulzwecke völlig ausreichen dürften, erleichtern die Lektüre.

Soweit von der Chrestomathie. In der Hauptschrift selbst finden sich noch zahlreiche feine Bemerkungen über Schulverhältnisse, wie die Überbürdungsfrage, das Berechtigungswesen, in denen man dem Verfasser fast rückhaltlos beistimmen kann*), ferner einige Abschnitte, in denen

*) In der Auseinandersetzung über die Überbürdungsfrage vermisse ich einen Hinweis auf den störenden Einflufs, den die moderne Überschätzung und Übertreibung der körperlichen Übungen auf die geistige Spannkraft der Jugend ausübt. Dafs dem Körper auch sein Recht werde, dafür haben vernünftige Eltern, die sich um ihre Kinder auch wirklich kümmerten, von jeher gesorgt, und dafs sich auch die Schule darum bemüht, wäre ja an sich recht erfreulich, wenn nur nicht so viele Übelstände damit verbunden wären. Eine Turnstunde in einer staubigen, von früh bis spät benutzten Halle einer Grofsstadt ist schon an sich eine zweifelhafte Erholung, wenn sie aber mit einem weiten Hin- und Rückwege und der Preisgabe eines sonst freien Nachmittags erkauft werden mufs, oder wenn dadurch Lektionspläne gezeitigt werden, die aller Hygiene widersprechen (z. B. im Winter 8—9 Turnen, 9—2 wissenschaftlicher Unterricht), so sollte man doch lieber ganz darauf verzichten. Wenn nun gar die aufserhalb des eigentlichen Schulbetriebes vorgenommenen, aber oft von der Schule aus unterstützten körperlichen Übungen zum Sport ausarten, dann ist es kein Wunder, wenn das Interesse für schwierigere geistige Arbeit schwindet und die Kraft dafür erlahmt. Ruskin spottet über 'Jünglinge, die man gebildet nennt, weil man sie springen, rudern und einen Ball mit einem Schläger treffen gelehrt hat': so weit sind wir allerdings noch nicht, aber es kommt fast darauf hinaus, dafs die, welche noch mehr lernen sollen, um auch bei uns für gebildet zu gelten, deshalb über Überbürdung klagen.

In der Berechtigungsfrage ist der Verfasser für 'freie Konkurrenz': gewifs mit Recht. Aber man thut dieser Frage überhaupt zu viel Ehre an, wenn man sie rein sachlich behandelt. An sich mufs es dem Staate ganz gleichgültig sein, wie und wo jemand seine allgemeine und seine Fachbildung erworben hat, wenn er sie nur im Examen unanfechtbar nachweisen kann; mit Bildung und Wissenschaft hat das Berechtigungswesen gar nichts zu thun, sondern es dient gesellschaftlichen Zwecken und geht dar-

die grundlegende Bedeutung des klassischen Altertums für die Gegenwart an besonders bezeichnenden Beispielen dargelegt wird. Wir müssen es uns versagen, hier genauer darauf einzugehen.

Soll ich über Schmidts Reformvorschläge ein Gesamturteil abgeben, so meine ich, dafs die von ihm empfohlene mafsvolle Berücksichtigung der antiken Realien der Schule nur zum Vorteile gereichen kann und dafs seine Schriften und seine Chrestomathie dem Lehrer nützliche Fingerzeige geben können, worauf es etwa ankomme, und wenn in solchen Lehrern, die bisher diesen Dingen ganz fern gestanden haben, das Bewufstsein dafür geweckt wird, dafs sie den Schülern in so bedeutsame Gebiete des antiken Geisteslebens und der Kulturgeschichte einen Einblick zu gewähren verpflichtet sind, so hat Schmidt sich dadurch ein wirkliches Verdienst erworben; dafs aber damit die 'Realisten' bekehrt und gewonnen werden könnten, das glaube ich nimmermehr.

Berlin. **Franz Harder.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 7 (16. Februar 1901).

S. 219 f. P. Rasi zu Horaz' carm. I 14, 11 f. Verf. nimmt, wie Luc. Mueller, Anstofs an dem Sinne der Strophe, wenn man die Worte von quamvis bis inutile als Vordersatz zu nil bis fidit ansieht. Daher schlägt er statt iactes vor iactas, so dafs dieses Wort nicht von quamvis abhängig ist, sondern Hauptverbum wird, während quamvis ohne Verbum steht, wie z. B. auch Sat. I 3, 15; II 1, 74 f.). — S. 220 f. Varia archaeologica: Aegina (auch Arndt hat sich für eine genauere Untersuchung der Tempelstätte schon 1897 ausgesprochen [s. Woch. No. 3 S. 76, 9 S. 253]); Tempel der Athena Alea zu Tegea (die französische Schule hat plastische Funde gemacht, u. a. Köpfe einer Frau, des Herakles, eines Jagdhundes); Epidauros (neue Stele mit Inschrift, auf Krankenheilung bezüglich); Pheneos (prähistorischer Grabhügel: der des Aipytos?); Volo (fünf Gräber, vermutlich zur Nekropole von Jolkos gehörig); Mykene (Tsuntas fand zwei viereckige einfache Gräber südlich des grofsen sog. Atreuskuppelgrabes mit reichen Kleinfunden); Pergamon (Burgthor mit Hof und Wasserreservoir; grofser Markt in der Unterstadt, eingeschlossen von zweistöckigen Gebäuden, in deren einem ein Lampenmagazin gewesen zu sein scheint); Konia (mächtiger Marmorsarkophag mit prachtvollen Darstellungen: Jagd- und Kriegsscenen; Gruppe von fünf Personen; Kindergruppen; auf dem Deckel Mann und Frau, ersterer mit schmerzlich bewegten Zügen).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1.

S. 1—10. E. Meyer, Zur Schulreform, bietet mit stetem Hinweis auf praktische Erfahrungen eine Kritik der Vorschläge des Herrn v. Wilamowitz: er mifsbilligt das gesteckte Ziel und die Mittel, mit denen es erreicht werden soll.

Journal des savants, Dezember.

S. 722—739. L. Delisle, Handschriften des Trinity College in Cambridge. Aus dem beschreibenden Verzeichnis von R. James ist hervorzuheben eine Übersetzung der Vorreden der Paulinischen Briefe, welche Herbert Bosham, der Biograph Thomas Beckets, aus Frankreich mitbrachte. Dieselbe kann nur herrühren von Guillaume Le Mire, Abt von Saint-Denis 1172 (oder 1173) — 1186.

Athenaeum 3821 (19. Januar 1901).

S. 89. Die spanische Regierung hat beschlossen, nach dem Beispiele Italiens, Griechenlands und Ägyptens für die Zukunft den Export von Altertümern und Kunstwerken zu inhibieren. — Die vom russischen archäologischen Institut zu Konstantinopel veranstalteten Ausgrabungen in Aboba oder Ababa in Nordbulgarien haben erstens ergeben, dafs die Ruinen weit ausgedehnter sind, als man früher annahm, so dafs Uspenski vermutet, dafs wir hier die Residenz der ersten bulgarischen Herrscher zu erkennen haben, die im 9. Jahrhundert vermutlich zerstört wurde, zweitens das Vorhandensein von Steininschriften in diesen Ruinen in Kyrillischer Schrift. Uspenski schliefst daraus, dafs bei den Donaubulgaren diese Schrift schon 200 Jahre, ehe die Apostel Cyrillus und Methodius zu ihnen kamen, im Gebrauch gewesen sein müsse.

Ἁρμονία. 1901, 1.

S. 1—11. *Γ. Β. Τζοκόπουλος*, Geschichte der olympischen Spiele zu Antiochia. — S. 12—17. Athen im Jahre 1834, nach einem zuerst hier veröffentlichten Briefe von Abbet-Grasset. — S. 18—32. *Βερναρδάκης* bespricht die Ausgabe von Xenophons Anabasis von *Πανταζίδης*. — In einem besonders

auf aus, die einzelnen Stände bequem und übersichtlich gegeneinander abzugrenzen: dafs es dabei auf eine Auslese der wirklich höheren Intelligenz abgesehen sei, wird niemand im Ernste behaupten, der da sieht, wie die Schranken so oft nicht in kühnem Sprunge genommen, sondern mühsam überkrochen werden. Aus gesellschaftlichen Gründen wehrten sich vor Jahren die Architekten gegen die Zulassung der Oberrealschulabiturienten zum Staatsdienste, und aus demselben Grunde werden die Juristen nie auf das Gymnasialabiturientenzeugnis oder eine dieses völlig nachholende Ergänzungsprüfung verzichten, und wenn jetzt auch den Abiturienten der Oberrealschulen und Realgymnasien das Recht gegeben wird, ohne solche Ergänzungsprüfungen in allen Fächern die Qualifikation für das höhere Lehramt, lediglich durch Nachweis der nötigen Kenntnisse im Staatsexamen, zu erwerben, so werden die Juristen das sicher benutzen, um dem für sie so unbequemen Streben nach Gleichberechtigung der Oberlehrer mit ihrem Stande durch den Hinweis darauf zu begegnen, dafs der höhere Lehrerstand nicht wie der ihre aus homogenen Elementen zusammengesetzt sei; wir aber werden die Sache so auffassen, dafs man den künftigen Lehrern genug Willenskraft und Intelligenz zutraut, während der Studienjahre Lücken der Schulbildung auszufüllen.

paginierten Beiblatte steht der Anfang einer illustrierten Geschichte der byzantinischen Kunst von *K. M. Κωνσταντόπουλος*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

The Amherst Papyri, by *P. Grenfell* and *S. Hunt*. I: *R. de phil.* XXIV 4 S. 352. Ausgezeichnet. *M. Bonnet.*

Beyschlag, Fr., Die Anklage des Sokrates: *Bph W.* 2 S. 37-39. Recht beachtenswert. *K. Lincke.*

Bouché-Leclercq, A., Leçons d'Histoire grecque: *DLZ.* 2 S. 95. Eine etwas buntscheckige Sammlung von z. T. veralteten Vorträgen mit manchen tendenziösen Seitenblicken, wodurch kaum eine der aufgeworfenen Fragen der Lösung näher gebracht wird. *H. Swoboda.*

Burckhardt, J., Griechische Kulturgeschichte. III: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 39. Verteidigung des Werkes gegen U. v. Wilamowitz. —*c.*

Choisy, Auguste, Histoire de l'architecture. 2 Bde: *LC.* 2 S. 84-87. Reiche Kenntnisse, aber freilich auch bisweilen veraltete oder unbewiesene Ansichten sind hier in fliefsender, klarer und knapper Ausdrucksweise vorgetragen. *H. S.*

Cicero. Präparation zu den Reden I, III und IV gegen Catilina von *A. Krause*: *ZöG.* 51, 8-9 S. 843. Verständig und methodisch angeregt. *A. Koraitzer.*

von Cohausen, A., und Jacobi, L., Das Römerkastell Saalburg. 5. Aufl.: *Bph W.* 2 S. 48-50. Vorschläge für eine zeitgemäfse Umgestaltung des Werkes giebt *E. Anthes.*

Detlefsen, D., Quam und seine Zusammensetzungen: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 140. Gute Gruppierung.

Drummond, R. J., The relation of the apostolic teaching to the teaching of Christ: *Athen.* 3820 S. 47. Nicht einwandfrei.

Euripidis fabulae ed. *R. Prinz* et *N. Weckleiu.* III 1. Andromacha. 2. Hippolytus: *Bph W.* 2 S. 33-37. Anerkannt von *K. Busche.*

Euripides, Iphigenia auf Tauris, von *S. Reiter*: *ZöG.* 51, 8-9 S. 732 f. Ein sympathisches Büchlein, das Verständnis für die Bedürfnisse des Gymnasiasten bekundet. *H. Jurenka.*

Förster, R., Die Casusangleichung des Relativpronomens im Lateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 142 f. Musterhaft.

Giussani, C., Nekrolog von *E. Stampini*: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 633-636.

Gould, E. P., The biblical theology of the New Testament: *Athen.* 3820 S. 47. Enthält für ein Handbuch zu viel eigentümliche Anschauungen.

Griechische Tragödien, übs. von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*; I. 1. Sophokles, Oedipus, 2. Euripides, Hippolytos, 3. Euripides, Der Mütter Bittgang, 4. Euripides, Herakles; II. 1. Aischylos, Agamemnon, 2. Aischylos, Das Opfer am Grabe, 3. Aischylos, Die Versöhnung: *Pr. Jahrb.* 102 II S. 346-350. Sehr zu loben, bis auf 'die häfslichen Imperative Greife, bleibe'. *Fr. Sandvofs.*

v. Groller, M., und Bormann, E., Carnuntum: *HZ.* 85, 3 S. 542. Eingehend und gründlich.

The letters and inscriptions of Hammurabi transl. and ed. by *L. W. King.* Vol. II. III; *Athen.* 3820 S. 42 f. Gediegene Arbeit.

Hampel, Jos., Was lehrt Aischylos' Orestie für die Theaterfrage?: *ZöG.* 51, 8-9 S. 729-732. Ein Teil der Thesen kann als bewiesen gelten. *H. Jurenka.*

Harder, Chr., Schulwörterbuch zu Homers Ilias und Odyssee: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 625. Brauchbar. *O. Zuretti.*

Holmes, T. R., Caesar's conquest of Gaul: *Bph W.* 2 S. 39-44 Wertvolle Bereicherung der Caesarlitteratur. *H. Meusel.*

Kennedy, J. H., The second an third epistles to the Corinthians, with some proofs of their independence and mutual relation: *Athen.* 3820 S. 47. Sehr beachtenswert.

Klaschka, Fr., Schülerkommentar, 1. Zu Caes. bell. civ., 2. Zu Cic. de sen., 3. Zu Cic. de amic.: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 617 f. Weitläufig; die Erklärungen sind gut. *B. Marchesa-Rossi.*

Knaflitsch, K., Einiges über die Stellung des römischen Patriciates in der 1. Hälfte des 2. Jahrh. v. Chr. u. die Scipionenprozesse: *ZöG.* 51, 8-9 S. 851. Wesentlich Neues enthält diese Abhandlung nicht. *A. Bauer.*

Knoke, J., Die römischen Forschungen im nordwestlichen Deutschland: *HZ.* 85, 3 S. 545. Hält auch C. Schuchhardt gegenüber an seinen früheren Ansichten fest.

Krämer, H., Die Haustierfunde von Vindonissa: *Globus* LXXVIII, 6 S. 97. Interessant ist das Kulturverdienst der Römer um Einführung der Haustiere. *v. K.*

Lewis, A. S., Select narrations of holy women from the Syro-Antiochene or Sinai Palimpsest: *Athen.* 3820 S. 47 f. Höchst dankenswert.

Longinus, On the Sublime, by *Rh. Roberts*: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 619-621. Ausgezeichnet. *G. Fraccaroli.*

Lysias, Ausgewählte Reden erkl. von *Rauchenstein*, I, 11. Aufl. von *Fuhr*: *ZöG.* 51, 8-9 S. 734-739. Kann nahezu für ein neues Werk angesehen werden. *E. Sewera.*

Marchesi, C., Bartolomeo della Fonte (Bartholomaeus Fontanus): *Bph W.* 2 S. 54-56. Etwas breit, aber nicht ohne Interesse. *H. Lehnerdt.*

Meyer, Ed., Forschungen zur alten Geschichte, II: *HZ.* 85, 3 S. 467-472. Das anregendste Kapitel ist das über Thukydides. *L. Strack*, der auch in der Verwerfung der Rechnung nach Olympiaden und Stadtjahren dem Vf. zustimmt.

Meyer, Paul M., Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten: *LC.* 2 S. 69 f. Dem Verf. gebührt unser Dank für seine schöne Gabe. *B . . . ch.*

Michaut, G., Le génie latin: *R. de phil.* XXIV 4 S. 351 f. Anregend. *R Pichon.*

Mitteis, A., Aus den griechischen Papyrusurkunden: *Bph W.* 2 S. 45. Anregend und verdienstlich. *Ad. Bauer.*

Niebuhr, Carl, Einflüsse orientalischer Politik auf Griechenland im 6. und 5. Jahrh.: *N. Jahrb.* V S. 638. *A. Oeri* weist die auf Herodots Ehrlichkeit gemachten Angriffe scharf zurück

Pappritz, R., Marius und Sulla: *BphW.* 2 S. 46 -48. Brauchbar, mufs aber hier und da noch berichtigt werden. *L. Holzapfel.*

Patsch, K., Die Liba in römischer Zeit: *HZ.* 85, 3 S. 542. Verdienstlich.

Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie: *Athen.* 3820 S. 48 f. Von höchster Bedeutung.

Persson, P., De origine ac vi primigenia gerundii latini: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 140. Polemik gegen Weisweiler.

Plautus, Captivi, by *W. M. Lindsay*: *Athen.* 3820 S. 48. Unentbehrlich.

Pott, August, Der abendländische Text der Apostelgeschichte und die Wir-Quelle: *LC.* 2 S. 65 f. Es fehlt an einem durchschlagenden Beweis. *v. D.*

v. Premerstein, A., und Rutar, S., Römische Strafsen und Befestigungen in Krain: *HZ.* 85, 3 S. 541 f. Sorgfältig und nützlich.

Prix, Fr., *Pompeji.* Begleitworte zu Projektionsbildern: *ZöG.* 51, 8-9 S. 848 f. Dankbar begrüfst von *F. Perschinka.*

Rappaport, Br., Die Einfälle der Goten in das römische Reich: *HZ.* 85, 3 S. 483 f. Gelehrsamkeit, Urteilskraft und Übersichtlichkeit rühmt *Fr. Vogel.*

Reifsinger, K., Über die Präpositionen ob und propter. II: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 141. Giebt unumstöfsliche Resultate.

Reitzenstein, R., M. Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita: *DLZ.* 2 S. 87. *E. Norden* giebt die Hauptresultate des Buches an, welches einen Merkstein in der Geschichte der antiken Sprachwissenschaft bilde.

Schulthefs, O., Die Vormundschaftsrechnung des Demosthenes: *ZöG.* 51, 8-9 S. 733. Zeigt vollkommene Beherrschung des Stoffes und Besonnenheit des Urteils. *Fr. Slameczka.*

Schmsdorf, E., Die Germanen in den Balkanländern: *HZ.* 85, 3 S. 483. Sorgfältig, aber in der Ausführung wenig geschickt. *Fr. Vogel.*

Siecke, E, Mythologische Briefe: *Bph W.* 2 S. 50 -54. Die geschichtlichen Bestandteile hätten eine stärkere Berücksichtigung finden müssen. *F. Justi.*

Sjögren, G., De particulis copulativis apud Plautum et Terentium: *Arch. f. lat. Lex.* XXII 1 S. 141 f. Nützlich.

Trog, H, Jakob Burckhardt: *HZ.* 85, 3 S. 562 f. Man gewinnt einen starken Eindruck von B.s Persönlichkeit. *C. Neumann.*

Viertel, A., Petrarca de viris illustribus: *HZ.* 85, 3 S. 550. Wertvoll zur Feststellung des Erwachens historischer Kritik. *W. Goetz.*

Völker, F., Berühmte Schauspieler im griechischen Altertum: *DLZ.* 2 S. 123. Inhaltsangabe.

Winkler, L., Die Quellen des 3. makedonischen Krieges der Römer und seine Ursachen: *ZöG* 51, 8-9 S. 850. Gut geschrieben, geschickt gemacht. *A. Bauer.*

Zacher, C., Aristophanesstudien. I: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 619. Gründlich und lehrreich. *G. Fraccaroli.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

11. Januar.

S. Reinach, Archaisches Basrelief aus Chalkedon, Geburt der Athene. Der Ursprung der Darstellung ist Megara, von wo sie in die attische Keramik und in die lokale Industrie der megarischen Kolonie Chalkedon gelangte.

Philologische Programm-Abhandlungen 1900.

2. Sendung.

I. Sprachwissenschaft.

1. Straubing, K. hum. G. — *Fr. Fischer*, Über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst.

2. Stuttgart, Karls-G. (636.) — *E. Mayser*, Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit. II.

3. München, K. Wilh. G. — *J. Stöcklein*, Entstehung von Analogieformen bei lateinischen Verba.

4. Speyer, K. hum. G. — *K. Reissinger*, Über Bedeutung und Verwendung der Präpositionen ob und propter.

5. Villach, K. k. St. G. — *G. Vogrinz*, Semasiologie und Psychologie.

6. Saargemünd, G. (553.) — *H. Müller*, Beiträge zur Sprachwissenschaft.

Vergl. noch II 10. 14-16; III 2. 5.

II. Griechische Litteratur.

1. Nordhausen, K. R. G. (278.) — *Schild*, De responsione, quae in Aeschyli fabula Thebana inter binas nuntii regisque orationes intercedere creditur.

2. Wien III, K. k. St. G. — *J. Kohrn*, Neue Antiphon-Studien (Schlufs).

3. Wien, K. k. Max. G. — *H. Jurenka*, Archilochos von Paros. Aus den Fragmenten dargestellt.

4. Landshut, K. hum. G. — *J. Aumüller*, Vergleichung der drei Aristotelischen Ethiken hinsichtlich ihrer Lehre über die Willensfreiheit. Schlufs.

5. Ingolstadt, K. hum. G. — *K. Bitterauf*, Quaestiunculae criticae ad Aristotelis Parva Naturalia pertinentes.

6. Metten, hum. G. — *P. Marchl*, Des Aristoteles Lehre von der Tierseele. IV.

7. Freiburg i. Br., Grh. G. (651.) — *J. Bauer*, Demosthenes und der Harpalische Prozefs. Ein Beitrag zur Lösung der Harpalosfrage.

8. Würzburg, K. Alt. G. — *L. Heinlein*, Hegesipps Rede *Περὶ Ἁλοννήσου* verglichen mit den Demosthenischen Reden.

9. Troppau, K. k. St. G. — *H. Schefczik*, Über den logischen Aufbau der 3. olynthischen Rede des Demosthenes.

10. Brünn, K. k. II. dtsch. St. G. — *J. Mesk*, Satz und Vers im elegischen Distichon der Griechen.

11. Rostock, G. (703.) — *E. Dopp*, Die geographischen Studien des Ephorus. I. Die Geographie des Westens.

12. Iglau, K. k. St. G. — *W. Weinberger*, Studien zu spätgriechischen Epikern.

13. Wien, K. k. Elis. G. — *J. Rappold*, Zum Euripidestext.

14. Karlsruhe, Grh. G. (653.) — *R. Helbing*, Der Instrumentalis bei Herodot.

15. Königsberg i. Pr., Un. W. 1900/1901. — *A. Ludwich*, Der Karer Pigres und sein Epos Batrachomachia. Die byzantinischen Odysseus-Legenden. Zwei Entgegnungen (Homer).

16. Burghausen, K. hum. G. — *G. Tröger*, Der Sprachgebrauch in der pseudo-longinianischen Schrift *Περὶ ὕψους* und deren Stellung zum Atticismus. II.

17. Berlin, Un. W. 1900/1901. — *J. Vahlen*, Observationes alterne sermonis Graeci ad Platonem maximam partem spectantes.

18. Kempten, K. hum. G. — *Th. Gollwitzer*, Plotin's Lehre von der Willensfreiheit. I.

19. Neuburg, k. hum. G. — *A. Mühl*, Quomodo Plutarchus Chaeronensis de poetis scaenicis Graecorum iudicaverit.

20. Freising, K. hum. G. — *Fr. Schühlein*, Untersuchungen über des Posidonius Schrift *Περὶ Ὠκεανοῦ* (geophysischer Teil). I.

21. München, K. R. G. — *H. Lieberich*, Studien zu den Proömien in der griechischen und byzantinischen Geschichtschreibung. II. Die byzantinischen Geschichtschreiber und Chronisten.

22. Wien II, K. k. 1. St. G. — *C. Kukula*, 'Altersbeweis' und 'Künstlerkatalog' in Tatians Rede an die Griechen.

23. Görz, K. k. St. G. — *A. Stockmair*, Ist die Schrift *Ἀγησίλαος* ein Werk Xenophons?

24. Nürnberg, K. N. G. — *A. Zucker*, Xenophon und die Opfermantik in der Anabasis.

Vergl. noch VI 3.

III. Römische Litteratur.

1. Regensburg, K. Alt. G. — *H. Hüttinger*, Studia in Boetii carmina collata. I.

2. München, K. Luitp. G. — *R. Frese*, Beiträge zur Beurteilung der Sprache Cäsars mit besonderer Berücksichtigung des bellum civile.

3. Ansbach, K. hum. G. — *A. Kalb*, De duodeseptuagesimo carmine Catulli.

4. Hof, K. hum. G. — *P. Meyer*, Beiträge zu Ciceros Briefen an Atticus.

5. Zweibrücken, K. hum. G. — *J. Schunck*, Quantum intersit inter dativi possessivi usum Ciceronis et Plauti.

6. Bayreuth, K. hum. G. — *M. Nett*, Quaestiones Curtianae.

7. Güstrow, Grh. D. (701.) — *Th. Fritzsche*, Horatiana. De iisdem versibus et formis dicendi apud Horatium repetitis observationes grammaticae.

8. Oldenburg, Grh. G. (722.) — *G. Ries*, De aetiologicorum Propertii carminum fontibus.

9. Weidenau, K. k. St. G. — *J. Holub*, Tacitus' Germania — ein Dialog.

10. Ulm, K. R. G. (646.) — *Th. Schauffler*, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung. II.

11. Wiener-Neustadt, K. k. St. O. G. — *J. Destal*, Die Identität und Zeit von Personen bei Venantius Fortunatus.

12. Bozen. — *B. Andergassen*, Zu Vergils Georgica.

Vergl. noch VI 5.

IV. Mittelalter.

1. Ludwigshafen am Rhein, K. G. — *K. Roth*, Studie zu den Briefen des Theophylaktos Bulgarus.

2. Augsburg, K. hum. G. St. Steph. — *H. Bourier*, Über die Quellen der ersten vierzehn Bücher des Malalas. II.

Vergl. noch II 21.

V. Altertümer.

1. Meifsen, St. A. (580.) — *Schmidt*, Arpinum. Eine topographisch-historische Skizze.

2. München, K. Mak. G. — *O. Silverio*, Untersuchungen zur Geschichte der attischen Staatssklaven.

3. Mainz, Grh. G. (684.) — *H. Jung*, Cäsar in Ägypten 48/47 v. Chr. Historisch-kritische Untersuchung.

4. Landau, K. hum. G. — *G. Heeger*, Die germanische Besiedlung der Vorderpfalz an der Hand der Ortsnamen. Mit einer Ortsnamenkarte.

5. Bischweiler i. Els., Prog. (543.) — *G. Jordan*, Tod und Winter bei Griechen und Germanen.

6. Iglau, K. k. St. G. — *W. Weinberger*, Programm eines Wegweisers durch die Sammlungen griechischer und lateinischer Handschriften.

7. Pola, K. k. St. G. — *G. Mair*, Die Aisten und Neuren und die Hyperboreer-Sage. Ein Beitrag zur Geschichte des Bernsteinhandels.

8. Augsburg, K. hum. G. St. A. — *R. Thomas*, Bilder aus Sicilien und Griechenland.

9. Neustadt a. d. H., K. hum. G. — *Fr. Beyschlag*, Die Anklage des Sokrates. Kritische Untersuchungen.

Vergl. noch III 10.

VI. Unterricht.

1. Wien VI, K. k. St. G. — *V. Thumser*, Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. II.

2. Greiz, St. G. (765.) — *M. v. Hagen*, Gedanken über den griechischen Unterricht in Tertia und über die Unterrichtspraxis überhaupt.

3. Mähr-Trübau, St. O. G. — *J. Kubik*, Wie kann die Vertiefung in den Inhalt eines gelesenen Autors gefördert werden? (Mit besonderer Rücksicht auf Homer Il. I. II.)

4. Mülhausen i. Els., G. (550.) — *Ph. Bottler*, Beiträge zur Methodik des lateinischen Unterrichts, hauptsächlich auf der Unterstufe.

5. Pforzheim, Grh. G. (659.) — *K. Reufs*, Lateinische Stilübungen im Anschlufs an Cicero und Tacitus.

6. Prag-Altstadt, St. G. mit dtsch. U. — *E. Gschwind*, Anschauungsunterricht auf dem Gymnasium und Verteilung der Realerklärung aus der römischen

Altertumswissenschaft auf die einzelnen Klassen des Obergymnasiums.

VII. **Geschichte der Philologie und Pädagogik.**

1. Kaiserslautern, K. hum. G. — *J. Simon*, Briefe des Gymnasiasten L. Döderlein in Pforta aus den Jahren 1807—1810.

2. Esslingen, K. G. (627a.) — *O. Mayer*, Die lateinische Lehranstalt Esslingen vor 100 Jahren und seit 100 Jahren.

3. Heilbronn, K. Karls-G. (630.) — *Gutermann*, Shakespeare und die Antike.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger G. m. b. H. in Stuttgart.

Soeben erschienen:

Geschichte des Alterthums

von

Eduard Meyer.

Dritter Band:

Das Perserreich und die Griechen.

Erste Hälfte: Bis zu den Friedensschlüssen von 448 u. 446 v. Chr.

Mit einer Karte.

Preis geheftet 13 Mark.

Zu beziehen durch die meisten Buchhandlungen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vollständig liegt jetzt vor:

Der echte

und der

Xenophontische Sokrates.

Von

Dr. Karl Joël,

Professor an der Universität Basel.

1892—1901. Vollständig in 2 Bänden = 42 Mark.
I. Band. Preis 14 Mark.
II. Band (in 2 Hälften). 28 Mark.

Dieses Werk sucht eine Umbildung unserer Auffassung der Sokratik aus einer historischen, die am Buchstaben der Tradition hängt, in eine litterarische, künstlerisch freie, mehr philosophische. Es erkennt in Sokrates den undogmatischen Urdialektiker, in Xenophon den kynisierenden Praktiker, in seinen theoretischen Schriften, vor allem in den Memorabilien, und zugleich selbst in den frühesten Dialogen Platos Gedankenrichtungen, in denen litterarische Nachahmung, Verteidigung und Konkurrenz, satirisches Spiel unter historischer Maskierung und das eigene Ringen der Zeit sich aussprechen. Es bringt ferner eine Restauration der einflufsreichen kynischen Sokratik und gelangt dabei zu Aufschlüssen über die Sophisten, den aristophanischen Sokrates und andere wichtige Stücke der Tradition von den Anfängen griechischen Denkens bis zu den späten Sammlern. Es bietet endlich eine Rettung des verkannten Kynismus und erkennt in ihm den Vermittler, der das klassische Hellas und den echten Sokrates mit der Welt des Orients und vorahnend mit der Welt nach Christo verbindet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vient de paraître:

La clef

de la

Conversation française

par

Louis Lagarde,

Professeur de français à Berlin, chargé des cours de conversation française à la „Kaiser Wilhelms-Akademie".

Relié 1,60 Mk.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. Jahrgang (1901) Heft 1.

Preis des Jahrgangs 8 ℳ.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 27. März. **1901. No. 13.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

F. Bölte. Das klassische Altertum und die höhere Schule . . . . . (P. Cauer) 337

O. Liermann, Politische und sozialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum . . . . . (P. Cauer) 337

H. de la Ville de Mirmont, Etude bibliographique et littéraire sur le poète Laevius (J. Tolkiehn) 340

Kalb, De duodeseptuagesimo carmine Catulli (P. Schulze) 343

Prosopographia Imperii Romani III. Ed. P. de Rohden et H. Dessau (J. Asbach) 345

W. Lübke, Die Kunst des Mittelalters, neu bearb. von M. Semrau (V. Schultze) 346

M. Wetzel, Griechisches Lesebuch mit deutschen Übungsstücken für Unter- und Obertertia. 5. A. (J. Sitzler) 347

Auszüge: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LI, 12. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII, 1. — Revue numismatique 1900, 4. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XX, 5. — Mnemosyne XXIX 1. — Athenaeum 3822. — The Classical Review XIV, 9. — The journal of philology XXVII, 54. — Atene e Roma IV, 25 347

Rezensions-Verzeichnis 354

Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung 357

Verzeichnis neuer Bücher 366

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Felix Bölte, Das klassische Altertum und die höhere Schule. Ein Vortrag. Heidelberg 1900, Verlag von Carl Winter. 16 S. gr. 8°. ℳ 0,40.

Otto Liermann, Politische und socialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum. Ein Vortrag. Heidelberg 1901, Verlag von Carl Winter. 21 S. gr. 8°. ℳ 0,60.

'Der Besitz macht ruhig, träge, stolz', sagt Lessing; die Gefahr, ihn zu verlieren, belebt und steigert alle Kräfte. — Mehr und mehr tritt hervor, was wir längst gehofft haben, dafs dieser Satz sich auch in der Entwicklung des philologischen Unterrichts bewährt: so gefährlich für ihn die unangefochtene, staatlich garantierte Vorzugsstellung gewesen ist, in der er sich Jahrzehnte hindurch ausruhen durfte, so viel Segen bringt ihm nun die Ungunst der Zeiten und die offenbare Geringschätzung bei der Menge der Gebildeten. Aus Berlin berichtet Hermann Diels über einen gelingenden Versuch, zu dem Mahle, das die geladenen Gäste verschmähen, die Draufsenstehenden hereinzuziehen. Der Vortrag, mit dem er die volkstümlichen Lateinkurse am 6. November 1900 in der Aula des Französischen Gymnasiums in Berlin eröffnet hat,*) zeigt nicht nur den guten Willen des Gelehrten, auf Bedürfnisse des praktischen Lebens einzugehen, sondern auch entschiedenes Verständnis für das, was einer unzünftigen Schar von Lernenden notthut. Wenn der Redner sich für seine Person noch nicht von der Vorstellung hat losmachen können, dafs der bisherige Zustand eines gesetzlich geschützten Zwangsbetriebes der alten Sprachen etwas Gutes gewesen sei, so bleibt abzuwarten, ob nicht gerade ihn eine weitergehende Beschäftigung mit Aufgaben, wie er sie sich diesmal gestellt hatte, zur entgegengesetzten Einsicht bekehren wird. Die Beispiele, die er teils aus der Zuhörerschaft seiner volkstümlichen Kurse, teils aus den Erfahrungen, die man in Amerika gemacht habe, anführt, zeigen ja aufs allerdeutlichste, welche Lebenskraft und welche Anziehungskraft den alten Sprachen überall da innewohnt, wo sie nicht durch eine äufsere Gewalt, die sie den Leuten aufdrängen will, in deren Augen kompromittiert und in ihrer Wirksamkeit geschädigt werden.

Ein anderes erfreuliches Zeichen für ein Wiederaufleben der philologischen Bildungsmacht liegt in der Thätigkeit, welche der deutsche Gymnasialverein besonders in seinen Ortsgruppen entwickelt. Kurz vor Weihnachten ist eine solche — dank dem rührigen Eifer von Professor Adolf Fritsch — in Hamburg, also auf höchst realistischem Bo-

*) 'Volkslatein'. Abgedruckt als Vorwort zu R. Helms Übungsbuch für volkstümliche Vortragskurse. Leipzig 1901 (Teubner).

den, begründet worden. Älter ist die in Frankfurt a. M., um deren Zustandekommen Theodor Hartwig, Direktor des Königl. Gymnasiums dort, die gröfsten Verdienste hat. In Sitzungen dieses Frankfurter Vereins sind die beiden Vorträge gehalten worden, auf die wir hier die Aufmerksamkeit der Fachgenossen hinlenken möchten.

Bölte hat sich die allgemeine Aufgabe gestellt, zu zeigen, wie 'das klassische Altertum für die höhere Schule ein unübertreffliches Bildungsmittel darstellt'. Aber er verweilt nur verhältnismäfsig kurz bei Sprache und Litteratur, deren klärende und kräftigende Einwirkung auf den jungen Geist oft genug dargelegt worden ist, und behandelt dafür eingehender eine andere Seite des philologischen Unterrichts, nämlich seine Beziehungen auf das praktische Leben, wie es heute ist und den Grundzügen nach schon in den einfacheren Verhältnissen des Altertums sich erkennen läfst. Mit Recht sagt er, es bedürfe, um die jungen Leute auf dem Gymnasium in den wichtigsten Gebieten des wirtschaftlichen und staatlichen Lebens zu orientieren, gar nicht der Einführung neuer Lehrfächer; sondern dieser Zweck könne in der einfachsten und zugleich wirksamsten Weise dadurch erreicht werden, dafs die Beschäftigung mit Griechen und Römern 'in einem Querschnitt durch die verschiedenen Lebensäufserungen dieser Völker den Einblick gewähre in den Aufbau der menschlichen Kultur und in den Zusammenhang, in dem sämtliche Teile mit einander stehen'. An einigen Hauptpunkten wird treffend gezeigt, wie dieselben Probleme, die heute das öffentliche Leben bewegen, schon im Altertum vorhanden waren, und dort leichter angeschaut und verstanden werden können, als in dem verwickelten Getriebe der Gegenwart. Die Gedanken, die Bölte hier ausführt, sind noch keineswegs allgemein anerkannt; schon gegenüber den bescheidenen Versuchen, die in dieser Richtung bisher gemacht worden sind, haben sich die Stimmen weiser Männer vernehmen lassen, die davor warnen und eine Beeinträchtigung der 'rein abstrakten' Pflege des Ideals fürchten. Um so entschiedener wollen wir das Verdienst anerkennen, das in Böltes Stellungnahme liegt. In unserer Zeit, die von allen Seiten durch praktische Aufgaben bedrängt ist, kann der Gymnasialunterricht sein Recht zum Dasein nur dadurch beweisen, dafs er eben für die Lösung solcher praktischen Aufgaben das heranwachsende Geschlecht tüchtig macht.

Von dieser Erkenntnis geht nun auch Liermann aus, indem er zu zeigen unternimmt, wie die altsprachliche Lektüre, die auf dem Gymnasium getrieben wird, vorzüglich geeignet ist, die Elemente politischen und sozialpolitischen Denkens mitzuteilen und zu befestigen. Die grofsen Geschichtschreiber — Caesar, Livius, Sallust, Tacitus, Xenophon, Herodot, Thukydides —, der Politiker Cicero, der Sachwalter Lysias, der soziale Reformator Platon, der 'Parlamentsredner' Demosthenes werden nach einander besprochen und daraufhin angesehen, welchen Beitrag ein jeder für die politische Bildung seiner jungen Leser zu bieten hat. Eingeschoben ist, wozu der Anlafs von selber gegeben war, eine bei aller Kürze lebendige Charakteristik des grofsen athenischen Staatsmannes, Perikles, dessen Gestalt allerdings wie kaum eine andere Erscheinung der Geschichte geeignet ist, um an ihr das Wesen und die Aufgaben des Regenten deutlich zu machen. Der Verfasser weist, ebenso wie Bölte, mehrfach auf die Förderung hin, welche die von ihm vertretene Grundansicht in den Arbeiten Pöhlmanns gefunden habe. Er schliefst mit der Aufforderung: 'Setzen wir, wie die grofsen Humanisten uns gewiesen, die Antike in Wechselwirkung mit der eigenen Zeit; dann wird das Altertum zur Gegenwart, die Gegenwart zum Altertum, dann werden die toten Sprachen lebende sein'.

Das ist vollkommen richtig. Man hat gemeint beweisen zu können, dafs das Altertum als Element moderner Bildung überwunden sei, weil es uns weder das biete, was die Gelehrten des Mittelalters, noch das, was die Humanisten, noch das, was die Zeitgenossen Schillers und Wilhelms von Humboldt aus ihm gezogen hätten. Aber aus dem Wandel der Bedeutung, die es auf diesen drei Stufen für die Entwicklung des deutschen Geisteslebens gehabt hat, hätte man vielmehr im voraus den Schlufs ziehen sollen, dafs ihm in unserer eigenen Zeit wieder eine andere, neue Mission bestimmt sei. Schriften wie die beiden hier besprochenen erwecken die Hoffnung, dafs diese Mission mehr und mehr erkannt wird und sich durchzusetzen beginnt.

Düsseldorf. **Paul Cauer.**

H. de la Ville de Mirmont, Étude bibliographique et littéraire sur le poète Laevius suivie d'une édition critique des Fragments des Erotopaegnia et de remarques sur le vocabulaire et la syntaxe de ces Fragments. Bibliothèque des Universités du Midi. Fascicule IV. Bordeaux 1900, Feret & Fils. 103 S. fr. 7,50.

Gewissermafsen als Einleitung zu seiner äufserst breit angelegten Studie über Laevius bespricht

Mirmont p. 5—9 ('L'ancienne poésie romaine et l'Alexandrinisme') in allgemeinen Zügen den Einfluſs des Alexandrinismus auf die römische Poesie. Als den ältesten sicheren Vertreter dieser Richtung sieht er eben Laevius an, obwohl doch eigentlich die Abhängigkeit des Ennius von alexandrinischen Mustern zweifellos ist. Die folgenden 'Conjectures sur la vie et le milieu littéraire du poète Laevius' (p. 9—20) kommen über die bereits bekannten sicheren Ergebnisse der Forschung nicht hinaus. Daſs Laevius kein Zeitgenosse des Livius Andronicus gewesen ist, stand schon vordem fest. Der Grund M.s aber, daſs er sonst nicht dem Gellius hätte bekannt sein können, welcher die lateinische Odyssee erst wieder entdeckt hat, ist nicht stichhaltig. Auch die Annahme des Jahres 129 v. Chr. als Geburtsjahr des Dichters entbehrt jeder festen Grundlage. Der älteste Autor aber, bei dem sich zuerst ein Citat aus Laevius findet, ist doch nicht, wie M. will, Fronto oder Gellius, sondern Caesius Bassus. Denn, wenn auch das auf diesen zurückgehende Fragment 'de metris' (Gramm. lat. VI p. 255 K.) eine Kürzung des ursprünglichen Werkes ist, so spricht doch nichts dafür, daſs letzteres in späterer Zeit eine tiefer gehende Umgestaltung, namentlich aber eine Bereicherung durch Belegstellen erfahren haben sollte. Ebenso wenig kann ich dem Verf. beipflichten, wenn er über das bei Gellius XIX 9, 14 erhaltene Epigramm des Q. Lutatius Catulus Ribbecks Urteil nachspricht und es als eine 'traduction peu exacte et assez lourde d'une épigramme de Callimaque' bezeichnet. Über diesen Punkt hat Richard Büttner, Porcius Licinus und der litterarische Kreis des Q. Lutatius Catulus (Leipzig 1893) S. 103 ff. mit seinen trefflichen Ausführungen den Nagel auf den Kopf getroffen.

Im III. Abschnitt 'Les Erotopaegnia de Laevius' (p. 20—25) entscheidet sich M. für die von Baehrens vorgenommene Identifizierung der Polymetra mit den Erotopaegnia und sieht in dieser Sammlung ein Seitenstück zu der catullischen. Es ist aber unmöglich, in dieser Frage zu einem unanfechtbaren Resultat zu gelangen.

IV. 'Les Fragments des grandes odes' (p. 25—63) behandelt die unter Sondertiteln überlieferten Bruchstücke der Erotopaegnia, die in ihnen enthaltenen mythologischen Gegenstände, ihre mutmaſslichen Beziehungen sowie die Erklärung und Textesgestaltung im einzelnen. Wenngleich uns hier manchmal ganz nützliche Bemerkungen, wie z. B. über den Phoenix begegnen, so bewegen sich die Aufstellungen des Verf. im ganzen doch auf recht schwankem Untergrunde. Dahin gehört unter anderem dasjenige, was über eine zweimalige Herausgabe der Alcestis gesagt wird. Die von Terentianus Maurus 1931 ff. angeführten Verse gehören schwerlich der Ino des Laevius an. Jedenfalls kann man Livius daselbst nicht in Laevius ändern. Das Citat bei Priscian. VII p. 302 H.: 'Nunc Laertie belle, para ire Ithacam' bezieht M. auf die Worte, welche die Gefährten des Odysseus Od. X 471 ff. sprechen; doch kann es auch ein Ausspruch der Kirke sein. So sicher jedoch ist letzteres nicht, wie Haeberlin Philol. XLVI (1888) p. 91 zu glauben scheint. Im höchsten Grade bedenklich ist endlich die Annahme einer Pharmacentria mit den daran geknüpften Folgerungen. Die zu diesem angeblichen Sondergedicht gehörenden Bruchstücke hätten besser in dem folgenden Abschnitte V 'Les Fragments des odes, auxquelles on ne peut pas attribuer de titres' (p. 64—70) Platz gefunden. Hier werden A. 'Fragments dont la place est certaine', d. h. solche, die aus bestimmten Büchern citiert werden, und B. 'Fragments dont la place est incertaine' besprochen. Wenn dabei die Anführung aus dem dritten Buche bei Priscian IX p. 484 H. 'nocte dieque decretum et auctum' auf das bekannte Gewebe der Gattin des Odysseus gedeutet und daher für ein Gedicht der Erotopaegnia der Titel Penelope erschlossen wird, so ist dem gegenüber zu betonen, daſs jene Worte sich ebenso gut auf etwas ganz anderes beziehen können. Das aus Ovid Her. I 9 f. herbeigezogene Distichon: 'nec mihi quaerenti spatiosam fallere noctem - lassasset viduas pendula tela manus' beweist nichts, da es eine Auffassung zeigt, welche das Citat aus Laevius keinesfalls zuläſst.

Vorsichtiger verfährt M. in VI. 'Les Fragments de poèmes attribués à Laevius' (p. 70—76); aber die p. 75 zuerst angeführten drei Hexameter entstammen keiner Cypria Ilias, sondern der Iliasübersetzung des Ninnius Crassus, über welche jetzt mein Buch Homer und die römische Poesie, Leipzig 1900 S. 88 A. 1 zu vergleichen ist.

Die nunmehr folgenden 'Conclusions' (p. 76—78), welche auf den vorhergehenden Abschnitten fuſsen, bedürfen, wie das nach unserem Bericht nicht anders zu erwarten steht, sehr der Modifizierung. Den Schluſs bilden VIII. 'Édition des Fragments des Erotopaegnia' (p. 78—88), wobei sich M. in Bezug auf die Gestaltung des Textes im wesentlichen an Haupt anschlieſst, und

*

IX. 'Remarques sur le vocabulaire et la syntaxe de Laevius' (p. 88—101), wobei der Reihe nach das Substantiv, das Adjektiv, das Verbum und das Adverbium behandelt werden. Die Sprache des Laevius scheint sich mehr der volkstümlichen Ausdrucksweise genähert zu haben. Wie sehr aber M. geneigt ist, seinem Dichter eine zu grofse Bedeutung und einen zu grofsen Einflufs beizulegen, zeigt sich deutlich, wenn er Ausdrücke wie volantes = aves, natantes = pisces, latrantes = canes bei Lukrez, Vergil und Ovid auf die Nachahmung des Laevius zurückführt. Der Urheber dieses Gebrauches bei den Epikern dürfte doch wohl Ennius gewesen sein. Vgl. z. B. Annal. (ed. L. Mueller) v. 79: 'genus altivolantum'.

Im übrigen bringt es die Beschaffenheit des vorhandenen Materials mit sich, dafs bei solchen Untersuchungen, wie die vorliegende, nicht allzu viel herauskommt. Es gilt auch hier das Nämliche, was ich a. a. O. S. 188 von den Bruchstücken des römischen Dramas ausgesprochen habe: Man darf die litterarhistorische Bedeutung der Fragmente nicht überschätzen; diese steht erst in zweiter Reihe. Bei weitem überwiegt ihr sprachlicher Wert, da sie ihre Aufbewahrung gröfstenteils grammatischen Zwecken verdanken.

Königsberg i. Pr. Johannes Tolkiehn.

Kalb, De duodeseptuagesimo carmine Catulli. Ansbach 1900. 63 S. 8°.

Die Erklärung des 68. Gedichts des Catull hat ihre besondere Geschichte, mit deren Übersicht die lehrreiche und fleifsige Arbeit von K. beginnt. Fast jeder, der sich mit Catull beschäftigt hat, ist auch der Frage näher getreten, ob wir es hier mit einem einheitlichen Gedicht oder mit zwei oder gar mehreren zu thun haben. Seit Rode die Einheit bezweifelte — er, nicht Ramler hat dies zuerst gethan —, stehen die Chorizonten und die Vertreter der Einheit des Gedichts einander feindlich gegenüber. Wohlthuend berührt in vorliegender Programmabhandlung die leidenschaftslose Erörterung der Frage; nicht jeder, der anderer Ansicht ist als der Verfasser, wird deshalb gleich für beschränkt und thöricht gehalten, wie es sonst vielfach üblich. Auch beherrscht K. die reiche Litteratur vollständig.

Das erste Kapitel handelt sodann von dem Namen des Freundes, an den das Gedicht, oder der Freunde, an welche die Gedichte adressiert sind. Nach der handschriftlichen Überlieferung sind v. 1—40 an einen Mallius gerichtet (v. 11 und 30), v. 41—150 an einen Allius (v. 41, 50, 66, 150). Mit Recht wird diese Frage als besonders wichtig und ausschlaggebend von K. in den Vordergrund gestellt, während die Verfechter der Einheit oft darüber hinwegsahen, indem sie meinten, aus den verderbten Lesarten lasse sich der Name doch nicht mit genügender Sicherheit feststellen. Andere wieder mufsten, um an der Einheit des Gedichts festzuhalten, ihre Zuflucht zu unwahrscheinlichen Vermutungen und Änderungen nehmen.

Die zwei folgenden Kapitel handeln von dem Unglück, das den Mallius betroffen und in dem er sich Trost suchend an Catull gewandt hat. K. nimmt an, es handle sich um ein ähnliches Leiden wie das, von dem der Dichter selbst damals schwer bedrückt ward, also um einen Todesfall. Der Freund fühlt sich infolge dessen vereinsamt, die Gedichte der alten Dichter erfreuen ihn nicht mehr, und so bittet er den Catull, ihm einige neue Lieder zu senden. Ich möchte mich hier lieber denen anschliefsen, die offen bekennen, wir wissen über das Unglück des Freundes nichts. — Im vierten Kapitel wird die schwierige Frage erörtert, was unter munera et Musarum et Veneris (v. 10) zu verstehen sei. K. erklärt die Worte = carmina et gaudia amoris; der Freund habe den Catull um neue Lieder des Dichters selbst und um seine Unterstützung bei Anknüpfung eines neuen Liebesverhältnisses gebeten (cupiverat Catullum Verona ad se venire atque secum amores somniferos suscipere, quos solus subire non potuit dolore profligatus p. 34): letzteres gewifs recht unwahrscheinlich. Darum sollte Catull ihn besuchen? Entweder der Gram um den Verlust erfüllte noch sein Gemüt; dann konnte ihm auch Catull nicht helfen. Oder es regten sich bereits in ihm neue Liebesgedanken; dann wäre er wohl auch ohne den Dichter zum Ziele gelangt.

In chiastischer Folge geht Catull im folgenden auf die zwei Bitten des Freundes näher ein (fünftes Kapitel). Seiner Erklärung der munera Veneris entsprechend versteht K. das Indere des v. 17 nicht von Liebesgedichten, die Catull in der Jugend gedichtet, sondern von Liebesverhältnissen, denen er infolge des Todes seines Bruders jetzt völlig entsagt habe. Deshalb könne er dem Freunde hierin nicht dienen (v. 15—32). Hingegen schicke er ihm die wenigen Gedichte, die er in Verona bei sich habe (v. 33—36). Demnach fafst K. das vielumstrittene non utriusque v. 39 nicht gleich neutrius, sondern gleich alterutrius tantum. — Die Konjektur, die Verf. hier zu v. 18 macht, indem er statt curis pueris zu lesen vorschlägt, ist sicher verfehlt, wie schon die ähnliche Stelle c. 64, 95 lehrt. Curis ist natürlich Ablativ.

Das letzte Kapitel endlich behandelt die Frage, ob das Gedicht 68a, wie es von K. bis hierher erklärt worden, mit den folgenden Versen ein Gedicht bilde. Die Frage wird verneint, und dabei werden die Gründe der Unitarier kurz widerlegt; so wird vor allem p. 56 nachdrücklich darauf hingewiesen, wie auch die Verfechter der Einheit zwischen v. 40 und 41 eine 'Gedankenpause' zugeben müssen. Etwas Neues wird hier, abgesehen von dem Vorschlag, v. 94—96 zu tilgen, nicht vorgebracht. Auch dafs K. die Verse 149—160 als ein drittes Gedicht von den vorhergehenden absondert und für ein Begleitschreiben zu c. 68b hält, ist nicht neu, sondern bereits von Riese vorgeschlagen: ein Vorschlag, der bisher keinen Anklang gefunden hatte.

Die Arbeit bringt demnach nicht einen neuen Erklärungsversuch; das war auch bei dem viel behandelten Gedicht kaum möglich. Sie bietet aber eine gute kritische Übersicht über die bisher vorgetragenen Deutungen und erleichtert dadurch das Studium des besonders schwierigen Problems wesentlich. — Das Latein der Dissertation ist etwas schwerfällig und leidet bisweilen an Germanismen, ist auch nicht immer ganz korrekt.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III. consilio et auctoritate Academiae scientiarum Regiae Borussicae edita. Pars III. Ediderunt Paulus de Rohden et Hermannus Dessau. Berlin, Georg Reimer. Lex. 8°. V, 502 S. 25 *M*.

Die Bearbeitung des vorliegenden dritten Bandes der Prosopographie (P—Z) hatte P. von Rohden übernommen und die umfassende Aufgabe soweit gefördert, dafs im Jahre 1892 der Druck beginnen konnte. Aber von einer schweren und langwierigen Krankheit heimgesucht, mufste er Fortführung und Vollendung des Werkes H. Dessau übertragen. Die Vorzüge, die Ref. den beiden ersten Bänden nachrühmen konnte, verleihen auch dem dritten Bande seinen Wert: der urkundliche Charakter, die vollkommene Beherrschung der gesamten Überlieferung, die Vollständigkeit der Zeugnisse, die Vermeidung aller blofs hypothetischen Ansätze seien rühmend hervorgehoben. Neue Funde werden neue Aufschlüsse gewähren, wie inzwischen durch ein Militärdiplom die am 1. September 93 ins Amt getretenen Consuln T. Pomponius Bassus und L. Silius Decianus bekannt geworden sind. Alles dies kommt dem vierten Bande zu gute, der die Consularfasten enthalten soll. Wie schmerzlich diese vermifst werden, weifs jeder, der auf dem Gebiete der römischen Kaisergeschichte gearbeitet hat. — Einzelne Abweichungen und Ergänzungen könnte Ref. auf Grund seiner in den Bonner Jahrbüchern LXXII und LXXIX veröffentlichten Untersuchungen verteidigen, will sich aber hier mit dem blofsen Hinweise darauf begnügen.

Düsseldorf. **J. Asbach.**

Wilhelm Lübke, Die Kunst des Mittelalters. Vollständig neu bearbeitet von Dr. Max Semrau (Privatdozent in Breslau). Mit 5 farbigen Tafeln und 436 Abbildungen im Text. Stuttgart 1901, Paul Neff. 450 S. 8 *M*. (Grundrifs der Kunstgeschichte 12. Aufl. II.)

Es läfst sich nicht leugnen, dafs das mittelalterliche Kunstinteresse der Gegenwart hinter der Vorliebe für die Antike und die Renaissance zurücksteht. Wer sie kennt, wird das bedauern. Erst jetzt hat wieder F. X. Kraus in seiner 'Geschichte der christlichen Kunst' ihre eigentümliche Kraft und Fülle und ihr für die geschichtliche Forschung so wertvolles enges Verflochtensein mit dem zeitgenössischen Leben eindrucksvoll hervorgehoben. Ganz abgesehen von der ästhetischen Seite ist sie und wird auch ferner bleiben einer der besten Führer in die Welt des Mittelalters.

Das vorliegende Buch, dessen eigentlicher Verfasser nicht Lübke, sondern Semrau ist, führt die Aufgabe, die Entwicklung und die Eigenart der mittelalterlichen Kunst verständlich zu machen, in glücklicher Weise durch. Gleich der erste Hauptteil, die altchristliche Kunst, beweist, dafs die Neubearbeitung nicht etwa in gleich guten, sondern in besseren Händen liegt. Besonders gilt dies von der Darstellung der Architektur. Malerei, Plastik und Kleinkunst bringen an sich gröfsere Schwierigkeiten mit sich, weil sie mit zum Teil verwickelten archäologischen Fragen verknüpft sind. Unrichtig ist die religiöse Bedeutung der frühchristlichen Bildwerke aufgefafst. Über einen durchgreifenden sepulcral-symbolischen Inhalt kommt man dabei nicht hinweg. Die Abbildung eines sog. Blutglases mit der Inschrift SA (= sanguis) S. 35 ist als eine Fälschung zu streichen.

Der karolingischen Periode wird mit Recht ein gröfserer Raum gewährt. Die neuere Kunstforschung hat mehr und mehr ihre schöpferische Sonderstellung, trotzdem sie zugleich Übergangsperiode ist, kennen lehren. Übersichtlich und ausreichend entfaltet sich dem Leser gleicherweise die romanische und die gotische Periode. Nur scheint mir die Einführung in die Gotik zu dürftig.

Wenn für die Beurteilung der mittelalterlichen Architektur Dehio und v. Bezold durch ihr klassisches Werk: 'Die kirchliche Baukunst des Abend-

landes' jedem Nachfolger die Arbeit leicht oder doch leichter gemacht haben, so bieten Malerei und Bildnerei noch grofse Dunkelheiten und Hindernisse; die Detailforschung hat erst einen geringen Teil der Aufgaben gelöst. Mit Grund hat daher der Vf. dem Zwecke seines Buches entsprechend auf Einzelheiten sich nicht allzu sehr eingelassen, sondern sich vor allem darum bemüht, Gesamtbilder zu zeichnen. Noch erwähne ich, dafs auch die Kunst des Islam einbezogen ist.

An den Abbildungen ist zu rühmen, dafs sie nicht nur reich an Zahl und von richtiger Auswahl sind, sondern auch eine lange Reihe von Denkmälern vorführen, denen man nur selten oder gar nicht in den Handbüchern begegnet.

Man darf aussprechen, dafs dieses Buch im Rahmen seines Zweckes die zur Zeit beste Einführung in die Kunst des Mittelalters ist. Wer Einzelheiten näher nachsehen will, findet die Litteratur dazu angemerkt. Die Darstellung ist klar und immer anregend.

Greifswald. **Victor Schultze.**

M. Wetzel, Griechisches Lesebuch mit deutschen Übungsstücken für Unter- und Obertertia. 5. durchgesehene Auflage. Freiburg i. Br. 1900, Herdersche Verlagsbuchhandlung. XI und 228 S, 8°. *M* 2,20.

Die 4. Auflage des griechischen Lesebuchs von M. Wetzel habe ich in dieser Zeitschrift 1896 No. 36 S. 982 f. besprochen. In der 5. sind, wie der Verf. im Vorwort sagt, keine erheblichen Änderungen vorgenommen worden. Es genügt also, auf die neue Auflage hinzuweisen und die Empfehlung des Buches, die ich dort ausgesprochen habe, hier zu wiederholen.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LI, 12, 31. Dezember 1900.

S. 1057—1068 veröffentlicht die Redaktion einen Nekrolog für den am 20. September 1900 in Graz verstorbenen Hofrat Dr. Karl Schenkl. 'Sein Andenken, heifst es darin, ist und bleibt nicht nur mit der Geschichte der 'Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien' und der 'Wiener Studien' aufs innigste verknüpft, sondern auch mit einer gedeihlichen Epoche der klassischen Philologie in Österreich untrennbar verbunden.' — S. 1069—1075. J. M. Stowasser begründet — sich z. T. auf die jüngeren Handschriften stützend — folgende Fassung der von *Sueton* überlieferten Verse des Porcius Licinus über Terenz:

Dúm lasciuiám nobilium et fúcosas laudés petit,
dum Áfricani nóce diuiná ínhiat auidis aúribus,
dum ád Philum se cénitare et Laélium pulchrum putat,
dúm se ab his amári credit ‹ób nenam ditem ingeni,
réda› crebro in Albánum rapitur ád florem aetatís suae.
Is pós) sublatis rébus ad summam ínopiam redáctus est.*
Ítaque ex conspectu ómnium abiit ín Graecam terram últimam,
mórtuus[t] Stymphóli Arcadiae. Óppido nihil Scipio
éi profuit, nihil illi Laélius, nihil Fúrius,
trés per id tempus quí agitabant nóbiles facíllime‹i›.
Eórum ille opera né domum quidem hábuit conducticiam,
Sáltem ut esset, quó referret óbitum domini sérnolus.

Anhangsweise werden noch ein paar andere Stellen von *Suetons vita Terenti* zu heilen versucht.

Neues Korrespondenz-Blatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. VIII 1.

S. 6—8. Th. Klett, Bericht über die Verhandlungen einer Konferenz von Gymnasialrektoren. Die Gegenstände der Verhandlungen waren die Frage die Wiedereinführung des lateinischen Unterrichts in Klasse I und die Frage: Durch welche Mittel kann dem unzureichenden Unterricht in der alten Geschichte auf der Oberstufe abgeholfen werden? Zu einstimmiger Annahme gelangte die vom Rektor Dr. Egelhaaf beantragte Resolution: Durch Einführung eines vertiefenden Repetitionsunterrichts in alter Geschichte in Klasse IX würde die Prüfung in alter Geschichte in Klasse VIII entbehrlich. — S. 8—76. Rist, Die Entwicklung der griechischen Porträtkunst. Rede z. 25. Febr. 1900. Die griechische Porträtkunst stellt sich heut als eine wenn auch nicht durchweg fest begründete, so doch ziemlich gesicherte und abgerundete Erscheinung dar. Die ältesten Versuche porträtartiger Bildnisse, denen wir auf griechischem Boden begegnen, sind die von Schliemann in Mykenä entdeckten Goldmasken, deren Entstehungszeit jenseits der dorischen Wanderung liegen mag. Erst gegen Ende des VII. Jahrh. befreit sich die griechische Kunst von dem asiatischen Einflufs, unter dem sie bisher gestanden hatte. Ähnlich wie in Ägypten und Assyrien steht auch in Griechenland am Anfang der Entwicklung das Porträt der Rasse, wie es sich in den ältesten dorischen Skulpturen zu erkennen giebt. Schon im VI. Jahrh. zeigt sich aber das Bestreben, das Bild des Individuums herauszuarbeiten. Allmählich lockern sich die Bande, die die Kunst mit dem Kult verknüpften, neben dem Götterbild erscheint jetzt die Statue des Menschen. Charakteristisch ist die Beschreibung, die Pausanias von dem Bilde des Paukratiasten Arrachion giebt. Noch um die Mitte des VI. Jahrh. mag wohl der einzige Unterschied zwischen Apollobildern und Athletenstatuen in der Inschrift bestanden haben, die man den letzteren

*) = *iis post.*

gab. Als typisch für solche Bilder kann man den sog. Apoll von Tenea ansehen. Die fortschrittliche Bewegung beschleunigt sich nun, und um die Wende des Jahrhunderts entstehen bereits Werke von scharfer Naturbeobachtung und individuellem Accent. Das tritt nirgends deutlicher vor Augen, als in den weiblichen Porträtfiguren, die im Jahre 1886 auf der athenischen Akropolis zwischen dem Erechtheion und der Nordmauer der Burg gefunden wurden. Das V. Jahrh. bedeutet eine neue Kunst, es folgt ein in der Geschichte beispielloser Aufschwung, der sich nicht allein durch die Perserkriege, sondern auch durch die athletischen Spiele erklärt, die gerade im Anfang des Jahrhunderts zu einer staatlichen Institution erhoben wurden und durch welche der plastische Sinn gebildet und geweckt wurde. Das Individuum, dessen sich die archaische Kunst mit liebevoller Geduld bemächtigt hatte, wurde wieder aufgegeben und durch einen Typus ersetzt, der alles das enthielt, was man bei der Beobachtung vieler Körper als Bestes, als allein Wahres erkannt hatte. In dieser verallgemeinernden Idealisierung erscheint der Mensch nicht mehr als Vorbild, sondern als Thema. Diese hohe Auffassung des Porträts erscheint auch auf den Grabmälern.

Revue numismatique 1900, 4.

S. 397—401. D. E. Tachella, Akrosandros, König der Geten? Verf. weist diesen Namen auf drei Münzen nach, von denen sich zwei im Nationalmuseum zu Sofia, die dritte in Privatbesitz in Varna befindet; sie zeigen die Aufschrift *ΒΑΣΙΛΕ* (bez. *ΒΑΣΙΛ*) *ΑΚΡΟΣΑΝΔΡ*. Es wird der Versuch gemacht, zu zeigen, dafs Akrosandros ein Getenkönig war. Am Schlufs wird eine Übersicht über die im Münzkabinet von Sofia befindlichen Münzen aus Tomi gegeben. — S. 402—422. A. Degrand, Beschreibung einiger von dem Münzkabinet zu Plovdio (Philippopoli) erworbenen Münzen aus Moesia inferior und Thracia, die noch unbekannt oder wenig bekannt sind. — S. 423—428. R. Mowat bespricht eine Alexandrinermünze des Domitian, auf der Herkules mit den Pygmäen dargestellt ist. — S. 429—434. S. Reinach, Die Getreidepreise im Edikte des Diocletian. Auf Grund der neuen von Stais in der *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1899 S. 149 ff. veröffentlichten Fragmente aus Aegira stellt R. fest, dafs der Hektoliter Weizen 12 fr. 85 c. kostete, der Hektoliter Gerste 7 fr. 20 c., und dafs der Denar, den Mommsen auf 10 cent., Waddington auf 6 cent. berechnete, nur $2^1/_4$ cent. Wert hatte.

Mélanges d'archéologie et d'histoire XX 5.

S. 289—298. M. Besnier, Karte von Rom aus der Vogelschau von 1631 in der Gregorianischen Galerie des Vatikan. — S. 307—316. D. Serruys, Die Aufsenblätter des Cod. Urbinas Gr. 92 (Thukydideshandschrift des 14. Jahrhunderts), von E. Bethe als zugehörig zu der Handschrift des Pollux Palat. 375 erkannt. Nachprüfung der Lesarten.

Mnemosyne. XXIX 1.

S. 1—22. A. Naber, Kritische Bemerkungen zu Lucian. Vorausgeht eine Übersicht über den Lebens- und Studiengang Eugen Mehlers, der unter Welcker und Ritschl studiert und in Bonn promoviert hatte, 1846 aber in Leiden die Vorlesungen Cobets besucht und sich dann in Holland niedergelassen hatte; an seine Ausgabe der Dialogi quatuor (1882) wird angeknüpft. Timon 7 *κεκραγὼς τῆς Ἀττικῆς*; 40 *ὑπὲρ τὴν Ἀττικήν*; 56 *ὀλίγον τῶν ἐλαῶν*, wie auch Merced. cond. 19 *τοῦ θύμου καὶ τῶν λευκῶν ἐλαῶν*. Philops. 3 *ἔθνη ὅλα*; 7 *ἀποδαρὲν-παύσεται*; 25 *ἀπήγγελτο*. Ver. hist. I 13 *ἀπὸ τῶν ὑπὲρ τὴν Κασσιέπειαν ἀστέρων*; 21 *τὸ τεῖχος καθήρητο*. V. h. II 25 *περικειμένων νήσων*; 25 *ἐν τῷ σκιμποδίῳ κοιμώμενος*. Somn. 1 *πράγματα παρέξεις μεταπηδᾶν*; 5 *ἔτι γὰρ νῦν ἀναπεμπάζῃ*. Somn. s. vita Luc. 2 *ἀνέπλαττον εἰκότας*; 7 *οὐδ' ἐπὶ λόγοις ἀνιάσονταί σοι πάντες*. Nigr. 1 *καὶ τὰς κοτυληδόνας*. Jud. Vocal. 2 *ἐν ἴσῳ δὲ κεῖσθαί τῳ ψόφῳ*. Deor. dial. IV 2 *διασπάσονται*; V 1 *οὕτω καὶ ἀνύποπτον*. Dial. mort. XXI 1 *δακὼν ἐπὶ τῷ στομίῳ*. — S. 23—58. J. Vürtheim, Über die Telegonie des Eugammon von Kyrene wird ausgeführt, dafs der Anfang die aus Herodot II 121 bekannte Erzählung vom entwendeten Schatz, griechisch verändert, erhalten habe; dafs Herodot den Diebstahl des Trophonius nicht kennt, zeigt, wie unbekannt damals, gleichwie in der Gegenwart, die Telegonie war; später habe die Geschichte auch ihren Weg nach Boeotien gefunden. Darauf folgt die Reise des Odysseus nach Thesprotien, die nach einer unter dem Namen des Musaeus gehenden Thesprotis verfafst sei; den Hauptteil des Gedichts aber bilde die Erzählung von der Ermordung des Odysseus durch Telegonos. Benutzt hat Sophokles die Telegonie in der Tragödie Euryalus und Aeschylus in den *Ψυχαγωγοῖς* entweder den Eugammon oder dessen Quelle, nicht aber die homerische *Νέκυια*. — S. 59—64. J. J. Hartman widerlegt O. Ribbecks Meinung vom Inhalte des ersten Buches der Satiren des Lucilius. Nicht von der Krankheit und dem Tode des Lupus ist darin die Rede, sondern von dem Götterrate, der über den der menschlichen Bestrafung entkommenen Bösewicht richten soll; aber durch Verheifsung eines üppigen Mahles werden auch die himmlischen Richter bestochen: so grofs ist die Macht der Optimaten! — Ders. verbessert Ovid. Met. V 85 *Semiramio Polydegmona sanguine cretum*. — S. 65—81 setzt J. C. Vollgraff seine Beiträge zu Thukydides (ed. C. Hude, 1898) fort: III 3, 1 *τοῦ πολέμου ἄρτι καθισταμένου καὶ ἤδη ἀκμάζοντος*; 4, 4 *εἴ πως ποιήσειαν*, si forte efficere, impetrare possent; 10, 1 *εἰδόιες οὔτε φιλίαν ἰδ. βέβαιον ἂν γιγνομένην οὔτε κ. π. ἐς οὐδέν, εἰ μὴ-ἐς ἀλλήλους καὶ τἆλλα ὁμ. εἶεν*; 38, 1 *οὐ γὰρ ὁ παθών*, ähnlich 57, 1 *αὐτοὺς οὐκ ἀμείνους ὄντας*; 82, 1 *οὐδ' ἐτόλμων παρακαλεῖν*. — S. 82—91. C. Loeschhorn bespricht einige Stellen des Aeschylos (Ag. 975—1034; 1407—1411; 1448—1576; Suppl. 80. 146. 346—349. 616; Choeph. 41. 78. 83. 327. 346; Eum. 321) mit Rücksicht auf die Metrik von Heinrich Schmidt. — S. 92—99 bespricht und verbessert S. A. Naber das von U. Wilcken (Arch. f. Papyrusforschung I 227) entdeckte Fragment des Chariton. — S. 100—104. J. J. Hartman nimmt Horat. c. IV 7, 21 Anstofs an *splendida Minos fecerit arbitria*; weder sei mit Kiefsling 'glänzend',

noch mit L. Müller 'berühmt' zu erklären, sondern *splendide* zu lesen und auf *Torquate* V. 23 zu beziehen; Die Stellung sei wie c. II 7, 1; ep. I 1, 1. 3; es bedeute 'begütert', 'wohlhabend'. — S. 104. Plut. vit. Thesei XII verbessert derselbe *σπασάμενος τὴν μάχαιραν, ὡς ταύτῃ ἐμῶν.* — S. 105—120 setzt J. Woltjer seine Studien zu Lukrez fort. In dem Abschnitt III 580—614 stellt Christ mit andern die Verse um, Brieger verwirft V. 592—606, Heinze behält sie bei, *enim* 607 gehöre zum ganzen, aber weil ein Kausal- oder Finalsatz fehlt, sei 603—606 zu verbinden mit 607: *nec sibi enim quisquam* cet. Dies führt zu eingehender Untersuchung über *enim* und *etenim*: nach Plautus und Terentius hat *enim* nie beteuernde, immer begründende Kraft; *etenim* bedeute so viel wie *et* und *enim* verbunden, doch der Nachdruck ruhe auf *enim*, zuweilen werde dabei *et* mit Nachdruck gebraucht: nicht allein dieser Grund sei vorhanden, sondern es sei damit auch der folgende zu verbinden.

Athenaeum 3822 (26. Januar 1901).

S. 117 f. In der 'Society of Antiquaries' las am 17. Januar A. T. Martin über die Ergebnisse der Ausgrabungen bei Caerwent. — S. 120 f. In der letzten Sitzung der 'Glasgow Archaeological Society' sprach Major O. E. Ruck über die Befestigungsanlagen des Antoninus und Hadrian. Die ersten würden, ohne das Material, nach modernen Lohnverhältnissen, 316 800 £, die letzten 2 000 000 £ gekostet haben. Die Erdwallanlage Hadrians sieht R. als eine ursprüngliche Feld-Basis für eine mobile Feldarmee an, die nachher zu einer Hauptbasis vervollständigt wurde, die Anlagen des Antoninus als eine vorgeschobene Linie, die als Hilfsbasis diente, in dem murus des Hadrian samt den älteren Werken die permanente Hauptbasis und letzte Verteidigungslinie.

The Classical Review XIV 9, Dezember 1900.

S. 431 f. Der Herausgeber verzeichnet als neue, wichtige Ereignisse im Gebiete der klassischen Philologie die Entdeckungen im Mittelpunkt des alten Roms, die Wiederaufnahme des Planes, eine *British School* in Rom zu gründen, und den Beginn der Veröffentlichung des *Thesaurus Linguae Latinae.* — S. 432—434. T. L. Agar, Homerica VII (s. Wochenschr. 1900 No. 17 S. 472), liest *λ* 580 *Λητόα δ' ἠείκισσε, Διὸς κιέ., π* 290 und *τ* 9 *ἀλλὰ κατηείκισται, ὅσον κιέ., ν* 359 sq. *αἴ κ' ἐάῃ πρόφρασσα Διὸς θυγάτηρ ἀγελείη | αὖτὸν ἐμὲ ζώειν καί μοι φίλον υἱὸν ἀέξῃ.* — S. 434—436. A. O. Prickard weist wie die handschriftliche Überlieferung *Aeschyl. Agam.* 489—500 (Dindorf) der Klytaimestra, 501—502 dem Chore zu. — S. 437 f. Derselbe vermutet — anknüpfend an eine Arbeit von Headlam (s. Wochenschr. 1900 No. 37 S. 1018) — *Aeschyl. Choeph.* 542 *οὔφις ἐμοῖσι σπαργάνοις ηὐλίζετο* und stellt für eine Emendation des Verses 850 die Priorität Conningtons fest. — S. 438. A. Church teilt mit, wie viele von tausend iambischen Versen des Aeschylus, Sophocles und Euripides Daktylen, Anapäste oder den Tribrachys aufweisen. Die Eigennamen sind nicht mit in Betracht gezogen. Bei A. schwanken die Zahlen von 36 (Prometheus) bis 73 (S. c. Thebas), bei S. von 26 (Electra) bis 87 (Philoct.), bei E. von 28 (Hippol.) bis 400 (Orestes). — S. 439—442. W. Rhys Roberts behandelt den litterarischen Kreis des Dionysius von Halikarnassus, den Caecilius von Calakte, den Cn. Pompeius Geminus, weiter Ammaeus, Zeno, Demetrius, Q. Aelius Tubero und Melitius Rufus. — S. 442 f. J. A. R. Munro streicht bei *Strabo* XII 3, 38: P. 560 *ὑπὸ* vor den Worten *τῶν Φαρνάκου τοῦ βασιλέως παίδων,* — S. 443—445. W. R. Paton veröffentlicht eine gröfsere Reihe kritischer Bemerkungen zu dem Texte von Plutarchs *Quaestiones Convivales* auf Grund der Ausgabe von Bernardakis. — S. 445—449. H. Richards teilt viele eigene Verbesserungs-Vorschläge zum Pausanias-Text mit. — S. 449 f. J. P. Postgate legt ausführlicher seine Ansicht über *Propert.* II 28, 11 dar. — S. 450. E. Bensly macht auf moderne Parallelen zu *Cic. ad Att.* XIII 33, 4; I 3, 1 und *Tacit. ab exc. D. A.* I 81 aufmerksam. — S. 451 wird über einen Vortrag von Greenidge (in der Oxford Philological Society) 'Eine Einschränkung des Tribunats unter Nero' (*Tacit. ann* XIII 28, 2) berichtet. — S. 471 f. weist R. Y. Tyrrell die Meinung *W. Fowlers* zurück, er sei für die durchgängige Wiedergabe griechischer Ausdrücke in Ciceros Briefen durch französische Worte in englischen Übersetzungen derselben. — S. 472. R. M. Burrows klagt über das mangelhafte Englisch (und Französisch) in den in England (und Frankreich) verbreiteten Prospekten des *Thesaurus Ling. Lat.* — S. 473 f. Ch. Waldstein, Das argivische Heraeum und Bakchylides XI 43—84, hebt die Übereinstimmung zwischen den Ergebnissen der amerikanischen Ausgrabungen und den Worten des Dichters hervor. — S. 474 f. F. B. Tarbell publiziert ein Bruchstück einer Panathenäen-Vase aus seinem Besitze. Die *κιονηδόν* gestellten Buchstaben — *τοδη* — ergänzt er zu *Ἀριστόδημος*, der 352—1 v. Chr. Archont war. (Dazu Abbildung im Text.)

The journal of philology XXVII, 54 (1900).

S. 161. H. Jackson, Zu Themistius II *εἰς Κωνσιάντιον* 32 C[1]: es ist zu lesen *'οἱ τὸν ἐρώμενον γνωματεύοντες'* und hinter *ὅσα μύρια* ein Komma zu setzen. — S. 162—165. A. E. Housman, Verbesserungen zum fünften Buche des Manilius (8—11. 34—37. 43—47. 85—87. 105—107. 110 f. 112—114. 183—185. 194—196. 207. 219. 231 f. 241 f. 244 f. 265 ff. 277 f. 301 f. 355 ff. 395 f. 419. 451 f. 455. 461. 478 ff. 529 (530). 564 f. 595. 615 f. 630 f. 641 f. 655 f. 659 ff. 686 ff. 689 f. 708 ff. 725). — S. 166—203. T. L. Agar, Verbesserungen zu Homer, Od. XIII—XVI. — S 204—207. R. Ellis, Euripidea. — S. 208—227. W. M. Lindsay, Hiatus bei Plautus. Als Material für die Untersuchung können nur die kritisch sicheren Verse benutzt werden, und man mufs zusehen, wieviele dieser Arten von Hiatus in der Technik der späteren Poesie ihre Rechtfertigung finden. — S. 228. F. Haverfield, Tacitus' Germania 13. Dignationem adsignant wird mit Lipsius erklärt als 'geben den Rang als' . . .; vor nec ist ein Punkt zu setzen. Die jungen Leute konnten als principes oder als comites in das öffentliche Leben eintreten. — S. 229—231. Archer-Hind, Zu Platos

Philebus 15 a, b. Die Stelle enthält drei Fragen: 1. Giebt es überhaupt Ideen? 2. Wie sind die vielen Ideen — *αἱ πολλαὶ ἰδέαι* — in der universalen *μονάς* enthalten? 3. Wie ist *μία ἑκάστη ἰδέα* vervielfältigt in den *γιγνόμενα καὶ ἄπειρα*. — S. 232—252. T. Nicklin, Alexandrinische Glaubwürdigkeit für die Chronologie der Evangelien. Die Chronologie der Hauptereignisse des Lebens Christi beruht auf 1. Angaben der Evangelien, 2. der Kirchenväter, 3. den neugefundenen Censuslisten, Angaben des Josephus und ähnlichen. Die Daten der ägyptischen Kirche verdienen vor den anderen den Vorzug. — S. 253—266. J. P. Postgate, Verbesserungen zu Valerius Flaccus. — S. 267—275. J. Bywater, Milton und die Aristotelische Definition der Tragödie. Miltons therapeutische Interpretation der Katharsis geht auf italienische Anregung zurück; schon Scaino interpretiert die Stelle im Sinne von Weil, Bernays und ihren Nachfolgern. — S. 276—319. C. Taylor zeigt durch eine Vergleichung des Pastor Hermae mit der Cebetis tabula, dafs diese Tafel eine der Hauptquellen des Pastor ist, worauf schon Cotterill 1895 hindeutete.

Atene e Roma IV 25. (Januar 1901).

S. 1 f. An die Leser. Die Redaktion spricht die Hoffnung aus, dafs auch im neuen Jahrhundert die klassischen Studien gedeihen werden, und dafs besonders die lateinische Sprache sich wieder zu ihrer alten Bedeutung erheben würde, die internationale Gelehrtensprache zu sein. — S. 3—12. L. Cantarelli, Tacfarinata. Eingehende Darstellung der von Tacitus Ann. II 52; III 20—21; 32; 35; 73—74; IV 23—24 beschriebenen Erhebung des Numiders Tacfarinata. — S. 12—25. P. Rasi, Die Grabschrift des Q. Ennius. R. berührt zunächst die Frage, ab die beiden Distichen 'nemo me dacrumis decoret nec funera fletu faxit. cur? volito vivo' per ora virum' und 'aspicite' o cives, senis Enni imagini' formam! hie vestrum panxit maxuma facta patrum' (s. Cic. Tusc. I 15, 34; 49, 117; Cato m. de sen. 20, 73) von Ennius herrühren und ob sie zu einem Epigramme zusammengehören. Er verficht die Urheberschaft des Ennius auch für 'aspieite . . .', bestreitet aber die Zusammengehörigkeit. Sodann stellt er ähnliche Anschauung, wie das 'nemo . . .', atmende Äufserungen römischer Dichter zusammen, betont den Gegensatz der sich hierin den Griechen gegenüber, z. B. dem von Cicero selbst den Enniusversen gegenübergestellten Distichon Solons, ausspricht und erklärt ihn daraus, dafs die Römer die Ausübung der litterarischen Thätigkeit wesentlich als ein Mittel, sich persönlichen Ruhm zu erwerben, ansahen — eine Ausführung und Weiterführung der Gedanken, die Suster in seiner Schrift 'Il sentimento della gloria nella letteratura romana (1889) ausgesprochen hat. [Zu den ähnlichen Äufserungen moderner Dichter, wie Foscolos 'Morte sol mi darà fama e riposo', Manzonis 'E scioglie (il mio genio) all' urna un cantico, che forse non morrà' seien hinzugefügt die selbstverfafsten Grabschriften Platens, Schlegels und die Verse Heines 'Ich bin ein deutscher Dichter, bekannt im deutschen Land; nennt man die besten Namen, so wird auch der meine genannt']. — S. 25—27. Fr. Chiminello verteidigt gegen die Kritik seiner lateinischen Grammatik von M. F. in III No. 24 von 'Atene e Roma' seinen Standpunkt, dafs die Syntax nach logischer Methode gelehrt werden müsse, und dafs diese Methode vor der 'deutschen' hermeneutischen entschieden den Vorzug verdiene. — S. 27. A. C. fragt, wo die Worte stehen, die Hardy in seiner Angabe des Briefwechsels zwischen Plinius und Trajan in der Anmerkung zu 96 fälschlich dem Tertullian zuschreibt: 'illa ipsa obstinatio quam exprobratis magistra est. Neque enim solus proconsul Bithyniae Plinius eam exprobravit: multis post eum annis in eadem Bithynia impius Philosophaster declamitavit in pertinacem obstinationem Christianorum'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

The Amherst Papyri I by *Grenfell* and *Hunt*: *Classr.* 14, 9 S. 457-459. *F. C. Burkitt* giebt kritische Beiträge zu den hier veröffentlichten theologischen Texten.

Antonibon, G., Supplemento di lezioni varianti ai libri di lingua latina di M. Terenzio Varrone: *ZöG.* 51, 10 S. 880 882. 'Schade, dafs soviel Fleifs und Eifer nicht auf ein dankenswerteres Unternehmen verwendet wurde'. *G. Heidrich.*

Apulei Apologia et Florida rec. *J. van der Vliet*: *Classr.* 14, 9 S. 469-471. *Rob. Ellis* zollt dem kritischen Verfahren des Verfassers Beifall.

Augustini de civitate Dei lib. XIV-XXII: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 145. Erfreulich.

Benseler, Griechisch Deutsches Schulwörterbuch. 11. Aufl. Von *A. Kägi*: *Württ. Korr.* 1900, 12 S. 471 f. So umgestaltet und verbessert, dafs es vielfach fast wie ein neues Buch erscheint. *P. Knapp.* Dass.: *DLZ.* 3 S. 157. *P. Cauer* hebt die dem wertvollen Hilfsmittel zuteil gewordenen Verbesserungen sowie die noch anhaftenden Sehwächen hervor.

Bonnet, M., Les histoires de Salluste: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 145. Lesenswert.

Breidenbach, H., Zwei Abhandlungen über die Tironischen Noten: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 143 f. Sachkundig.

Bury, J. B., History of Greece to the death of Alexander the Great: *Classr.* 14, 9 S. 459-463. Ein ausgezeichnetes Schul-Lehrbuch. *R. M. Burrows.*

Caesars conquest of Gaul by *T. R. Holmes*: *Classr.* 14, 9 S. 463-465. Sehr anerkennende Inhaltsangabe von *A. G. Peskett.*

Christ, W., Philologische Studien zu Clemens Alexandrinus: *Bph W.* 3 S. 65-68. Skizzierung des Inhalts mit vervollständigenden Zusätzen von *P. Wendland.*

Cicero, Philosophische Schriften, Jahresbericht von *Th. Schiche*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 12.

Cursehmann, J., Zur Inversion der römischen Eigennamen. I: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 143. Gründlich und überzeugend.

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. I. Das Altertum: *Bph W.* 3 S. 81-83. Das grofsartig angelegte Werk, bei dem nur ein genaueres Eingehen auf die Topographie gewünscht wird, empfiehlt *R. Oehler.*

Demosthenes, De pace, Phil. II, de Chers., Phil. III ed. by *J. E. Sandys*: *Classr.* 14, 9 S. 451 f. Bewunderungswürdige, allen Dem.-Forschern unerläfsliche Ausgabe. *Ev. Abbott.*

Detlefsen, D., Untersuchungen über die Zusammensetzung der Naturgeschichte des Plinius: *NphR.* 1 S. 4-6. Die Schrift bringt von einzelnem abgesehen, viele vortreffliche Beobachtungen. *Arnold Behr.*

Dionysii Halic. opuscula edd. *H. Usener* et *L. Radermacher* I.: *Classr.* 14, 9 S. 452-455. Füllt eine Lücke in vorzüglicher Weise aus. *W. Rhys Roberts.*

Drescher' Fr., Beiträge zur Liviusepitome: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 146. Anerkennende Skizzierung des Inhalts.

Dyroff, Adolf, Demokritstudien: *NphR.* 1 S. 3 f. Den Inhalt giebt an und seine Zustimmung drückt aus *E. Richter.*

Entholt, H., Geschichte des Bremer Gymnasiums bis zur Mitte des 18. Jahrh.: *BphW.* 3 S. 86-88. Interessant. *C Nohle.*

Fougères, Gustave, Mantinée et l'Arcadie orientale: *NphR.* 1 S. 8 f. Das vorliegende Werk legt von dem erfolgreichen Fleifse und der gründlichen Gelehrsamkeit des Verfassers ein rühmliches Zeugnis ab. *E. Grupe.*

Griechische Tragödien übersetzt von *Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff.* V. Aichylos: Agamemnon. VI. Aischylos: Das Opfer am Grabe. VII. Aischylos. Die Versöhnung: *NphR.* 1 S. 2 f. Von diesen Übersetzungen gilt das gleiche Lob, das W.' früheren Übertragungen griechischer Tragödien gezollt worden ist. *K. Weifsmann.*

Hauler, Edm., Didascaliae Apostolorum fragmenta Veronensia latina 1: *ZöH.* 51, 10 S. 885-887. Ein bemerkenswertes wissenschaftliches Ereignis, eine allseits anerkannte Leistung. *Fr. Weihrich.*

Hiller v. Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 43. Lehrreich und interessant. —*p.*

Hodermann, M., Xenophons Wirtschaftslehre unter dem Gesichtspunkte sozialer Tagesfragen betrachtet: *DLZ.* 3 S. 180. Ein erfreulicher Beitrag, die Lektüre der Alten für die Schule wirklich fruchtbar zu machen. *G. Billeter.*

Homer *Ἡ Ἰλιάδα, μεταφρασμένη ἀπ' τὸν Α. Πάλλη.* II (*H-M*): *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 623 f. Anerkennenswert. *O. Zuretti.*

Homers Werke in zwei Bänden. Übersetzt von *Johann Heinrich Vofs.* Abdruck der ersten Ausgaben. Mit einer litterar-historischen Einleitung von *Gotthold Klee*: *NphR.* 1 S. 1 f. Findet durchaus den Beifall von *H. Jantzen.*

Kopacz, J., Quantum Andriae compositio ad Terentii artem comicam illustrandam conferre videatur: *ZöG.* 51, 10 S. 879 f. 'Kann allen, die für diese Frage Interesse haben, empfohlen werden'. *R. Kauer.*

Kukula, J., Tatians sogenannte Apologie: *BphW.* 3 S. 68-71. Dankenswert. *A. Hilgenfeld.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes. 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 1900, 12 S. 472 f. Bietet in seiner erweiterten Form den Lesern noch mehr Genufs und Belehrung. *W. Nestle.*

Lautensach, O., Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern (Augment und Reduplikation): *ZöG.* 51, 10 S. 878. *H. Jurenka* zollt dem Verf. für seine überaus gründlichen Vorarbeiten und die Methode der Verarbeitung des Materials aufrichtigen Dank.

Lehmann, K., Ein Hilfsmittel für den Unterricht in der lat. Conjugation: *Ztschr. f. d. Gymn.* 12 S. 775. Sehr mechanisch. *W. Hirschfelder.*

Lucian 1. The Syrian Satirist by *H. W. L. Hime*, 2. recogn. *J. Sommerbrodt*, vol. III: *Classr.* 14, 9 S. 455 f. 1. Beherzigt nicht Lucians *νῆφε καὶ μέμνησ' ἀπιστεῖν.* 2. Erweckt Vertrauen. *F. T. Richards.*

Meisterhaus, K., Grammatik der attischen Inschriften. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage, besorgt von *E. Schweizer*: *NphR.* 1 S. 9-11. Der neue Herausgeber hat dem Buche die gröfste Sorgfalt angedeihen lassen. *Fr. Stolz.*

Metzler, Hans, Griechische Grammatik. I. Laut- und Formenlehre: *NphR.* 1 S. 9. Das Buch wird für Studierende ein sehr willkommenes Repetitorium sein. *Bruncke.*

Meyer, P., Beiträge zu Ciceros Briefen an Atticus: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 144. Wertvoll.

Milden, A. W., The limitations of the predicative position in Greek: *BphW.* 3 S. 84-86. Sorgfältig und förderlich. *Broschmann.*

Oberziner, Giovanni, Le guerre di Augusto contro i popoli Alpini: *LC* 3 S. 100. Das Buch, mit grofsem Fleifs und gutem, nüchternem Urteil geschrieben, sammelt alles Einschlägige, ohne Neues bringen zu wollen. *A. R.*

Pascal, C, Studi sugli scrittori Latini: *BphW.* 3 S. 71-77. Eingehende Skizzierung des Inhaltes. Der Aufsatz über Livius und Valerius befriedigt am meisten, die über Ennius am wenigsten. *R. Helm.*

Postgate, J. P., Corpus poetarum Latinorum III: *Classr.* 14, 9 S. 465-469. *A. E. Housman* sucht eine Reihe von Versehen in dem 'so lang ersehnten und so nützlichen' Werke zu verbessern.

Prášek, J. V., Forschungen zur Geschichte des Altertums. III. Zur Chronologie des Kyros. Zu der Behistuninschrift I: *NphR.* 1 S. 6-8. Kurze Inhaltsangabe. *R. Hansen.*

Preuner, Erich, Ein delphisches Weihgeschenk: *LC.* 3 S. 114. Die Schrift enthält eine für ihren geringen Umfang geradezu erstaunliche Fülle feiner Bemerkungen und geschickter Kombinationen. *K.*

Reissinger, Karl, Über Bedeutung und Verwendung der Praepositionen ob und propter: *NphR.* 1 S. 11. Die sorgfältige Schrift kann jedem empfohlen werden, der sich für grammatische Fragen interessiert. *O. Weise.*

Ribot, A., La réforme de l'enseignement secondaire: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 609-612. Zustimmend besprochen von *G. Cesca.*

Sallust, Jahresbericht von *F. Schlee*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 12.

Schmidt, O. E., Ciceros Villen: *ZöG.* 51, 10

S. 882-885. Sehr anerkennende Inhaltsangabe von *A. Kornitzer.*

Schmidt, Dr. Hermann, Elementarbuch der lateinischen Sprache; neu bearb. v. *L. Schmidt* und *E. Lierse.* I. Teil. Für Sexta 12. Aufl. III. Teil. Für Quarta: *Württ. Korr.* 1900, 12 S. 468 f. Werden sich ohne Zweifel im Unterricht bewähren. *Kirschmer.*

Schrader, Wilhelm, Erfahrungen und Bekenntnisse: *NphR.* 1 S 11-13. Hier ist die Summe eines ganzen reichen Lebens gezogen. Möge des Verfassers Stimme nicht ungehört verhallen! *Ernst Ziegeler.*

Speck, E., Handelsgeschichte des Altertums. 1. Bd.: *LC.* 3 S. 99 f. Das Buch bringt weiter nichts als eine ziemlich äufserliche Zusammenstellung von Thatsachen, die in einer zahlreichen Litteratur zerstreut sind. *P.*

Stratton, W., History of greek noun-formation: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 607-609. Beachtenswert. *A. Levi.*

Strzygowski, Jos., Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes und Oktateuch: *DLZ.* 3 S. 187. Die Mitteilung der Bilder aus einer Smyrnaer Hs. ist höchst dankenswert, die Untersuchung eine Meisterleistung. *M. Fr. Mann*

Tacitus, De origine situ moribus ac populis Germanorum, rec. *J. Müller.* 1. Ed. maior. Ed. altera. 2. Ed. minor. Ed. altera: *Riv. di fil.* XXVIII 4 S. 621 f. Notiert von *L. Valmaggi.*

Urbano, C., De Phaedri fabulis et Horatii satyris (sic): *Riv. di fil* XXVIII 4 S. 622 f. Hätte ungedruckt bleiben sollen. *L. V.*

Vogel, Th., und Schwarzenberg, Ad., Hilfsbücher für den Unterricht in der lateinischen Sprache. Teil II. Latein. Lese- und Übungsbuch von A. Schwarzenberg. C. Sekunda: *Württ. Korr.* 1900, 12 S. 470 f. Bietet reiche Gelegenheit, die Regeln der Grammatik einzuüben, zu befestigen und zu wiederholen. *Kirschmer.*

Votsch, W., Grundrifs der lat. Sprachlehre: *Ztschr. f. d. Gymn.* 12 S. 774 f. Beachtenswert. *W. Hirschfelder.*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar-Sitzung.

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung mit der Mitteilung, dafs Herr Professor Dr. Heinze als ordentliches Mitglied aufgenommen, die Herren Dr. K. G. Brandis, Oberst Janke und Dr. Zahn zur Aufnahme vorgeschlagen worden sind. Sodann berichtet der Vorsitzende, dafs er selbst und Herr Trendelenburg sich gezwungen gesehen hatten, die Hilfe des Staatsanwaltes wegen Beleidigungen in Anspruch zu nehmen, die Herr Dr. Hauser in Rom gelegentlich eines Einspruchs gegen das Protokoll über die Novembersitzung des Jahres 1898 gegen sie gerichtet hatte. Nachdem der Staatsanwalt die Anklage erhoben und diese zu einer Verurteilung des genannten Herrn geführt hat, glaubt der Vorstand durch folgende Mitteilung einem Wunsche entsprechen zu sollen, den Herr Dr. Hauser an die Redaktion des Archäologischen Anzeigers gerichtet und diese dem Vorstand übermittelt hat.

Herr Trendelenburg hatte in seiner Erklärung in der Märzsitzung 1899 im allgemeinen anerkannt, dafs der veröffentlichte kurze Bericht über die Novembersitzung 1898 für die einzelnen, im mündlichen Vortrag gebrauchten Ausdrücke nicht verbindlich sei, da diesem Vortrag keine schriftliche Aufzeichnung zu Grunde gelegen habe. Nunmehr sieht das Gericht durch Zeugenaussage eines unserer Mitglieder im besonderen als festgestellt an, dafs in der genannten Sitzung Herr Trendelenburg „sich thatsächlich nicht über Mangel an Takt auf Seiten des Angeklagten geäufsert hat.“

Der statutenmäfsige Kassenbericht, den Herr Trendelenburg in diesem Jahre zum zwanzigsten Male erstattete, ergab ein erfreuliches Bild von der finanziellen Lage der Gesellschaft. Nachdem die Rechnungslegung durch die Herren Afsmann und Dahm geprüft und richtig befunden worden war, wurde dem Schatzmeister Entlastung erteilt. Hierauf wurde zur Wahl des Vorstandes geschritten und auf Vorschlag des Herrn Diels die Herren R. Sehöne, Conze, Kekule von Stradonitz und Trendelenburg durch Zuruf wiedergewählt.

Zur Vorlage kamen: *Abhandlungen der K. Sächs. Gd W.* 1900 I—III; *Berichte* ders. 1900 V—VIII; *Jahreshefte des Österr. Arch. Instituts* III 2; *Anzeiger für Schweizer. Altertums-Kunde* II 3; Studniczka, *Myrons Ladas;* Hiller von Gärtringen, *Ausgrabungen in Griechenland;* B. Graef, *Archäologische Beiträge* (Hermes); A. Michaelis, *A. Springers Kunstgeschichte des Altertums;* Eyfsenhardt, *Die Anfänge historischen Lebens in Griechenland;* Reber, *Über die Anfänge des ionischen Baustiles* (Abh. d. K. Bayr. AdW.); O. Hirschfeld, *Auguste Allmer;* G. Steindorff, *Bericht über Reisen nach der Oase Siwa und in Nubien;* E. Anthes, *Die Altertumswissenschaft in Hessen; Bericht des Vereins Carnuntum in Wien,* 1897/98; Keune, *Metz in römischer Zeit;* Haug und Sixt, *Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs* II; *Bullett. Dalm.* XXIII 10, 11; *Rendiconti* (Lincei) IX 7, 8; *Annalen des Vereins für Nassauische Altert.-Kunde* XXXI 2; Zedler, *Die Incunabeln nassauischer Bibliotheken*; Helbing, *Monatsberichte über Kunst-, Wissensch und K.-Handel;* Koepp, *Über die röm. Niederlassung bei Haltern an der Lippe;* E. Löwy, *Die Naturwiedergabe in der älteren griech. Kunst; Jahrbuch des Kais. Deutsch. Arch. Instituts* XV 4; Bieńkowski, *De simulacris barbararum gentium apud Romanos;* Cichorius, *Die Reliefs der Trajanssäule* Taf.-Bd. II, Text-Bd. III; Brunn-Bruckmann, *Denkmäler* 102, 103; A. Mau, *Pompeji in Leben und Kunst;* J. Burckhardt, *Griech. Kulturgeschichte* III; J. Strzygowski, *Orient oder Rom?, Beiträge zur Gesch. der spätantiken und frühchristl. Kunst*; H. Wallis, *Egyptian Ceramic Art;* R. Proctor, *The printing of Greek in the*

XV^th Century; Furtwängler, *Beschreibung der Glyptothek*; Giov. Montano, *Iscrizioni antiche*; Pauly-Wissowa, *Realencyklopädie* IV 1; Papageorgiu, *Uned. Inschr. von Mytilene*; Cyril Davenport, *Cameos*; *Musées de l'Algérie et de la Tunisie.*

Herr Oehler vervollständigte seine in der Märzsitzung 1900 gemachten Angaben über die neuen Entdeckungen des Herrn Hantz in der Bucht von El-Kram (*Académie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus* 1900, p. 53—78): Soweit er sich über den ersten hydrographischen Teil der Ausführungen des genannten Seeoffiziers ein Urteil zutrauen dürfe, scheine es ihm erwiesen, dafs unmittelbar nördlich am Kasino von Khéreddine ein Molo ansetzte, der einen gegen alle Winde geschützten Hafen von ca. 300 m Breite und ca. 800 m Länge mit einem Flächeninhalt von ca. 240 000 qm bildete, welcher mit dem Meere durch eine im Norden zwischen dem Molenkopfe und dem Festlande gelegene Einfahrt von 60—70 m Breite in Verbindung stand. Auch der zweite Teil der Ausführungen des Herrn Hantz sei sehr beachtenswert; indessen sei denselben gegenüber vor der Hand noch Zurückhaltung geboten, weil einige Punkte der Aufklärung bezw. des Beweises bedürften, was Herr Hantz übrigens selber zugebe. Herr Oehler wird an anderer Stelle eingehender auf seinen Bericht zurückkommen.

Herr Conze legte das Werk von Pontremoli und Collignon „*Pergame*“ (Paris 1900) vor, unter warmer Anerkennung dessen, was hier durch liebevoll eingehende Beschäftigung beider Autoren mit dem unseren Interessen hier in Berlin so nahe liegenden Gegenstande geschaffen sei. Die Anerkennung galt sowohl den künstlerisch ausgezeichneten bildlichen Darstellungen Pontremoli's, als auch dem litterarischen, von Collignon herrührenden Teile. Zu einer erheblichen Abweichung seiner Ansichten von der der Autoren fand der Vortragende fast nur in einem Punkte Anlafs, allerdings einem nicht unwichtigen, betreffend die Wiederherstellung des grofsen Altars. Die Art der Anbringung des sog. Telephosfrieses anders als an der Rückseite der Säulenhalle würden jetzt wohl auch Pontremoli und Collignon nicht mehr aufrecht erhalten wollen, nachdem inzwischen die Arbeit von Schrader im Jahrbuch des Instituts (1900, S. 97 ff.) erschienen sei. Aufserdem wurde die Frage aufgeworfen, ob der von Pausanias in aller Kürze als in Pergamon vorhanden erwähnte Aschenaltar überhaupt auf dem Eumenischen Pracht-Altare zu suchen sei, und nicht vielmehr an einer ältesten Opferstelle, auf deren Spur Richard Bohn an höchster Stelle des Stadtberges aufmerksam gemacht hätte.

Der Vortragende nahm Gelegenheit, was in der Archäologischen Gesellschaft noch nicht geschehen sei, zu erwähnen, dafs die schrittweise Fort- und Durchführung der Untersuchung von Pergamon dank dem Entgegenkommen der Verwaltung der Königlichen Museen nunmehr vom Archäologischen Institute in die Hand genommen werden solle, sobald die im Reichs-Etats-Entwurf dafür eingestellten mäfsigen, aber ausreichenden Mittel vom Reichstage bewilligt sein würden. Ein erster Schritt dazu sei bereits im vorigen Herbste mit Wiederbeginn der Ausgrabungen gemacht worden, über deren ermutigende Ergebnisse in der nächsten Sitzung der Gesellschaft berichtet werden solle. Einstweilen kam nur die Photographie eines am Abhange unterhalb des Gymnasiums gefundenen überlebensgrofsen Marmorkopfes, im Typus Alexander dem Grofsen gleichend, zur Vorlage.

Herr B. Graef berichtete eingehend über das Buch von O. Puchstein, *Die griechische Bühne, eine architektonische Untersuchung.* Berlin 1901.

Nachdem früher die Gestalt der griechischen Theaterbauten wesentlich um möglicher Rückschlüsse auf die Aufführung der Stücke willen uns interessirten, ist durch das reichlich angewachsene Material ein architektonisches Problem an und für sich daraus entstanden.

In diesem Sinne mufs zunächst das vorliegende Buch gelesen werden, und wenn auch Puchstein selbst seine Meinung über die Benutzung der Skenengebäude bei Aufführungen deutlich genug kundgiebt, so mufs doch diese Frage von der nach der Gestalt der Skene fürderhin getrennt behandelt werden. Da die Aufstellungen Puchsteins zum grofsen Teil sehr überraschend sind, und oft so, dafs sie nur durch erneute Untersuchung der Ruinen entschieden werden können, überdies das Buch noch so neu ist, dafs auch die durch reine Denkarbeit zu erörternden Fragen noch nicht erledigt sein können, so soll im folgenden weniger beurteilt als referiert werden.

Zunächst wird die typische und allen gemeinsame Gestalt des *Proskenion* festgestellt. Dafs es sich dabei nicht nur um eine Stützenstellung mit einem Dache, sondern wirklich um ein *Podium* handele, auf welchem man auftreten konnte, ist allgemein zugegeben. Der bühnenmäfsige Charakter wird hier besonders an den Resten der Konstruktion erhärtet.

Dafs die Pinakes, welche zwischen die Stützen gefügt waren, nicht wie Dörpfeld wollte, Bilder zum Auswechseln waren, sondern nur Wandteile, wird unter Bezugnahme auf andere Gebäude mit Interkolumnienschlufs und die niedrigen Preise für den Anstrich der Pinakes in den Baurechnungen von Delos überzeugend dargethan.

Dafs es im hölzernen Proskenion nicht anders war, wird man zugeben. Dafs aber dieser Thatbestand allein genüge, um dieser Pinakeswand den Charakter des Spielhintergrundes ganz abzusprechen und sie ausschliefslich zu Stützen der Bühne zu machen, leuchtet nicht ein. Man möchte verstehen, warum gerade diese und keine andere Form des Unterbaus gewählt wurde. Den akustischen Charakter einer solchen Wand als Hintergrund sucht P. in eigentümlicher Weise zu umgehen, wiewohl er bei dem hölzernen Podium gerade auf diesen besonderes Gewicht legt. Unter den an die Gestalt des Proskenion sich knüpfenden Einzelfragen verdienen die lehrreichen Beobachtungen über die Entwickelung der Stützentypen besondere Beachtung.

Es handelt sich nun in dem zweiten, dem Hauptabschnitt des Buches, um „*Die Grundrifsformen der griechischen Bühne*“, das heifst also, um den Grundrifs des über der Proskenionwand sich erhebenden *Oberstocks*. Dafs ein solcher existierte,

ist an einigen Theatern durch untrügliche Spuren erwiesen, aber es ist kaum etwas davon übrig geblieben. Vermutungen darüber zu wagen, ist also nicht nur das Recht, sondern sogar die Pflicht des Forschers. P. geht dabei von der ausgesprochenen Absicht aus, diesen Oberstock als eine griechische Bühne wiederherzustellen, welche mit den Angaben des Vitruv übereinstimmt.

Nach bewährter Methode werden die Skenen in landschaftliche Typen gesondert.

Zum Ausgangspunkt für den ersten, den östlichen Typus, nimmt P. das Theater von Priene. Hier ergiebt sich als ganz gesichert für den Oberstock eine Grundrifsform, bei welcher das Podium jederseits die Länge des Bühnengebäudes überragt und so nach hinten umbiegt, dafs es auch einen Teil der beiden Seiten umfafst. Diese beiden an der Seite nach hinten laufenden Teile erklärt Puchstein für die Versurenwege des Vitruv, die beiden Mauern, welche sie seitlich einfassen, für die Paraskenien. Die drei Thüren, welche nach Mafsgabe des Unterstocks aus jedem der drei Räume der Skene auf das Podium führen, würden dann der *Regia* und den beiden *Hospitalia* des Vitruv entsprechen. Aufserdem nimmt P. noch Thüren an, wie sie seiner Meinung nach zur Verbindung notwendig sind. Ist bis auf die Anlage der Thüren dieser Grundrifs gesichert, so knüpft sich eine wichtige Frage an den Aufbau. Es ist nämlich an der N.W.ecke ein Orthostat erhalten, der sich als Teil einer Brüstung ergiebt, die hier bis zur Treppe, welche von hinten auf das Podium führt, dessen seitlichen Schutz bildete. Ähnlich mufs dann auch auf dem östlichen Teil eine Brüstung gestanden haben. P. giebt zu, dafs dieses die wahrscheinlichste Ergänzung sei. Aber der Wunsch, hier die Paraskenienwand Vitruvs wiederzufinden und eine nicht ganz überzeugende Analogie der Bühne von Termessos führt ihn dazu, den prinzipiellen Unterschied zwischen einer niedrigen Ballustrade und einer hohen Wand —, die dann doch wohl auch ein Dach tragen und den ganzen Eindruck des Gebäudes wesentlich verändern müfste — fast unmerklich etwas zu verwischen, so dafs wir im nächsten Theater dieses Typus, dem von Delos, bereits nur noch von *Wänden* lesen (S. 56), *seien es niedrigere oder höhere.* Und doch wird man nicht gern eine niedrige Ballustrade, die einen unbedeckten Balkon begrenzt, für ein Paraskenion halten wollen.

Hier also ist ein Punkt, der für die ganze Frage wichtig ist, und an dem ich lebhafte Bedenken nicht zurückhalten kann. Denn andererseits wäre eine wirkliche hochgehende Wand, die an drei Seiten eine auf Stützen ruhende ringsumlaufende Galerie in Delos begrenzte, eine sehr schwere Zumutung. — In diesen östlichen Typus werden ferner eingeordnet: das Theater in Assos in Magnesia, Ephesos und Pergamon.

Der zweite Typus ist die Rampenbühne. Er ist am bekanntesten durch das Theater von Sikyon, wo die Rampen zum Teil aus dem anstehenden Felsen gehauen und daher noch heut erhalten sind. Ein zweites Beispiel, wo die Rampen sicher da waren, ist Epidauros. P. erklärt sie auch hier für ursprünglich. Eine Ergänzung der Bühne von Epidauros giebt das Titelbild, aus dem ersichtlich ist, wie sich P. die Bühne mit den Paraskenien und den die Versurenwege vertretenden Rampen, mit zweitem Obergeschofs und Dach in Übereinstimmung mit Vitruv denkt, und wie er sie für das Spiel verwendet wissen will. Das Befremdliche dieser Ergänzung ist ihm selbst nicht verborgen und wir halten daher billig auch unser eigenes Urteil noch zurück. Als weitere Beispiele dieses Typus erweist P. zum Teil mit einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit Oropos, Zea, Megalopolis, das zweite so genannte hellenistische Proskenion in Athen, welches er für das Lykurgische erklärt, und die zweite Periode der Skene von Eretria. Hier haben sich bekanntlich im Oberstock Steingleise gefunden, die P. mit dem amerikanischen Herausgeber als für das Ekkyklema bestimmt ansieht. Diese Bestimmung wird von Dörpfeld geleugnet, da er überhaupt die Nachrichten über Verwendung des Ekkyklema im V. Jahrhundert zum Teil im Anschlufs an Neckel für Erfindungen der Grammatiker hält.

Aber auch Dörpfeld läfst einen rollbaren Thron bestehen und giebt für Eretria Wagen zu. Jedenfalls ist also in Eretria eine Vorkehrung für etwas Rollbares vorhanden, und bei der Unsicherheit unserer litterarischen Überlieferung über das Ekkyklema, wie sie Dörpfeld (*Das griechische Theater* S. 236) klar darlegt, wird man künftighin jene Vorkehrung als Grundlage weiterer Untersuchungen verwenden müssen. Und sie beweist freilich eine intensive Benutzung des über dem Proskenion liegenden Podiums zu Spielzwecken.

Aufserdem besafs auch das Theater von Pompei nach Puchsteins und Koldeweys Ermittelungen ehemals eine hochgelegene Bühne, zu welcher sie Rampen ergänzen.

Als dritter Typus der griechischen Bühne erscheint der „altattisch-westliche".

Der Grundrifs der von Dörpfeld so genannten Lykurgischen Skene besteht bekanntlich aus einem langgestreckten Rechteck, dem an der einen dem Zuschauerraum zugekehrten Langseite zwei annähernd quadratische Vorsprünge vorgelegt sind.

Puchstein widerspricht zunächst der von Dörpfeld vorgeschlagenen Ergänzung mit Säulen auf den Vorsprüngen und vor dem von diesen eingeschlossenen mittleren Wandteil — wie mir scheint, mit überzeugenden Gründen. Ferner hält er diesen Bau für älter als Lykurg. Er ergänzt nun auch dieses Gebäude im Oberstock mit einer Bühne zwischen den beiden Vorsprüngen. Eine ähnliche Anlage nimmt er für die erste Form des Theaters von Eretria an, wo schon zu etwas befremdlichen Annahmen (Bogen im Erdgeschofs zum Tragen der Paraskenienwände) gegriffen werden mufs. Beide Theater will P. bis an das V. Jahrhundert hinaufrücken, für das somit eine erhöhte Bühne gewonnen wäre, die an Breite alle späteren übertroffen hätte. Diese Folgerung, welche freilich für das Spiel im V. Jahrhundert von erschreckender Bedeutung wäre, unterliegt aber einer Reihe von Bedenken. Zunächst ist zwar das relative Alter dieser Bauten sicher,

aber die Gründe für einen so frühen Zeitansatz (Analogie mit den Mauern von Dystos) nicht überzeugend. Ferner ist gerade für diese beiden Skenengebäude weder ein Oberstock noch die Existenz eines Proskenion, welches die Bühne hätte tragen müssen, irgendwie erweislich. Dafs dort ein solches gewesen sei, folgert P. aus dem Theater von Neu-Pleuron, welches aber Ende des III. Jahrhunderts erbaut ist, und aus Sicilischen Theatern, vor allem dem von Segesta. Doch scheint mir auch diese Analogie nicht zwingend und die Möglichkeit, dafs unter diesem ganzen dritten Typus zwei verschiedene zusammengefafst seien, offen zu halten.

Es bleibt also vieles unsicher, aber abgesehen von diesen letzteren beiden ältesten Beispielen ist doch für alle späteren Bühnenbauten die Herrichtung zum Spiel auf dem Proskenion immer deutlicher geworden. Schon Robert hatte (*Hermes* XXXII) für die hellenistische Zeit ein Spielen auf der hohen Bühne angenommen. Aber wir müssen uns hüten, dasselbe für das V. Jahrhundert anzunehmen, selbst wenn sich erweisen lassen sollte, dafs auch die alte Tragödie später so aufgeführt wurde. Aber die späteren Theater waren doch in erster Linie für die Stücke ihrer Zeit eingerichtet. Nun hat zwar Leo (*Rh. Museum* LII) auch für diese den Chor nachgewiesen. Doch nahm er nicht mehr wie früher an der Handlung teil.

Es läfst sich nun aber auch von anderer Seite der positive Beweis erbringen, dafs die früheren Skenenbauten sehr viel primitiver gewesen sein müssen, als die uns bekannten — die nicht älter sind als das Ende des IV. Jahrhunderts: Bekanntlich ging in vielen Theatern dem steinernen Proskenion ein hölzernes voraus. Puchstein und Koldewey haben unsere Kenntnis dieser hölzernen Proskenien um ein sehr wichtiges und merkwürdiges Beispiel in Akrai vermehrt.

Der Gedanke liegt nahe, sich diese Holzbauten nicht als dauernde Teile eines im übrigen aus Stein erbauten Theaters zu denken, sondern zu glauben, dafs sie immer nur für jede Aufführung in die dazu hergerichteten Lochsteine eingesetzt wurden. So geschah es sicher noch in hellenistischer Zeit in Pergamon, wo ja der Grund ersichtlich ist, so früher in Megalopolis, wo man die Front des Thersileion nicht verunstalten wollte, und deshalb zur Aufbewahrung der Skenenbestandteile — wie jetzt feststeht — mit dem Theater gleichzeitig eine „Skenotheke“ baute. Ein Umstand, auf den auch P. ausdrücklich hinweist.

Es ist kaum denkbar, dafs solche leicht aufzubauende und leicht abbrechbare Holzskenen bereits komplizirte Bauten aus zwei Stockwerken und mehreren Zimmern gewesen seien. Man wird sie sich möglichst primitiv zu denken haben.

Man erkennt also immer besser eine lange Entwickelung der Bühnenbauten, und darin liegt eine grofse Puchstein verdankte Förderung.

Dann aber wird es auch immer klarer, dafs wir zu trennen haben die Frage nach Gestalt der steinernen Bühnengebäude von der Frage nach der Art des Spieles im V. Jahrhundert. Dafür sind wir nur auf die Stücke selbst angewiesen, und ich denke, sie reden eine eindeutige Sprache.

Zum Schlufs sprach Herr L. Lewin: Über die Technik in antiken Bronzen.

Die Untersuchung der Technik in antiken Bronzegüssen kann nicht wenig dazu beitragen, die Zeit des Entstehens solcher Werke festzustellen. Auf die Wichtigkeit solcher technisch-kritischen Bestimmungen wies schon Winckelmann*) hin. Dieselben haben auch ein kulturhistorisches Interesse, da sie wesentlich die Frage, ob nichtcivilisirte Völker einfach entwickelte Bronzetechnik haben können, beantwortet. Kulturfremde Völker, wie z. B. die afrikanischen, die auf dem Boden primitiver Formgebung stehen, formen ihre Götzen nur aus Holz oder Thon. Daher halte ich auch die Benin-Bronzen für Werke, die nicht von Negerhänden in die Metallform gebracht wurden. Die in diesen Bronzen offenbarte Kunst hat andere Quellen.

Einen Einfluſs auf die Schönheit der Bronzen hat die benutzte Metallmischung. Neben Zusammensetzungen von 90 Teilen Kupfer zu 10 Teilen Zinn, findet man in antiken Erzgebilden hochprozentige Blei- und Zinkbronzen. Diese Metalle sind absichtlich hinzugethan worden, weil bei Vollgüssen und gelegentlich auch Hohlgüssen aus einer reinen Kupfer-Zinn-Bronze das Zinn sich an der Gufsoberfläche ausscheidet und diese verunstalten kann, auch Poren entstehen, ebenso wie wenn das Gufslager nicht trocken ist. Dem Aussehen nach würden z. B. die vor 1600 v. Chr. gegossenen Canephoren im Louvre Kupfer-Zinnbronzen sein.

Die Kunst der guten Metallmischung war, wie schon Plinius klagt, zu seiner Zeit verloren gegangen und deswegen die Güsse unvollkommen. Dies kommt thatsächlich auch an römischen Bronzen ganz oft zum Ausdruck, so dafs, wenn z. B. die sogenannte Saburoffsche Bronze sich als griechische nicht sicher erweisen lassen könnte, man sie der Arbeitsart nach und wegen der vielen Oberflächenfehler, die vielleicht von der Metallmischung abhängen, für römischen Ursprungs halten könnte.

Griechen und Römer wandten viel das Wachsausschmelzverfahren an, durch das schöne Kunstwerke, z. B. der im hiesigen Museum befindliche Unterteil einer weiblichen Bronzestatue aus Kyzikos, die Beine eines kindlichen Körpers aus Pergamon und tausend andere geschaffen wurden. Auch Egypter benutzten vielfach Wachsmodelle. Vielleicht nimmt man aber dies Verfahren zu häufig an. Sowohl in Griechenland und Rom, als lange vorher im Orient wurde in Sand resp. Lehm gegossen. Dafür sprechen sowohl die Bibel, die den König Salomo seine ehernen Tempelwerke „in dichter Erde“ giefsen läfst, als auch die chaldäischen, assyrischen und egyptischen Bronzealtertümer.

Das Wachsausschmelzverfahren erfordert weniger nachträgliche Bearbeitung als die Sand- oder Lehm-

*) *Briefe an seine Freunde*, her. v. Cassdorf, 1780. T. II, p. 58.

form. Die Alten verstanden diese Bearbeitung mit Schabern und Polierinstrumenten vorzüglich. Solche Schaber, wie wir sie auch heute noch gebrauchen, sind, meiner Meinung nach, auf der bekannten Berliner Schaale, die eine Giefswerkstatt darstellt, abgebildet. Schon die hiesige Bronze Ramses II.' ist absolut kunstgerecht ciseliert. Waren in der Bronze Löcher, so wurden entsprechende Metallstifte oder, nach entsprechender Unterschneidung, quadratische oder rechteckige schräg gefeilte Flecken eingekeilt. Der im Rhein gefundene bekränzte Knabe zeigt gutgearbeitete derartige Flicken, ebenso der betende Knabe; nicht sorgfältig eingesetzte dagegen die Saburoffsche Bronze.

Die idealste Methode der Herstellung eines Bronze-Gebildes in einem Gufs ist sowohl durch das Wachsausschmelzverfahren als auch durch das Formen in plastischer Masse ausführbar. Philo von Byzanz giebt an, dafs die Alten ihre Statuen immer in einzelnen Stücken gegossen hätten. Trotzdem ist anzunehmen, dafs einzelne Kunstgiefser über geeignete Werkstätteneinrichtungen verfügt haben werden, um grofse Metallmassen zu bändigen. Wichtig wäre es, derartige Nachforschungen auf viele grofse Erzstatuen auszudehnen. Es ist anzunehmen, dafs gerade dadurch der zeitliche und örtliche Ursprung mancher Bronzen besser als bisher sich feststellen lassen wird, da handwerks- oder kunstgemäfse Übung stets und aller Orten, wenn auch kleine, Verschiedenheiten aufweist.

Besonders wäre auf die Zerlegungs- und Wiederverbindungsart des Modells resp. der einzeln gegossenen Stücke einer Figur zu achten. Oft wurde der Kopf einzeln gegossen, wie dies auf der „Berliner Schaale" zum Ausdruck kommt, bisweilen auch mit einem Stück der Brust und des Rückens, wie z. B. nach meinen Untersuchungen in der Saburoffschen Bronze. Dafs er der letzteren jetzt fehlt, scheint mir, den sichtbaren Spuren nach, auf eine künstliche Entfernung mittels Sägeschnitt zurückzuführen zu sein. Die Schnittfläche liegt jetzt so, dafs sie technisch für eine ursprüngliche Befestigung des Kopfes an ihr gar nicht zu verwerten ist. Dagegen sprechen auch die tiefer liegenden inneren Nähte.

An manchen Bronzen sind ein oder beide Beine, auch der Vorderteil der Füfse — wenn der Eingufs auf der Spannhöhe sich befindet — die Arme, auch die Genitalien besonders gegossen und später vereinigt.

Die Vereinigung geschah durch Nägel, Bolzen, Schwalbenschwänze und Lötung — deren erste Erwähnung ich bei Jesajah finde. Die Armbefestigung an der Saburoffschen Bronze ist, sehr geschickt, durch eine, die halbe Armöffnung deckende und am Thorax angepafste Metalllasche bewerkstelligt worden. Die Fufssohlen fehlen dieser Figur. Die Öffnung ist wohl als Luftöffnung beim Giefsen benutzt worden.

Auch durch Verschweifsen (Überlaufenlassen flüssiger Bronze) ist die Vereinigung von Bronzeteilen oft erzielt worden. Hierzu gehört eine grofse Geschicklichkeit.

Die Dübelung verschiedener Körperteile habe ich bisher selten gefunden. In eigenartiger Technik findet sie sich an der technisch interessantesten Bronzefigur einer egyptischen Priesterin im hiesigen Museum. Ihre Arme sind verloren gegangen, ein im Metall sitzender Dübel abgebrochen und der andere erhalten.

Manche andere Methode, wie z. B. die keilige Verzapfung an entsprechend in den Modellen angelegten Rändern mag gebraucht worden sein.

Ein weites Feld der Forschung eröffnet sich hier, die gewifs auch Erfolge zeitigen wird.

Herr v. Luschan bemerkte im Anschlufs an diesen Vortrag:

Herr Lewin hat von den Benin-Altertümern gesagt, dafs sie nicht von Negern gegossen seien. Demgegenüber mufs ich energisch betonen, dafs das eine rein persönliche Vermutung ist. Es kann nicht dem allergeringsten Zweifel unterliegen, dafs die bisher bekannten Stücke sämtlich und ausnahmslos von eingeborenen Künstlern in Wachs modellirt sind, und es erscheint schwer denkbar, dafs die von Eingeborenen gefertigten Modelle dann von Europäern in Erz gegossen wurden. Solange das nicht einwandfrei bewiesen werden kann, müssen wir daran festhalten, dafs diese Kunstwerke von schwarzen Künstlern nicht nur modelliert, sondern auch gegossen und ciseliert wurden.

Ob die Technik des Giefsens in verlorener Form in West-Afrika bodenständig oder erst unter europäischem Einflusse etwa im 15. Jahrhundert entstanden ist, kann gegenwärtig nicht mit Sicherheit entschieden werden, aber jeder Ethnograph weifs, dafs diese Technik heute in ganz Guinea allgemein verbreitet ist und mit bewundernswerter Meisterschaft geübt wird.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bernoulli, J., Griechische *Ikonographie* mit Ausschlufs Alexanders und der Diadochen. I. Die Bildnisse berühmter Griechen aus der Vorzeit bis an das Ende des 5. Jahrh. v. Chr. München, Bruckmann. XIX, 215 S. 8 mit 37 Abbildungen und 26 Lichtdrucktafeln. *M* 16.

Detlefsen, D., Die Beschreibung Italiens in der Naturalis historia des *Plinius* und ihre Quellen (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausg. von *W. Sieglin*, Heft 1). Leipzig, Avenarius. 62 S. 8. *M* 1,60.

Schmidt, A. M. A., Schülerkommentar zu *Livius* I. II. Leipzig, Freytag. 102 S. 8. Geb. in Halbl. *M* 1,20.

Schmidt, A. M. A., Schülerkommentar zu *Livius* XXI. XXII. Leipzig, Freytag. III. 96 S. 8. Geb. in Halbl. *M* 1,20.

Valaori, J., Der *delphische* Dialekt. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 83 S. 8. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Soeben ist erschienen:

Kammer, Ed., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. umgearbeitete Auflage. Mit einer Abbildung in Lichtdruck. 352 S. gr. 8°. br. 4 *M*, geb. 5 *M*.

Das Werk wendet sich an die **Lehrerwelt**, an **die gesamte deutsche Jugend** und schließlich an **alle**, welche sich in unserer Zeit noch Sammlung und Muße für die ewigen und schönsten Gebilde dichterischer Phantasie bewahrt haben.

Werkhaupt, G., Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee. Nach der Reihenfolge der Verse. Nebst Erklärung der homerischen Formen. I. Gesang 1 u. 2. 56 Seiten. gr. 8°. 75 Pf.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophenwege.

Ausblicke und Rückblicke

von

Dr. Karl Joël,

Professor an der Universität Basel.

I. Die Zukunft der Philosophie.
II. Das ethische Zeitalter:
1. Der neue Geist.
2. Das Herz der Wissenschaft.
3. Die Schlachtreihen der Kraft und der Liebe.
III. Die Frauen in der Philosophie.
IV. Philosophen-Ehen.
V. Die Sphinx des Pessimismus.
VI. Stirner.
VII. Philosophie und Dichtung.

Gr. 8°. 6 Mk., gebunden 7 Mk.

Diese Studien wollen dazu beitragen, der langen, unheilvollen Entfremdung zwischen der Philosophie und dem Zeitgeiste ein Ende zu machen, jener den belebenden Strom des Zeitgeistes und diesem die vertiefende Kraft der Philosophie zuzuführen. Sie suchen daher möglichst das Band zwischen Denken und Leben ins Licht zu setzen, sprechen möglichst lebendig und persönlich von der Philosophie, von ihren Wegen und Aussichten und erzählen von den eigenartigen Charakteren und Schicksalen der Denker; aber sie suchen stets zugleich das Persönliche für das Allgemeine zu verwerten, aus dem Gestaltenreichtum der Geschichte die Gegenwart zu verstehen und den Faden fortzuspinnen auch in die Zukunft. Denn sie bekennen und predigen die Mission der Philosophie für eine Idealkultur. Sie sehen nach dem naturalistischen einen neuen Zeitgeist sich heraufringen und wollen ihm zum Wort, zum philosophischen Bewufstsein verhelfen; sie suchen Klarheit über die Renaissancetriebe der Zeit und ihre ethische Gährung, über allerlei Übergangsgestalten, den Pessimismus, den Stirnerschen Individualismus, den ästhetischen Monismus, über die Stellung des heute vorschreitenden Weibes zur Philosophie, wobei sie in objektiver historischer Betrachtung bei aller begründeten Verneinung den Frauen eine bisher wenig beachtete, besondere indirekte Rolle für die Philosophie zuschreiben. Sie vermeiden endlich nach Kräften den grauen Ton des Fachspezialismus und des scholastischen Docierens und pflegen die Form, um den Inhalt zu heben, durch die rednerische Sprache der Bilder zu erhellen, zu beleben und zu erwärmen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor Dr. **Fr. Aly**, Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur. 7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften. 3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen.

Text. 5. Auflage. 1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen für den Schulgebrauch. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.

Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.

gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

Mit einer Beilage der J. Rickerschen Verlagsbuchhandlung (A. Töpelmann), Giefsen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 3. April. **1901. No. 14.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

The Amherst Papyri, by P. Grenfell and S. Hunt, I . . . . . / Fayûm towns and their papyri, by P. Grenfell, S. Hunt, G. Hogarth, with a chapter by G. Milne (Egypt Exploration Fund) . . . . . (C. Wessely) 369

H. Zimmern, Biblische und babylonische Urgeschichte (V. Prášek) 371

E. Siecke, Mythologische Briefe. I. Grundsätze der Sagenforschung. II. Uhlands Behandlung der Thor-Sagen (H. Steuding) 372

C. Bicknell, Osservazioni ulteriori sulle incisioni rupestri in Val Fontanalba 373

H. Swoboda, Griechische Geschichte. 2. A. (Schneider) 374

Livi a. u. c. libri, rec. Guil Weifsenborn. Ed. II quam cur. M. Müller. II 1 (libri VII—X) (W. Heraeus) . 375

Tacitus Annalen, Schulausgabe von A. Draeger. II 1 (Buch XI—XIII) 2 (Buch XIV—XVI). 4. A. von F. Becher (Th. Opitz) 377

Präparationen, herausg. von Krafft und Rauke. 47: Demosthenes' 8 Reden gegen Philipp, von J. Simon; 49: Thukydides III—V, von H. Schmitt; 56: Sallust Bellum Iugurthinum, von K. Braun; 58: Cicero für Sestius, von A. Krause; 60: Ovid' Metamorphosen III—IX, von Th. Merklein 380

H. Meltzer, Griechische Grammatik. II (J. Sitzler) . . 381

K. Krumbacher, Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter (G. Wartenberg) 382

O. Frömmel, Kinder-Reime. Lieder und Spiele. II . 384

Meyers Sprachführer. Italienisch, von R. Kleinpaul. 3. A. von B. Wiese 384

Auszüge: Neue philologische Rundschau 4. — Journal des savants, Januar. — Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XI 6. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIII 6. — Revue belge de numismatique 1901, 1. — Athenaeum 3824. — Bollettino di filologia classica VII 7. — American Journal of Archaeology IV 2. 385

Rezensions-Verzeichnis 388

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 14. Februar. — Académie des inscriptions, 18. und 25. Januar 392

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

The Amherst Papyri, being an account of the greek Papyri in the collection of the right hon. Lord Amherst . . . by B. P. Grenfell and A. S. Hunt; part. I . . . with nine plates, London, Henry Frowde. 1900. VIII und 48 S. gr. 4°. 15 sh.

Fayûm towns and their papyri by B. P. Grenfell, A. S. Hunt, D. G. Hogarth, with a chapter by J. G. Milne, London, Egypt Exploration Fund 1900. XV u. 374 S. 8°. 17 Tafeln und 1 Karte.

Für den Lord A. haben die beiden gelehrten Herausgeber eine Papyrussammlung während der letzten drei Jahre aus verschiedenen Gegenden Ägyptens zusammengestellt und beginnen sie in einem luxuriös ausgestatteten Werk herauszugeben. Die griechischen Papyri dieser gerühmten Sammlung enthalten theologische und profane litterarische Werke, sowie schöne Urkunden aus ptolemäischer, römischer und byzantinischer Zeit. Hier erhalten wir vorerst Theologica, darunter das noch nicht im griechischen Text vorliegende apokryphe Buch 'Auffahrt des Jesaias' in den siebenten Himmel, bisher nur in äthiopischen, altslavischen und lateinischen Übersetzungen; die Konstatierung dieses Textes ist H. C. H. Turner zu verdanken. Ein christlicher Hymnus aus dem Anfang des 4. Jahrh. n. Chr., akrostichisch gebaut, zeigt einen Widerspruch zwischen accentuierender und quantitierender Metrik. Ein Brief aus Rom bezeugt die Existenz einer christlichen Gemeinde im Fayûm zu Ende des III. Jahrh. Schliefslich kommen Texte der h. Schrift in sehr alter Überlieferung und liturgische Fragmente.

Im neuesten Bande der Graeco-Roman Branch beschäftigen sich die verdienten Forscher nach zweijähriger Unterbrechung wieder mit dem Fayûm, dessen alte Geographie sowie seine Bedeutung in der Geschichte der Papyrusfunde besprochen wird; dann werden die Ergebnisse der Ausgrabungen in Kôm Uschîm geschildert. Die Münzfunde bespricht C. Milne. Unter den Texten steht an erster Stelle ein in Kôm Uschîm (Karanis) gefundenes Fragment einer Rolle (aus dem Ende des II. Jahrh. n. Chr.) mit drei verstümmelten Kolumnen aus Chariton, Chaereas und Calirrhoë IV 2. 3, identifiziert von Prof. Crusius; es ist für die Textgeschichte wichtig, da der cod. Florentinus erst aus dem XIII. Jahrh. stammt. Dann kommt ein bisher unbekanntes litterarisches Fragment in logaödischen Versen, vielfach zerstört, dann Fragmente eines

Kommentars zu Aristot. Topica II 2, die unvermeidlichen Homerfragmente, endlich Euklid, Demosthenes. Sind auch die Stücke unbedeutend, sie haben doch eine grofse Wichtigkeit für uns, indem diesmal mit Sicherheit ihr Fundort nachgewiesen ist, so dafs wir eine Vorstellung von der Kultur in Mittelägypten erhalten, wenn wir wissen, dafs und welche Bücher in den entlegenen mittelägyptischen Dörfern am Rande der Wüste gelesen wurden.

Unter den Urkunden ragen Stücke aus ptolemäischer Zeit, dann die Kopie eines Briefes Kaiser Hadrians hervor. Ein Edikt (über das aurum coronarium) ist sehr zerstört; ebenso ein Erlafs des praefectus Aegypti aus a. 134 über die wechselseitige Ausstellung von Quittungen. No. 23 ist eine Liste von Personen in der Hauptstadt des Nomus, auf welche Liturgien vom Lande entfallen; wir erfahren dabei die Höhe ihres Einkommens. No. 24 aus a. 158: Pusimis, der ein polizeiliches Amt in einem kleinen Ort versieht, beschwört ein Edikt des Praefectus Augustali bekannt gemacht zu haben, das sich gegen den Aufenthalt ortsfremder Personen richtet. No. 27: ein neues Aktenstück zur Epikrisis; Z. 32 erg. *γνω*]*ρίζω*. — No. 34: über Nomarchie-Steuern im Betrag von 560 Dr. No. 36 a. 111/2 Verpachtung der ausschliefslich befugten Ausübung des Ziegeleigewerbes; über *εἰκονίζω* s. Wiener Sitzgsber. 142. 9. 25. Mit den Namen und der Höhe verschiedener Steuern beschäftigen sich No. 41 ff., dann kommen Zollquittungen, Quittungen über das 5-Tagewerk, über Naturalsteuern; No. 87: bei der Bank des Flavius Eutychides wird in Euhemeria eine Einlage gemacht, die in Alexandria auszuzahlen ist. No. 94 f. sind Terminlieferungs-Verträge; Z. 9 l. *ὁμολογῶ* mit fehlerhaftem *ι* adscr. Es folgen kleine Briefe und private Notizen; die sog. Fragen an ein Orakel lassen auch eine andere Interpretation zu. Nach einem summarischen Verzeichnis unedierter Schriftstücke kommen 50 Ostraka aus dem Fayum; Indices, Photographien von Schriftstücken, Ortschaften und Industriegegenständen, endlich eine Karte des antiken Arsinoites nomus vervollständigen das Werk.

Wien. **C. Wessely.**

Heinrich Zimmern, Biblische und babylonische Urgeschichte (Der alte Orient. 2. Jahrg. Heft 3). Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. 40 S. gr. 8°. *M* 0,60.

In der Form eines knapp gehaltenen, für einen gebildeten und urteilsfähigen Zuhörerkreis bestimmten Vortrages zieht Verf. eine Parallele zwischen den biblischen Mythen der Genesis und den babylonischen durch Berossos und keilinschriftlich auf uns überkommenen Legenden. Auf Grund einer eingehenden Erörterung gelangt er zu Resultaten, die auch für die Frage nach dem Ursprung der israelitischen Mythen wichtig erscheinen. Eingangs weist er schlagend nach, dafs die Hauptzüge des israelitischen Schöpfungsberichts der guten alten Volkstradition angehören, dafs sie demnach einer älteren Periode als die Exilzeit ihr Entstehen verdanken. In weiterer Folge erschliefst sich dem Verf. die richtige Erkenntnis, dafs zwischen Gen. 1 und dem babylonischen Schöpfungsepos ein thatsächlicher historischer Zusammenhang besteht, weil aber gewisse Züge des Schöpfungsmythus aus den israelitischen Volksanschauungen unerklärbar sind, während sie den babylonischen Anschauungen in jeder Beziehung Rechnung tragen, schliefst Verf. auf deren babylonischen Ursprung und nimmt an, dafs sie von den Israeliten noch vor ihrer Einwanderung in Palästina aus Babylonien entlehnt worden sind. Auch die Paradieserzählung trägt nach Verf.s Ausführungen babylonischen Charakter. Der lehrreiche und in mancher Beziehung interessante Vortrag schliefst mit der Annahme, dafs auch die Sintflutsage babylonischen Ursprungs und dafs deren Bekanntwerden in Syrien auf die babylonische Prävalenz zur Zeit der Amarnaperiode zurückzuführen sei, ab.

Prag. **J. V. Prášek.**

E. Siecke, Mythologische Briefe. I. Grundsätze der Sagenforschung. II. Uhlands Behandlung der Thor-Sagen. Berlin 1901, F. Dümmler. VII, 258 S. 8°. Geh. 4 *M*.

In die Form an einen Freund gerichteter Briefe, die anfangs hie und da auch auf Zeitereignisse Bezug nehmen, eingekleidet, entwickeln sich des Vf.s Ansichten über Bedeutung und Art mythologischer Forschung. Als Beispiel sicherer Ergebnisse derselben weist er auf die Gleichung Zeus - Diespiter u. s. w., sowie auf die Verehrung von Sonnen- und Mondgottheiten bei allen Indogermanen hin; damit hat er, wie er meint, hinreichend die Anknüpfung von religiösen Vorstellungen an Naturmächte für die Urzeit festgestellt, gesteht aber zu, dafs es wohl auch Mythen geben könne, die keinen solchen Ursprung haben. Im folgenden verteidigt er nun seine bekannten Sagendeutungen aus den auf Mond und Sonne bezüglichen Erscheinungen, die vielfach bekämpft worden sind. Er geht dabei zu rücksichtslosem Angriff auf die Gegner seiner Anschauungen über, ohne diese selbst doch wesentlich besser zu stützen, als er dies in seinen früheren Schriften gethan

hat. Wohl erhebt er selbst alle möglichen Einwendungen gegen die Ableitung so zahlreicher mythischer Gestalten aus der Mond- und Sonnenerscheinung, trotzdem bleibt er in jedem einzelnen Falle bei seiner alten Ansicht stehen in der Überzeugung, dafs gerade die Masse seiner Deutungen aus den gleichen Elementen für deren Richtigkeit spreche. — Im zweiten Teil des Buches wendet Vf. im Anschlufs an Uhlands Behandlung der Thorsagen ganz dieselben Grundsätze auf die Gestalten der germanischen Mythologie an, so dafs auch Walhall durch ihn mit Mondgöttern und -göttinnen bevölkert wird.

Als Hauptergebnisse seiner Untersuchung bezeichnet Vf. selbst folgende Sätze: 1. Wirklich alte Naturmythen dürfen nicht als Allegorien aufgefafst werden. Sie sind nicht der seltsam verhüllte Ausdruck bekannter Vorgänge, die man deutlicher auf andere Weise ausdrücken konnte, sondern sie sind der für zutreffend gehaltene Ausdruck unbekannter und unbegreiflicher Vorgänge. 2. Die Wurzeln der Mythen sind kurze, für wahr und zutreffend gehaltene Urteile. 3. Sonne und Mond waren die Hauptgötter der Vorfahren unseres Stammes. 4. Die meisten alten Mythen sind Monatsmythen, nicht Tages- oder Jahresmythen. 5. Thor ist ein uralter Gott. In ihm steckt ein Mondgott, auf den später das Wesen eines Sonnengottes übertragen wurde. Dann erhob man ihn zum Himmelsgott; in der Anschauung vieler, keineswegs aller, verengte sich sein Wesen aber zuletzt zu dem eines Gewittergottes. — Die beiden ersten Sätze sind selbstverständlich, für alles übrige werden sich trotz der aufgewandten Beredsamkeit schwerlich Gläubige finden.

Wurzen. **H. Steuding.**

C. Bicknell, Osservazioni ulteriori sulle incisioni rupestri in Val Fontanalba (Estratto dagli Atti della Società Ligustica di Scienze Natur. e Geogr. X fasc. I 1899). 8 S. 1 Tafel.

Der Verfasser hat die uralten, rohen Bildzeichen, die in den Schieferfelsen Meraviglie im Valle dell' Inferno bei Casterino in der Nähe von Tenda erhalten sind, zum Gegenstande seines besonderen Studiums gemacht. Die erste, 1893 erschienene Abhandlung über diesen Gegenstand ist uns nicht zugegangen, aber eine ungefähre Anschauung von der Art der Bilder und der Bemühung des Verfassers, einen möglichst vollständigen Überblick über sie zu gewinnen, giebt auch diese zweite kleine Schrift. Es handelt sich um prähistorische Darstellungen von Waffen, die der ersten Bronzezeit angehört haben müssen (also ca. 1000 v. Chr.), von Rindern, Pflügen mit Rindern, Menschen, Menschen mit Pflügen und Phantasiegestalten. Dafs diese Figuren, wie Celesia meinte, von Phöniziern herrührten, die hier Bergbau betrieben, ist darum nicht wahrscheinlich, weil es sich um Bleigruben handelt und die Phönizier sich mit Blei nicht abgaben. Dem ist freilich entgegenzuhalten, dafs auch Silber in diesen Gruben gewonnen wurde, wie ja auch die Sarazenen hier Silberbergbau betrieben.

Wer sich für prähistorische Bildnerei interessiert, wird in den Studien des Verfassers manches finden, das für ihn brauchbar ist. Die Abbildungen sind allerdings ziemlich undeutlich ausgefallen.

Heinrich Swoboda, Griechische Geschichte. Zweite, verbesserte Auflage. Leipzig 1900, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandl. 216 S. geb. *M* 0,80. (Sammlung Göschen No. 49.)

Die Trefflichkeit dieses Büchelchens, einer Zusammenstellung der Ergebnisse tief gehender und weit umfassender Forschungen, ist bei seinem Erscheinen in dieser Wochenschrift 1896 Sp. 951 gewürdigt worden. Wie überlegt der erste Entwurf war, zeigt diese zweite Auflage, die in der Anlage genau die gleiche geblieben ist, so dafs die Paragraphen sich durchaus entsprechen. Sie ist gleichwohl zweifellos eine verbesserte; das geht auf mancherlei Einzelheiten, die der wissenschaftlichen Fortarbeit gerecht werden, und auf die Form wie auf den Inhalt. Die Schreibung namentlich der Eigennamen (Aioler, Dorier u. a.), die Wahl des einzelnen Ausdrucks, die Gedrungenheit des Stils lassen die aufgewendete Mühe durchblicken, nicht minder die Geschicklichkeit in den sachlichen Änderungen, gleichviel, ob dies Nachträge im Text oder in den Quellenangaben sind, oder Streichungen oder besonders Umstellungen (S. 44 über das medische Königtum, S. 72 Zug des Leotychidas, 120 Tod des Theramenes, 134 Chabrias, 142 Megalopolis vgl. S. 143. 150. 151. 206. 207). Die Geschlossenheit der Darstellung hat auch dadurch gewonnen, dafs die Entwicklung am Schlufs der Abschnitte mit wenigen Worten charakterisiert ist (vgl. S. 146. 159). Es werden auch die kleineren Stämme herangezogen und damit, soweit dies heute noch möglich, eine allgemeine griechische Geschichte zu erarbeiten gesucht. Die Zahlenangaben sind durchgesehen und mit Vorsicht vermehrt. Alles beweist, dafs der Herr Verfasser mit dem Herzen bei der Arbeit gewesen ist, und daraus erklärt sich auch wohl die Widmung an seine Gattin.

*

Der Anhang ist um die kurze Übersicht der Geschicke Griechenlands im Mittelalter und der Neuzeit gekürzt worden, er ist aber trotzdem um einige Seiten gewachsen. Es ist ferner ein Register der wichtigsten Namen hinzugekommen. Empfehlenswert dürfte es sein, die Parenthesen im Text zu vermindern; viele von ihnen sind nur einfache Nebensätze. Nach welchen Gesichtspunkten die Jahreszahlen auf die Darstellung und den Rand der Seite verteilt sind, ist mir unklar geblieben.

Kottbus. **Schneider.**

T. Livi ab urbe condita libri. Recognovit Guilelmus Weissenborn. Editio altera, quam curavit Mauritius Müller. Pars II, fasc. I (Lib. VII—X). Lipsiae 1899, B. G. Teubner. XX u. 230 S. kl. 8°. *M* 0,60.

Die Neubearbeitung des Weifsenbornschen Liviustextes durch Moritz Müller in Stendal zeigt auch in diesem Bändchen die anerkannten Vorzüge des Kritikers, der, mit Sprache und Litteratur seines Schriftstellers aufs genaueste vertraut, vorsichtig den Spuren der Überlieferung nachgeht. Dem Text vorauf geht ein Index 'scripturae ed. Weidm. (Berol. 1886 et 1890 [das heifst: der letzten Anflage des von H. J. Müller neubearbeiteten Liviuskommentars Weifsenborns]) a nostra discrepantis'. Dieser giebt freilich mehr als er verspricht. Denn nicht nur jene Abweichungen führt er auf, z. T. mit ausführlicher Motivierung, sondern enthält auch eine knappe Übersicht über das Bemerkenswerteste aus der Liviuskritik des letzten Decenniums, wobei immer treffliche Beobachtungen des livianischen Sprachgebrauchs abfallen. Erwähnt seien die Bemerkungen über die freiere Wortstellung in *tam vires pares* 7, 8, 4, über den Gebrauch von *adversus* = 'angesichts' zu 8, 2, 5, über den Abl. mit und ohne *cum* zu 9, 13, 10 *consul victore exercitu advenit* ('prout plus minusve notionis instrumenti vel comitandi subest, ablativo vel praepositione utitur', was durch eine reiche Stellensammlung erläutert wird), über Erklärungen, die Livius zu militärischen Fremdwörtern wie sarisa, cestrosphendone etc. giebt: 9, 19, 7, ebenda über die Zulässigkeit der beiden Ausdrucksweisen *genus hastae* und *genus hastarum*, die übrigens auch z. B. in den lateinischen Glossarien unterschiedslos erscheinen; über passives *incipere* als verbum finitum zu 10, 39, 6, das sonst freilich nur Sallust und Tacitus kennen, wonach Krebs-Schmalz' im 'Antibarbarus' s. v. zu ergänzen ist. Manche leichthin geworfene Vermutung Neuerer kann der hervorragende Kenner des livianischen Sprachgebrauchs schlagend mit einer einzigen Parallele abweisen: so Cornelissens *utrimque* für *utique* 8, 7, 3 durch Hinweis auf 22, 7, 11; Grunauers Umstellung 8, 32, 7 wird durch 28, 27, 12 erledigt, desselben Opposition gegen *tempus dare consilio* 8, 32, 7 durch 25, 40, 10, und vieles andere. Was die Ausnutzung der neueren Liviuskritik betrifft, so finden wir natürlich in erster Reihe H. J. Müllers Verdienste gewürdigt; an $1^1/_2$ Dutzend Stellen sind seine Vermutungen in den Text aufgenommen, gröfstenteils in Übereinstimmung mit Zingerle. Unsicher scheint mir 9, 17, 3 seine Änderung *fortuna per omnia humana, maxime in re bellica potens*: *in res bellicas* geben die Hdschr., wo Ref. die Streichung von *in* befürwortet hat, die Novák durch Untersuchung des Sprachgebrauchs des Livius noch gestützt hat. Nächst H. J. Müller sind besonders Luterbachers und Fügners kritische Bemühungen anerkannt, desgl. Ungers (7, 28, 10 *eo interregno* für *ex i.*, und 8, 19, 4 *qua Vacci prata appellantur* für *quae*, beides wohl notwendig). Bestechend ist auch die Änderung von Fufs 7, 26, 3 *minus insigne certamen humanum numine interposito decorum factum est*, denn das hdschr. *deorum* läfst nur eine sehr gezwungene Erklärung der Stelle zu. Verhältnismäfsig nicht zahlreich sind die Stellen, an denen der Herausgeber nach eigener Vermutung geändert hat, wenn auch hie und da nur 'dubitanter'. Ansprechend scheint mir 7, 4, 2 *cumulata* für *lata*, die Umstellungen 7, 41, 4 und 8, 1, 13; ferner *demerso* 8, 7, 11; die Ergänzung *ementiendae ⟨divinae⟩ stirpis* 9, 18, 4. Fraglich ist 9, 33, 3 *ea familia, quae velut fatales cum tribunis ac plebe ⟨simultates exerc⟩ebat*, wo die Hdschr. *plebe erat* bieten. Legt man auf die Schreibung *fatales* für *fatalis* keinen Wert, so liefse sich einfacher ergänzen *quae v. fatalis ⟨exercendis inimicitiis⟩ cum plebe erat*; allein die allgemein recipierte Änderung Putsches *cui velut fato lis — erat* dürfte doch das Richtige treffen. Viel zahlreicher sind die in der krit. Vorrede eingestreuten, aber nicht in den Text gesetzten Vorschläge, die alle erwägenswert sind und von feiner Kenntnis des livianischen Stiles zeugen. Noch sei, betreffend die Stelle 10, 2, 10 *in naves parvis custodibus interemptis impetus factus*, zu bedenken gegeben, ob nicht für das *paucis cust.* Weifsenborns eher *raris* die Hand des Livius herstellt, zumal die Entstehung der sinnlosen Überlieferung *parvis* sich so leichter erklärt. Wenn endlich zu 10, 15, 20 *maxime metu* eine Kakophonie genannt wird, so ist doch ein Zweifel erlaubt angesichts der verschiedenen Quantitäten der betreffenden Silben, ganz abgesehen davon, dafs die Lehre von der sog. complosio syl-

labarum sich jedem als Grammatikermärchen darstellen wird, der einmal eine Zeit lang auf diesen Punkt bei der Lektüre der römischen Schriftsteller sein Augenmerk richtet.

Offenbach a. M. **Wilhelm Heraeus.**

Die Annalen des **Tacitus.** Schulausgabe von A. Dräger. 2. Band 1. Heft: Buch XI—XIII, 2. Heft: Buch XIV—XVI. 4. verbesserte Auflage von Ferd. Becher. Leipzig 1899, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 128 u. 133 S. 8°. Je ℳ 1,35.

Nach fünf Jahren hat der Herausgeber auf die Bearbeitung des ersten Bandes des Drägerschen Tacitus die des zweiten folgen lassen, der ebenfalls in zwei Hefte zerlegt worden ist. Die Vorzüge sind im wesentlichen dieselben, die ich bei der Besprechung des ersten Bandes in dieser Wochenschrift 1896 No. 19 S. 515—519 hervorgehoben habe, freilich sind auch die dort gerügten Mängel geblieben.

Der Text weicht an mehr als 200 Stellen vom Drägerschen ab. Ziemlich oft ist zur handschriftlichen Überlieferung zurückgekehrt worden, mit Recht z. B. XII 68, 3 *dum quae res forent*, XIV 3, 11 *metuebat*, XIV 54, 5 *incumbunt*, XIV 56, 2 *nisi forte* wieder an den überlieferten Platz gestellt, XV 65, 4 *insontibus*. In anderen Fällen haben fremde Konjekturen Aufnahme gefunden. Billigen kann ich dies u. a. XIII 2, 15 *flamonium*, XIII 14, 15 *inde debilis*, XIV 7, 8 *gnaros*, XIV 16, 8 *ut*, XV 40, 4 *aut redierat plebi spes*, XV 63, 3 *temperaret dolori neu*. Unnötig dagegen scheint mir Prammers Konjektur XIV 53, 2 *familiaritatem eius magis magisque aspernante Caesare* statt *magis*, obwohl der Gedanke an diese Änderung sehr nahe liegt. Unsicher bleibt es, ob XV 38, 12 *adversus praesentem fortunam* nach Haase statt der sicherlich falschen Überlieferung *fortitudinem* zu schreiben ist. Gewifs falsch ist XV 38, 12 Lipsius' Vermutung *lamenta paventium feminarum, fessa [aetate] aut rudis pueritiae aetas*. Denn einerseits fehlt bei *fessa . . . . . aetas* jede Angabe darüber, was diese Altersstufen thaten, und andererseits ist es hart, dafs zu *fessa* nur *aetas* zu ergänzen ist, während man dem Wortlaute nach doch *pueritiae aetas* dazu ziehen möchte.

Auffallend grofs ist die Anzahl der eigenen Vermutungen, die der Herausgeber in den Text eingesetzt hat. Paläographisch sucht er sie meist durch Annahme von Haplographie, Dittographie und Assimilation zu erklären. Von ihnen verdienen etwa folgende besondere Beachtung, obwohl ich selbst bei manchen von diesen nicht alle Bedenken zu unterdrücken vermag: XI 15, 9 Einschiebung von *cavendumque* vor *ne ritus sacerorum . . . . obliterarentur*, XI 26, 14 *apud pudoris prodigos*, XII 1, 4 *exarserant, ut suam quaeque nobilitatem . . . . contenderet*, XII 30, 3 *illuc ingruerant* statt *illic*, XII 46, 7 *commeatuum egenum*, XIII 9, 1 *uterque Vologesen regem nuntiis monebant* statt *ad Vologesen*, da die Beispiele bei Nipperdey-Andresen insofern nicht passen, als in ihnen bei *nuntius* stets ein Adjektivum steht, XIV 6, 6 *intellegere videretur*, XV 45, 4 *per prospera*. Andere Vermutungen beruhen zwar auf einem richtigen Gedanken, müssen aber als unnötig bezeichnet werden. Dahin rechne ich u. a. XI 30, 3 *id demum* statt *id* oder *id ipsum* (überliefert ist *idem*), XII 51, 12 *placida in inluvie* statt *placida in eluvie* oder *placida inluvie* (so die Überlieferung), XIII 46, 5 Streichung von *dictitans*, XIII 57, 11 desgleichen von *victa*, XIV 7, 8 *sequitur* statt *igitur*, XIV 34, 1 *et proximi auxiliares* statt *et e proximis auxiliares*, XV 2, 16 *exturbandum* statt *exturbare*, XV 5, 9 *vitanda* statt *vitandi*, XV 8, 7 Einschiebung von *sed*.

Nicht wenige der Vermutungen mufs ich jedoch direkt als verfehlt bezeichnen, z. B. wenn der Herausgeber XI 27, 6 *illam audisse auspicum verba, submisse sacrificasse apud deos* statt *subisse* schreibt. Denn bei keinem der Verba steht ein ausschmückendes Adverb, sondern es werden einfach die einzelnen Teile der offiziellen Handlung aufgezählt. Es ist daher sicher irgend ein Substantivum im Accusativ einzuschieben. — XI 28, 3 *dum histrio cubiculum per principis exsultaverit* statt *cubiculum principis insultaverit (exultabero* die Hdschr.). Hier giebt der Herausgeber selbst zu, dafs ein weiteres Beispiel für diese Stellung von *per* sich bei Tacitus nicht findet, entzieht jedoch dadurch seiner Vermutung jede Wahrscheinlichkeit. Da *exsultaverit* doch wohl zu halten sein wird, so kann man an *in cubiculo principis* denken. — XII 37, 4 ist überliefert *neque dedignatus esses claris maioribus ortum . . . . . foedere pacem accipere*. Da es doch sehr zweifelhaft ist, ob von *dedignatus esses* ein acc. c. inf. abhängen kann, so schreibt der Herausgeber *foedere et pace*, was wenig wahrscheinlich ist. Näher liegt das von mir bereits im Rheinischen Museum N. F. 29 S. 638 vorgeschlagene *foedere pacto*. — XIII 15, 5 lautet die Überlieferung *inter alia aequalium ludicra regnum lusu sortientium evenerat ea sors Neroni*. Der Herausgeber hat mit seiner Bemerkung gewifs Recht, dafs dieser Ausdruck sehr schwer zu erklären ist. Ja man kann direkt sagen, dafs er unlogisch ist. Aber das von ihm statt *alia* vorgeschlagene *alearia* ist, so geringfügig die Ände-

rung ist, schwerlich zulässig. Denn erstens werden die *aequales* nicht nur gewürfelt haben, und zweitens ist der Ausdruck *alearia ludicra* höchst sonderbar. Die Stelle wird ohne Anstofs lesbar, wenn man *ea sors* streicht und *regnum* als Nominativ fafst. — XIII 44, 14 *pars tenebrarum libidini seposita est : qua quasi sit incensus, nihil metuentem ferro transverberat.* So liest der Herausgeber, während *seposita et quastim census* überliefert ist. Hier erscheint mir *sit* sehr bedenklich, abgesehen davon, dafs es ganz überflüssig ist. Am einfachsten ist es wohl, wenn man *est* in *ea* ändert. Also: *seposita : ea quasi incensus.* — XIII 55, 8 *quotam partem campi facere, in quam pecora et armenta militum aliquando transmitterentur?* Die Überlieferung *iacere* ist allerdings unhaltbar. Aber *facere* = 'ausmachen' hat in den vom Herausgeber angeführten Stellen aus Columella und Gellius ein ganz bestimmtes Mafs im Accusativ bei sich. — XV 52, 15 vermag ich Bechers *ne ad libertatem moveretur* nicht besser zu finden als Pichenas *oreretur* (überliefert ist *moreretur*). Im Gegenteil scheint letzteres ohne Gerundivum viel eher zulässig zu sein, als ersteres.

Der Kommentar ist aufs gründlichste umgearbeitet. Zahlreiche Drägersche Anmerkungen, namentlich solche sprachgeschichtlichen Inhalts, sind gestrichen, in manchen Kapiteln drei, vier und mehr, andere sind gekürzt oder durch Verweisungen ersetzt, noch andere sind inhaltlich umgeändert, wieder andere sind, zum Teil sehr stark, erweitert. Hinzugekommen sind teils Übersetzungen, die man in den meisten Fällen wird gut heifsen können, teils kürzere oder längere Anmerkungen. Unter den letzteren finden sich wiederum, wie im ersten Bande (vgl. a. a. O. S. 519), ziemlich viele grammatische von unverhältnismäfsiger Länge, z. B. XII 66, 5 zu *ne* zehn Zeilen, XIV 15, 10 zu *nec ulla* und XIV 53, 5 zu *ut* deren je acht, XV 38, 1 zu *obnoxius* deren neun, XV 41, 4 zu *sacraverat* deren elf, XV 43, 8 zu *intra quod* deren zwölf, und zwar überall ungebrochene Zeilen (vgl. unten). Und dabei wird wieder verwiesen auf Seyffert-Müller zu Cicero Laelius, C. F. Müller zu Cicero de officiis, Nipperdey-Andresen zu den Annalen, Heraeus zu den Historien, Nägelsbach-Müllers Stilistik, ja auf Lexicon Taciteum, Joh. Müllers Beiträge, C. F. Müller, krit. Bem. zu Plinius hist. nat., Madvigs emendationes Livianae. Was soll das alles, namentlich heutigen Tages, in einer Schulausgabe? In dieser Hinsicht wird, da der Herausgeber ja leider unterdessen verstorben ist, ein zukünftiger Bearbeiter des Drägerschen Tacitus vieles wieder entfernen müssen. Auf einzelne Anmerkungen, mit deren Inhalt ich nicht einverstanden bin, einzugehen, will ich dieses Mal unterlassen.

Dagegen möchte ich zum Schlusse eine Äufserlichkeit nicht unerwähnt lassen. Die Anmerkungen sind nicht mehr, wie früher, in zwei Kolumnen gedruckt, sondern für jedes Kapitel in ungebrochenen Zeilen. Ein Absatz wird nur gemacht, wenn sie auf die nächste Seite hinüberreichen. Es mag dies ja für den Druck eine Erleichterung sein, für den Leser aber ist es eine grofse Unbequemlichkeit.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker. Herausgegeben von Krafft und Ranke. Hannover 1901, Norddeutsche Verlagsanstalt (O. Goedel) gr. 8°.

Heft 47: Präparation zu Demosthenes' acht Reden gegen Philipp. Von J. Simon. 58 S. ℳ 0,90.

Heft 49: Präparation zu Thukydides. Buch III—V in Auswahl. Von H. Schmitt. 35 S. ℳ 0,60.

Heft 56: Präparation zu C. Sallusti Crispi Bellum Iugurthinum. Von K. Braun. 37 S. ℳ 0,65.

Heft 58: Präparation zu Ciceros Rede für Publius Sestius. Von A. Krause. 28 S. ℳ 0,50.

Heft 60: Präparation zu Ovids Metamorphosen. Buch III—IX in Auswahl. Von Th. Merklein. 47 S. ℳ 0,75.

Wir haben zuletzt in No. 22 des Jahrg. 1900 S. 607 auf diese Präparationen hingewiesen und ihre Existenzberechtigung wie auch ihre gröfstenteils geschickte und sorgfältige Ausführung anerkannt. Wir begnügen uns daher mit einem kurzen Hinweise auf diese neuen Hefte. In Krauses Behandlung der Rede pro Sestio sind, da diese Rede nur in den obersten Klassen gelesen wird, weniger Vokabeln als in manchen früheren Heften angegeben, immer aber wohl noch mehr, als nötig wären. Im übrigen ist die Sorgfalt und Zweckmäfsigkeit der Arbeit voll anzuerkennen. — Zu den früheren Auswahlen aus Ovids Metamorphosen (Heft 2 und 8) ist noch ein neues Heft hinzugefügt worden, in dem einige der bekanntesten und beliebtesten Geschichten aus den Büchern III—IX erklärt sind (Kadmus, Perseus, Ceres und Proserpina, die kalydonische Jagd und die Apotheose des Herkules). Beigegeben sind einige recht nützliche Vorbemerkungen über den Plural statt des Singular, die Auslassung von Präpositionen, die Bedeutung der Composita und die eigenartige Behandlung der Adjektiva, die dem Anfänger so

oft grofse Schwierigkeiten bereitet. Die Präparation ist, wie in allen diesen Heften, etwas reichlich bemessen, aber recht praktisch, wie u. a. auch das Verzeichnis der Teilnehmer der kalydonischen Jagd S. 26 f. zeigt. — Über die Hefte 49 und 56, die eine Fortsetzung zu 45 und 46 liefern, ist nichts besonderes zu bemerken. — Die Demosthenespräparation von Simon (47) bietet aufser der Vokabelerklärung knapp gehaltene Anmerkungen, die dem Schüler das erste Verständnis erleichtern, ohne doch der Erklärung des Lehrers allzu sehr vorzugreifen.

H. Meltzer, Griechische Grammatik. II. Bedeutungslehre und Syntax. Leipzig 1900, G. J. Göschensche Verlagshandlung. 142 S. 8°. *M* 0,80.

Auf den ersten Band, den ich in dieser Zeitschrift 1900 No. 38 S. 1027 ff. besprochen habe, ist rasch der zweite gefolgt, der die Bedeutungslehre und Syntax enthält. Wie in der Formenlehre, so ist der Verf. auch hier mit Erfolg bemüht, seinen reichen Stoff in gedrängter und übersichtlicher Form zur Darstellung zu bringen. Dabei ist es ein Hauptvorzug seiner Arbeit, dafs sie durchweg auf einem soliden wissenschaftlichen Grunde ruht und auch die Ergebnisse der neuesten Forschungen auf dem Gebiete der Syntax berücksichtigt.

Der Stoff ist von dem Verf. mit grofser Vollständigkeit gesammelt; höchstens könnte man Einzelheiten vermissen, wie z. B. das hom. und poet. Possessiv. der 3. Pers. *ὅς* oder Verbindungen wie *Ἀρχίδαμος ὁ Ζευξιδάμου, Λακεδαιμονίων βασιλεύς*. Auch die Einteilung und Anordnung des Stoffes ist zweckentsprechend. Weniger kann ich mich dagegen mit der Art und Weise einverstanden erklären, wie manche sprachliche Erscheinungen zur Darstellung kommen; hier hat das Streben nach Kürze den Verf. im Gebrauche von Fremdwörtern entschieden zu weit getrieben. Man vergleiche z. B. § 32: Der Indikat. Aor. stellt die Handlung dar als: 1. perfektiv, effektiv, resultativ u. s. w., dann 3. konstativ, konzentrierend, komplexiv punktualisierend u. s. w. Dies ist auch für einen im Studium der Grammatik schon Vorgeschrittenen kaum verständlich, geschweige denn für einen Anfänger, den übrigens auch das Fehlen des Deutschen bei vielen griechischen Wörtern sehr stören wird. Der Abschnitt über die Modi hätte unbeschadet der Vollständigkeit einfacher und kürzer gefafst werden können.

Einzelne Versehen sind da und dort mituntergelaufen; ich will hier nur die wichtigsten kurz erwähnen: § 15 *ἐπ' αὐταῖς ταῖς αἰγιαλοῖς*. § 29 *ὁρᾶν* 'den Blick schützend verweilen lassen auf'. § 33 *ἀμφεβεβήκει* machte starke Schritte um = schützte. § 49 *ἀλεεινὸν ἦν ἡ χιὼν ἐπιπεπιωκυῖα* (etwas Schmerzendes) neben *ἀλεεινή* (schmerzend). § 138, 2 fehlt der Hinweis darauf, dafs auch *ἐάν* in diesem Fall in *εἰ* verwandelt wird. § 160 Anm. 1 a) ist Infin. statt Optat. und § 169, 3 am Ende *μέμνημαι ὅτε* st. *ὅτι* zu lesen.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

Karl Krumbacher, Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1900. Heft III. S. 339—463 8°. München 1900, Verlag der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. In Kommission des G. Franzschen Verlages (J. Roth). 3 *M*

Auch auf dem Gebiete der Paroemiographie haben K.s Arbeiten (vgl. Sitzungsber. der bayer. Akad. 1887 II und 1893 II) der Forschung neue Wege gewiesen. Die Führung tritt K. jedoch jetzt an Politis ab, von dessen grofs angelegten, nach Stichwörtern geordneten *Παροιμίαι* freilich erst der Buchstabe A erschienen ist (*Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ* 68—71. Athen 1899). Thatsächlich stehen die Hilfsmittel zu einer solchen Arbeit nur in Athen zur Verfügung. K. will sich im wesentlichen darauf beschränken, einen von ihm gehobenen handschriftlichen Schatz beizusteuern, doch fallen dabei auch wertvolle Beiträge zur Erkenntnis der ganzen Litteraturgattung ab.

Die Vorrede handelt zunächst von der Einteilung der handschriftlichen Sprichwörtersammlungen in antike, theologische und Profansammlungen des Mittelalters und giebt sodann einen Nachtrag zu K.s Untersuchungen über den allgemeinen Charakter der mittel- und neugriechischen Sprichwörter. K. hatte früher (a. a. O.) festgestellt, dafs das orientalische Sprichwort die Form einer ganz kurzen Erzählung, das abendländische die der Sentenz bevorzugt. Doch liefs er die Möglichkeit offen, dafs hier nicht eine blofs lokale, sondern daneben eine chronologische Verschiedenheit vorläge, indem sich die allgemeine ältere Form eben nur im Osten bis auf den heutigen Tag erhalten hätte. Dann müfste sie sich aber auch in unzweifelhaft alten, abendländischen Sprüchen nachweisen lassen. Solche aber finden sich, wie K. feststellt, in den bis ins 12. Jahrh. zurückreichenden altfranzösischen Spruchsammlungen nicht, und damit bestätigt sich die Annahme einer besonderen morgen- und abendländischen Form des Sprichworts.

Auf die hier zuerst veröffentlichte Spruchsammlung ist K. durch eine Mitteilung von E. Kurtz in Riga zuerst aufmerksam gemacht worden. Sie findet sich auf den sieben letzten, im 14. Jahrh. geschriebenen Blättern des vom Athos stammenden Codex 239 der Moskauer Synodalbibliothek (Katalog des Vladimir No. 449) und ist, wie die Sammlung des Planudes, ein Erzeugnis der ersten Zeit des Humanismus. Die Abschrift ist an Ort und Stelle mit gewohnter Sorgfalt hergestellt und mit Hilfe photographischer Nachbildungen revidiert. Zwei Blätter davon sind nebst einigen Facsimiles aus anderen Paroemienhandschriften der Abhandlung beigegeben.

Der Fund vermehrt nicht nur erheblich die Zahl der bisher bekannten mittelgriechischen Sprichwörter, sondern unterscheidet sich auch von allen anderen Sammlungen durch die Beigabe fortlaufender (angeblich) jambischer Profanerklärungen. Die ursprüngliche Zahl der Sprüche war nach K s Berechnung 184, wovon 54 durch Blattausfall verloren sind. Nur die kleinere Hälfte derselben ist litterarischen Ursprungs, die übrigen volkstümlich. Freilich ist auch hier, wie überall, die ursprüngliche Form möglichst der Schriftsprache genähert, ja es ist sogar, wo es nur irgend möglich schien, eine Art von Versmafs hergestellt. — Unter den schon bekannten Werken dieser Art stehen die sogenannten 'kosmischen Komödien des Aesop' dem Moskauer Fragment am nächsten. Es bildet mit ihnen und den 'Sprüchen des Aesop' eine Gruppe, deren Glieder nicht in irgend einem unmittelbaren Abhängigkeitsverhältnis zu einander stehen, sondern nur auf gemeinsame Quellen zurückweisen. Mit den theologischen und den antikisierenden Sammlungen sowie mit der des Planudes finden sich nur ganz vereinzelte Berührungspunkte. Dafs auch die Moskauer Sprüche nicht unmittelbar aus dem Leben gesammelt sind, sondern auf litterarische Quellen zurückgehen, ergiebt sich daraus, dafs sich gruppenweise überall Spuren alphabetischer Anordnung zeigen, ohne dafs diese für das ganze Werk in Anwendung gebracht wäre. Der Kompilator benutzte offenbar mehrere alphabetisch angeordnete Vorlagen. Für das wenige Antike darin haben besonders die sogenannten Monosticha Menandri als Quelle gedient. — Jedem Spruche ist eine Hermonie in zwei Versen, die jambische Trimeter vorstellen sollen, beigegeben. Der Erklärer fafst den Sinn selten geradezu falsch, meist aber viel zu eng auf, besonders weil für ihn der Unterschied von 'Arm' und 'Reich' das einzige auf die Menschheit anwendbare Einteilungsprinzip zu sein scheint. Die Form der Verse ist von einer auch in dieser Litteraturgattung und Periode beispiellosen Regelwidrigkeit. Das Metrum bietet daher nie ein Hilfsmittel der Textemendation, ebenso wenig wie der Mischcharakter der Sprache die Anwendung grammatischer Kriterien zuläfst. — Der Kommentar ist absichtlich knapp gehalten, besonders was die Heranziehung von Parallelen betrifft, weil in dieser Hinsicht das grofse Werk des Politis (s. o.) bald Abschliefsendes zu geben verspricht. Er bietet trotzdem auch nach dieser Richtung des Neuen und Interessanten viel.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Otto Frömmel, Kinder-Reime. Lieder und Spiele. Zweites Heft. Leipzig 1900, Edmund Avenarius. 92 S. 8°. *M* 1,20.

Wir haben in No. 44 des Jahrganges 1899 S. 1206 auf das erste Heft dieser Sammlung hingewiesen, und so wollen wir denn auch dieses zweite der Beachtung derjenigen empfehlen, die sich für Völkerpsychologie interessieren. Wer es der Rede für wert hält, das Schlaflied 'lalla lalla lalla i, aut dormi aut lacta' zu merken oder kritisch zu behandeln, dem ist es gewifs auch nicht uninteressant, zu sehen, was sich in ähnlicher Art noch bei uns findet. Und hat sich doch sogar ein Enniusvers unter den zungenbrechenden Sprachübungen erhalten, nach Fr. (S. 46) in der Form: 'O tite tute tate tibi tanta tyranne tulisti': ob er freilich weit verbreitet ist, müssen wir bezweifeln, immerhin ist es bemerkenswert, dafs er dem Verfasser aus Damenkreisen mitgeteilt ist, und zwar aus ganz verschiedenen Generationen. Offenbar ist er von Gymnasiasten in die Kreise ihrer Spielgenossen und -genossinnen hineingetragen worden: ein Triumph der humanistischen Bildung.

Meyers Sprachführer. Italienisch. Konversationswörterbuch von Dr. Rudolf Kleinpaul. 3. Auflage, neu bearbeitet von Prof. Dr. Berthold Wiese. Leipzig und Wien 1901, Bibliographisches Institut. VI, 575 S. 16°. *M* 2,50.

Der Sprachführer, der schon vielen Italienfahrern vortreffliche Dienste geleistet hat, erscheint hier in einer Neubearbeitung, die Wiese übernommen hat, da Kleinpaul, wie er bemerkt, seit längerer Zeit nicht mehr in so enger Fühlung mit Italien steht, dafs er die Arbeit selbst besorgen wollte. Wiese, Lehrer des Italienischen an der Universität Halle, hat auf Grund eigener Erfahrungen und gestützt auf die besten Werke über die italienische Umgangssprache (Hecker, Petrocchi) und auf persönliche Auskünfte von Petrocchi das Ganze einer gründlichen Revision unterzogen. Es

ist besonderer Wert auf die Aussprachebezeichnung gelegt und eine Unterscheidung zwischen Sprechaccent (à è bez. é u. s. w.) und Schreibaccent (*á è*) u. s. w. eingeführt. Die Fortschritte der Verkehrsmittel, der Radfahrsport, der Fernsprecher und ähnliches sind ebenfalls zu ihrem Rechte gekommen, und so ist das Büchlein um sechs Druckbogen gewachsen, ohne aber dadurch seine Handlichkeit einzubüfsen. Dem Benutzer ist eine reiche Fülle von Stoff geboten: ein vollständiges deutsch-italienisches Wörterbuch, in dem zahlreiche Anmerkungen auf besondere Eigentümlichkeiten des Volks- und Verkehrslebens hinweisen, eine Zusammenstellung der Strafsenrufe, die den Fremden teils amüsieren, teils zur Verzweiflung bringen, ein kürzeres italienisch-deutsches Vocabular und ein sehr übersichtlicher grammatischer Anhang. Man wird vielleicht auf den ersten Blick eine sachlich geordnete Zusammenstellung von Ausdrücken und Phrasen, die sich auf bestimmte Lebensverhältnisse beziehen, wie sie das bekannte Buch von Fassano, Viaggio a Roma (Herbig, Berlin) bietet, vermissen, aber in der That findet der Benutzer auch dies in dem vorliegenden Werke. Auf dem Umschlage wird auf eine grofse Reihe (im ganzen sechzig) solcher zusammenfassenden Artikel hingewiesen, wie Apotheke, Arzt, Bett, Einkauf, Speisekarte, Wäsche, Weinkarte. Unter diesen Stichworten findet man dann im Lexikon alle einschlägigen Ausdrücke und eine Menge von Konversationsstoff darüber.

Alles in allem kann das Buch als ein äufserst bequemes und nützliches Hilfsmittel denen empfohlen werden, die es hinzieht nach dem ‚bel paese, là dove il Sì suona'.

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau 4 (23. Februar 1901).

S. 73—79. J. May, Zu Demosthenes' Cod. Ambros. C 235 inf. [s. Woch. 1899 S. 1409]. Die Handschrift stammt zwar erst aus dem 14. Jahrh., steht aber auf der gleichen Rangstufe mit ΣFYQOD; auch haben sich nach C Lesarten hinübergerettet, die zeitlich über jene Hdss hinausgehen. Es wird eine Kollation der Hds. für die Proömien gegeben. (Aufser diesen enthält die Hds. 29 Reden, I—XXI unserer Ausgaben, Aristocr., Androt., Timocr., Aristog. A B, Neaer., Erot., Epitaph.).

Journal des savants, Januar.

S. 1—23. G. Darboux, Die internationale Verbindung der Akademien, bespricht 1. Protokolle über die Verhandlungen der Delegierten der kartellierten Akademien und Gelehrten-Gesellschaften in der 5. Versammlung zu Göttingen am 31. Mai und 1. Juni 1898; 2. Generalplan zur Gründung einer internationalen Assoziation der Akademien. Vorläufige Feststellung der Akademien zu Berlin, Göttingen, Leipzig, München und Wien. Versandt mit der Einladung zur Konferenz in Wiesbaden, 9. und 10. Oktober 1899; 3. Procès-verbaux de la conférence tenue à Wiesbaden en vue de la fondation d'une association internationale des Académies les 9 et 10 octobre 1899. Projets de statuts pour l'Association internationale; 4. Communication relative à l'Association internationale des Académies. Comptes rendus des séances de l'Académie des sciences de Paris, t. 131 p. 6 (séance du 2. juillet 1900); 5. Association internationale des Académies, juillet-août 1900. Der Verband umfafste zunächst neun Akademien: Berlin, Göttingen, Leipzig, London, München, Paris, Petersburg, Wien und Washington, und erweiterte sich durch den Beitritt von Amsterdam, Brüssel, Pest, Christiania, Kopenhagen, Madrid, Stockholm und der Akademien Des inscriptions und Des sciences morales. — S. 24—29. H. Weil, Die neuen Papyrusfunde von Fayum (Egypt Exploration Fund, Greco-Roman branch, Fayum towns and their papyri, by B. Grenfell and S. Hunt), bespricht besonders eingehend das anapästische Gedicht, welches eine Reise in die Unterwelt beschreibt. — S. 29—40. R. Cagnat, Die Militärgrenze des römischen Reiches, giebt eine zusammenfassende Schilderung aus 1. F. Hettner und O. v. Sarwey, Der Obergermanisch-Rätische Limes des Römerreiches; 2. L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg; 3. v. Groller und Bormann, Der römische Limes in Österreich; 4. G. Tocilesco, Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie; 5. M. Besnier, Les scholae des sous-officiers dans le camp romain de Lambèse.

Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XI, 6 (1900).

S. 389. A. Meillet, Eine indoeuropäische Anomalie. Der Stamm mit der Bedeutung 'ein anderer' ist der einzige, in dessen Neutrum die Flexion eingedrungen ist, die sich sonst nur bei Demonstrativen findet: skr. anyát. zd. anyat, lat. aliud, gr. *ἄλλο*. Die Formen *τοιοῦτον*, *τοσοῦτον* sind nicht nur die nachweisbar älteren, sondern auch die ursprünglichen.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIII (1900), 6.

S. 385 f. F. Cumont verbindet die den Zoroaster erwähnende Stelle des *Diodor* (I 94) mit einer Stelle des *Damascius* (*de princip.* § 125 bis, p. 322 Ruelle), an der Eudemos von Rhodos citiert wird, und setzt die *Ἄρειοι* hier den *Ἀρειανοί* Diodors gleich. — S. 387—394. D. Serruys giebt Zusätze und Berichtigungen zu J. G. Baiters Kollation des *cod. Gemblacensis* (= *Bruxellensis* No. 5345 saec. XII) für Ciceros Rede *de domo*. — S. 394. L. P(armentier) erklärt die Worte *ἢ ἐξ Ἀρείου πάγου· λέγεται γὰρ . . . . . ἐνθένδε ἠρπάσθη* bei *Plat. Phaedr.* 229 D für echt. — Beigegeben ist ein 15 Seiten umfassendes Schriftchen von Fr. Cumont: Rapport sur une mission archéologique en Asie mineure. Der Verfasser beschreibt darin kurz eine

Reise durch Pontus, die ihn und seinen Bruder im April, Mai und Juni 1900 von Amisos (Samsoun am Schwarzen Meere) über Amasia, Zela, Sebastopolis, Sebastia, Comana, Neocaesarea, Colonia, Nicopolis, Eriza, Satala und Zigana nach Trapezus führte. Der Zweck der Reise, dort Spuren der Mysterien des Mithras zu finden, wurde nicht erreicht. Aber in anderen Beziehungen, besonders in epigraphischer, war sie gewinnbringend. (Dazu eine Kartenskizze auf S. 8.)

Revue Belge de numismatique. 1901, 1.

S. 5—17. M. Bahrfeldt, Der Münzfund von Ossero. (Istrien; 15. März 1899.) Bemerkungen über die Chronologie der republikanischen Denare. — S. 68—112. J. Simons, Die Medaillen des Constantinus und des Heraclius (Tafel II—IV): die Stellung dieser merkwürdigen Kunstwerke in der Geschichte der Medailleurkunst.

Athenaeum 3824 (9. Februar 1901).

S. 182—184. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. An dem Wege, der die direkte Verbindung zwischen dem Palatin und der Quelle der Juturna herstellte, befinden sich drei Räume, deren einer von den Mönchen von Sta. Maria Antiqua in eine Kapelle umgestaltet wurde, wahrscheinlich für den h. Silvester in Laca. Der zweite Raum wird als incubatio bezeichnet, mit Bezug auf Frontin. I 4, wo angegeben wird, dafs die Juturnaquelle zu den heilkräftigen gehöre; auf wirkliche Incubatio deutet aber hier nichts hin. Der dritte Raum wird als statio aquarum bezeichnet, weil sich mehrere Votivinschriften von Curatores aquarum und ein Cippus, der dem Genio stationis aquarum geweiht ist, in dieser Gegend gefunden haben. Lanciani vermag daraus nur zu schliefsen, dafs die Beamten der statio aquarum ihre Weihgeschenke gern bei der Quelle der Juturna aufstellten, und bestreitet, dafs dieser Raum ihr Amtslokal gewesen sein könne, da er dazu viel zu klein sei. — Die Ausgrabungen haben gezeigt, dafs Lancianis Ansicht von der Lage der Kirche Sancta Maria Antiqua richtig war, während andere diese Kirche mit S. M. Romana (Sta. Francesca Romana) identifizierten und die von Lanciani bezeichnete Kirche für den h. Antonius in Anspruch nahmen. Unter den Freskobildern, die in dem Oratorium links von der Apsis gefunden wurden, befindet sich ein nach dem Leben entworfenes Porträt des Papstes Zacharias († 752), gegenüber ein anderes Porträt eines Mannes, der der Maria das Modell dieser Kirche darbietet; dabei steht die Inschrift '. . . . Theodotus, das Haupt der defensores, und Verwalter der Kirche der Mutter Gottes, der heiligen Maria, genannt Antiqua'. Und auf einem der vor wenigen Wochen ausgegrabenen Ambones steht: + IOHANNES . SERVVS. SCAe . MARIAE und griechisch: + *ΙΩΑΝΝΟΥ ΔΟΥΛΟΥ ΤΗΣ ΘΕΩΤΟΚΟΥ*. Dies bezieht sich auf Papst Johannes VII. (705—707), von dem es im Liber Pontificalis heifst 'basilicam Sanctae Dei Genitricis, quae antiqua vocatur, pictura decoravit, illicque ambonem noviter fecit'. Der Papst residierte auch mit Vorliebe in dem nahen Hause des Caligula, wo er am 18. Oktober 707 starb. — Der König Victor Emmanuel III. hat die Münzsammlung des verstorbenen Filippo Marignoli, Marchese von Montecorona, angekauft; die Sammlung enthält u. a. eine vollständige Reihe von Münzen der älteren Päpste, von Gregor III. bis zur Invasion der Normannen. — Mitteilung des von Fiorilli ausgearbeiteten Gesetzentwurfes über die Behandlung der Altertümer (Ausgrabungen, Erhaltung, Verkauf u. s. w.). — Dem Parlament wird ebenfalls ein Entwurf vorgelegt werden, nach dem die Statuensammlung Ludovisi, die Kunstschätze der Familie Borghese und die Villa Borghese angekauft werden sollen. Die Anlagen des Pincio, der Villa Borghese samt dem bereits angekauften Gelände am Ufer des Tiber und Anio sollen zu einem grofsartigen Stadtparke vereinigt werden, in dem eine Reiterstatue des Königs Umberto errichtet werden wird.

Bollettino di filologia classica VII 7 (Januar 1901).

S. 154 f. A. Gandiglio, Cinna fr. 11 (Baehrens). Verf. stützt die Meinung Pascals, dafs es sich nur um ein Exemplar des Arateischen Gedichtes, nicht um ein eigenes Werk Cinnas handele, durch den Hinweis auf Callimachus' Worte *'λεπταὶ ῥῆσιες Ἀρήτου, σύμβολον ἀγρυπνίης.* — S. 155—160. V. Brugnola, Der Ausdruck 'impudentiae ludus', der in Cicero de or. III 24 dem Crassus in den Mund gelegt wird, ist dahin zu deuten, dafs Crassus, der selbst ein genauer Kenner des Rechtes war, es für eine Unverschämtheit ansah, wenn die Rhetoren junge Leute für den Gerichtsberuf vorbereiteten, ohne selbst etwas von dem Rechte zu verstehen.

American Journal of Archaeology IV 2.

S. 183—191. B. Tarbell, Bostoner Kylix (mit Abbildungen und Tafel): *Δορις εγραφσεν*, Rückseite: *Διπποδαμας καλος*. Dargestellt ist Dionysos mit Mänaden und Silenen. — S. 204—239. B. Richardson, Ausgrabungen in Pirene (mit Tafeln und Abbildungen). Erklärung von Paus. II 3, 2—4. Basis eines Standbildes der Regilla, der Gattin des Herodes Atticus, mit der Inschrift *νείμαιτ Σισυφίης βουλῆς παρὰ χείματι πηγῶν Ῥηγίλλαν μ' ἐσορῶς εἰκόνα σωφροσύνης.* — S. 241—285. N. Fowler, Archäologische Nachrichten (1899, Juli—Dezember).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antoine, F., De la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 395-397. Eine solide, klar geschriebene Arbeit. *P. Thomas.*

Anton, H. S., Die Mysterien von Eleusis. Mit 2 Ill. u. 1 Karte: *LC.* 4 S. 169. Die kleine Schrift kann als leidlich gute Orientierung über die Ergebnisse der Forschung über die eleusinischen Mysterien dienen. *K.*

La Poétique d'Aristote, édition et traduction par Ad. Hatzfeld et Méd. Dufour. — Aristotelis Poetica, rec. etc. *T. G. Tucker*: *DLZ.* 4 S. 214-219. No. 1 vollständig abgelehnt. — No. 2 zeugt von ernster Bemühung, aber von den zahlreichen Konjekturen sind nur wenige der Erwägung wert.

Aristotelis qui fertur de Melisso, Xenophane, Gorgia libellus ed. *H. Diels*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 398 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *J. Bidez*, der den Verf. 'den vielleicht einzig Fähigen zur Bearbeitung des Problems' nennt.

Bender, W., Mythologie und Metaphysik: *ZöG.* 51, 10 S. 877. Ein Überblick über Weltanschauungen im griechischen Altertum, der auf eingehenden Studien beruht. *A. Zingerle.*

Brettschneider, H., Geschichte des Altertums, 2. Aufl.: *ZöG.* 51, 10 S. 899. Hilfsbuch für Obersekunda, zu seinem Vorteil eingehend durchgearbeitet. *A. Bauer.*

Costantini, G., Sintassi latina, 2. ed.: *ZöG.* 51, 10 S. 889 f. Der Stoff ist gut gesichtet; manche Vorarbeit hätte benutzt werden können. *J. Golling.*

Curcio, G., Le opere retoriche di Cicerone: *BphW.* 4 S. 102-107. Gründlich, methodisch und sehr förderlich. *O. Weifsenfels.*

Demosthenes On the peace etc., by *E. Sandys*: *Rev.* 1 S. 8. Sorgfältige Behandlung des Textes rühmt *A. Martin.*

Demosthenes, *Reuchlins* Verdeutschung der 1. olynthischen Rede herausg. von *Fr. Poland*: *ZöG.* 51, 10 S. 891. Wertvoller als deutsches Sprachdenkmal denn als philologische Leistung. *Fr. Slameczka.*

Diels, H., Elementum: *ThLZ.* 1 S. 1-3. Zu neuen Forschungen und zur Nachholung versäumter Aufgaben der Lexikographie anregend. *A. Deifsmann.*

Festschrift til Ussing J. L.: *BphW.* 3 S. 77-81, 4 S. 107-111. Eingehende, von kritischen Bemerkungen begleitete Inhaltsangabe von *Sam. Wide.*

Finsler, G., Platon und die aristotelische Poetik: *Athen.* 3821 S. 76. Von hohem Interesse.

Franke, A., De Pallada epigrammatographo: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 399-401. 'Wir müssen dem Verf. dafür dankbar sein, dafs er uns den P. kennen und schätzen lehrt'. *G. Grégoire.*

Hastings, James, A dictionary of the Bible dealing with its language . . . with the assistance of *John A. Selbie* and chiefly in the revision of the proofs, of *A. B. Davidson*, *S. R. Driver*, *H. S. Swete.* 3 Volumes: *LC.* 4 S. 146 f. Dem verdienten Herausgeber wird der Dank der gelehrten Welt und vieler Bibelfreunde unter den Laien nicht fehlen. *Kittel.*

Hirzel, R., *Ἄγραφος νόμος*: *Rev.* 1 S. 8 f. Der Gegenstand ist glücklich gewählt und vorzüglich behandelt. *A. Martin.*

Jackson, H., On some passages in the seventh book of the Eudemian Ethics attributed to Aristotle: *Athen.* 3821 S. 75 f. Eine würdige Gabe zu Susemihls fünfzigjährigem Doctorjubiläum.

v. Ijzeren, G., De vitiis quibusdam principum codicum Aristophaneorum: *Rev.* 1 S. 7. Enthält gute Beobachtungen, beschränkt sich aber auf ein zu geringes Gebiet. *A. Martin.* Dass.: *BphW.* 4 S. 97-102. Dem Aristophanesforscher bietet die Schrift kaum etwas Neues; sie kann allenfalls als Fundgrube für Beispiele zu Vorlesungen über die Theorie der Textkritik oder zu Seminarübungen dienen. *K. Zacher.*

Kaegi, Griechische Schulgrammatik, 5. Aufl.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 404 f. Hat die Fortschritte der Wissenschaft mitgemacht. *P. Graindor.*

Lexique de Plaute publié sous la direction de *J. P. Waltzing*: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 134-138. Dieser vorläufige Versuch läfst nichts Brauchbares erhoffen. *F. Leo.*

Menge, H., Lateinische Synonymik. 4. Aufl.: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 139. Empfohlen unter Hinzufügung einiger Etymologieen.

Müller, A., Manöverkritik Kaiser Hadrians: *BphW.* 4 S. 117-119. Sachkundiger Vortrag über die Inschriftenfragmente von Lambaesis. *F. Haug.*

Nash, Henry S., The history of the higher criticism of the New Testament: *LC.* 4 S. 145 f. Ein feines Buch, wie es unserer deutschen Theologie noch fehlt. *v. D.*

Peile, J., University of Cambridge. College Histories. Christ's College: *Athen.* 3821 S. 71 f. Ausgezeichnet.

Pfeiffer, G., Ein Problem der romanischen Wortforschung. II: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 138 f. Inhaltsangabe.

Philosophie, Bericht über die deutsche Litteratur zur sokratischen, platonischen und aristotelischen Philosophie 1897 und 1898: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* VII 2 S. 275-290. Von *O. Apelt.*

Platonis opera recogn. *J. Burnet* I: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 401 f. Der Geschmack und das nüchterne Urteil des Herausgebers verdienen alles Lob. *L. Parmentier.*

Platon, Ion par *Abt* et *Chaumeix*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 404. Sehr zu empfehlen. *P. Graindor.*

Reiter, S., Zur Etymologie von Elementum: *Arch. f. lat. Lex.* XII 1 S. 138. Inhaltsangabe.

Romizi, A., Compendio di storia della letteratura latina. 4. ed.: *Atene e Roma* III 23 S. 355 f. Die neue Ausgabe zeichnet sich besonders dadurch aus, dafs R. zahlreiche Stellen in den besten modernen Übersetzungen giebt. *R. Giani* [Die Redaction weist darauf hin, dafs auch aus einer noch ungedruckten, ausgezeichneten Übersetzung des Tacitus von Giani eine längere Probe — Der Aufstand der pannonischen Legionen — aufgenommen ist].

Schönbach, Anton E., Miscellen aus Grazer Handschriften. 1.-3. Reihe: *LC.* 4 S. 166-168. Aus allen diesen so verschiedenartigen Studien ist reichste und vielseitigste Anregung zu schöpfen.

Stöcklein, J., Entstehung von Analogieformen bei lateinischen Verba: *BphW.* 4 S. 119 f. Sorgfältig. *O Weise.* Dass: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 139 f. Gedankenreich.

Thimme, A., Abrifs einer griechisch-lateinischen Parallelsyntax: *ZöG.* 51, 10 S. 888 f. *Fr. Stolz'* Gesamturteil über diesen Versuch ist kein ungünstiges.

Thucydidis Historiae I-IV recogn. *H. S. Jones*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 397. Wird von *Ch. M(ichel)* sehr gelobt.

Toutain, J., Nouvelles observations sur l'inscription d'Henchir Mettich: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 405. Verdienstlich. *F. C(umont).*

Virgilio, Le Eneadi, versione di L. Baldi Dalle Rose: *Atene e Roma* III 23 S. 356-359. Genau und wohl gefeilt, aber nicht frei von Verwendung altertümlicher Formen. *A. Bonaventura.*

de Visser, M., W., De Graecorum diis non referentibus speciem humanam: *Athen.* 3821 S. 72 f. Gelehrt, aber etwas einseitig.

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 43, 6 S. 402 f. Alle Freunde des Altertums sollten das schöne Buch lesen. *L. P(armentier).* Dass.: *LC.* 4 S. 170. Man wird diese Sammlung der wertvollen, ebenso gelehrten wie eleganten kleinen Aufsätze mit Dank begrüfsen. *li.*

Weinberger, W., 1. Programm eines Wegweisers durch die Sammlungen griechischer und lateinischer Handschriften. 2. Studien zu spätgriechischen Epikern: *Bph W.* 4 S. 111-117. 1. Findet volle Zustimmung bei *A. Ludwich*, der sich aber mit der Stellung des Verfs. in der Frage der Handschriften des Kolluthos in 2 ablehnend verhält.

Wenzel, A., Der Todeskampf des altsprachlichen Gymnasialunterrichts: *Gymnasium* 1 S. 9. Anregende Studie. *E. Huckert.*

The Syriac chronicle known as that of Zachariah of Mitylene, transl. into Englisc by *F. J. Hamilton* and *E. W. Brooks*: *LC.* 4 S. 149-151. Im ganzen beifällig besprochen von *R.*

Zimmermann, E., Übungsbuch im Anschlusse an Cicero etc. zum Übersetzen ins Lateinische, 1.-5. Heft: *ZöG.* 51, 10 S. 890 f. Wird von *A. Kornitzer* wärmstens der Beachtung der Fachgenossen empfohlen.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

14. Februar.

H. Diels, Zwei Fragmente Heraklits. Feststellung des Textes aus der Schrift *Περὶ κόσμου*.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

18. Januar.

Bericht von Cavvadias über die Funde von Cerigo; hervorzuheben ist ein *ἀποσκοπεύων*, Bronzestatue eines Epheben von vorzüglicher Erhaltung und aufserordentlicher Schönheit.

25. Januar.

Clédat, Bienenzucht in Oberägypten, ihre Reste in der heutigen Bienenzucht der Fellahs; Erklärung einer bezüglichen Stelle bei Varro. — H. de La Tour, Bronzemünze von Gergovia mit der Aufschrift Copia felix Munatia (Gründung von Lyon durch Munatius Plancus 43 v. Chr.).

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Festschrift

zu dem

50jähr. Jubiläum des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin.

Veröffentlicht

von dem Lehrer-Kollegium des Friedrichs-Realgymnasiums.

7 Mk., gebunden 8 Mk.

Inhalt:

1. **W. Haag,** Ausonius und seine Mosella. Mit 1 Karte.
2. **H. Oschinsky,** Der Ritter unterwegs und die Pflege der Gastfreundschaft im alten Frankreich.
3. **L. Freytag,** Das Pferd im germanischen Volksglauben.
4. **R. Eule.** Germanische und fremde Personennamen als heutige (deutsche) Familiennamen. Nach dem Berliner Adressbuch.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 1.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschlufs an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vient de paraître:

La clef

de la

Conversation française

par

Louis Lagarde,

Professeur de français à Berlin, chargé des cours de conversation française à la „Kaiser Wilhelms-Akademie".

Relié 1,60 Mk.

Mit einer Beilage der Dieterich'schen Verlagsbuchhandlung, Theodor Weicher, Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 10. April. 1901. No. 15.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

M. Bréal, Semantics, Studies in the science of meaning, translated by H. Cüst (O. Weise) 393

J. Schreiner, Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos (H. Draheim) 395

Thukydides, erklärt von J. Classen. 4. Band (4. Buch). 3. A. von J. Steup (Widmann) 401

H. Jackson, On some passages in the VII. book of the Eudemian ethics, attributed to Aristotle (Goebel) . 405

Bion von Smyrna, Adonis deutsch und griechisch von U. v. Wilamowitz-Moellendorff (C. Haeberlin) 410

St. Witkowski, De patria Phylarchi 411

Seeliger, Bruchstücke eines Reiseführers durch Griechenland um 100 v. Chr. 413

Favonii Eulogii disputatio de Somnio Scipionis, ed. A. Holder (C. Fries) 414

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 8. — Kuhns Zeitschrift XXXVII 2. — Athenaeum 3826. — Ἀθηνᾶ XIII 1. — American Journal of Archaeology IV 3 . . . 416

Rezensions-Verzeichnis 418

Mitteilung: Académie des inscriptions, 1. Februar 421

Katalog 421

Verzeichnis neuer Bücher 422

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Michael Bréal, Semantics, Studies in the Science of Meaning, translated by Mrs. H. Cust. London 1900, W. Heinemann. LXVI, 341 S.

Bréals Buch über die Bedeutungslehre (Sémantique) liegt uns hier in einer englischen Übersetzung vor, die geschickt gemacht ist und dem Original vollkommen gerecht wird. Der Stoff gliedert sich in drei Teile, in denen 1. die Beziehung der Bedeutung zur Wortform (Differenzierung, Analogiebildungen u. s. w.), 2. der Bedeutungswandel durch Übertragung, Verengerung des Sinnes u. s. w. und 3. das Verhältnis der Wortbedeutung zum Satze behandelt ist. Diese drei Abschnitte werden wieder in einzelne Kapitel (26) von verschiedener Länge zerlegt. Der Inhalt berührt sich vielfach mit dem von Pauls Prinzipien der Sprachgeschichte, nur zeigt er entsprechend dem Zweck des Buches, das für Studierende und für ein gröfseres Publikum bestimmt ist (vgl. S. 1), gröfsere Beschränkung. Die Beispiele, deren Zahl gleichfalls gegenüber der Fülle des von Paul gebotenen Materials stark zurücktritt, werden teils aus den beiden klassischen, teils aus den romanischen (Franz., Ital.), teils aus den germanischen (Deutsch, Englisch) Sprachen genommen.

Der Hauptvorzug der Schrift liegt in der klaren, schönen und gewandten Darstellung, in der übersichtlichen Anordnung der behandelten Sprachgesetze und in der geschickten Auswahl der Belege. Im allgemeinen ist das Gebotene zuverlässig, wenn auch Etymologien wie invitare, einladen von invitus, ungern (S. 103) oder Gas*) von gest, Geist (S. 174) weniger zuversichtlich hätten vorgetragen werden sollen und grammatische Kunstausdrücke wie falsche Pluralbildungen (false inflections of the plural) und falsche Biegungsendungen (false inflections of the cases) S. 56 für Analogieschöpfungen als unwissenschaftlich zurückgewiesen werden müssen. Am unsichersten ist die Kenntnis der deutschen Sprache; die hier vorhandenen Mängel hat auch die Übersetzung nicht beseitigt. Denn selbst wenn man Formen wie klugeln, frommeln für klügeln, frömmeln S. 43, das Herren Haus für das Herrenhaus S. 104, jemanden einen Acker abtreten für jemand oder jemandem S. 193 noch als Druckfehler gelten läfst, selbst wenn man Verbindungen wie von einem Geschäfte abtreten (S. 180), den Baum putzen (S. 124), ich sage fast (= ich möchte fast sagen S. 232), leichenbleich (= leichenblafs) noch ruhig hinnimmt, so kann man doch nicht zugeben, dafs

*) Darüber vgl. Fr. Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. 2. Aufl. Berlin 1896 S. 167, wo die Worte des Erfinders van Helmont angeführt werden: halitum illum gas vocavi non longe a chao veterum secretum. Also dürfte diesem bei der Benennung des Stoffes das Wort chaos vorgeschwebt haben.

es nhd. gewöhnlich hiefse ich esse des Brotes, genieſse dieser Freude (S. 198) oder dafs Mut im Ahd. nur Neutrum sei (S. 112); denn das männliche Geschlecht ist schon dort viel häufiger. Ebenso läfst die Behauptung (S. 306), Goethe habe in der Stelle Iphig. IV 5: 'Denkt Kinder und Enkel' die Worte Kinder und Enkel offenbar (professedly) als Genetiv verwendet, deutlich erkennen, dafs der Verfasser den Sprachgebrauch des Dichters nicht beherrscht. Sonst hätte ihm nicht entgehen können, dafs in demselben Drama II 1, 41 steht: 'Ich denke nicht den Tod' und V 6, 91: Er gedachte dich' (vgl. Schiller, Kabale und Liebe II 1: Gieb mir den Mann, den ich jetzt denke, und Klopstock, Wingolf: Urenkel denkend). Wollte Bréal einen Genetiv nennen, der des Artikels und überhaupt eines besonderen Abzeichens ermangelt, so hätte er z. B. hinweisen können auf Lügen in der Redensart jemand Lügen strafen.

Auch die Kenntnis der neueren germanistischen Litteratur Deutschlands ist lückenhaft. Auf dem Gebiete der Bedeutungslehre wird fast nur des Progamms von Caner, Hamm 1870, bei der Erklärung des Wortes Lückenbüfser gedacht (S. 113), während die zahlreichen anderen Schriften, die ich in meiner 'Muttersprache' 3. Aufl. S. 224 f. verzeichnet habe, gar nicht berücksichtigt worden sind.

Druck und Ausstattung des Buches sind vorzüglich; auch hat die englische Übertragung den Vorzug vor dem französischen Original, dafs ihr mehrere wertvolle Aufsätze von J. P. Postgate beigegeben werden: Im Vorwort erörtert dieser die Beziehung der Mythologie zur Sprache, das grammatische und natürliche Geschlecht u. a., im Nachwort spricht er von der Sprachreinheit, der Wortgeschichte und der Bedeutungslehre.

Eisenberg S.-A. **O. Weise.**

Joseph Schreiner, Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos. Elementarskizzen der drei wichtigsten Örtlichkeiten *Ὠγυγίη, Σχερίη, Ἰθάκη*, auf historisch-geographischer Basis entworfen. Braunschweig und Leipzig, R. Sattler. III, 103 S. 8°. 2 *M*

Vorbemerkung der Verlagsbuchhandlung: 'Der Verfasser der vorliegenden Abhandlung hat in derselben dargelegt, dafs die Epen Homers keineswegs nur der dichterischen Phantasie ihres Autors entsprungen sind, sondern dafs dem Dichter zweifellos historische Begebenheiten der alten israelitischen Geschichte als Vorbild gedient haben. Die vom Verfasser gegebenen Anregungen und Forschungen werden nicht verfehlen, neuen Untersuchungen die Wege zu ebnen'.

Einleitung. 1. Troja (S. 1—4). 'Facit: Hypothese eins: Troja gleich Jericho'. 2. Odysseus (S. 5—8). 'Facit: Hypothese zwei: Odysseus gleich Josua'. 3. Das mysteriöse Epos (S. 8—10). 'Facit: Hypothese drei: Die Odyssee — ein mysteriöses Epos'. Der Verfasser fügt hinzu: 'Das Gefühl völliger Vereinsamung lastet hemmend und beklemmend auf meiner exotischen Muse', nachdem er vorher seinen Standpunkt folgendermafsen charakterisiert hat: 'Auf Grund eines umfangreichen Materials unverdrossenster Gegenüberstellungen aus den Texten Homers und der hl. Schrift stelle ich nämlich die Behauptung auf, dafs die glorreiche Geschichte des Volkes Israel vom Dichter Homer mit genialem Überblick und bewunderungswürdigem Aufbau unter dem undurchdringlichen Schleier einer geheimnisvollen Sprache zur meisterhaften Darstellung gebracht und dem Andenken aller Zeiten überliefert worden'.

Nachdem ich den Leser so in die Anschauung des Verfassers einzuführen versucht habe, ist er gewifs auf das Weitere gespannt. Die Nymphe Kalypso auf Ogygia, die bergende Frau, ist die Wirtin Rahâb, ihre Grotte sind die ränmigen Höhlen des Quarantaniaberges bei Jericho, ihre sagenhaften Söhne Nausithoos und Nausinoos Kaleb und Josua; die Insel Ogygia heifst der Nabel des Meeres, das bedeutet die tiefste Einsenkung und damit wird das Tote Meer bei Jericho bezeichnet. Der Name ist das hebr. Gilgal mit vokalischer Erweichung der ersten und Abschleifung der zweiten Liquida (Zwischenstufe: Gygia). Ithaka ist Jaffa, identisch mit Nysa, der Heimstätte des segenspendenden Dionysos, die der Dichter nach Äthiopien verlegt. In Äthiopien steckt Jope, Nysos ist Noah, denn dieser erbaute in Jaffa die Arche; Noahs dienende Frauen sind die den Dionysos pflegenden Nymphen in der Grotte. Ithakos, der Stammheros, ist Isaak, Jakob der heerdenreiche ist Polyktor, ihr Vater Pterelaos, Volksvater, ist Abraham (pater multitudinis). Zakynthos ist das von Jakob erbante Sukkoth (Gen. 33, 17).· Die Ermordung der Freier ist die von Simeon und Levi an allen Männern verübte Rache für Entwürdigung ihrer Schwester Dinah. Argos, der Hund der griechischen Sage, ist das Symbol der bis ins Alter währenden Treue; in ihm finden wir Namen und Eigenschaft Kalebs wieder, denn Kaleb bedeutet Hund, seine Eigenschaften aber sind die Rüstigkeit und die Treue. Josua und Kaleb sind das Vorbild für Theseus und Peirithoos, Achilleus und Patroklos.

Fragen wir nach der Begründung: wie kann

die Insel Ogygia das Tote Meer bedeuten, eine Insel das Meer? Antwort: das ist ja gerade das Eigentümliche, der Dichter verschleiert die Wirklichkeit. Welche Ähnlichkeit hat sonst die Umgebung von Jericho mit dem Wohnsitze der Kalypso? Antwort: es sind dort Gärten und Bäume und Weinpflanzungen. Welche Ähnlichkeit hat Ithaka mit Jaffa? Antwort: es ist ruhmvoll, gebirgig, ungeeignet für Pferdezucht, aber nicht unfruchtbar, weizenreich, von Regen und Thau befeuchtet.

Mir wurde, als ich die Schrift las, etwas wunderlich zu Mut. Stand das wirklich gedruckt oder träumte ich? Ist es Ernst oder Scherz? Mit gleichem Recht könnte man ja wohl sagen: Ithaka sei Island (Ith-, Is-!), die Grotte der Kalypso die Fingalshöhle, noch dazu da man die ganze Odysseussage bei Saxo Grammaticus findet; Odysseus sei der aus dem Dunkel der Unterwelt wiederkehrende Heros, dieses Dunkel sei der Polarwinter und Island reicht bis zum Polarkreis! Und doch glaube ich dem Verfasser unrecht zu thun, wollte ich ihn mit billigem Spotte abweisen oder ihm wie für einen verblüffend vorgetragenen Scherz Beifall rufen. Er befleifsigt sich der Gründlichkeit und Klarheit, er ist mit der hebräischen Litteratur ebenso vertraut wie mit der klassischen, und wenn er alles auf den Kopf zu stellen scheint, nun so denke man an Columbus, Kopernikus und Galilei. Eine Schwäche seiner Beweisführung ist die Behandlung der Etymologie; Gilgal — Gygia — Ogygia ist ebenso schlimm wie Zeseus Hercules — Heerkeule; aber er legt auf die sprachlichen Zeugnisse wenig Gewicht, sie dienen ihm nur zur Bestätigung und er könnte sie entbehren. Mehr Gewicht legt er auf den Gedanken, dafs die Trojasage und die Odysseussage ihren geschichtlichen Ursprung im Orient habe. Dieser Gedanke ist an sich nicht unberechtigt. Gehen wir auch nicht so weit, wie Winckler in seinen orientalischen Forschungen, dafs wir die römischen Könige und die römischen Monate und die römischen Wochentage auf die babylonischen Planeten zurückführen, so müssen wir doch zugeben, dafs die babylonische Metrologie die Grundlage der griechischen ist, dafs die mykenische Kultur in einem engen Zusammenhange mit der phönikischen steht, dafs der von Homer dargestellte Zeitraum gerade einen regen Verkehr zwischen den griechischen Inseln, Kreta, Ägypten und Sidon zur Voraussetzung hat und dafs die Kunde von der Eroberung Kanaans durch die Juden auch wohl in dichterischer Verherrlichung zu den Griechen gekommen sein kann.

Der Gesamtinhalt der homerischen Dichtung läfst uns drei zeitliche Schichten erkennen: die Zeit des Dichters, wenn er z. B. sagt *οἷοι νῦν βροτοί εἰσιν*, die Zeit seiner Helden und die Zeit, welche diesen seinen Helden als Vorzeit gilt, von welcher Nestor in seiner Jugend noch einen Teil erlebte, in welcher Laomedon herrschte und Herakles Troja eroberte. Diese älteste Zeit ist mit gewaltigen Völkerbewegungen ausgefüllt; Minos herrschte auf Kreta, wo ihm Daedalos den jetzt wiedergefundenen Palast erbaute und schmückte; Theseus befreite die Athener von dem Tribut, den sie an Minos zu entrichten hatten; ein Volksstamm mit weiblichen Kriegern drang bis nach Europa vor; Theseus, Priamos, Bellerophontes lernten diese gefährlichen Feinde kennen und vor Troja zeigte man das Hünengrab der Myrine; Danaos kam aus Ägypten, Pelops aus Lydien, Kadmos aus Phönizien, um auf europäischem Boden Reiche zu gründen. In dieser ältesten Zeit erfolgten gewaltige Fortschritte der Kultur; es wurde aufgeräumt mit den wilden Ungeheuern der Urzeit, Sphinxen, Kentauren und Minotauren; die Thaten des Herakles schaffen die Bedingungen zu einem neuen besseren Dasein, auch Theseus hat seinen Anteil daran; aus dem Bos primigenius wird ein nützliches Haustier gemacht, dessen Bild und Name die neu erfundene Schrift aufzeigt; der Gesichtskreis erweitert sich, die kühnen Schiffer durchsegeln die Bosporosfelsen, vor deren Zusammenschlagen man sich bis dahin gefürchtet hatte. Die Symplegaden werden nun in den Westen verlegt, von Skylla und Charybdis erzählt man schaurige Dinge, die kolchische Medeia wird zur Zauberin Kirke und aus dem Bernsteinlande kommt die Kunde von langen Tagen und kurzen Nächten. Wir hören auch von dem Gestade der Kimbrer und von fernen Inseln, aus denen der *κασσίτερος* kommt; im Westen ist unendliches Meer, wo die Sonne versinkt und wo der Eingang in das Reich des Todes zu finden ist.

Aus diesen Schiffermärchen ist eine Odyssee gesponnen — und man weifs, wie die Schiffer Garn spinnen. Der kühne Seefahrer hat alles mögliche gesehen z. B. den fliegenden Holländer und mindestens zweimal Schiffbruch gehabt. Ein solcher *πολύτλας* und *πολύμητις*, der *πολλὰ ἐν πόντῳ πάθεν ἄλγεα*, ist Odysseus, dessen grofse Fahrt und unfreiwillige Weltreise an die Eroberung Trojas geknüpft wird. Mit dem Motiv der Irrfahrten ist das Motiv der nicht mehr erhofften Heimkehr verbunden, durch welche die treu harrende Gattin vor neuer Heirat bewahrt bleibt.

*

Der späten Heimkehr des totgeglaubten Irrfahrers wird eine Rückkehr aus der Unterwelt, der Überraschung der Freier ihre Ermordung beigefügt. Mythologische Vorstellungen von den Sonnenrindern, von den Jahreszeiten wirken mit. Nun ein wirkliches Ereignis, wie es leicht nach langem Kriege denkbar ist, ein Held, an dessen Namen sich die Sagen heften, und die Odyssee ist fertig, sie bedarf nur noch des Dichters, der Wahrheit und Dichtung so durch eine Idee verbindet, dafs die Wirkung die stärkste sein mufs, dem nichts Menschliches fremd ist, und der mit vollen Akkorden uns durch alle Stufen der Affekte begleitet. Die unerschütterte Männlichkeit des klugen Odysseus, die edle Weiblichkeit der ebenso schwer geprüften Penelope geben ein so ergreifendes und befriedigendes harmonisches Bild, dafs eine Zusammenkittung aus Stücken ausgeschlossen ist und wir den Dichter, selbst wenn er stümperhafte Vorgänger gehabt hat, wegen der Gröfse der Conception ebenso bewundern müssen wie wegen der geschickten Verteilung des Stoffes.

Und dieser Dichter soll nichts anderes gewollt haben als die 'glorreiche Geschichte des Volkes Israel' darzustellen? soll, um sie darzustellen, sich der Verschleierung bedient haben? Und der geschichtliche Boden dieser Vorgänge soll eine Reise von Jericho nach Jaffa sein, etwa mit einem Umwege über Tyrus, welches von Jaffa 22 Meilen entfernt ist, oder mit einem Abstecher nach Ägypten, wohin der lebhafteste Schiffsverkehr ging? Oder es soll die der Eroberung Jerichos vorangehende Wüstenfahrt Josuas sein, die nicht einmal eine Irrfahrt war? Nichts stimmt. Weder ist Jaffa die Heimat Josuas noch Dinah seine Frau, weder ist Josua Seefahrer noch das Tote Meer eine Insel. Eben darum, sagt der Verfasser: 'sobald der Dichter irgendwelche Stätte des Binnenlandes zur Meeresinsel gestaltet, hat er eine geographische Täuschung vollzogen und zugleich poetischem Interesse und nationalen Anschauungen Rechnung getragen — und wirklich hat Homer gerade diesen Kunstgriff mit Vorliebe angewendet, um über alle seine Örtlichkeiten jenen geheimnisvollen Schleier auszubreiten'. Mit dieser Art der Interpretation kann man alles machen, sogar schwarz aus weifs. Dafs der gelehrte und scharfsinnige Verfasser seinen Fehler nicht gemerkt hat, kann ich mir psychologisch kaum erklären, es sei denn, dafs er durch die Tendenz geleitet wird, den profanen Homer an die heilige Schrift festzunageln.

Bei Homer ist nichts mystisch, aber alles dichterisch. In der Dichtung nach der Wahrheit zu suchen ist das Recht des Philologen, denn so erst versteht er den Dichter. Troja ist Troja, das wissen wir jetzt, aber Ithaka ist nicht Ithaka, das wissen wir wohl auch. Sympathisch ist mir daher der Satz S. 6 'so dafs wir getrost behaupten können, Ithaka aus Homer und Theaki von heute sind nimmermehr identisch'. Ithaka ist eben Leukas, *παντπερτάτη πρὸς ζόφον*, und die fernste Insel im Westen konnte nur die sein, deren König am spätesten die Heimkehr fand. Nun meint zwar der Verfasser, auf dem ägäischen Meere könne man ja gar nicht verschlagen werden, denn davor liege ja Kreta — aber es ist schon mancher auf kürzerer Strecke verschlagen worden, und die gröfste Schwierigkeit war die Fahrt um den Peloponnes — ohne Kompafs, ohne Leuchttürme, ohne Seekarte. Nun hatte der Dichter freie Hand und war an keine Wirklichkeit mehr gebunden; für das Wunderland der Phäaken, die Märcheninsel Scherie, konnte er zum Vorbilde nehmen, was er wollte. Hier schuf er, ein Vorgänger Platons, den Idealstaat: auf herrlichem Lande ein glückliches Volk, ein weiser König in prächtigem Palaste, verbunden mit edlen Frauen, über zwölf Fürstentümer gebietend. Salomo, die zwölf Stämme Israels und die Braut des hohen Liedes, sagt der Verfasser. Leider ist auch hier seine Beweisführung durch Wunderlichkeiten getrübt. *Φαίαχες* soll eine schwesterliche Nebenform von *Φοίνικες* sein, das wiederum mit Kanaan durch die von ägyptischen Denkmälern bekannte Mittelstufe Kunach- zusammenhänge. Der Name soll die Phönikier und Juden zur Zeit der Könige Hiram von Tyrus und Salomon von Palästina zusammen bezeichnen. *Σχερίη* soll *Συρίη* sein. Sulamith soll durch *Ναυσικάη* wiedergegeben (hebr. schalam = *καίνυται*), Salomon durch Alkinoos 'der geistesstarke' bezeichnet sein. Hiram soll Hermes der Geleiter sein, das wunderbare Geleitschiff aber die Wolken- und Feuersäule (Num. 9, 16). Diese Beispiele aus vielen dürften genügen.

Der Gedanke aber, dafs in der Schilderung des Palastes und der Gärten des Alkinoos dem Dichter das Bild eines orientalischen Fürstenhauses vorgeschwebt habe, ist nicht durchaus zu verwerfen. Es könnte ja der berühmte Palast sein, den Salomo sich um das Jahr 1000 erbaute, aber es kann auch jeder andere sein. Der Verfasser findet Zug um Zug in den Büchern der Könige und den Paralipomena wieder. Hätten wir aus anderen Ländern ähnliche Berichte, so würden wir die Auswahl haben: sollten nicht in Ägypten, Assyrien,

Babylonien ähnliche Prachtbauten gestanden haben, sollten nicht in Ländern, die dem Dichter näher lagen, etwa Phrygien oder Lydien, auch schon herrliche Schlösser zu finden gewesen sein? Wie wäre es mit dem Minospalaste auf Kreta? Es kommt immer auf prächtige Architektur und schöne Gartenanlagen hinaus.

Wichtiger scheint mir Homers Darstellung des Phäakenstaates. Ein abgeschlossenes Volk, das den Göttern näher zu stehen sich bewufst ist als andere, ein Volk, das das Glück des Friedens genieſst in einem Lande, wo Milch und Honig flieſsen, das läfst sich von den Phäaken unter Alkinoos ebenso sagen wie von den Juden unter Salomo. Und eine dunkle Kunde von diesem Volke mochte sich wohl auch bis in die Heimat des Dichters verbreitet haben. Diesen Teil des Buches empfehle ich also näherer Prüfung.

Friedenau. **H. Draheim.**

Thukydides, erklärt von J. Classen. Vierter Band. IV. Buch. 3. Aufl. bearbeitet von J. Steup. Berlin 1900, Weidmann. III, 313 S. 8°. 3 *M*.

Gegen die noch von Classen herausgegebene zweite Auflage des vierten Buches hat die Neubearbeitung durch Steup sich schon dem äufseren Umfange nach bedeutend verändert: Text und Kommentar sind von 214 auf 264 Seiten, der kritische Anhang von 30 auf 49 Seiten angewachsen. Dieser äufseren Veränderung entspricht die innere Umwandlung des Kommentars, die nach den bereits bekannten Grundsätzen des Herausgebers vorgenommen ist. Ganz im Geiste Classens sind sorgfältige Prüfungen des Thukydideischen Sprachgebrauchs vorgenommen, wie z. B. die Auseinandersetzung über den Gebrauch der mit *ἀντί* zusammengesetzten Verba (S. 295 vgl. 2. Aufl. S. 234), die Bemerkungen über den Gebrauch des Artikels und dessen Fehlen bei Ländernamen (S. 284) u. dergl. Auch auf die sachliche Erklärung und die Prüfung der Angaben des Schriftstellers ist, wie ich bereits früher Jahrgang 1893 No. 28 und 1897 No. 37 von anderen Bänden der Ausgabe hervorgehoben habe, grofse Sorgfalt verwandt. Zu 8, 5 versucht St. den Nachweis, dafs der von Th. mehrfach erwähnte 'Hafen' nicht die jetzige Bucht von Navarin, sondern die heutige Lagune von Osmyn-Aga sei und die Überlieferung 31, 1 *τῆς νήσου ἑκατέρωθεν ἔκ τε του πελάγους καὶ πρὸς τοῦ λιμένος*, nicht in Ordnung sein könne, doch teilt er nicht die Ansicht Grundys (Investigation of the Topography of the Region of Sphakteria and Pylos), der Historiker habe in den topographischen Angaben bedenkliche Fehler begangen. Keinenfalls empfiehlt es sich zunächst, zu ändern. Bezüglich der Waffenstillstandsurkunde 118, 119 hält St. im wesentlichen an seinen in den Thuk. Studien 1, 1 ff. und 2, 81 ff. gegebenen Erörterungen fest und spricht sich mit Recht gegen die Folgerung aus der mangelhaften Überlieferung der Urkunde aus, dafs auch die Thuk. Überlieferung im allgemeinen mangelhaft sei. Daher läfst er sich auch nicht rasch von den Vorschlägen der holländischen Thukydidesforscher und gar Rutherfords 'bodenloser' Interpolationskritik gewinnen, sondern prüft erst vorsichtig, stimmt aber doch an einer Reihe von Stellen den Verbesserungen zu, so: 15, 2 [*ἢ κραιηθῆναι*], 19, 1 [*βίᾳ*] und Zusatz von *ἂν* nach *διαφύγοιεν*, doch ohne beides im Text zu ändern, 21, 3 [*ἀνὴρ — πιθανώτατος*] wie schon früher, auch ich in der Böhmeschen Ausgabe; 32, 3 ist das verlockende *καταλαβόντες* (Cobet) nicht in den Text gesetzt. 34, 1 [*τῷ ἀμύνασθαι*] mit Rutherford. 45, 2 *ἐν ᾗ ἡ Μεθώνη ἐστί*. 52, 3 *τὰ ἄλλα σκεύη*, wie auch Hude, gegen dessen zu häufige Abänderungen er übrigens (Woch. für kl. Philol. 1898 S. 561 ff.) ebenso wie gegen seine Überschätzung des Laurentianus sich schon früher ausgesprochen hat. Zur Stelle s. meine Bem. Ztschr. f. Gymnasialwesen LIII S. 140. 53, 1 *ἀγονιεῖς* mit Cobet. 55, 1 *ἐν τῇ νήσῳ* mit dems. 92, 3 *ὅτι ⟨ἔτι⟩* nach dem Vorschlage Rutherfords bezw. B. Küblers. Hude folgt er auch 24, 5 *ἐς ταὐτό* = in eundem locum, 64, 1 *ἀμυνόμενος*, 80, 2 [*τῆς Πύλου ἐχομένης*]. Herbsts Hyperkonservativismus billigt er, wie diese Beispiele lehren, demnach nicht und findet nicht mit Unrecht in dessen Entdeckung von der eigentümlichen Verwendung des Artikels *τό*, gegen die ich meine Einwände wiederholt erhoben habe, 'von dem vielen Wunderlichen, was in H.s Arbeiten über Th. enthalten ist, vielleicht das Allerwunderlichste' (S. 290). Deshalb streicht er einfach 63, 1 das böse *τὸ* vor *ἤδη* und schreibt *δι' ἤδη φοβεροὺς παρόντας Ἀθηναίους*, jedenfalls die kürzeste Heilung (vgl. zur Stelle meine Bem. in Bursians Jahresbericht über die Litt. zu Th. 1899 S. 190). Dem fragm. Oxyrhynch. folgt er nur 38, 5 in der Aufnahme der wohl richtigen Form *σιαδαία*. S. Steups Aufs. Rh. Mus. N.F. 53, 308 ff. An manchen Stellen, wo man Korrekturen erwarten könnte, hält er an der Überlieferung fest, z. B. 133, 3 *ἐπεφεύγει* (vgl. Woch. f. kl. Phil. 1898 No. 22); auch 9, 1 *ἀσπίσι τε* etc., doch vermutet er den Ausfall einiger Worte, wie Stahl. Ebenso glaubt er 28, 4 *ἔκ τε Αἴνου βεβοηθηκότες καὶ ἄλλοθεν* an Schaden 'durch Auslassung'; doch lassen sich hier die Worte auf folgende Weise abteilen:

λαβὼν 1. *ἐκ μὲν τῆς πόλεως οὐδένα*, 2. *Αημνίους δὲ καὶ Ἰμβρίους τοὺς παρόντας καὶ*, 3. *πελτασιὰς οἵ ἦσαν ἔκ τε Αἴνου βεβοηθηκότες καὶ ἄλλοθεν*, 4. *τοξότας τετρακοσίους*. 68, 3 nimmt er den Ausfall von *καί* vor *ξυνέπεσε* an. 67, 3 hält er *ἀφανὴς δὴ εἴη ἡ φυλακή* für 'unzweifelhaft unrichtig überliefert', ändert aber auch nicht, obgleich er an *ἀμελής* denkt. *ἀφανής* heifst hier wie sonst öfter 'verschwunden, verloren, fort, abhanden gekommen' z. B. 2, 34, 4 = 'vermifst' und die Worte bedeuten, 'damit den Athenern, so gaben sie an (*δή*), die Vorsicht, Wachsamkeit abhanden käme' (= *ἀφανισθείη*). Auch 101, 2 möchte er zweimal Worte einschieben. Bei mehreren schwierigen Stellen nimmt er, wie früher, an, dafs Randbemerkungen, z. T. von unverständigen Lesern stammend, in den Text gedrungen sind. So möchte er 3, 3 *καταλαμβάνων* einklammern. Krüger zögerte *τὴν πόλιν δαπανᾶν* als Acc. c. Inf. von *βούλῃται* abhängig sein zu lassen wegen des dazwischenstehenden Partizips. Ich möchte das Wort nicht missen, weil es offenbar in beabsichtigtem Gegensatz zu *δαπανᾶν* steht, für welches der Zuhörer nach dem *καταλαμβάνων* ein *ὠφελεῖν* oder sonst einen Begriff des Nutzens erwartet. Es ist nicht notwendig, *δαπανᾶν* mit 'in Unkosten stürzen' zu erklären, sondern man kann es auch hier ruhig in dem auch anderwärts vorkommenden Sinne fassen = 'aufreiben, erschöpfen'. Vgl. Antiph. 5, 30 *ἀνὴρ ὃν ἐδαπάνησεν*, wo man freilich jetzt liest *ἐβασάνισαν*, und die anderen von St. selbst angeführten Stellen. Aber man kann selbst *δαπανᾶν* in dem gewöhnlichen Sinne 'aufwenden' nehmen. Wenn der Schriftsteller 6, 47 a. E. sagt *τὰ οἰκεῖα δαπανᾶν*, warum soll nicht der kühne Ausdruck *τὴν πόλιν δαπανᾶν* gerade im Munde der Gegner von Demosthenes passend sein? Ebenso wenig bin ich von der Notwendigkeit der Athetesen 4, 1 [*τοὺς στρατιώτας*], 9, 2 [*προθυμήσεσθαι*] und der folgenden Worte [*οὔτε* bis *ἐπείχιζον*] überzeugt; ein Leser hätte vielleicht gesetzt *οὐ γὰρ ἐλπίζοντες* u. s. w., nicht aber *οὔτε γὰρ αὐτοὶ ἐλπ.* 14, 5 ist *ἐς τὸ στρατόπεδον* schwer zu erklären, darum aber nicht als Zusatz aus 15, 1 anzusehen; wie sollte ein Leser dazu kommen, den Ausdruck hier zu *καταστάντες* einzusetzen? Als Schiffslager kommt *στρ.* auch 7, 23, 2 vor, und einen Standort müssen die Schiffe doch hier gehabt haben; diesen genauer zu bezeichnen, liegt keine Veranlassung vor; es genügt zu sagen, dafs beide Parteien in den Zustand des *στρατοπεδεύεσθαι* eintreten. Für und wider [*ἐν τῇ Σικελίᾳ*] 24, 1 läfst sich so manches sagen. Ich selbst strich die Worte in der Böhmeschen Ausgabe, finde sie aber jetzt nicht mehr unmöglich, ebenso wie 25, 2 [*ἐς τὰ* bis *Ῥηγίῳ*]. S. Franz Müller, Zu Thuk. 1. Teil 1898 S. 24. 27, 1 ist *ἐν χωρίῳ ἐρήμῳ* (9, 2) keine Randbemerkung. Es gehört zum Vorhergehenden. Die *κομιδὴ περὶ τὴν Πελοπόννησον* bezieht sich nicht auf das Herumschicken um den Pelop., sondern ist die Beschaffung von Lebensmitteln an der peloponnesischen Küste, wie *περὶ Π.* auch sonst gebraucht ist. Das war in menschenleerer Gegend erst recht schwer. Dann erst wird die Unmöglichkeit des *περιπέμπειν* hervorgehoben. Nicht übel ist der Vorschlag, 28, 2 *οἰόμενος* nach *οὐκ ἄν* zu streichen. Auch 43, 1 *ἐν τῇ μάχῃ* ist bedenklich. 46, 1 bezweifelt St. *ναυσὶν Ἀθηναίων* nicht. Ich habe schon früher *ναυσὶ ν'* (*πενιήκοντα*) *Ἀθ.* vermutet. 65, 4 [*χρώμενοι*] mit Krüger, wie 67, 2 [*τὴν νίκια ταύτην*], doch hält Stp. hier *εἰδέναι* fest. 76, 4 [*ἐπὶ τὸ Λήλιον*] ohne zwingenden Grund. 96, 3 glaubt Stp. *διεφθάρησαν* sei als Glossem zu *κατεκόπησαν* in den Text gedrungen und in *παρῆσαν* oder ein ähnliches Wort zu korrigieren. Eher macht *Θεσπιῶν* den Eindruck eines Glossems. § 2 korr. *ἑκάτερα* (st. *ων*) wohl richtig. 108, 5 ist *αὐτῷ ἐπὶ Νίσαιαν* gewifs auffällig, sieht aber auch nicht recht wie ein Zusatz von fremder Hand aus. Mit Argyriades nimmt Steup 84, 4 *παρεχόμεθα*, 120, 3 *εἴ τε θήσεται* auf. Viel für sich hat die Einsetzung ‹*οὐκ*› vor *οἰόμενοι* 73, 1. Gröfsere Lücken vermutet der Herausgeber 85, 7; 92, 5; 117, 2; 129, 3. Auf blofse Verlesung eines Buchstabens (*ο* st. *ω*) führt er die Überlieferung zurück 16, 1 und 98, 6. Dort empfiehlt er *μεμαγμένων* (zu *δύο χοίνικας*), hier nimmt er *κατειργομένων* (st. Cl.s *κατειργομένῳ*) sc. *αὐτῶν* auf, was ganz gut pafst. Wenig wahrscheinlich dünken mir die vorgeschlagenen Umstellungen 18, 4 (17, 5). 53, 3. 72, 4. 119, 1. 128, 5. 132, 2 und der Vorschlag 80, 3 statt *σκαιότητα* (*νεότητα*) zu setzen *ἰταμότητα*. Da nähert sich mein *βιαιότητα* (Woch. f. klass. Phil. VII No. 12 Sp. 332) paläographisch doch mehr der Überlieferung und pafst auch dem Sinne nach; doch ist immerhin vielleicht *σκαιότητα* festzuhalten.

Ich habe nur einen Teil der kritisch behandelten Stellen angeführt. Aber auch diese Auswahl wird genügen, die Bedeutung der neuen Bearbeitung des vierten Buches zu kennzeichnen. Mit Recht hebt St. hervor, dafs der Schriftsteller bei einer letzten Revision wohl an manchen Satz die bessernde Hand gelegt hätte. Gerade darum zögere ich, zu ändern, wo die Möglichkeit vorliegt, dafs Thuk. so geschrieben hat, wie über-

liefert ist, und verhalte mich deshalb auch zu der Mehrzahl der Änderungsvorschläge Stp.s ablehnend oder bedenklich. Aber das hindert nicht, die Ausgabe als einen Beweis wahrhafter Akribie in ihrem Werte ungemindert anzuerkennen.

Widmann.

Henry Jackson, On some passages in the Seventh Book of the Eudemian ethics, attributed to Aristotle. Cambridge 1900.

Die Schrift ist Susemihl zu seinem 50jährigen Doktorjubiläum gewidmet. Sie behandelt 51 Stellen im 7. Buch der Eudemischen Ethik mit Sachkenntnis und kritischem Geschick und manche auch mit Glück. Manche Konjekturen erregen allerdings Bedenken. Só gleich die erste 1234 b 28: *καὶ ὁ αὐτὸς δοκεῖ ἀνὴρ εἶναι καὶ ἀγαθὸς καὶ φίλος καὶ φιλία ἠθική τις εἶναι ἕξις καὶ ἐάν τις βούληται ποιῆσαι ὥστε μὴ ἀδικεῖν, ἀλλ' εἰς φίλους ποιῆσαι.* J. will für *ἀλλ' ἅλις* setzen = *ἅλις ἐστί.* Vielmehr muſs *ἀλλ'* fort. Zu *δοκεῖ εἶναι* gehören drei Subjekte und drei Prädikate, das dritte Subjekt ist der Satz: *ἐάν τις βούληται ποιῆσαι, ὥστε μὴ ἀδικεῖν* und das dritte Prädikat *εἰς φίλους ποιῆσαι* = und wenn einer so handeln will, daſs er kein Unrecht thut, so gilt das so viel wie freundschaftlich handeln. Das *ἀλλ'* ist durch die oberflächliche Auffassung des Gegensatzes von *ἀδικεῖν* und *εἰς φίλους ποιῆσαι* hineingekommen. — 1235a 17 ist der hergestellte Trochaicus ganz ansprechend. — 37 *καὶ αἱ τοιαῦται* in *κἂν ἃ τοιαῦτα* zu verwandeln, ist etwas schwerfällig. Warum nicht *κἂν τοιαῦτα?* — 1235b 29 *φίλον* in *φιλούμενον* zu ändern, ist nicht nötig. *φίλος* und *φιλούμενος* bei Personen ist verschieden, *φίλον* und *φιλούμενον* ist dasselbe. — Ebenso 1236a 14 muſs *φίλος* stehen bleiben, nicht das Lieben entsteht durch Gegenliebe, sondern das Freundsein. — 1236a 20—22 *καὶ ψυχὴν* bis *ὀργάνου* stört vollständig den Zusammenhang. Es ist eine Glosse, Reminiscenzen aus der Metaphysik, und deshalb für *ἐν ἡμῖν* zu lesen: *ἐν πᾶσιν* ist überflüssig. — 1236a 23 ist nichts zu ändern: *διὰ δὲ τὸ καθόλου εἶναι τὸ πρῶτον λαμβάνουσι καὶ πρῶτον καθόλου* heiſst: Weil das Allgemeine das Erste ist, meinen sie, das Erste sei auch immer ein Allgemeines. Sie machen eine falsche Konversion des Urteils. Die *φιλία κατ' ἀρετὴν* ist zwar die *πρώτη φιλία,* aber darum nicht der Allgemeinbegriff der *φιλία,* der Begriff der *φιλία* erschöpft sich nicht darin, es giebt noch andere *φιλίαι.*

1236 a 34 für *ἐσιν ἡ διὰ* zu schreiben *ἐσι νὴ Δία* ist findig, aber nicht richtig. Das *διὰ* kann ruhig stehen bleiben. *ἡ διὰ τῶν πλείστων φιλία* ist die Freundschaft, die den gröfsten Umfang hat.

1236 a 35 muſs der Vers wohl lauten:

Γλαῦκ'. ἐπίκουρος ἀνὴρ τόσσον φίλος, ἔστε μάχηαι,

1236 b 14 hat J. *οὐδ' οὐ φιλοῦσι* und 20 *ὑπονοοῦσι* richtig gerettet. Nur, glaube ich, muſs 17 *διὰ χρήσιμον* statt *δι' ἡδονὴν* gelesen werden. Es wird die Behauptung widerlegt, daſs zwischen den *φαῦλοι* keine Freundschaft sein könnte, und zwar dadurch, daſs mit demselben Rechte die Freundschaft um der Lust und die um des Nutzens willen geleugnet werden könnte. Das erstere sagt er 15 und 16, das zweite 17 ff., wenn hier *διὰ χρήσιμον* gelesen wird. Andere Änderungen sind nicht nötig.

1236 b 27 ff. bilden den Nachsatz nicht die Worte: *περὶ τοῦτον μᾶλλον ἔχει ἐπίστασιν,* sondern, wie Spengel will: *ἀληθινὸς φίλος καὶ ἡδύς ἐστιν ἁπλῶς.* Es ist das der Schluſssatz zu den beiden Prämissen: Das an sich Gute und das an sich Lustvolle sind identisch, der wahre Freund aber ist der Freund an sich, d. h. der um seiner selbst willen zu wählen ist (der also ein Gut an und für sich ist). Der Untersatz wird dann in einer Parenthese bewiesen: Der wahre Freund ist ein solcher, der um seiner selbst zu wählen ist, denn wenn man um dessentwillen die Güter begehrt, so muſs es auch ein Gut sein, ihn selber zu gewinnen — zu *εἶναι* ist aus *ἀγαθὰ ἀγαθόν* zu supplieren. Das dann folgende *διὸ δοκεῖ καὶ ὁπωσοῦν φίλος ἡδύς* ist ganz unmotiviert und auch falsch. Das ist ein Glossem, zu dem ein anderer wiederum *μᾶλλον ἔχει ἐπίσιασιν* geschrieben hat, und das hat im Texte wiederum das *γὰρ* verursacht. Es muſs dann heiſsen: *ἔτι δὲ διωρισтέον, πότερον . . .* So ist alles klar.

1236 b 37: *τά τε γὰρ μὴ ἁπλῶς ἀγαθὰ ἀλλὰ κακὰ ἁπλῶς τύχῃ φευκτά* ist so Unsinn. J. streicht mit Recht *ἁπλῶς* hinter *κακὰ,* aber auch *ἀλλὰ* muſs gestrichen werden, es wird etwa heiſsen müssen: *ἂν κακά πως τύχῃ.* Was 1237 a 3—6 folgt, ist verderbt und wohl schwerlich wieder herzustellen. Und in dem Folgenden sind manche Interpolationen und Verstellungen von Sätzen, so daſs über die Konjekturen erst entschieden werden kann, wenn der ursprüngliche Zusammenhang wieder herausgefunden ist. Es handelt sich um zwei Fragen: 1. ob das objektive Gute an und für sich der Grund der Freundschaft ist oder das darin erhaltene relative Gute, und 2. ob die thatsächliche Freundesliebe als solche lustvoll ist. Diese beiden Fragen werden beantwortet, aber in dem überlieferten Text sind sie mit einander confundiert

und manche unnützen und auch unrichtigen Zusätze hinzugethan.

1237 b 7 ist es ein glücklicher Gedanke *εἶ ὄζειν* herzustellen, nur möchte ich das nicht für *συζῆν*, sondern für *εὐνοεῖν* setzen, dann kann die Überlieferung *εἰ γὰρ σφόδρα δυσώδης λείπειαι* gerettet werden, nur mufs das *γὰρ* hinter *ἀγαπᾶιαι* fallen. Denn wenn einer den, der sehr übel riecht, verläfst, so liebt er den guten Geruch, aber nicht die Gemeinschaft mit ihm. So pafst es vollkommen in den Zusammenhang.

1237 b 10 ff.: *τὸ γὰρ κεκριμένον* bis *ὀρθήν* unterbricht offenbar den Zusammenhang und gehört da nicht hin. Die Vermutung von jambischen und die Herstellung eines trochäischen Verses 12, 13 und 17 ist sehr annehmbar.

Die Änderung von *οὐδεὶς φιλεῖ* 1237 b 31 ist gerade nicht notwendig.

1238 a 4—8 ist der Sinn wohl richtig interpretiert und die Textänderung dementsprechend.

1238 a 11—16 scheint mir richtig verändert zu sein.

a 25—29 ist der überlieferte Text glücklich gerettet. — 1238 b 28 ist die Änderung von *φιλεῖται* und von *ἄρχοντι καὶ ἀρχομένῳ* nicht nötig, 30 aber wohl die Konjektur von Bonitz *οὐδὲν ἧττον* vorzuziehen. — b 38 ist die Konjektur *τῆς ἐπὶ τῇ προθυμίᾳ* nicht übezeugend; dem Zusammenhang entsprechend wäre *τῆς ἐπὶ τὴν ἡδονὴν προθυμίας*. Aus *εὑρηκέναι νεῖκος* aber *εἴρηκεν Λίνικος* und dann aus dem Folgenden einen jambischen Senar zu machen, ist sehr findig und annehmbar.

1239 a 8 statt *τινι ἴσῳ* zu schreiben: *τί ἴσον τίνι ἴσῳ* ist zu schwerfällig. *τό τινι* oder *τί τινι ἴσον* thut dasselbe.

a 19 *εἴ τις* in *οὐδεὶς* zu ändern, ist sinnentsprechend.

a 31 ist die überlieferte Lesart *τῆς ἐν τῷ φιλεῖν ἡδονῆς* glücklich gerettet. Nur mufs 29 *ἐκεῖνος* in *ἐναντίος* verändert werden. Und für *ἔνεσιι γὰρ ἀνάγκη ἐνεργοῦνια* (31 u. 32) ist wohl zu lesen: *ἔνεσιι γὰρ ἀνάγκῃ ἐνεργοῦνιι.*

b 16—21 ist der Text nicht zu ändern.

1240 a 22—30 ist alles klar, wenn nur 27 statt *μὴ* gelesen wird *μόνον.*

a 30—33 kann die Textänderung nicht befriedigen. Entweder ist vorher eine Lücke vorhanden, oder es ist der Satz eine Glosse. Das *μάχειαι πάντα πρὸς ἄλληλα* ist so vollständig unklar.

1240 a 33 ff. ist die Umstellung Susemihls als einfachere Sanierung den Änderungen J.s vorzuziehen, nur könnte es richtig sein, 38 statt *ὅτι μὴ* zu lesen: *εἴ τε μή.*

b 3 *μίαν ψυχὴν εἶναι τοῖς ἀληθῶς φίλοις* für *τοὺς ἀ. φίλους* ist gewifs richtig. *τοὺς ἀ. φίλους* ist zu modern sentimental.

b 6 u. 7 ist die Konjektur von *δοκεῖν φιλεῖν βούλεσθαι* gewifs richtig, allein *οὐδὲ χάριτος οὐδὲ λέγει ὅτι ἐποίησεν . . .* nicht zu verändern. *οὐδὲ χάριτος* heifst und nicht für Dank. Auch die Interpunktion des folgenden Satzes ist richtig.

b 12—20 ist der Susemihlsche Text zu lassen, nur ist allerdings *ὅμοιος* besser als *ὁμοιοῖ.*

1241 a 3—10 würde alles in Ordnung sein, wenn man *ὥσπερ* striche, allein man kann wohl eher annehmen, dafs dahinter etwas ausgefallen ist, etwa *ἡ εὐχολία*, es würde dann der Charakter der wohlwollenden Gesinnung durch das freundliche Benehmen klar gestellt werden.

a 13—23 ist, abgesehen von der Parenthese, ganz klar, wenn man 22 nicht *ταῦτα*, sondern *ταὐτά* liest, was auch Becker hat, und 21 *ἀγαθῶν* in *ἐπὶ τῶν ἀγαθῶν* als neutrum fafst. Die *ὁμόνοια* der Freude geht nicht auf alle Dinge, ist aber auch nicht nur eine formale der Gedanken und des Willens, sondern geht auf das Gute. Die Parenthese aber halte ich für eine Interpolation, da der *ἀκρατής* hier gar nicht hinpafst; sie ist wohl durch schülerhaftes Mifsverständnis oder Schreibbedürfnis entstanden. Übrigens ist J.s Aufweisung des Zusammenhanges dieser Stelle mit dem vorhergehenden und die Abweisung einer Lücke recht geschickt.

b 17—20 *οὐδέν* wohl richtig in *οὐδ' ἕν* verändert.

b 37 mufs *ἀρίστη* stehen bleiben. Es ist nicht Prädikat, sondern Attribut zu *ἀριστοκρατική*, d. h. die beste oder wahre Aristokratie im Gegensatz zur Oligarchie.

1242 a 22 ff. mufs wohl heifsen: *ὁ γὰρ ἄνθρωπος οὐ μόνον πολιτικόν, ἀλλὰ καὶ οἰκονομικὸν ζῶον καὶ οὐχ ὥσπερ τἆλλά ποτε συνδιάζειαι καὶ ιῷ ιυχόντι καὶ θήλει καὶ ἄρρενι, ἀλλ' ἀεὶ διὰ δόμων καὶ αὐλῶν καὶ ἄλλων· κοινωνικὸν ἄνθρωπος ζῶον πρὸς οὓς φύσει συγγένεια ἐστίν.* Es sind drei Unterschiede zwischen der Vereinigung von Menschen und Tieren. Diese vereinigen sich nur *ποτὲ*, *ιῷ ιυχόντι* und *θήλει καὶ ἄρρενι*, jene *ἀεὶ*, *διὰ δόμων καὶ αὐλῶν* und *διὰ ἄλλων*, bilden also eine dauernde, wirtschaftliche und über das Geschlechtliche hinausgehende Gemeinschaft.

a 36 ist nichts zu ändern.

b 15 auch nichts.

1243 a 11 ist *δίκαιον εἶναι* falsch, aber *δικαιωθῆναι* paſst nicht recht. Vielleicht *διὰ δίκης εἶναι*. Die Änderung des Fritzscheschen *πιστοὶ* in *πιστοῖς* ist nicht nötig.

a 25 für *μεταλαμβάνων καὶ ἀμφιβάλλει* zu schreiben *μεταλαμβάνων ἴσα ἀντιβάλλει* ist wohl annehmbar.

a 30 ist nichts zu ändern, wohl aber wird 29 statt *τούτων* zu lesen sein *τόκων*. Bei der Rückgabe des geliehenen Geldes zanken sie sich um die Zinsen, der eine bestimmt diese nach dem Zinsfuſs, wie er bei der Ausleihe war, der andere wie er bei Rückgabe ist, wenn sie dieselben nicht vertragsmäſsig festgesetzt haben.

b 5—9 ist die Stelle *οὐ καλὸν* bis *θατέρου* wohl richtig interpungiert und interpretiert, über die andere: *οὐ διείποντο* bis *τίνα* läſst sich streiten.

b 15—27 ist die Interpretation und die gemachte Konjektur sehr annehmbar.

b 29 ist *ὅρῳ* nicht in *ἀριθμῷ* zu verändern. *ὅρος* ist eben die Zahl als Glied eines Verhältnisses, d. h. eines *λόγος*. Nikomachische Ethik (1131, 5 u. 6): *ἔστιν ἄρα ὡς ὁ ἀ ὅρος πρὸς τὸν β, οὕτως ὁ γ πρὸς τὸν δ*.

1243 b 34 ist die Konjektur von Bonitz *τί σοφία* vorzuziehen.

1244 a 22 *ὁποῖος δεῖ* in *ὁποίως δεῖ* zu verändern ist wohl annehmbar.

a 32 *φιλεῖ κἀκείνους* ist jedenfalls falsch. J. kommt glücklich auf *φιλονεικεῖν*, aber wäre nicht einfacher *φιλονεικοῦσιν* als *φιλονεικεῖ ἐκείνους*.

b 9 ist die Konjektur von Bonitz *ἅτε μηδὲν δεομένῳ* wohl die annehmbarste.

1245 b 24 *ὥσπερ* in *ὡς* zu verändern, wohl richtig.

b 26 — 1246 a 10: *ἀλλ'* vor *ὥσπερ* mit Recht gestrichen, *ὃ* für *ὃν ἔσχωψεν* richtig. Ferner ist mit Becker zu lesen: *δεῖ γὰρ τῷ φίλῳ μηδὲν εἶναι οὕτω λυπηρὸν ὡς ἡδὺ τὸν φίλον. ἔτι δὲ κουφότερον εἶναι* (das *τὸ* hat Becker nicht) ist aber abhängig von *μὴ φαίνωνται*. Am Schluſs dieser Stelle handelt es sich um das Verhältnis von *ἅμα* und *εὖ*. Und da, sagt E., ist es klar, daſs ein *ἅμα* bei geringerem Glück besser ist, als ein Allein bei gröſserem. Daran schlieſst sich der Satz mit *ἐπεὶ δ' εἴ γέ τις ὑπερβολὰς ποιήσει* . . . . . an, der offenbar sagen will, daſs wenn man die Sache übertreiben will, man das gemeinschaftliche Tragen eines groſsen Unglücks für besser erklären kann, als das Alleinsein in einem groſsen Glücke. Das für besser erklären muſs in *ὁμολογῶσιν* steeken. In der Nikomachischen Ethik ist von *ὑμνούμεναι φιλίαι* die Rede. Es könnte vielleicht hier gestanden haben *ὑμνοίη μᾶλλον ἄν*. Der Satz aber, der zwischen den beiden Sätzen mit *ἐπεὶ* steht, ist gewiſs wieder eine schülerhafte Interpolation.

1246 a 18 braucht *αὐτὸς* nicht geändert zu werden.

a 22 liegt aber in der verderbten Überlieferung *ἀνάγκαι αὐτοῖς κακῶς* nicht bloſs der Sinn, *ἂν ἔχῃ αὐτοῖς* (wohl besser als *ἑαυτοῖς*) *κακῶς*, sondern der, wenn sie eine böse Todesnotwendigkeit haben, denn dann wollen sie auch nicht, daſs die Freunde weiter leben (*φιλοιμοῦνται τοὺς φίλους . . . . μηδὲ εἶναι*). Es könnte also etwa heiſsen: *ἂν ἀνάγκη (ᾖ) αὐτοῖς κακῶς*.

Soest. **Goebel.**

Bion von Smyrna, Adonis deutsch und griechisch von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Berlin 1900, Weidmannsche Buchhandl. III, 48 S. 8°. 1 *M*.

Für den letzten Weihnachtsbüchertisch kam diese ansprechende Gabe allen Freunden alexandrinischer oder besser hellenistiseher Tändeleien gerade recht. Ruht doch auf dem, vom Herausgeber zum Epithalamion bestimmten, Epitaphios noch ein erheblicher Rest von dem Hauche jener graziösen Raffiniertheit, welche die besseren Erzeugnisse der griechischen Romantik auszeichnet. Aber nicht allein darum heiſsen wir das Büchlein willkommen, weil es einen verhältnismäſsig wenig beachteten Dichter der unverdienten Vergessenheit entreiſst, sondern auch vor allem deshalb, weil es in textkritischer Hinsicht wesentliche Förderung bringt. Die Anordnung ist allerdings etwas eigentümlich: deutsche Übersetzung, Einleitung, griechischer Text mit Varietas lectionis, Geschichte der Überlieferung und Anmerkungen. Die Übersetzung liest sich leicht; sie ist gefällig und flüssig, obwohl sie mehr Worte braucht als das Original. Ob aber der Eindruck, den die griechischen Hexameter hervorrufen sollen, durch ein Versmaſs, das etwa an 'Wohlauf, Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd' anklingt, richtig wiedergegeben wird, scheint uns denn doch etwas zweifelhaft zu sein. Einem Epitaphios würden unserem Gefühle nach Trochäen, aber nicht in Platenscher, sondern in Goethescher Manier besser entsprechen. Doch das ist Geschmacksache. Vielleicht ist Wilamowitz durch seine eigene Übersetzung zu der Annahme geführt worden, daſs der Adonis für den recitativen Vortrag ohne Musikbegleitung bestimmt sei, daſs die lebendige Stimme mit Klang und Modulation dem Gedicht Seele geben müsse: stummer Lektüre bleibe es stumm (S. 10, 17). Gewiſs ist das möglich und wird anscheinend durch das Lied der

Sängerin in Theokrits Adoniazusen bestätigt. Aber dem gegenüber mufs darauf hingewiesen werden, dafs in einem Zeitalter der Gelehrsamkeit und der kritischen Editionen die Dichter meistens für ein Lesepublikum schrieben. — Was den griechischen Text, dem übrigens der Zieglersche am nächsten, der Ahrenssche am fernsten steht, anbetrifft, so fallen sofort zwei glänzende Verbesserungen in die Augen: v. 4 *κνανόστολα* und 94 *ἐν ἄιδα*. Nicht ganz so sicher scheint mir 82 *ἔβαλλεν;* der Vers mag ursprünglich etwa gelautet haben: *ὃς δ' ἐπὶ τόξον ἔβαινε φέρων, ὃς δ' αὖτε φαρέτραν.* Dafs einer der Eroten sich eine Feder aus dem eigenen Flügel — warum dann nicht aus dem Pfeil? — rupft, um sie an der Bahre des Adonis niederzulegen, ist doch gar zu gesucht. Ob in Bezug auf Dialektformen überall das Richtige getroffen ist, läfst sich schwer sagen; die Doris wiegt jedenfalls vor. Es hätte aber wohl Erwähnung verdient, dafs die Form *νιν* für *μιν* überall schon von Ameis in den Text eingesetzt worden ist. Paradox klingt die Behauptung über die bisherige Beurteilung und Behandlung des Textes S. 34: 'die Namen seiner grausamsten Verstümmeler heifsen erst Gottfried Hermann, August Meineke, Ludolf Ahrens', zumal da Wilamowitz drei brillante Emendationen des letzteren in den Text aufgenommen hat. Zuzugeben ist ja, dafs in den meisten Fällen äufserliche Beschädigung und Unwissenheit der Abschreiber, nicht Besserwissen die Fehler veranlafst hat — ist es doch uns erst kürzlich passiert, dafs G. Brandes, Die Hauptströmungen der Litteratur u. s. w. allen Ernstes in 'Hauptschönemeyer' verwandelt wurden —, aber diese Erkenntnis führt nicht immer so gut wie beim Adonis zur Heilung der Verderbnis; dazu bedarf es zu oft des Radikalmittels der Konjektur ohne Rücksicht auf die überlieferte Wortform. — Dafs in Einzelheiten hier Widerspruch erhoben wird, soll nur dazu dienen, unser Einverständnis mit dem übrigen Inhalt hervorzuheben; besonderer Empfehlung bedarf das hübsch ausgestattete und korrekt gedruckte — nur S. 12, 5 l. ohne; 32, 2 Stobaeus — Büchlein nicht weiter.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Stanislaus Witkowski, De patria Phylarchi (Sonderabdruck aus 'Księga pamiątkowa', der Gratulationsschrift der Universität Lemberg zum 500jährigen Jubiläum der Universität Krakau.) Lemberg 1900. 12 S. 4°.

Als Heimat des Phylarch bezeichnet Athenaeus II 58c Athen oder Naukratis, Suidas s. v. *Φύλαρχος* aufser Athen, Naukratis auch Sicyon, Ägypten, wovon das letztere sich dem Naukratis gegenüber von selbst erledigt. Dafs Phylarch aus Sicyon stamme, ist bei seiner antiachäischen politischen Gesinnung unglaublich. Es bleiben Athen und Naukratis. Nun weist W. in überzeugender Weise nach, dafs Phylarch an einigen Stellen über athenische Dinge so vollkommen verkehrte Angaben macht, dafs man nicht annehmen könne, er habe Athen persönlich genauer gekannt. Er sagt (fr. 76 M. = Schol. Soph. Oed. Col. 39), es gebe zwei Eumeniden und in Athen zwei Bildsäulen derselben; hier ist allerdings nicht sicher, ob er die Zweizahl der Göttinnen für Griechenland überhaupt oder auch nur für Athen behauptet habe, aber das erste wäre doch an sich zu seltsam und der ganze Zusammenhang deutet auf das letztere hin. Nun steht durch zahlreiche Zeugnisse fest, dafs auch in Athen drei Eumeniden verehrt wurden, und wir wissen auch, dafs es drei Statuen gab, zwei von Skopas, eine von Kalamis verfertigt, dieses aus Clem. Alex. Protreph. 47 und Schol. Aesch. I 188. Die Versuche Löschkes und Toepffers, die dritte Statue als nicht zugehörig zu erweisen, können gegenüber diesen Zeugnissen und besonders der ausdrücklichen Angabe des Polemo gegenüber (Schol. Soph. Oed. Col. 39 und Clem. l. l.) nicht in Betracht kommen. Ebenso auffallend ist, dafs Phylarch von zwei heiligen Schlangen der Athene im Erechtheum spricht (Phot. und Hesych. s. v. *οἰκουρόν*), während doch in Athen jedes Kind wufste, dafs es nur eine war.

Zu diesen Gründen kommt noch, dafs Phylarch als Athener schwerlich in seinen Schriften die Partei der Spartaner gegen die Achäer genommen, und dafs er wohl auch nicht die abfällige Äufserung über die Athener auf Lemnos (fr. 28) gethan haben würde: das letztere Argument scheint freilich nicht stichhaltig; Phylarchus wirft hier diesen Leuten ihre niedrige Schmeichelei gegen die Seleuciden vor: warum sollte das an sich ein Beweis sein, dafs er kein Athener sei? Es beweist doch höchstens, dafs er vernünftiger war als viele seiner Landsleute. Aber auch ohne dieses Argument erscheint W.s Behauptung hinreichend gestützt. Er selbst führt noch die Möglichkeit an, dafs Ph. vielleicht in Athen geboren, aber früh fort gekommen sei — das müfste dann allerdings in sehr jungen Jahren geschehen sein —, oder dafs er in seinem höchsten Alter nach Athen gezogen sei — dies wäre bei seinem politischen Standpunkte sehr auffallend —, meint aber selbst, dafs beides ziemlich unwahrscheinlich sei.

Schliefslich führt W. eine Stelle aus Phylarch

an, die dafür spreche, dafs er Ägypten genauer gekannt habe, nämlich die eingehende und lebhafte Schilderung der Lebensweise der gezähmten Schlangen in fr. 26: W. nennt dies selbst nur ein 'vestigium tenue', und man kann allerdings sagen, dafs gerade ein Fremder, der diese eigentümlichen Abrichtungsresultate sah, sie eher als ein Einheimischer der Aufzeichnung wert gefunden haben kann. Jedenfalls aber sind die von W. gegen die Annahme, dafs Phylarch ein Athener gewesen sei, geltend gemachten Gründe höchst beachtenswert.

Seeliger, Bruchstücke eines Reiseführers durch Griechenland um 100 v. Chr. Einladung zur Gedächtnisfeier . . . am 21. Dezember in der Aula des Johanneums zu Zittau. Zittau 1900. 12 S. 8°.

Die kleine Schrift enthält eine Übersetzung des auf Athen, Böotien und Chalkis bezüglichen geographischen Bruchstückes des cod. Paris. 443, das früher dem Dikaearch zugeschrieben wurde, aber jetzt als das Werk eines Herakleides *Κριτικός* (so jetzt die allgemeine Schreibung, nach Olearius, für das überlieferte *Κρητικός*) angesehen wird; s. Christ[3] § 421 S. 589. Die beigegebenen Anmerkungen erfüllen vollkommen ihren Zweck, auch einem gröfseren Publikum das Verständnis der Schrift zu vermitteln; anhangsweise geht S. auf die Fragen ein, wann das Werk (das Ganze führte den Titel *περὶ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων*) geschrieben sei, von wem und zu welchem Zwecke. Unger setzte es (Rh. Mus. 38, 484) um 192/1 v. Chr. an; S. kommt zu einer abweichenden Datierung. Da das Olympicion als ein trotz seiner Nichtvollendung staunenswerter Bau geschildert wird, so mufs die Stelle nach der Zeit des Antiochus IV. Epiphanes († 164) geschrieben sein, während Andeutungen über den Zustand der böotischen Städte auf die Zeit vor 85 v. Chr., d. h. vor dem Niedergang, den Sulla im Mithridatischen Kriege herbeiführte, hinweisen. Ferner wird Athen als Provinzialstadt bezeichnet und dabei der Ausdruck *δουλεία* gebraucht; dies führt auf die Zeit nach 146 v. Chr., und da von Chalkis gesagt wird, es stehe schon lange unter fremder Herrschaft, so ergiebt sich daraus für Athen und die anderen Städte das Gegenteil; man wird also nicht zu weit über 146 hinuntergehen dürfen, kaum so weit, wie S. im Titel andeutet. Über den Verfasser herrscht insofern Übereinstimmung, als wohl niemand mehr an Dikaearch glaubt, sondern auf Grund von Apollonius' Mirabilia 19 dem oben erwähnten Herakleides allgemein die Bruchstücke zugeschrieben werden; es fragt sich nur, was dieser Herakleides für ein Landsmann sei. S. zeigt, dafs er jedenfalls nicht aus Griechenland selbst stammen kann, aber für genauere positive Bestimmungen fehlt jeder Anhalt. Von Pausanias' Behandlungsweise unterscheidet sich die des Herakleides vor allem darin, dafs hier viel mehr von Land und Leuten, den Landesprodukten, der Beschaffenheit der Wege gehandelt wird, auch auf die besonderen Bedürfnisse der Reisenden weit mehr Rücksicht genommen wird, wie er z. B. angiebt, ob und was für Wirtshäuser sich auf den erwähnten Strafsen befinden.

Jedenfalls hat der Verfasser mit der Wahl des Themas einen glücklichen Griff gethan: er wird die allgemeineren Kreise, an die seine Einladung gerichtet ist, damit interessiert haben, und auch Philologen, denen die kleine Schrift in die Hände fällt, werden sie nicht ohne Nutzen lesen.

Favonii Eulogii disputatio de Somnio Scipionis. Edidit Alfred Holder. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MCMI. X + 48 S. 8°. *M* 1,40.

Die Ausgabe beruht auf einer sorgfältigen Kollation des Gemblacensis, die Holder, wie er in der Vorrede erzählt, im September des J. 1891 in Brüssel anstellte. Auf eine genaue Beschreibung der Handschrift folgen einige Notizen über Favonius*) sowie die benutzten Ausgaben seines Kommentars, nämlich die von Andreas Schott (Ed. princ. 1613), Grävius (1688) und Orelli-Baiter (1833) in dem Scholiastenbande der Ciceroausgabe (V 397 ff.). Auch des Casper Barth adversaria commentaria (1624) sind vielfach herangezogen worden. Durch Beisteuer kritischer Anmerkungen sowohl als durch Beteiligung an der Korrektur der Druckbogen hat sich auch P. v. Winterfeld um die Ausgabe verdient gemacht. Auf ihn gehen mehrere erhebliche Besserungen des Textes zurück. 3, 11 hat erst Winterfeld den Zusammenhang der Gedanken wiederhergestellt, indem er vor discedat das unentbehrliche *non* einschob, ohne welches die ganze Periode unverständlich wäre, wie ein Blick in den Text lehrt. Ebenso unentbehrlich ist 5, 2 das von W. zugesetzte primus quadratus, durch welches der Satz erst Concinnität erhält. Nicht minder zu loben ist 5, 28 die Einfügung der Worte et humilitas, deren Ausfall durch den

*) Die von Suringar Scholiastt. Latt. I 170 geäufserten Zweifel, ob es Elogius oder Eulogius heifsen müsse, sind ganz hinfällig. Die Lesung: Elogius bei Barth Adv. L. II c. 19 beruht wohl auf einem Druckfehler, da sonst die andere Form bei ihm vorherrscht. Bei Augustin de cura pro mort. c. 11, auf den S. sich ebenfalls beruft, steht in der Benediktinerausgabe Eulogius (vol. VI 602), nicht Elogius.

Gleichklang der Worte ganz augenscheinlich veranlafst worden war. Dergleichen treffliche Heilungen verderbter Stellen bilden eine Zierde der Ausgabe, die auch sonst in jeder Beziehung Sauberkeit und Genauigkeit in der Wiedergabe der handschriftlichen Überlieferung anstrebt. Auf einige Kleinigkeiten sei noch hingewiesen, die in einer ferneren Auflage vielleicht berücksichtigt werden könnten. 3, 19 ist das überlieferte Ac in At umgeändert worden, im Apparat wird das Verdienst dieser Konjektur Winterfeld beigemessen, diesmal aber mit Unrecht, denn bereits Barth schreibt dies at in einem Citat aus jener Favoniusstelle (advers. l. 54 c. 25 col. 2567). 8, 19 ändert Holder mit Recht das handschriftliche pariles in partiles, indem er das über die zweite Silbe geschriebene ti der Handschrift benutzt. Er bemerkt aber nicht im Apparat, dafs schon Schott diese Änderung vorgenommen hatte, was der Genauigkeit halber wohl hätte geschehen können. Ob der von Orelli empfohlene Zusatz dies 10, 30 die ganze Unklarheit der Stelle beseitigt, kann zweifelhaft scheinen, da nach der jetzigen Lesung quod utique ⟨dies⟩ dederat, *sustulit* dies letztere Verbum leicht als Prädikat zu *dies* gedacht werden könnte, während es nach der Absicht des Herausgebers mit nox zu verbinden ist. Übrigens hebt gerade Barth in einer Besprechung dieser Stelle schon das Schiefe des Ausdrucks hervor und betont bereits, dafs die Dinge ihr Licht a splendore *diei* radiisque Solaribus empfangen (p. 223 u. 431). — 3, 17 hat Winterfeld *solus* vor unus eingeschoben. Der Absatz (3, 5 ff.) behandelt die Monas, die als *unum solum* dem immerhin teilbaren *unum* entgegengestellt wird. Indem Favonius sich dann in eine Feststellung der beiden Begriffe einläfst und sie zu definieren sucht, behält er nicht immer die Bezeichnungen unum und unum solum bei; es ist ihm um die Sache, den Begriff des Einheitlichen und des Unteilbaren zu thun, nicht um die Namen. So sagt er, auf den animus exemplifizierend, Plato halte ihn für unum *eundem* (3, 16) und nachher (3, 27) illud ipsum, quod est unum ac *singulare*. Später nennt er das Unteilbare auch einfach unum ohne Zusatz (3, 29): Quantam enim velis colligas quantitatem, ducetur ab *uno*, texetur ab *uno* desinetque in unum. So glaubte Favonius wohl auch vorher (3, 17) hinreichend verständlich zu sein, wenn er schrieb: *unus* igitur deus, etsi sint eius innumerae divisaeque virtutes sexu per fabulas nominibusque discretae (die Einschränkung etsi bis discretae entspricht der obigen Bemerkung [3, 14]: quamvis circa corpora Plato testatur). Es bedurfte nicht des Zusatzes solus zu unus. Es heifst ja auch darauf (3, 19): At non *sic* mundus unus. Zu dem sic unus scheint als Ergänzung gedacht zu sein: ut deus. Wenn oben gesagt worden wäre unus *solus* igitur deus, so müfste es doch auch nachher heifsen: At non sic mundus unus solus (sc. ut deus). Man wird unbeschadet der Deutlichkeit des Gedankenzusammenhanges die Vulgata beibehalten können, das hinzugefügte solus scheint mir ganz überflüssig. — S. 12, 2 hätte bei dem Varrocitat vielleicht bemerkt werden können, dafs es entweder aus den libri disciplinarum, l. V de arithmetica, oder aus de principiis numerorum stammt. Ein kurzer Hinweis auf Ritschl Opusc. III 442 unter dem Text hätte ja genügt. Beiläufig möchte ich bemerken, dafs auch Chalcidius in seinem Timäuskommentar (180, 20 Wrobel) auf Varro hinweist, wenn er sagt ut luna, quae iuxta *cubicum* numerum viginti et septem diebus circulum suum lustrat, cum Saturnium sidus triginta prope annis redeat ad pristinum exordium. Ritschl führt die Stelle a. a. O. nicht an. — Schliefslich sei noch erwähnt, dafs auf den Text noch ein Index nominum propriorum, ein Index vocum Latinarum, ein ferner vocum Graecorum und endlich eine clavis diplomatica folgen (p. 23–48).

Berlin. **C. Fries.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 8 (23. Februar 1901).

S. 252—254. G. Landgraf, Die Sprache der neuaufgefundenen Epitome rerum gestarum Alexandri Magni. Es wird auf die archaische Ausdrucksweise des Verfassers hingewiesen, der die alten Dichter, besonders aber archaisierende Historiker, wie Sallust und vor allen den Auctor belli Africani nachahmt. — S. 254—256. Varia archaeologica: Tunis (Ausgrabungen von Morsott und Kissa: Freilegung der Thermen; Triumphbogen; römisches Haus mit grofsen Mosaiken; Wasserleitungen; Ölmühlen). — Jerusalem: (Die Wasserleitung, die das Thal Hinna überbrückte, ist nach Ausweis römischer Inschriften erst 195 n. Chr. gebaut; s. Woch. No. 8 S. 221). — Rom: S. Maria Antiqua; Tiberiusbogen [Woch. No. 9 S. 252.]. — Anti-Kythera (Zusammenfassender Bericht nach dem 'Reichsanzeiger'; es mufs ein mit Statuen beladenes römisches Schiff an dieser Stelle gestrandet und gesunken sein; an das des Lord Elgin ist nicht zu denken).

Kuhns Zeitschrift. XXXVII, 2.

S. 157—177. Otto Lagercrantz, Eine Wortgruppe bei Verrius Flaccus. 1. Aus den Glossen des Festus *andruare* (*antroare*) und *redandruare* und Nonius 165, 16 werden die ursprünglichen Artikel des

Verrius Flaccus rekonstruiert. 2. Lat. *andron, androna* ist Nebenform zu *andra* aus **andrna* 'Gang zwischen zwei Peristyla' (zu *andruare* 'laufen') und zu trennen von *androneum* = *ἀνδρῶν*. Das Verbum *andruare* lebt im ital. *andare* fort. 3. *andruare* 'circumcurrere' aus *ambi-* und *drovare* = skr. *dravati* 'läuft'. — S 177—189. Derselbe, Lat. Worterklärungen. 1. *bubulcus, subulcus*. Ital. *bifolco* weist auf ein osk.-umbr. *bufulco-*, dessen zweiter Teil griech. *φυλακός* genau entspricht. 2. *calva* 'Hirnschale' bedeutete eigentlich 'Becher' (CGL. II 522, 10 *caluaria* potherion) und geht auf **kalegnā* = gr. *καλέβη* zurück. 3. *grunda, suggrunda* bezeichnen das Sparrenwerk des Daches (altfrz. *sevronde*, it. *gronda*) und gehören zu aisl. *grind* 'Thür, Gatter', ahd. *grintil* Balken, lit. *gràndai* Latten, preufs. *grandīco* Bohle; *grunda* steht volkslateinisch für *gronda*, wie *frundes* für *frondes*. 4. *pernix* bedeutet nicht 'ausdauernd', sondern 'flink, rührig' und ist mit lett. *naiks* 'schnell', lit. *nikti* 'heftig beginnen' verwandt. — S. 189—207. Holg. Pedersen, Zu den lykischen Inschriften. 1. Erklärungsversuch der Inschrift von Arneai. 2. Streitfragen *(lati, ϵkepi, siyϵni)*. 3. Die Bedingungssätze. — S. 219—250. Derselbe, Zur Lehre von den Aktionsarten. — S. 274—276. Paul Kretschmer, Zum lat. Wandel von *ov* in *av*, weist darauf hin, dafs er lange vor Solmsen und Hirt das Lautgesetz formuliert hat, wonach im Lat. *ov* nur in Silben vor dem Ton zu *av* wurde. Auch *vo* ist in dieser Lage zu *va* geworden in *vacare* älter *vocare*. Die Ausnahme *carus* neben *cous*, *κόϝος* wird besprochen.

Athenaeum 3826 (23. Februar 1901).

S. 247. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 7. Februar trug J. L. Myres vor über die von Randall-MacIver und Wilkin angestellten Untersuchungen megalithischer Denkmäler in der Nähe des römischen Lambessa, Algier. Sie entsprechen den Senams in Tripolis. — S. 249. Die demnächst erscheinende Nummer des 'Annual of the British School at Athens' wird eine ausführliche Darstellung von A. Evans über seine Entdeckungen im Palaste zu Cnossus und von Hogarth über die Ausgrabungen in der Dictäischen Grotte bringen, ferner Abhandlungen von F. B. Welch über den Einfluss der ägäischen Civilisation auf Südpalästina und von J. C. Lawson, 'Ein Tiertanz auf Scyrus'.

Ἀθηνᾶ XIII 1 (1901).

S. 3—64. P. S. Photiadis, Fortsetzung der Beiträge zur attischen Rechtssprache, d. h. kritischer und hermeneutischer Bemerkungen zum Lexicon Cantabrigiense ed. Houtsma. — S. 65—91. E. Fr. Kousis, Kritische und erklärende Bemerkungen zu Sophokles' Oedipus Tyrannus und den Scholien dazu. — S. 92—100. S. Vasis, Römische Forschungen. 32. Patria potestas. Ihre allmähliche Beschränkung durch die Staatsgewalt. 33. Wendet sich gegen Mommsens (röm. Strafrecht) Anschauung, dafs die Hinrichtung der Catilinarier vom menschlichen, politischen und gesetzlichen Standpunkte aus zu verurteilen sei. 34. Zu der früher veröffentlichten Bemerkung über die Stellung der Volkstribunen den Consuln gegenüber fügt V. jetzt noch die Stellen Cic. ad. famil. X 16, 1 und Caesar d. b. c. I 1. — S. 100 wird ein Corrigendum zum Thesaurus linguae Latinae gegeben: I S. 74^2 Z. 12 v. u. lies statt Verr. 2 § 34. 3 § 25: Verr. 1 § 34. 2 § 25. — S. 101 f. S. Vasis, Miscellanea critica. Cicero de oratore 1 § 5 mufs statt *eruditissimorum* gelesen werden *prudentissimorum*.

Americain Journal of Archaeology IV 3.

S. 289. H. Ward, Zwei Syrische Bronze-Idole (mit 2 Tafeln). — S. 293. M. Burnam, Prudentius-Kommentare der vatikanischen Bibliothek. — S. 303. J. O'Connor, Das Tribunal Aurelium auf dem Forum (Graecostasis). — S. 310. Ch. Hoeing, Der Codex Dunelmensis des Terenz.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

An arabic version of the Acts of the Apostles and the seven catholics epistles, with a treatise on the triune nature of God, with translation, ed. bei *M. D. Gibson* (= Studia Sinaitica VII): *Athen.* 3822 S. 108. Sehr dankenswert.

The story of Ahikar by *F. C. Conybeare, J. R. Harris* and *A. Smith Lewis*: *Athen.* 3822 S. 109 f. Von gröfster Bedeutung für die vergleichende Sagenforschung.

Altitalische Sprachdenkmäler: *Jahresb. üb. d. Fortschr. der class. A.-W.* CVI S. 65-69. Bericht für 1894-1897 von *G. Herbig* (Schlufs).

Anton, H. S., Die Mysterien von Eleusis: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 44. Im allgemeinen gelungen. *v. Boltenstern.*

Antonibon, G., Supplemento di lezioni varianti ai libri de lingua latina di M. Terenzio Varrone: *BphW.* 5 S. 135-137. Förderlich; die Wichtigkeit und Bedeutung der Ausgabe von Pietro Canal wird mit Recht betont. *G. Goetz.*

Baumgartner, Alexander, S. J., Geschichte der Weltlitteratur. III Band: Die griechische und lateinische Litteratur des klassischen Altertums: *NphR.* 2 S. 31 f. Die Arbeit läfst ehrlichen Fleifs und feines ästhetisches Empfinden erkennen; sie hat ohne Zweifel ihre grofsen und eigenen Vorzüge. *Max Hodermann.*

Chiminello, Fr., Nuova Grammatica elementare della lingua latina parallela alla Grammatica italiana dello stesso autore. Morfologia, Sintassi, prosodia: *Atene e Roma* III 24 S. 382 f. Methodische Ratschläge für eine noch praktischere Gestaltung des Buches giebt *M. F.*

Cicero, Cato Maior, comm. da *M. Fuochi*: *Atene e Roma* III 24 S. 384-388. Trotz einzelner Mängel brauchbar. *F. Persiano.*

Cicerone [De oratore, Brutus, Orator] Antologia scelta ed annotata da *M. Nicolini*: *Atene e Roma* III 24 S. 383 f. Sehr empfohlen, auch für das Privatstudium der Schüler, von *A. Rios.*

Comparetti, D., Iscrizione arcaica del foro romano: *NphR.* 2 S. 32 f. Eine frühere Publikation des Verf.s erscheint hier mit mannigfachen Ergänzungen und Erweiterungen und Abbildungen. *P. Wessner.*

Frommanns Klassiker der Philosophie, 8. Aristoteles von *H. Sibeck*, 9. Plato von *W. Windelband*: *ZöG.* 51, 10 S. 910-915. 8. Enthält viel Treffliches; manches vermifst man ungern. 9. Ist eine durchaus selbständige, originelle und sehr anregende Darstellung. *W. Jerusalem.*

Funk, F. K., Das Testament unseres Herrn und verwandte Schriften: *LC.* 5 S. 187. Die Untersuchung Funks ist sauber und gelangt unseres Erachtens zu einem zutreffenden Ergebnis.

Griechische Dialektforschung: *Jahresb. üb. d. Fortschr. der cl. A.-W.* CVI S. 70-112. Bericht für 1882-1899 von *W. Prellwitz.*

Helbing, R., Der Instrumentalis bei Herodot: *NphR.* 2 S. 25 f. Dieser zweite Teil der Untersuchung verdient das gleiche Lob und die gleiche Anerkennung, wie der erste. *J. Sitzler.*

Hemme, A., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen?: *BphW.* 5 S. 149-152. Das Buch wird mehr denen dienen, die Griechisch gelernt haben, als dem des Griechischen Unkundigen. *O. Weifsenfels.*

Hertz, M., Nekrolog von *F. Skutsch* im *Jahresb. üb. d. Fortschr. der cl. A.-W.* CVII B S. 42-70.

Horatius Flaccus, Q., Sermonen, deutsch von *C. Bardt*, 2. verb. Aufl.: *DLZ.* 5 S. 310. Für Philologen wie für Laien von hohem Wert. *Joh. Geffcken.*

Jeremias, A., Hölle und Paradies bei den Babyloniern: *ThLZ.* 2 S. 33 f. Gute Zusammenfassung, nicht ohne förderliche Gedanken, aber für 'Urteilslose' nicht zuverlässig genug. *Jensen.*

Kaegi, A., Griechische Grammatik. Mit Repetitionstabellen. Fünfte verbesserte Aufl.: *NphR.* 2 S. 33 f. Auch diese Aufl. bringt manche Berichtigung im einzelnen, sowie einige Erweiterungen. *B.*

Kalb, Alf., De duodeseptuagesimo carmine Catulli: *DLZ.* 5 S. 278. Enthält nichts haltbares Neues. *P. E. Sonnenburg.*

Knoke, F., 1. Das Cäcinalager bei Mehrholz, 2. Das Varuslager bei Iburg: *ZöG.* 51, 10 S. 934 f. Der römische Ursprung der blofsgelegten Reste ist nicht zweifellos. *A. Bauer.*

Kuhlmann, De veterum historicorum in *Augustini* de c. d. l. I-III vestigiis: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 5. Inhaltsangabe. *Dietrich.*

Lambertich, L., La piccola grammatica latina di *Ferd. Schultz*, tradotta e rifusa per le scuole italiane: *Atene e Roma* III 24 S. 381 f. Beachtenswert, aber man sollte doch lieber eine zeitgemäfse neue Grammatik für italienische Schulen schreiben, statt immer ältere ausländische umzuarbeiten. *M. F.*

Lengle, J., Untersuchungen über die Sullanische Verfassung: *BphW.* 5 S. 138-141. Sehr beachtenswert. *L. Holzapfel.*

Livius, Jahresbericht von *H. J. Müller*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1.

Ludwich, Arth., Der Karer Pigres und sein Tierepos Batrachomachia. Die byzantinischen Odysseuslegenden: *DLZ.* 5 S. 279. Inhaltsbericht.

Malfertheiner, A., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre von Xenophon, Homer und Herodot: *ZöG.* 51, 10 S. 932 f. *J. Oehler* spricht dem Streben des Verf. die vollste Anerkennung aus und empfiehlt die Schrift lebhaft.

Meltzer, H., Griechische Formenlehre: *ZöG.* 51, 10 S. 887 f. Jedesfalls nur für Philologen berechnet; für diese wird die Benutzung mit Vorteil verbunden sein. *Fr. Stolz.*

Menge, H., Materialien zur Repetition der lat. Grammatik, 3. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 39-42. Möge noch vielen Nutzen stiften. *W. Hirschfelder.*

Müller, Otto, Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Ehercchts: *NphR.* 2 S. 29 -31. Diese Untersuchung ist unentbehrlich nicht blofs für Philologen, welche die attischen Privatreden gründlich studieren wollen, sondern namentlich auch für Rechtshistoriker und Historiker. *Otto Schulthefs.*

Murray, A. S., Smith, A. H., Walters, H. B., Excavations in Cyprus: *BphW.* 5 S. 141-149. In der sehr eingehenden Skizzierung des Inhalts weist *Furtwängler* auf die geradezu überraschenden Ergebnisse der Ausgrabungen hin.

Navarre, Octave, Essai sur la rhétorique grecque avant Aristote: *LC* 5 S. 203 f. Der Verf. hat seinen Zweck thatsächlich erreicht und für seine These den Nachweis geführt. *B.*

Neubauer, F., Lehrbuch der Geschichte des Altertums für Quarta: *ZöG.* 51, 10 S. 899 f. Eine wohlgelungene Leistung. *A. Bauer.*

Der alte Orient. 2. Jahrgang. Heft 1: Hugo Winckler, Die politische Entwickelung Babyloniens und Assyriens. Heft 2: A. Wiedemann, Die Toten und ihre Reiche im Glauben der alten Ägypter: *NphR.* 2 S. 28 f. Beide Hefte verdienen es, in den Kreisen der Philologen und Historiker verbreitet zu werden. *R. Hansen.*

Orth, F., Der Feldbau der Römer: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 3. Interessant. *Dietrich.*

Ovidio Nasone, P., Favole scelte dalle Metamorfosi . . . commentate da *Andrea Novara.* Vol. I. Libri I-VII: *NphR.* 2 S. 27 f. Dafs der Kommentar seinen Zweck gut erfüllt, wird bezweifelt von *Ernst Ziegeler.*

Raeder, J., De Theodoreti graecarum affectionum curatione quaestiones criticae: *BphW.* 5 S. 133-135. Musterhafte Vorarbeit für eine künftige Ausgabe. *P. Wendland.*

Rauschen, Das griechisch-römische Schulwesen zur Zeit des ausgehenden antiken Heidentums: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 5. Behandelt den Hochschulunterricht. *F. Hirsch.*

Rein, W., Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. III. Band: *NphR.* 2 S. 47 f. Dieser Band enthält eine Anzahl bedeutender Artikel, die speciell das höhere Schulwesen betreffen. —*d*—

Sabbadini, R., Sui codici della medicina di Celso: *BphW.* 5 S. 137. Neu sind die Notizen über die Humanisten, die sich mit Celsus beschäftigten. *Helmreich.*

Schauffler, Zeugnisse zur Germania des *Tacitus* aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung, II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 6. Parallelstellen zu C. 15-26 der G. *F. Hirsch.*

Sjögren, H., De particulis copulativis apud Plautum et Terentium quaestiones selectae: *NphR.* 2 S. 26 f. Bei diesen Untersuchungen, die eine aufserordentliche Belesenheit in der einschlägigen Litteratur erkennen lassen, verfährt Verf. mit grofser Umsicht und Vorsicht. *P. Wessner.*

Sternkopf, W., Der Zinswucher des M. Brutus: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 4. Inhaltsangabe. *Dietrich.*

Sticotti, P., Di un frammento marmoreo al Civico Museo d'antichità in Trieste: *ZöG.* 51, 10 S. 936 f. Behandelt sorgfältig ein Sarkophagbruchstück mit der Darstellung des Scyllaabenteuers aus der Odyssee. *E. Perschinka.*

Wickhoff, Fr., Roman art, transl. by *A. Strong*: *Athen.* 3822 S. 119. Dankenswert; das Buch W.s wird eingehend besprochen und die darin niedergelegte Anschauung, dafs im ersten Jahrh. n. Chr. in Rom ein impressionistischer oder illusionistischer Stil aufkam, der in den korrekten, formalen Hellenismus der Zeit neues Leben brachte, bekämpft.

Wieseler, Fr., Nekrolog von *G. Hubo* im *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. cl. A.-W.* CVII B S. 33-41.

Xenophontis de re publica Atheniensium qui inscribitur libellus, rec. *E. Kulinka*, editio minor: *BphW.* 5 S. 129-133. Gediegene vielleicht etwas zu konservative Textgestaltung. *W. Nitsche.*

Zimmerhaeckel, F., Cäsars Rheinbrücke: *ZöG.* 51, 10 S. 933 f. So kann die Sache gewesen sein. *A. Polaschek.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

1. Februar.

E. Babelon, Die Münzen der letzten römischen Kaiserzeit als Grundlage der fränkischen Münzprägung. — Héron de Villefosse, Inschrift aus Saint-Marcellez-Chalon (Saône-et-Loire): Aug(usto) sacr(um). Deae Temusioni Januaris Veri fil(ius) ex voto v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito). — Th. Reinach, Griechische Inschriften 1. aus Argos, mit dem Namen des Prokonsuls Phosphorius (Grofsvater des Symmachus), 2. aus Myndos, mit dem Namen der Synagogenvorsteherin Theopempta (Bestätigung der im 1. Makkabäerbuche bezeugten jüdischen Gemeinde).

Katalog.

Die J. Rickersche Universitätsbuchhandlung in Giefsen bereitet Kataloge vor über die von ihr erworbene Bücherei T. Mommsens, welche u. a. eine reichhaltige Sammlung von Pindar-Ausgaben und Pindar-Litteratur enthält.

Verzeichnis neuer Bücher.

Baedeker, K., L'*Italie* des Alpes à Naples. Leipzig, K. Baedeker. XL, 446 p. 12. Avec 15 grandes et 49 petites cartes et plans de villes et d'édifices. Geb. *M* 8.

Demetrii Cydonii De contemnenda morte oratio, ed. *H. Deckelmann.* Leipzig, Teubner. XII, 47 S. 8. *M* 1. Geb. *M* 1,40.

Diels, H., Zwei Fragmente *Heraklits.* Berlin, G. Reimer. 14 S. 8. *M* 0,50.

Euripidis Phoenissae, ed. *N. Wecklein* (Euripidis fabulae, ed. R. Prinz et N. Wecklein III 1). Leipzig, Teubner. 107 S. 8. *M* 2,80.

Glaser, E., 'Kirche' weder griechisch noch gotisch. Nachtrag zur Broschüre: Woher kommt das Wort '*Kirche*'? München, Lukaschik. 24 S. 8. *M* 1.

Grützmacher, G., *Hieronymus.* Eine biographische Studie zur alten Kirchengeschichte. 1. Sein Leben und seine Schriften bis zum Jahre 385 (Studien zur Geschichte der Theologie und der Kirche VI 3). Leipzig, Dieterich. VIII, 298 S. 8. *M* 6. Geb. *M* 7,50.

Haugwitz, E., Der *Palatin*, seine Geschichte und seine Ruinen. Mit einem Vorwort von *Chr. Huelsen.* Rom, Loescher. XIV, 782 S. 8. *M* 6.

Helm, R., *Volkslatein.* Lateinisches Übungsbuch zur ersten Einführung Erwachsener, insbesondere im volkstümlichen Vortragskurse. Mit einer Vorrede von *H. Diels.* 2. Bearb. Leipzig, Teubner. 41 S. 8 mit 3 Tab. *M* 0,80.

Josephus' jüdischer Krieg. Aus dem Griechischen übers. und mit einem Anhang von ausführlichen Anmerkungen versehen von *Ph. Kohut.* Linz, Qu. Haslinger. X, 815 S. 8. *M* 10.

Natorp, P., Was uns die *Griechen* sind. Marburg, Elwert. 26 S. 8. *M* 0,60.

Origenes Werke. III. Jeremiahomilien. Klageliederkommentar. Erklärung der Samuel- und Königsbücher. Herausg. von *E. Klostermann.* Leipzig, Hinrichs. LII, 351 S. 8. *M* 12,50. Geb. *M* 15.

Peter, H., Der Brief in der *römischen* Litteratur. Litterargeschichtliche Untersuchungen und Zusammenfassungen. Leipzig, Teubner. 259 S. 8. *M* 6.

Procli Diadochi in Platonis rempublicam commentarii, ed. *Guil. Kroll.* II. Leipzig, Teubner. IX, 476 S. 8. *M* 8. Geb. *M* 8,60.

v. Landau, W., Neue phönizische und iberische Inschriften aus *Sardinien.* Berlin, W. Peiser. 4 S. 8 mit 6 Taf. *M* 1.

Mauthner, Fr., Beiträge zu einer Kritik der *Sprache.* I. Sprache und Psychologie. Stuttgart, Cotta. XII, 657 S. 8. *M* 12. Geb. in Halbfr. *M* 14.

Meyer, L., Handbuch der griechischen *Etymologie.* I. Wörter mit dem Anlaut *α, ε, ο, η, ω.* Leipzig, S. Hirzel. 656 S. 8. *M* 14. Geb. *M* 16.

Müller, E., Kaiser Flavius Claudius *Julianus.* Biographie, nebst Auswahl seiner Schriften. Hannover, Rehtmeyer. VIII, 136 S. 8. *M* 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Krafft und **Rankes**

Präparationen für die Schullektüre.

Neu erschienen:

Heft 57: **Thukydides,** Buch VI. Von Direktor Dr. Schmitt. Neumünster. 60 Pf. (10 Stück 4 Mk. 50 Pf.)

Heft 59: **Xenophons Anabasis.** Buch VI u. VII. Von Professor Dr. Simon, Brünn. 60 Pf. (10 Stück 4 Mk. 50 Pf.).

Heft 61: **Xenophons Hellenika.** Buch I u. II. Von Professor Dr. Braun. Bremen. 60 Pf. (10 Stück 4 Mk. 50 Pf.).

Heft 64: **Livius.** Buch V—X, Ausw. Von Professor Dr. Soltau, Zabern. 75 Pf. (10 Stück 6 Mk.).

Heft 68: **Livius.** Buch XXIII—XXVI, Auswahl. Von Professor Dr. Soltau. Zabern. 60 Pf. (10 Stück 4 Mk. 50 Pf.).

„Die Hefte — die meist auf Veranlassung der Lehrer für die ganze Klasse angeschafft werden — geben dem Schüler das zum sprachlichen Verständnis Notwendige. Sie rauben ihm nicht unnötig Zeit, nehmen ihm aber auch nicht diejenige Arbeit ab, die beim Sprachstudium zu verlangen eine gesunde Pädagogik gebietet. Ganz besonders zu rühmen ist dabei, dafs, wo nur möglich, auch auf die Etymologie Rücksicht genommen wird". Pädagogisches Archiv.

Prospekt sowie Probeblätter versendet auf Wunsch kostenfrei

Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel, Hannover.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Johannes Boock,

Oberlehrer an der Sechsten Städtischen Realschule und Lehrer des Deutschen an der Crainschen höheren Mädchenschule zu Berlin.

Methodik
des
deutschen Unterrichts
in den
unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten.
5 Mark, gebunden 6,60 Mark.

Hilfsbuch
für den Unterricht
in der
Deutschen Grammatik.
Für höhere Lehranstalten.
Gebunden 1,40 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Cicero,

sein Leben und seine Schriften.

Von

Prof. Dr. Friedrich Aly.

Mit einem Titelbild.

VIII und 194 Seiten gr. 8°. 3,60 Mk., gebunden 4,60 Mk.

„Das Buch wird nicht allein den Schülern und Studierenden gute Dienste leisten, sondern auch jedem Ciceroerklärer. Ein gesunder lebendiger Hauch weht uns daraus entgegen. So sei es denn bestens empfohlen." [Litter. Centralblatt.]

„In keiner Schülerbibliothek sollte das Buch fehlen, kein Schüler sollte das Gymnasium verlassen, ohne dieses Buch gelesen zu haben. [Österr. Mittelschule.]

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Die

kulturhistorische Methode.

Von

Karl Lamprecht.

46 Seiten 8°. 1 Mark.

Von demselben Verfasser

Prof. Dr. **Karl Lamprecht** in Leipzig

sind ferner erschienen:

Deutsche Geschichte.

In 7 Bänden.

Bisher sind ausgegeben: I, II, III, IV, V, 1. und 2. Hälfte,

sämtlich bereits in zwei Auflagen,

zum Preise von je 6 *M.*, fein in Halbfranz geb. 8 *M.*

Die noch fehlenden Bände befinden sich in Vorbereitung.

Alte und neue Richtungen

in der Geschichtswissenschaft.

I. Über geschichtliche Auffassung und geschichtliche Methode.

II. Rankes Ideenlehre und die Jungrankianer.

8°. 1,50 *M.*

Zwei Streitschriften

den Herren

H. Oncken, H. Delbrück, M. Lenz

zugeeignet.

Gr. 8°. 1 *M.*

Die

historische Methode

des

Herrn von Below.

Eine Kritik.

8°. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 17. April. **1901. No. 16.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Thucydidis historiae, rec. H. St. Jones. II (S. Widmann) 425

O. Kohl, Griechisches Übungsbuch für Sekunda neben und nach Xenophons Anabasis. 2. A. (H. D.) 427

Ciceros Reden gegen Catilina und für Archias, erkl. von K. Halm. 14. A. von G. Laubmann (W. Hirschfelder) 427

R. Thiele, Horaz und sein Säkulargedicht (W. Hirschfelder 429

Ed. Wölfflin, Zur Komposition der Historien des Tacitus (G. Andresen) 431

Guil. Heydenreich, De Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone qui dicitur Alexandrino quaestiones (O. Kröhnert) 439

Auszüge: Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XIX, 10–12. — Revue des études anciennes III 1. — Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. 2. Februar. — Rivista di filologia XXIX 1. — Athenaeum 3827. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma XXVIII 4. — Bollettino di filologia classica VII, S. 9. — Atene e Roma IV 26. — The American journal of philology XXI 4 440

Rezensions-Verzeichnis 444

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 21. und 28. Februar. — Die Insel Cossura. — Die Ruinen von Hierapolis. 448

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Thucydidis historiae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Henricus Stuart Jones. T. II. Oxonii, Clarendon (o. J.). 20 Bogen 8°.

In der Besprechung des ersten Teils der Ausgabe in der 'Wochenschr. f. kl. Phil.' 18, No. 2 ist das Nötige über den kritischen Standpunkt des Herausgebers mitgeteilt. Für das fünfte Buch hat er den Laurentianus und den Britannicus selbst verglichen, über die Lesarten der anderen Hss. in Zweifelsfällen bei den Verwaltern der betr. Bibliotheken sich Aufschlufs verschafft. In den Urkunden hat er wiederholt die Korrekturen von Kirchhoff und Ahrens aufgenommen. Eigene Änderungen oder Vermutungen finden sich äufserst selten. VII 73, 1 schreibt J. *προδιαλαβόντας* für *διαλαβόντας* von B und *προφθάσαντας* der übrigen Hss. aber das blofse *διαλαβ.* ist durch Polyb. IV 67, 7 ziemlich gesichert. VIII 56, 5 nimmt er den Ausfall einiger Worte nach *ἐνταῦθα δὴ οἴκει* an, aber die Aposiopese scheint mir Absicht. An der vielbesprochenen und vielversuchten Stelle VII 28, 2, wo am einfachsten die Lesart von B [G] aufgenommen wird *που*, vermutet er wenig passend *ἀναπαυόμενοι*. VI 10, 5 fügt er *ἰῇ* ein: *μὴ μετεώρῳ τε ⟨ἰῇ⟩ πόλει;* aber *τε* ist entbehrlich. Die Änderung V 33, 2 *τὴν ξυμμαχίδα* für *τὴν ξυμμαχίαν* ist einfach, mir aber noch zweifelhaft. Dagegen läfst er VI 34, 1 *ξυμμαχίαν ποιώμεθα ἡμῖν* unverändert, wie er auch sonst mehrmals, wo man Korrekturen erwarten sollte, die Überlieferung beibehält, z. B. V 36, 2 (36, 1 interpungiert er nach meinem Vorschlag unter Bewahrung von *ἡγούμενοι*), III, 5 nur *ἧς* (schwerlich recht); am besten ist die Lesart der Hss. D *ἴσιε;* doch mufs man *μιᾶς πέρι* und *ἐς μίαν* ('einmütig', wie Hom. B 379, vgl. VI 17, 4 *μιᾷ γνώμῃ*) zusammenfassen, nicht etwa *ἐς μίαν* mit *βουλήν* verbinden. Mit D billigt er aber VI 18, 2 *ὅπως μὴ* st. *μὴ ὅπως*. Auch VII 75, 3 ist *τοῖς ζῶσι* beibehalten, obwohl alles für meine und Chambrys Verbesserung *τοῖς ἰοῦσι* spricht. Von manchen Konjekturen der Engländer und Holländer ist mehr, als mir gut scheint, Notiz genommen. VII 25, 6 erwähnt J. meinen Vorschlag *ἀνεῖλκον*, den ich selbst nicht mehr festhalte (s. meine Textausgabe), nicht dagegen die wichtigeren Korrekturen meinerseits VI 58, 2 *πέμπειν*, VII 63, 4 *τι παιόυσαν*, die dem unbrauchbaren *δικαίως ἄν* paläographisch sehr nahe kommt und dem verlangten Sinn der Worte entspricht. Den Zusatz von *ἀνώμαλον* VII 71, 2 halte ich für ganz unnötig, da *τὴν* bei *ἔποψιν* heifst 'den entsprechenden'. Gegen Hss. B verhält sich Jones im allgemeinen ziemlich ablehnend. Von grofser Bedeutung ist die Ausgabe nicht, aber handlich und mustergültig ausgestattet, auch mit einem Namenverzeichnis versehen.

S. Widmann.

Otto Kohl, Griechisches Übungsbuch für Sekunda neben und nach Xenophons Anabasis. 2. Aufl. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses. XI, 164 S. 8°. ℳ 1,50.

Das Übungsbuch hat nach einem Jahrzehnt seine zweite Auflage erlebt und wird auch in dieser weiterhin nützlich sein. Die erste ist Wchschr. 1891 No. 29/30 S. 812 f. von P. Weifsenfels besprochen, der dem fleifsigen Buche weitere Verbreitung wünschte. Die dort gerügten Mängel an Einheitlichkeit und Glätte in der Herstellung der Stücke, an Beschränkung und Genauigkeit in der Beigabe der Vokabeln hat der Verfasser anerkannt. Wodurch sich die 2. Auflage von der ersten unterscheidet, sagt die Vorrede: 'Das vorliegende Buch bietet Stücke aus allen Teilen der griechischen Geschichte, jetzt namentlich aus dem ganzen Verlauf des peloponnesischen Krieges bis zum Tode des Demosthenes und, wie vorher, einiges Charakteristische über die Macedonierkönige Philipp und Alexander. Die Stücke mit Einzelsätzen sind wenig, die übrigen bedeutend gekürzt, eine längere Reihe von freien Stücken ist ganz weggefallen und dafür ein Doppelstück über Orts- und Zeitbestimmungen eingetreten; durchgehend ist der deutsche Ausdruck verbessert und sind die Beispiele von schwierigeren oder selteneren Konstruktionen, die nur im Griechischen verstanden zu werden brauchen, weggelassen worden'.

Es kann also auch diese zweite Auflage des Übungsbuches von der Hand eines gründlichen Kenners des griechischen Unterrichts sowohl für den Schulgebrauch wie für den Privatgebrauch bestens empfohlen werden.

Frd. **H. D.**

Ciceros Reden gegen L. Sergius Catilina und für den Dichter Archias. Erklärt von K. Halm. 14., verb. Auflage, besorgt von G. Laubmann. Berlin 1900, Weidmann. V, 142 S. 8°. ℳ 1,20

Mit vollem Recht hat man auch diese Auflage 'vielfach verbessert' zu nennen. Zunächst ist die Sorgfalt zu rühmen, die auf den Text verwandt worden ist. Wie viel derselbe dadurch gewonnen hat, dafs in den Reden gegen Catilina die Handschriftenfamilie α zu Grunde gelegt worden ist, sei an einigen Beispielen erwiesen. Cat. I 6 lautet in den früheren von Halm besorgten Ausgaben und in den meisten anderen Texten: *vives, et vives ita, ut vivis, multis . . . . praesidiis oppressus,* dafür heifst es jetzt nach der α-Klasse *ut nunc vivis*, wie der Zusatz, der dies jetzige Leben beschreibt, durchaus erfordert, und statt *oppressus* viel bezeichnender *obsessus*. Ebenda, zu Anfang des 3. Kap. hat selbst noch C. F. W. Müller: *neque nox obscurare coeptus nefarios — potest.* Halm hatte für diese Lesart kein Wort der Begründung. A. Eberhard sagt in der 3. Auflage der Richterschen Schulausgabe, das seltene Wort *coeptus* brauche Cic. auch fin. IV 41. Der Wortlaut der Stelle ist vollständig: *ipsa hominis institutio — hoc diceret, primos suos quasi coeptus appetendi fuisse*, d. h. die ersten Anfänge des menschlichen Begehrens. Cicero fügt, um das hier von ihm neu gebildete Wort zu entschuldigen, *quasi* hinzu. Madvig sagt z. St. zwar 'vox dubitationem habet, quae praeter hunc locum apud Statium poetam semel legitur; nam in codd. Cat. I 6 *errore orta* videtur', aber dennoch folgt er wegen des passenden Gedankens der Autorität der Handschriften. An unserer Stelle aber müfste *coeptus* st. *conatus* stehen, was undenkbar ist, schon weil Cicero in seinen Reden es möglichst vermeidet, neu gebildete Worte zu gebrauchen, zumal in übertragener Bedeutung. Die von Laubmann aufgenommene Lesart *coetus* giebt den angemessensten Sinn, vgl. de leg. agr. II 12 *clam inter se convenire, — ad suos coetus occultos noctem adiungere*; Cat. I 9. Und so ist gewifs auch, was Laubmann nur fragend andeutet, Cat. III 6 *ducuntur gladii* zu lesen. IV 8 hat die α-Klasse der codices, wie das Lemma des Scholiasten: *multas una dolore animi atque corporis et omnes scelerum poenas adeunisset.* Halm schreibt in der Züricher Ausgabe *multos uno dolore dolores*, Laubmann nach Kayser *multos una dolores.* Den richtigen Weg scheint Halm in der erklärenden Ausgabe vom J. 1870 eingeschlagen zu haben, nur dafs wir nicht *aerumnas* hinter *corporis*, sondern *acerbitates* einfügen möchten, wie es vorher (§ 7) heifst (Caesar) *mortis poenam removet, ceterorum supplicionum omnes acerbitates amplectitur.* — Auch in der Rede für Archias hat der Text mehrfache Verbesserungen erfahren. So interpungiert L. mit Recht § 9 *an domicilium Romae non habuit is, qui — collocavit?* 10 folgt er mit Halm den Handschriften, indem er *gratuito* vor *civitatem* beibehält, in den späteren Schulausgaben war dafür *non gravate* eingesetzt oder das Wort gestrichen; 15 *sed tamen est certum quid respondeam*; bei dieser leichten Abweichung von dem überlieferten *quod*, wozu Müller p. CIII zu 380, 15 zahlreiche Nachweisungen giebt, werden alle vorgeschlagenen Änderungen unnötig; 29 ist *esse dimittendam commemorationem* und die Abweisung aller Konjekturen durchaus zu billigen, wie auch 19 das im kritischen Anhange empfohlene

repudiamus nach den codices hätte in den Text gesetzt werden sollen. Dafs *contigit* 4 nicht geändert worden, ist ebenso gerechtfertigt, als die Beibehaltung des überlieferten *suasissem* 14, wo manche wegen des Infinitivs mit Lambin *persuasissem* vorziehen; auch *quaerere* ist mit demselben Rechte beibehalten, wie Cat. IV 8 *posita*; manche Kritiker fordern hier *proposita*, dort *requirere*. — Dafs die Erklärung in der vorliegenden Ausgabe nicht unbeachtet geblieben ist, sowohl in den Einleitungen, wie in den Anmerkungen, bedarf kaum der Erwähnung. Mit Umsicht ist alles benutzt worden, was die Fachgenossen bis auf die neueste Zeit geleistet haben. Einige wertvolle Anregungen würde für die Catilinarischen Rede, besonders für die Beurteilung der letzten, das im J. 1899 erschienene Werk von J.-B. Mispoulet, La vie parlementaire à Rome, geboten haben, wenn es der Vf. noch hätte benutzen können. Hier seien nur einige Bemerkungen gestattet. Cat. IV 7 erklärt L. 'der Tod ist entweder göttliche Schickung oder er wird gewählt (früher: genommen), um gröfseren Übeln zu entgehen'; das letztere wäre also Selbstmord, aber Cicero stellt als Caesars Meinung nur auf: 'der Tod ist Naturnotwendigkeit oder Ruhe von Mühsal und Elend'. Zu Arch. 1 wird *suscipere* erklärt: 'im Gegensatz von *ingredi*: wählen', etwas undeutlich; besser übersetzt H. Nohl, dessen Schülerkommentar auch für diese Ausgabe manches beigetragen hätte: 'einschlagen — darauf fortwandeln'. Dagegen kann Ref. weder Nohl noch Laubmann in der Auffassung der Worte beistimmen *studium atque aures adhibere*, Arch. 5; beide erklären *aures* durch 'feines Ohr'. Diese prägnante Bedeutung möchte schwerlich zu beweisen sein; Cicero sagt aber, Catulus habe sich liebevoll mit Poesie beschäftigt und gern den Dichtern zugehört.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Richard Thiele, Horaz und sein Säkulargedicht. Ein Beitrag zur Geschichte der hellenischen Dichtweise in Rom. Erfurt 1900, Carl Villaret. 29 S. gr. 8°. *M* 0,60.

Seitdem die Inschriften am Tiber aufgefunden worden sind, die über die ludi saeculares des Augustus vom J. 17 v. Chr. so erwünschte Auskunft geben, die sog. Säkular-Akten, mehren sich die Schriften, die das Verständnis jenes Festes, des carmen saeculare, in weitere Kreise zu bringen bemüht sind. Hierzu gehört auch der obengenannte in der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt gehaltene Vortrag, der wie schon der Titel andeutet, den Umschwung darlegt, den das Eindringen griechischen Geistes bei den Römern hervorgebracht hat. Horaz ist der Hauptvertreter der durch den Einfluſs der Griechen, besonders der äolischen Lyrik, hervorgerufenen Veredelung der römischen Dichtkunst; ihn für die Erneuerung der römischen Staatsverhältnisse durch die Monarchie gewonnen zu haben, ist das Verdienst des Augustus. Am bezeichnendsten ist dies Verhältnis beider Männer zu einander dadurch ausgedrückt, dafs der Kaiser dem Horaz die Abfassung des Hauptfestliedes zu den ludi saeculares übertrug und der Dichter sich hierdurch hochbeglückt fühlte. Vf. teilt das Gedicht nach dem Kiefslingschen Texte und in deutscher Übersetzung mit. Nebenbei sei hierzu bemerkt, dafs diese Ausgabe mit ihren Erklärungen nicht immer in der vorliegenden Schrift befolgt ist: so lautet z. B. v. 55 f. *Scythae responsa petunt, superbi nuper et Indi*, wozu der genannte Herausgeber bemerkt '*superbi u. e. I.* gehört zusammen', die Übersetzung von Thiele aber giebt 'die noch jüngst so übermütigen S. und die J.'; auch v. 31 f. wird abweichend von Kiefsling übersetzt 'fruchtbringende Regen und des J. Winde', wo für die Worte *et aquae salubres et Iovis aurae* die Beachtung der Figur *ἀπὸ κοινοῦ* verlangt wird; v. 71 erklärt K. *puerorum* in der Einleitung durch 'Gelübde der Jugend', die Übersetzung 'der Knaben': nur im ersten Falle möchte die Abweichung vielleicht zu billigen sein. Wesentlicher ist es, dafs der Vf. eine Verteilung des Ganzen unter die einzelnen Gruppen des Chors vorgenommen hat und das Lied für ein Prozessionslied hält. Über den ersten Punkt hat sich Ref. unlängst in diesen Blättern*) bei der Anzeige der Vollbrechtschen Schrift ausgesprochen, die Berechtigung zur Annahme eines Festzuges wird mit Th. Mommsen den Säkular-Akten entnommen. Der Vf. hat den Weg in Rom im J. 1897, gleichsam um die Sache auszuprobieren, unter Führung des Archäologen Boccchi abgeschritten und denkt sich die Prozess on so: Der Chor nahm am dritten Tage der Festzeit Aufstellung auf der Area Palatina vor dem Apollotempel und sang, Knaben und Mädchen zusammen, die zwei ersten Strophen des Liedes, dann ging er den Clivus Palatinus herab der Sacra via und dem Forum Romanum zu, die er beide summa sacra via erreichte (eine in den Text gefügte Zeichnung veranschaulicht den Weg vortrefflich), dann längs über das Forum auf der Saera via hin, dann auf dem Clivus Capitolinus in Schlangenlinien

*) S. oben S. 319.

hinauf bis zum Juppitertempel. Auf diesem etwa 1100 m langen Wege, zu dem er wohl 30 Minuten brauchte, sang er die 3. bis 8. Strophe, Knaben und Mädchen abwechselnd. Vor dem Juppitertempel mit den Worten *Iovis aurae* angekommen, sang er, auf der Area Capitolina stehend, die 9. Str., v. 1. 2 die Knaben, v. 3. 4 die Mädchen, aber schon zur Rückkehr gewandt und dem nicht so fernen, in seiner Pracht herüberleuchtenden Apollotempel zugekehrt; dann trat er den Rückweg an und sang die 10. bis 15. Strophe. Zum Palatin zurückgekehrt, nahm er wieder auf der Area Aufstellung und sang in seiner Gesamtheit die vier Schlufsstrophen. — So müfste wohl nach Mommsens Deutung der Worte der Akten die Prozession vor sich gegangen sein; es sei hiergegen, um nicht die von W. Christ, Vahlen, G. Friedrich u. a. erhobenen Einwände zu wiederholen, nur die Frage erlaubt: die Inschrift sagt *pueri et puellae carmen cecinerunt — eodemque modo in Capitolio*; entsprachen sie diesem Befehl (vorangeht *quibus id denuntiatum erat*), wenn sie auf dem Kapitol nur die einzige Strophe sangen, die sich auf die Palatinischen Gottheiten bezieht und nach dem Vf. auch an diese gerichtet sein soll? Gewifs nicht; es bleibt darum nichts übrig, als die Annahme, dafs die Prozession, nachdem das Lied auf der Area Palatina vollständig vorgetragen worden, auf dem vom Vf. so anschaulich beschriebenen Wege nach dem Kapitol gezogen sei, und dafs der Chor daselbst *eodem modo*, ebenso vollständig und von Musik und Reigentänzen begleitet das ganze Lied gesungen habe. — Doch abgesehen von dieser Differenz in der Auffassung eines Punktes ist die kleine Schrift wegen ihrer anregenden Frische und der wohlthuenden Wärme der Beurteilung sehr empfehlenswert.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Eduard Wölfflin, Zur Komposition der Historien des Tacitus. Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften 1901. Heft I S. 3–52.

Wölfflins Abhandlung enthält einen neuen Versuch, nachzuweisen, dafs die Hauptquelle Plutarchs in seinen Biographien des Galba und des Otho die Historien des Tacitus gewesen seien. Er betrachtet Galba und Otho als Nachtrag zu den Parallelbiographien und vermutet, dafs das Erscheinen der drei ersten Bücher der taciteischen Historien Plutarch den Anstofs zu der Wahl dieser beiden Themata gegeben habe.

Der vielbehandelten Streitfrage Tacitus-Plutarch sucht er nun dadurch eine neue Seite abzugewinnen, dafs er sie mit der Komposition der taciteischen Historien in Verbindung bringt. Von der Annahme ausgehend, dafs Tacitus schon zu der Zeit, wo er die Darstellung der Zeit der Flavier und ihres Vorspiels begann, die Absicht hatte, später die Julier folgen zu lassen, führt er aus, wie Tacitus unter dem Druck der Gesetze der Annalistik, welche ihm vorschrieben, den zweiten Band seiner Kaisergeschichte, den er vorausnahm, mit dem Neujahr 69 zu beginnen, in die Notwendigkeit versetzt worden sei, die Ereignisse des Jahres 68, soweit sie zum Verständnis dessen, was er zu berichten hatte, nötig waren, 'wie Contrebande einzuschmuggeln'. Dem entsprechend könne wie das Vorwort so auch die bis Kap. 12 reichende historische Einleitung, weil sie nur für die Historien des Tac. pafste, auch nur von diesem für seinen Zweck zusammengestellt sein. Nun fänden sich bei Plutarch Spuren der Verwertung dieser Skizze: Plut. G. 15 *νεκρῶν τοσούτων* verglichen mit Tac. I 6 *trucidatis tot milibus*, insofern die unbestimmte Zahl für Tac. angemessen, in der zusammenhängenden Erzählung des Plutarch aber auffallend sei; ferner Tac. I 7 *seu bene seu male facta perinde* (oder *parem*) *invidiam adferebant* verglichen mit Plut. G. 18 *ἐκ δὲ τούτου καὶ τὰ μετρίως πραττόμενα διαβολὴν εἶχεν*, wo *τὰ μετρίως πραττόμενα* ein Übersetzungsfehler sei, der dadurch entstanden wäre, dafs Plut. unter *seu bene seu male facta* 'neutrale', d. i. solche Handlungen verstanden habe, die zur Hälfte gut, zur Hälfte schlecht seien. — Beide Argumente sind hinfällig. Denn an der ersten Stelle ist die unbestimmte Zahl bei Plut. dem Zusammenhange nicht minder angemessen als bei Tac., da ja hier wie dort der Gedanke ist: 'der Einzug über so viel Leichen war von übler Vorbedeutung'. Ja der Umstand, dafs die Übertreibung, die in dem taciteischen *tot milibus* liegt, sich bei Plut. nicht wiederfindet, könnte im Verein mit anderen Abweichungen in der Darstellung des Vorganges, insbesondere der, dafs die Leute, auf die Galba einhauen liefs, nach Plut. nicht unbewaffnet waren, während Tac. sie *inermes* nennt, als Beweis der Unabhängigkeit des Plutarchischen Berichts von dem taciteischen gelten. An der zweiten Stelle aber hat Wölfflin den Plutarch unrichtig interpretiert. Denn *τὰ μετρίως πραττόμενα* sind nicht 'neutrale', sondern mafsvolle Handlungen, besonnene Mafsregeln (vgl. die Verbindung *μετρίως καὶ σωφρόνως πράττειν* bei Plato), wie ja schon das hinzugefügte *καὶ* erkennen läfst. Somit müfste Plut., wenn er hier den Tac. übersetzt hätte, in

dessen Text nicht *seu bene seu male facta*, sondern *etiam bene facta* gelesen haben. Zudem ist die Gelegenheit, die Tac. benutzt hat, um diese Notiz einzufügen, eine andere als die von Plut. gewählte.

Für seine Nekrologe des Galba, Piso, Vinius, Otho, fährt Wölfflin fort, könne nur Tacitus das Material aus den Quellen zusammengetragen haben. Obgleich nun die Form des Nekrologs sich für Plutarch weniger eignete, fänden sich gleichwohl bei ihm übereinstimmende Züge, und daneben Verwässerungen und Verallgemeinerungen. Niemand wird leugnen, dafs Tac. seine Nekrologe selbständig geschrieben hat; auch ist zuzugeben, dafs sich bei Plut. einige auffallende Parallelen zu dem Inhalt der taciteischen Nekrologe finden. Die gewichtigste dieser Parallelen bilden die noch dazu an derselben Stelle stehenden Worte Plutarchs G. 29 *πέντε αὐτοκρατόρων ἡγεμονίαις ἐμβιώσαντα μετὰ τιμῆς καὶ δόξης* vergliehen mit Tac. I 49 *quinque principes prospera fortuna emensus.* Ferner finden wir in der That einige Gedanken des Tac. bei Plut. erweitert oder verallgemeinert, den spitzeren Ausdruck in den glatteren verwandelt. Aber einerseits giebt Plut. die Daten aus dem Leben des Vinius nicht an derselben Stelle; er setzt ferner für *mutatione temporum* H. I 48 den bestimmteren Ausdruck *ἐκείνου δὲ ἀποθανόντος*, d. i. nach dem Tode des C. Caesar, und verzeichnet die Dauer der Regierung des Otho; andererseits sind die Übereinstimmungen kein zwingender Beweis für die Abhängigkeit des Plut. von Tac., und es ist nicht richtig, wenn Wölfflin sagt, dafs der Glaube an eine gemeinschaftliche Quelle beider Autoren zu der Annahme zwinge, dafs schon diese Quelle ähnliche Nekrologe gehabt habe wie Tacitus.

Es folgt eine Würdigung der Reden des Galba, Piso und Otho, insofern sie der Persönlichkeit der Redner und der taciteischen Auffassung entspreehen. Sie gelten mit Recht als freie Kompositionen des Tac. Ein Vergleich der Abschiedsrede, die Plut. dem Otho in den Mund legt, mit der entsprechenden bei Tac. liefert keine Anhaltspunkte für die Lösung des Quelleuproblems; denn *τοιαῦτα διαλεχθείς* verglichen mit *talia locutus* und die von Plut. in Othos Rede eingefloehtene Notiz über die Annäherung der Moesischen Legionen, die Tac. an anderen Stellen giebt (II 32. 44. 46), wird man als solche nicht gelten lassen. — In der Betrachtung über die Bürgerkriege II 37. 38 bezeichnet Tac. durch *ego ut concesserim* etc., wie Wölfflin mit Recht hervorhebt, sein Urteil als ein selbständiges. Nun finde man aber, fährt er fort, dieselben Gedanken bei Plut. an gleicher Stelle wieder, die Parallelen von Sulla und Marius, Caesar und Pompeius. Demnach müsse man, wenn man an eine gemeinsame Quelle beider Autoren glaube, den Tac. für einen Plagiator erklären. Allein so liegt die Sache nicht. Denn abgesehen davon, dafs bei Plut. (Otho 9) die Bürgerkriege zwischen Marius und Sulla, Caesar und Pompeius in einem ganz anderen Zusammenhang erwähnt werden als bei Tac., und dafs bei jenem die Person des Celsus, bei diesem die des Paulinus in den Vordergrund tritt, bleibt die Selbständigkeit jenes Urteils des Tac. voll gewahrt, da er ja durch die Worte *ego ut concesserim* etc. die Glaubwürdigkeit der Erzählung von den in beiden Armeen aufgetretenen Bestrebungen, den Konflikt friedlich zu lösen, entschieden bekämpft, während umgekehrt Plut. sie nicht unwahrscheinlich findet.

Um Ereignisse des Jahres 68 nachzuholen, braucht Tac. wiederholt Plusquamperfecta, nämlich in der Vorgeschichte der Adoptionsfrage, in der Darstellung der Finanzmafsregeln Galbas und in dem Bericht über die Vorbereitung des Staatsstreiches des Otho. Diese Beobachtungen, an welche W. die Bemerkung knüpft, dafs das Impf. *refovebat* I 31 ungenau sei, weil die Pflege der heimgekehrten Truppen zu der Zeit, von der hier die Rede ist, bereits der Vergangenheit angehörte, dienen ihm zum Beweise, dafs das erste Buch der Historien so komponiert ist, wie es die Anlage und Begrenzung dieses und nur dieses Werkes verlangte. Einen Vergleich mit Plut. bieten ihm in diesem Abschnitt seiner Darlegungen nur die Worte *οὐ γὰρ ἦν ἡμερῶν τεσσάρων ἔργον, ὅσαι μέταξυ τῆς εἰσποιήσεως ἐγένοντο καὶ τῆς σφαγῆς* G. 24 und Tac. H. I 19 *nec aliud sequenti quadriduo, quod medium inter adoptionem et caedem fuit, dictum a Pisone in publico actumve.* Offenbar richte sich die Polemik des Plut. gegen Tac. und sein Bestreben, den Sturz Galbas aus dem J. 69 zu erklären, ja gegen seinen Ausdruck *quadriduum.* Die Verwandtschaft jener beiden Zeitangaben ist zweifellos und um so augenfälliger, als bei beiden Autoren zu den Begriffen 'Adoption' und 'Mord' je ein Genetiv zu ergänzen ist (ein Umstand, den nicht Wölfflin, aber andere vor ihm hervorgehoben haben); aber eine Polemik des Plut. gegen Tac. ist hier um so weniger zu erkennen, als erstens die Zeitangabe des Plut. in einem anderen Zusammenhange steht als die des Tac., zweitens beide Autoren in der Darstellung der Sache selbst völlig übereinstimmen. Denn auch Tac. berichtet ja, wie

W. selbst hervorhebt, dafs die Bestechungen nicht erst nach dem 10. Januar, dem Tage der Adoption, begannen (I 24); d. h. auch nach ihm war die Aufgabe, die Garnison zu gewinnen, 'nicht ein Werk von vier Tagen'.

Die zahlreichen Berührungspunkte, welche W. in dem nächsten Abschnitt ('der Sturz Galbas') sammelt, um die Abhängigkeit des Plut. von Tac. zu erweisen, alle zu prüfen, dazu reicht der Raum nicht aus; ich erwähne daher nur die wichtigeren. H. I 27 und G. 24 stehen einander gegenüber die Worte *expectari eum ab architecto et redemptoribus* und *περιμένειν αὐτὸν οἵκοι τοὺς ἀρχιτέκτονας*, *emi sibi praedia vetustate suspecta* und *ὅτι παλαιὰν ἐωνημένος οἰκίαν βούλεται τὰ ὕποπτα δεῖξαι τοῖς πωληταῖς*. Ohne Zweifel ist die taciteische Version die an sich glaubwürdigere, und sie wird auch von Sueton in einem wichtigen Punkte (Otho 6 *venalem domum inspecturus*) bestätigt. Aber verständlich ist Plutarchs Darstellung doch auch (wenn auch der Plural *πωλητaῖς* auffallen mag), da doch Reklamationen nach abgeschlossenem Kaufvertrag nichts Unerhörtes sind, und sie sieht durchaus nicht so aus, als wäre sie aus einer beim Übersetzen des taciteischen Berichts begangenen Thorheit entsprungen. W. wagt nämlich folgende wenig einleuchtende Vermutung: 'Plut. sah in seiner Tacitushandschrift, welche nach damaligem Usus keine Worttrennung haben konnte, in den *redemptores* das einfache *emptores*, welche er, um einen Sinn herauszubekommen, in seiner Phantasie oder Unkenntnis weiter in *venditores* verwandelte'.

Sempronius Densus verteidigte, das Schwert in der Hand, den Piso. So Tacitus (I 43), und Sueton bestätigt es. Nach Plut. (G. 26) verteidigte er den Galba. Ohne Zweifel liegt hier ein Irrtum des Plut. vor. W. hält es für möglich, dafs er aus den Worten des Tac. *a Galba custodiae Pisonis additus* (überliefert ist *agalbae custodiae apisonis additus*) herausgelesen habe *ac Galbae custodiae additus*. Plut. müfste dann nicht blofs hier, sondern wenigstens noch einmal innerhalb der nächsten Zeilen den Namen des Piso übersehen haben (*Pisoni effugium dedit*). Es ist daher nicht wahrscheinlich, dafs der Irrtum des Plut. auf einer flüchtigen Lektüre gerade des taciteischen Textes beruht.

Eine Parallele bilden ferner die Worte G. 27 *εἴκοσι καὶ ἑκατὸν εὑρέθησαν ὕστερον* und H. I 44 *plures quam centum viginti libellos ... Vitellius postea invenit*. Hierzu bemerkt Wölfflin, Tac. nehme die Notiz voraus, indem er seine Abweichung von der annalistischen Darstellung durch *postea* entschuldige; unerklärlich aber sei, wie Plut., der sein *ὕστερον* dem Tac. entnommen habe, von der Mafsregel des Vitellius sollte Kenntnis gehabt haben, da er doch kein Leben dieses Kaisers geschrieben habe. W. hat übersehen, dafs Plut. in der That eine (uns nicht erhaltene) Biographie des Vitellius geschrieben hat, wie aus Otho 18 hervorgeht.

G. 22 *πατρὸς τε τιμητοῦ καὶ τρὶς ὑπάτου γενομένου καὶ Κλαυδίῳ Καίσαρι τρόπον τινὰ συνάρξαντος* ist nach W. eine Übersetzung des in seinem letzten Teile von Plut. nicht verstandenen Ausdrucks bei Tac. I 52 *tres patris consulatus, censuram, collegium Caesaris*. Gegen diese Auffassung sprechen die Worte *τρόπον τινα*, welche zeigen, dafs Plut. von etwas anderem spricht als Tacitus. Jener schreibt dem L. Vitellius eine Art von Mitregentschaft zu, dieser hebt die Amtsgenossenschaft hervor, die ihn (in zwei Konsulaten und in der Censur) mit Claudius verband: beide Autoren sind in ihrem Recht. Den direkt aus Tac. geflossenen Irrtum des Plut. bestätige, fügt W. hinzu, Sueton, der, wahrscheinlich genauer, von zwei Konsulaten spreche. Allerdings stellt Sueton die beiden Konsulate des L. Vitellius, in denen er Kollege des Claudius war, besonders; aber er erwähnt auch das erste; denn er sagt Vit. 2: *Lucius ex consulatu Syriae praepositus ... mox cum Claudio principe duos insuper ordinarios consulatus censuramque gessit*. Somit vereinigen sich die Angaben aller drei Autoren aufs beste.

Dafs durch die Worte *fusa gladiatorum manu, quam ... in ipso flumine trucidaverant* H. I 43 nicht auf den früheren Zusammenstofs zwischen Gladiatoren und Germanen (I 34. 35) zurückverwiesen, sondern eine neue Affaire bezeichnet wird, hätte niemals bezweifelt werden sollen. Denn der abl. abs. bezeichnet ein Glied in der Kette der aufeinander folgenden Ereignisse und ist nicht die für eine Zurückverweisung auf früher Erzähltes geeignete Ausdrucksform; dazu kommt noch, wie Wolff richtig bemerkt, das an die Spitze des folgenden Satzes gestellte *ita*, in welchem der Gedanke liegt: 'nachdem sie ihre erste Aufgabe (die Zurückweisung der Gladiatoren) erfüllt hatten'. Das Plusqpf. *trucidaverant* aber bezeichnet eine Handlung, die der durch *accessit* bezeichneten voranging. So ist alles in Ordnung. Auch Plut. spricht Otho 10 und 12 von zwei verschiedenen Zusammenstöfsen der Germanen (oder Bataven) mit den Gladiatoren. Damit wird der Vorwurf, Plut. habe aus dem, wie Wölfflin meint, auf I 34. 35 zurückweisenden *trucidaverant* in seiner Flüch-

tigkeit ein erzählendes *trucidaverunt* gemacht, hinfällig. Ebenso unbegründet ist der zweite Vorwurf, Plutarch habe statt *fusa gladiatorum manu* etwa *fusa a gladiatorum manu* sich vor Augen gezaubert. Wölfflin ist nämlich der Meinung, Plut. habe den Erfolg des Kampfes der Bataver unter Alfenus Varus mit den Gladiatoren (Otho 12) in das Gegenteil verkehrt. Dieser Irrtum Wölfflins kann nur aus einer flüchtigen Lektüre der Worte *τούτους* (d. h. die Bataven) *ὀλίγοι μὲν τῶν μονομάχων ὑπέστησαν, οἱ δὲ πλεῖστοι γεύγονιες ... διεφθάρησαν* entsprungen sein, wo er offenbar zu *οἱ δὲ πλεῖστοι* nicht *τῶν μονομάχων*, sondern *τῶν Βατάβων* ergänzte.

Die Mehrzahl der Parallelen, die uns Wölfflin in seinem letzten Abschnitt ('Cluvius Rufus. Plutarch. Tacitus') vorführt, ist nicht der Art, dafs dabei zu verweilen nötig wäre. Denn es handelt sich hier um Fälle, wo Plut. entweder minder genau ist als Tac. oder eine Übertreibung, beziehungsweise eine Vereinfachung vorgenommen hat, öfters zu Gunsten seines Helden. Solche Fälle sind für die Lösung des Quellenproblems ertraglos; denn sie lassen ebenso gut die Annahme einer gemeinschaftlichen Quelle zu wie die der Abhängigkeit des Plut. vom Texte des Tac. Nur Eine Stelle ist anders geartet. Hier vermutet Wölfflin wieder eine durch mangelhaftes Verständnis hervorgerufene freie Erfindung des Plut. Nach Tac. II 49 verbarg Otho einen von den beiden Dolchen, die er sich hatte bringen lassen (nicht beide), unter seinem Kopfkissen (*capiti subdidit*, Sueton Otho 11 *pulvino subdidisset*), nach Plut. nahm er ihn *εἰς τὰς ἀγκάλας* (Otho 17). Plut. habe nun, meint Wölfflin, die poetische Verwendung von *caput* = *cervical* nicht gekannt und nach freier Phantasie gebessert. Es ist Wölfflin, wie es scheint, entgangen, dafs die Situation bei Plut. nicht dieselbe ist, wie bei Tac. Nach Plut. prüft Otho die beiden Dolche, giebt den einen zurück, nimmt den andern unter den Arm und redet jetzt erst seine Diener an, unter die er Geschenke verteilt. Nach Tac. (und Sueton) thut er das letztere schon vor der Prüfung der Dolche, ja schon vor der Meuterei. Wir haben also hier zwei Versionen, von denen die des Tac. allerdings wohl die glaubwürdigere, die des Plut. aber an sich auch verständlich ist. Denn es ist der Situation, wie Plut. sie schildert, angemessen, dafs Otho, nachdem er den verworfenen Dolch zurückgegeben, den ausgewählten unter den Arm nimmt und ihn dort behält, bis er sich nach Beendigung der Verhandlung mit den Sklaven in sein Zimmer zurückzieht.

Das Ergebnis unserer Nachprüfung ist somit ein negatives. Um der Ansicht, dafs Plutarch den Text des Tac. vor sich gehabt hat, einen festen Halt zu geben, bedarf es überzeugenderer Argumente, als diejenigen sind, die Wölfflin vorgebracht hat. Ob sie jemals werden gefunden werden, steht dahin. Wölfflin aber wäre vor den mancherlei unrichtigen Auffassungen und gewagten Vermutungen, die er ausspricht, bewahrt geblieben, wenn er einerseits die Sorge um den schriftstellerischen Ruf des Tac. nicht zum Ausgangspunkt genommen, andererseits Philippe Fabias für das Problem Tacitus-Plutarch grundlegendes Werk Les sources de Tacite, Paris 1893, gekannt und zum Führer durch die verschlungenen Wege dieses Problems genommen hätte, ein Werk, das auch dem Unterzeichneten bei seiner Nachprüfung in dankenswertester Weise orientierende und aufklärende Dienste geleistet hat.

Ich kann diese Anzeige nicht schliefsen, ohne noch auf einige Einzelurteile Wölfflins hinzuweisen, die mich befremden. Er äufsert zweimal die Ansicht, dafs 'für die Zeit der Papyrusrolle, deren Lesen beide Hände in Anspruch nahm, ein Abschreiben schon aus äufseren Gründen unmöglich war'. Dieses Hindernis liefs sich, scheint mir, wenn einer abschreiben wollte, mit Hilfe von Sklaven leicht überwinden. — Die Auffassung, dafs die Worte *proxima pecuniae cura* H. I 20 sich auf die Beschaffung der nötigen Reisegelder für die unmittelbar vorher erwähnte an die obergermanischen Legionen abzuordnende Gesandtschaft beziehen, eine Auffassung, von der W. sagt, dafs sie sich dem Leser zunächst aufdränge, ist, vermute ich, noch niemandem in den Sinn gekommen. — Die Zeitbestimmung *sequenti quadriduo, quod medium inter adoptionem et caedem fuit* I 19 ist, wie W. selbst ausführt, unantastbar korrekt — denn zwischen dem 10. und 15. Januar liegen 4 Tage — und wenigstens auf diese Stelle ist die Bemerkung, es sei denkbar, dafs der den kürzesten Ausdruck liebende Tac. *quadriduo* geschrieben habe, weil ihm ein analoges Compositum für die Bezeichnung eines Zeitraumes von 5 Tagen nicht zu Gebote stand, nicht anwendbar. W. bemerkt ferner, dafs der abl. qualitatis *pacis artibus* I 8 damit zu entschuldigen sei, dafs dem Tac. das Adjektiv 'friedlich' fehlte, und dafs *arguebatur* I 48 als erzählendes Tempus im Sinne des ungebräuchlichen *argutus est* stehe. Man darf wohl über die Fülle der Ausdrucksmittel, die einem Tacitus zu Gebote standen, anders urteilen und überzeugt sein, dafs nicht eine äufserliche Not ihn

zu der Wahl des Impf. *arguebatur* bestimmt hat, sondern das Bedürfnis des Gedankens. — Ein Versehen endlich ist die Bezeichnung des Namens *Iulius* (in der Person des *Iulius Martialis*) als Vorname. **Georg Andresen.**

Guilelmus Heydenreich, De Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone, qui dicitur, Alexandrino, quaestiones. Dissertatio inauguralis. Erlangen 1900, typis Jacobianis. 60 S. 8°.

Diese auf Anregung von Diels entstandene Promotionsschrift enthält in der Hauptsache eine späte Widerlegung von Useners im Epilog seiner Ausgabe Dionysii Hal. libr. de imitatione reliquiae (Bonn 1889) aufgestellten Behauptung, Quintilian könne in seiner berühmten Kritik griechischer Schriftsteller (inst. orat. X 1) unter keinen Umständen von der dem Inhalte nach verwandten Schrift des Dionys (de imitatione) abhängen, vielmehr sei gemeinsame Quelle für Quintilian und Dionys wie für Cicero im Hortensius und Dio Chrysostomus in or. XVIII der sog. alexandrinische Kanon. Den gewinnt Usener durch Kontamination aus den bekannten in je einem cod. Coisl. und Bodl. (letzterer = Vat. 1456 f. 487) erhaltenen Listen, welche zuletzt vom Ref. mit kritischem Apparate herausgegeben worden sind (Canonesne poetarum scriptorum artificum per antiquitatem fuerunt? Königsberg 1897), wobei Usener alles tilgt, was über die Alexandrinerzeit hinausgeht. Höchst seltsam ist es jedenfalls, dafs Usener hierbei im Widerspruche zur sonstigen Tradition einen Kanon von neun Rednern erhält, indem er dem Coisl. folgt, welcher nach seinem ersten Herausgeber Montfaucon (Bibl. Coisl. 1715) nur neun Namen bietet. In Wirklichkeit zählt aber diese Handschrift ebenso wie Bodl. und Vat. zehn Redner, an letzter Stelle den Dinarch, den Montfaucon wahrscheinlich nur aus Versehen weggelassen hat. (Bei *Δείναρχος* beginnt fol. 154^{v}.) Um seine Untersuchung auf eine breite Basis zu stellen, spricht der Verf. vorliegender Schrift im 1. Kapitel m. E. zu weitschweifig und ohne wesentlich Neues zur Sache beizubringen über den alexandrinischen Kanon. Die Ansicht Useners, der im Gegensatze zu jüngeren Gelehrten auf Ruhnken (1768) zurückgreift, dafs die von Aristophanes und Aristarch aufgestellte Norm Muster *aller* Dichtungs- und Prosagattungen enthalten habe, wird mit Recht als unbegründet zurückgewiesen. Eine allgemein anerkannte Auslese ferner hat es sicher niemals gegeben. Im 2. Kap. bespricht Verf. die Gründe, die nach Usener die Annahme unmöglich machen, dafs Dionys des Quintilian Quelle sei. Mag man auch zugeben, dafs vieles beiden Gemeinsame Allgemeingut aller Gebildeten oder Gelehrten gewesen sei, so lassen sich doch nicht alle Übereinstimmungen hierdurch erklären. Wie häufig und genau dieses Zusammentreffen ist, zeigt dann Verf. im 3. Kap. unter Benutzung der Arbeiten Claussens (in Fleckeisens Jb. Suppl. VI) u. a. Da Quintilian und Dionys denselben Zweck der Unterweisung verfolgen, so wäre es in der That wunderbar, wenn Quintilian nicht des berühmten Dionys Schriften benutzt hätte; daneben mag ja ein grammatisches Handbuch und manches andere, auch Cicero, als Quelle gedient haben. In einem Epimetrum (= Kap. 4) handelt Verf. schliefslich vom bekanntesten und durch die meisten Citate in seiner Existenz nachgewiesenen Kanon der zehn Redner. Alexandrinischer Ursprung wird von vornherein abgelehnt, auch Brzoskas Herleitung aus Pergamon nicht gebilligt. Da ein Rhetor doch wohl die Auswahl getroffen haben wird, so könne es nur Cäcilius von Kale Akte in Rom wenige Jahre vor Christi Geburt gethan haben, der durch sein Auftreten gegen Asianer wie Atticisten den Boden für einen Kanon bereitet hatte. Leider ist dem Verf. Brzoskas ausgezeichneter Artikel Caecilius 2) in Pauly-Wissowas Real-Encykl. der klass. Altertumswissenschaft entgangen, wie auch sonst einiges aus der neuesten Litteratur. Hier erklärt Brzoska allerdings die auch vom Ref. für wahrscheinlich gehaltene Ansicht, Cäcilius habe die Musterauswahl selbst geschaffen, für keineswegs überzeugend, giebt aber zu — und das ist doch die Hauptsache —, dafs Cäcilius durch sein Ansehen erst dem Kanon der Redner allgemeine Geltung verschafft habe. — Konnte Ref. dem Inhalte vorliegender Arbeit im allgemeinen zustimmen, so hat er an der Form doch vieles zu tadeln. Das Latein ist selbst für die heutigen Verhältnisse recht ungeschickt und bisweilen inkorrekt, während die Zahl der Druckfehler auch das bei Dissertationen leider übliche Mafs überschreitet. S. 20 liest man sogar: *Tres* deinde comoediae genera distinguuntur.

Lyck O.-Pr. **O. Kröhnert.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift. XIX, 10—12. Okt.—Dez. 1900.

80. Speier: röm. Grabstein aus Walsheim, 3. oder 4. Jahrh. v. Chr., darüber Darstellung eines

Totenmahls. 83. Mainz: Weihung an Herkules. *(Deo Herculi Victoria Macia* u. s. w.*)*. 84. Mainz, Münzfund. Fast alle Münzen gehören der vorchristlichen Zeit an. — 91. Mainz: 1) Weihestein. 'Zu Ehren des Kaiserhauses haben *signiferi* dem Mars, dem Genius und der Victoria (die Bilder geweiht).' Es folgen die Namen, darunter keltische wie *Mogetius, Bodico, Iblia.* 2) Altarinschrift vom J. 194 n. Chr. dem Mars, der Victoria und Fortuna von einem Soldaten gesetzt. 3) Viergöttersockel.

Revue des études anciennes III 1 (Januar—März 1901).

S. 1—10. Ph.-E. Legrand, Der Sieg im Pentathlon. Ausgehend von der Stelle Bacchylides VIII Bl. v. 30 ff. meint L, dafs hier ein deutliches Beispiel für die von Schol. zu Aristides' Panathen. (Ddf. III S. 339) aufgestellte Behauptung vorliege, dafs zu einem Gesamtsiege im Pentathlon drei Teilsiege genügten, und in dem Plural σώματα wird ein Beweis dafür gefunden, dafs zu der letzten Übung, dem Ringkampfe, durch das Eliminieren der vorher Besiegten in der Regel mehr als ein Gegner übrig blieb. Danach stellt sich L. die Sache so vor, dafs die eingeschriebenen Kämpfer in einer Anzahl von Triaden die ersten vier Übungen vornahmen, und die, welche dabei mehr als einmal gesiegt hatten, zuletzt im Ringkampfe um die Entscheidung stritten. — S. 11—40. H. de la Ville de Mirmont, Schlufs der Arbeit über den Dichter Laevius [Über diese ganze Arbeit vergl die Besprechung von J. Tolkiehn in Wooh. No. 13 S. 340—343]. — S. 41—75. Ph. Fabia, Die Vorrede der Historien des Tacitus. Die Kapitel 1—11 bilden eine aus drei Teilen bestehende Vorrede zu dem Geschichtswerke: in dem eigentlichen Vorwort (Kap. 1) bestimmt Tacitus seinen Gegenstand, giebt an, warum er ihn gewählt habe, beurteilt seine römischen Vorgänger und erklärt, dafs er sich streng an die Wahrheit halten werde; in Kapitel 2 und 3 charakterisiert er kurz die ganze Epoche, die er behandeln will, in Kapitel 4—11 giebt er einen Überblick über den Zustand des römischen Staates am Anfange dieser Epoche, also am 1. Januar 69. Dieser letzte Teil sei notwendig, jene beiden ersten nur nützlich. Man müsse nun viel genauer, als das bis jetzt geschehen sei, untersuchen, wie weit jeder der drei Teile seinem Zwecke entspreche. In der vorliegenden Arbeit wird der erste Teil, also Kap. 1, einer eingehenden Analyse unterworfen, die zu dem Resultate führt, dafs 'si cette préface est brillamment écrite, elle est faiblement pensée'; 'la page est spécieuse; elle n'est pas bonne'. — S. 77—97. C. Jullian, Über die gallischen 'Pagi' vor der Eroberung. Betont die Bedeutung der Gauverbände und stellt die Hypothese auf, dafs sie auf ursprüngliche mythische Verwandtschaftsverhältnisse zurückgingen, andrerseits aber auch durch topographische Verhältnisse, wie umgebende Wälder, Sümpfe u. s. w. bestimmt waren. — S. 98 f. C. Jullian, Zur Belagerung von Massilia durch Trebonius: bestreitet, dafs die Topographie der Stadt durch die grofsartigen Vorkehrungen des Belagerers wesentlich geändert worden wäre. — S. 99 f. C. Jullian teilt die Inschrift eines 1892 bei Saintes gefundenen kleinen Altares mit, in dem der Name der Göttin Maia vorzukommen scheint.

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. 2. Februar 1901.

S. 176—196. L. Lallemand, Das Mitleidsgefühl der Völker des alten Orients: Ägypten vor den Lagiden. Verf. schlägt die Sorge für die Schwachen und Hilfsbedürftigen in dieser Epoche sehr hoch an.

Rivista di filologia XXIX 1.

S. 1. C. Pascal, Kritische Bemerkungen zu den Captivi des Plautus. 1. Beziehungen zu Epicharmos. 2. Erklärung einzelner Stellen. 3. Citat bei Nonius (220, 13). Der citierte Vers Pilleum quem habuit diripuit eumque ad caelum tollit steht nicht in unseren Texte, gehörte aber doch wahrscheinlich einer der beiden Rezensionen, aus welcher der Text zusammengesetzt ist. — S. 16. R. Sabbadini, Die Zusammensetzung der Georgica Vergils. Nachweis der zweimaligen Bearbeitung. Die Aristäus-Episode kann erst nach dem Tode des Gallus (27) geschrieben sein, die Erwähnung der beiden entlegenen Völker, die Augustus besiegte (duo diverso ex hoste tropaea III 30) betrifft die Parther und Cantabrer, welche 20 und 19 sich unterwarfen. Die Umarbeitung erfolgte also in diesem Jahre, kurz vor Vergils Reise nach Griechenland. Die ersten Georgica müssen vor 31 verfafst sein und enthielten nur zwei Bücher, denen der Dichter im Jahre 30 noch zwei hinzufügte. Diese vier Bücher bildeten die erste Ausgabe vom Jahre 29. — S. 23. A. De-Marchi, Noch einmal das Wort Rex in der archaischen Inschrift des Forums. Replik auf G. De Sanctis' und Costanzi's Bemerkungen Riv. XX p. 406 ff. und p. 400. — S. 30. Giac. Giri, Zwei Lukrez-Fragen. 1. Ixion. Lukrez übergeht diesen in seiner Beschreibung der Unterwelt III 976—1021. Servius weist bei Vergils Beschreibung auf Lukrez zurück. Die von ihm noch gelesene Stelle stand wahrscheinlich zwischen v. 1000 und 1001. 2. IV 127—140. Die in den Handschriften überlieferte Ordnung ist der des Lambinus vorzuziehen. — S. 45. L. Valmaggi, Quaestiones grammaticae Ennianae. — S. 50. V. Ussani, Controversia Lucanea; über Komposition und Herausgabe des Gedichtes. — S. 59. F. Caccialanza, Die 5. Rede des Isäus (aus einem demnächst erscheinenden Werke). — S. 73. A. Olivieri, Der Papyrus 7733 des Louvre (herausg. von Wessely, Wiener Studien XIII S. 113 ff. 1891). Nachprüfung des Textes. — S. 77. D. Bassi, Griechische Handschriften in italienischen Bibliotheken (Fortsetzung von XXVI S. 118 ff.): 4. *Ὀρφέως λιθικὰ κηρύγματα.* Text aus Ambros. A 95 sup. 5. *Σωκράτους καὶ Διονυσίου περὶ λίθων*, desgl. — S. 84. V. Costanzi, Thukydides und die Oligarchie von 412/411. Nachweis der Richtigkeit seiner Darstellung.

Athenaeum 3827 (2. März 1901).

S 280. In der Sitzung der Numismatic Society vom 21. Februar zeigte H. A. Grueber eine kleine Silbermünze des britannischen Häuptlings Verica, die jüngst bei Challow (Berks) gefunden ist und J. N. Barnes in Lamborne gehört. Sie zeigt auf der einen

Seite einen lorbeergeschmückten Kopf, ähnlich denen auf den Münzen des Tiberius, und die Legende VERIC, auf der Rs. C. F. (= Commii Filius) in einem torquesartigen Kranze.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma XXVIII 4 (Oktober—Dezember 1900).

S. 242—265. E. Caetani Lovatelli bespricht eine 1899 bei Anagni gefundene Marmorurne von viereckiger Form, die mit ausgezeichneten Reliefs, Waffentrophäen darstellend, geschmückt ist. Hierzu Abb. Tafel XIV. XV. Sie war jedenfalls dazu bestimmt, die Reste eines siegreichen römischen Feldherren aufzunehmen. — S. 266—298. D. Vaglieri, Zusammenfassender Bericht über die neuen Funde auf dem Forum Romanum. — S. 299—320. R. Lauriani, Die Funde von S. Maria Antiqua [Über diese Dinge haben wir inzwischen, meist in den Auszügen aus dem Athenaeum, berichtet]. — S. 321—341. G. Tomassetti, Neue Funde im Palazzetto della Farnesina in der Via dei Baulari. [Auch hierüber ist, so weit das Altertum in Betracht kommt, bereits früher berichtet worden]. — S. 342—362. F. Cerasoli, Über die Regulierung zahlreicher römischer Strafsen im 16. Jahrhundert. — S. 363—369. G. Pinza, Bericht über ein bei Grottaferrata aufgefundenes archaisches Grab. Die Dekoration der Gefäfse entspricht der in Latium gebräuchlichen, nur die radförmige Verzierung des Deckels der grofsen Urne fällt auf. Sie hat ihre Analogieen in Gefäfsen, die schon aus der jüngeren Stein- bez. ältesten Bronzezeit stammen.

Bollettino di filologia classica VII 8 (Februar 1901). 9 (März 1901).

S. 182—184. V. Ussani, Zu Properz I 8, 9—16. Sucht die Überlieferung zu erklären. — S. 184 f. C. Pascal, Der Brand Roms und die ersten Christen: wendet sich gegen den Artikel von Costanzi in No. 6 des Bollettino [s. Woch. No. 5 S. 126]. — S. 186 f. Fr. P. Garofalo, Bemerkungen zum XIII. Bande (fasc. I) des C. I. L. 1. Über Aquitanien. Die Zusammengehörigkeit des alten Aquitanien mit dem durch Augustus dazu geschlagenen Stück werde mit Unrecht in Abrede gestellt. 2. Zur Gründung von Lugudunum: die aus Vienna vertriebenen Ansiedler waren auch Allobroger, die von ihren eigenen Landsleuten verjagt waren. — 9 S. 203—205. A. Solari, *Τὰ ἀρχαῖα καλούμενα ἐφορεῖα*, Paus. III 1, 8. Man hat darunter ein Archiv zu verstehen. — S. 205—208. A. Gandiglio, Cicero und die poetae novi. Wie er die dichterischen Neuerungen dieser Leute bekämpfte, so tritt er im Brutus und Orator auch ihren Bestrebungen, die Redekunst zu reformieren, entgegen.

Atene e Roma. IV 26 (Februar 1901).

S. 41—52. V. Brugnola, Das komische Element in der Helena des Euripides. — S. 53—56. L. Bucciarelli, Die Übersetzungen der Klassiker. Verf. befürwortet eine im grofsen Mafsstabe unternommene Übersetzung der bedeutendsten griechischen und lateinischen Autoren, so dafs diese Gemeingut der gebildeten Kreise werden können; u. a. schlägt er vor, dafs auch die Tageszeitungen statt oder neben den Romanen und Novellen solche Übersetzungen veröffentlichen möchten. — S. 56—64. F. Ramorino, Die antike Musik. Sehr eingehende Besprechung der Ausgabe von Plutarchs *περὶ μουσικῆς* von H. Weil und Th. Reinach. — S. 70. Anfrage: A. Solari fragt, wie das Xenophoncitat bei Suidas s. v. *ἀρχαῖα* aufzufassen sei, ob es etwa doch in der ursprünglichen Fassung der Hellenika gestanden habe, ferner, ob *τὰ ἀρχαῖα* eine andere Bedeutung haben kann als Archiv.

The American journal of philology XXI 4.

S. 361. A. Leach schildert das Wesen der athenischen Demokratie des 5. und 4. Jahrh. v. Chr. und der Gefahren, welche sie in sich schlofs, im Lichte der zeitgenössischen Litteratur. Das Bild, welches der Verfasser entwirft, ist zusammengesetzt aus Äufserungen des Thukydides, Aristophanes, Plato, Aristoteles, Demosthenes; hin und wieder werden amerikanische Verhältnisse der Gegenwart zum Vergleich herangezogen. — S. 387. R. B. Steele, Das Griechische in Ciceros Briefen: Verzeichnis der Citate aus griechischen Dichtern, der sprichwörtlichen Wendungen und der individuellen Ausdrücke. Den Schlufs bilden die fehlerhaft überlieferten Graeca, die nur durch Konjektur zu heilen sind. — S. 420. S. B. Platner, Beschreibendes Verzeichnis der Vatikanischen Handschriften der Briefe Ciceros an Attikus. Von Lehmanns Urteil (De Ciceronis ad Atticum epistulis recensendis et emendandis) ausgehend gelangt Verf. zu dem Ergebnis, dafs von den vierzehn Handschriften nur drei von Bedeutung sind: Urb. 322, der eine Mischung der beiden Klassen Σ und Δ darstellt, aber einen unabhängigen Wert hat, Vat. 3250, der die Interpolationen erkennen hilft, und Pal. 1510, der ganz der Klasse Σ angehört und somit ein getreuer Vertreter der nichtmedizeischen Überlieferung ist. — S. 433. C. Bonner giebt eine neue Auffassung der Bedeutung des Verbums *θερίζειν* Aristoph. Ach. 947. Die Auffassung knüpft an einen auf die letzte Garbe bezüglichen, auch den Griechen bekannten Erntegebrauch an, den zuerst Mannhardt in seinen Mythologischen Forschungen systematisch behandelt hat. — S. 443. F. H. Fowler, Bemerkungen über griechische und lateinische Negationen. Verf. erhebt Bedenken gegen Horton-Smiths Erklärung von lat. *haud* und griech. *οὐ*, sowie von *ἄνευ* (Amer. journ. vol. XVIII). — S. 463. Auszüge: Philologus 56 (G. D. Kellogg), Rhein. Mus. 55, 3. 4 (W. P. Mustard).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allmer, A., Nekrolog von *O. Hirschfeld* in *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. cl. A.-W.* CVII B S. 71-74.

Blaydes, Fr. H. M., Adversaria critica in Aristophanem: *Bph W.* 6 S. 161-165. Wer die Mühe nicht scheut, wird unter der Spreu hin und wieder etwas Brauchbares finden. *K. Zacher.*

Caesar. 1. Belli civilis libri III rec. *A. Holder*, 2. Kommentar z. Bell. Gall. von *W. Haelingk*:

ZöG. 51, 11 S. 993-997. 1. Trotz vielfacher Mängel wichtig. 2. Giebt fast schon eine Übersetzung. *A. Polaschek.*

Caton, R., The temples and ritual of Asklepios: *Rer.* 2 S. 22. Reich illustriert und gemeinverständlich. *A. de Ridder.*

Cicero, Reden für Sex. Roscius und für Archias mit Kommentar von *H. Häusel*: *ZöG.* 51, 11 S. 997 f. Kann für Schulzwecke empfohlen werden. *A. Kornitzer.*

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. cl. A.-W.* CV S. 203-208. Bericht für 1893-1900 von *G. Ammon.*

Cicero, Briefe: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. cl. A.-W.* CV S. 145-202. Bericht für 1898-1900 von *L. Gurlitt.*

Codices graece et latini photographice depicti (Leyden, Sijthoff), I-VI: *Rer.* 2 S. 40. Empfohlen.

Conrad, G., De saeculo Romanorum: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 2. Inhaltsangabe. *Dietrich.*

Consoli, S., Il neologismo negli scritti di Plinio il giovane: *Rer.* 2 S. 23-29. Übersichtlich und vernünftig. *E. Thomas.*

Crescenzo, V. de, Un difensore di Nerone: *ZöG.* 51, 11 S. 1017. Die Frage gewinnt weder Vertiefung noch Förderung. *W. Kubitschek.*

Cronin, H. S., Codex Purpureus Petropolitanus (N) (= Texts and Studies V 4): *BphW.* 6 S. 165-170. Sorgfältig, obschon es zweifelhaft ist, ob ein genauer Abdruck der Fragmente notwendig war, da die Hdss. für die Textkritik wertlos ist. *E. Preuschen.*

Diels, H., Elementum: *ZöG.* 51, 11 S. 1008-1010. Meisterhaft; aber die Etymologie des Wortes ist schwerlich richtig. *S. Reiter.*

Francotte, Henri, L'Industrie dans la Grèce ancienne. Tome I: *Bulletin Belge* 10 S. 309. *J. Sencie* giebt eine Übersicht über den Inhalt des Werkes, dem er solide Kritik, vollkommene Kenntnis der Quellen und klaren Stil nachrühmt.

Gradenwitz, Otto, Einführung in die Papyruskunde. 1. Heft: *Bulletin Belge* 10 S. 315. *Fern. Mayence* bemängelt einen gewissen Mangel an Klarheit, der z. T. dem Stile des Vfs. zur Last falle, erkennt aber im übrigen die hohe Brauchbarkeit des Buches an.

Grani Liciniani quae supersunt, rec. *G. Camozzi*: *Rer.* 2 S. 23-28. Der kritische Apparat ist nicht übersichtlich. *E. Thomas.*

Greif, W., *Dictys Cretensis* bei den Byzantinern: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 10. Polemisiert gegen Noack und Patzig. *F. Hirsch.*

Hastings, Ch., Le théâtre français et anglais: ses origines grecques et latines: *Athenaeum* 3823 S. 155. Im ganzen empfehlenswert.

Helmolt, Weltgeschichte IV (Die Randländer des Mittelmeeres: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 106-108. Eine grofsartige Leistung. *W. Martens.*

Horatius, Le liriche, da *V. Ussani.* I-II: *Rer.* 2 S. 23-26. Der Herausgeber wird stellenweise selbst lyrisch. *E. Thomas.*

Kaegi, A., Griechische Schulgrammatik. 5. Aufl.: *Bulletin Belge* 10 S. 319. Wird von *L. Mallinger* besonders wegen der weisen Beschränkung auf Notwendiges und Gesichertes gelobt.

Klett, F., Zu *Xenophons* Leben: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 1. Sehr lesenswert. *E. Heydenreich.*

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche: *BphW.* 6 S. 175-181. Füllt eine wesentliche Lücke unserer antiquarischen Litteratur aus. *L. Holzapfel.* Dass.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 46-48. Wertvoll. *Dietrich.*

Lugenpusch, E., Grundrifs zur Geschichte der Philosophie I: *ZöG.* 51, 11 S. 1040. Orientiert leicht und völlig ausreichend und entbehrt durchaus nicht der selbständigen Auffassung und wissenschaftlichen Darstellung. *Joh. Schmidt.*

Marino, P., I Siculi nelle tradizioni greca e romana: *Rer.* 2 S. 23-31. Vertritt mit Erfolg die alte Überlieferung der Einwanderung längs der Küste Italiens. *E. Thomas.*

Masquerai, P., Traité de métrique grecque: *ZöG.* 51, 11 S. 991-993. Durchaus auf der Höhe. *H. Jurenka.*

Meyer, Eduard, Forschungen zur alten Geschichte II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 45. Behandelt das 5. Jahrh. gehaltvoll und lehrreich. *E. Heydenreich.*

Orszulik, K., Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon: *ZöG.* 51, 11 S. 1045 f. Der Wert der fleifsigen Sammlung ist problematisch. *E. Sewera.*

Pascal, C., Commentationes Vergilianae: *Rer.* 2 S. 23-27. Notiert. *E. Thomas.*

Perontka, Em., Über die Ausgrabungen in Delphi [böhm.]: *ZöG.* 51, 11 S. 1046. Zeugt von umfassenden Kenntnissen und richtiger Methode. *J. V. Prášek.*

Pfeilschifter, G., Die authentische Ausgabe der 40 Evangelienhomilien Gregors des Grofsen: *BphW.* 6 S. 173-175. Verdient alles Lob. *Eb. Nestle.*

Pindari carmina rec. *O Schroeder*: *ZöG.* 51, 11 S. 985-991. Der konservative Geist, der Schr.s Arbeit beseelt, liefert einen Text, der der modernen Richtung unserer Wissenschaft auf diesem Gebiet durchaus gerecht wird und im ganzen als zuverlässig bezeichnet werden kann. *H. Jurenka.*

Pintschovius, *Xenophon* de vectigalibus V 9 und die Überlieferung bei *Diodor* XVI 23-27: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 1 f. Inhaltsangabe. *E. Heydenreich.*

Przygode, O., Das Konstruieren im altsprachlichen Unterrichte: *BphW.* 6 S. 184. Mit den Ausführungen ist einverstanden *O. Weifsenfels.*

Reichel, Die geschichtlichen und jetzigen Verkehrsstrafsen aus dem Euphrat-Tigris-Becken nach den Nachbarländern: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 34. Inhaltsangabe. *F. Hirsch.*

Reiter, S., Zur Etymologie von Elementum: *BphW.* 6 S. 183. Anregend, ansprechend, aber doch nicht ohne Bedenken. *W. Kroll.*

Romano, A., Osservazioni Pliniane: *Rer.* 2 S. 23-30. Viel Fleifs, wenig Erfolg. *E. Thomas.* Dass.: *BphW.* 6 S. 170-173. Enthält nur einen geringen Ertrag. *D. Detlefsen.*

Rossbach, A., Nekrolog von *W. Kroll* in *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. cl. A.-W.* CVII B S. 75-80.

Sabbadini, R., Sui codici della medicina di *Celso*: *Rcr.* 2 S. 23-26. Wertvoll. *E. Thomas.*

Ἰ. Σαρανίδου Ἀρχελάου, Ἡ Σίνασος: Ἀθηνᾶ XII 4 S. 476-486. Wichtig für die Kenntnis des kappadokischen Griechisch, allerdings nicht abschliefsend. *G. N. Hatzidakis.*

Stolz, Schmalz und Heerdegen, Lateinische Grammatik, 3. Aufl.: *ZöG.* 51, 11 S. 1002-1008. *J. Golling* giebt in seiner anerkennenden Anzeige viele Nachträge zu den Litteraturangaben in der Syntax und Stilistik von Schmalz.

Tacito, Gli annali, da *V. Menghini*, l. III: *Rcr.* 2 S. 23-26. Gut. *E. Thomas.*

Tacitus. 1. Étude sur la langue de T. par *L. Constans*, 2. Agricola par *Constans* et *Girbal*, 3. Germania, 4. Dialogus de oratoribus, 5. Annales, 6. Historiae par *les mêmes*: *ZöG.* 51, 11 S. 998-1001. 1. Willkommen trotz einiger Mängel. 2.-6. Mit Geschick und Urteil hergestellte Schulausgaben. *J. Golling.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Tomes XXV-XXX: *Bulletin Belge* 10 S. 317. *A. Lepitre* hebt die wichtigsten Aufsätze hervor.

Vergilio, L'Eneide, da *R. Sabbadini*, libri I, II, III. 3. edizione: *Rcr.* 2 S. 23-26. Geht in der Zergliederung zu weit. *E. Thomas.*

Wiedemann, A., Die Toten und ihre Reiche im Glauben der alten Ägypter: *BphW.* 6 S. 182 f. Mit grofser Sachkenntnis und dabei allgemein verständlich geschrieben. *F. Justi.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

21. Februar.

Conze: Die Ergebnisse der im Herbst vorigen Jahres vom archäologischen Institute durch Herrn Dörpfeld und ihn ausgeführten Untersuchungen in Pergamon.

28. Februar.

Harnack, Probleme im Texte der Leidensgeschichte Jesu: Luc. 22, 43 f. ist zuversichtlich, 23, 34 wahrscheinlich als ursprünglich zu betrachten; Marc. 15, 34 ist die Lesart *ὠνείδισας* für *ἐγκατέλιπες* herzustellen. Johannes hat die Überlieferung Luc. 22 geändert, er hat den Engel, die Stärkung und den Blutschweifs weggelassen.

Die Insel Cossura. — Die Ruinen von Hierapolis.

Über die Insel Cossura, jetzt Pantelleria, welche Cn. Servilius 217 eroberte, handelt A. Mayr in Globus LXXVII, 9 S. 137—143 (mit Abbildungen). Die geschichtlichen Funde stammen besonders aus den drei letzten vorchristlichen und zwei ersten christlichen Jahrhunderten. — Die Steinkaskaden und die Ruinen von Hierapolis am Lykos beschreibt Fr. v. Vincenz ebendaselbst (24 S. 377—383, mit Abbildungen).

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Werden und Wandern unserer Wörter.

Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin, Mitherausgeber der Wochenschrift für klassische Philologie.

2., wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

— Neuer Abdruck. —

8°. Gebunden 3 Mark.

Die Neigung, sich mit dem Wortschatze der deutschen Sprache eingehend zu beschäftigen, das Bestreben, die ursprüngliche Bedeutung und die Entstehung der einzelnen Wörter kennen zu lernen, dringt in immer weitere Kreise unseres Volkes ein, und man wird nicht irren, wenn man diese erfreuliche Thatsache, abgesehen von den in den Schulen gebotenen Anregungen, zum grofsen Teile auf die so verdienstlichen Bemühungen des „Allgemeinen Deutschen Sprachvereins" um die Läuterung und Reinhaltung unserer Sprache zurückführt.

Auch das vorliegende Buch will an seinem Teile beitragen, die Liebe zur Muttersprache zu wecken und zu fördern.

Die Deutsche Litteraturzeitung [Herr Prof. Dr. Moritz Heyne in Göttingen] nennt die Schrift **„ein liebenswürdiges Buch"**, das **„von ganzem Herzen zu empfehlen sei"**.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

Mit einer Beilage von Ferdinand Schöningh, Verlag in Paderborn.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 24. April. **1901. No. 17.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Festschrift, C. F. W. Müller zum 70. Geburtstag gewidmet (C. Haeberlin) 449
Fr. Delitzsch, Assyrische Lesestücke. 4. A. (V. Prášek). 453
W. de Visser, De Graecorum diis non referentibus speciem humanam (H. Steuding) 453
J. Schöne, De dialecto Bacchylidea (C. Haeberlin) . . 455
Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio, ed. H. Deckelmann (C. Fries) 456
A. Uppgren, De verborum peculiaribus et propriis numeris. III (H. D.) 457
Cicero, I tre libri de oratore, da A. Cima. Libro I, sec. ed. (W. Hirschfelder) 459
Ovidii Metamorphoses, Auswahl von J. Meuser. 7. A. von A. Egen (C. Fries) 460
D. Detlefsen, Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius (J. Müller) 462
P. Natorp, Was uns die Griechen sind (O. Weifsenfels) 463
Anzeige: Journal des savants, Februar. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei 9. 10. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino XXXVI 4. — Athenaeum 3828. — Ἀρμονία 1901, 2. — American Journal of Archaeology 1900 IV 4. 464
Rezensions-Verzeichnis 467
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 1. und 8. Februar. — A. Fries, Goethes Achilleis. — H. Draheim, Ein fehlerhaftes Aristotelescitat in Lessings Dramaturgie. — Ausgrabungen in Gordion 470
Verzeichnis neuer Bücher 478

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Festschrift C. F. W. Müller zum 70. Geburtstag gewidmet 22. Februar 1900. Leipzig 1900, B. G. Teubner. 212 S. 8°. (= Jahrbb. für klass. Philol. Suppl. XXVII.)

Acht Schüler, Kollegen und Freunde haben sich hier vereinigt, um dem Direktor des Breslauer Johanneums, Carl Friedrich Wilhelm Müller, eine wohlverdiente Geburtstagsfreude zu bereiten. Ihre Namen haben sämtlich bereits einen guten Klang in unserer Wissenschaft sich erworben. An der Spitze des Dargebotenen steht ein Aufsatz von Max Treu, Die Gesandtschaftsreise des Rhetors Theodulos Magistros, von welcher der Rhetor selber *πρὸς τὸν ἁγιώτατον καὶ ἰσάγγελόν μοι πατέρα κυρὸν Ἰσαὰκ περὶ τοῦ ἐς Βυζάντιον ἐκ Θεσσαλονίκης ἀνάπλου καὶ αὖθις εἰς ταύτην κατάπλου* Bericht erstattet. Dieser ist in einem Codex Vallicell. Gr. C. 82 saec. XIV unter anderen Stücken erhalten und von Treu mit den nötigen Textverbesserungen herausgegeben. Die Schrift dürfte um die Zeit von 1314—1318 verfafst sein. Der *σοφώτατος Θεόδουλος ῥήτωρ ὁ Μάγιστρος* ist aber, wie Treu mit Evidenz nachweist, kein anderer als der wohlbekannte Thomas Magister aus Thessalonike, dessen Mönchsname Theodulos war. — 'Beiträge zur Homerischen Handschriftenkunde' liefert an zweiter Stelle Arthur Ludwich. Er zählt 109 Iliashandschriften auf, ordnet dieselben dann chronologisch und nach Gruppen. Dem Alter nach stehen natürlich die 28 Papyrushandschriften voran. Viel neues Papyrusmaterial scheint demnach nicht hinzugekommen zu sein, seitdem wir vor vier Jahren unsere Zusammenstellung der griechischen Papyri (Leipzig 1897), die leider vollständig vergriffen ist, veröffentlicht haben. Diese zählte bereits 26 Nummern, von denen einige bei Ludwich fehlen; zwei Oxyrhynchos-Papyri und Brit. Mus. DCCXXXII (No. 5, 6 und 21 bei Ludwich) konnten mir damals noch nicht bekannt sein. Über die Bewertung dieser Handschriften oder richtiger Handschriftenreste für die Homerische Textkritik stimmen wir mit L. im wesentlichen überein und haben bereits seit Jahren im Centralblatt für Bibliothekswesen und sonst uns darüber ausgesprochen. Was die Klassifikation der gesamten Hss. anbetrifft, so setzt L. hier die Untersuchungen von W. Leaf und T. W. Allen erfolgreich fort; doch darf nicht vergessen werden, dafs es sich bisher nur um einen Teil der Homerhandschriften handelt. Sagt doch L. selber, dafs er lediglich über seinen gegenwärtigen Handschriftenapparat Bericht erstatten will. — Einem auf der Bremer Philologenversammlung gehaltenen Vortrage

verdankt der Beitrag von Franz Skutsch, Zur Wortzusammensetzung im Lateinischen, seinen Ursprung. Über die Pronomina quicumque und quisque, ihre Etymologie und Bedeutung handelt der erste Teil. Das *cum* in *quicumque* ist danach nicht Präposition, sondern Konjunktion, und das Wort bedeutet einfach: 'wer und wann', ebenso *quisque* 'und welcher'. Der Übergang dieser Bedeutung in die später üblichen wird an einzelnen Beispielen mit Geschick dargestellt. Ob Skutschs Annahmen richtig sind, wage ich nicht zu entscheiden; jedenfalls aber ist seine Verteidigung des überlieferten '*mihi cumque salve*' bei Horaz Od. I 32, 15 auf grund der bisherigen Erörterungen ('jederzeit') durchschlagend. Sodann betrachtet S. das Wort *perendie*, übermorgen, zusammengesetzt aus den Präpositionen *per*, *en* und dem Ablativ *die*. *En die* (= *in die*) bedeute 'im Verlauf von 24 Stunden' und *perendie* 'über das, was in 24 Stunden ist, hinaus'. Endlich bedeute der Eigenname '*Poplicola*' gar nicht 'Volksfreund', sondern sei von *pōpulus*, Pappel, als dem insigne gentis der Valerier, abzuleiten. — Was Richard Wünsch 'Zu Sophrons *Ταὶ γυναῖκες αἱ τὰν θεὸν φαντὶ ἐξελᾶν*' vorbringt, darf ungeteilter Zustimmung sicher sein, besonders seine Erklärung des Titels. Dafs die bisherigen: 'Frauen, die behaupten, sie liefsen den Mond hervortreten' (Kaibel), 'aus der Bahn treiben' (Diels), 'Frauen, die erzählen, dafs sie an der Hekateprozession teilnehmen', wenn auch grammatisch zulässig, doch sachlich ungenügend sind, war uns längst klar; ebenso, dafs es sich nicht um einen Nominat. cum infinit., sondern um einen Accusat. cum infin. handelt. Die richtige Deutung bringt erst Wünsch, indem er *τοὺς* — noch besser *τὰς* — *κύνας* zu *ἐξελᾶν* ergänzt und übersetzt: 'Frauen, die sagen: die Göttin treibt aus' oder 'Frauen, die vermeinen, die Göttin gehe um'; moderner ausgedrückt würde das m. E. bedeuten: 'Frauen, die die Hekate spuken lassen'. Dagegen erscheint mir die Änderung in dem paroemiographischen Fragment, die W. empfiehlt, *τεσσαρακοσιαῖα* für *νεώματα* nicht absolut notwendig zu sein; denn *ἀρχαῖα*, dünkt mich, verlangt einen Gegensatz, und in der Sprache der Scholien ist der überlieferte Satz *τὰ γὰρ νεώματα οὐκ ἀρχαῖα, ὡς Φανόδημος* (statt *πάνδημος*) ganz erträglich: 'das sind ja Neuerungen, aber nichts Altes, wie Phanodemos bezeugt'. — 'Das neue Fragment der *Περικειρομένη* des Menander' auf einem Oxyrhynchos-Papyros (Grenfell-Hunt II No. CCXI) wird von Karl Dziatzko besprochen und mit manchen eigenen Ergänzungen von neuem herausgegeben. Die Haupthandlung des Stückes wird von Dz. völlig richtig dargestellt; minder sicher sind die von ihm konstruierten Nebenhandlungen; doch werden diese durch Analogien aus den römischen Komikern wenigstens wahrscheinlich gemacht. Ebenso giebt es zur Ergänzung der verstümmelten oder verlorenen Versausgänge noch mehr Möglichkeiten, als die bisherigen Herausgeber vermuten lassen. — Wilhelm Kroll setzt in seinen 'Studien über die Komposition der Aeneis' die bekannten und vielfach von anderer Seite aufgenommenen Versuche von Conrads (1863) mit Scharfsinn weiter fort. Er hält Vergil für unfähig, über den Teil seiner Dichtung hinauszudenken, mit dem er gerade beschäftigt ist. Nach ihm ist die Chronologie des ursprünglichen Entwurfs der Aeneis folgende: II; III; V 12—778 (oder ähnliches); I; IV; V 1—11. 779—871; VI; VII—XII. Da fast jeder Vergilforscher eine eigene Ansicht über die Entstehung und Komposition der Aeneis vorgebracht hat und seine Vorgänger widerlegt zu haben glaubt, so sehe ich keinen Anlafs, an dieser Stelle auf Einzelheiten näher einzugehen. Nur soviel möchte ich kurz bemerken, dafs Kroll die Argumentation meiner Quaestiones Vergilianae (Philologus 47, N. F. 1, 1888, p. 310 ff., vgl. Philol. Anzeiger XVII p. 607—613; Wilamowitz, Homer. Untersuch. p. 117 Not. 14) nicht richtig verstanden zu haben scheint, da er nicht berücksichtigt, was dort über die eigentümliche Stellung der Halbverse und deren Vorkommen gerade in später eingefügten Partien auseinandergesetzt ist. Ein Exkurs 'Das zweite Buch und die alten Epen' zeigt, dafs Vergil die letzteren (kleine Ilias oder Iliupersis) im Original schwerlich gekannt oder benutzt hat. Auch bei ihm sind wohl alexandrinische Mittelsmänner anzunehmen. — Richard Förster erörtert 'Die Kasusangleichung des Relativpronomen im Lateinischen' und ist durch seine Sammlung verschiedener Fälle dieser Attraktion, die im Lateinischen weniger häufig vorkommt als bei den Griechen, in die Lage versetzt, eine Anzahl von Schriftstellen richtig zu interpretieren. — 'Digitis computans' betitelt sich die letzte Abhandlung, die Friedrich Marx zum Verfasser hat und mehrere bildliche Darstellungen erläutert. Jenes ist der charakteristische Ausdruck der mathematischen Thätigkeit der abgebildeten Personen, in deren einer Verf. den Euklid zu erkennen glaubt, möglicherweise mit Recht. — Namen-, Stellen-, Wort- und Handschriftenverzeichnis schliefsen die Festschrift, die des Gefeierten wie der Mit-

arbeiter gleich würdig ist und beide Teile ehrt.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Friedrich Delitzsch, Assyrische Lesestücke mit grammatischen Tabellen und vollständigem Glossar. Einführung in die assyrische und babylonische Keilschriftlitteratur bis hinauf zu Hammurabi für akademischen Gebrauch und Selbstunterricht. (Assyriologische Bibliothek, herausgegeben von Friedrich Delitzsch und Paul Haupt, XVI.) Vierte, durchaus neu bearbeitete Auflage. Leipzig 1900, J. C. Hinrichs. XII, 193 S. gr. 4°. 18 *M*

Die vorstehende Publikation ist weit mehr als eine neue Auflage des bekannten Delitzschschen Behelfes für das Studium der Assyriologie, sie ist vielmehr eine ganz neue Leistung, die bestrebt ist, den jetzigen Anforderungen der Wissenschaft in jeder Beziehung Rechnung zu tragen. Verf. hat bei der Bearbeitung des Buches seine reichen akademischen Erfahrungen verwertet und auf deren Grund eine ganz neue Einteilung eingeführt, indem er von dem assyrischen den selbständigen babylonischen Teil abgesondert hat. Die Schrifttafel erscheint um 9 Zeilen vermehrt (für *rù* und *in*, Ideogramm für den Gott *Sušinak* und für die Substantiva *milku, illat* und *gišimmaru*. Dem Anfänger werden neue Texte in trefflicher Auswahl geboten, das Syllabar S^a wird durch neu aufgetauchte und einige in W. A. I V 45 publizierte Fragmente ergänzt. Eine besondere Schrifttafel führt den babylonischen Teil ein und berücksichtigt die älteren Formen bis zur Zeit der I. Dynastie hinab; die archaischen Zeichen sind in Klammern beigefügt. Für die sorgfältige Zusammenstellung des Übungsmaterials werden die Freunde der Keilschriftforschung dem Verf. wohl Dank wissen.

Prag. **J. V. Prášek.**

M. W. de Visser, De Graecorum diis non referentibus speciem humanam. Diss. Leyden 1900, G. Los. IV u. 283 S. 8°.

Bei Darstellung des Animismus und Totemismus im allgemeinen schliefst sich Vf. jedenfalls mit Recht der Ansicht an, dafs letzterer aus der Totenverehrung hervorgegangen sei, da noch jetzt bei einzelnen Völkern der Glaube nachweisbar ist, es seien die Seelen ihrer Vorfahren in gewisse Tiere oder Pflanzen übergegangen. Hieraus erklärt sich dann die Verehrung dieser Gattung und die Scheu, ein Exemplar derselben zu verletzen oder zu töten, da man ja nicht wissen kann, in welchem derselben der Geist seinen Wohnsitz hat. Hierzu in gewisser Beziehung steht der Glaube, der noch bei den Finnen lebendig ist, dafs gewisse Tier- oder Pflanzenarten von einem besonderen Gott oder Geist geschaffen seien und unter seinem Schutze stehen. Ihre Verbindung mit den himmlischen Gottheiten erklärt Vf. ansprechend durch das Aufgehen der ersteren in letzteren infolge von Gleichsetzung, so dafs dann jene Tiere und Pflanzen diesen geweiht werden. Steine verehrte man, teils weil sie als Altäre für den Sitz von Geistern galten, teils auch, weil sie ihrer auffälligen Form oder ihres himmlischen Ursprungs wegen (Aërolithe, Donnerkeile) zu diesen in Beziehung gesetzt wurden.

Den zweiten und umfänglichsten Teil des Buches bildet die tabellarische Zusammenstellung der schriftlichen und monumentalen Zeugnisse für Verehrung göttlicher Wesen in nicht menschenähnlicher Gestalt bei den Griechen. Auch hier wird der Kult von Steinen, von Pfählen, Bäumen und von Tieren unterschieden. — Der dritte Teil sucht die Entstehung dieser griechischen Kulte und Vorstellungen im einzelnen zu erforschen und zu begründen. Einige der göttlich verehrten Steine galten als vom Himmel herabgefallene und dann erkaltete Sterne; die Grenzsteine betrachtete man als den Sitz von Geistern, die den Aeker schützen. Überreste von Totemismus sieht Vf. in dem bei manchen Kulten nachweisbaren Brauche einer Vertretung der Gottheit durch ihren Priester oder ihre Priesterin, besonders wenn diese mit Tiernamen, wie *ταῦροι, τράγοι, ἄρκτοι, πῶλοι* benannt werden, da diese Namen eigentlich dem in Tiergestalt vorgestellten Gott selbst zukämen. Solche setze auch der Umstand voraus, dafs gewissen Göttern regelmäfsig bestimmte Tierarten geopfert worden seien. Wenn so der Gott in seinem Tiere gewissermafsen selbst geopfert wird, so könne das nur den Sinn haben, die Verbindung zwischen ihm und seinen am Opfer (d. h. wohl am Opferschmaus?) teilnehmenden Verehrern wiederherzustellen und zu kräftigen. Hier hätte die Bluttaufe der Mithrasmysterien zum Vergleich herangezogen werden können. Auf Totemismus deuten ferner nicht nur die Verehrung gewisser Tiergattungen bei einzelnen griechischen Stämmen, sondern auch die von Tieren und Pflanzen abgeleiteten Gentil- und Heroennamen, sowie endlich die Verwendung von Tieren als Münzzeichen. Da der Stein- und Baumkult auch bei den meisten übrigen Indogermanen nachweisbar ist, mufs er bei den Griechen als einheimisch und nicht etwa als von den Semiten entlehnt gelten. Allmählich wurden diese uralten Kulte durch diejenigen der in menschlicher Gestalt vorgestellten Götter verdrängt; dennoch finden

*

sich auch in späterer Zeit noch Steine, Pfähle, Bäume und Tiere, die als Götter oder Göttersitze verehrt oder wenigstens in sonst einer Art zu Göttern oder Heroen in Beziehung gesetzt werden, und auch die Mischformen zwischen Stein, Stamm, Tier und der Menschengestalt, sowie die Verwandlungssagen deuten nach Ansicht des Vf. auf diesen Übergang.

Erst in der Zeit des sinkenden Götterglaubens gewinnen die erhaltenen Reste der niederen Mythologie ihren früheren übermächtigen Gegnern gegenüber neues Ansehen.

Die Aufgabe, welche sich Vf. gestellt hat, ist nach allen Richtungen hin klar und eingehend erörtert. Am wertvollsten ist die Zusammenstellung des ziemlich ausgedehnten Materials, für dessen Benutzung freilich ein Index wünschenswert wäre. Eigentlich neue Ergebnisse werden zwar kaum gewonnen, wohl aber wird manche Erscheinung unter einen bisher nicht beachteten Gesichtspunkt gerückt und dadurch ansprechender erklärt, als dies sonst der Fall war. — Das Latein der Abhandlung ist fliefsend und leicht verständlich, wenn auch hie und da kleine Versehen mit unterlaufen.

Wurzen. **H. Steuding.**

Johannes Schöne, De dialecto Bacchylidea. Diss. inaug. Lips. (= Leipziger Studien XIX). Lipsiae 1899. p. 181—309. 8°.

Diese tüchtige Erstlingsarbeit verdient rückhaltlose Anerkennung. Wenn sie auch nur lediglich das bestätigt, was Kennern der Lyrikerdialekte längst bekannt sein müfste, und insofern nichts wesentlich Neues bringt, so ist doch die vollständige Sammlung des einschlägigen Materials, wie sie hier geboten wird, von grofsem Nutzen für die Kritik des Bakchylidestextes. Das Ergebnis der Untersuchung des Verfs. (p. 183) ist einfach: 'ut Pindarus Bacchylides usus est sermone mixto e dialectis epica, Doriea et Aeolica, ita tamen ut parcius minusque severe harum duarum legibus pareat quam poeta Thebanus in mixto ex utriusque elementis sermone nutritus, quae res in homine Ionico minime miranda est, qui minime ubique formas suae aetatis Ionicas evitat'. So ist auch der Dialekt des Bakchylides nur ein Mittelglied in der Kette der Entwicklung der Dichtersprache von Homer über Pindar zu den Attikern (p. 295). Die ganze Arbeit zerfällt in 20 Abschnitte, die alles zur Frage Notwendige erörtern: Vokalisation, Konsonantismus, *ν* paragogieum, Digamma, Diphthonge, Elision, Hiat, Synizese, Deklination, Komparation, Adverbia, Zahlwörter, Pronomina, Präpositionen, Konjugation nebst Zubehör. Ein Exkurs über die sog. attische Correptio, die in der Wortmitte bei Bakchylides ziemlich selten vorkommt, schliefst sich an. Das Latein der Dissertation könnte etwas einheitlicher sein; p. 183, 13 lies iudicatum; 185, 8 v. u. etiamsi; p. 223, 9 u. 11 sind die Anfangsbuchstaben vertauscht; p. 294, 7 v. u. l. specialibus. Auch könnten die modernen Quellencitate ausführlicher angegeben werden z. B. p. 193, 4; 190, 17 (Wchschr. f. klass. Philol. 1898 p. 178). Sonst ist die Arbeit formell und inhaltlich gleich lobenswert. Mit Recht bemerkt Verf. p. 199 zu Bakchyl. III 68 *φθόνῳ πιαίνεται* resp. *ἰαίνεται* = *ϝιαίνεται*, dafs vom Neide niemand fett wird; im Gegenteil Neid zehrt. Aber darin geht er doch zu weit, bei diesem Dichter eine gewisse Vertrautheit mit Etymologie und Glossographie voranszusetzen (p. 200). Der Streit um die richtige Lesart liefse sich am leichtesten aus der Welt schaffen, wenn man beide Formen, von denen die eine so gut überliefert ist wie die andere, beseitigen und einfach *μιαίνεται* einsetzen dürfte. Die Erklärung von *ἀϊόνα* (XVII 112), wie sie Verf. p. 204—205 giebt, ist schwerlich richtig; denn erstens pafst *ἀμφέβαλεν* nicht dazu, und dann ist es auffällig, dafs gerade sie bei Seleukos (Reitzenstein, Gesch. der griech. Etymol. p. 159, 28) fehlt.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio. Ex codicibus edidit Henricus Deekelmann. Lipsiae in aed. B. G. Teubneri. 1901. XII, 47 S. 8°. 1 ℳ

In der praefatio äufsert sich der Herausgeber in eingehender Weise über die handschriftliche Grundlage seines Autors. Der von Seiler in der editio princeps (1553) erwähnte codex Fuggeri kam später nach München, wo er sich als Monacensis 58 noch jetzt befindet. Er stammt aus dem 16. Jahrhundert und enthält aufser anderen spätgriechischen Schriftstellern auf den letzten 20 Seiten auch die Rede des Cydonius. Am Rande finden sich handschriftliche Bemerkungen Seilers, dessen Ausgabe unmittelbar nach dieser Handschrift gedruckt zu sein scheint, wie Deckelmann hervorhebt. Aus der Fuggerschen Bibliothek stammt auch der Monacensis 100 saec. XV, der aber nur ein Bruchstück der Rede enthält; er schliefst nämlich schon mit den Worten *ιοσαῦτα ἡμῖν εἰρήσθω* (36, 13 Deekelmann), und die subscriptio lautet: *τέλος τοῦ λόγου σοφωτάτου νεμεσίου*. Frühere Herausgeber liefsen sich hierdurch in ihrem Glauben an die Autorschaft des Demetrius wankend machen und waren nicht abgeneigt, die

oratio dem Nemesius zuzuschreiben. Deckelmann widerlegt diese Ansicht mit dem Hinweis darauf, dafs die Schrift des Nemesius de providentia in der Handschrift vor der des Demetrius stand und dafs durch ein Schreiberversehen τοῦ αὐτοῦ statt des richtigen Autornamens vor die Rede des Demetrius gesetzt wurde. Die beiden bisher genannten Hss. stimmen so sehr miteinander überein, dafs an ihrem gemeinsamen Ursprung nicht zu zweifeln ist. Eine dritte Münchener Handschrift aus dem 15. Jahrhundert, unvollständig und von verschiedenen Händen geschrieben, weist einige gute Lesarten auf. Schlecht dagegen ist der Parisinus 963 saec. XV, der unsere Rede in ganz unzulänglicher Gestalt wiedergiebt. Alle diese Handschriften gehen nach Deckelmann auf einen Archetypus zurück, sie werden mit der Bezeichnung recensio B zusammengefafst. Doch es existiert noch eine zweite recensio (A), die von jener ganz verschieden ist, sie umfafst die Hss. P U C. P ist ein Parisinus gr. 1213 saec. XV, der aufser Demetrius vieles enthält, quae lucernam exspectant philologorum (p. VIII). V = Vindobonensis theol. gr. 262 (olim 267) saec. XVI stimmt im ganzen mit P überein, β und υ sind öfters vertauscht (βλανερῷ 4, 8 u. a.). C = Coislinianus 315 (olim 9) saec. XVII stammt vielleicht von P ab, gehört jedenfalls zur recensio A. V und P stammen aus einer gemeinsamen Urhandschrift. Die Grundlage der kritischen Arbeit war für den Herausgeber rec. A, doch berücksichtigte er auch die andere Handschriftenfamilie. Unter dem Text der Ausgabe selbst findet sich eine doppelte adnotatio, die erstere enthält Parallelstellen zum Inhalt der Rede, besonders aus Platos Phädon, Phädrus, Leges u. a.; auch Theognis, Gorgias, Aristophanes, Plutarch sowie spätere Schriftsteller bis herab auf Thomas von Aquino werden citiert. Unter diesen Anmerkungen findet sich der kritische Apparat. Am Schlufs folgt ein Indiculus grammaticus, der stilistische und syntaktische Beobachtungen in alphabetischer Reihenfolge mitteilt. Die Ausgabe, die den Eindruck grofser Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit macht, wird den speziellen Kennern der byzantinischen Litteratur gewifs mannigfache und willkommene Anregung bieten.

C. Fries.

Anders Uppgren, De verborum peculiaribus et propriis numeris ad antiquas linguas et sermones et poesin facta disquisitio et disputatio. III. p. 198—342. Lundae, Hialmar Möller.

I ist Wchschr. 1900 No. 13 S. 355 f., II No. 38 S. 1029 f. besprochen worden. Der dritte und letzte Teil oder vielmehr Abschnitt zeigt leider die gleichen Mängel. Das Verzeichnis der Addenda und Corrigenda S. 337 beginnt A thypotheta (sic!) factos errores. Es ist fast ein Rätsel, dafs ein Gelehrter, der die ganze griechische und römische Litteratur durchgearbeitet hat, um zu zählen, wie viel einsilbige, zweisilbige, dreisilbige, viersilbige, fünfsilbige, sechssilbige Wörter in ihren verschiedenen Silbenquantitäten bei jedem Schriftsteller vorkommen, so wenig Akribie besitzt. Diesem Druckfehlerverzeichnis folgt eine summarische Inhaltsangabe, welche die Übersicht enthalten könnte, statt dessen aber durch fortgesetzten Ablativus mit De die Ergebnisse unterdrückt. Dieser Inhaltsangabe folgen fünf Tabulae mit Tausenden von Ziffern, aus denen weder eine geschichtliche Entwicklung noch eine Charakteristik der Schriftsteller-Individualitäten abgeleitet wird. Wehe der Philologie, wenn der nächste die Buchstaben zählt. Wissenschaftliche Aufgabe kann es nur sein, die Eigenart des Schriftstellers, des Volkes, der Sprache, der Schriftgattung festzustellen und aus dem Gewordenen die Stufen des Werdens zu erkennen. Der Verfasser legt aber einen falschen Mafsstab an; die lange Silbe ist ihm 2, die kurze 1 — und nun ist Hom. Il. I 1: 2. 1 | 1. 2. 1. | 1. 2 | 2. 2. 1. 1. 2 | 1. 1. 2. 1 und Verg. Aen. I 1: 2. 1 | 1. 2. 1 | 1. 2 | 2. 2 | 2 | 2. 1 | 1 | 2. 2. Diese Messung beruht auf dem Zwange des epischen Metrums, denn an sich oder in einem anderen Metrum könnte μῆνιν ἄειδε ebenso gut = 7. 3 | 4. 5. 2 sein. Der Verfasser sieht das als Eigenwert der Silben an, was doch nur ihr metrischer Wert in einer bestimmten Versart ist. Er glaubt sich mit den grofsen Werken Lucian Müllers (De re metrica) und Wilhelm Meyers (Zur Geschichte des griechischen und lateinischen Hexameters) zu begegnen, von denen sich sein Werk doch durch Ergebnislosigkeit unterscheidet.

Kapitel IV handelt De versus heroici divisionibus aut de caesurarum quae vocantur institutione et rationibus. Unter diesem Gesichtspunkt hätte der Unterschied der Versbildung bei einzelnen Dichtern festgestellt werden können, sei es auch nur in der Anwendung iambisch schliefsender Wörter (θεά, πρωτέρῳ, ἀθανάτους, cano, profugus, Italiam); es würde sich die Verschiedenheit ovidischer und horazischer Verse bald ergeben haben. Kapitel V handelt De verborum pedum modulatione, also von den verschiedenen Möglichkeiten, ein Wort bestimmter Quantität im Verse unterzubringen. Hier hätte ich erwartet, Beobachtungen zu finden,

wie die, dafs Homer δῖος in der Hebung, θεῖος in der Senkung gebraucht, dafs er κοῖλος nur einmal in der Hebung anwendet, dafs er unter bestimmter Bedingung Οὔλυμπος statt Ὄλυμπος sagt und dergl, oder dafs Terenz die lange Paenultima nicht in die geraden Senkungen setzt (Hermes XV S. 238) u. s. w. Allerdings konnte der Verfasser diese und ähnliche Beobachtungen nicht machen, da er an einen Unterschied der betonten und der unbetonten Verslänge nicht zu glauben scheint, sondern den Vers als Konglomerat von Wortformen betrachtet.

Da ich mir diese Vorstellung nicht aneignen kann, so vermag ich den Ertrag des Werkes leider nicht der vielen Mühe, die der Verfasser aufgewendet hat, entsprechend zu bewerten.

Frd. **H. D.**

M. Tullio Cicerone. I tre libri de oratore. Testo rivedute ed annotato da Antonio Cima. Libro primo, sec. edizione interamente rifusa. Torino 1900, Erm. Loescher. XXIII, 167 S. 8°. 2,50 Lir.

In den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts hatte sich in England, Frankreich, Italien, Griechenland, besonders aber in Deutschland den rhetorischen Schriften Ciceros, vorzugsweise den drei Büchern de oratore, ein grofser Eifer zugewandt; doch seit dem Erscheinen der beiden Textausgaben von W. Friedrich (1891) und von Th. Stangl (1893) scheint sich das Interesse für das reifste, inhaltreichste Werk des grofsen Redners und Stilisten wieder verloren zu haben; die vielverheifsende Neubearbeitung Sorofs ist seit 1882 nicht über das erste Buch hinausgekommen, und der von Stangl angekündigte 'apparatus criticus isque omnibus qui cumque sunt uberior' wird noch immer schmerzlich vermifst. Um so mehr mufs man das oben angezeigte Buch eines bewährten Kenners der römischen Litteratur willkommen heifsen, worin die Resultate der bisherigen Forschung für Kritik und Erklärung nutzbar gemacht sind.

Die Introduzione (S. VII—XXIII) enthält alles nötige über Entstehung, Gliederung und Bedeutung der Ciceronischen Schrift, deren Text (S. 1—150) durch ein Sommario und durch reichhaltige Anmerkungen erläutert wird; eine Appendice critica (S. 151—167) giebt über die Handschriften und Ausgaben, sowie über die im ersten Buche aufgenommenen Lesarten Auskunft. Die Besprechung einiger Stellen wird am besten über die vom Vf. befolgten Grundsätze orientieren. Cicero sagt gleich zu Anfang, er hätte gemeint, Mufse zu wissenschaftlicher Arbeit zu erlangen, *si infinitus forensium rerum labor — decursu honorum etiam aetatis flexu constitisset.* So liest Cima nach den jüngeren Handschriften mit Recht: 'bei Abschlufs meiner amtlichen Laufbahn ist zugleich ein Wendepunkt meines Lebens eingetreten'. Ähnlich schreibt Cic. an Appius Pulcher (ad fam. III 2, 2): *si provinciam — mihi tradideris, facilior erit mihi quasi decursus mei temporis* = werde ich meine schwierige Aufgabe desto leichter beendigen, lösen; cf. Tusc. I 15 *video calcem, ad quam cum sit decursum, nihil sit praeterea extimescendum*; Cat. m. 83 *nec velim quasi decurso spatio ad carceres a calce revocari.* Nach derselben Autorität heifst es § 3 *vel fraus amicorum, vel causae amicorum, vel res publica*, der Pluralis des zweiten Gliedes ist nötig gegenüber den abstrakten Begriffen *fraus* und *res p.* Ist diese Abweichung von der sonst besseren Überlieferung der codices mutili zu billigen, so folgt letzteren Cima doch mit den neueren Herausgebern grofsenteils: 15 *excitabat eos magnitudo varietas multitudoque*; 16 *sed enim mains est*, wo einige weniger gut mit den cod. integri *sed nimirum* schreiben. Nicht selten aber schien weder die eine noch die andere Klasse der Hss. einen befriedigenden Sinn zu geben. 58 liest Friedrich nach den besten codices *iam vero de legibus tuendis, de bello de pace, de sociis de vectigalibus* cet.; da es sich aber um Gesetzgeber, wie Lykurg, Solon, die Decemviri handelt, so korrigierten die Schreiber der integri *instituendis*; Cima gewinnt aus beiden Lesarten die Vermutng: *de legibus instituisque tuendis.* Da es sich aber hier nicht um werdende, sondern um gewordene Einrichtungen der Staaten handelt, so schreibt Sorof *de legibus de conventis,* womit zugleich die Zweiteiligkeit der Glieder gewahrt ist, Friedrich sagt in der annot. crit. 'malim *legibus inventis*'; Ref. glaubt durch den Vorschlag *de legibus de institutis* der Überlieferung näher gekommen zu sein, auch dem Zusammenhange zu genügen.

Der unter den Text gesetzte Kommentar ist recht vollständig und mit grofser Sorgfalt und Sachkenntnis ausgearbeitet.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

P. Ovidii Nasonis Metamorphoses. Auswahl für den Schulgebrauch mit sachlicher Einleitung, erläuternden Anmerkungen und einem Register der Eigennamen von J. Meuser. Siebente Anflage, besorgt von Dr. Alfons Egen. Paderborn 1899, Schöningh. VI, 240 S. 8°. ℳ 1,60.

Die schnelle Aufeinanderfolge der Anflagen dieses Buches legt von der grofsen Beliebtheit,

deren es sich im Publikum erfreut, beredtes Zeugnis ab. Da die früheren Auflagen in dieser Zeitschrift bereits eingehend gewürdigt worden sind (vgl. Jahrg. 1893 S. 1422 und Jahrg. 1898 S. 515), und vorliegende siebente Auflage in keinen wesentlichen Punkten von jenen abweicht, so erübrigt es sich, noch einmal das Buch auf jegliche Eigenart hin zu prüfen und zu besprechen. Dem Wunsch des Referenten der fünften Auflage, die Sage von Ceyx und Alcyone möchte in der Auswahl zur Aufnahme gelangen, ist auch diesmal nicht entsprochen worden. Dagegen haben andere Desiderata dankenswerte Berücksichtigung gefunden. Für die Einleitung, den Kommentar und den Index sind gröfsere Typen zur Verwendung gekommen. Die wichtigste Neuerung der Auflage besteht in der Textesgestaltung, die, wie in der Vorrede hervorgehoben wird, noch gröfsere Anlehnung an die kritischen Untersuchungen von H. Magnus aufweist. An 23 Stellen sind andere Lesarten eingeführt worden. I 52 f. möchte man fast an der alten Lesart pondus aquae levius festhalten, denn die Proportion Erde : Wasser = Luft : Äther hat etwas Bestechendes. Dagegen hat Magnus durch schlagende Parallelstellen aus Ovid den Nachweis geführt, dafs hier Erde und Wasser zusammen als die schwereren Elemente dem leichteren Äther gegenüberstehen, während die Luft zwischen beiden die Mitte einnimmt (Fleckeisens Jb. 1891, 692). An einigen Stellen dagegen kann Ref. in der Änderung keine Verbesserung erblicken. XII 1, 35 dürfte Ehwald recht haben, der (Bursians Jahresb. 1894) in v. 9 keine Stütze für das fatetur v. 135 finden kann. XV 93 wirkt das nüchterne und farblose ritus weit weniger poetisch als das ausmalende rictus Cyclopum, das ganz den realistischen Ausführungen der Stelle und dem offenbar beabsichtigten Naturalismus des Ausdrucks (in vicera viscera condi congestoque avidum pinguescere corpore corpus — tristia mandere saevo vulnera dente —, voracis — ieiunia ventris) entspricht. Gegenüber dem Vegetarismus des Pythagoras sollen die Fleischesser durch krasseste Schilderung ihres Thuns diskreditiert werden. Zu begrüfsen ist dagegen die Änderung von valui in valuit XII 108, deren Berechtigung schon aus der nachdrücklichen Wiederholung in v. 114: valuit mea dextra valetque hervorzugehen scheint. — Schliefslich sei bemerkt, dafs S. 4 der Einleitung in dem Citat aus den Tristien III 3, 74 das Wort poeta ausgelassen worden ist.

C. Fries.

D. Detlefsen, Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius und ihre Quellen. (Heft 1 der 'Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie' herausg. von W. Sieglin.) Leipzig 1901, Eduard Avenarius. 62 S. ℳ 1,60.

Die vorliegende Schrift schliefst sich an die zahlreichen Spezialuntersuchungen an über die Quellen einzelner Partien der Naturalis Historia des Plinius, welche Detlefsen seit einer Reihe von Jahren veröffentlicht. Sie beschäftigt sich mit der geographischen Beschreibung Italiens im 3. Buche und will die teils von ihm selber, teils von anderen Forschern aufgenommenen Untersuchungen ergänzend und berichtigend zu einem gewissen Abschlufs bringen. Dieses Ziel scheint dem Ref. vollkommen erreicht, und es dürfte das am Schlusse S. 60—62 übersichtlich zusammengestellte Ergebnis der ebenso bedächtigen als scharfsinnigen Erörterungen keine wesentliche Berichtigung erfahren. Auch in jenen Fällen, wo die Quellenschriftsteller feststehen und der Verf. abweichend von anderen Forschern speziell die Schriften jener Autoren bestimmt, wie bei Cornelius Nepos S. 32 f. und Varro S. 43 ff. ist die gröfsere Wahrscheinlichkeit auf Seite des Verf. Weniger sicher ist der Natur der Sache nach der Versuch, das direkt Entlehnte von dem aus abgeleiteter Quelle Entnommenen genau zu scheiden, wie bei Cato S. 34 f.

Mit dem Nachweis der Quellen für die Beschreibung Italiens ist jedoch das Ergebnis der vorliegenden Untersuchungen nicht erschöpft, sie ergänzen zugleich in willkommener Weise das allgemeine Bild von der Arbeitsweise des Plinius, wie es durch Dissertationen und kleinere Aufsätze in Zeitschriften, durch das 1897 erschienene umfassende Werk von F. Münzer, Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte des Plinius, und durch die zahlreichen Arbeiten Detlefsens selber, besonders die Untersuchungen über die Zusammensetzung der Naturgesch. des Plinius, Berlin 1899, in neuerer Zeit entworfen worden ist. Es zeigt auch die vorliegende Schrift wieder, dafs das grofse Werk des Römers die schärfste Beleuchtung verträgt und dafs die vielen unleugbaren Schwächen und Mängel desselben um so mehr zurücktreten, je bestimmter das Baumaterial blofsgelegt und die Art seiner Zusammenfügung nachgewiesen wird.

Nebenbei werden beachtenswerte Textesverbesserungen angeregt, Plin. 3, 44 *Latitudo eius* (Italiae) *varia est, CCCCX milium inter duo maria inferum et superum amnesque Varum atque Arsiam*,

media autem ferme circa urbem Romam ab ostio Aterni amnis in Hadriaticum mare influentis ad Tiberina ostia CXXXVI: *mediae* statt *media* zu lesen (S. 7 A. 1). Desgleichen *medio* statt *media* Mela 2, 58 (Italia) *ab Alpibus incipit in altum excedere atque ut procedit, se media perpetuo iugo Appennini montis adtollens inter . . . . Superum mare et Inferum excurrit* (S. 7 A. 2). Tac. H. 2, 12, 16 *caesi disiectique Montani* statt *montani*, nach Plin. 3, 135 *et qui Montani vocantur* (S. 37 A. 2). Varro r. r. 2 prooem. 6 *cum piratico bello inter Delum et Siciliam Graeciae classibus praeessem* nach Plin. 3, 101 *Cnaei* (Pompei) statt *Graeciae* (S. 51 A. 1). Servius ad Aen. 10, 179 *alii locum ex deo privigno genitum invenem viribus magnis Pisas condidisse ainnt* — *Olcum* oder *Olcam* statt *locum* (S. 57 A. 1). Plin. 3, 95 *oppidum Scolaginm* statt des früher eingesetzten *urbs* (S. 58 A. 2). Sachliche Berichtigungen finden sich überall im Texte wie in Anmerkungen.

Eine Probe feiner Interpretationskunst giebt der Verf. S. 32 bei Verwertung der von anderen so arg mifsverstandenen Stelle Plin. 3, 125 *In hoc situ interiit oppidum Ornmboviorum Parra, unde Bergomates Cato dixit ortos, etiamnum prodente se altius quam fortunatius situm.*

Innsbruck. **Joh. Müller.**

P. Natorp, Was uns die Griechen sind. Akademische Festrede. Marburg 1901, N. G. Elwerts Verl. 26 S. 8°. *M* 0,60.

Auf die früheren deklamatorischen Verherrlichungen sind schon seit längerer Zeit Empfehlungen des klassischen Altertums vom Standpunkte des Utilitarismus gefolgt. Der Verf. löst seine Aufgabe in einem mehr wissenschaftlichen und philosophischen Sinne. Auch er will, dafs unsere Jugendbildung nach Griechenland hinüberneige; aber nicht ein lähmendes Vorbild sollen uns die Griechen sein, dem es genüge, ähnlich geworden zu sein. Zu dem von den Griechen Geleisteten sind moderne Bildungselemente hinzugekommen. Auf diese verzichten und sich nur nach den Griechen modeln würde auch gar keine Bildung im Sinne der Griechen ergeben. Auch heute aber, nachdem wir an eigenen Bildungsschätzen so reich geworden sind, hat das Griechentum seine erzieherische Wirkung nicht eingebüfst. Fast könnte man sagen, dafs wir es heute mehr nötig haben, als je. Der Drang unserer Tage, sagt der Verf., gehe auf eine in der That ungeheuere, gleichsam peripherische Erweiterung der Machtmittel des menschlischen Geistes nach jeder nur denkbaren Richtung. Um so dringender thue not die centrale Vertiefung durch den Rückgang auf die ursprünglich gestaltenden Kräfte, in welchen die unabsehbar sich dehnenden Kreise menschlicher Bildung als in ihrem geistigen Centrum zusammengehalten sein müfsten, wenn nicht alles auseinanderfallen solle in Einzelbestrebungen, unter denen keine gemeinsame Verständigung, keine Vereinigung zu einer gewaltigen Kraftleistung mehr möglich sei. In Übereinstimmung mit Kant und Pestalozzi glaubt er, dafs in den Elementen, im erzeugenden Gesetz der Gestaltung, die gröfste, die ewige Kraft jeder menschlichen Bildung liege, auf welchem Gebiete es immer sei. Der Entwicklungsgang des Individuums, hat man oft gesagt, sei der der Menschheit überhaupt. So schliefst denn der Verf., dafs, wie die intensivste Bildungsleistung von einzelnen Menschen in den Jahren der frühesten Kindheit vollbracht werde, dafs so auch im Gesamtleben der Menschheit die stärkste, weil ursprünglichste und eigenste Leistung, in der Grundlegung zur Kultur und nicht in ihrer Fortbildung auf gegebener Grundlage, in den Wurzeln, nicht in den fernen Verästelungen liege. Soll also der mächtige Baum der menschlichen Kultur, fährt er fort, nicht langsam welken und absterben, soll er sich immer verjüngend frische Triebe hervorsprieſsen lassen, so mufs in gesunder Zirkulation jedes fernste Zweigling seine Säfte aus den Wurzeln ziehen können. Sein weiterer Vergleich hinkt aber, insofern es für die Pflanze nicht gefährlich, sondern förderlich ist, auch ihre Wurzeln zu beschneiden. Wir sollen die Griechen also studieren, weil die Grundgesetze des erkennenden Bewufstseins und des Sittlichen, die Grundformen des sozialen Lebens wie der Kunst und Litteratur bei ihnen schlicht und rein von jedem fremdartigen Beisatz zu Tage getreten sind, wie sonst nirgends in aller Geschichte. Das alles ist richtig. Doch wäre dem, was er über die Eroberung eines geschichtlichen Selbstbewufstseins der Menschheit sagt, eine klarere und eingehendere Ausführung zu wünschen. Es ist erstaunlich, wie viel für die Bildungszwecke gleichgültigen Plunder man historiae nomine interposito in die Schule und im besonderen in den Betrieb des altsprachlichen Unterrichts einzuschmuggeln versucht hat und noch fortfährt zu versuchen.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Journal des savants, Februar.

S. 69-79. G. Boissier, Suetonius. Nach dem umfangreichen Werke Essai sur Suétone von A. Macé

werden Leben und Schriften Suetons besprochen. Die Nachrichten von seinem Leben bleiben unsicher, dagegen läfst sich über seine Schriften ein bestimmteres Urteil gewinnen. Er bevorzugte die biographische Form und steht mit seiner Kritik auf der Seite Quintilians, indem er gegen die Überschätzung Senecas und Lucans auf die Muster der klasssischen Zeit zurückgeht. — S. 101—105. H. Omont, Die merovingischen Inschriften der barberinischen Elfenbeintafeln. Etwa ein Jahrhundert nach der Entstehung des Kunstwerks, welches den Kaiser Justinian dargestellt zu haben scheint, sind etwa 350 Namen von Christen in sechs Kolumnen eingetragen; wenigstens die Hälfte der Namen ist, wenn auch schwer, so doch sicher zu lesen. Es ist eine für die Messe bestimmte Liste von denen, die zu einem Opfer beisteuerten; viele Namen weisen auf Trier und die Rheingegend; in der 5. Kolumne finden sich in chronologischer Folge die Namen der Königsfamilie von Austrasien aus der Zeit von 550—650 (Heldebertus = Childebert II, Theudebertus = Theodebert II, Theudericus = Theodorich II, Chlotharius, Sygibertus, Childebertus, Athanagild, Tochter der Schwester Childeberts II, Fachileuua = Fagileiba, seine Gattin, und Ingundis, Tochter Sigeberts I). — S. 105—121. E. Babelon, Die römische Siliqua und ihr Verhältnis zum fränkischen Sou und Denar. Die Münzreformen von Diokletian bis Justinian haben neue Münzsorten, zum Teil mit den alten Namen, zum Teil mit neuen Namen hervorgebracht. Constantin prägte 315 den neuen Solidus aureus ('Solidus' genannt), welche bis zum Ende des byzantinischen Reiches bestand und eingeteilt war in demi-solidus (semissis) und triens (tremissis). Silbermünzen der Zeit waren das Miliarense (*μιλιαρήσιον*) und die Siliqua (*κεράτιον*). Die Münzverwaltung hiefs Scrinium a miliarensibus (Notit. dignit., c. 400). Das Miliarense galt = $^1/_{14}$ des Aureus, die Siliqua = $^1/_{24}$. Die Silbermünzen der ostgotischen und der vandalischen Könige sind Nachbildungen der römischen und byzantinischen Kaisermünzen. Über die Franken belehrt uns die Lex Salica (letzte Kodification unter Chlodwig 481—511): Quadraginta dinarios qui faciunt solidum unum. Die Rechnung nach Denaren war also die gewöhnliche. Es fragt sich, ob dieser Denar der altrömische war, der bis zum 3. Jahrhundert geprägt wurde und nach Tacitus als Zahlungsmittel bei den Germanen galt. Es ist aber wahrscheinlicher, dafs von den Franken die Bezeichnung Denar auf die halbe Siliqua übertragen wurde. Als sie Münzen prägten, ahmten sie nicht den altrömischen oder den neronischen Denar nach, sondern die Demi-Siliqua Der Solidus gallicus (Sou) aber ist nicht im Verhältnis von 72 auf das Pfund, sondern von 84 geprägt und hatte daher keinen Kurs in Italien (Solidi Galliarum, qui in terra nostra expendi non possunt, schreibt Gregor d. Gr. c. 600).

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 9 10 (1900).

S. 517—603. Fortsetzung und Schlufs der Arbeit von C. Cipolla, Die behauptete Mischung der Italiener und Germanen in den ersten Jahrhunderten des Mittelalters. Das Resultat ist, dafs die verschiedenen fremden Einflüsse auf die italische Rasse nur in bescheidenen Grenzen nachzuweisen sind und keineswegs die Bedeutung haben, die andere Forscher, wie S. Minochi, ihnen beilegen.

Atti della R. Accademia delle scienze di Torino. XXXVI 4 (1901).

S. 283—307. G. Calligaris, Über die Bedeutung des Wortes 'Romanus' bei Paulus Diaconus. Das Wort hat bei P. den weiteren Sinn 'Unterthan des imperium', im Gegensatz zu den Unterthanen der Barbarenfürsten. Nach der Ankunft der Langobarden unterscheidet P. eine pars langobardorum und eine pars romanorum oder imperatoria; das letztere bezeichnet die Bewohner der vorher dem Imperium gehörigen Landesteile.

Athenaeum 3828 (9. März 1901).

S. 312. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 28. Februar wurde eine Mitteilung von Cavvadias über die neuerdings an der Küste von Cythera gemachten Funde verlesen. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dafs hier ein antikes Schiff gestrandet ist. — E. Gardner trug über das griechische Haus vor. Er bestreitet, dafs ein gewöhnliches griechisches Haus zwei Höfe hatte, einen für die Männer und einen anderen dahinter für die Frauen. Der Palast zu Tiryns darf nicht dafür angeführt werden; hier handelt es sich im Grunde um zwei Häuser — S. 314. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. L. giebt einige genauere Notizen über die Persönlichkeit des Theodotus, des Beamten Papst Zacharias', der Sta. Maria Antiqua restaurierte. Für die Erhaltung der Fresken dieser Kirche wird jetzt von staatswegen Sorge getragen. — Auf dem Forum wurden, an der linken Ecke der Rostra, 316 Würfel aus Knochen, deren Gegenseiten immer die Zahl 7 ergeben, gefunden, so ziemlich die kleinsten, die überhaupt je gefunden wurden, da ihre Kante nur drei bis vier Millimeter mifst, dabei zahlreiche Marken aus Buchsbaumholz, Nüsse, Pfirsichkerne und an hundert kleine Kupfermünzen. Es scheint danach fast, als wenn die Umgebung der Rostra gegen Ende der Kaiserzeit als Spielhölle gedient hätte. — Ferner berichtet L. über ein neues Fragment des Stadtplans aus der Zeit des Septimius Severus. Es geht auf eine Vorlage zurück, die vor dieser Zeit liegt, da es das Pantheon in dem Zustande vor den Änderungen Hadrians zeigt, ebenso die angrenzenden Thermen. Die Inschrift ist: [TH]ERMAE [AGRIP]PAE. — Bei der Anlage der Unterführung von Via Babuino-due Macelli zur Via Milano haben sich unbedeutende archäologische Funde ergeben. — Dem Rev. Dr. A. Stapylton Barnes ist die Erlaubnis, in der Kapelle del Salvatorino in den Sacre grotte Vaticane Nachforschungen nach der Treppe, auf der die Pilger das Grab Petri zu besuchen pflegten, zu veranstalten, versagt worden, obschon dieses Unternehmen von dem christlich-archäologischen Kongrefs, der im Frühling v. J. in Rom tagte, lebhaft empfohlen war. — In Pompeji ist der Leichnam eines der Opfer der Katastrophe von 79 gefunden: der Unglückliche trug Wertgegenstände, u. a. ein schön verziertes Silbergefäfs, bei sich, sowie Silber- und Kupfermünzen.

Ἀρμονία. 1901, 2.

S. 49—56. *Γ. Παπανδρέας*, Beschreibung des Aroaniagebirges und des Wasserfalles der Styx. — S. 64—76. *Ἰ. Περβανόγλου*, Zur mittelalterlichen Geschichte von Chios. — In dem Beiblatt wird die Geschichte der byzantinischen Kunst von Konstantopulos weitergeführt, S. 17—32.

American Journal of Archaeology 1900 IV 4.

S. 415—440. H. C. Butler, Bericht über archäologische Forschungen in Syrien 1899—1900. — S. 441—457. C. Hoppin, Die argivischen Lekythoi im Museum von Boston (mit drei Tafeln). — S. 458—476. B. Richardson, Die Glaukos-Quelle bei Korinth (mit Tafeln und Abbildungen). — S. 477—559. N. Fowler, Archäologische Nachrichten Januar—Juni 1900; S. 490 f. Abbildungen der kretischen Linien- und Bilderschrift; S. 509—514 Erwerbungen des Museums in Boston.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Angelina, N., Versione dell' Eneide di Virgilio. Canto I-II: *Boll. di filol. cl.* VII 7 S. 150 f. Gefällig und doch treu. *L. Cisorio.*

Annuaire des Musées scientifiques et archéologiques des départements, publié par le ministère de l'instruction publique: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 405 f. Nicht sorgfältig genug; vor allem wird getadelt, dafs die eigens von der Redaktion erbetenen Verbesserungen ohne jede Berücksichtigung geblieben sind. Die Ausführung des Unternehmens ist offenbar irgend einem Ministerialbeamten, der nicht die geringste Sachkenntnis besitzt, anvertraut. *M. Clerc.*

Aventicum. 1. E. Dunant, Guide illustré du Musée d'Avenches; 2. E. Secretan, Aventicum, son passé et ses ruines: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. 2. liest sich angenehm und erfüllt seinen Zweck, 1. hat erhebliche Mängel. *S. R.*

Bally, Ch., Les langues classiques sont-elles des langues mortes?: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 389 f. Die Gründe des Verfalls liegen anderswo, als B. sie sucht, und werden sich mit den von ihm vorgeschlagenen Mitteln nicht heben lassen. *P. Masqueray.*

Bauch, G., Die Einführung der Melanchthonschen Deklamationen: *HZ.* 86 I S. 177. Mitteilung lesenswerter Akten.

Blanchet, A., Les trésors de monnaies romaines et les invasions romaines en Gaule: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 335 f. Dankenswert, aber zu weitschweifig. *R. Cagnat.* Dass.: *Rev. num.* 1900, 4 S. 494-496. Dankenswertes, geschickt angegriffenes Unternehmen. *H. de La Tour.*

Boll, Fr., Beiträge zur Überlieferungsgeschichte der griechischen Astrologie und Astronomie: *Bph W.* 7 S. 200-203. Eingehende, anerkennende Skizzierung des Inhaltes, von *A. Rehm.*

Bréal, M., Semantics, transl. by *H. Cust* with a preface by *J. P. Postgate*: *Athen.* 3825 S. 202 f. Auf die Bedeutung des Originalwerkes wird hingewiesen, die Übersetzung gelobt, die Vorrede zum Studium empfohlen.

British Museum. Sculptures of the Parthenon: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 332 f. Unentbehrliche Ergänzung zu Michaelis' Parthenon und überaus billig (1 fr. 25). *S. R.*

Cantarelli, L., Miscellanea epigrafica e archeologica: *Bph W.* 7 S. 213-215. Anerkennende Inhaltsangabe, von *Haug.*

Capps, E., The catalogues of victors at the Dionysia and Lenaea, CIA II 977: *Bph W.* 7 S. 209-213. Obschon er in wesentlichen Punkten dem Verf. nicht beistimmen kann, empfiehlt *A. Müller* die Schrift als eine sehr sorgfältige und beachtenswerte Leistung.

Catalogue of the Greek MSS. on Mount Athos, by *Sp. P. Lambros.* Vol. II: *Athen.* 3825 S. 204 f. Ausgezeichnet.

Cicero, pro Sestio, con introd e commento di *R. Castelli*: *Boll. di filol. cl.* VII 7 S. 146 f. Abgelehnt von *G. B. Marchesa-Rossi.*

Collection Pauvert de la Chapelle. Intailles et camées donnés au département des médailles et antiques de la Bibliothèque nationale. Catalogue rédigé par *E. Babelon*: *Rev des ét. anc.* II 4 S. 372-382. Eingehende, den Wert der Sammlung hervorhebende, dabei dem Kataloge gegenüber hier und da kritische Bemerkungen vorbringende Inhaltsangabe von *P. Perdrizet.*

Corpus poetarum Latinorum ed. *J. P. Postgate* [s. Woch. 1900 No. 52 S. 1428] III: *Boll. di filol. cl.* VII 7 S. 151-154. Ausreichend. *P. Rasi.*

Encyclopaedia Biblica, ed. by *T. K. Cheyne* and *J. S. Black.* Vol. II: *Athen.* 3825 S. 201 f. Steht höher als der erste Band, obschon auch hier nicht alles einwandfrei ist. So wird besonders Jülichers Artikel 'Gnosis' bemängelt.

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 403. Praktisch und sehr nützlich. *C. J.*

Furtwängler, A., Über Kunstsammlungen in alter und neuer Zeit: *ÖLbl.* 1 S. 18. Voll ersprieslicher Anregungen. *J. Neuwirth.*

Gloth and Kellog, Index in Xenophontis Memorabilia: *Bph W.* 7 S. 200. Mit Sorgfalt und Sachkenntnis angefertigt. *K. Lincke.*

Harnack, A., Geschichte der Preufsischen Akademie: *HZ* 86 I S. 142-150. Die Ausbeute für den Historiker ist nicht allzu grofs; ihm bietet die Fridericianische Akademie den interessantesten Stoff. *E. Troeltsch.*

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche: *ÖLbl.* 1 S. 8. Das Buch behandelt im wesentlichen nur die Finanzverwaltung der römischen Stadtgemeinden und giebt fleifsige Zusammenstellungen ohne neue Ergebnisse. *Beloch.*

Lindskog, Cl., De correcturis secundae manus in Codice Vetere Plautino: *Bph W.* 7 S. 203-209. Den Besitzstand der beiden Korrektoren im wesentlichen geschieden zu haben, ist das unbestreitbare Verdienst des Verfassers; nach einigen Richtungen hin müfste die Untersuchung noch weitergeführt werden. *O. S.*

Mau, A, Katalog der Bibliothek des kais. deut-

schen Instituts in Rom. I: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 335. Aufserordentlich dankenswert. *S. R.*

Michel, Ch., Recueil d'inscriptions grecques: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 365-372. Ausgezeichnet. *P. Perdrizet.*

Millet, G., Le monastère de Daphin, histoire, architecture, mosaïques: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 391-395. Ein hochbedeutendes Werk. *Chamonard.*

Möbius, J. J., und Studniczka, F., Zum Kapitolinischen Aeschylus: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 334 f. Möbius Ansicht, der Kopf sei der eines Mathematikers oder Physikers, wird schroff zurückgewiesen, Studniczkas Entgegnung gebilligt von *S. R.*

Mommsen, A., Feste der Stadt Athen: *ÖLbl.* 1 S. 14. Wesentliche Ausstellungen macht *H. Schenkl.*

Navarre, O., Essai sur la rhétorique grecque avant Aristote: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 385-387. Sehr beachtenswert. *P. Masqueray.*

Navarre, O., Utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 387-389. Von grofsem kulturhistorischen Interesse. *F. Dürrbach.*

Les Papyrus de Genève . . . par *J. Nicole.* I, 2: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 333. Eine photographische Reproduktion wünscht *S. R.*

Pascal, C., Commentationes Vergilianae: *Boll. di filol. cl.* VII 7 S. 147-149. Manches bleibt noch sehr zweifelhaft. *C. Giambelli.*

Politis, N., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι:* *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 396-403. Ausführliche Skizzierung des Inhaltes und der Anlage des bedeutsamen Werkes nebst Vorschlägen, die Anordnung und Indices betreffend, von *H. Fournier.*

Ratzel, Fr., Das Meer als Quelle der Völkergröfse: *HZ.* 86 I S. 160 f. Höchst lesenswert.

Rehmke, J., Der Schulherr: *BphW.* 7 S. 216. Inhaltsangabe von *O. Weifsenfels.*

Rinonapoli, L. V., La discesa d'Isthar all' Inferno: *BphW.* 7 S. 215. Wirkungsvolle Nachdichtung. *F. Justi.*

Rodenberg, K., Seemacht in der Geschichte: *HZ* 86 I S. 161. Sehr verständig.

Seeck, O., Die Entwickelung der antiken Geschichtforschung: *HZ.* 86 I S. 162. Kräftig und selbständig, nicht immer überzeugend. *J. Neumann.*

Sieglin, W., Schulatlas zur Geschichte des Altertums: *HZ.* 86 I S. 167. Wohlerwogene Anlage, würdige Ausführung. *J. Partsch.*

Sophocles, Antigone, trad. par *P. Martinon:* *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 383-385. Korrekt, aber, wie u. a. die Auslassung von 904 ff. zeigt, ohne Verständnis für die wirklichen Verhältnisse des Altertums. *P. Masqueray.*

Speck, E., Seehandel und Seemacht: *HZ.* 86 I S. 161. Eine fleifsige und thatsachenreiche, aber mit Namen überlastete Darstellung. *Al. S.*

Stengel, P., Die griechischen Kultusaltertümer. 2. Aufl.: *ÖLbl.* 1 S. 14. Gewissenhaft durchgesehen und ergänzt. *H. Schenkl.*

Strena Helbigiana: *Rev. arch.* 1900 Sept.-Okt. S. 325-332. *G. Perrot* skizziert den Inhalt und bespricht die unfreundliche Haltung der italienischen Regierung gegenüber den fremden Archäologen.

Swete, H. B., An introduction to the Old Testament in Greek. With an appendix containing the *letter of Aristeas*, ed. by *H. St. J. Thackeray:* *Athen.* 3825 S. 207 f. Vortrefflich.

Sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. *G. Dittenberger.* Vol. alterum: *Boll. di filol. cl.* VII 7 S. 145 f. Gediegen und praktisch. *G. Fraccaroli.*

Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes publiées avec une introduction par *J. Bidez:* *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 403 f. Diese Texte stehen der ursprünglichen Übersetzung des Hieronymustextes ziemlich nahe. Dafs die Schrift des H. die Grundquelle für alle griechischen, syrischen und koptischen Kompilatoren ist, hat B. evident erwiesen. *A. Dufourcq.*

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque: *Rev. des ét. anc.* II 4 S. 382 f. Höchst dankenswert. *P. Masqueray.*

Willmann, Geschichte des Idealismus: *HZ.* 86 I S, 113-123 Bei den streng katholischen Ansichten des Verfassers ist es begreiflich, dafs für ihn der Höhepunkt des Idealismus in Thomas von Aquin liegt. *P. Hensel.*

Ξενοφῶντος συγγράμματα ἐκ διορθώσεως καὶ ἑρμηνείας Ἰωάννου Πανταζίδου. Τόμος Α'. Ἀνάβασις: *Ἑρμονία* 1901, 1 S. 21-32. Diese Ausgabe des inzwischen verstorbenen Verfassers erklärt *Bernardakis* für die beste aller jetzt vorhandenen.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

1. Februar.

Clermont-Ganneau, Griechische Liebesinschrift aus einem Felsenkolumbarium bei Beil Djibrin (Palästina). — Thureau-Dangin, Chaldäische Inschrift des Gudea.

8. Februar.

Omont, Ein neues Blatt des von der Bibliothèque nationale erworbenen Codex purpureus des Matthäus-Evangeliums aus Sinope. — Perdrizet, Römische Votivinschrift der in Baalbek verehrten Gottheiten Jupiter, Venus, Mercurius. — Thédenat, Römischer Okulistenstempel aus Gran (Vogesen): 1. Q. Val(erii) Flaviani euodes ad veter(es) cic(atrices) ext(ilia). 2. Q. Val(erii) Flaviani dialepidos ad vete(res) cic(atrices) exti(lia). 3. Q. Val(erii) Flaviani diasmyrnes post imp(etum) ex ov(o). 4. Q. Val(erii) Flaviani diamisus ad aspritud(ines). Ex tillia wird aus Plinius erklärt. — P. Foucart, Eine von Evans in Kreta gefundene ägyptische Statue.

Goethes Achilleis.

Nach den im 50. Bande der Weim. Ausg. veröffentlichten Schemata zur Achilleis läfst sich der Plan rekonstruieren. Wir finden dort u. a. ein

älteres Gesamtschema, S. 435, 1—439, 21, und eine jüngere — unvollständige — Reihe von Einzel-Schematen der Gesänge. S. 439, 22—446, 25 (bezw. 447, 29). Ersteres sei hier G—S, letztere E—S genannt.*) — Goethes Quellen sind z. T. in den Briefen und Tagebüchern angedeutet (so Homer, Tragiker — besonders Euripides — Ovid, Wood, Lenz, le Chevalier). Besonders Dictys lieferte viel (s. u.), vielleicht auch Dares, den des Perizonius Dictys - Ausgabe mitenthielt. Im übrigen ist der Quellen-Nachweis schwierig, da ja Hederichs myth. Lexikon das meiste bot.

Vergleicht man den fertigen I. Gesang mit den betr. Partieen des G—S und E—S, so zeigt sich, dafs letzteres im wesentlichen dem ausgeführten I. Ges. entspricht, weniger das G—S. In G—S ist z. B. der Schauplatz zuerst der Grabhügel, nachher erst Achills Zelt (436, 11), in der Ausführung umgekehrt. 2) Thetis greift in G—S später ein als in dem ausgeführten I. Ges. — Die Notizenreihe 436, 11—18 wurde später inhaltlich in den III. Ges. verpflanzt (443, 29—444, 8).

Beim **II.** Gesang zeigt sich zunächst, dafs die Randnotizen 441, 13—28 links eine spätere Umarbeitung des nebenstehenden Textes darstellen (vgl. u. a., dafs hier Venus, dort Apoll das Gespräch beginnt). Sie gehören einem jüngeren Stadium an und entsprechen dem später geschriebenen Schema-Fragment 447, 8—29. Das Gespräch Apoll-Venus knüpft an I., v. 345—52 an. Venus plant, dafs Helena und Paris eine Kolonie wegführen sollen (447, 22). Sie will offenbar, um Aeneas auf den Thron zu bringen (447, 28; vgl. Il. 20, 180, 306 f. Schol. Il. 20, 307. Hymn. Hom. 4, 196) den Paris als ältesten lebenden Priamssohn entfernen, (Goethe sieht wohl mit Apollodor 3, 12, 15 bzw. Hederich, Priamus § 4, ihn als zweiten, Deiphob als dritten Sohn an) sowie 'um Troja zu retten', (442, 1) das Streitobjekt, Helena und Paris, aus der Stadt forträumen. Die Notiz von dem mifslungenen Deiphobus - Handel läfst sich durch Kombination verschiedener Indizien etwa so erklären: Nach Venus Absicht sollte Deiphobus Helena zum Treubruch an Paris verleiten; der Anschlag scheiterte an Helena, weshalb Venus ihr nun grollt (447, 27). Venus wollte dadurch Deiphob und Paris miteinander verhetzen, zu Gewaltthätigkeiten aufstacheln, um sie so für die Thronfolge unmöglich zu machen. — Apoll wirkt in Priams Palast auf die Hofpartei ein, Venus auf die Volkspartei, sie inspiriert Antenor in der Versammlung 442, 35. Beide Parteien stehen sich scharf gegenüber, (nach der jüngeren, hauptsächlich von Dictys vertretenen Tradition; — vielleicht Anklänge an französische Zustände um 1792). Priam wird ‚im Gegensatz mit den Söhnen' geschildert; diese sind ‚ungezogen', 443, 10 (Dictys I, 8 inconditis moribus, III, 23 more incondito; vgl. die Vorgänge bei Dictys I, 7. 8. 10. II, 20 und Il. 24, 253 f.) Das Volk will Frieden und Herausgabe Helenas, die Hofpartei will Helena halten, Paris und Deiphob aus Liebe (Dictys 1, 10), und also, da ihre Auslieferung Friedensbedingung ist, den Krieg fortsetzen und zunächst 'Zeit gewinnen' (437, 3), bis die Bundesverwandten erscheinen (442, 22—24). Auf Seiten der Volkspartei steht Aeneas und Antenor (beide u. a. nach Livius I, 1 pacis reddendaeque Helenae semper auctores; die Stelle fand Goethe in seinem Perizonius S. 44 Anm. 44 angeführt; vgl. Dares 37), ersterer bei Hofe unbeliebt (Il. 13, 461, vgl. das Scholion), beim Volk beliebt (Il. 11, 58). Da das versammelte Volk, von Antenor gegen die Prinzen aufgestachelt, (442, 36 'volksaufregende Rede', nach Dictys 5, 2; Il. 7, 345 f. *ἀγορὴ δεινὴ τετρηχυῖα*) tumultuarisch*) auf Helenas Entfernung dringt und ein Aufruhr droht, wird der aus Angst von Helena ersonnene Plan 'Polyxena anzubieten', (442, 30; 437, 4) zum Beschlufs erhoben. Ihr Plan ist wahrscheinlich, man solle Polyxena dem Menelaos zum Ersatz für sie (Helena) anbieten, um den Frieden zu erlangen (frei nach Dictys II, 25, wo Hector den griech. Gesandten vorschlägt, pro Helena Cassandram sive Polyxenam, quam legatis videretur, cum praeclaris donis Menelao tradendam. Auch bei Goethe wird ja Cassandra mit abgesandt, 443, 11 445, 32. Bei Goethe wie bei Dictys erfolgt Ablehnung). Durch dies Projekt soll das Volk von der Hofpartei beruhigt und etwa hingehalten werden (437, 1), bis die Bundesverwandten eintreffen; vielleicht hofft jene auch ernstlich auf Frieden. Die Prinzen erscheinen vor dem Volk; dem geschmeidigen Paris glückt, was Deiphobus mifslingt, das Volk zu beruhigen; (offenbar durch die Ankündigung des Polyxena-Projekts). Antenor und Aeneas sind Führer der Frauen-Gesandtschaft, die ins griechische Lager geht (Dictys 4, 22. V, 4; uti Antenor ad Graecos redeat exploratum voluntatem . . . adiunctusque ei, uti voluerat, Aeneas); vielleicht wünschte das Volk, dafs sie mitgehen. Neu in E—S ist die Knabengestalt des Polydor (wohl aus Eurip. Hek.; man denke an Prinz Arthur, vgl. Goethes 'Euphrosyne'); zu seinem Abschied von der Mutter vgl. Apoll Rhod. I, 553, Val. Flacc. Argon. I, 255; Statius Ach. 1, 379 ff. — Helena und Hekuba (443, 8) halten zusammen (nach Dictys I, 10, wo Hekuba sie protegiert); Helena gewinnt sie für den Plan.

Im **III.** Gesang finden wir homerische Reminiscenzen, Briseïs, Diomede, Iphis (Il. 9, 665 f; 18, 339 f; 24, 678; Dictys II, 16), Achill bei Patroklos' Urne (vgl. auch Dictys III, 20 Schlufs retinens gremio urnam cum Patrocli ossibus), die Leier, nach Il. 9, 126. — Die Notizen 444, 9—12 sind gestrichen und inhaltlich in den IV. Ges. verpflanzt (445. 10—13), was wichtige Gründe hatte. Herolde melden die troische Frauen-Gesandtschaft; Achill will sie abweisen, (um den Kontrast zu erhöhen: nachher da sie eintrifft, entbrennt er ja für Polyxena), doch bewirkt Ulyfs, dafs sie empfangen wird. — Der **IV.** Gesang ist, gegen G—S gehalten, ganz neuer Zusatz und enthält mehr persönliche, lyrische und idyllische Züge. Der 'Transport von Lemnos', vorbereitet im I. Ges. v. 458—70, langt an; alles kauft

*) Die Zahlangaben im folgenden beziehen sich auf Seiten und Zeilen des 50 Bd. der Weim. Ausg.

*) Vgl. nachher 'Tumult' 443. 4. Dictys I. 7 tumultus ortus est.

ein, Iris fungiert als Händler, Achill macht seinen Freunden und putzfrohen Mädchen Abschiedsgeschenke, die er wohl bei dem 'Tauschhandel' kaufen liefs; vgl. Alexis und Dora v. 127 ff ('tauschen will ich und kaufen'). Er macht sein Testament, das dann im letzten Gesang bekannt wird (439, 12). Dafs er dem Aiax seine Waffen vermacht, ist Goethes Erfindung (vgl. Soph. Ai. 442). Es folgt eine Art Abendmahlscene 'man schmaufst' (vgl. Il. 9, 205ff; 19, 319. 345 23, 48; 24, 129. 475. 601. 622), 'Erinnerungen' erwachen in Achill, an Peleus (Il. 19, 322; 18, 84. 331. 24, 511), Neoptolemos, Deïdamia (Quint. Smyrn. 7. 249 u. a.): Alles, um die Todesstimmung des Helden im Gegensatz zu seiner bald nachher jäh aufflammenden Lebenslust breit auszumalen (vgl. Riemer, Mitt. II, 523). Dann wird, wie im 'Egmont' (und Faust II, 1) der schlafende Held vorgeführt (vgl. Il.. 24, 4 ff. 129; 23, 62). Der Gott Hypnos, nach Vofs kurz als 'Schlaf' bezeichnet, sollte wohl selbst auftreten (Il. 14, 230 f; 16, 680; Flaxmanns Tafeln 3, 19 und 21; von Goethe beurteilt Weim. Ausg. 47, 343). Iris, vielleicht von Juno und Pallas gesendet, die kurz vorher über Achills Schicksal berieten (444, 29; vgl. Il. I, 195; 20, 115), trägt dem Hypnos wohl auf, Achill, der lang des Schlafs entbehrte (I. Ges. v. 6, v. 621) in Träume zu wiegen: 445, 8 'Iris zum Schlaf'. Gewifs schwebte aufser Il. 14 auch Ovid Met. 11, 585 vor, wo gleichfalls Iris zum Schlaf spricht und ihn, in Junos Auftrag, auffordert, der Halcyone holde Träume von Ceyx zu spenden (so hier wohl von Patroklos); ähnlich Sil. Ital. Pun. 10, 341 ff. Wie bei Ovid die Erwachende vergeblich nach dem Gatten ausschaut, so entbrennt hier 'des erwachenden Achills Sehnsucht nach Patroklos' 445, 14; gewifs auch nach Il. 23, 103, wo der erwachende Achill um Patroklos jammert, der ihm im Traume erschien. (Vgl. Il. 19, 315; 'Tasso' v. 1857—61, 'Nat. Tochter' v. 1290).

Im V. Gesang erscheint die troische Gesandtschaft mit den Priamstöchtern im griech. Lager und wird abschlägig (nach E—S 'dilatorisch') beschieden. Neu gegen G—S ist Agamemnons Neigung zu Cassandra 446, 5, welche eine — wohl prophetische — Rede hält (Eur. Troad. 357). Antenor, der den Eindruck, den Polyxena auf Achill macht, bemerkt, bietet nunmehr diesem ihre Hand (zunächst durch Antilochus' Vermittlung) für den Fall dafs er den Frieden bewirke. Zu dem Motiv, Polyxena im griech. Lager erscheinen zu lassen, vgl. Dictys III, 20. 24. 27; Flav. Philostr. Heroic. p. 323, wo wir lesen, dafs sie Priam begleitete, da er Hectors Leiche auslöste: Thomas Corneille, mort d'Achille I, 1; II, 1 u. a. Das Gesandschafts-Motiv dient dazu, Achill und Polyxena überhaupt zusammenzuführen, da beide sich bei Goethe bislang nicht gesehen haben; dagegen bei Dictys III, 2, Dares 27 sah Achill sie bereits früher. Bei Goethe sollte die Lebenslust erst spät in Achill wieder erwachen, die ersten 4 Gesänge zeigen ihn nur mit seinem Toten und — seinem Tode beschäftigt. — Venus erscheint als Mädchen (vgl. auch 447, 11) Achill suchend, 438, 7, (vielleicht als eine der Gefangenen Achills, Eifersucht markierend). Antilochus, Achills Leidenschaft bemerkend (s. u.) geht zu Aiax und bittet ihn, Achill aufzusuchen, was dieser später thut (446, 20). Vorgeschwebt hat hier wohl (man bedenke, dafs für Antilochus in G—S überall Automedon figuriert) Dictys III, 3 ubi eum Automedon animo iactari . . . animadvertit, Patroclo atque Aiaci rem . . aperit: hique — also auch Aiax — cum rege commorantur; s. auch Dictys IV, 10, Aiax Gespräch mit Achill. — Der Held, von Antenors Antrag elektrisiert, hört wohl Antilochus kaum bis zu Ende an und eilt stürmisch den Frauen nach (446, 9; 438, 5); Antenor hält ihn auf, bleibt nun da und trägt ihm die Bedingungen vor,*) (Dares 27 pax perpetua fiat . . foedus . . .), Achill willigt ein (Dictys IV, 10 seine Verhandlungen mit Idaeos; 4, 11 consensisset). In der 'Nacht' verzehrt den Achill die 'Leidenschaft' (446, 16 f; vgl. Dictys III, 3 aestuare desiderio ac pernoctare extra tentoria etc., Dares 27 ardore compulsus etc.) Ein Kontrast zu der vorigen friedlichen Nacht 445, 9. —

Den Schlufs müssen wir aus G—S allein rekonstruieren. Gerade dort wo die E—S abbrechen (446, 25), sind G—S (mit seiner vorläufigen Gesangs-Einteilung durch Doppelstriche) und E—S bei einem 6. Gesang und zugleich bei demselben Punkt der Handlung angelangt: Achill vertraut sich dem Aiax (s. 438, 15). Dem Achill gelingt es, die versammelten Heerführer (438, 16; Dares 30 Agamemnon omnes duces etc.) — wohl durch Aiax' Fürsprache (438, 17) bzw. durch Drohungen — für sein Projekt (Heirat und Friedensschlufs) zu gewinnen, da er allein ja letzteren nicht erwirken kann (Dares 27 si ipse discesserit, ceteros non discessuros, dagegen vorher: quod cum ipse fecerit, ceteros ductores idem facturos). Zu Achills Unterhandlungen mit Troja vgl. Dictys III, 3. 27. IV, 10. Dares 27; 34). Ulyss und Diomed stimmen umsonst gegen das Projekt (wie auch bei Thom. Corneille IV, 1); ihre ‚Verschwörung' (438, 23. 28) zielt wohl darauf, die Hochzeit zu stören, um den Frieden zu vereiteln. Und so ergiebt sich (438, 30—34) die erschütternde Situation (tragische Ironie), dafs der treue Aiax und die Myrmidonen, vor dem Tempel postiert, um Ulyss (und Diomed) fernzuhalten, Achill vor ihnen zu schützen und den ungehinderten Verlauf der Hochzeit zu sichern, gerade dadurch Achills Ermordung ermöglichen; denn so ist Achill ja im Tempel isoliert, selbst von seinen Getreuen. Ulyss' und Diomeds (vollends Aiax' und der Myrmidonen) Anwesenheit im Tempel hätte ja jeden Mordplan vereitelt, welch' gewaltsame Störung jene beiden auch planten (etwa Achill wegzuführen oder die Troer anzugreifen). — Denn die Priamiden haben die günstige Gelegenheit, dafs Achill im Thymbraeum erscheinen soll, benutzt, um den Wehrlosen zu morden (Dictys 4, 11 wäre sicher verwertet worden). — Eingehend zu erörtern ist die Frage, ob sie nach Goethes Absicht vielleicht schon — im II. Ges. — mit solchen Gedanken im Herzen, Antenor beauftragen sollten, Polyxena dem Achill anzubieten, falls Menelaos ablehne. Vielleicht sollte zunächst Priam in guter Absicht diesen Auftrag geben, da er auf Achills Wohlwollen rechnet,

*) Die er vielleicht erst im Eifer überhört hatte.

(vgl. Hectors Auslösung), und die Söhne, etwa von Hekabe aufgestachelt, wie bei Dares 34, sollten das dann mifsbrauchen. Möglich aber auch, dafs Antenor im V. Ges. selbständig handelt. — Achill fällt durch die 'Tollheit seiner Natur' (Riemer Mitth. II, 523; vgl. Dictys 4, 11 tua te inconsulta temeritas prodidit). Es folgt ein Kampf, wohl um die Leiche. 'Die Trojaner fliehen' (Quint. Smyrn. 3, 352—368, Dictys IV, 12).

Den 'Spalt im griechischen Lager' 439, 4 veranlafst wohl die Frage, ob der Krieg nun fortzusetzen sei. Aiax ist wohl dagegen, Ulyss dafür. Dieser wird ja auch zur Herbeiholung Philoktets und Neoptolems (der schon im IV. Gesang erwähnt wird) erwählt. Der letzte Abschnitt (439, 4 – 21) schlingt kunstvoll die verschiedenen Motive durcheinander (novellenartige Technik). Thetis 'erhält' den Leichnam, wohl von den Griechen, während sie in der 'Aethiopis' ihn aus dem Scheiterhaufen reifst. Das Ganze schliefst wie die 'Aethiopis' mit Aiax' Katastrophe; Sophokles und Ovid (Met. 13, 1 ff.) wäre wohl benutzt worden. Die 'Bundesverwandten', Penthesilea, Memnon etc., (vgl I. Ges. v. 326 ff), welche Paris erwartete (442, 24), nahen jetzt. Durch dies Motiv ist Anfang und Ende kunstvoll verknüpft. Achill selbst bleibt leider thatenlos.

9 Gesänge waren wohl geplant, wie in Herm. u. Doroth.; wenigstens 8, wie in G—S, dessen 3 letzte Abschnitte jeder für sich ein Ganzes bilden (der letzte wäre vielleicht zu 2 Gesängen erweitert worden). Denn dafs Goethe auch 1799 (als das E—S entstund) die Handlung noch über Achills Tod hinausführen wollte (wie in G—S), zeigt der Brief an Knebel vom 23, III, 99.

Noch einiges Einzelne: Antilochos trat in E—S überall für Automedon (G—S) ein, vielleicht unter Einflufs des Verhältnisses von Max zu Wallenstein. Es zeigen sich vielfache stoffliche Ähnlichkeiten mit dieser Dichtung. — Alkimos (444, 1) ist auch bei Thom. Corneille Achills Vertrauter.

Die merkwürdige Version, dass 'Herkules den Priam kaufte' (443, 5 f. links), statt dafs Hesione von ihm den Priam loskaufte, ist wohl aus Hederichs mythol. Lexikon S. 2072 geschöpft ('andre wollen, dafs er — Priam — von seinen benachbarten Feinden gefangen gewesen, von dem Herkules aber losgekaufet ward' (nach Servius). Auf Hederich geht wohl die Bezeichnung Priams als 'im Ganzen gelinde' 443, 9 links, zurück; jener nennt ihn S. 2077 'gegen seine Söhne zu gelinde', sein Schelten hatte 'keinen Nachdruck'. Goethe nennt Priam 'grofs, schön' (443, 8 links), vgl. Hederich ibid. ‚grofs . . ein schönes Gesicht' bezw. Dares 12 'magnum' 'vultu pulchro'*).

'Priams Lob im Gegensatz zu den Söhnen' (443, 1. 2) sollte vielleicht in Antenors 'volksaufregender Rede' 442, 36 verkündet werden. In dieser macht Antenor vielleicht auch für Aeneas' Thronbesteigung Propaganda (von Venus inspiriert, s. o.), darauf hinweisend, dafs durch Herkules' Gewaltthat die Erbfolge in Troja ja schon einmal unterbrochen sei (443, 7 links 'nicht durch Erbe'). Dafs die 'Söhne bis auf 9 geschmolzen' sind (443, 11), geht auf Il. 24, 252 zurück: dafs Antenor 'auch Kinder verloren', erinnert an eine Stelle in Dictys 5, 2. Der unleserliche Name 443, 24 (. . . eis) ist wohl als 'Aeneas' zu deuten, da dieser ja neben Antenor (der gleich vorher genannt ist (443, 23) im II. Ges. auftreten sollte (vgl. 436, 24).

Im II. Ges. sollten nach G—S die Volksscenen vor den Hofscenen geschildert werden, in E—S gehen die letzteren voraus, doch ist ein Teil der Volksversammlung gewifs als gleichzeitig mit den Hofscenen anzunehmen, da letztere davon beeinflufst werden. Der II. Ges. zerfällt nach E—S plastisch in 3 Teile: Götterdialog. Hof. Volk.

Eine und dieselbe Versammlung der Griechen, in G—S durch eine Botschaft der Juno motiviert (437, 9, vgl. inhaltlich Il. II, 155 ff.), empfängt in G—S erst den troischen Herold, dann die Gesandtschaft selbst, so scheint es. Von 437, 11—438, 9 bleibt in G—S der Schauplatz im wesentlichen derselbe. Dagegen unterscheiden wir in E—S zunächst zwei verschiedene Griechen-Versammlungen, deren eine im III. Ges. die Herolde, die andere im V. die Gesandtschaft selbst empfängt. Dazwischengetreten waren die (retardierenden) Motive des IV. Gesangs.

Briseis' Rede (444, 5) mahnt den Achill vielleicht schmollend, nicht nur des Toten zu gedenken (redend eingeführt ist sie Il. 19, 287, Qu. Smyrn. III, 552, Thom. Corneille 'mort d'Achille'). Die Munterkeit der Weiber, s. 444, 6, kontrastiert gegen Achills Todesstimmung.

Im I. Gesang klingt v. 536 ff. das Selbstmord-Motiv (Aiax), v. 602 f. das Polyxena-Motiv schon leise an. Die Stelle v. 365 'Ach, dafs schon . . . das herrliche Lebensgebäude . . .' erinnert an die Vorlage zu Schillers 'Nadowessier', Carvers 'Reisen' S. 333 'Ach jeder Teil des Gebäudes . . . etc.' — Das Schema-Fragment 446, 26 ff. erinnert an Soph. Aias 1 ff. (Odysseus und Pallas über Aias redend). Die Notizen 446, 28—30 enthalten vielleicht Reminiscenzen aus der 'Campagne in Frankreich'; man vgl. die Berichte der 'Campagne' vom 4., 18., 19., 27. September 1792: Goethe 'erheitert' die beim Feuer sitzenden Soldaten durch Scherze. (vgl. 446, 28 Minerva 'reizt einige alte Soldaten, die beim Feuer sitzen. Heiterer Streit'), er schildert Zeltscenen, das 'Schelten und Raisonnieren' etc. — Auch Wallensteins Lager mag bei 446, 28 ff eingewirkt haben. 448, 32 links 'Chrysaor'; gewifs Apollo. Goethe fand ja in dem von ihm übersetzten Hymnus auf diesen (hymn. Hom. 1, 123: Horen I, 9, 30) den Gott als χρυσάωρ bezeichnet.

Apollo Chrysaor sollte wohl in der 'olympischen Versammlung' (438, 26 links) wiederum auftreten. Das wohl hierauf bezügliche Paralipomenon 448, 1 bis 5 weist auf Hesiod; vgl. Theogonie v. 1; 36 (Musen) 64 (Grazien, Himeros). Auch Hesiod nennt Apollo χρυσάωρ (Erga 771). — 'Bios' statt Bia*)

*) Hederich ist hier nach der Neuausg. 1770 citiert; die ältere Ausg. bietet fast wörtlich dasselbe.

*) vgl. Aeschylus' Prometheus.

(448, 1) sagt Goethe auch sonst irrtümlich (Weim. Ausg. Bd. 47, 341, 3; Verwechslung mit *βίος*).

Die Notizen 448, 6 ff. enthalten vielleicht z. T. Reminiscenzen an landwirtschaftliche Eindrücke (Goethes Gut Ober-Rofsla). Zu den 'Phasanen' 448, 11 vgl. den Fasanen-Traum in der 'Ital. Reise' und einige Notizen die Dresdner Galerie betreffend (Weim. Ausg. Bd. 47, 370, 13; 385, 13). — Im Vorstehenden sind nur einige Punkte angedeutet. Ich habe in einer demnächst erscheinenden gröfseren Arbeit eine Rekonstruktion des ganzen Plans versucht und jede einzelne Notiz ausführlich besprochen. Die Gegeneinanderhaltung von G—S und E—S giebt über vieles Aufschlufs und zeigt, wie der Plan sich allmählich erweiterte.

Berlin. **Albert Fries.**

Ein fehlerhaftes Aristotelescitat in Lessings Dramaturgie.

Lessing übersetzt in dem 94. Stück der hamburgischen Dramaturgie eine Stelle aus Richard Hurd Commentary on Horace's Ars Poetica, in welcher er sagt (Werke, von K. Lachmann VII S. 419): 'Wenn man dem Sophokles vorwarf, dafs es seinen Charakteren an Wahrheit fehle, so pflegte er sich damit zu verantworten, dafs er die Menschen so schildere, wie sie sein sollten, Euripides aber so, wie sie wären. *Σοφοκλῆς ἔφη, αὐτὸς μὲν οἵους δεῖ ποιεῖν, Εὐριπίδης δὲ οἷοί εἰσι* (Dichtkunst, Kap. 25)'. Es ist ersichtlich, dafs Aristoteles nicht *Εὐριπίδης*, sondern *Εὐριπίδην* geschrieben hat, da nicht von zwei Aussprüchen, einem des Sophokles und einem des Euripides, sondern nur von einem des Sophokles die Rede ist. Was für ein Fehler liegt nun vor? Etwa ein Schreibfehler bei Hurd? Oder ein Druckfehler bei Lessing? Weder jenes noch dieses, sondern ein Textfehler bei Aristoteles, den erst Dan. Heinsius verbesserte. Bei Hurd steht *Εὐριπίδης*. Die Stelle lautet in den Works (London 1811) vol. I p. 237 'Sophocles, in return to such as objected a want of truth in his characters, used to plead, *that he drew men such as they ought to be, Euripides such as they were. Σοφοκλῆς . . . Εὐριπίδης δὲ . . .*', also wohl auch in der ersten Ausgabe 1749 nicht anders. Johann Joachim Eschenburg übersetzte das vortreffliche Werk 1772 (Horazens Episteln an die Pisonen und an den Augustus mit Kommentar und Anmerkungen nebst einigen kritischen Abhandlungen von R. Hurd. Aus dem Englischen übersetzt und mit eigenen Anmerkungen begleitet. Leipzig bei Engelhart Benjamin Schwickert. [2 Bde.]). Die Stelle steht daselbst Band I S. 228 (Zu A. p. 317), die Übersetzung aber ist, wie S. 226 gesagt wird, von Herrn Lessing. Wir finden seine Worte mit den fehlerhaften Nominativ wieder.

Merkwürdig ist, dafs Hurd weder von der Verbesserung des Heinsius Kenntnis nahm noch selbst darauf verfiel, obwohl er richtig übersetzt, dafs Lessing an dem Text nicht Anstofs nahm, obwohl er Hurds richtige Übersetzung richtig übersetzt, und dafs auch Eschenburg den Fehler nicht merkte.

Friedenau. **H. Draheim.**

Ausgrabungen in Gordion.

An der Stelle des alten phrygischen Gordion sind im vergangenen Jahre von den Herren G. und A. Körte Ausgrabungen veranstaltet worden, welche für die Kultur und die Keramik Phrygiens wichtige Aufschlüsse geliefert haben. In einem Hügelgrabe fanden sich bronzene, eiserne und thönerne Geräte (Schöpfgefäfse mit Tülle und Sieb) vorzüglich erhalten in einem grofsen Kessel. (Jahrb. des Arch. Inst.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Aubert, A., Der *Dornauszieher* auf dem Kapitol und die Kunstarchäologie. Leipzig, E. A. Seemann. 18 S. 4 mit Abbildungen. *M* 2.

Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes auctoritate et impensis Academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. I, 1. Curavit *R. Cagnat* auxiliante *J. Toutain*. Paris, Leroux. 128 S. 8 mit Abbildung. *M* 2,20.

Eusebius, Kirchengeschichte, aus dem Syrischen von *Eb. Nestle* (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur VI, 2). Leipzig, Hinrichs. X, 295 S. 8. *M* 9,50.

Homeri Ilias cum scholiis. Codex Venetus A, Marcianus 454, photographice editus. Praefatus est *D. Comparetti* (Codices graeci et latine phototypice depicti duce Sc. de Vries VI). Leiden, A. W. Sijthoff. XIV und 641 S. Fol. Geb. in Halbleder: *M* 310.

Josephus, Kleinere Schriften (Selbstbiographie, Gegen Apios, Über die Makkabäer), übs. und mit Anmerkungen versehen von *H. Clementz*. Halle, O. Hendel. 248 S. 8. Geb. *M* 2,50.

Morawski, C., *Rhetorum* Romanorum ampullae. Krakau, Poln. Verl. Ges. 20 S. 8. *M* 0,30.

Muff, Chr., Der Zauber der *homerischen* Poesie. Erfurt, C. Villaret. 37 S. 8. *M* 0,60.

Plato, Das Gastmahl. Neu übers. und mit Vorwort und Anmerkungen versehen von *O. Linke* (Bibliothek der Gesamtlitteratur No. 1471). Halle, Hendel. 72 S. 8. *M* 0,25.

Rhousopoulos, A., Wörterbuch der *neugriechischen* und deutschen Sprache, mit einem Verzeichnisse griechischer Eigennamen. Leipzig, E. Haberland. VIII, 1080 S. 8. *M* 10.

Sickenberger, J., *Titus von Bostra*. Studien zu dessen Lukas-Homilien (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur VI, 1). Leipzig, Hinrichs. VIII, 267 S. 8. *M* 8,50.

Trede, Th., *Wunderglaube* im Heidentum und in der alten Kirche. Gotha, F. A. Perthes. VI, 273 S. 8. *M* 4.

Valaori, J., Der *delphische* Dialekt. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 83 S. 8. *M* 2,60.

Wecklein, N., *Platonische* Studien. München, G. Franz'scher Verlag. S. 619—640 der Sitzungsberichte der bayer. Akademie. *M* 0,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Eine Eisenschmelze im Habichtswalde
bei Stift Leeden.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

Mit 1 Tafel Abbildungen. 1,20 M.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Die Kriegszüge des Germanicus
in Deutschland.

Mit 5 Karten. 15 Mk.

1. Nachtrag = 5 Mk., 2. Nachtrag = 2 Mk.

Die römischen Moorbrücken
in Deutschland.

Mit 4 Karten, 5 Tafeln u. 5 Abbild. 5 Mk.

Das Varuslager im Habichtswalde
bei Stift Leeden.

Mit 2 Tafeln. 4 Mark. **Nachtrag** 0,60 Mk.

Das Caecinalager bei Mehrholz.

27 S. Text mit 1 Karte und 2 Tafeln. 1,20 Mk.

Das Schlachtfeld im Teutoburger Walde.
Eine Erwiderung.

Preis 1,40 Mk.

Das Varuslager bei Iburg.

Mit 1 Karte und 3 Tafeln. 2 Mk.

Die römischen Forschungen
im nordwestlichen Deutschland.

Preis 0,40 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4.60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.

Text. 5. Auflage. 1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen für den Schulgebrauch. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts
und die
moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,
Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

Soeben erschien:

Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 2.**

Preis des Jahrgangs 8 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 1. Mai. **1901. No. 18.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

B. Bury, A history of Greece (A. Höck) I 481
Gualth. Sanell, Quaestiones Platonicae (M. Wohlrab) . 488
Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung von G. Wissowa. 7. Halbband (Fr. Harder. Zusatz von G. Andresen) . 488
R. Helm, Volkslatein. Mit einer Vorrede von H. Diels (O. Weifsenfels) 495

Auszüge: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII, 1. — Zeitschrift für Deutsches Altertum 45, 1. — Preufsische Jahrbücher 104, 1. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1900, 4. — Revue de philologie XXV 1 496
Rezensions-Verzeichnis 497
Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, März-Sitzung. 1 500

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

J. B. Bury, A history of Greece to the death of Alexander the Great. With maps and plans. London and New-York 1900, Macmillan. XXIII und 908 S. 8°. 8 sh. 6 d. = ℳ 8,50.

Der Vf. verkennt durchaus nicht die Schwierigkeit der Aufgabe, in einem einzigen Bande eine Darstellung der griechischen Geschichte bis zum Tode Alexanders des Grofsen zu liefern, die auf selbständigen Quellenstudien beruht und geeignet ist, nicht nur reifere Schüler und Studierende in das Studium dieses wichtigen Abschnittes der Weltgeschichte einzuführen, sondern auch in weiteren Kreisen gebildeter Leser Interesse zu finden. Er sieht sich daher genötigt, auf eine eingehende Darstellung von Litteratur und Kunst, Philosophie und Religion in besonderen Kapiteln zu verzichten und diese Zweige der griechischen Kultur nur so weit zu berücksichtigen, als sie mit der politischen Geschichte in enger Beziehung stehen oder zu ihrer Erläuterung dienen. Dafs dieser Ausschlufs der Litteratur-, Kunst- und Religionsgeschichte nicht allzu streng durchgeführt ist, und dafs z. B. im ersten Kapitel ein längerer Abschnitt Homer gewidmet ist, wird jeder Leser mit Freuden begrüfsen. Auf eine eingehende Behandlung der Geographie von Griechenland konnte der Verf. um so eher verzichten, als er durch zwei grofse und viele kleine Karten dafür gesorgt hat, dafs jeder Leser sich über die Lage der im Text erwähnten Örtlichkeiten leicht unterrichten kann.

Nach einer kurzen Einleitung über den Einfluſs der geographischen Verhältnisse Griechenlands und der Inseln des ägäischen Meeres auf die geschichtliche Entwicklung des griechischen Volkes behandelt der Verf. im ersten Kapitel (S. 7 ff.) die Anfänge Griechenlands und das heroische Zeitalter. Er zeigt sich dabei weniger skeptisch als Beloch. Er nimmt an, dafs vor den Hellenen, die zuerst in Epeiros und Thessalien erscheinen, in ganz Griechenland und auf den Inseln und an den Küsten des ägäischen Meeres ein nicht arisches Volk wohnte, dafs er als Ägäer bezeichnet, und als dessen Stämme die Pelasger, Minyer, Eteokreter, Leleger u. s. w. anzusehen sind. Er schildert uns die Kultur dieses Volkes während des 3. und 2. Jahrtausends v. Chr. an der Hand der archäologischen Funde von Kreta, Troja, Mykenä, Tiryns und anderen Orten. Von den Illyriern gedrängt, drangen die Griechen in das später nach ihnen benannte Land ein, unterwarfen die früheren Bewohner, mischten sich vielfach mit ihnen, nahmen ihre Kultur an und brachten ihnen dafür eine neue Sprache, die griechische. Zuerst drangen die Achäer in Nordgriechenland, dann die Ioner in Attika und Argolis ein. Beide Stämme wanderten von ihren neuen Wohnsitzen auch über das Meer nach Kleinasien, wo sie die achäischen (äolischen)

und ionischen Kolonien gründeten. Später erfolgten wieder unter dem Einfluſs der Illyrier neue Wanderungen griechischer Stämme, die als ätolische, thessalische, böotische und dorische Wanderung bekannt sind. Ich kann dem Verf. nur beistimmen, wenn er diese Wanderungen für geschichtliche Thatsachen hält, und habe meine Gründe hierfür schon in meiner Anzeige von Belochs griechischer Geschichte in dieser Wchschr. 1894 Sp. 113 ff. dargelegt. Bedenklich scheint es mir aber, wenn der Verf. S. 58 annimmt, daſs die Dorier von Naupaktos aus zu Schiff um den Peloponnes herumfuhren und zuerst Thera, Melos, Kreta und Pamphylien, später erst Lakonien und Argolis besiedelten. Daſs, wie der Verf. annimmt, die Achäer schon die Nordküste der Halbinsel und die Ätoler Elis besetzt hatten, ehe die Dorier nach dem Peloponnes kamen, läſst sich durch nichts beweisen, wie es überhaupt bei dem auch vom Verf. anerkannten völlig ungenügenden Zustande der Überlieferung ganz unmöglich ist, die Reihenfolge und den Verlauf der griechischen Wanderungen im einzelnen auch nur annähernd festzustellen. Aus den Erinnerungen an die Kämpfe der achäischen Ansiedler in Kleinasien mit der einheimischen Bevölkerung entstand die Sage vom Kampfe der Achäer um Troja. Der Verf. erörtert die Entstehung der Homerischen Dichtungen und schildert nach ihnen die politischen und sozialen Zustände des heroischen Zeitalters. Das Königtum, das zur Zeit Homers noch in allen griechischen Staaten bestand, ward im 8. Jahrh. v. Chr. an den meisten Orten beseitigt und durch aristokratische Republiken ersetzt. Der Handel im ägäischen Meere ward damals vorzüglich durch die Phöniker vermittelt, die aber keine dauernden Niederlassungen auf griechischem Boden gründeten. Von ihnen lernten die Griechen nach des Verf.s Ansicht schon im 9. Jahrh. die Buchstabenschrift.

Das zweite Kapitel (S. 86 ff.) behandelt die Ausbreitung der Griechen durch Kolonisation. Der Verf. schildert ihren Charakter und ihre Ursachen, berichtet über die Gründungen am schwarzen Meere, an der Propontis, an der Nordküste des ägäischen Meeres, dann über die westlichen Kolonien und zeigt, wie infolge dessen der griechische Handel in diesen Gegenden immer mehr den phönikischen verdrängte, besonders nachdem die Griechen nach dem Vorbilde der Lyderkönige Münzen zu prägen angefangen hatten und Ägypten seit Psammetich I. dem griechischen Verkehr geöffnet war. Nicht lange darauf ward westlich von Ägypten die griechische Kolonie Kyrene gegründet.

Zum Mutterlande zurückkehrend, schildert der Verf. in Kap. 3 (S. 120 ff.) den Aufschwung Spartas während des 8. und 7. Jahrhunderts. Die älteste Verfassung dieser Stadt mit ihrem Doppelkönigtum und die spätere Beschränkung der königlichen Gewalt durch das Ephorat werden befriedigend erklärt. Für die Eroberung Messeniens erkennt der Verf. nur die Gedichte des Tyrtaios als zuverlässige Quelle an. Die eigenartigen Einrichtungen, durch welche Sparta sich zum Kriegerstaate ausbildete, werden klar dargelegt. Lykurg, der später als ihr Urheber galt, erscheint dem Verf. mit Recht als eine mythische Person. Da aber schon Tyrtaios (Fr. 4) die spartanische Verfassung auf den delphischen Apollon zurückführt, kann ich dem Verf. nicht beistimmen, wenn er S. 135 Lykurgos als 'Wolfsabwehrer' erklärt und mit dem arkadischen Zeus Lykaios gleichstellt, sondern möchte den Namen lieber mit Beloch (I S. 306) als Bezeichnung des Lichtgottes auffassen und als 'Lichtwirker' erklären. Es folgt ein interessanter Vergleich der kretischen und spartanischen Einrichtungen. Weiter schildert der Verf. die Blüte von Argos, das unter König Pheidon die erste Macht im Peloponnes war und sogar die Leitung der olympischen Spiele an sich riſs, bald aber von seiner Höhe herabsank. In der zweiten Hälfte des 7. Jahrh. machten sich zuerst in den asiatischen Kolonien, später auch im Mutterlande demokratische Bewegungen geltend, die an manchen Orten zur Aufzeichnung der Rechtssatzungen oder zur Tyrannis führten. Der glänzendste unter den Tyrannen war Kleisthenes von Sikyon, der durch seine Teilnahme am heiligen Kriege gegen Krisa die Selbständigkeit des delphischen Orakels begründete, das fortan im Verein mit den panhellenischen Spielen und den Amphiktionieen das Gefühl der Zusammengehörigkeit unter den Hellenen nährte, während die politische Einigung durch den Zusammenschluſs einzelner Landschaften zu Bundes- oder Einheitsstaaten nur geringe Fortschritte machte.

Am vollkommensten gelang dies in Attika. Die Einigung dieser Landschaft und die Begründung der athenischen Demokratie bilden den Gegenstand des vierten Kapitels (S. 163 ff.). Die Einigung von Attika auſser Eleusis und die Umwandlung der Monarchie in eine aristokratische Republik waren nach des Verf. Ansicht das Werk der Medontiden. Ob dies richtig ist, scheint mir sehr fraglich; denn nach der besseren Überlieferung waren die Medontiden nicht Archonten, sondern Könige, und nach Aristoteles (Ἀθ. πολ. 3)

schwuren die späteren Archonten nicht, wie der Verf. S. 169 sagt, die Stadt zu regieren wie Akastos (even as Acastus), sondern 'wie zur Zeit des Akastos' (*καθάπερ ἐπὶ Ἀκάστου*). Aus derselben Quelle erfahren wir, dafs unter der Aristokratie des 7. Jahrh. der Basileus als Amtslokal nicht die Königshalle am Markt hatte, wie S. 172 angegeben wird, sondern das Bukolion. Unrichtig ist es auch, wenn S. 173 der *λίθος ἀναιδείας*, der Standort des Klägers auf dem Areopag, als 'stone of insolence' erklärt wird. Es war nicht der 'Stein der Unverschämtheit', sondern 'der Unversöhnlichkeit' (vgl. Forchhammer im Index scholarum von Kiel für den Winter 1843/4). Auch die S. 176 gegebene gewöhnliche Erklärung der Zeugiten als Gespannbauern (teamsters) ist von Cichorius in den H. Lipsius gewidmeten 'griechischen Studien' S. 135 ff. mit guten Gründen angefochten worden. Er sieht in den Zeugiten im Gegensatz zu den Rittern die im Gliede gleichsam 'zusammengespannten' Hopliten (vgl. Plut. Pelop. 23). Die S. 179 berichtete Vertreibung der Alkmäoniden vor Drakon ist keine geschichtliche Thatsache, sondern mit Beloch (I S. 339) als eine Rückdatierung der Ereignisse von 508 anzusehen. Im übrigen sind die politischen und sozialen Zustände Attikas im 7. Jahrh., die Reformen Solons und die dann folgenden Parteikämpfe klar und richtig dargelegt.

Es folgt im fünften Kapitel (S. 190 ff.) der Aufschwung Athens im 6. Jahrh. Er wird ermöglicht durch die auf Solons Anregung erfolgte Eroberung von Salamis. In dem um diese Insel mit Megara geführten Kriege erwarb sich Peisistratos durch die Einnahme von Nisaia Ruhm. Bald darauf schwang er sich in Athen zum Alleinherrscher empor. In der Geschichte dieses Tyrannen hält der Verf., wie ich glaube, mit Recht an seiner zweimaligen Vertreibung fest und setzt die erste in das Jahr 556, die zweite in das Jahr 549, die erste Rückkehr in 550, die zweite in 540. Ehe er zu Hippias übergeht, erzählt er, wie die Spartaner im Laufe des 6. Jahrh. den ganzen Peloponnes aufser Argos und Achaja zu einem Bunde vereinigten, dem sich nach der mit ihrer Hilfe erfolgten Vertreibung des Hippias auch Athen anschlofs. Die dann folgenden Parteikämpfe zwischen Isagoras und Kleisthenes veranlafsten 508 eine zweite Einmischung der Spartaner unter König Kleomenes, die aber nach der vorübergehenden Vertreibung der Alkmäoniden mit der Kapitulation des Isagoras und Kleomenes endete, worauf Kleisthenes durch zeitgemäfse Reformen die Macht des Adels brach und die demokratische Entwicklung der Verfassung sicherte. Man wird sich wundern, unter diesen Reformen nicht den Ostrakismos aufgeführt zu finden. Dieser wird erst im nächsten Kapitel (S. 261 f.) bei Gelegenheit seiner ersten Anwendung im Frühjahr 487 erwähnt, und es scheint fast, als zweifle der Verf. an der Richtigkeit der Überlieferung, die ihn auf Kleisthenes zurückführt.

Das sechste Kapitel (S. 219 ff.) behandelt das Vordringen des Perserreiches zum ägäischen Meere. Nach einem kurzen Blick auf die Geschichte des assyrischen und medischen Reiches erzählt der Verf. die Gründung des Perserreiches durch Kyros, den Sturz des Kroesos und die Unterwerfung der asiatischen Griechen durch Harpagos. An die Geschichte der Eroberung Ägyptens durch Kambyses schliefst er nach dem Vorgang Herodots die des Polykrates von Samos an. Dann schildert er die politischen Verhältnisse Ioniens unter Dareios und die Anfänge der ionischen Wissenschaft. Als Hauptzweck des europäischen Feldzuges des Dareios erscheint ihm die Unterwerfung Thrakiens, während der Skythenkrieg, den Herodot zum Hauptzweck macht, nur ein nebensächliches Unternehmen zur Sicherung der thrakischen Eroberungen war. Weiter berichtet er über die erfolglose Erhebung der Ionier gegen Dareios, die von Athen und Eretria unterstützt ward und dadurch dem Könige einen Vorwand zu zwei neuen Expeditionen gegen Europa bot. Die erste (492) mifslang infolge des Scheiterns der Flotte am Vorgebirge Athos, die zweite (490) endete nach der Eroberung von Eretria mit der Niederlage bei Marathon. Die siegreichen Athener erprobten in den nächsten Jahren ihre Kraft nach aufsen im Seekriege gegen Aigina und bildeten im Innern ihre Verfassung im demokratischen Sinne weiter aus durch das Archontenwahlgesetz von 487. Nach heftigen Parteikämpfen, deren Ergebnis verschiedene Ostrakismen waren, brachte Themistokles endlich sein Flottengesetz durch, wodurch die athenische Seemacht begründet wurde. Ein Versehen ist es, wenn S. 250 der vor der Schlacht bei Marathon nach Sparta gesandte Schnellläufer 'Philippides' statt 'Pheidippides' genannt wird.

Für dieses und das folgende (7. Kapitel S. 265 ff.), das den persischen und punischen Angriff von 480 behandelt, ist die Hauptquelle Herodot. In der Kritik dieses Geschichtschreibers steht der Verf. im ganzen auf dem Standpunkt Delbrücks, ohne sich jedoch in allen Einzelheiten ihm anzuschliefsen. In der Erzählung der kriegerischen Ereignisse im

*

Osten von den ersten Rüstungen der Perser bis zur Einnahme von Sestos durch die Athener gegen Ende des Jahres 479 folgt er der Anordnung des Stoffes bei Herodot. Dann wendet er sich nach Westen und schildert die Beziehungen der Karthager zu den westlichen Griechen während des 6. Jahrh. und die Gründung des syrakusischen Reiches durch Gelon. Wenn auch der Angriff der Karthager auf das griechische Sizilien im J. 480 von dem gleichzeitigen Angriff des Xerxes auf Griechenland in seinen Ursachen und seinem Verlauf unabhängig war, so zweifelt der Verf. doch nicht, dafs Hamilkar gerade mit Rücksicht auf die Bedrängnis des griechischen Mutterlandes diese Zeit zu seiner Unternehmung gegen Sizilien wählte, und dafs die Gleichzeitigkeit des persischen und punischen Angriffs durch Verhandlungen zwischen Susa und Karthago durch Vermittlung der Phöniker verabredet ward. Im Anschlufs an den Sieg des Gelon und Theron über Hamilkar berichtet der Verf. weiter über die Tyrannis von Syrakus und Akragas bis zu ihrem Sturz und über den Versuch des Duketios, ein Sikelerreich zu gründen. Endlich finden wir in diesem Kapitel noch eine Darstellung der religiösen Bewegungen des 6. Jahrh., die sich an den Kult der unterirdischen Gottheiten anschlossen, der eleusinischen und Orphischen Mysterien und des Pythagoreischen Staates in Kroton, sowie der Gegenströmung, die von der rationalistischen Philosophie des Xenophanes und Herakleitos ausging.

Das achte Kapitel (S. 322 ff.) beschäftigt sich mit der Gründung des athenischen Reiches. Die persische Gefahr hatte die meisten griechischen Staaten unter Spartas Führung geeinigt; aber kaum war die Gefahr beseitigt, als das hochmütige und verräterische Treiben des Pausanias die von der persischen Herrschaft befreiten Griechen Asiens und der Inseln veranlafste, sich von Sparta loszusagen und unter Athens Führung zum delischen Bunde zu vereinigen. Während die Einrichtung des neuen Bundes das Werk des Aristeides war, betrieb Themistokles gegen den Willen der Spartaner die Befestigung der Stadt Athen und des Peiraieus. Seine Verbannung aus Athen durch den Ostrakismos setzt der Verf. um 472 an und nimmt an, dafs er schon bei Lebzeiten des Xerxes nach Ionien kam und sich dort einige Jahre verborgen hielt, bis er nach dem Regierungsantritt des Artaxerxes nach Susa ging. Nach Thuk. I 137 kam er aber erst kurz nach dem Regierungsantritt des Artaxerxes in Asien an. Übrigens ist hier wie bei den Kriegsthaten Kimons die Chronologie sehr unsicher. Der allmähliche Übergang des delischen Bundes in ein athenisches Reich wird gut dargestellt. Dann giebt der Verf. eine Charakteristik Kimons und seiner auf ein gutes Einverständnis mit Sparta gerichteten Politik und zeigt, wie diese Politik durch Ephialtes und Perikles bekämpft wurde, bis es ihnen gelang, die Mifsstimmung über die Zurückweisung des athenischen Hilfskorps unter Kimon vor Ithome durch die Spartaner zu benutzen, um seine Verbannung durch den Ostrakismos durchzusetzen (361).

(Fortsetzung folgt.)

Gualtherus Sanell, Quaestiones Platonicae. Lipsiae. 1901.

Diese aus den Anregungen H. von Arnims hervorgegangene Arbeit bietet zunächst eine Übersicht über die Versuche, sprachliche Eigenheiten zur Feststellung der Abfassungszeit der Platonischen Schriften zu verwenden, und berücksichtigt dabei die von Zeller und Immisch erhobenen Einwendungen. Sie bringt selbst einen Beitrag dazu, indem sie das Vorkommen des Hiatus bei Plato behandelt. Selbstverständlich bildet Isokrates den Ausgangspunkt der Untersuchung, die auf Grund erstaunlich fleifsiger Sammlungen in umsichtiger Weise darthut, dafs Plato im Laufe der Zeit den Hiatus immer mehr vermieden hat, und die schon früher auf dem Wege sprachlicher Beobachtungen gefundenen Resultate bestätigt, dafs die Gesetze, Philebus, Timäus, Sophist und Politikus der letzten Zeit angehören.

Dresden. **M. Wohlrab.**

Pauly's Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Siebenter Halbband. Claudius mons — Cornificius. Stuttgart 1900, J. B. Metzlerscher Verlag. 1632 Sp. gr. 8°. 15 *M*

Der Umfang dieses neuen Halbbandes ist, da man den Artikel 'Cornelius' nicht teilen wollte, um sechs Bogen gröfser als gewöhnlich; dafür wird dann der des achten entsprechend geringer sein. Der Herausgeber betont, dafs nach sehr eingehenden Vorausberechnungen der ursprünglich in Aussicht genommene Umfang des Werkes von 900 Bogen nicht oder nur in unerheblicher Weise überschritten werden wird. Es soll uns freuen, wenn danach die Wch. 1900 S. 89 und sonst, z. B. Athenaeum 3820 S. 48, geäufserte Befürchtung hinfällig wird. Auch soll nun, 'nachdem eine gröfsere Stockung überwunden ist', das Tempo

des Erscheinens etwas beschleunigt werden, endlich erfahren wir, dafs nun auch das erste Supplementheft, Nachträge und Ergänzungen zu den Buchstaben A—C enthaltend, vorbereitet werden soll. Mitteilungen und Zusendungen aus dem Kreise der Benutzer werden an den Herausgeber, Halle, Wilhelmstrafse 19, ausdrücklich erbeten.

Dafs auch dieser Halbband eine reiche Fülle wertvollen Materials bietet, braucht kaum erst gesagt zu werden. Für den Historiker werden von besonderem Interesse sein Artikel wie Clodius Pulcher (Fröhlich), Sulla (desgl), der ältere und jüngere Scipio Africanus (Henze bez. Münzer) sowie die über die Kaiser Nerva (Stein), Clodius Albinus (von Wotawa) — seine von Teuffel-Schwabe § 370, 4 S. 935 und Schanz III S. 16f. besprochene litterarische Thätigkeit wird, so viel ich sehe, nicht besonders erwähnt —, Pupienus (Stein), Constantin d. Gr. (Benjamin), Constantius II. (Seeck); von den geographischen Artikeln sei Constantinopolis (Oberhummer) hervorgehoben, von denen aus dem Gebiete der Privataltertümer Convivium, Comissatio, Coriarius (Mau).

Ganz besonders stark sind in diesem Bande die Rechts- und Staatsaltertümer vertreten, schon darum, weil so viele der einschlägen Ausdrücke mit con- (com-, co-) gebildet sind; vgl. Cognitio (Wlassak und Kleinfeller), Comitia (Liebenam), Concilium (Kornemann), Condicio (Leonhard), Condictio (Kipp), Confarreatio (Leonhard), Confessio (Kipp), Cooptatio (Wissowa), Conventus (Kornemann), Consul (Kübler), Collegium (Kornemann); sonst noch z. B. Clientes (von Premerstein), Codex Gregorianus, Hermogenianus, Iustinianus, Theodosianus (Jörs), Colonatus (Seeck), wozu jetzt noch die Abhandlung von B. Kübler in der Festschrift für Vahlen zu vergleichen ist, Coloniae (Kornemann) — eine Riesenarbeit.

Auch für die Geschichte der römischen Litteratur ist vieles Wichtige geboten, wovon wir hier nur kurze Mitteilungen machen können. S. 10. Cledonius: Goetz hält die Vermutung Jeeps, dafs der überlieferte Kommentar in der vorliegenden Form mit dem des Cledonius nicht identisch, sondern eine durch zahlreiche Zusätze, besonders aus Pompeius, erweiterte Überarbeitung sei, für entbehrlich. — S. 77 Clodius Licinus: Cichorius behandelt hier u. a. eingehend die Stelle Livius XXIX 22, 10. Das Citat aus Clodius Licinus in libro tertio rerum Romanarum sieht er als Zusatz eines späteren Lesers an, der sich zu dem Namen des bei Livius erwähnten Pleminius die auf diesen bezügliche Stelle aus Licinus notierte; der Wert der Stelle für die Bestimmung des Titels der Schrift des Clodius Licinus wird durch diese Auffassung natürlich in keiner Weise gemindert. — S. 1273. Cornelius Celsus: zu Wellmanns gediegenem Artikel können wir jetzt hinzufügen, dafs C. Vitelli eine neue Ausgabe vorbereitet, über deren Grundlage er in den Studi italiani di filologia classica VIII die Abhandlung 'Studiorum Celsianorum particula prima' veröffentlicht hat. — S. 1592. Cornelia, die Mutter der Gracchen: Münzer tritt unbedingt für die Echtheit der Briefe ein. — S. 1302. Cornelius Fronto: sehr eingehende Darstellung von Brzoska; derselbe hat auch S. 1605 Cornificius und die Rhetorik ad Herennium behandelt; die Autorfrage wird sehr genau erörtert, aber Br. meint, dafs sie wohl nie 'eine allgemein befriedigende positive Lösung' finden werde. — Den schwierigen Artikel über Cornelius Labeo hat Wissowa selbst übernommen; an der schon in der Schrift 'de Macrob. Sat. font.' S. 28 ausgesprochenen Ansicht, dafs Macrobius I 16, 29 ein Werk 'de fastis' irrtümlich dem Cornelius Labeo zuweist, während es dem Antistius Labeo gehöre, hält W. jetzt noch fest, da eine Zuweisung der scheinbar dagegen sprechenden zwei Labeofragmente bei Lydus an den Cornelius neue Schwierigkeiten hervorrufen würde. Die Entscheidung wird so lange hinausgeschoben werden müssen, 'bis die Frage nach der Zuverlässigkeit des Lydus in den Angaben über seine Gewährsmänner in vollem Umfange gelöst sein wird'. In den Citaten bei Lydus de ost. 3 S. 8, 25 (s. auch die Überschrift von cap. 42) und bei Fulgentius, serm. ant. S. 112, 11 H. ist Cornelius Labeo gemeint, aber 'der Name des angesehenen Schriftstellers deckt fremdes und minderwertiges Gut', und ebenso wenig hat der in Schol. Stat. Theb. IV 482 citierte Corvilius, für den Jahn Cornelius einsetzt und den er für Cornelius Labeo nimmt, mit diesem etwas zu thun. — Von Wissowa ist auch der Artikel über Cornelius Nepos (S. 1488) verfafst; die Frage nach dem Verfasser des Feldherrnbuches hält er durch Traubes Untersuchungen (Sitzb. Münch. Akad. 1891), gegen die Vogels Erklärungsversuch (Jahrb. f. Phil. 1895) einen Rückschritt bedeute, für gelöst, d. h. zu gunsten des Cornelius Nepos. — Tacitus ist von Schwabe bearbeitet worden; zu diesem Artikel findet der Leser dieser Wochenschrift in dem

meiner Anzeige unmittelbar folgenden Zusatze einige Bemerkungen von Andresen.

Von hervorragendem Interesse sind endlich auch die von Skutsch verfafsten Artikel über einige Dichtungen und Dichter. In der äufserst gründlichen Monographie über die Consolatio ad Liviam (S. 933) sucht er den Nachweis zu führen, dafs das vielbehandelte, bald in die Kaiserzeit, bald in die Humanistenzeit verlegte Gedicht wirklich 9 n. Chr. oder bald darauf entstanden ist, wie dies Baehrens annahm; wer sich mit der Poesie der Augustischen Zeit genauer beschäftigt, wird dieser Arbeit die eingehendste Aufmerksamkeit widmen müssen. — Auch des Cornelius Gallus dichterische Thätigkeit hat Skutsch dargestellt (S. 1342 ff.) und hier die Resultate einer gröfseren Arbeit über diese bedeutsame Persönlichkeit dargelegt. Mit Hilfe einer eingehenden Analyse von Vergils Eklogen 10 und besonders 6 werden dem Gallus nicht nur elegisch-bukolische Dichtungen, sondern auch einzelne Epyllien zugeschrieben, und als eines davon wird nach dem Vorgange des Obertus Gifanius das Gedicht Ciris in Anspruch genommen. Bei dieser Auffassung ist, wo sich zwischen Ciris und Vergil genauere Übereinstimmungen finden, Vergil als der Nachahmer anzusehen. Gallus legte für dieses Gedicht wie für eine Reihe anderer Ekl. 6 erwähnter Stoffe des Parthenios *ἐρωτικὰ παθήματα* zu Grunde, für andere Euphorion. — Dem Lentulus Gaetulicus (S. 1384 ff.) spricht Skutsch die neun in der griechischen Anthologie überlieferten Epigramme mit der Überschrift *Γαιτουλικοῦ* ab, wie dies schon Jacobs Anth. gr. XIII 896 gethan hat. — Von späteren Dichtern hat Skutsch den Corippus bearbeitet (S. 1236). Bei Gelegenheit der Erwähnung des Verses Joh. VII 91:

Tempora permutas, nec tu mutaris in illis,

der anklingt an Daniel 2, 21 (et ipse mutat tempora et aetates) und Psalm 101, 28 (ipsi peribunt, tu autem permanes; . . . , et sicut opertorium mutabis eos, et mutabuntur, tu autem idem ipse es, et anni tui non deficiunt), weist Weyman auf Cypr. Ind. 156 P. hin, sowie auf Dracontius laud. dei II 587:

tempora mutantur, te nunquam saecula mutant

und ib. III 523:

qui saecula mutat,
nec mutant hunc saecla tamen.

Skutsch wirft dabei die Frage auf, woher der bekannte Vers stamme

tempora mutantur et nos [bez. nos et] mutamur in illis,

dessen Ursprung weder er noch Weyman haben ermitteln können. Die beiden Gelehrten gewifs bekannte Notiz Büchmanns (20. Aufl. S. 528) scheint ihnen danach nichts besonderes zu bieten. Hier wird auf die Verse hingewiesen, die Matthias Borbonius (in den Deliciae poetarum Germanorum I S. 685) als Devise Kaiser Lothars I. angiebt:

Omnia mutantur, nos et mutamur in illis,
Illa vices quasdam res habet, illa vices.

Nun zeigt eine Vergleichung der uns sonst bekannten Devisen mit den Versen des Borbonius, dafs er sie mehr oder weniger frei variiert und stark erweitert, nicht selten aber die ursprünglichen Worte noch durchschimmern läfst; vgl. Karl der Dicke 'Os garrulum intricat omnia'; danach Borbonius:

Garrula damnatur merito sapientia, nam res
Illa peregrinas perdit et illa suas.

Es wäre die Frage, ob nicht Lothar unter Zugrundelegung jener Dracontiusstelle (II 587) wirklich den Vers gebaut hat 'tempora mutantur nos et mutamur in illis', den Borbonius seiner Gewohnheit entsprechend etwas verändern mufste. Es käme wohl auf eine genauere Untersuchung der Kaiserdevisen an.

Berlin. **Franz Harder.**

Zusatz.

Der von Schwabe verfafste Artikel **Cornelius Tacitus** in Pauly-Wissowas Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft ist sorgfältig und erschöpfend. Einige kleine Zusätze und Bemerkungen werden trotzdem gestattet sein. Zu S. 1567 oben: Zu den Unterschriften von Buch 1 und 3 der Annalen kommt im Mediceus I noch das Zeugnis auf der ersten Seite oben von der Hand des Schreibers: P. Cornelii Taciti. Der Vorname P. ist somit im Med. I nicht blofs doppelt, sondern dreifach bezeugt. — S. 1570 unten entscheidet sich Verf. für die nahe liegende und gewöhnliche Deutung der Worte sextam iam felicis huius principatus stationem Dial. 17 auf das sechste Regierungsjahr des Vespasian. Diese Deutung bedarf des Zusatzes: 'vorausgesetzt, dafs man an der sonst nicht nachweisbaren Bedeutung von statio = Regierungsjahr keinen Anstofs nimmt'. — S. 1571 Mitte wird Vipstanus Messalla, der Verteidiger der alten Beredsamkeit im dialogus, als ernsthaft und mafsvoll bezeichnet. Das letztere Prädikat erscheint nicht ganz zutreffend, zumal wenn man sich erinnert, dafs Messalla Kap. 27 wegen der allzu grofsen Leidenschaft, mit der er sich anschickt, die moderne Richtung zu be-

kämpfen, von Maternus leise getadelt wird. — Gleich darauf heifst es, dafs in den späteren Partien des Dialogus die Durchführung des Themas selbst etwas zu ermatten scheine. Umgekehrt: je weiter das Gespräch fortschreitet, desto mehr nähert es sich dem Kernpunkt der an die Spitze gestellten Frage. — S. 1576 wird die Vermutung ausgesprochen, dafs in der zweiten Hälfte der Historien, der Schilderung der domitianischen Zeit, sich die durchschnittliche Ausführlichkeit, verglichen mit der der ersten Hälfte, noch gesteigert habe. Dies erscheint kaum glaublich, wenn man bedenkt, dafs das uns erhaltene erste Drittel des Werkes noch nicht zwei Jahre umfafst, während in dem ganzen Werk die Ereignisse von 27 Jahren enthalten waren. — S. 1579 heifst es, es habe sich herausgestellt, dafs Plutarch und Dio den Tacitus selbst (wenn auch natürlich neben anderen) benutzt haben. Diesen Satz möchte ich um so weniger unterschreiben, als der Verfasser des für die Quellenfrage grundlegenden Werkes der neueren Zeit, Ph. Fabia, bekanntlich zu einem anderen Ergebnis gelangt ist.

Die Litteraturangaben Schwabes beruhen im ganzen auf umsichtiger Auswahl; dennoch empfehlen sich einige Streichungen und Zusätze. Wenig Förderndes enthalten die Abhandlungen von Leveghi, Buchholz (Schwabe S. 1572), Czyczkiewicz (S. 1579) und Avé-Lallemant (S. 1584) zum Dialogus, sowie der nur für die Schule bestimmte Aufsatz von Wunderer über den Agricola (S. 1573); sie wären daher besser unerwähnt geblieben. Dagegen vermisse ich eine Anzahl von Ausgaben und Abhandlungen der neueren Zeit, die entweder die Tacitusstudien wirklich gefördert haben oder mindestens eine bestimmte Auffassung, einen einzelnen Gedanken mit Gewicht und Entschiedenheit vertreten. So wäre z. B. S. 1571 oben in dem Satz: 'denn die Annahme, es habe Tacitus gleichzeitig in verschiedenen Stilarten, bald zeitgenössisch modern, bald ciceronisch, geschrieben, unterliegt den erheblichsten Zweifeln' einzuschieben: 'eine Annahme, die von F. Leo, Gött. Gel. Anz. 1898 S. 169 f. vertreten wird'. Den Ausgaben des Dialogs (S. 1572) ist einzureihen: E. Wolff, Gotha 1890, C. John, Berlin 1899, die nunmehr für die Erklärung wichtigste Ausgabe, A. Schoene, Dresden 1899, den Abhandlungen über den Dialog der zweite Teil von Dienels 'Untersuchungen über den Taciteischen Rednerdialog', St. Pölten 1897, und speziell den Aufsätzen, welche die Echtheitsfrage in negativem Sinne beantworten, L. Valmaggi, La critica del Dialogo nell' ultimo decennio, Riv. di filol. 27, 206 f. — Den Ausgaben des Agricola ist S. 1573 anzufügen: H. Furneaux, Oxford 1898 (wichtig für die sachliche Erklärung mit Bezug auf die Angaben des Tac. über britannische Verhältnisse), A. Gudeman, Boston 1899. — Ausgabe der Historien (S. 1576): L. Valmaggi, Buch I. II, Turin 1891. 1897; Abhandlung zu den Historien: G. Andresen, In Taciti Historias studia critica et palaeographica I Berlin 1899 (II 1900). — S. 1579, wo von der Sprache des Tac. die Rede ist, hätte auch auf die in neuerer Zeit unternommenen Versuche, Entlehnungen bei Tac. nachzuweisen, hingewiesen werden können, z. B. auf E. Klebs, Entlehnungen aus Velleius, Philol. 49, 285 f., und M. Zimmermann, De Tacito Senecae philosophi imitatore, Vratislaviae 1889; und wenn O. Uhlig, Die consecutio temporum im indirekten Fragesatz bei Tac., Schneeberg 1891, hier Erwähnung gefunden hat, so hätte wohl auch eine andere Spezialuntersuchung: F. Knoke, Der Gebrauch von plures bei Tac., Zerbst 1890, genannt zu werden verdient. — S. 1580 wird die Bekanntschaft der Späteren mit Tac. verfolgt. Hier ist nachzutragen F. Ramorino, Cornelio Tacito nella storia della coltura, Firenze 1897. — S. 1587, wo die taciteische Darstellung der Persönlichkeit des Tiberius berührt wird, hätte das eigenartige und durchaus selbständige Werk von S. L. Tuxen, Kejser Tiberius. En kildekritisk Undersøgelse, Kopenhagen 1896, nicht unerwähnt bleiben sollen; auch hätte auf J. Ritter, Die taciteische Charakterzeichnung des Tiberius, Rudolstadt 1895, und auf W. Liebenam, Bemerkungen zur Tradition über Germanicus, N. Jahrb. 1891, hingewiesen werden können. — Manche nicht ergebnislose Beobachtungen über den Sprachgebrauch des Tac. enthalten R. Nováks Analecta Tacitea, Prag 1897. — Die Litteratur des J. 1900 hat in dem vorliegenden Bande nicht mehr berücksichtigt werden können. Da aber von den schon bei Beginn des Werkes ins Auge gefafsten Supplementen das erste Heft, Nachträge und Ergänzungen zu den Buchstaben A — C umfassend, bereits vorbereitet wird, so könnte zu S. 1584, wo von den handschriftlichen Grundlagen der drei kleinen Schriften gehandelt wird, ein Hinweis auf G. Andresen, Zur handschriftlichen Überlieferung des Taciteischen Dialogs, Wochschr. für klass. Philol. 1900 S. 641. 697. 788 etc., wo manche Lesungen berichtigt worden sind, und zu der Quellenfrage (S. 1579) F. Münzer, Die Quelle des Tac. für die Germanenkriege, Bonner Jahrb. 104, 67 f., nachgetragen werden. G. Andresen.

R. Helm, Volkslatein. Lateinisches Übungsbuch zur ersten Einführung Erwachsener insbesondere für volkstümliche Vortragskurse. Mit einer Vorrede H. Diels. Zweite Bearbeitung. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 41 S. gr. 8°. ℳ 0,80.

Das Buch giebt sich als ein Hilfsmittel, für das Latein durch zeitgemäfse Anpassung auch weitere Kreise unseres Volkes zu erobern. Die Herausgeber versprechen sich davon eine Rückwirkung auf die Gegner, welche bisher diese Sprache als Bildungsprivileg der oberen Zehntausend bekämpft haben. Man hofft durch diese Verbreiterung des altsprachlichen Wissens eine Rehabilitation der klassischen Studien in der öffentlichen Meinung herbeiführen zu können. Diese Renaissance müsse aber von den bildungsdurstigen, nicht von den bildungssatten Schichten unseres Volkes ausgehen. Nach dem hier vorliegenden Übungsbuche sind die Elemente der lateinischen Formenlehre und Syntax vor einer Versammlung von 349 Personen, die fast alle subalternen und illiberalen Berufsklassen angehörten (darunter 52 weiblichen Geschlechts), an fünf Abenden ($8^1/_2$—10 Uhr) in wöchentlichem Abstand gelehrt worden. In den zwei folgenden Monaten ist sodann an ungefähr ebensoviel Abenden Caesars viertes Buch de bello Gallico erklärt worden. Im Anschlufs an diese Vortragskurse werden von Studenten kleinere Repetitionszirkel abgehalten. Den Skeptikern giebt Diels zu erwägen, dafs es geistig hochstehende, willenskräftige, von Liebe zur Sache erfüllte Personen waren, die sich hier vor dem Vortragenden zusammengefunden hatten. Auch, sagt er, handele es sich hier nur um ein bescheidenes Ziel, um ‚Orientierung, um Einführung in den historischen Zusammenhang unserer Kultur'. Ist das aber wirklich so wenig? Sollte in so kurzer Zeit von einer Masse von Ungebildeten auch nur die allerbescheidenste Kenntnis des Lateinischen erworben werden können? Credat Judaeus Apella, non ego. An einer andern Stelle sagt Diels, diese volkstümlichen Vortragskurse würden wenigstens verhüten, dafs der Naturforscher und Mediziner der Nomenklatur und Geschichte seines Faches gegenüberstehe, wie ein Gärtnerlehrling oder Heilgehilfe. Es handelt sich hier also zugleich um einen notdürftigen Ersatz für Abgeschafftes. Mit allzu leichtem Herzen habe man sich entschlossen, die humanistische Grundlage unserer höheren Bildung als nicht mehr unentbehrlich zu betrachten. Man werde es über kurz oder lang erleben, dafs damit das ganze Gebäude ins Wanken komme und von der kräftig anstürmenden Technik über den Haufen gestofsen werde.

Vorausgeschickt dem Übungsbuche Helms ist auch der einleitende Vortrag von Diels über die Bedeutung des Lateins für unser Volk und unsere Zeit, ein Vortrag, welcher der Lehrfähigkeit des berühmten Gelehrten das beste Zeugnis ausstellt. Vor einem so gemischten und dem Lateinischen so fern stehenden Publikum wird hier mit dem gröfsten Geschick an Bekanntes angeknüpft. Alles ist einfach und klar, dabei recht gehaltvoll und ohne alle anmafsliche Herablassung.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII 1, 12. Februar 1901.

S. 1—26. H. Jurenka, Die neuen Theorien der griechischen Metrik. Der Verfasser geht von der Thatsache aus, dafs *Westphals* Lehren durch *Weil*, *Studemund*, *v. Wilamowitz*, *Blass* u. a. wesentlich modifiziert worden sind, dafs aber die deutschen Gelehrten den Weinberg der neuen Lehre mit der Dornenhecke der Gelehrsamkeit umzäunt haben, die es dem Vorbeieilenden unmöglich macht, nach ihren Trauben zu langen. Er möchte das Amt eines Dolmetsches üben und glaubt, die neuen Doktrinen auch seinerseits tiefer begründen zu können. Nach einleitenden Bemerkungen über die richtige Auffassung des Iambus und des Trochäus werden 1. die sogenannten Logaöden, 2. die Daktylo-Epitriten eingehend behandelt. Beispiele aus der modernen Dichtung und Musik verdeutlichen viele Punkte der Darlegungen. — S. 26—34. E. Hauler, Zum Thesaurus linguae Latinae, skizziert zunächst die Vorgeschichte des Werkes, bespricht das Äufsere des ersten Heftes und die allgemeine Anlage der Artikel, geht auf den Artikel *abacus* genauer ein (‚*Bannier* hat ihn nicht mit der wünschenswert gröfsten Sauberkeit bearbeitet'), zeigt, wie sehr in allem Einzelnen die Artikel des Thesaurus das sonst Gebotene quantitativ und qualitativ übertreffen, und schliefst mit Worten froher Hoffnung und hoher Freude.

Zeitschrift für Deutsches Altertum 45, I.

S. 100. J. Franck, Zum niederrheinischen Cato. Nachträgliches zu Z. f. d. A. 44 S. 119—123 und zu Graffunders Ausgabe (Progr. des Prinz Heinrichs-Gymnasiums in Schöneberg 1897). — S. 101—128. H. Meyer, Über den Ursprung der germanischen Lautverschiebung. Die Lautverschiebung zeigt einen einheitlichen Charakter und besteht durchweg in einer Verstärkung des Hauches, der Exspiration. Die erhöhte Atmung kann nicht in der Ebene eingetreten sein, sondern nur bei unausgesetztem Bergsteigen, also beim Eindringen in eine Gebirgslandschaft. Die zweite hochdeutsche Lautverschiebung fällt mit der Ausbreitung der Alemannen und Baiern in den Alpen

zusammen (6. Jahrhundert). Die erste Lautverschiebung hängt zusammen mit den Vernerschen Gesetze, der Accentversetzung und der Ausbildung des Allitterationsprinzipes (Segestes—Segimerus, Segimundus—Siegfried), mufs also in sehr frühen Jahrhunderten, etwa 1000 v. Chr., stattgefunden haben, wahrscheinlich beim Eindringen in die Karpathen (Carpathi = Harfada fjoll, Vigfusson, Corpus poet. boreale I S. 349. 352). — S. 107 f. des Anzeigers. R. Löwe, Zwei vandalische Wörter bei Olympiodor (K. Müller, Frg. h. Gr. IV 64 frg. 29): *Τροῦλοι*, vandalische Benennung der Goten, und *τροῦλα*, ein Hohlmafs.

Preufsische Jahrbücher 104, I.

S. 113—143. P. Rohrbach, In Mesopotamien. Beschreibung der Schlachtfelder von Arbela und Gaugamela und der Umgegend von Ninive.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1900, 4.

S. 161—212. G. Soteriadis, Ausgrabungen in Thermos (mit Tafeln und Abbildungen, *ὀρθοκέραμοι*, *πίθοι*, Apollotempel).

Revue de philologie XXV 1.

S. 5. B. Haussoullier, Die Seluciden und der Tempel des Didymäischen Apollon (Fortsetzung). Erklärung der Tempelinschriften. — S. 43. J. L., 'Dum canis ferret carnem' (Phaedr. I IV 2). Nachweis des finalen *dum* c. coniunctivo. Havet änderte dum in cum; es ist vielmehr zu konstruieren: Canis, per flumen, carnem dum ferret (= ut auferret), natans, Lympharum in speculo vidit simulacrum suum. — S. 45. J. L., Konjekturen zu Theognis. — S. 50. M. Lindsay, Die Noniushandschrift in Cambridge (Universitätsbibliothek Mm V 22). Nachprüfung des Textes. — S. 66—71. G. Rodier, Kritische Bemerkungen zu Alexander von Aphrodisias De fato.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, T. K., Catalogue of the manuscripts in the library of Trinity college: *LC.* 6 S. 252. Der Verf. kann des Dankes zahlreicher Interessierter für seine mühevolle Arbeit sicher sein. *B.*

Acta Apostolorum graece et latine secundum antiquissimos testes ed., actus apostolorum extra canonum receptum et adnotationes ad textum et argumentum actuum apostolorum add. *A. Hilgenfeld*: *Bph W.* 8 S. 231-236. Ein bequemes Hilfsmittel für das man, wenn auch in Einzelheiten manches zu beanstanden ist, dem Herausg. aufrichtig dankbar sein kann. *E. Preuschen.*

Aeschylus, Die Perser, übers. von *Köchly*: 2. Aufl.: *Bph W.* 8 S. 225-227. Der Herausgeber — K. Bartsch — hätte die so verdienstliche Übersetzung von den vorhandenen Fehlern reinigen und die auf falschen Voraussetzungen beruhende Ergänzung fortlassen sollen. *Wecklein.*

Antike Denkmäler zur griechischen Götterlehre von *Müller* und *Wieseler*, 4. Aufl. von *K. Wernicke*, I-II: *ZöG.* 51, 12 S. 1119 f. Die Umarbeitung beweist sicheren Blick und Entschlossenheit. *E. Hula.*

Ἀρβανιτόπουλλος, Ἀπόστολος, Σ., Ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II: *LC.* 6 S. 245-247. Der Schrift gebricht es an Übersichtlichkeit und wünschenswerter Knappheit. *Thumser.*

Beck, Fr., Untersuchungen zu den Handschriften Lucans: *Bph W.* 8 S. 238-240. Methodisch und klar. *C. Hosius.*

Bettelheim, A., Biographisches Jahrbuch. II-III: *HZ.* 86 II S. 327-330. Das Werk gewinnt durch jede Fortsetzung an Wert. *H. Friedjung.*

Buresch, K., Aus Lydien: *HZ.* 86 II S. 277-280. Vortrefflich. *Brandis.*

Delbrück, H., Die Geschichte der Kriegskunst. I: *HZ.* 86 II S. 284-291. Die Beschreibung der Phalanx bemängelt *A. Bauer.*

Demosthenes on the peace, second and third Philippic, on the Chersonesus by *J. E. Sandys*: *ZöG.* 51, 12 S. 1079-1081. *Fr. Slameczka* geht auf die eigenen Vermutungen des Herausgebers, dessen Sorgfalt er anerkennt, näher ein.

Eidam, Christ., Über Gymnasialreform und die Reihenfolge der fremden Sprachen beim Unterricht: *DLZ.* 6 S. 334. Inhaltsbericht.

Elmer, H. C., The Latin Prohibitive again: *ZöG.* 51, 12 S. 1093 f. Der Verf. hat seine Ergebnisse gut und überzeugend verteidigt. *J. Golling.*

v. Erckert, R., Wanderungen und Siedelungen der germanischen Stämme: *Glob.* LXXVIII 24 S. 392 f. Sehr verdienstvoll.

Furtwängler, Über Kunstsammlungen in alter und neuer Zeit: *ÖLbl.* 1 S. 18. Reich an Anregungen. *J. Neuwirth.*

Gloth and Kellog, Index in Xenophontis Memorabilia: *ZöG.* 51, 12 S. 1078 f. Ein Formenindex, auf den die Verfasserinnen viel Fleifs und Sorgfalt verwendet haben. *J. Golling.* Dass.: *LC.* 6 S. 251. Der Index gründet sich auf den Teubnerschen Text von W. Gilbert. *B.*

Guiraud, P., La main-d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *Rer.* 3 S. 46-48. Gründlich und anschaulich. *A. Bouché-Leclercq.*

Holwerda jr., J. H., Die attischen Gräber der Blütezeit: *DLZ.* 6 S. 372. Inhaltsbericht.

Horatius. Auswahl von *M Petschenig*: *ZöG.* 51, 12 S. 1091-1093. 'Wirklich für den Schulgebrauch gearbeitet'. *F. Perschinka.*

Jung, J., Grundrifs der Geographie von Italien und dem Orbis Romanus, 2. Aufl.: *ZöG.* 51, 12 S. 1112-1114. Reichhaltiges, tüchtiges Werk. *A. Stein.*

Kaegi, A., Griechische Schulgrammatik, 5. Aufl.: *ZöG.* 51, 12 S. 1081. Wird von *Fr. Stolz* der aufmerksamen Beachtung der Schulmänner empfohlen.

Lattmann, J., Lateinisches Elementarbuch für Sexta, 8. Aufl. von *H. Lattmann: ZöG,* 51, 12 S. 1094-1098. *M. Tschiassny* hat an dem Buche vieles auszusetzen.

Lehmann, C. F., Zwei Hauptprobleme der altorientalischen Chronologie: *GgelA.* XII S. 964-986. 'Das Buch als Ganzes ist eine so anerkennenswerte Leistung, dafs es auch einige Sticheleien verträgt, die wir nicht unterdrücken dürfen'. *P. Jensen.*

Liebenam, Städteverwaltung im römischen Kaiserreich: *ÖLbl.* 1 S. 8. Das Buch bietet nicht ganz, was der Titel verspricht. *Beloch.*

Livi a. u. c. libri 29-30 erkl. von *W. Weissenborn*, 4. Aufl. von *H. J. Müller*: *ZöG.* 51, 12 S. 1082-1084. *R. Bitschofsky* berichtet über die Abweichungen von der 3. Aufl. und geht auf eine Reihe einzelner Stellen näher ein.

Lohr, Fr., Ein Gang durch die Ruinen Roms: *BphW.* 8 S. 247 f. Die Aufgabe ist vortrefflich gelöst. *E. Schulze.*

Ludwig, Karl, Das keltische und römische Brigantium: *DLZ* 6 S. 356. Inhaltsangabe.

Meyer, P., Beiträge zu Ciceros Briefen an Atticus: *BphW.* 8 S. 236 f. Reich an nützlichen Beobachtungen über die Eigenart der Briefe an Atticus; der Schwerpunkt liegt in den fleifsigen Sammlungen. *L. Gurlitt.*

Mommsen, A., Feste der Stadt Athen: *ÖLbl.* 1 S. 14. Das Buch erfüllt nicht alle Anforderungen. *H. Schenkl.*

Monumenta Germaniae Paedagogica. Band XXI. Die evangelischen Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion. Von *Ferd. Cohrs.* II: *Württ. Korr.* VIII S. 31. Gewissenhafte Gründlichkeit. *E Schott.*

Navarre, O., Utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne: *BphW.* 8 S. 240 f. Die Frage wird mit Recht bejahend beantwortet. *A. Müller.*

Nelson, J., Heinrich Schliemann und seine homerische Welt: *DLZ.* 6 S. 349. Inhaltsbericht.

Neubauer, Friedr., Die Zukunft des Gymnasiums: *DLZ.* 6 S. 333. Den auf Hebung des deutschen Unterrichts abzielenden Vorschlägen stimmt *O. Weifsenfels* durchaus zu.

Ovid. 1. R. Ehwald, Exegetischer Kommentar zur 14. Heroide, 2. Cl. Ballabeni, Sopra il rimaneggiamento dei Fasti· *ZöG.* 51, 12 S. 1084 f. 1. Beachtenswerte Verteidigung des ovidischen Ursprungs der Epistel. 2. Irgendwie Neues wird nicht vorgebracht. *A. Zingerle.*

The Oxyrhynchus Papyri, by *Grenfell* and *Hunt.* II: *ThLZ.* 3 S. 69-74. Zu loben ist die Schnelligkeit und Sorgfalt der Publikationen; besondere Bemerkungen zum Johannesevangelium und zum Römerbriefe macht *A. Deifsmann.*

Pfuhl, E., De Atheniensium pompis sacris: *Rer.* 3 S. 45. Wenig befriedigend. *A. Martin.*

Pindari Carmina rec. *O. Schröder*: *DLZ.* 6 S. 339. Diese aufsergewöhnlich bedeutende Ausgabe hat einen festen Grund für die Kritik gelegt und erweckt den lebhaften Wunsch nach einer erklärenden Ausgabe von demselben Verfasser. *E. Norden.*

Plüss, Th., Aberglaube und Religion in Sophokles Elektra: *Rer.* 3 S. 45. Zustimmend beurteilt von *A. Martin.*

Ribbeck, P., Senatores Romani qui fuerint Idibus Martiis anni a. u. c. 710: *ZöG.* 51, 12 S. 1109 f. Beweist fleifsige Durcharbeitung des Quellenmaterials. *E. Groag.*

Schimmelpfeng, Gust., Erziehliche Horazlektüre, 2. Aufl.: *DLZ.* 6 S. 341. Inhaltsangabe.

Schulten, Ad., Die Mosaikkarte von Madaba und ihr Verhältnis zu den ältesten Karten und Beschreibungen des heiligen Landes: *DLZ.* 6 S. 354. *M. Hartmann* vermifst Schärfe der Beweisführung und erschöpfende Behandlung des topographischen Materials.

Sophokles' Aias erkl. von *G. Wolff*, 5. Aufl. von *L. Bellermann*: *ZöG.* 51, 12 S. 1076 f. B. thut alles, um diese Bändchen auf ihrer Höhe zu erhalten. *S Reiter.*

Stengel, P., Die griechischen Kultusaltertümer. 2. Aufl.: *ÖLbl.* 1 S. 14. Gewissenhaft überarbeitet, doch bleiben noch einige Ungleichheiten zu beseitigen. *H. Schenkl.*

Tacitus, Dialogus de oratoribus erkl. von *C. John*: *ZöG.* 51, 12 S. 1086-1089. 'Das treffliche Buch sei der Beachtung aller Fachmänner angelegentlich empfohlen'. *Fr. Zöchbauer.*

Tüselmann, O., Die Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetika: *BpW.* 7 S. 193-200, 8 S. 227-230. Trotzdem manche Einwände erhoben werden müssen, verdienstlich. Eine nochmalige Durcharbeitung und eine praktischere Gestaltung von Äufserlichkeiten befürwortet *A. Ludwich.*

Übungsstücke zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschlusse an die Lektüre für die Oberstufe des Gymnasiums von Hachtmann, Strenge u. a. (Gotha, F. A. Perthes): *ZöG.* 51, 12 S. 1089-1091. *A. Kornitzer* lobt besonders die Hefte von Strenge (Cic. pro Archia, pro Murena) und Ahlheim (Cic.s Briefe).

Wattenbach, W., Das Schriftwesen im Mittelalter. 3. A.: *HZ.* 86 II S. 292-297. Die Anordnung der ersten Auflage ist zum Schaden des Ganzen beibehalten. *Kehr.*

Wessely, C., Epikrisis: *BphW.* 8 S. 242-247. Beruht auf falscher Voraussetzung und läfst die historische Entwicklung der ἐπίκρισις-Institution aufser acht. Im einzelnen bieten die Ausführungen manches Gute. *P. M. Meyer.*

Wilcken, U., Griechische Ostraka: *HZ.* 86 II S. 280-284. Von hoher Vollkommenheit. *B. Niese.*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

Die Sitzung eröffnete Herr Conze mit einem warmen Worte der Erinnerung an Emil Hübner, seit 1858 bis zu seinem Hingange ein thätiges Mitglied der Gesellschaft. Zu seinen Ehren erhob sich die Versammlung von den Sitzen.

Die in der Februarsitzung zur Aufnahme vorgeschlagenen Herren Brandis, Janke und Zahn treten als ordentliche Mitglieder ein.

Zur Vorlage kamen: *Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich* LXV; Ch. Diehl, *Nella Dalmazia romana*; Nix und Schmidt, *Herons von Alexandria Mechanik und Katoptrik*; A. Malinin, *Zwei Streitfragen der Topographie von Athen*; *Der obergermanisch-rätische Limes* XIII; E. Ferrero, *L'arc d'Auguste à Suse*; Fr. Wolff, *Berlin, die Stadt der Hohenzollern*; H. Graeven, *Meſskelch und Patene aus Bissendorf im Kestner-Museum zu Hannover*; Ders., *Die Madonna zwischen Zacharias und Johannes*; R. Foerster, *Das preufsische Königtum und die klassische Kunst*; v. Landau, *Neue phönikische und iberische Inschriften aus Sardinien*; *Berichte*

der K. Sächs. Ges. d. Wissenschaften 1900 IX; *Bull. Dalm.* XXIII 12 con supplem.

Herr Diels sprach anknüpfend an die Publikationen von J. E. Demarteau *(Bulletin de l'Institut archéologique liégeois XXIX, 1)* und F. Cumont *(Annales de la société d'archéologie de Bruxelles XIV, 3. 4)* über das Bronzegefäfs von Herstal, das auf dem bauchigen Rund vier in ernster aufrechter Stellung befindliche Figuren von Philosophen, auf dem Hals vier lascive Gruppen aufweist. Der Vortragende schlofs sich Cumonts Ausführungen an, der darin eine Satire sieht auf die Scheinheiligkeit der Philosophen *qui Curios simulant et Bacchanalia vivunt.* Die ganze Stelle Juvenals (Sat. 2. Anf.), wie ähnliche des Martial und Quintilian, giebt einen schlagenden Beleg für die Auffassung der Zeit Domitians, aus der die Bronze von Herstal stammt.

Herr M. Rubensohn legte die beiden ersten Hefte einer neuen, oder vielmehr einer alten, aber in neuem Gewande erscheinenden Zeitschrift vor, des *Archivs für Stenographie* (hrsg. von C. Dewischeit, Königsberg i. Pr.), das sich dadurch den Anspruch auf Beachtung seitens der Altertumsforschung erworben hat, dafs es auch die alte Tachygraphie, die Tironischen Noten sowohl wie die auf unzähligen Papyrusurkunden erhaltene aber noch nicht entzifferte griechische Kurzschrift, zu pflegen verheifst. Zwei epigraphische Denkmäler, die die antike Tachygraphie betreffen, werden u. a. in den beiden ersten Heften besprochen. Der Referent selbst hat den im Jahre 1643 in Köln gefundenen Grabstein eines Sklaven Xanthias, der seinem Herrn als Privatstenograph diente (etwa um 120), ausführlich behandelt und die Abhängigkeit der bekannten Verse des Ausonius 'in notarium' (um 390) von jener Inschrift zu erweisen gesucht. Prof. Wessely hat ein 1873 in Salona gefundenes, 1875 in den *Mitt. der k. k. Central-Kommission* veröffentlichtes Monument besprochen und dabei die überraschende Entdeckung gemacht, dafs auf der Wachsdoppeltafel, die an dem verstümmelten Brustbilde des Jünglings, dem der Stein gesetzt ist, angebracht ist[1]), sich 11 tachygraphische griechische Schriftzeichen befinden. An dieser Thatsache kann füglich nicht gezweifelt werden, eher wohl daran, ob es gelingt, diese tachygraphische Schriftprobe zu lesen und gar daraus den Schlüssel zu gewinnen, der uns das Verständnis der tachygraphischen Papyrus-Urkunden eröffnet. In dem früh verstorbenen Jünglinge (*Ἀστερίς* heifst er in der Grabschrift) einen jener stenographiekundigen Burschen zu sehen, wie sie des Ausonius Bewunderung erregten, geht kaum an. Das Epigramm nämlich, das unter seinem Brustbild sich befindet, erwähnt seine stenographischen Kenntnisse und Kunstfertigkeit mit keinem Worte. Der Knabe soll durch die Tafel wohl nur als Schuljunge charakterisiert werden, die tachygraphischen Zeichen waren bei der weiten Verbreitung der Tachygraphie, die ja auch im Schulunterricht gelehrt wurde, ein bequemes Füllsel. Das Bild eines ihrer Ahnherren aus dem Altertum haben die modernen Stenographen in dem dalmatinischen Denkmal demnach nicht erhalten.

[1]) Er kann sie nicht wohl, wie Wessely meint, in der Hand halten.

Herr Conze legte die folgende an die Archäologische Gesellschaft zu Berlin gerichtete Mitteilung des Herrn Kavvadias-Athen vor: 'Durch Schwammfischer aus Syme wurde der k. griechischen Regierung vor einiger Zeit gemeldet, dafs in der Tiefe des Meeres bei Antikythera (Cerigotto) antike Bildwerke aus Marmor und Erz lägen; eine daraufhin vor etwa zwei Monaten begonnene Untersuchung hat die Richtigkeit der Meldung erwiesen und es sind so folgende Statuen aus dem Meere gehoben und in das griechische Nationalmuseum überführt worden:

1. Bronzestatuette von 0,54 Höhe, Jüngling, dessen ursprünglich besonders eingesetzte Lippen fehlen. Es ist eine gute Arbeit aus der zweiten Hälfte des fünften Jahrhunderts, die sich im allgemeinen mit dem florentiner Idolino vergleichen läfst, während allerdings der Kopf sich von ihm wesentlich unterscheidet. Der Typus dieses letzteren sowie die Stellung und die Proportionen des Körpers lassen ein zu Polyklet in Beziehung stehendes Werk erkennen

2. Jünglingsstatuette aus Bronze, derselben Kunstrichtung, aber etwas späterer Zeit angehörig.

3. Kleine Frauenstatuette ohne Kopf, in langem Chiton mit Überschlag aus der Mitte des fünften Jahrhunderts v. Chr.

4. Erzstatue eines Jünglings, etwa des Hermes, von natürlicher oder eher etwas darüber hinausgehender Gröfse, ein treffliches Werk des vierten Jahrhunderts. Die Figur ist in viele Stücke zerbrochen, aber es fehlt fast nichts, so dafs sie wieder ganz zusammengefügt werden kann. In der Linken hielt der Jüngling möglicherweise irgend einen dünnen Gegenstand, in der Rechten offenbar etwas Rundes, vielleicht einen Ball. Wenn dies richtig ist, dürfen wir allerdings nicht Hermes in dem Jüngling erkennen, sondern einen Epheben: übrigens tritt die Frage nach der Benennung des Werkes zurück gegenüber seiner kunstgeschichtlichen Bedeutung, denn es ist zweifellos die schönste aller erhaltenen antiken Bronzestatuen: die Stellung, welche der Hermes von Olympia unter den Marmorfiguren nimmt, gebührt diesem Jüngling unter den Erzstatuen.

5. Jünglingsfigur aus Marmor von natürlicher Gröfse in sehr auffälliger Haltung. Es kann weder ein Krieger sein, der sich gegen einen höher stehenden Feind verteidigt, noch ein Ringer, der seinen Gegner fassen will, denn die rechte Hand hängt unthätig herab, während die linke lebhaft bewegt ist, ein Umstand, der seine Haltung auch stark von der des Jünglings von Subiaco im Thermenmuseum unterscheidet. Ich kann diese auffällige Stellung nur durch die Annahme erklären, der Jüngling sei als *ἀποσκοπεύων* dargestellt gewesen, habe also den linken Arm im Ellenbogen gekrümmt und die Hand über die Stirne gehalten, wie der Satyr des Antiphilos oder der aus Lamia im athenischen Nationalmuseum. Die Figur mag aus der Ecke eines Giebels stammen oder von einer der malerischen grofsen Gruppen, in der sie ähnlich angebracht gewesen sein kann, wie beispielsweise die sitzende Hirtenfigur in der Gruppe des Farnesischen Stieres. Der Stil, vor

allem die Körperbildung, verweisen das Werk in hellenistische Zeit.

6. Bärtiger Bronzekopf natürlicher Gröfse, dem Kopf des Faustkämpfers aus Olympia ziemlich verwandt. Von derselben Statue stammt vielleicht ein Arm mit Schlagriemen, die denen des sitzenden Faustkämpfers im Thermenmuseum ähneln.

7. Hände und Füfse von mindestens vier Erzstatuen in Lebensgröfse, Holzteile eines untergegangenen Schiffes und auch sein Anker, Teile eines hölzernen Sessels, der mit ornamentiertem Bronzeblech beschlagen war, vulgäre Gefäfse verschiedener Form, wie sie zum Gebrauche der Schiffsmannschaft gedient zu haben scheinen, und andere Dinge mehr.

Es ist offenbar, dafs wir hier die Reste eines Schiffbruches vor uns haben, und die Thatsache, dafs ihm so viele Erzstatuen zum Opfer fielen, beweist, dafs er noch in römischer Zeit erfolgt sein mufs, da Erzstatuen ja nur in ganz geringer Zahl in spätere Zeit hinüber gerettet worden sind. Da nun alle jetzt aus dem Meere herausgezogenen Füfse von Statuen noch den Bleivergufs tragen, mit dem sie auf ihren Basissteinen befestigt waren, so ergiebt sich mit Sicherheit, dafs diese Statuen nicht frisch aus der Werkstatt entnommen waren, wie man meinen könnte, sondern dafs sie vorher anderswo aufgestellt und zum Zwecke des Transports von ihren Sockeln gelöst worden waren. Wir müssen also annehmen, dafs sie zu den Bildwerken gehören, welche die Römer zur Zeit ihrer Herrschaft in Griechenland von der ursprünglichen Stelle entfernen und nach Rom senden liefsen. Es liegt nahe, sie zu den von Sulla geraubten zu rechnen, denn Lukian berichtet in seinem Zeuxis, dafs ein Lastschiff voll von Kunstwerken, die er nach Italien sandte, nicht weit vom Vorgebirge Malea untergegangen sei. Ohne dieses Zeugnis könnte man auch daran denken, die Bildwerke zu denen zu zählen, welche Cassius 43 v. Chr. aus Rhodos wegführte, das er seines reichen künstlerischen Besitzes fast ganz beraubte, und weiter könnte man sie auch mit Melos in Beziehung bringen. Wenigstens erlauben das die Fundumstände der Aphrodite und vor allem die des kolossalen Poseidon im athenischen Nationalmuseum, der mit drei anderen Bildwerken am Strande gefunden wurde. Die an der Fundstelle, dem Grundstücke Nostrakis, unternommenen Ausgrabungen haben gezeigt, dafs diese Bildwerke ursprünglich nicht an den Platz gehörten, an dem sie gefunden wurden und an dem sich keinerlei antike Anlage nachweisen liefs, sondern dafs sie zum Zwecke des weiteren Seetransportes an den Strand geschafft waren. Vielleicht darf man diese in Melos zurückgebliebenen Bildwerke mit denen des Schiffes in Beziehung setzen, das Melos gegenüber, bei Antikythera unterging. Aber das mufs natürlich Vermutung bleiben. (Fortsetzung folgt.)

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Denkmäler
der
deutschen Kulturgeschichte
I. Abteilung: Briefe. 1. Band.
Deutsche
Privatbriefe des Mittelalters.
Mit Unterstützung der K. Preuss. Akademie der Wissenschaften
herausgegeben von
Dr. Georg Steinhausen,
Universitätsbibliothekar in Jena.
Erster Band:
Fürsten und Magnaten, Edle und Ritter.
XVI u. 454 Seiten gr. 8°. 15 Mark.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Geschichte des deutschen Briefes.
Zur Kulturgeschichte des deutschen Volkes.
2 Teile. 13,50 Mark.

Kulturstudien.
Der Gruſs und seine Geschichte. — Der mittelalterliche Mensch. — Was man vor Zeiten gern las. — Die deutschen Frauen im 17. Jahrh. — Der Hofmeister. — Naturgeschichte der heutigen Gesellschaft.
Preis 3 Mark.

Verlag von Wilhelm Violet in Dresden.

Wie studiert man Philologie?
Eine Hodegetik für Jünger dieser Wissenschaft
von **Wilhelm Freund.**
Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage.
geh. 1 M. 50 Pf. — geb. 2 M.
Inhalt: I. Name, Begriff und Umfang der Philologie. — II. Die einzelnen Disziplinen der Philologie. — III. Verteilung der Arbeit des Philologie-Studierenden auf 6 Semester. — IV. Die Bibliothek des Philologie-Studierenden. — V. Die Meister der philolog. Wissenschaft in alter und neuer Zeit. — VI. Die gegenwärtigen Lehrer der klassischen Philologie an den Hochschulen.

Triennium philologicum
oder
Grundzüge der philologischen Wissenschaften
für Jünger der Philologie
zur Wiederholung und Selbstprüfung
bearbeitet von
Wilhelm Freund.
Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.
Heft 1, Preis 1 M., ist zur Ansicht durch alle Buchhandlungen zu beziehen, vollständige Prospekte mit Inhaltsangabe gratis und franco.
Kritische Sichtung des Stoffes, systematische Einteilung und Gruppierung desselben, durchgängige Angabe der betr. Litteratur, endlich stete Hinweisung auf die in den einzelnen Gebieten noch nicht genügend aufgehellten Partieen sind die leitenden Grundsätze bei der Ausarbeitung dieses ausschliefslich für Jünger der Philologie zum Repertorium und Repetitorium bestimmten Werkes.
= Jede der 6 Semester-Abteilungen kostet 4 M. — geb. 5 M. — und kann auch einzeln bezogen werden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 8. Mai. **1901. No. 19.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

E. Kammer, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias (G. Vogrinz) 505

B. Bury, A history of Greece (A. Höck) II 507

R. Frese, Beiträge zur Beurteilung der Sprache Cäsars (H. Ziemer) 515

Th. Fitz-Hugh, Outlines of a system of classical-Pedagogy (H. Ziemer) 517

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 13. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV, 1. — The Classical Review XV 1. — Athenaeum 3829. — Gymnasium 3. 5 517

Rezensions-Verzeichnis 521

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, März-Sitzung. II. — Funde auf Aegina. — Die neuaufgefundene Bronzestatue aus Pompeji. — Römische Funde in Trier 524

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ed. Kammer, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. Zweite, neubearbeitete Aufl. Paderborn, F. Schöningh 1901, XII, 316 S. 8. 4 *M.*

Dem Unterzeichneten war es vergönnt, die erste Auflage dieses Buches in dieser Wochenschrift 1889 No. 45 anzuzeigen, dem Verf. eine neue Auflage knapp nach Ablauf von 10 Jahren dem Drucke zu übergeben.

Die zweite Ausgabe ist mit Liebe vervollkommnet worden durch stetiges Weiterarbeiten und Feilen, sodafs fast keine Seite von gröfseren oder geringeren Veränderungen freigeblieben ist. Der Standpunkt des Verf. und die allgemeine Einteilung sind im wesentlichen dieselben geblieben; hier und da ist eine Stellungnahme gegen neuere Ansichten zu erkennen, so besonders S. 84 gegen Rohde. Die Entscheidung, ob das, was wir im 23. Ges. lesen, die Opfer für Patroklos, 'Rudiment' ist, läfst sich aus dem, was wir 'Homer' nennen, allein nicht entscheiden; dafs aber diese Opfer 'Seelenkult' sind, steht für den Unterzeichneten aufser Zweifel. Was in der Anzeige der ersten Auflage Rühmliches über das Buch, welches jeder Lehrer, dem Homer in der Schule zu erklären obliegt, kennen sollte, gesagt worden ist, gilt auch von der Neubearbeitung. Dafs wir es bei der ästhetischen Beurteilung mit einem falschen Cirkel vom logischen Standpunkte aus zu thun haben (z. B. S. 153), sei nicht verschwiegen; droht doch diese Gefahr bei so vielen menschlichen Denkgebilden! Man liest mit demselben Vergnügen die Erörterungen Kammers, wie die Griechen ihre Rhapsoden anhörten, gefangen von der Schönheit der Einzelbilder und dem Wohllaut des Verses. Was echt 'homerisch' ist und was nicht, wird sich vielfach nicht durch Geschmacksurteile ausmachen lassen. Die vielfachen Nachweisungen von Versen, die auf die Odyssee zurückgehen, lassen es erklärlich erscheinen, dafs Paley die Odyssee, wie sie uns vorliegt, für das ältere Gedicht halten konnte. In manchen Gesängen, welche von Kammer für 'spätere Dichtung' vom ästhetischen Standpunkte aus erklärt werden, wie im 7. 10. 13. 15., finden sich auch merkwürdige Formen (Andeutung darüber in des Unterz. Aufsatze 'Beweisbare Behauptungen über Homer. Textkritik' Gymnasium XIV, No. 18).

Die Ausstattung des Buches ist gegenüber der der 1. Aufl. noch vornehmer geworden; vorangestellt ist jetzt ein Lichtdruck: Achill (so wohl aufgefafst vom Verf.); ein Kopf, der gewöhnlich als Ares aufgefafst wird (s. Baumeister, Denkmäler I, 117, Abb. 122) und als Ares Borghese im Louvre bekannt ist. S. 80, Z. 11 v. u. ist 17 und 9 v. u. ist 19 zu lesen.

Villach. **G. Vogrinz.**

J. B. Bury, A history of Greece. London, Macmillan.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Von nun an stand, da Ephialtes bald darauf ermordet ward, das attische Reich unter der Leitung des Perikles. Diese Zeit wird im neunten Kapitel (S. 346 ff.) behandelt. Schon Ephialtes hatte durch Beseitigung der politischen Rechte des areopagitischen Rates die weitere Ausbildung der Demokratie angebahnt, die von Perikles durch Einführung der Besoldung der Beamten und Richter vervollständigt ward. In der äufseren Politik kam es zu offenen Fehden mit den Mitgliedern des peloponnesischen Bundes; aber wenn auch die Athener 457 bei Tanagra eine schwere Niederlage durch die Spartaner erlitten, gelang es ihnen doch, Aigina und Troizen zu besetzen und ihren Einfluſs über einen grofsen Teil von Mittelgriechenland und Achaja auszudehnen. Der zurückgerufene Kimon vermittelte 452 einen Waffenstillstand auf 5 Jahre mit Sparta und zog dann wieder gegen die Perser zu Felde, die Athen durch Unterstützung des ägyptischen Aufstandes gereizt hatte. Der unglückliche Ausgang der ägyptischen Unternehmung hatte 454 Perikles den Vorwand zur Überführung des Bundesschatzes von Delos nach Athen gegeben. Nach dem Tode Kimons und dem Siege der Athener beim kyprischen Salamis fanden nach des Verf.s Ansicht (S. 360) Friedensverhandlungen zwischen Athen und Persien statt, die zu gegenseitigen Zugeständnissen führten; doch darf man nicht glauben, dafs der Grofskönig sich soweit demütigte, durch eine offizielle Urkunde die Unabhängigkeit der asiatischen Griechen anzuerkennen. Trotz der Beseitigung der Persergefahr waren die Athener in den Jahren 447—445 in Griechenland nicht glücklich. Durch die Niederlage bei Koroneia ward ihr Einfluſs in Böotien vernichtet, und im Frieden mit Sparta (445) mufsten sie Megaris und Achaja aufgeben, um wenigstens auf Euböa freie Hand zu haben. Im Innern ward die Reichspolitik des Perikles durch Thukydides, den Sohn des Melesias, heftig bekämpft, bis dieser 442 durch den Ostrakismos entfernt ward. Beim Volke machte sich Perikles durch Aussendung von Kleruchien beliebt, erbitterte aber dadurch die Bundesgenossen immer mehr gegen den Vorort. Burg und Stadt wurden teilweise von dem Gelde der Bundesgenossen mit prächtigen Tempeln geschmückt. Athens Handel wuchs auf Kosten des ionischen, phönikischen und korinthischen. Philosophen, Sophisten und Dichter trugen zur Aufklärung des Volkes bei.

Der Darstellung des Krieges Athens mit den Peloponnesiern von 431—421 in Kap. 10 (S. 390 ff.) ist eine gröfsere Karte beigegeben, welche den Besitzstand der kriegführenden Parteien beim Beginn des Krieges veranschaulicht. In seinem Bericht über das Vorspiel des Krieges, die Kämpfe und Verhandlungen der Jahre 434—431 und über die Begebenheiten des Krieges selbst bis zum Jahre 411 schliefst sich der Verf. eng an Thukydides an, dessen Werk gegenüber dem Herodots einen gewaltigen Fortschritt zeigt und hinter der heutigen Geschichtsforschung nur wenig zurücksteht. Besonders in der Beschreibung der Belagerungen von Platää, Pylos und Sphakteria erkennen wir oft den Wortlaut des Thukydides wieder, und auch von den Reden, die dieser dem Perikles, Brasidas und anderen in den Mund legt, sind grofse Stücke wörtlich übersetzt. Nur in der Beurteilung des Kleon hält der Verf. den griechischen Geschichtschreiber nicht für vorurteilsfrei, und noch mehr warnt er davor, das Zerrbild, das Aristophanes von diesem Staatsmann entwirft, für bare Münze zu halten. Doch versäumt er nicht, die wichtigsten Anspielungen dieses und anderer Komiker auf Zeitereignisse mitzuteilen. Die Ansichten der attischen Oligarchen über die herrschende Demokratie erläutert er an der angeblich Xenophontischen Schrift über die Verfassung der Athener. Auch Inschriften und archäologische Funde werden herangezogen. Dem Bericht über den thrakischen Feldzug des Brasidas werden einige Bemerkungen über das Bündnis der Athener mit Sitalkes von Thrakien und die Verleihung des attischen Bürgerrechts an seinen Sohn Sadokos, der S. 444 fälschlich 'Sadocas' genannt wird, vorausgeschickt. Über die Folgen dieses Bündnisses, die Gefangennahme einer nach Persien bestimmten peloponnesischen Gesandtschaft in Thrakien und den makedonischen Feldzug des Sitalkas hören wir dagegen nichts, ebenso wenig über den in dem Jahre, wo Brasidas nach Norden aufbrach (424), erfolgten Tod des Sitalkes.

Es folgt in Kap. 11 (S. 458 ff.) der Niedergang und Sturz des athenischen Reiches. Während die Ereignisse der Jahre 421—411 mit einziger Ausnahme des Hermokopidenprozesses im Bericht des Thukydides recht klar vor uns liegen, sind wir für die letzten sieben Kriegsjahre auf Xenophons Hellenika als Hauptquelle angewiesen, und daher ist die Geschichte der Jahre 411—404 vielfach in Dunkel gehüllt. So bleibt es unklar, wer im Arginusenprozefs die wirklich Schuldigen waren, und wie es dem Lysandros möglich war, bei

Aigospotamoi so mühelos fast die ganze athenische Flotte zu vernichten. Der Verf. glaubt in diesem Falle an Verrat im athenischen Lager. Als Beweis dafür dient ihm besonders die Schonung, die dem Adeimantos von Lysandros zu teil ward. In der von Xenophon (Hell. I 1, 23) überlieferten lakonischen Depesche über die Niederlage bei Kyzikos (410) übersetzt der Verf. S. 497 den Anfang: 'Our succes is over'. Er liest also: *Ἔρρει τὰ καλά.* Die richtige Lesart ist aber: *Ἔρρει τὰ κᾶλα* ('die Schiffe sind dahin'). Im Anschluſs an den Ausgang des peloponnesischen Krieges erzählt der Verf. in diesem Kapitel noch die Herrschaft der Dreiſsig in Athen und die Wiederherstellung der athenischen Demokratie im Jahre des Eukleides. Hier, wo der Bericht Xenophons aus Lysias und Aristoteles ergänzt werden kann, ist die Darstellung wieder recht ausführlich und lebhaft. Auffällig ist es aber, daſs der Tod des Alkibiades, der in diesem Kapitel doch eine so wichtige und verhänguisvolle Rolle gespielt hat, mit keinem Worte erwähnt ist.

Das 12. Kapitel (S. 514 ff.) behandelt die Oberherrschaft Spartas und den persischen Krieg. Nach einer allgemeinen Übersicht über die Zeit der Hegemonie Spartas zeigt der Verf. zunächst, wie nach dem Falle Athens Lysandros in den von der athenischen Herrschaft befreiten Städten oligarchische Dekarchien einsetzte, deren Regiment an Härte das athenische weit übertraf, und wie Sparta auch nach der Abberufung des Lysandros und der Auflösung der Dekarchien doch lakonische Harmosten und Besatzungen in den Städten lieſs. Dann berichtet er nach Xenophons Anabasis über den Zug des jüngeren Kyros gegen seinen Bruder Artaxerxes, seine Niederlage bei Kunaxa und den Rückzug der 10 000 Griechen unter Xenophon und bespricht im Anschluſs hieran Xenophons ferneres Leben, besonders ausführlich seinen Aufenthalt in Skillus. Die Niederlage des Kyros sieht der Verf. als ein Glück für Griechenland an, da ein so thatkräftiger Fürst auf dem persischen Throne der griechischen Freiheit hätte gefährlich werden können. Die Unterstützung, die Kyros von Sparta erhalten hatte, führte zum Kriege zwischen Sparta und Persien, und als dieses unter der Leitung des Agesilaos die persische Herrschaft in Kleinasien ernstlich bedrohte, entfachte persisches Gold in Griechenland den korinthischen Krieg (395—386), der die Abberufung des Agesilaos aus Asien nötig machte, Sparta für einige Jahre auf den Peloponnes beschränkte und schlieſslich zu dem für die Hellenen so schimpflichen Königsfrieden führte, in dem Sparta die asiatischen Griechen dem Perserkönig preisgab, um mit persischer Hilfe seine leitende Stellung in Griechenland zu behaupten. Athen, das nach der Wiederherstellung der langen Mauern durch Konon seine alte Reichspolitik wieder aufgenommen hatte, ward mit dem Besitz von Lemnos, Imbros und Skyros abgefunden, muſste aber Chios und die anderen neuen Bundesgenossen als völlig selbständig anerkennen.

Die thatsächliche Wiedererhebung Athens zur Groſsmacht und der zweite athenische Bund bilden den Gegenstand des 13. Kapitels (S. 555 ff.). Die hochfahrende und gewaltthätige Politik, die Sparta unter Miſsbrauch des Antalkidischen Friedens in den Jahren 386—378 in Griechenland verfolgte, führte 379 zur Befreiung Thebens von der Oligarchie und der spartanischen Herrschaft durch Pelopidas und 378/7 zur Bildung eines gegen die spartanischen Übergriffe gerichteten Bundes unter Führung Athens, dem auch Theben beitrat. Die Verfassung dieses zweiten athenischen Bundes ist S. 565 den erhaltenen Urkunden entsprechend dargelegt, und ich kann dem Verf. nur beistimmen, wenn er im Gegensatz zu Busolt und den meisten neueren Forschern dem Bundesrat ein absolutes Veto gegenüber den Beschlüssen des athenischen Volkes in Bundesangelegenheiten zuschreibt. Auch die athenische Steuerreform aus dem Jahre des Nausinikos und die Reform des thebanischen Heeres durch Pelopidas sind klar dargelegt. Während Theben in den nächsten Jahren die spartanischen Angriffe zurückwies und die Hegemonie über Böotien wiedergewann, machten die Athener durch den Sieg des Chabrias bei Naxos (376) und die Erfolge des Timotheos im Westen (375, nicht 376, wie S. 569 gedruckt ist) Sparta zum Frieden geneigt. Aber der Friede von 374 ward durch die Einmischung des Timotheos auf Zakynthos wieder gebrochen, und erst 371 kam es zum endgültigen Frieden, von dem aber Theben ausgeschlossen ward, weil es sich weigerte, die Unabhängigkeit der böotischen Landstädte anzuerkennen. Das Kapitel schlieſst mit einem längeren Abschnitt über das geistige Leben Athens unter der wiederhergestellten Demokratie. Der Einfluſs des Dramas auf die Volksbildung, die Lehrthätigkeit des Sokrates, dessen Verurteilung vom Standpunkt der athenischen Volksreligion und Demokratie gerecht genannt werden muſs, die philosophische Schule des Platon, die rhetorische des Isokrates, die Entwicklung der Kunst und des Handels, die Neuerungen auf politischem und militärischem Gebiet finden hier ihre Besprechung.

*

Es folgt in Kap. 14 (S. 591 ff.) die Hegemonie Thebens. Während Spartas Macht sank, hatte sich im Norden Jason von Pherä zum Tagos von Thessalien emporgeschwungen und dachte ernstlich daran, alle Griechen unter seiner Führung zu vereinigen und zum Rachekriege gegen Persien zu führen. Nach dem Siege der Thebaner bei Leuktra (371) erschien er in Böotien und nötigte den Rest des geschlagenen spartanischen Heeres zum Abzug. Aber seine Ermordung (370) machte seinen Plänen ein Ende, und die Führerschaft in Griechenland übernahm für kurze Zeit Theben. Die Niederlage der Spartaner bei Leuktra rief im Peloponnes eine demokratische Bewegung hervor, die zur Gründung des arkadischen Bundes führte. Epameinondas erschien als Bundesgenosse der Arkader im Peloponnes, verwüstete Lakonien und befreite Messenien vom spartanischen Joche. Im Norden dehnte Pelopidas im Kampfe mit Alexander von Pherä den thebanischen Einfluſs über Thessalien und Makedonien aus, bis er 364 in Thessalien fiel. In demselben Jahre unternahm Epameinondas mit einer böotischen Flotte seinen Zug nach dem Hellespont, der unter den athenischen Bundesgenossen Abfallsgelüste hervorrief. Neue Verwicklungen im Peloponnes veranlaſsten 362 den letzten Zug des Epameinondas in den Süden, auf dem er im Juli 362 bei Mantineia fiel. Der Verf. kennt wohl die chronologischen und sachlichen Schwierigkeiten, die es mit sich bringt, wenn man in dem Bündnis zwischen Athen, Achaja, Arkadien, Elis und Phleius, dessen Urkunde (Dittenberger, syll. 83) vom Jahre des Molon (362/1) datiert ist, einen Vertrag sieht, der vor der am 12 Skirophorion unter Charikleides geschlagenen Schlacht zu stande gekommen sein soll, schlieſst sich aber doch dieser Ansicht an (S. 623). Ich verweise dagegen auf die überzeugenden Ausführungen von Foucart in der Revue arch. 1898 p. 313 ff., der besonders hervorhebt, daſs nach Diod. XV 94 gerade kurz nach der Schlacht bei Mantineia die Eintracht unter den Arkadern wiederhergestellt ward, und daſs die erhaltene Urkunde nur aus dieser Zeit stammen kann. Auch die ägyptische Expedition und der Tod des Agesilaos werden noch in diesem Kapitel erzählt.

Hier unterbricht der Verf. den Faden der Erzählung, um sich nach Westen zu wenden und in Kap. 15 (S. 629 ff.) das syrakusische Reich und den Kampf mit Karthago zu behandeln. Nach der Niederlage der Karthager bei Himera hatte der Kampf zwischen diesen und den sizilischen Griechen 70 Jahre geruht, als die Karthager ihn wieder aufnahmen und 409 Selinus und Himera zerstörten, 406 Akragas eroberten. Die klägliche Rolle, welche die Führer der syrakusischen Truppen hierbei gespielt hatten, führte zur Tyrannis des älteren Dionysios (405—367), der Syrakus zum mächtigsten Staate in Europa erhob, über dessen Eingreifen in die Kämpfe der östlichen Griechen schon in den vorhergehenden Kapiteln wiederholt berichtet worden ist. Die Karthager trieb er in wiederholten Kriegen in die äuſserste Westecke der Insel zurück, vertrieb sie aber nicht ganz, um durch beständige Furcht vor neuen punischen Angriffen die Griechen und Sikeler um so fester an sich zu fesseln. Auſser dem gröſsten Teil von Sizilien unterwarf er die Südspitze von Italien und gründete an beiden Seiten des adriatischen Meeres griechische Kolonien. Aber er scheute sich auch nicht, griechische Städte zu zerstören und ihr Gebiet den Sikelern oder Lukanern zu überlassen. Sein gleichnamiger Sohn und Nachfolger geriet mit seinem Ratgeber Dion, der den Platonischen Idealstaat in Syrakus zu verwirklichen wünschte, in Streit, der zuerst zu Dions Verbannung, dann aber 356 zur Vertreibung des Dionysios durch Dion führte. Nachdem er 10 Jahre lang in Lokroi geherrscht und Syrakus inzwischen vier verschiedene Herren gehabt hatte, kehrte Dionysios II. 346 noch einmal in seine Hauptstadt zurück, ward aber schon 344 durch Timoleon von Korinth gestürzt und lebte seitdem als Privatmann in Korinth. Timoleon stellte in Syrakus die Demokratie wieder her, vertrieb die übrigen sizilischen Tyrannen, schlug die Karthager (339) und zog sich dann ins Privatleben zurück. Gleichzeitig kämpfte in Groſsgriechenland der Spartanerkönig Archidamos (343—338) und etwas später (334—331) der Molosserkönig Alexander im Solde von Tarent gegen die italischen Barbaren.

In Kap. 16 (S. 681 ff.) kehrt der Verf. zum griechischen Mutterlande zurück und schildert das Emporkommen Makedoniens. Durch den Tod des Epameinondas war Athen von einem gefährlichen Gegner befreit. Zwei andere starben in den nächsten Jahren durch Meuchelmord, Kotys von Thrakien (359) und Alexander von Pherä (358). Es ist ein alter Irrtum, den der Verf. teilt, wenn er S. 682 die drei Nachfolger des Kotys alle als seine Söhne und dem entsprechend S. 687 Ketriporis und seine Brüder als Neffen des Kersobleptes bezeichnet. Über die Herkunft dieser Fürsten verweise ich auf meine Untersuchungen im Hermes

1891 S. 100 ff. Zwei neue Feinde erstanden den Athenern in Philipp von Makedonien und Maussollos von Karien. Jener, dessen hellenische Nationalität von dem Verf. mit Recht anerkannt wird, verfeindete sich 357 die eben wieder in den Besitz des Chersonesos und Euböas gelangten Athener durch die Besetzung von Amphipolis, und gleichzeitig entfachte Maussollos den Bundesgenossenkrieg, der 355 zur Anerkennung der Unabhängigkeit der abtrünnigen Bundesgenossen führte. Der Verf. setzt S. 692 diesen Frieden mit Beloch (att. Pol. S. 365 ff.) erst 354 an; doch vgl. dagegen R. Weise, der athenische Bundesgenossenkrieg (Berlin 1895) S. 38 ff. Der heilige Krieg gegen Phokis (356—346) bot Philipp Gelegenheit zur Einmischung in die griechischen Händel. Erst nach dem Falle Olynths (348) entschlofs sich auch die athenische Kriegspartei unter Demosthenes zum Frieden; aber der Friede des Philokrates (346) diente ihr nur zur Vorbereitung eines neuen Krieges. Bei Chaironeia unterlagen 338 die durch Demosthenes vereinigten Athener und Thebaner den makedonischen Waffen, und auf dem Bundestage zu Korinth liefs Philipp sich von allen Staaten Griechenlands aufser Sparta den Oberbefehl gegen die Perser übertragen. In den Vorbereitungen zu dem Kriege ereilte ihn 336 der Tod durch Meuchelmord, wie es scheint, auf Anstiften seiner Gattin Olympias. In dem Kampfe zwischen Athen und Philipp steht der Verf. mit Droysen und Beloch ganz auf makedonischer Seite, und wenn er auch Philipp und Aischines nicht völlig so vorwurfsfrei hinstellt wie Beloch, so verurteilt doch auch er die Politik des Demosthenes aufs schärfste, dessen Patriotismus er freilich mit Droysen anerkennt. Auch mufs er zugeben, dafs der korinthische Bund dem Ideal der griechischen Einheit, wie es dem Isokrates vorschwebte, wenig entsprach.

Die beiden letzten Kapitel sind der Geschichte Alexanders des Grofsen gewidmet. Eine Karte seines Reiches ist ihnen beigegeben. Kap. 17 (S. 738 ff.) behandelt die Eroberung Persiens. Nachdem der Verf. zunächst die Unterdrückung der Unruhen in Griechenland, Thrakien und Illyrien und die Vorbereitungen Alexanders zum asiatischen Feldzuge erzählt hat, schildert er den Zustand des persischen Reiches und Heeres. Dann folgt Alexanders Übergang nach Asien, die Eroberung Kleinasiens, die Schlacht bei Issos, die Eroberung Syriens und Ägyptens, die Schlacht bei Gaugamela, die Eroberung Babyloniens, Susianas, Persiens und Mediens, dann der Tod des Dareios. Am Schlusse des Kapitels wird dann gezeigt, wie Alexander als Herr von Asien der persischen Mifswirtschaft in den Provinzen dadurch abhalf, dafs er überall die Civil-, Militär- und Finanzverwaltung von einander trennte und sich den fremden Religionen gegenüber duldsamer erwies, als die persischen Könige seit Kambyses. Die Schranke, die bisher zwischen Hellenen und Barbaren bestanden hatte, beseitigte er und nahm selbst persische Tracht und Sitten an, wodurch er sich freilich die Griechen und Makedonier entfremdete.

Das letzte Kapitel (S. 787 ff.) ist der Eroberung des fernen Ostens gewidmet. Der Verf. begleitet Alexander zunächst auf seinem Zuge durch Hyrkanien, Areia, Baktrien und Sogdiana (330—327) und berichtet die Unterwerfung dieser Provinzen. Das Verdienst Alexanders um die Verbreitung hellenischer Kultur durch Gründung hellenischer Städte auch in diesen fernen Ländern wird gebührend gewürdigt, aber auch die Grausamkeiten und Schandthaten, durch die er seinen Ruhm befleckte, nicht beschönigt. Zwar zweifelt der Verf. nicht an der Schuld des Philetas und wagt auch die Unschuld des Kallisthenes nicht zu behaupten. Auch die grausame Bestrafung des Bessos entschuldigt er durch die Rücksicht auf die orientalischen Unterthanen. Aber die Ermordung des Kleitos und Parmenion und noch mehr die Niedermetzelung der Nachkommen der von Xerxes in Baktrien angesiedelten Branchiden (Curtius VII 5) zur Strafe für den von ihren Vorfahren im fünften Gliede begangenen Verrat an der hellenischen Sache hält er mit Recht für Schandthaten, die sich nicht rechtfertigen lassen. 327 trat Alexander den Zug nach Indien an, der zur Eroberung des Pendschab, zu neuen Städtegründungen und zur Erweiterung der geographischen Kenntnisse der Hellenen führte. Von der Indusmündung erfolgte Alexanders Rückmarsch nach Babylon, das er zur Hauptstadt seines Reiches bestimmt hatte. Hier ereilte ihn im Juni 323 inmitten der Vorbereitungen zu einer arabischen Expedition der Tod. Das Werk der Hellenisierung des Orients wird von seinen Nachfolgern fortgesetzt und ebnete dem römischen Weltreiche und der Weltreligion des Christentums die Bahnen. Griechenland hatte sich seit Alexanders Übergang nach Asien ziemlich ruhig verhalten. Die Erhebung des Spartanerkönigs Agis (331) ward durch Antipatros unterdrückt. Athen blühte unter der Finanzverwaltung des Lykurgos (338—326) wieder auf. Aber das von Alexanders flüchtigem Schatzmeister Harpalos

gespendete Geld rief neue Unruhen hervor, die nach Alexanders Tode zum lamischen Kriege und zur Demütigung Athens unter Antipatros führten. Zum Schlufs bespricht der Verf. das Verhältnis Alexanders zu seinem Lehrer Aristoteles, dem gröfsten Denker der Griechen. Er hebt dabei besonders hervor, dafs das grofse Reich Alexanders, in dem Hellenen und Barbaren gleichberechtigt waren, dem politischen Ideal des Aristoteles, welches der griechische Stadtstaat mit aristokratischer Verfassung war, nicht entsprach. Aber der griechische Stadtstaat hatte seine weltgeschichtliche Rolle ausgespielt. Die griechischen Republiken hatten ein unvergängliches Werk vollbracht. Sie hatten der Menschheit vieles gezeigt und vor allem als das Wertvollste die furchtlose Freiheit des Gedankens.

Dem Buche sind von S. 837 eine Zeittafel, Anmerkungen und Litteraturnachweise und ein Index beigegeben. Der Text wird durch Karten, Stadt- und Schlachtpläne und Abbildungen von archäologischen Funden, besonders von zahlreichen Münzen erläutert. Die Darstellung ist klar und und fliefsend und wohl geeignet, weiteren Kreisen Interesse für griechische Geschichte einzuflöfsen. Der Verf. hat es nicht verschmäht, seine Darstellung durch Anekdoten aus Herodot oder Plutarch zu würzen, und wenn er ihnen auch keinen geschichtlichen Wert beimifst, teilt er sie doch wegen ihrer litterarischen Berühmtheit als *λεγόμενα* mit. Im übrigen zeigt er den alten Quellen gegenüber eine verständige Kritik. Von den neueren Arbeiten über griechische Geschichte hat er neben den grofsen Werken seiner Landsleute Grote und Freeman besonders auch die deutschen Werke von Beloch, Busolt, Droysen, Duncker, Ed. Meyer, und U. v. Wilamowitz-Möllendorff vielfach benutzt; aber nullius addictus iurare in verba magistri, wahrt er überall seine eigene Meinung. Wenn ich nun auch mich dieser nicht überall anschliefsen kann, am wenigsten in der Beurteilung der Demosthenischen Politik, so habe ich doch das Buch von Anfang bis zu Ende mit dem gröfsten Interesse gelesen und bekenne gern, ihm mannigfache Anregung und Belehrung zu verdanken.

Husum. **A. Höck.**

Richard Frese, Beiträge zur Beurteilung der Sprache Caesars mit besonderer Berücksichtigung des bellum civile. Inaug.-Diss. München. München 1900, Lindl. 72 S.

Ausgangspunkt dieser tüchtigen Abhandlung bildeten die gegen die Echtheit mancher Teile des bellum civile gerichteten Angriffe. Diese Angriffe werden einer nach dem andern widerlegt. Zu dem Zwecke schickt Verf. einige einleitende Bemerkungen über die höhere Caesarkritik voraus, weil die Angriffe sich vorwiegend auf sprachliche Gründe stützen. Er mustert die Bedenken von Mosner, Heidtmann, Menge, Landgraf u. a., und giebt zum Teil Zingerle Recht; um aber ein vollkommen sicheres Urteil zu gewinnen, will er die Sprache im bellum Gallicum und im b. civile vergleichen. Nach kurzen Erörterungen über die Zeit der Abfassung der Kommentarien (b. Gall. Winter 52 ausgearbeitet, 51 veröffentlicht, bell. civ. in der Zeit vom 17. März 45 bis zu Caesars Tode), über den Ausdruck 'commentarii', über Caesars grammatische Grundsätze geht er auf die Eigentümlichkeiten des Sprachgebrauchs im I. Buche de bello Gall. näher ein, besonders auf die Stelle I 44, 5 amicitiam . . . idque, worauf endlich eine alle Teile der Syntax und der Stilistik umfassende Musterung der Eigentümlichkeiten des cäsarischen Sprachgebrauchs in übersichtlicher Ordnung folgt.

Es ist dem Verf. gelungen, den Nachweis zu führen, dafs wir nicht berechtigt sind, die Autorschaft Caesars für einzelne Teile des bell. civ. aus sprachlichen Gründen zu bezweifeln. Nicht ausgeschlossen ist es, dafs er die Berichte seiner Legaten und das übrige Material seiner Kriegskanzlei benutzt hat. So mag denn folgendes Endergebnis feststehen (hier in gekürzter Form wiedergegeben):

1. Caesars Kommentarien sind zwar sorgfältiger gearbeitet, als man von blofsen Kommentarien erwarten kann, verleugnen aber den schlichten, anspruchslosen Charakter dieser Litteraturgattung nicht und enthalten daher manche volkstümliche, der Umgangssprache entlehnten Ausdrücke.

2. Die commentarii de bell. civile sind flüchtiger geschrieben und nicht endgültig revidiert (vgl. die Zeit der Abfassung). Daher hier häufigere Spuren des sermo cotidianus, ähnlich in der Brieflitteratur.

3. Der Unterschied zwischen b. Gall. und bell. civ. in sprachlicher Beziehung wird gewöhnlich überschätzt.

4. Manche auffallenden Erscheinungen im bell. civ. sind der erhaltenen Überlieferung zur Last zu legen.

Gegen die Art der Beweisführung Freses läfst sich wenig einwenden. Eine grofse Zahl der von ihm besprochenen sprachlichen Erscheinungen wie I 39, 6 rem frumentariam (S. 28), die Konstruktionen von proximus (S. 29) sind in des Unterzeich-

neten Junggramm. Streifzügen in anderem Zusammenhange erklärt worden.

Colberg. H. Ziemer.

Th. Fitz-Hugh, Outlines of a System of Classical Pedagogy. Decennial Report 1889—1899, School of Latin. University of Texas. Berlin 1900, Mayer & Müller. VIII, 24 S. 8°.

Es ist ein merkwürdiger Umstand, der gewifs zu denken giebt, dafs die klassischen Studien, während sie in unserem lieben Vaterlande immer härteren Ansturm zu bestehen haben, im fernen Westen unter dem Sternenbanner immer siegreicher sich ausbreiten. Schon hat Amerika bedeutende Philologen, Grammatiker wie Sprachforscher, erzeugt, die, meist in Deutschland herangebildet, in ihrer Heimat Nordamerika zu Pionieren des klassischen Altertums werden. Zu diesen Männern scheint auch Fitz-Hugh zu gehören. Seine Schrift giebt einen wohldurchdachten humanistischen Unterrichtsplan, der zehn Jahre hindurch an der Lateinschule in Texas — die dortige Universität umfafst die Klassen unseres Gymnasiums und den Kursus unserer Hochschule — erprobt worden ist. Der Plan läfst den geschulten Organisator erkennen, der, wenn auch nach deutschem Muster, so doch frei und selbständig Weg und Ziel klar hinstellt und verzeichnet. Abweichend von unseren Lehrplänen von 1892 legt er dem Sprachlichen den gleichen Wert bei wie dem Sachlichen, betont die Wichtigkeit des Lateinschreibens und empfiehlt auch das Lateinsprechen. Kein notwendiger Zweig der humanistischen Disziplin kommt hier zu kurz; jedem wird seine Stelle am rechten Orte und zu rechter Zeit angewiesen.

In der Vorrede finden wir eine Art Selbstbekenntnis des Verf., in welchem er sich als einen begeisterten Verehrer von Ulr. von Wilamowitz erweist.

Sollten so erleuchtete Geister wie Fitz-Hugh in der neuen Welt zahlreich erstehen und sollte es ihnen gelingen, ihre glühende Liebe zum klassischen Altertum und zu den klassischen Sprachen in weitere Kreise zu verbreiten und die höheren Schulen für ihre Ziele zu gewinnen, so wird Amerika, wie auf dem Gebiete der Industrie unsere Fabriken, so unsere klassischen Gymnasien bald einholen, ja überflügeln.

Colberg. H. Ziemer.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 13 (30. März 1901).

S. 410—414. G. Landgraf, Die Vorlage der neuaufgefundenen Epitome rerum gestarum Alexandri Magni. 'Die neuaufgefundene Epitome ist in ihrem Hauptteile der Auszug eines im 4. oder 5. Jahrh. nach Christus lebenden Schriftstellers aus einer vollständigen lateinischen Bearbeitung der griechischen Alexandergeschichte des Timagenes. Der Verfasser dieser lateinischen Bearbeitung gehört aller Wahrscheinlichkeit nach dem Pollionischen Kreise an und bediente sich . . . der in diesem Kreise gepflegten archaisierenden Diction nach dem Vorbilde Sisennas'. Von § 87 an folgt der Epitomator einer anderen Vorlage, aber auch hier ist die archaisierende Färbung der Sprache geschickt durchgeführt. — S. 414. Die Ausgrabungen in Alexandria. Die Ernst Sieglin-Expedition hat sich hauptsächlich mit der Untersuchung der Reste des Sarapeions beschäftigt; es ist Aussicht vorhanden, dafs die Baugeschichte dieser grofsartigen Tempelanlage in ihren Hauptzügen festgestellt werden wird. Bemerkenswert ist die Entdeckung zweier Grabkammern, die Wandgemälde griechischen Stiles und solche ägyptisierenden Stiles, welche die ersteren überdecken, sowie Reliefs aufweisen; sie geben von alexandrinischer Kunst eine neue Vorstellung.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIV (1901), 1.

S. 1—34. J. Bidez, *M. de Wilamowitz-Moellendorff et la Question du Grec*, beschäftigt sich eingehend mit W.s Denkschrift (für die letzte Schulkonferenz) 'Der griechische Unterricht auf dem Gymnasium', behandelt besonders die Frage '*Quelle est la nature et la mesure des services que l'étude du grec peut rendre aujourd'hui dans la formation intellectuelle et quel but doit-elle se proposer?*' und findet bei v. W. viele Ideen, die er teilt. — S. 34—38 ist ein Brief des Herrn v. Wilamowitz an J. Bidez abgedruckt, in dem sich der deutsche Gelehrte auf Wunsch des belgischen über einige seiner Thesen und Vorschläge, z. B. über seine Chrestomathie (s. Wochenschr. 1900 No. 33/34 S. 919 ff.) aufs neue ausspricht.

The Classical Review XV 1, Februar 1901.

S. 1 wird an das vierzehnjährige Bestehen der Zeitschrift erinnert; Mitteilungen über den *Thesaurus Linguae Latinae*, die letzte Nummer der Zeitschrift *Hermathena* und den 30. Band der *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* schliefsen sich an; auf die '*Word Lists for Livy Books* I, XXI, XXII' von *E. Cutler Shedd* wird hingewiesen, welche die Worte nach der Häufigkeit ihres Vorkommens ordnen. — S. 2—4. J. P. Postgate bespricht die Ausbreitung des Studiums der klassischen Philologie in der Englisch sprechenden Welt seit 1887 und die Rolle, die die *Classical Review* dabei gespielt hat. Auch deutsche Verhältnisse werden dabei berührt. ('*That most stimulating institution of Germany and American, the professorial Seminar, is still a rarity in our teaching.*' — '*The Classical Scholarship of America is the daughter not of England but Germany.*'). — S. 4—9. T. W. Allen, Die Natur der alten Homer-Vulgata, kommt noch einmal auf den Homertext der Alexandriner, den des 3. Jahrhunderts v. Chr. zurück. Neben der

Vulgata statuiert er '*eccentric editions*'. (S. Wochenschrift 1901 No. 6 S. 159.) — S. 10—15. J. Arbuthnot Nairn behandelt folgende Stellen Pindars (ed. Gildersleeve): *Ol.* I 62—64, 103 sqq., II 65, 86 sqq., 107 sq., VIII 54 sq., IX 13 sqq., XIII 40 sqq., 107. — S. 15—25. W. Headlam, Bemerkungen zu Euripides I., sucht auf der Grundlage von Kirchhoffs und Weckleins Text eine grofse Reihe einzelner Stellen zu emendieren und behandelt hier die Stücke *Alcestis*, *Andromache*, *Troades*, *Supplices*, *Helena*, *Cyclops*, *Hecuba* und *Bacchae*. (Fortsetzung folgt.) — S. 25—27. H. Richards, Platonica I., unterwirft einzelne Stellen aus dem *Phaedrus* seiner Kritik. (Fortsetzung folgt.) — S. 27. J. P. Postgate teilt eine Konjektur zu *Plat. Phaedr.* 274 D mit. — S. 27 f. T. D. Seymour interpretiert *Plat. Apol.* 17 B und 20 B. — S. 28 f. Derselbe geht von Konstruktionen aus wie *Hom. Odyss.* 1, 23 *Αἰθίοπας, τοὶ διχθὰ δεδαίαται, ἔσχατοι* (= *ἐσχάτιους*) *ἀνδρῶν* und erklärt als solche Attraktionen auch *Il.* 22, 325 *λευκανίην*, *Od.* 1, 51 *νῆσος δενδρήεσσα* und *Aeschyl. Sept.* 3. — S. 29—31. R. C. Seaton behandelt (ausgehend von *Apoll. Rhod.* II 98) das Wort *ἀφεσιδεῖν* und bespricht anhangsweise *Ap. Rh.* I 110 und II 1260 — S. 31—38. J. Hope Moulton, Grammatische Bemerkungen zu den Papyri, behandelt, ohne erschöpfend sein zu wollen, I. Orthographie, II. Flexion (1., 2. und 3. Deklination, Adjektiva, Zahlwörter, Verba). — S. 38—40. W. S. Ferguson giebt Beiträge zur Geschichte der delischen Amphiktyonie (cf. Dittenberger, Sylloge² I No. 86 und p. 641). — S. 40—44. J. P. Postgate, Vindiciae Propertianae, bespricht besonders solche Stellen des Dichters, an denen der Text seiner Ausgaben und Abhandlungen angefochten worden ist: III, 7, 60. 11, 57 sq. 21, 19 sq. II 5, 3 sqq. III 4, 3 sq. (Fortsetzung folgt.) — S. 44—46. W. M. Lindsay setzt seine Nachträge zu dem kritischen Apparat für Martial fort: s. Wochenschrift 1900 No. 52 S. 1426. — S. 46—48. T. G. Tucker versucht eine neue Erklärung von der Beschreibung der Gestalt Britanniens bei *Tacitus* (*Agric.* X 3) zu geben. Dazu Zeichnungen auf S. 47. — S. 48—51. R. Ellis teilt Bemerkungen und Vermutungen zu Apuleius (*Apologia* und *Florida*) mit. — S. 51—53. H. C. Nutting behandelt die Entwicklung des irrealen Bedingungssatzes im Lateinischen. — S. 54. D. S. Margoliouth bespricht *Aristot. Poet.* 1455a 34. — W. M. Ramsay unterstützt Munros Vermutung zu *Strabo* XII 3, 38 p. 360: s. Wochenschr. 1901 No. 13 S. 352. — F. W. Thomas will *Hor. od.* IV 2, 47 sq. interpungieren: . . *laudande!' canam*, '*recepto Caesare felix*'. — S. 77 f. J. Gow verteidigt seine Lesung *latrans* bei *Phaedr.* V 10, 7 gegen Housman (s. Wochenschr. No. 13 S. 356 unter Postgate). — S. 78—80. W. E. Heitland verteidigt einzelne Stellen seines Lucan-Textes gegen dieselbe Besprechung von Postgates *Corpus poetarum Latinorum* III durch Housman. — S. 81 stehen griechische und lateinische Distichen 'In Memoriam Victoriae Reginae Imperatricis'. — S. 84 f. G. F. Abbott teilt folgende Inschrift aus Dedeagatch (an der thrakischen Küste) mit: *Ὅρος χώρας ἱερᾶς θεῶν τῶν ἐν Σαμοθράκῃ.* — S. 85—89 setzt Th. Ashby jun. seine Mitteilungen über neue Ausgrabungen in Rom fort und behandelt 1. Comitium, 2. Rostra. (S. Wochenschrift 1900 No. 37 S. 1019. — Fortsetzung folgt.) — S. 92 f. macht F. F. Abbott auf zwei Abhandlungen über lokale Kulte in Britannien und Spanien aufmerksam: *Cl. H. Moore*, Oriental Cults in Britain, und *G. C. Fiske*, Notes on the Worship of the Roman Emperors in Spain. — S. 93—95. H. B. Walters bespricht im Archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc.: *Italien*: Modena (Grabcippus mit den Reliefköpfen der Salvia Italica und ihrer *patrona* Cypris aus der ersten Kaiserzeit), Chiusi (etruskische Gräber mit Marmor-Sarkophagen und Urnen), Pompeji (Wandbilder, u. a. Tod des Neoptolemos und Geschichte der Pero), Bosco reale (Villa von 24 Räumen mit vielen Wandbildern aus der letzten Zeit der Republik), Rom (Einzelheiten von den neuen Ausgrabungen auf dem Forum); *Sicilien*: Termine Imerese (Münzenfund); *Griechenland*: Athen (Gräberfunde), Keratea [Attica] (Grabhydria mit Relieffiguren und Inschriften), Eretria (Ausgrabungs-Ergebnisse); *Kleinasien*: Pergamon (desgl.), Kos (desgl.); *Afrika*: Karthago (Auffindung des Odeums des Prokonsuls Vigellius Saturninus), Tunis (römisches Fort)

Athenaeum 3829 (16. März 1901).

S. 344. A. Cowley behandelt die von Evans im Journal of Hellenic studies 1894 S. 355 mitgeteilte Inschrift von Praisos, die griechische Schriftzüge, aber eine offenbar weder indoeuropäische noch semitische Sprache aufweist; sie ist von Evans so transscribiert:

. . . NKALMITK .
OS | BARXE | A . . . O
ARK . APSET | MEG .
ARKRKOKLES GEP [?]
. ASEPGNANAIT

Cowley findet hierin Anklänge an ugro-finnische Idiome und sucht mit Hilfe von finnischen, esthnischen, votiakischen und cheremissischen Wurzeln die Worte der Inschrift zu deuten. Der Sinn würde etwa sein: Grab . . . des Barxe . . . Sohn des Apset (?) . . . Sohn des Kokles. Möge Anait schützen den Hügel. — S. 345 f. Die Aprilnummer des 'Man' wird einen vorläufigen Bericht über Randall-MacIver's Ausgrabungen zu El Amrah, südlich von Abydos, bringen. Es wurden zwei prähistorische Begräbnisstätten gefunden, mit sechs oder sieben Typen von Gräbern. Unter den gefundenen Geräten sind zahlreiche Bootsmodelle und thönerne Figuren von Rindern, ferner Kriegs- und Jagdgeräte, Puppen mit stark gekräuseltem Haar, auch Korbwaren zu erwähnen. Der wichtigste Fund ist eine beschriebene Schiefertafel, die in eine der ersten Dynastie beträchtlich vorausgehende Zeit hinaufreicht und somit für uns das älteste Beispiel vom Gebrauche der Hieroglyphenschrift ist.

Gymnasium 3. 5.

3 S. 77—82. G. Vogrinz, Die Homerische Frage in der Schule, giebt an, was nach seiner, von Cauer abweichenden Meinung über Persönlichkeit und Werke Homers und über die Geschichte des Epos

bis auf die Zeit der Alexandriner mitzuteilen sei. — 5 S. 149—152. Löhrer, Zur Lektüre des Curtius Rufus, empfiehlt nach den neuen Plänen von 4. XII, eine Auswahl in der Sekunda des Realgymnasiums zu lesen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anecdota Maredsolona, ed. *G. Morin.* I-III: *Rev.* 4 S. 66-70. Enthält wichtige Texte von Clemens und Hieronymus. *P. Lejay.*

Aust, Emil, Die Religion der Römer: *NphR.* 3 S. 58-60. Es wird wenig Handbücher geben, die mit gleicher Zuverlässigkeit den Leser über diesen Gegenstand unterrichten. *O. Wackermann.*

Bouché-Leclercq, A., Leçons d'histoire grecque: *NphR.* 3 S. 58. Diese Vorlesungen werden trotz des stark hervortretenden rhetorischen Elementes nicht ermangeln, auf den Leser anregend zu wirken. *Otto Schulthefs.*

Catalogus codicum astrologicorum graecorum. II: Codices Venetos descr. *W. Kroll* et *A. Olivieri.* Accednnt fragmenta selecta primum edita a *F. Boll, F. Cumont, W. Kroll, A. Olivieri*: *Bph W.* 9 S. 262-264. Skizzierung des Inhaltes, von *W. Kroll.*

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jahresb. üb. die Fortschritte der kl. A.-W.* CV S. 209-258. Bericht für 1893-1900 von *G. Ammon* (Schlufs).

Consoli, S., Il neologismo negli scritti di Plinio il Giovane: *Bph W.* 9 S. 268 f. Skizzierung des Inhaltes nebst einigen methodischen Einwendungen von *R. Helm.*

Demarteau, J. E., Le vase hédonique de Herstal: *Bullet. Belge* 1 S. 11. *J. P. Waltzing* beschreibt kurz den betr. Gräberfund und billigt die dem bildlichen Schmuck gegebene Deutung.

Diels, Herm., Das Problem der Weltsprache: *DLZ.* 7 S. 402. *R. Böhme* berichtet, ohne entschiedene Zustimmung oder Abweisung, über den Vorschlag, ein modernisiertes Latein zur allgemeinen Verkehrssprache zu machen.

Ehrhard, Albert, Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung von 1884-1900. Erste Abteilung: Die vornicänische Litteratur: *NphR.* 3 S. 61 f. Es genügt zu sagen, dafs es zur Empfehlung dieses Werkes anfser dem Hinweis auf Titel und Umfang des Bandes und den Namen des Verfassers kaum etwas bedarf. *Eb. Nestle.*

Enquête sur les installations hydrauliqcs romaines en Tunisie. IV: *Bph W.* 9 S. 271-273. Anerkennende Skizzierung des Inhaltes, von *R. Oehler.*

Exon, Ch., A new theory of the ekkyklema: *Rev. des ét. anc.* III 1 S. 102 f. Interessant. *O. Navarre.*

Festgabe für Heinrich Dernburg: *LC.* 7 S. 278. Darin *Hugo Burckhards* Abhandlung 'Zu Fragmenta Vaticana 269 . . . .', der wir in allen Stücken zustimmen können.

Gildersleeve, B. L., Syntax of Classical Greek. I: *DLZ.* 7 S. 409. *E. Hübner* rühmt den weiten Blick und das feine Urteil des Verf.s. Die präcise, durch zahlreiche Beispiele erläuterte Beschreibung der Spracherscheinungen bilde den Hauptwert des Buches.

Ginssani, C., Note Lucreziane: *Bph W.* 9 S. 265-268. Unentbehrlich für jeden Lucrezforscher. *A. Brieger.*

Gundermann, G., Die Zahlzeichen: *Bph W.* 9 S. 273-276. Nicht abschliefsend, aber förderlich. *C. Haeberlin.*

Harder, Christian, Schulwörterbuch zu Homers Ilias und Odyssee: *LC.* 7 S. 282 f. Alle Lehrer werden dem Verfasser für seine tüchtige Leistung Dank wissen. *H. St.*

Hefs, R., Zur Deutung der Begriffe: sententia, divisio, color bei Seneca: *Bullet. Belge* 1 S. 6. *E. Remy* betont die Notwendigkeit, auch die übrigen rhetorischen Schriften aus der Zeit Senecas zu Rate zu ziehen.

Hiller von Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland: *Bph W.* 9 S. 283-286. Eingehende Darlegung des Inhaltes der Schrift, in der u. a. sehr wertvolle Ansichten über Ziele und Pflichten des Ausgrabenden geäufsert werden.

v. Jan, K., Nekrolog von *B. Lupus* und *E. Graf* in *Jahresb. üb. d. Fortschritte der kl. A.-W.* CVII[B] S. 104-124.

Knaflitsch, K., Einiges über die Stellung des römischen Patriziates und die Scipionenprozesse: *DLZ.* 7 S. 424. Inhaltsangabe.

Koch, W., Kaiser Julian der Abtrünnige: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 456. Kochs Verhältnis zu seinen Vorgängern wird beleuchtet von *W. C. France.*

Kongrefs der Philolog. und Archäolog. Gesellschaften der V. St. von Amerika: *DLZ.* 7 S. 406. Inhaltsbericht über *F. M. Warren*: On the Latin Sources of 'Thèbes and Énéas'. — *M. D. Learned*: Goethe und Pindar.

1. Lindsay, W. M., The Captivi of Plautus.

2. Claes Lindskog, De correcturis secundae manus in Codice Vetere Plautino.

3. Plautus, Codex Heidelbergensis 1613 Palatinus C phototypice editus. Praefatus est *Carolus Zangemeister*: *NphR.* 3 S. 52-57. Eingehende Besprechung von *P. Wessner.*

Marina, G., Romanentum und Germanenwelt: *Glob.* LXXIX 3 S. 46 48. Müllenhoffs DAK IV ist nicht berücksichtigt, auch sind manche Behauptungen und Vermutungen des Verf. sehr fraglich. *H. Jansen.*

Man, Aug., Pompeji in Leben und Kunst. — Knbik, J., Pompeji im Gymnasialunterricht: *Bullet. Belge* 1 S. 11. Beide Werke bespricht sehr anerkennend *J. P. Waltzing*, indem er zugleich ihren Wert für den Unterricht hervorhebt.

Mohl, F. George, Introduction à la chronologie du Latin vulgaire: *LC.* 7 S. 283. Man kann zwar rühmend den grofsen Fleifs des Verf. anerkennen, aber sein Buch zur Einführung nicht empfehlen. *Sk.*

Meyer, Paul M., Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten: *Bullet. Belge* 1 S. 7. Bildet einen wichtigen Beitrag zur ägypt. Geschichte betr. die Stellung der verschiedenen Nationalitäten im Heere. Inhaltsanszng von *H. Vande Weerd.*

Ouvré, H., Les Formes littéraires de la poésie grecque: *Bullet. Belge* 1 S. 5. Leidet in Inhalt und Form an bedenklichen Mängeln. *A. Lepitre.*

Peroutka, Em., Über die Ausgrabungen in Delphi (czechisch): *DLZ.* 7 S. 444. Inhaltsbericht.

Proclus le philosophe, commentaire sur le Parménide traduit par *E. Chaignet*: *Bull. crit.* 1 S. 13. Lesbar. *C. E. R.*

Propertius Elegien erklärt von *M. Rothstein*: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 460. Dankenswert. *K. F. Smith.*

Rein, W., Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. IV. Band: *NphR.* 3 S. 71 f. Hierin Artikel über klassisches Altertum . . . (P. Nerrlich), Lateinischer Unterricht (H. Schiller) u. a. Das günstige Urteil über die ersten Bände wird durch den vorliegenden Teil wieder bestätigt. —*d*—

Rodier, G., Traité de l'âme d'Aristote: *Rev. des ét. anc.* III 1 S. 101 f. Angezeigt von *P. Masqueray.*

Schäffer, Alphonsus. Quaestiones Platonicae: *DLZ.* 7 S. 414. Inhaltsbericht, betr. die Unterscheidung der Hdss. in 2 Klassen.

Schmalz, Lateinische Syntax und Stilistik. 3. Aufl.: *Amer. journ. of phil.* XXI S. 448. *E. B. Lease* berichtigt einige Irrtümer und giebt eine lange Reihe ergänzender Nachweise über den Gebrauch einzelner Verbindungen und besonderer Ausdrucksweisen.

Schmidt, Max C. P., 1. Realistische Stoffe im humanistischen Unterricht; 2. Realistische Chrestomathie. I. II: *BphW.* 9 S. 276-280. Die realistischen Stoffe haben die Bedeutung für die Bildung nicht, die Schmidt ihnen zuschreibt, aber den Lehrern ist die Chrestomathie zu empfehlen. *O. Weifsenfels.*

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, I 1: *Rer.* 4 S. 61-65. Wird gelobt von *V. Henry*, der nur 'Totem' und 'Tabu' vermifst.

Weber, W., De Lysiae quae fertur contra Andocidem oratione: *BphW.* 9 S. 257-261. Trotz des nicht bedeutenden positiven Ertrags dankenswert. *E. Drerup.*

Weichardt, C., Das Schlofs des Tiberius und andere Römerbauten auf Capri: *NphR.* 3 S. 60 f. Einer besonderen Empfehlung dieses kleinen, vornehmen Prachtwerkes bedarf es nicht. *Lothar Koch.*

Welzhofer, K., Die ars poëtica des Horaz: *DLZ.* 7 S. 414. Inhaltsbericht.

Wilcken, U., Griechische Ostraka: *ThLZ.* 3 S. 64-69. Auch die Theologie darf sich dieser Gabe freuen. *A. Deifsmann.*

Winckler, H., Die politische Entwicklung Babyloniens und Assyriens: *BphW.* 9 S. 269 f. Für den Fachmann, der die nötige Vorsicht anzuwenden versteht, höchst schätzbar, für den Laien gefährlich. *P. Jensen.*

Wundt, W., Völkerpsychologie. II: *J des sav.* I S. 67 f. Wertvoll und lehrreich.

Wüscher-Becchi, H., Italische Städtesagen und Legenden. Nach alten Quellen neu erzählt: *LC.* 7 S. 269 f. Verf. hat seines Amtes mit Geschick und Glück gewaltet. *li.*

Zacher, Konrad, Kritisch-grammatische Parerga zu Aristophanes: *NphR.* 3 S. 49-52. Diese Untersuchungen, z. T. gegen Kaibel und Rutherford gerichtet, finden meist Beifall bei *K. Weifsmann.*

Zimmern, H., Biblische und babylonische Vorgeschichte: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 65. Dürfte allgemeines Interesse beanspruchen, hätte aber mehr auf den Charakter der biblischen Überlieferung eingehen können. —*l.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Den Hauptvortrag des Abends hielt Herr Zahn über den mykenischen Palast von Knossos. Nach Erörterung seiner Lage und Bauweise wurden mit Hinweis auf die von P. Wolters in seinem Bericht im *Arch. Anzeiger* 1900 S. 141 ff. gegebenen Abbildungen einige Räume genauer betrachtet. Der Thron wurde durch einen nach dem kleinen Bilde a. a. O. S. 142, Fig, 1 mit Hilfe der Erinnerung hergestellten Aufrifs veranschaulicht. Besonders bemerkenswert ist die bequeme, den Körperformen entsprechende Zurüstung des Sitzes. Für die Schenkel des Sitzenden sind zwei flache, breite Rinnen bis zur Vorderkante ausgehöhlt. Weiter wurde der Korridor mit den anstofsenden Kammern (Wolters a. a. O. S. 145 f., Figur 3) und der grofse gepflasterte Hof vor ihm (S. 146 mit Fig. 4) besprochen. Genauere Betrachtung erforderten die an der einen Wand erhaltenen Reste von Malerei (Wolters a. a. O. S. 146). Jünglinge mit dem Lendenschurz bekleidet, schreiten nach links auf eine Frau zu, von der nur die Füfse und der untere Teil des Gewandes vorhanden sind. Nach einigen Resten, auf denen der obere Teil dieser Jünglinge erhalten ist, wissen wir, dafs sie Geschenke trugen, grofse, blau gemalte, trichterförmige Gefäfse. Hinter der Frau erkennt man wieder die in derselben Richtung, wie sie, gewandten Füfse von solchen Jünglingen, und weiter die einer ganzen Schar von Herren und Damen, beide mit bis zu den Füfsen reichenden Gewändern bekleidet. Da noch keine Abbildungen zur Verfügung standen, wurde zur Veranschaulichung ein ägyptisches Wandgemälde aus dem Grabe des Rechmeré gezeigt (Wilkingson I, Taf. 2a, vgl. Steindorff, Arch. Anzeiger 1892 S. 13), auf dem Männer in mykenischer Tracht erscheinen. Aber nicht nur die Darstellung, auch die Technik des knossischen Gemäldes zeigt Beziehungen zu Ägypten. Wie dort, wurde auch hier die Wand durch feine eingeritzte Linien zur Erleichterung des Malers in Quadrate eingeteilt (vgl. die eben erschienene Broschüre von Evans, *The palace of Knossos in its Egyptian relations* S. 2). Künstlerisch stehen die Figuren durch die lebensvollen Köpfe mit dem vornehmen, fast klassischen Profil, das direkt an Köpfe auf den Schalen des streng rotfigurigen Stiles erinnert, in der Belebung des Konturs durch die an- und abschwellenden Muskeln weit über den ägyptischen. Nur die Wiedergabe der von dem Beschauer abgewandten Schulter machte dem Maler Schwierigkeiten. Sie erscheint wie eine weibliche Brust, weshalb die Figuren auch zunächst für Mädchen gehalten wurden. Nicht ohne Bedeutung ist es vielleicht, wenn wir dieselbe Verzeichnung später auch

in der jonischen Kunst bei den reitenden Knaben auf den Scherben von Defenneh (*Antike Denkmäler* II, Taf. 21. Vgl. *Athen. Mitteilungen* 1898 S. 49 f.) finden. Ein unscheinbares, aber sehr merkwürdiges Monument, eine mykenische Scherbe aus Cypern (Murray, *Excavations in Cyprus* S. 37, Fig. 65, 1076) kann uns den Aufzug eines Grofsen jener alten Zeit vergegenwärtigen. Auf einem Wagen, den ein Mann lenkt, sitzt eine Frau. Hinter ihm schreitet ein Herr, bekleidet mit dem langen Chiton, das Schwert mit dem grofsen Knauf an der Seite. Ein Diener, scheinbar nackt, also mit dem Hüftschurz bekleidet zu denken, trägt ihm den Sonnenschirm nach[2]). Die Analogie mit späteren orientalischen Darstellungen des Grofskönigs ist auffallend. Merkwürdigerweise hat auch auf diesem Monument die Frau den Vortritt vor dem Mann. Dieselbe Bemerkung machen wir bei den Resten eines kleinen Frieses, auf dem eine grofse Festversammlung dargestellt ist (Wolters a. a. O. S. 146 f.). Die Frauen sitzen vor den Männern. Der neben dieser Versammlung gemalte Altarbau, von dem Wolters a. a. O. S. 147 eingehend gehandelt hat, kann uns wohl auch die sonderbare Darstellung einer mykenischen Amphora aus Cypern erklären, die bei Murray a. a. O. S. 73. Fig. 127 abgebildet ist. In fensterartigen Öffnungen sehen wir Frauen in anbetender Stellung zu beiden Seiten einer Säule oder Stütze. Der Bau ist einmal mit einem, das andere Mal mit zwei Stockwerken dargestellt. Wir erinnern uns natürlich der Goldbleche von Mykene (Reichel, *Vorhellenische Götterkulte* S. 9) mit den Fenstern oder Thüren unten, durch welche die stützende Mittelsäule sichtbar wird. Man trat also unter Umständen auch in diese Kultbauten hinein und verrichtete in ihnen seine Andacht.[3]) Vielleicht dürfen wir uns nach der Vase auch das Bild auf der Kalksteinplatte aus Mykene erklären (*Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1887 Taf. 10 2; Perrot-Chipiez, *Histoire de l'art* VI S. 889). In einer ganz ähnlichen Umrahmung stehen zwei Frauen anbetend zu den Seiten eines Idols, das durch den grofsen mykenischen Schild charakterisiert ist. Auf dem Schild erkennt man zwei vertikale Linien, die wohl nicht die Längsspreize des Schildes andeuten, sondern eine Säule, da sie nach unten etwas konvergieren. Die schrägen Striche zwischen ihnen geben wohl die bei mykenischen Säulen nicht ungewöhnlichen Windungen an. So hätten wir uns also einen Kultbau zu denken, an dessen Mittelstütze ein grofser Schild aufgehängt ist, das Symbol der Gottheit, die wir auch auf dem bekannten mykenischen Goldring dargestellt sehen (Reichel, a. a. O. S. 63).[4]) Vor der Säule steht derselbe eigentümliche Untersatz, den wir beim Löwenthor, auf den Goldplättchen aus Mykene, auf einem Griff aus Menidi (das Kuppelgrab Taf. VIII, 6 = Perrot-Chipiez VI S. 802), und auf mehreren Gemmen sehen (Furtwängler, *Antike Gemmen* I Taf. III, 22, 23, 24) einmal auch mit der Säule verbunden (ebenda III S. 44, Fig. 18). Er dient auch als Träger des so häufigen Kultsymbols mit den zwei Hörnern, so auf einem Stein aus Kreta (Furtwängler a. a. O. III S. 47, Fig. 22) und auf einem andern aus Vaphio (III Taf. II, 32). Auch bei der Kalksteinplatte ist es nach den Resten nicht unmöglich, dafs ein solches Symbol auf dem Untersatz stand. Vielleicht dürfen wir bei ihr nach Analogie des Löwenthores mehrere solche Untersätze nebeneinander ergänzen. Auch die Bedeutung des Reliefs, sowie der entsprechenden Darstellungen wird nun klar. Die Säule und die Untersätze davon sind eine Abkürzung des Kultbaues. Die Löwen und Greifen sind als Wächter neben sie gestellt oder an sie angebunden, gerade wie auf einem Goldringe ein göttliches Wesen einen Greifen an einem Band festhält[5]) (Furtwängler, *Antike Gemmen* II S. 34). Auf einem mykenischen Trichter des Berliner Museums (N. E. Vas. Inv. 3135) befindet sich unterhalb des Randes ein eigenthümlicher Ornamentenstreif. Er besteht aus einer Nebeneinanderreihung des Hörnersymbols, in das zwei an ihrer Wurzel verbundene Stierhörner eingezeichnet sind, über denen senkrecht übereinander gestellte schräge Striche herauskommen. Offenbar ist mit diesen wieder die Säule gemeint, und wir haben es wieder mit einer zum Ornament gewordenen Abkürzung des Baues zu thun.

Bei dieser Gelegenheit seien schliefslich noch einige Worte über das Hörnersymbol gesagt. Über Originale aus Thon, mit mykenischen Ornamenten bemalt, im Museum zu Herakleion hat Wolters berichtet (a. a. O. S. 148). Merkwürdig ist die Verbindung des Symbols mit den Stierhörnern auf dem oben beschriebenen Trichter. In ebenso bedeutsamer Weise werden auf einer mykenischen Scherbe aus Cypern (Murray a. a. O. S. 39, Fig. 67, 844) Stierköpfe mit dem Doppelbeil zwischen den Hörnern neben das ebenfalls mit einem Beil versehene Symbol gesetzt. Auf dem Stein aus Kreta haben die beiden Zacken selbst eine den Stierhörnern sehr ähnliche Form (Furtwängler, *Antike Gemmen* III S. 47, Fig. 22). Sollte sich also vielleicht die Entstehung so erklären, dafs man ursprünglich der Gottheit die ganze abgesägte Hirnschale des Stieres darbrachte? Weihungen von Hörnern werden wir noch unten begegnen.[6]) Auch das sonderbare Geräte aus Amorgos (*Athen. Mitteilungen* 1886, S. 190, 1), auf das schon Wolters a. a. O. S. 148 hingewiesen hat, würde zu dieser Auffassung gut stimmen, da in ihm die Erinnerung an den oberen Teil eines Schädels noch deutlich durchzublicken scheint. Das Loch oben diente wohl zur Aufnahme von Symbolen, wie das Beil eines ist. An die Form dieses Gerätes erinnert am meisten das Zeichen auf einem kretischen Siegelstein (Evans, *Cretan Pictographs* S. 22 = *J. H. S.* 1895, S. 291, Fig. 25 b).

[2]) Vgl. auch das Zeichen eines Schirmes auf dem Cylinder aus Kurion, Cesnola-Stern, *Cypern* Taf. 75, 3.

[3]) Liegt vielleicht auch in dem Aufbau des kyprischen Kesselwagens im Brit. Museum (Murray a. a. O. S. 10. Furtwängler *Sitzungsberichte der bayr. Akademie* 1890, 2 S. 414) noch eine Erinnerung an diese Altäre?

[4]) Diese Auffassung der Figur hat Wolters in seinen Vorträgen ausgesprochen.

[5]) Vgl. auch den Stein aus Kurion, Cesnola-Stern, *Cypern*, Taf. LXXV. 8.

[6]) Man denkt natürlich auch an den Hörneraltar in Delos.

Für die Einzelfunde ist auf Wolters' Bericht a. a. O. S. 148 f. zu verweisen. Erwähnt sei nur der untere Teil einer ägyptischen Sitzstatue aus Diorit, die Evans in dem Schriftchen *The palace of Knossos in its Egyptian relations* veröffentlicht hat, und die von den englischen Ägyptologen der Zeit der XII. oder XIII. Dynastie zugeschrieben wird. Eine eingehendere Betrachtung sollen die Inschriften der Thontäfelchen finden (Evans, *Athenaeum* 1900 S. 634 und 793, Wolters a. a. O. S. 150 mit Tafel).

Evans scheidet zwei Gruppen. Die grofse Masse ist in einer ganz entwickelten linearen Zeichenschrift geschrieben. Von anderer Art sind die mit eingeritzten Zeichen und Siegelabdrücken versehenen Thongegenstände, oblonge Täfelchen mit Löchern zum Aufhängen oder halbmondförmige Gebilde, die sich in einer Kammer bei dem Korridor gefunden haben (Proben im *Athenaeum* 1900 S. 793). Ein diesen genau entsprechendes Stück, merkwürdigerweise aus der alten königlichen Sammlung stammend, besitzt das Berliner Museum. Die eingekratzten wie auch die auf den Siegelabdrücken bemerkbaren Zeichen gehören jener Bilderschrift an, die wir aus einer grofsen Anzahl kretischer Siegelsteine kennen, durch deren Sammlung und Veröffentlichung in zwei inhaltreichen Aufsätzen sich Evans ein grofses Verdienst erworben hat. (*Cretan pictographs and Praephoenician script*, wiederholt aus *J. H. S.* 1895 S. 270 ff. und *Further discoveries of Cretan and Aegean script*, *J. H. S.* 1897 S. 327 ff.). Da diese Siegelsteine meist im östlichen Kreta, dem Sitz der nichtgriechischen Eteokreten gefunden wurden, scheidet Evans diese Bilderschrift als das ältere, eteokretische System von der entwickelten Schrift der Mehrzahl der knossischen Thontäfelchen.

Eine von Evans' Auffassung verschiedene Ansicht soll hier an einigen Beispielen klargemacht werden, die eingehendere Behandlung wird folgen. Betrachten wir zunächst den Siegelstein *Pictographs* S. 22 [291] Fig. 23. Evans glaubte nach dem eigentümlichen thorförmigen Zeichen, dessen Verwendung als Schablone zur Deckenmalerei er in scharfsinniger Weise darzuthun suchte (a. a. O. S. 36 [305] und S. 41 ff. [320 ff.]), dafs der Stein einem Dekorationsmaler gehörte. Diese Annahme ist unmykenisch gedacht, so untergeordnete Personen wie die Handwerker führten gewifs keine Siegel. In Wirklichkeit ist das Zeichen auch keine Schablone, sondern die schematische Darstellung des Thrones, wie wir ihn im Original in Knossos erhalten haben. Die zwei Vertiefungen oben sind die Aushöhlungen für die Schenkel. Man sieht, wie wesentlich diese Einrichtung war, wenn sie sogar in der Form des Symbols zum Ausdruck kam. Die Volute mit dem zweigartigen Zeichen darüber ist nur in das Bild des Thrones hineingewachsen. Auf einem solchen Thron sitzt eine Göttin, die ein Mann am Handgelenk fafst, (?) auf einem Goldring aus Mykene (Furtwängler a. a. O. III S. 36, Fig. 14), ferner sitzen auf ihm zwei Frauen, wohl auch Göttinnen,[7]) auf dem Relief eines Spiegelgriffs aus Mykene (*Ἐφημερὶς ἀρχαιολ.* 1888, Taf. 8, 3 = Perrot-Chipiez VI S. 815). Der Tierkopf mit der heraushängenden Zunge ist der eines Hundes oder eines Bären, ebenso wie der auf dem Siegelstein *J. H. S.* 1897 S. 343. Klar sind ohne weiteres das Doppelbeil — auch der auf a und c dargestellte Gegenstand ist wohl ein Beil ohne Stiel —, das Hirschgeweih und die Pflanze mit den 3 Knöpfen auf b. Der Gegenstand links vom Thron auf b, der auf andern Siegeln mit lyraartigem Instrument zusammen vorkommt, ist wohl ein Krotalon. Auch das häufig vorkommende Zeichen unter der Blüte auf Seite b läfst sich deuten. Durch einen Winkel nach oben vervollständigt erscheint es auf Fig 33 b, S. 26 [295]. Seine Herkunft zeigt eine Gemme aus Mykene *Ἐφημ.* 1888, Taf. 10 30 = Perrot-Chipiez VI, Fig 428, 17. Es ist der stark ins Lineare übersetzte, von vorn gesehene Löwenkopf. Das in der mykenischen Kunst so wichtige birnenförmige Ornament, wie z. B. *Ἐφημ.* 1888, Taf. 9, 5 u. 6, ist auch nichts anderes als der Löwenkopf. So erklärt sich auch seine Verwendung als Amulet, das am Hals getragen wird (Schliemann *Tiryns* Taf. 6 u. 12). Die Bedeutung des Zeichens auf Seite c in der Mitte, das Evans für eine Hacke hält, ergiebt sich aus einem Vergleich mit Fig. 21 a. Auf ihr sehen wir einen Ochsenkopf ohne Hörner, an einem auf beiden Seiten zugespitzten Querholz aufgehängt. Dafs wirklich ein Ochsenkopf gemeint ist, lehrt der Stein Fig. 64 S. 72 [341]. Ebensolche ihrer Hörner beraubte Köpfe an Querhölzern sehen wir unten an einem Opfertisch angebracht auf einer Gemme des Berliner Museums (Furtwängler, *Beschreibung* Taf. I, 22), die wohl auch Evans S. 40 [309] zu No. 40 meint (er giebt das Brit. Museum als Aufbewahrungsort an). Die angeführte Gemme Fig. 64 giebt auch die Erklärung für die bei Fig. 21 a neben dem Stierkopf angebrachten Gegenstände. Es sind die abgehauenen, stilisierten Hörner. Dafs es ein Kultgebrauch war, dem Opfertiere die Hörner abzuhauen, scheint sich auch aus dem Stein Fig. 72 S. 76 [345] zu ergeben. Jetzt kennen wir auch die zwei Spiralen auf Fig. 23 c, und die vermeintliche Hacke ist der Schenkel eines Tieres, der wie der Ochsenkopf an einem Querholz hängt. Das X-förmige Zeichen darunter sind wohl zwei übereinandergelegte Querhölzer. Die kultische Bedeutung aller dieser Symbole wird klar durch den Vergleich mit dem grofsen Goldring aus Mykene (Furtwängler, *Antike Gemmen* I, Taf. 2, 20. III. S. 36; Reichel, *Götterkulte* S. 63). Die Göttin hält eine gerade so stilisierte Pflanze in der Hand, das Doppelbeil über ihr ist ihr Symbol, denn auf zwei Formsteinen aus Kreta (*Ἐφημερίς* 1900, Taf. 3, 4) sehen wir eine weibliche Gottheit einmal mit zwei Doppelbeilen, das andere Mal mit den Blumen in den erhobenen Händen.[8])

Hierher gehört auch die Darstellung des Stierkopfes mit dem Beil zwischen den Hörnern. Als heiliges Zeichen ist die Doppelaxt auf den Pfeilern

[7]) Vgl. den Siegelring des Berliner Museums, Furtwängler, *Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium* No. 1.

[8]) Die Formen für die zwei Beile auf demselben Stein haben genau dieselbe ausgezackte Form wie das Beil auf dem Goldring.

des Palastes und der Privathäuser von Knossos eingehauen (Evans, *Cretan pictographs* S. 13 [282]).

Die Löwenköpfe hinter den anbetenden Frauen auf dem Goldring sind als Weihgeschenke aufzufassen wie die Köpfe,. Geweihe und der Schenkel auf dem kretischen Siegelstein. Wir können es sogar wagen, diese offenbar vielverehrte Göttin zu benennen, es ist Ἄρταμις, die Schlächterin (Preller-Robert, Griech Mythologie I 296), die Tiergewaltige, die, wie Wolters erkannt hat, auch auf einer geometrischen Amphora aus Böotien umgeben von Tieren und abgeschnittenen Teilen solcher dargestellt ist (Ἐφημερίς 1892 S. 221 ff. Taf. 10). Furtwängler a. a. O. erkennt in der Pflanze, welche die Göttin auf dem Goldring hält, Mohn, und erklärt sie darum für eine Todesgöttin. Diese Auffassung vereinigt sich sehr gut mit unserer. Der Thron ist natürlich inmitten aller der kultischen Symbole nicht als der Sitz des Königs, sondern als der des göttlichen Wesens zu fassen. So hätten wir also vielleicht einen Ersatz gewonnen für den Thron, von dem der unserer Wissenschaft zu früh entrissene Reichel in seiner Darstellung des Thronkultus ausgegangen ist, und der sich als ein Altarbau herausgestellt hat.

Auf einem anderen Stein bei Evans (*Cretan pictographs* S. 25 [294] Fig. 31) kommt zweimal ein lyraähnliches Instrument mit Plektron vor. Seine Verwendung im Kult ist an sich wahrscheinlich. Dasselbe Instrument, nur linearer geworden, kehrt auf Seite d des Steines Fig. 32 wieder, verbunden mit der weiblichen Brust, dem Krotalon und einem Tierkopf. In derselben Verbindung erscheint es auf dem Prisma *J. H. S.* 1897, S. 336 und in mehrfacher Wiederholung auf dem folgenden Stein S. 337, Fig. 7. Evans hält das lineare Zeichen fälschlich für einen Pflug a. a. O. S. 340, 87. Auf dem zuletzt genannten Stein kommen auch reihenweise angeordnete Zweige vor. Alle diese Zeichen sind wohl die symbolische Darstellung eines Götterfestes, bei dem ein Reigen von Frauen mit Musikinstrumenten und Zweigen in den Händen stattfand, wie wir ihn öfter auf Vasen des geometrischen Stiles dargestellt sehen (vgl. Ἐφημερίς 1892, Taf. 4, *Arch. Jahrbuch* II, 1887, Taf. 3. Schliemann, *Tiryns* Taf. 16. *Arch. Zeitung* 1885, Taf. 8). Das Schiff auf dem Stein zeigt wohl, dafs das Fest einer Gottheit gilt, welche die Schiffahrt beschützt. Man denke an den Kult der Göttin Brizo auf Delos. Solche Züge sehen wir auch auf dem Goldring bei Reichel, *Götterkulte* S. 3; Furtwängler, *Antike Gemmen* III, S. 44, Fig. 21. Besonders sei aber auf die jüngere, aber wohl noch unter mykenischem Einfluss stehende Bronzeschale aus Idalion hingewiesen (Cesnola-Stern, *Cypern* Taf. 9).

Ein anderes Zeichen des Steines, von dem oben die Betrachtung ausging (*Pictographs* S. 25 [294] Fig. 31 b) findet eine unerwartete Erklärung aus dem Vergleich mit anderen Darstellungen, nämlich das zwischen den Händen und dem Instrument. Auf Stein Fig. 25 b ist es durch zwei Linien vervollständigt. Dasselbe Zeichen ist auf dem Siegel *J. H. S.* 1897, S. 341, Fig. 9 b) zu erkennen. Ein Vergleich mit der Gemme aus Mykene Ἐφημερίς 1888, Taf. 10, 30, Furtwängler, *Antike Gemmen* I, Taf. 3, 49, zeigt, dafs wir es mit einem stilisierten Löwenmaul zu thun haben. Noch deutlicher wird diese Herleitung, wenn wir Münzbilder von Gortyna heranziehen (*Catal. of Greek coins in the Brit. Museum*, Crete Taf. IX, 1—4), Die gekreuzten Hände auf dem Stein *Cretan Pictographs* S. 25 [294] Fig. 31 b versinnbildlichen ohne Zweifel einen Gestus. Ebenso darf wahrscheinlich auch das mehrmals vorkommende Zeichen des gebogenen Beines aufgefafst werden (ebenda Fig. 22 b, 25 a, 34 b; *J. H. S.* 1897, S. 335, Fig. 5 a). Nun sehen wir auf zwei Goldringen, die eine Kultscene darstellen, einen Mann in eigentümlich knieender Stellung vor einem Baume (Furtwängler, *Antike Gemmen* I, Taf. 6, 3. III. S. 56. v. Fritze *Strena Helbigiana* S. 73, 1 u. 7). Auf einem von ihnen beugt sich auch eine Frau mit gekreuzten Händen über einen altarartigen Bau. Damit haben wir auch die Erklärung der Zeichen auf den Siegelsteinen. Der Arm auf dem Stein *Pictographs* S. 28 [297] Fig. 35 d ist denn wohl auch ein Zeichen des Betens.

Auf dem Stein *Cretan Pictographs* S. 23 [292] Fig. 28 sehen wir mehrere Kreise, darüber ein Hirschgeweih. Auf Fig 29 a sind zwei Hirschgeweihe neben eine solche Scheibe in entgegengesetzter, bedeutsamer (?) Richtung gelegt.[9]) Auf Fig. 35 b kehrt die Scheibe wieder, wohl mit den ebenso angeordneten Hörnern eines anderen Tieres (vgl. das Zeichen Fig. 25 a rechts). Auf demselben Stein Fig. 35 d erscheint die Scheibe mit vier halbkreisförmigen Ansätzen, und dasselbe Zeichen mit einem Hunde- oder Bärenkopf in der Mitte zeigt das Siegel *J. H. S.* 1897, S. 343, Fig. 12. Die Erklärung giebt die von Evans im *J. H. S.* 1897, S. 350 ff. publizierte Opferplatte mit den drei schalenartigen Vertiefungen aus der diktaeischen Grotte, die Wolters in so hübscher Weise erklärt hat (a. a. O. 148). In diese Schalen wurde die Spende gegossen, in sie oder neben sie auch Teile des geopferten Tieres niedergelegt. Für den Stein mit fünf solchen Näpfchen nebeneinander sei an die verwandten ägyptischen Opferplatten erinnert, die ebenfalls oft eine ganze Reihe kleiner Vertiefungen neben einander haben. Dieser Hinweis wird O. Rubensohn verdankt, der auch auf die eigentümlichen Becken mit den kleinen halbkreisförmigen Näpfchen am Rande aufmerksam machte, die bei den Ausgrabungen des Berliner Museums in Abusir gefunden wurden (*Zeitschrift für ägyptische Sprache* 1899, S. 7). Sie bieten vielleicht eine Analogie zu dem Zeichen in Fig. 35 d. Eine solche Opferplatte mit vielen kleinen Näpfchen und den dazwischen gelegten Opfergaben stellt auch der Stein *Cretan Pictographs* S. 29 [298] Fig. 37 dar. Dies kann nicht zweifelhaft sein, wenn wir die mykenischen Steine aus Kurion bei Cesnola-Stern *Cypern* Taf. 76, 15 u. 21 mit ihm vergleichen. Auf beiden sehen wir wieder die Näpfe und Weihegaben bei ihnen. Auf dem Stein No. 21 oben links

[9]) Diese Anordnung findet sich auch sonst auf kretischen Steinen. Vgl. *Cretan Pictographs.* Fig. 22 c; 63 c; 71 b; 72 a.

scheint auch das N-förmige Geräte dargestellt zu sein, das auf dem kretischen Prisma *Pictographs* S. 27 [296] Fig. 35 d und mit Zweigen versehen auf dem Siegelstein ebenda S. 75 [344] Fig 71 b vorkommt. Seine Verwendung im Kultus wird damit auch sicher.

Aus all dem ergiebt sich, dafs die Zeichen auf den Siegelsteinen einen religiös symbolischen Sinn haben. Es folgt daraus, dafs wir es nicht mit einer Bilderschrift in dem Sinne zu thun haben, wie Evans will, mit einer Schrift, in der beliebige Worte und Sätze durch die Nebeneinandersetzung der Bildzeichen ausgedrückt sind. Vielmehr haben wir auf den kretischen Steinen in andeutenden, dem Eingweihten verständlichen Zeichen den kultischen Inhalt ausgedrückt, den uns die mykenischen Goldringe im Bilde zeigen. Bei der nahen Verwandtschaft beider Denkmälerklassen ist es wahrscheinlich, dafs auch die Goldringe in Kreta hergestellt sind. Einer dieser Ringe mit den Löwen- und Stierköpfen (Schliemann *Mykenae* S. 409; Perrot - Chipiez VI. S. 844) entspricht ganz den kretischen Steinen. Die Reihe von Löchern in der Mitte stellt wohl wieder die kleinen Näpfchen vor. Die Mitte zwischen bildlicher Darstellung und symbolischer Andeutung nehmen die oben angeführten kyprischen Steine ein.

Unsere Zeichen stehen im Entwickelungsgang der Schrift noch eine Stufe unter der ältesten uns bekannten Hieroglyphenschrift in Ägypten, bei der die Sinnbilder schon zu wirklichen Schriftzeichen geworden sind. Dafs man auch in Kreta diesen weiteren Schritt gethan hat, ist an sich wahrscheinlich. Dafs es sich z. B. auf dem im *Athenaeum* 1900 S. 793 abgebildeten Thonprisma schon um wirkliche Schrift handelt, ist ganz möglich, schon die Zahlzeichen sprechen dafür. Wie steht es nun aber mit der ganz entwickelten Zeichenschrift der vielen Thontäfelchen, deren Zusammenhang mit den oben betrachteten Bildzeichen Evans leugnet?

Auf dem im *Athenaeum* 1900 S. 634 als Probe dieser Klasse gegebenen Täfelchen stimmen zunächst die Zahlzeichen in der letzten Reihe auffallend mit denen auf dem erwähnten Prisma, das Evans dem eteokretischen System zuweist. In Zeile 1 des Täfelchens ist das zweite Zeichen offenbar eine Weiterbildung des Zeichens auf dem Prisma a. a. O. S. 793, vierte Seite (wohl wieder das Löwenmaul). Folgende Liste giebt noch weitere Übereinstimmungen, mit römischer Zahl ist die Zeile, mit arabischer die Stelle des Buchstabens in der Zeile von links gerechnet bezeichnet, die Bildzeichen werden mit den Nummern der von Evans in der *Cretan Pictographs* S. 23 [302] ff. gegebenen Liste bezeichnet.

II, 1 = 24 u. 25.
II, 3 = 31.
IV, 1 = 35.
VII, 1 = 71.
VII, letztes Zeichen = 54.
VIII, 2 = dem Vogel *J. H. S.* 1897, S. 337, Fig. 7 d.
X, 6 = dem Instrument auf demselben Stein?

Besonders entscheidend ist das in Zeile 1 zweimal und dann noch öfter vorkommende Zeichen, eine gerade Linie mit einem Haken darunter. Es ist zweifellos aus dem oben beschriebenen Bilde des aufgehängten Schenkels entstanden. Diese Übereinstimmungen genügen, um zu zeigen, dafs die knossische Zeichenschrift aus den alten Bildern sich entwickelt hat. Diese erhielten sich natürlich neben jener noch im hieratischen Gebrauch. Es sei noch erwähnt, dafs gegen Evans' Trennung der beiden Schriftarten auch der Umstand spricht, dafs die Doppelaxt und andere pictographische Zeichen in Knossos auf die Quadern eingehauen sind. (*Cretan Pictographs* S. 13 [282]).

Wenige Worte sollen noch der in Knossos gefundenen Keramik gewidmet werden. Im Palast wurde nur wenig Thongeschirr gefunden, um so mehr in den Privathäusern, und zwar in den unteren Schichten Stücke der Gattung, die man jetzt gewöhnlich nach dem Fundort Kamara in Kreta bezeichnet (*Monumenti dei Lincei* VI Taf. 9—10), darüber die entwickelte mykenische Keramik. Zu dieser Kamaragattung gehören auch die von Löschcke und Furtwängler als erster Stil der Firnifsmalerei bezeichneten Scherben aus dem vierten Schachtgrab von Mykene (*Myk. Thongefäfse* Taf. VI, vgl. Furtwängler. *Antike Gemmen* III S. 20). Das Gefäfs ist mit schwarzem Firnifs überzogen, auf ihm werden Ornamente in mattem Weifs, Rot und Orangegelb gemalt. Von ihnen sind andere im Thon völlig übereinstimmenbe Stücke nicht zu trennen, bei denen die Ornamente mit dünner brauner Firnifsfarbe auf den hellen Thongrund gemalt sind. Die sog. mykenische Keramik mit der guten dicken Firnifsfarbe ist nur eine Weiterentwickelung jener älteren Ware. In Farbe und Feinheit des Thones stimmen beide Arten vollkommen überein. In der Fabrik, aus der die Kamaraware stammt, wurde die wichtige Erfindung der Firnifsfarbe gemacht. Dafs in Knossos neben den mit ihr überzogenen oder bemalten Gefäfsen die mit matten Farben bemalte Keramik nicht vorkommt, während sie z. B. in Melos und Thera neben der Ware mit Firnifsfarbe steht und sie nachahmt, spricht für Herstellung der Kamaragefäfse in Kreta. Dazu kommt, dafs auch die Bilder und Ornamente auf den Stücken der Kamaragattung auffallende Übereinstimmungen mit den betrachteten kretischen Siegelsteinen zeigen. Man vergleiche z. B. den Mann mit dem Gefäfs neben ihm auf der Scherbe *Monumenti dei Lincei* VI Taf. 9, 10 mit Steinen wie *Cretan Pictographs* S. 68 [337] ff.

Auf den Scherben *Myk. Thongefäfse* VI 31. 32 sehen wir weiter die Kreise mit angelegten Zweigen, die uns sofort an oben besprochene Darstellungen auf kretischen Gemmen erinnern. Auf einer andern Scherbe, *Monumenti dei Lincei* VI Taf. 9, 12 erscheinen die Kreise allein, neben ihnen vier im Kreuz zu einander gestellte und verbundene Punkte, an die zwei Dammhirschgeweihe in der nun schon bekannten Weise angesetzt sind. Man vergleiche dazu den Stein *J. H. S.* 1897 S. 334 Fig. 3 c. Dasselbe kreuzförmige Zeichen ohne die Geweihe findet sich auf einer knossischen Scherbe des

Heidelberger Universitätsmuseums. Gemeint ist offenbar der Gegenstand, den wir auf den Siegelsteinen so oft dargestellt sehen (*Cretan Pictographs* S. 47 [314] No. 68).

Sind diese älteren Stücke in Kreta gemacht, so folgt dasselbe auch für die entwickelte mykenische Keramik. Ihr massenhaftes Vorkommen in der Argolis spricht nicht dagegen. Wenn in den mykenischen Schachtgräbern neben den vorzüglichsten Gefäfsen mit reichster in Firnifsfarbe aufgetragener Verzierung andere mit matten Farben bemalte, zum Teil von ganz unentwickelten Formen, vorkommen, so liegt darin, wie Wolters in seinen Vorträgen betonte, der schönste Beweis, dafs die Gefäfse, die wir mykenisch nennen, nicht in der Argolis gemacht sind. Wo man Stücke wie *Myk. Thongefäfse* Taf. II, III und XI 56 machen konnte, da drehte man nicht noch bauchige Schnabelkannen, wie die auf Tafel IX abgebildeten, und bezog auch keine von anders woher.

Zu diesem Resultat stimmt auch die Bemerkung, dafs die Keramik des geometrischen Stiles in Kreta keinen jähen Bruch mit der früheren Technik und Dekorationsweise zeigt. Das Stück eines geometrisch verzierten Gefäfses, bei Knossos gefunden, im Universitätsmuseum zu Heidelberg, zeigt denselben schönen und hellen Ton wie die mykenische Ware. Das kugelige Gefäfs, das bei Wide, *Geometrische Vasen aus Griechenland* S. 16 Fig. 28 abgebildet ist, entspricht teschnisch völlig den besten mykenischen Stücken. Für das Nachleben mykenischer Ornamente in der späteren Keramik Kretas hat Wide in den *Athen. Mitteilungen* 1897 S. 233 ff. Beispiele gesammelt. Die Gefäfse aus Rhodos in Berlin (*Arch. Jahrbuch* 1886 S. 135 und Wide a. a. O. S. 237. 240) sind wohl auch in Kreta gefertigt. Kretische Amphoren geometrischen Stiles fanden sich in Thera in der Nekropole der Sellada, Stücke von solchen auch auf der Akropolis von Athen. Auch bei dem grofsen Gefäfs aus Kurion (Cesnola-Stern *Cypern* Taf. 68) scheint kretische Herkunft nicht ausgeschlossen zu sein, so nahe es attischen Stücken steht. Die vier Henkel auf der Schulter sind charakteristisch für die kretischen Gefäfse. Für die Darstellung der Tiere zu beiden Seiten des Baumes sind mykenische Steine wie z. B. Furtwängler, *Antike Gemmen* I Taf. 326; III S. 53 zu vergleichen. Wenn dasselbe Bild auf einer Büchse der Dipylongattung vorkommt (Graef, *Athen. Mitteilungen* 1896 S. 448 f.), so dürfen wir darin vielleicht denselben Einflufs der kretischen Keramik auf die attische sehen, der sich so deutlich in den Gefäfsen der sogenannten Schwarzdipylongattung ausspricht.

Funde auf Aegina.

Furtwängler, der bekanntlich im Auftrage des Prinzregenten von Bayern auf Aegina an der Stelle des grofsen Tempels Ausgrabungen veranstaltet, hat sogleich am zweiten Tage seiner Thätigkeit, dem 2. April, zwei ausgezeichnete Marmorköpfe gefunden, die zu der Gruppe der Giebelfiguren gehören. Bald darauf sind noch drei weitere Köpfe derselben Gruppe aufgefunden worden.

Die neuaufgefundene Bronzestatue aus Pompeji.

Über die in Pompeji gefundene Bronzestatue giebt die 'Gazette des beaux arts' ausführliche Notizen nebst vortrefflichen Abbildungen. In der Nähe des Hauses der Vettier, einer pompejanischen Bankiersfamilie, das, vor noch nicht zehn Jahren ausgegraben, durch den Reichtum seiner Wandmalereien rasch zu grofser Berühmtheit und besonderer Beliebtheit gelangt ist, lag ein Grundstück, das ursprünglich bestimmt, als Schuttablagerung für die benachbarten Ausgrabungen zu dienen, erst auf Grund der Funde im Vettierhause genauer untersucht wurde. Die Untersuchungen führten im Jahre 1900 zur Entdeckung eines grofsen Mosaiks, der sogenannten Philosophenschule, über deren Ausdeutung viel gestritten wurde. Im November desselben Jahres stiefs man auf eine grofse Zahl vortrefflich erhaltener und künstlerisch bedeutender Bronzegegenstände und fand zugleich eine silberne Kasserole von ausgezeichneter Arbeit, alles Beweise dafür, dafs man sich an der Stelle eines reichen Wohnhauses befand. Hier kam als letzter und wichtigster Fund die Statue zum Vorschein, eine Jünglingsfigur in Lebensgröfse von tadelloser Erhaltung, deren Formgebung auf das fünfte vorchristliche Jahrhundert hinweist. Zwar ist es kein Originalwerk, aber jedenfalls eine ausgezeichnete Kopie. Als nächste Analogie wird von denen, die die Statue gesehen haben, der sog. Idolino in Florenz angeführt, gleichfalls eine Jünglingsfigur, die im Jahre 1530 in Pesaro entdeckt wurde und wahrscheinlich ein Originalwerk des Atheners Myron ist. Das Motiv der Jünglingsfigur ist der Myronischen sehr ähnlich; die linke Hand ist gesenkt, die rechte halb erhoben, auf sie herab blickt der leicht gesenkte Kopf. Was auch die Figur ursprünglich in den Händen gehalten haben mag, so, wie sie jetzt ist, ist sie vielleicht schon von dem Kopisten, wahrscheinlicher von dem weniger kunstsinnigen Besitzer im Altertum so hergerichtet worden, dafs an dem vielfach gewundenen, starken Bronzedraht, den sie jetzt in der Rechten, an dem kleinen Schiffsschnabel, den sie in der Linken trägt, Lampen an Ketten aufgehängt werden sollten.

(Neue Preufs. Kreuz-Zeitung No. 185.)

Römische Funde in Trier.

Bei den Kanalarbeiten in Trier werden fortwährend interessante Funde gemacht, namentlich im Süden der Stadt, wo zu Römerzeiten hauptsächlich Patrizierhäuser gestanden haben. Kürzlich entdeckte man in der Südallee in einer Tiefe von etwa 2 m eine gut erhaltene gepflasterte Strafse, die sich anscheinend in der Richtung nach der Porta Nigra hinzieht. Rechts und links der Strafse traf man Baureste von grofser Ausdehnung an, und in dem Bauschutt fand man eine Menge Gebrauchsgegenstände, Waffen u. dgl. Am 17. April stiefs man laut der 'K. Vztg.' auf einen wunderschönen Mosaikboden, auf dem ein Krieger mit wallendem Haar und Mantel zu sehen ist.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Kernfragen

des

höheren Unterrichts

von

Dr. Oskar Weifsenfels,

Professor am Königl. Französischen Gymnasium in Berlin.

XVI und 352 Seiten gr. 8°. 6 Mk., geb. 7 Mk. 80 Pf.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M.*

Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M.*

Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M.*

Heft 4 (Schlufs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M.*

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschlufs an Cicero und Livius

für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. **R. Jonas,**

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Krotoschin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die „Wiedertäufer"

im

Herzogtum Jülich.

Studien

zur Geschichte der Reformation, besonders am Niederrhein

von

Dr. phil. Karl Rembert.

XII u. 638 S. gr. 8°. 16 Mark.

Das Schulwesen

der böhmischen Brüder.

Mit einer Einleitung über ihre Geschichte.

Von

Hermann Ball,

Oberlehrer in Leipzig.

Von der Comenius-Gesellschaft gekrönte Preisschrift.

Gr. 8°. 5 Mark.

Johannes Bünderlin von Linz

und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531.

Von

Dr. A. Nicoladoni.

Gr. 8°. 8 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutsche Aufsatz in Prima.

Von

Dr. Fr. Bindseil,

weil. Oberlehrer am Kgl. Luisen-Gymnasium in Berlin.

Zweite Auflage,

umgearbeitet und inhaltlich vermehrt

von

Bruno Zielonka,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Rakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretische Teil ist im wesentlichen unverändert geblieben.

Der praktische Teil aber hat eine durchgreifende Umgestaltung erfahren.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 15. Mai. **1901. No. 20.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
A. Solari, Osservazioni sulla pretesa potenza maritima degli Spartani (A. Höck)	537
J. Valaori, Der delphische Dialekt (P. Kretschmer)	539
Horati opera, rec. C. Wickham (W. Hirschfelder)	540
A. Romano, Osservazioni Pliniane (F. Münzer)	542
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 14. — Preufsische Jahrbücher 104, II. — Eos VI. — Ἀρμονία 1901, 3. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII 2	546
Rezensions-Verzeichnis	548
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 14. und 21. März. — H. Belling, Phlegyas. I. — Fr. Susemihl †	551
Verzeichnis neuer Bücher	560

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. Solari, Osservazioni sulla pretesa potenza maritima degli Spartani. (Estratto dalla rivista di storia antica, fascicolo 213, anno 5, nuova scric.) Messina 1900, Tipi della rivista di storia antica. 29 S. 8°.

Der Verf. stellt zunächst die Stellen der alten Geschichtschreiber zusammen, in denen von einer spartanischen Flotte oder von Unterstützungen an Schiffen oder Geld, die den Spartanern für ihre Flotte von Bundesgenossen gewährt wurden, die Rede ist. Diese Übersicht, die mit den Kämpfen bei Artemision im Jahre 480 beginnt und mit denen bei Kerkyra im Jahre 374 schliefst, läfst deutlich erkennen, dafs von einer spartanischen Seemacht, die sich auch nur annähernd mit der Athens oder anderer griechischer Seestaaten vergleichen liefse, gar nicht die Rede sein kann. In der Geschichte der spartanischen Marine unterscheidet der Verf. drei Perioden, von denen die erste vom Beginn des fünften Jahrhunderts v. Chr. bis zum Ausbruch des peloponnesischen Krieges geht, die zweite diesen Krieg (431—404) und die dritte die Zeit der Hegemonie Spartas (404—374) umfafst. In den grofsen griechischen Bundesflotten, die in den Perserkriegen unter spartanischem Oberbefehl erscheinen, bilden die eigenen Schiffe der Spartaner einen winzigen Bruchteil, und auch später, wo spartanische Führer ein gröfseres Geschwader befehligen, besteht dieses gröfstenteils aus Schiffen der peloponnesischen Bundesgenossen. So war es auch während des peloponnesischen Krieges bis zur Vernichtung der athenischen Streitmacht vor Syrakus (413). Während des dekeleischen Krieges werden die peloponnesischen Flotten durch syrakusische Schiffe und Schiffe der abgefallenen athenischen Bundesgenossen und durch persische Unterstützung so vermehrt, dafs sie an Zahl den athenischen wenig nachstanden. Dennoch war die athenische Flotte, die zum gröfsten Teil aus athenischen Schiffen bestand, der aus vielen kleinen Kontingenten ohne rechte Einheit zusammengesetzten spartanischen Flotte immer weit überlegen, wie sich dies besonders bei den Arginusen (406) zeigte. Dazu kam, dafs die Spartaner ihre Schiffe auf fremden Werften bauen lassen mufsten; denn in Gytheion konnten höchstens beschädigte Schiffe ausgebessert werden. Auch fehlte es den Spartanern an geeigneten Ruderern und Seesoldaten, so dafs sie die Bemannung ihrer Schiffe meistens aus den Bundesgenossen nehmen mufsten. Endlich verstanden die spartanischen Nauarchen selbst sehr wenig vom Seewesen, und selbst Lysandros verdankte seine Erfolge bei Notion (407) und bei Aigospotamoi (405) nicht seiner Erfahrung im Seekrieg, sondern seiner Klugheit und Wachsamkeit gegenüber der Unachtsamkeit und Nachlässigkeit der athenischen Führer. Nach der Vernichtung der athenischen Streitmacht bei Aigospotamoi konnte Lysandros durch erbeutete und ausgebesserte Schiffe seine Flotte erheblich vermehren

und, durch Schiffe der früheren Bundesgenossen Athens verstärkt, mit einer grofsen Flotte vor dem Peiraieus erscheinen. Nach dem Falle Athens erlangte Sparta (404) zwar die unbestrittene Hegemonie auch im ägäischen Meere; aber von einer eigentlichen spartanischen Seemacht kann trotzdem nicht die Rede sein. Die Flotte, mit der Agesilaos nach Asien ging, bestand zum gröfsten Teil aus bundesgenössischen Kontingenten und ward in Asien durch ionische und äolische Schiffe verstärkt. Aber er beging den Fehler, diese Flotte seinem Schwager Peisandros, einem zwar ehrenwerten, aber im Seewesen völlig unerfahrenen Manne, anzuvertrauen, dessen Niederlage bei Knidos (394) den Zerfall der spartanischen Seeherrschaft eröffnete. Der kluge Antalkidas wufste ihn zwar noch etwas hinauszuschieben; aber die Niederlagen bei Naxos (376), Alyzia (375) und Kerkyra (374) vollendeten den Untergang der spartanischen Seemacht.

Dies ist in Kürze der Inhalt der vorliegenden Abhandlung, die zwar nicht viel Neues bietet, aber doch ein gutes Bild von der angeblichen Seemacht der Spartaner giebt.

Husum. **A. Höck.**

J. Valaori, Der delphische Dialekt. Göttingen, Vandenhoeck & Rupr., 1901. X, 83 S. 8°. *M* 2,60.

Die eine Zeit lang herrschende Sitte, zum Gegenstand der Doktordissertation einen altgriechischen Dialekt zu machen, hat in letzter Zeit eine Unterbrechung erfahren, da der Stoff nahezu erschöpft war. Eine der Lücken, die dennoch geblieben sind, füllt der Verf. dieser Johannes Schmidt gewidmeten Erstlingsschrift aus.

Seit der Breslauer Dissertation von Hartmann De dialecto Delphica (1874) haben die von so reichem Erfolge gekrönten Ausgrabungen der Franzosen in Delphi das epigraphische Material derart vermehrt, dafs eine zusammenfassende Darstellung der delphischen Mundart sehr erwünscht war. Nachdem J. Baunack die dialektischen delphischen Inschriften in der 'Sammlung der griech. Dialektinschriften' bequem vereinigt hatte, war der Zeitpunkt für eine solche Arbeit gekommen. V. hat sich sein Ziel nicht sehr hoch gesteckt: er beschränkt sich durchaus auf das Registrieren der sprachlichen Erscheinungen und der darüber vorliegenden Litteratur. Seine Arbeit ist nichtsdestoweniger nützlich und dankenswert, weil sie dem Sprachforscher in Zukunft langwieriges Suchen erspart.

Wien. **Paul Kretschmer.**

Q. Horati Flacci opera recognovit brevique adnotatione critica instruxit E. C. Wickham, coll. nov. soc. hon. Oxonii e typogr. Clarendon. 1901. XII, 268 S. 8°. 2,6 sh.

Der durch eine gröfsere Ausgabe des Horaz wohlbekannte Verfasser bietet in dem vorliegenden glänzend ausgestatteten Bande des renommierten Oxforder Verlages den nach gründlichsten Studien festgestellten Text der horazischen Dichtungen und unter demselben einen kurzgefafsten kritischen Apparat, etwa nach Art des von M. Hertz gearbeiteten, nur legt letzterer gröfseres Gewicht auf die Verbesserungsvorschläge neuerer Forscher, während der englische Herausgeber mehr das Zeugnis der einzelnen Handschriften anführt, damit, wie die Praefatio angiebt, 'lector ante oculos haberet locorum eorum conspectum, in quibus de vera lectione serio dubitari possit'. Von der divinatorischen Kritik hält Wickham nicht viel, selbst seinem grofsen Landsmanne Richard Bentley rühmt er mehr seine zusammenfassenden Forschungen und handschriftlichen Studien als seine Emendationen nach. Zwar wolle er nicht leugnen, dafs einiges, was man jetzt in den besten Handschriften lese, von jenem Mavortius oder irgend einem anderen *διορθωτής* herstammen könne; doch sei dies nicht sicher zu erweisen. Ebenso wenig will er von Korruptelen wissen, die bereits im Altertum in den Text gedrungen sein könnten. Daher habe er nur an zehn Stellen die handschriftliche Überlieferung durch eine bewährte Vermutung ersetzt. c. II 17, 14; III 4 69 sei gegen die cod. zu lesen: *Gyas*; so auch die meisten ed., mit Recht; nur Keller hält auch in der Ausgabe vom J. 1899 an *Gigas* fest, die Gründe aber, die er in den Epileg. anführt, sind nicht stichhaltig, da die Lesart *Γύης* bei Hesiod durch Rzach gesichert ist; und dafs Horaz schon bei Abfassung der drei Odenbücher den Hesiod gekannt hat, zeigen Stellen wie I 3, 27 sq. vgl. mit Hes. *ἔργ.* 50 sq., wohl auch I 2, 33 vgl. mit Theog. 201. Ferner III 16, 41 ist nur nach Analogie von *Achilles* und *Ulixes* die von den Abschreibern gefälschte Form *Alyattei* hergestellt; auch *Bibule* sat. I 10, 86 korrigiert im nom. propr. ein altes Versehen, das durch die folgenden *Servi* und *Furni* leicht entstehen konnte; *cubital* sat. II 3, 255 entbehrt nicht ganz der handschriftlichen Autorität, da Cruquius versichert, im alten Bland. sei der letzte Buchstabe von *cubitale* erst nachträglich eingefügt. Die übrigen Stellen beruhen auf mifsverstandenen Abkürzungen: ep. 1, 15; 4, 8; ep. II 2, 114 (doch schreiben Keller und Hertz vielleicht richtiger nach den cod. *inter*);

sat. I 6, 87 *at hoc*; ep. II 2, 89 *huic — ille*. Sonst ist W. nirgends von der Überlieferung abgewichen; er schreibt also mit Keller z. B. c. I 2, 39 *Mauri peditis*; 32, 15 *mihi cumque*; III 4, 10 *limen Apuliae*; 24, 4 *mare Apulicum*; ep. 5, 87 *magnum fas*; sat. II 6, 59 *perditur*; ep. I 7, 29. Selbst, wo Keller Emendationen aufnimmt oder empfiehlt, liest W. nach den cod. c. I 20, 10 *tu bibes*; III 26, 7 *vectis et arcus*; sat. I 3, 7 *io Bacche modo summa*. — Demnach erkennt er auch keine Interpolationen an, mit Ausnahme der 8 Verse, die in einigen codices vor sat. I 10 stehen; selbst c. IV 8 hat 34 Verse, und nur zu v. 17 *non incendia Carthagenis impiae* wird angemerkt 'hunc versum tanquam subditicium notant Bentl. al.' — In der Auswahl der Lesarten aber und in der Gestaltung des Textes weicht er von Keller insofern ab, als er den ältesten Blandinier *V* an die Spitze seines kritischen Apparats stellt und Kellers Klasseneinteilung der codices verwirft; den Lesarten Kellers fügt er die des von Bentley hochgeschätzten, von A. O. Prickard verglichenen Reginensis R^8 bei; auch die Beachtung des Commentators Cruquianus erweist sich an einigen Stellen als vorteilhaft. Demnach schreibt nun W. mit Rücksicht auf *V* mit Bentley gegen Keller c. IV 4, 73 *perficiunt*; ep. 2, 25 *rivis*; 16, 33 *ravos*; sat. I 1, 38 *sapiens*; hier tritt noch der von Bentl. nicht erwähnte R^8 hinzu; 108 *qui nemo ut avarus*, so Cruquius nach *V*; Bentl. liefs diese einzig richtige Lesart unbeachtet, erst M. Haupt setzte sie 1851 in seinen Text, seitdem fast alle Herausgeber aufser Keller; 2, 110 *tolli*; 3, 132 *tonsor*; 6, 126 *Campum lusumque trigonem* (in der Verwerfung dieser Worte, vgl. die ed. maior vom J. 1899 pg. XXXVI, steht Keller jetzt so ziemlich allein). Ep. I 2, 31 schreibt W. zwar im Text *cessatum ducere curam*, in der adn. crit. aber: 'nescio an praeferenda sit lectio cod. Bland. *somnum*', wie nach Bentley die Mehrzahl der Herausgeber; sat. I 1, 81 steht bei W. im Text mit Btl. *adfixit*, wo bei anderen nach *V adflixit*. Dafs W. aber dieser Autorität selbst gegen Btl. nicht folgt, mufs auffallen: c. IV 14, 28 *meditatur*; dafs *minitatur* nach *V* richtiger sei, zeigt Btl., Kiefsling, L. Müller; sat. I 3, 57 *homo ille*; ep. 1, 21 *uti sit*. Verschmäht und nicht einmal erwähnt ist *V* bei ep. I 10, 13 wo manche jetzt nach H. Sauppes Anregung edieren *poncndaque domo quaerenda est area primum*. Auch sonst vermifst man ungern die Lesart von *V*, z. B. zu c. I 12, 13 für *parentis laudibus*. — Zuweilen hat W. den für diese Ausgabe neu verglichenen R^8, z. B. zu a. p. 139 nicht beachtet, er hätte sonst vielleicht *parturiunt* mit Btl., Haupt, Vahlen, L. Müller u. a. vorgezogen. — Den Commentator Cruquianus verwendet W. zuerst, um zu c. I 23, 1 die Lesart *Vitas inuleo*, die nur in wenigen Handschriften vorhanden ist, durch sein Lemma und seine Erklärung zu stützen. Auch für die Variante *octonis referentes Idibus aera* sat. I 6. 75 wird comm. Cruq. als Zeuge angerufen, jedoch mit Unrecht; nur im Lemma steht, wie bei Ps.-Acron, *octonis*, in der Erklärung dagegen heifst es: 'singulis idibus referebant *octonos asses aeris* pro mercede scholastica', und so wird wohl auch mit den besseren Handschrifte zu lesen sein. Sat. II 7, 19 steht richtig im Text *levius miser ac prior illo, qui*, weniger unglücklich und angesehener als jener, der cet. Diese Lesart und Erklärung rechtfertigt aber die adn. crit. nur durch einen Pariser codex des 12. Jh.; auch hier bringt der Comm. Cruq. Hilfe, der *prior illo* erklärt durch 'quam ille Priscus', und nach der Bemerkung des Cruquius hat 'unus Blandin.', wahrscheinlich *V*, *acrior illo*. In der vielbesprochenen Stelle ep. 9, 17 entscheidet sich W. für die Lesart des Servius und der meisten codices *ad hunc — verterunt*, die Variante *ut huc* wird nur aus dem Comm. Cruq. angeführt; Cruquius aber sagt, so habe 'unus codex Blandin.', und da er diesen einen den anderen drei gegenüberstellt, so hat er höchst wahrscheinlich *V* gemeint.

Doch wir brechen ab und geben zu dem äufserst korrekten, splendiden Druck noch einige Versehen an: zu ep. 7, 12 *numquam* lies ed. Veneta 1490 st. 1492, zu a. p. 65 Serv. VI 107, st. IV. Wir zweifeln nicht, dafs diese wohl durchdachte, sorgfältige Textausgabe weite Verbreitung finden wird.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Antonino Romano, Osservazioni Pliniane (Sonderabdruck aus Rassegna di antichità classica, Jahrgang 1899). Palermo 1900. 48 S.

Die Schrift, deren Titel nichts von dem Inhalt verrät, beschäftigt sich in der ersten Hälfte mit botanischen, in der zweiten Hälfte mit geographischen Quellen der Naturgeschichte des älteren Plinius. Gegen die bisherigen Untersuchungen ähnlicher Art erhebt die Vorrede (S. 7) den Vorwurf, dafs ihre Ergebnisse vielfach auf falschen Voraussetzungen beruhen und nach deren Widerlegung in sich zusammenfallen. Das hindert R. nicht, im nächsten Satze fröhlich zu erklären, er hoffe die Plinianische Quellenkritik auf einen besseren und sichereren Weg zu bringen, indem er von einer einzigen, ganz bestimmten Voraussetzung

*

ausgehe. Diese ist die Theorie seines Lehrers G. M. Columba über die Quellen Solins: Die bekannte geographisch disponierte Kuriositätensammlung aus dem 3. Jahrh. entnehme nicht ihren Stoff zum gröfsten Teile aus Plinius, wie bisher nach Mommsens Vorgang allgemein geglaubt wurde, sondern beide schöpfen aus derselben älteren Sammelschrift, die R. bald als 'Chorographia' bald als 'Polyhistoria' bezeichnet. Wie wenig sich der Verf. selbst über diese unbekannte Schrift, von deren Zeit und Autor wir nichts wissen, klar geworden ist, zeigt z. B. der Satz (S. 33): Possiamo senz' altro affermare che essa dovea contenere in gran parte le opere di Varrone; welchen Umfang müfste sie dann gehabt haben?

Die Arbeit von Columba, auf die sich R. stützt, ist mir nicht bekannt und nicht zugänglich;*) aber was R. zu ihrer Ergänzung und Unterstützung vorbringt, hat mich nirgends überzeugt. In jedem einzelnen von ihm behandelten Falle erklärt sich der Thatbestand einfach und leicht, wenn man die Frage, ob Solin seine Angaben aus Plinius genommen haben kann, vorurteilslos betrachtet und prüft, denn man vermag sie dann stets bejahend zu beantworten. Man mufs dabei nur nicht einem antiken Autor einen ganz anderen und viel geringeren Verstand zutrauen, als man selbst besitzt. Wenn jemand heut über Plinius schreiben will, wird er gewifs zunächst die zweite Auflage der römischen Litteraturgeschichte von Schanz zu rate ziehen; darf und wird er aber darum die um 10 Jahre ältere von Teuffel-Schwabe nicht benutzen, weil Schanz alles Wertvolle aus dieser aufgenommen, nachgeprüft und erweitert hat? Doch dafs Solin von dem chorographischen Handbuch des 2. Jahrhunderts, das Mommsen als Quelle annimmt, häufig auf die darin verarbeitete Naturgeschichte des Plinius zurückging, soll unbegreiflich sein (non si saprebbe comprendere S. 11). Oder wenn jemand eine Stelle, an der die Insel der Kirke erwähnt wird, in einem für ein gröfseres Publikum bestimmten Buche verwenden will, wird ihm nicht von selbst die in einem wissenschaftlichen Werke natürlich überflüssige Wendung in die Feder fliefsen: die Insel der Kirke, 'die aus Homer bekannt ist'? Aber dafs Plinius zu einer Theophrastnotiz diesen Zusatz selbständig machte, è impossibile (S. 24).

Wiederholt heifst es, dafs Solin, wenn er so gearbeitet hätte, wie Mommsen annimmt, eine 'mühsame Mosaikarbeit' ausgeführt haben müfste, die ihm nicht zuzumuten sei (S. 11. 22); ich kann diese Arbeit kaum für viel mühsamer und anstrengender halten, als etwa die Anfertigung eines alphabetischen Registers zu einem Buche, die als Handlangerarbeit betrachtet zu werden pflegt. Jener Ausdruck begegnet z. B. bei dem folgenden Falle: Plinius n. h. XXXVII 62—75 (etwa drei Textseiten unserer Ausgaben) handelt de smaragdis (Index rerum); Solin drängt dies etwa auf eine Seite (87 Mms.[2]) zusammen. Ist das wirklich so schwierig? Plinius handelt davon in seinem Buche über die Edelsteine und hat begonnen, aus eigener Erwägung (vgl. XXXVII 54, bes. auch 85: muliernm maxime senatusconsulto) die Juwelen dem Range und Werte nach zu ordnen: § 55: Maximum ..... pretium habet adamas; § 62: Proximum .... margaritis pretium est ...., tertia auctoritas smaragdis perhibetur; am Schlufs des Abschnitts über den Smaragd giebt er ein längeres Citat aus Theophrast. Solin legt sein Kapitel über den Smaragd bei der Beschreibung Indiens ein, hat darum nur das entsprechende Plinianische für sich gelesen, ohne den Zusammenhang zu beachten; rasch kombiniert er, dafs Plinius mit perhibetur am Anfang des Abschnitts auf ein fremdes Urteil (in Wahrheit das allgemeine seiner Zeit) verweist und am Schlufs auf eine Erzählung Theophrasts, und schreibt nun unbedenklich hin: Smaragdis ..... tertiam inter lapides dignitatem Theophrastus dedit. Fast jeder Journalist brächte heut ähnliches fertig. Wenn Plinius von der Cypresse sagt (XVI 141 f.): Huic patria insula Creta .... et in Aenaria succisa regerminat, sed in Creta quocumque in loco cet. ...., und Solin bei der Beschreibung Kretas (S. 73, 15): Arborarii proventus abundantes, nam in huius tantum insulae parte repullulant caesae cupressi, so möchte ich auch hier nur eine so verkürzte und flüchtige Zusammenfassung des ganzen Inhalts der Vorlage sehen, dafs Solin dabei in Gedanken Ischia nach Kreta versetzte. Ich halte es für einen reinen Zufall, dafs er eben dadurch hier der Primärquelle Theophrast näher gekommen ist, und würde auf diese Stelle — eine der ganz wenigen von R. (S. 27) mit einem Scheine des Rechts geltend gemachten — auch ohnehin wegen

*) In derselben Lage war Detlefsen, der die vorliegende Untersuchung kürzlich in der Berliner philol. Wochenschrift (9. Febr. 1901 S. 170—173) besprochen hat. Mein Urteil über sie ist ohne Kenntnis des seinigen gebildet worden, stimmt aber mit ihm überein. Weit freudiger begrüfse ich jedoch die eigenen Arbeiten Detlefsens über die Quellen der Naturgeschichte, die der verdiente Veteran der Pliniusforschung in der letzten Zeit rasch nach einander an die Öffentlichkeit gelangen läfst.

der unsieheren handschriftlichen Überlieferung bei Plinius kein Gewicht legen.

Die ganze Art der beiden Schriftsteller und ihrer Werke wird von R. gar nicht genügend in Erwägung gezogen. Wenn man z. B. die ganze Stelle des Plinius über das Vorkommen von Erdöl bei Girgenti (XXXV 179) mit anderen Worten wiedergeben will, so ergiebt sich aus der Situation mit Notwendigkeit die Vorstellung, dafs das Öl auf der Oberfläche des Wassers schwimmt; weil nun Solin den von Plinius nicht gebrauchten Ausdruck für diese Vorstellung: supernatat anwendet (S. 52, 16), soll er aus einer anderen Quelle schöpfen (R. 14). Ein solcher Fall kann nach meiner Ansicht nichts beweisen, und wenn noch so viele andere Autoren das 'Daraufschwimmen' mit eben diesem gegebenen Worte bezeichnen. Ähnlich liegt die Sache öfter, dafs Solin etwas bei Plinius Gesagtes entweder klarer oder nach seinem Geschmack besser ausdrücken will. Die Breite der Strafse von Gibraltar giebt er kurz auf kaum sieben Meilen an (S. 105, 16). Nach Plinius III 3 f. betrug sie, wie der aus jener Gegend stammende Turranius Gracilis sagte, zwischen zwei genau bestimmten Punkten der spanischen und der afrikanischen Küste fünf Meilen, wie Livius und Cornelius Nepos sagten, durchschnittlich nicht ganz sieben und an der breitesten Stelle zehn Meilen. Hier handelt es sich nicht um verschiedene Mafsangaben einer Stelle, sondern um die Mafse verschiedener Stellen der Meerenge; dafs Solin gerade jene Angabe ausgewählt hat, erscheint ganz richtig, wenn man seine Absicht bedenkt, und damit sind alle von R. 35 vgl. 41 angestellten Betrachtungen hinfällig. Dafs für Solin und seine Leser in der Zeit, wo alle Unterthanen das römische Bürgerrecht besafsen, die von Plinius sorgfältig notierten Unterschiede in der politischen Stellung der Gemeinden gleichgültig waren, erklärt zur Genüge, weshalb er diese Notizen wegliefs; der Geschichte von Neukarthago durfte er deshalb dennoch mit einigen Worten gedenken (S. 104, 8). Auch hier hat R. 40 ff. das Nächstliegende nicht gesehen.

Es dürfte genügen, die Beweise R.s zu prüfen, um über seine Ergebnisse hinwegzugehen. Erwähnt sei noch, dafs er auch die vielberufene Stelle des Plinius (III 57 f.) über Theophrast für seine Zwecke verwertet (S. 24). Plinius führt hier einen besonders wichtigen Gewährsmann zum ersten Male an und orientiert dabei den römischen Leser einigermafsen über dessen Persönlichkeit, indem er mehrere verschiedenartige Angaben vereinigt. Wer daraus, wie R. Schlüsse ziehen will, vergegenwärtige sich doch erst einmal die antike und die moderne Parallele, auf die ich früher (Beiträge zur Quellenkritik des Plin. 338 Anm.) hingewiesen habe, oder lege sich einmal die Frage vor: Was folgt daraus, dafs der jüngere Plinius erklärt, von einer Sache nie etwas erfahren zu haben, von der wir in der Naturgeschichte seines Oheims noch heute lesen können (Plin. ep. VIII 20 verglichen mit Plin. n. h. II 209, auch ep. IX 33 mit n. h. IX 26)? Eine gründliche Vertrautheit mit Plinius scheint R. noch zu fehlen; er dürfte sonst nicht behaupten, dafs dieser niemals eine bestimmte Varronische Schrift erwähne (S. 33), da doch XIII 87 das siebente Buch der Antiquitates humanae, XVIII 23 die Schrift de re rustica und XXXV 11 die Imagines citiert werden, und er würde nicht blofs sagen, dafs Plinius für Spanien aus Varro und Agrippa viel lernen konnte, weil sie dort gewesen sind (S. 34), da der Aufenthalt des Plinius selbst in Spanien zu den bekanntesten und sichersten Thatsachen seiner Lebensgeschichte gehört.

Zu meinem Bedauern mufs ich mein Urteil dahin zusammenfassen, dafs ich diese am Buchstaben klebende Art der Quellenkritik für wertlos halte und nach den von R. in Aussicht gestellten weiteren Studien über die Quellen des Plinius und des Adrianus (so! vgl. S. 12 Anm. 2) Marcellinus keine Sehnsucht trage, wenn sie sich in derselben Richtung bewegen.

Basel. **F. Münzer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 14 (6. April 1901).

S. 444. Eb. Nestle, Zum Aristeasbrief. § 21 f. sind die Worte *τοῦ βασιλέως προστάξαντος* aufzufassen, wie unser 'Im Namen des Königs', d. h. sie stehen an der Spitze des Dekretes, aber nicht im grammatischen Zusammenhange damit. — S. 445 f. L. Gurlitt, Zu Ciceros ep. ad Quintum fr. I, 2, 14. Attalus Hypaepenus. Die Konjektur Orellis, Hypaepenus, wird beseitigt und das überlieferte hyphemenus als *ὑφειμένως* (kleinlaut, summisse) gedeutet und zu mecum egit gezogen.

Preufsische Jahrbücher 104, II.

S. 193—223. W. Münch, Die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart. Erfindungen und Entdeckungen als Mittel zur Vermehrung unserer Anschauungen, Einwirkung der Anschauungsmittel auf bildende Kunst und Poesie, Gefahr der Flüchtigkeit und Verflachung. — S. 224—275. H. Winckler, Die Weltanschauung des alten Orients. Offenbarung der Götter in den Himmels-

körpern, Eintcilung des Himmels, Siebenzahl und Zwölfzahl in der Teilung des Raumes und der Zeit, Einwirkungen auf die römische Geschichte und den römischen Kalender. — S. 276—289. P. Rohrbach, Babylon. Beschreibung der Überreste und des Ausgrabungsfeldes.

Eos VI (1900).

I. Übersetzungen aus alten Dichtern. S. 3—16. J. Czubek, Ilias VI. — S. 17—19. J. Kasprowicz, Ein Chorlied aus Aischylos' Tragödie 'Choephoroi' (*Πολλὰ μὲν γᾶ τρέφει δεινά . . .*). — S. 20—24. F. Konarski, Aristophanes' Frösche V. 316—415. — S. 25—31. K. Kaszewski, Zwei Idyllen (I., III.) des Theokritos. — S. 32—36. J. Winkowski, Aus Herodas' Mimiamben. Die Frauen im Tempel des Asklepios. — S. 37—50. J. Czubek, Auswahl aus Martialis' Epigrammen, B. I. — Sämtlich metrische Übersetzungen ins Polnische. — II. Philologische Abhandlungen. S. 53—74. L. Sternbach, Appendix Christophorea, setzt seine Studien über Christophoros in Eos VI (1899) S. 7 ff. und 118 ff. fort. — S. 75—91. S. Schneider, Die orphischen Begriffe und die Evolutionstheorie (in der Geschichte der griech. Philosophie). — S. 92—112. A. Danysz, Der h. Hieronymus und der h. Augustinus im Verhältnis zur profanen Litteratur. — S. 113—117. S. Waszyński, Über die Echtheit des Briefwechsels zwischen Pausanias und Xerxes bei Thuk. I, 128, 129, sucht die Echtheit dieses Briefwechsels zu erweisen. — S. 118—133. V. Hahn, Über Menanders Komödie *Γεωργός*, berichtet über den Stand der Frage bis 1900. — S. 134—139. V. Lutosławski, Platonische Forschungen, stellt seine eigenen, auf Plato bezüglichen Arbeiten zusammen. — S. 140—162. M. Jezienicki, Über die Platonische Akademie, ihre Organisation und wissenschaftliche Wirksamkeit, behandelt den Gegenstand auf Grund der vorhandenen Litteratur. — S. 163—166. C. Janowski, De Parrhasii pictoris apud Propertium memoria, sucht den Beweis zu erbringen, dafs bei Prop. III, 9 von dem Maler Parrhasius die Rede sei. — S. 167—170. K. Hadaczek, Das Grab des Neoptolemos in Delphi. — S. 171—189. A. Frączkiewicz, Die etruskische Frage im Lichte der neuesten Forschungen. — S. 190—207. J. Jędrzejowski, De anticipationis, quae vocatur, apud Xenophontem usu, bespricht die Frage sehr eingehend und wissenschaftlich. — III. Abhandlungen aus dem Gebiete der Geschichte des Humanismus in Polen. S. 211—225. W. Bruchnalski, Begriff und Bedeutung der Poesie bei den polnisch-lateinischen und polnischen Dichtern des XVI. Jahrhunderts. — S. 226—240. J. Chrzanowski, Beiträge zur Texteskritik neulateinischer (poln.) Schriftsteller, giebt Berichtigungen zu Th. Wierzbowski's Materialien zur Geschichte des poln. Schrifttums und zu Biographieen poln. Schriftsteller (Warschau 1900). — S. 241—270. Th. Sinko, De Gregorii Sanocei (s. XV.) studiis humanioribus. — S. 271—273. Z. Dembitzer, De tribus Cricii locis, giebt kleine Beiträge zur Texteskritik der Gedichte des Cricius (s. XVI.). — S. 274—282. K. Wojciechowski, Über den Einflufs der Psalmen Davids auf die Entstehung der (poln.) Klagelieder des Ioannes Kochanowski (s. XVI.). — S. 283—301. K. J. Heck, Szymonoviciana, I. Szymonowicz' (s. XVI.) Gedicht Naenia funebris, II. Szymonowicz' Vater. — S. 302—305. L. Cwikliński, Zwei kleine Gedichte des Klemens Janicki (Janicius s. XVI.), kritische Bearbeitung. — IV. Bibliographie. S. 1—27. V. Hahn, Bibliographie der klass. Philologie und der humanistischen Litteratur in Polen für 1896—1898, dazu S. 28—30. Alphabetisches Autorenverzeichnis. — Der Band ist der Krakauer Universität zum 500jährigen Jubiläum ihrer Erneuerung durch Jagello und Hedvig von dem philolog. Vereine zu Lemberg gewidmet.

Ἰωνία. 1901, 3.

S. 123—129. Veröffentlichung eines Briefes von Thomas Abbet-Grasset vom 11. Dezember 1834, der eine Charakteristik des Königs Otto und eine interessante Beschreibung des damaligen Zustandes der Akropolis enthält. — S. 135—144. Ph. Wilpert, Geschichte des *Ἐθνικὸν τυπογραφεῖον*. — In dem besonders paginierten Beiblatte (S. 33—48) setzt Konstantopulos seine Geschichte der byzantinischen Kunst fort.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII 2, 4. März 1901.

S. 97—118. Joh. Gallina, Die Theorie Leukas-Ithaka. Der Verf. analysiert zunächst die von *Strabo* berichteten oder aufgestellten Hypothesen und beweist, dafs sie nicht hinreichend begründet sind. Er zeigt weiter, wie alle Versuche, auf dem heutigen Ithaka Dichtung und Wahrheit in Einklang zu bringen, gescheitert sind, und erzählt, wie *Dörpfeld* 1900 Ausgrabungen auf Ithaka veranstaltete und nach ihnen Leukas für das homerische I. erklärte. Auf Grund eines Dörpfeldschen Vortrages, den er hörte, giebt er dessen Beweisgründe wieder und fügt weitere hinzu. Die neue Theorie wurzelt in der Erkenntnis, dafs Leukas stets eine Insel war. Auf L. lassen sich ferner alle homerischen Angaben über die Lage, die Hafenplätze und das Innere der Insel des Odysseus und über ihre Nachbarn identifizieren. Dies wird im einzelnen gezeigt. Schlufsergebnis:

Homer:	Ältere Theorie		Dörpfelds Theorie:	
Ithaka	Thiáki (Ithaka)		Levkas (St. Maura)	
Dulichion	Dulichion (Echinad)		Kephallenia	
Samos	Kephallenia		Thiáki	
Zakynthos	Zante		Zante	
Asteris	Dhaskálio		Arkudhi	
Rheithron	Aphóles	Hafen	Nordost	Hafen
Stadthafen	Polis	auf	Poros	auf
Phorkyshafen	H. Andreas	Thiáki	Sivota	Levkas.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus. I Persiani con note di *V. Inama*: *Boll. di filol.* VII 8 S. 169-171. Empfehlenswert für Schüler und Studenten. Besonders die Appendices sind wertvoll. *C. O. Zuretti.*

Augustini De civitate Dei libri, rec. *E. Hoffmann.* II (C. Scr. Ecl. Lat. XL): *Th. L. Z.* 4 S. 101-104. Kann als nützliche Vorarbeit zu einer wirklich wissenschaftlichen Edition angesehen werden. *A. Jülicher.*

Capps, E., The dating of some didascalic inscriptions: *Bph W.* 10 S. 305-308. Reich an sicheren Ergebnissen. *A. Müller.*

Chroust, A., Monumenta palaeographica. Erste Abteilung, 1. Serie, Lief. II: *J. des sav.* XII S. 742 f. Hervorgehoben wird der Liber aureus von Sankt Emmeran mit seinen tironischen Noten. *L. D.*

Cicero, Pro Sestio, annot. da *V. d'Addozio*: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 178 f. Brauchbare Schulausgabe. *V.*

Cicero. 1. The letters, transl. by *E. S. Shuckburgh*; 2. Cato, Laelius, transl. by *E. S. Shuckburgh*: *Athen.* 3826 S. 237 f. In 1 vermifst man die Zugrundelegung eines bestimmten Textes; die Übersetzung ist, abgesehen von kleinen Mängeln, recht gut. Die Anmerkungen bedürfen nochmaliger Durchsicht. Auch 2 wird mit kleinen Einschränkungen empfohlen.

Consoli, S., Il neologismo negli scritti di Plinio il giovine: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 179 f. Skizzierung des Inhalt der fleifsigen Arbeit. *L. V.*

Vincenzo de Crescenzo, Un defensore di Nerone: *DLZ.* 8 S. 483. Wendet sich, ohne neues Material, gegen *Carlo Pascals* Schrift über den Brand Roms und die ersten Christen.

Deecke, W., Nekrolog von *Th. Deecke* und *A. Baumeister* in *Jahresb. üb. d. Fortschritte des kl. A.-W.* CVII[B] S. 87-103.

Dufourcq, A., Etude sur les Gesta martyrum romains: *Bull. crit.* 5 S. 89. Grundlegend. *M. Besnier.*

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Bullet. Belge* 2 S. 39. Sehr geschicktes und brauchbares Handbuch. *J. P. W.*

Finsler, Georg, Platon und die Aristotelische Poetik: *LC.* 8 S. 334 f. Obwohl die Schrift im einzelnen zu Zweifeln Veranlassung giebt, ist doch das Geleistete sehr verdienstlich. *Drng.*

Frazer, J. G., The golden bough, 2. ed.: *Athen.* 3826 S. 236 f. Stark vermehrt und, wenn auch manche Aufstellungen nicht erwiesen sind, ein hochbedeutsames Werk.

Gasper, C., Essai de chronologie Pindarique: *Boll. di filol.* VII 8 S. 171-173. Wichtiger Beitrag. *C. O. Zuretti.*

Harvard studies X: *Rev.* 5 S. 98-100. Ausführliche Inhaltsangabe von *P. Lejay.*

Heronis Alexandrini opera. II, 1. Mechanik und Katoptrik. Herausg. und übers. von *L. Nix* und *W. Schmidt*: *DLZ.* 8 S. 464. *J. L. Heiberg* bespricht besonders eingehend die von S. hinzugefügten griech. Bruchstücke und Exzerpte mit Beziehung auf die kritische Gestaltung.

Hidén, C. J., De casuum syntaxi Lucretiana. II: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 178. Wertvoll, nur fehlt noch ein Index. *V.*

Homo, Léon, Lexique de topographie Romaine: *LC.* 8 S. 339 f. Hoffentlich macht Hr. H. diese ganz unselbständige und unzuverlässige Produktion bald durch bessere Leistungen vergessen. Dass.: *Bph W.* 10 S. 308-310. Im ganzen zuverlässig und zweckmäfsig. *E. Schulze.* Dass.: *Bullet. Belge* 2 S. 38. Bequem und zuverlässig. *J. P. Waltzing.*

Huit, Ch., La philosophie de la nature chez les anciens: *Rev.* 5 S. 82-83. Der Verfasser zitiert zu viel. *A.-Ed. Chaignet.*

Kettner, G., Die Episteln des Horaz: *Bph W.* 10 S. 299-305. Ein wertvolles, anregendes Buch, das *O. Weifsenfels*, obschon er nicht mit allen Ausführungen des Verf.s einverstanden ist, dringend empfiehlt.

Korb, Fr., Der Gebrauch des Infinitivus bei Q. Curtius Rufus, Th. II: *DLZ.* 8 S. 467. Inhaltsbericht.

Lindskog, Claes, De correcturis secundae manus in codice vetere Plautino: *LC.* 8 S. 335. Hier ist ein guter Gedanke ausgeführt. *Sk.*

Macé, A., De emendando differentiarum libro qui inscribitur 'De proprietate sermonum' et Isidori Hispalensis esse fertur: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 180 f. Verdienstlich. *V. Ussani.*

May, J., Der rednerische Rhythmus mit besonderer Beziehung auf Ciceros Orator etc.: *Bullet. Belge* 2 S. 34. *E. De Jonghe* vermifst mehrfach Klarheit und Bestimmtheit, erkennt aber andererseits den Wert der von mehreren Stellen (Cic. pro Arch., Dem. de pace) gegebenen Analysen an.

Mehlis, C., Studien zur ältesten Geschichte der Rheinlande: *Glob.* LXXIX 4 S. 66. Wichtig für die Erforschung der römischen und vorrömischen Anlagen. *L. Wilser.*

Platone, La Repubblica. Liber I. per cura di *V. Brugnola*: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 174 f. Eine im ganzen brauchbare Schulausgabe. *C. O. Zuretti.*

Rinonapoli, L. V., Lamia e Lilith: *Bph W.* 10 S. 308. Zustimmende Inhaltsangabe, von *F. Justi.*

1. Romizi, A., Compendio di storia della letteratura latina, 4. ed.; 2. Pederzolli, A. L., Elementi di letteratura latina per i Licei; 3. Vercelli, Ed., Tavole sintetiche di storia letteraria latina: *Boll. di filol. cl.* VII 8 S. 176-178. 1. Hat noch gewonnen; 2. Zweckentsprechend; 3. Praktisch. *V. Brugnola.*

Rossbach, A., Nekrolog von *W. Kroll* in *Jahresb. üb. d. Fortschritte der kl. A.-W.* CVII[B] S. 81-85.

Schliz, A., Der Entwickelungsgang der Erd- und Feuerbestattung in der Bronze- und Hallstadtzeit in der Heilbronner Gegend: *Bph W.* 10 S. 310 f. Höchst dankenswert und reich an greifbaren Resultaten. *C. Mehlis.*

Simon, Jos., Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de la ville de Nîmes. II: *J. des sav.* XII S. 741 f. Gut. *L. D.*

Thucydidis Historiae rec. *H. Stuart Jones.* Th. I: *DLZ.* 8 S. 467. Kurze Darlegung über die vom Herausg. bevorzugten Hdss.

Weiss, Johannes, Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes. 2. völlig neubearb. Aufl.: *LC.* 8 S. 313-315. Eine bedeutende, scharfsinnige, wahrheitsmutige, wohlerwogene, an eigenartiger Exegese und feinen psychologischen Einblicken reiche und zugleich klar und schön geschriebene Arbeit. *M.*

Weifsenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 75. Empfohlen von *Chr. Muff.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

14. März.

Vahlen, Die hyperkatalektischen trochäischen Tetrameter und die trochäischen Pentameter des Terentius. Nachweis der Richtigkeit überlieferter Lesart und der Unrichtigkeit ihrer Änderung.

21. März.

Pernice, Römisches Gewohnheitsrecht und ungeschriebenes Recht. — Vorgelegt: W. Dörpfeld, Das südliche Stadtthor von Pergamon.

Phlegyas.

Über die Strafe, welche der 'Gegner des Apollonkultus in Delphoi' in der Unterwelt zu erleiden hat, finden wir ein ausdrückliches Zeugnis zunächst bei Valerius Flaccus. In der Schilderung des Gattenmordes der Lemniaden heifst es (Arg. II 190 ff.):

iamque domos mensasque petunt. discumbitur altis
porticibus: sua cuique furens festinaque coniunx
adiacet, inferni qualis sub nocte barathri
accubat attonitum Phlegyan et Thesea iuxta
Tisiphone saevasque dapes et pocula libat,
tormenti genus, et nigris amplectitur hydris.

Bei den Ausdrücken 'accubat . . . iuxta Tisiphone' erinnert sich jeder Leser an Vergils, auch an denselben Versstellen stehende Worte 'furiarum maxima iuxta accubat' (Aen. VI 605 f.). Fafst man die ganze Vergilstelle (V. 602—607) ins Auge, so scheint sich auf den ersten Blick die Vermutung eines litterarischen Zusammenhanges nicht zu bestätigen; bei genauerer Erwägung ergiebt sich, dafs die Abweichungen des späteren Dichters durch den Zusammenhang seines Vergleiches mit Notwendigkeit herbeigeführt wurden. Die 'atra silex iam iam lapsura cadentique adsimilis' war bei der accubitio in Lemnus überhaupt nicht zu verwenden; des Vorgängers letzte Angabe (manibus prohibet contingere mensas exsurgitque facem attollens atque intonat ore) hat Valerius in seinen letzten Worten (V. 194 f.) dem verglichenen Vorgange entsprechend umgestaltet. In derselben Weise wie hier sehen wir ihn an andere Stellen eben der Vergilischen Unterweltsbeschreibung sich anlehnen. So geht sein Vergleich III 221 ff.

iam pulsa sibi cessisse Pelasgum
agmina, iam passim vacuos disiecta per agros
credit ovans; tales reditus, ea gaudia fingit
ira deum: fundo veluti cum Coeus in imo
vincla Jovis fractoque trahens adamante catenas
Saturnum Tityumque vocat spemque aetheris amens
concipit, ast illum fluviis et nocte remensa
Eumenidum canis et sparsae iuba reppulit hydrae

vornehmlich zurück auf Aen. VI 580 f. (hic genus antiquum Terrae, Titania pubes, fulmine deiecti fundo volvuntur in imo) und 595 (Tityon, Terrae omniparentis alumnum); so weisen seine Worte bei Erwähnung des Salmoneus I 660 ff.

Aesoniamque capit pateram, quam munere gaudens
liquerat hospitio pharetrasque rependerat auro
Salmoneus, nondum ille furens, cum fingeret alti
quadrifida trabe tela Jovis contraque ruenti
aut Athon aut Rhodopen maestae nemora ardua Pisae
aemulus et miseros ipse ureret Elidis agros

offenbar zurück auf Aen. VI 585—594.

Stehen nun aber die Stellen, die wir zuerst zusammennahmen (Arg. II 193, Aen. VI 605), in solchem Verhältnis zu einander, so gewinnt es besondere Bedeutung, dafs Valerius von Phlegyas und Theseus spricht. Denn der uns vorliegende Text der Aeneide läfst, wie bekannt, die Frage offen, wen Vergil in V. 602—607 meint. An die, in unserem Texte unmittelbar vorher genannten Lapithen Ixion und Pirithous zu denken geht eben nicht wohl an[1]). Angesichts unserer Parallelstelle könnte der Gedanke auftauchen, dafs auch Vergils Worte sich auf jene beiden Frevler bezogen. Er stellt nun die Namen der beiden allerdings in V. 618 neben einander; aber, was er eben da von Theseus sagt (sedet aeternumque sedebit), beweist, dafs ihm dieser als *accubans* hier nicht vorgeschwebt haben kann. Dafs er den Phlegyas allein (Mitschuldige, die mit ihm in die gleiche Verdammnis gehörten, sind ja überhaupt nicht vorhanden) hier so gedacht hat, ist damit nicht ausgeschlossen; wie Valerius den Coeus und den Tityus kombinierl (vgl. oben), könnte auch hier die Hinzunahme des Theseus auf Kombination der Hauptstelle mit dem Wortlaut des folgenden Verses 618 (infelix Theseus, Phlegyasque miserrimus) beruhen.

Das zweite ausdrückliche und ausführliche Zeugnis für die Art der Bestrafung des Phlegyas bietet uns Statius dar, indem er den Adrastus zu Phoebus sagen läfst (Theb. I 712 ff.):

ultrix tibi torva Megaera
ieiunum Phlegyan subter cava saxa iacentem
aeterno premit accubitu dapibusque profanis
instimulat, sed mixta famem fastidia vincunt.

Hier erscheint die Aussage 'dapibusque profanis instimulat' als eine Umgestaltung der Angabe des Valerius 'saevasque dapes . . libat'. Dafs wir eine solche Beziehung zwischen den beiden Dichtern annehmen dürfen, beweist, gerade inbetreff unterweltlicher Dinge, ein Vergleich von Theb. VIII 42 ff. (habeo iam quassa Gigantum vincula et aetherium cupidos exire sub axem Titanas miserumque patrem) mit der oben angeführten Stelle Arg. III 225 f. Aber Statius hat zugleich das gemeinsame Vorbild im Auge; die Einsetzung des Namens Megaera für den Tisiphones, welche bei Vergil ein anderes Amt verwaltet (Aen. VI 570 ff.), ferner die Worte 'ieiunum subter cava saxa iacentem aeterno accubitu' weisen auf Aen. VI 602—607. 617 (aeternum) deutlich zurück. Kurz vor unserer Stelle erwähnt er den auch bei Vergil (VI 595—600) kurz zuvor erwähnten Tityos, indem Adrastus sagt (I 710): 'tu matris honori Terrigenam Tityon Stygiis extendis

[1]) Vgl. S. 5—7 meiner 'Studien über die Kompositionskunst Vergils in der Aeneide' (Leipzig 1899). — Da eine Anzeige der Arbeit in dieser Wochenschrift noch nicht erschienen ist, sei es gestattet, auf die Rezension von C. W . . . *n* im Litterarischen Centralblatt 1900 Sp. 725 f. zu verweisen und um Kenntnisnahme von meinen Bemerkungen in der Berl. Phil. Wochenschr. 1900 Sp. 637 f. zu bitten.

harenis'; und wer aus den Worten und aus diesem Zusammenhange nicht die lebendige Erinnerung unseres Dichters an jene Stelle von Vergils Nekyia herausfühlt, mag als Ergänzung Theb. XI 12 ff. zum Vergleiche heranziehen, wo es von der Leiche des Capaneus heifst: gravat terras,

quantus Apollineae temerator matris Averno
tenditur: ipsae horrent, si quando pectore ab alto
emergunt, volceres immensaque membra iacentis
spectant, dum miserae crescunt in paßula fibrae.

Überhaupt ist ja Statius in Heranziehung und Darstellung unterweltlichen Stoffes den Spuren des Meisters der 'divina Aeneis' (Theb. XII 816 f.) mit besonderer Liebe nachgegangen; man denke an die Beschwörung der Unterwelt durch Tiresias in Theb. IV und an den Einbruch des Amphiaraus in die Unterwelt am Anfang von VIII. Von jenem Abschnitt sind V. 519—543 hervorzuheben als ein Beispiel für die Art der litterarischen Beziehungen und als Beweis für die Vertrautheit des Statius mit Vergils Nekyia. Unter diesen Umständen ist es kaum noch berechtigt, daran zu zweifeln, dafs Statius, der von Phlegyas (und zwar von ihm allein: vgl. oben S. 552) dermafsen ähnliches aussagt, das Aen. VI 602 ff. Ausgesagte von dessen Person verstanden hat. Aber es bleibt die Ausflucht, dafs er sich eben geirrt und Vergil doch einen anderen gemeint haben könne.

Vergil selbst bietet kein ausdrückliches Zeugnis für die Art der Strafe des Phlegyas. Wir finden den Namen bei ihm nur Aen. VI 618 geschrieben; der Abschnitt lautet:

saxum ingens volvunt alii, radiisque rotarum
districti pendent; sedet aeternumque sedebit
infelix Theseus, Phlegyasque miserrimus omnes
admonet et magna testatur voce per umbras
'discite iustitiam moniti et non temnere divos.'

Dazu bemerkt Servius: 'si *Phlegyas* nominativus est singularis, hoc dicit: Phlegyas omnes admonet apud inferos poenas ferentes; si autem *Phlegyas* accusativus pluralis est, Theseum omnes Phlegyas admonentem debemus accipere'. Der ersten Auffassung steht ein Bedenken entgegen, das nicht unerheblich und nicht ohne weiteres zu beheben ist: man vermifst nach den vorhergehenden 'poenarum nomina' (V. 627), im Gegensatze zu Theseus, bei Phlegyas die Angabe einer Strafe ('quibus urgentur poenis' V. 561; 'ne quaere doceri, quam poenam' V. 615); der in *miserrimus* liegende Hinweis auf Bestrafung will in diesem Zusammenhang nicht bestimmt genug erscheinen. Dafs der Dichter die admonitio und testatio als eine für diesen Frevler angemessene, als seine eigentliche Strafe aufgefafst habe, ist an sich unannehmbar; dazu kommt, dafs Vergil zweifellos angeregt ist durch Erinnerung an Pindars Darstellung (Phyth. II 20—24) *θεῶν ἐφετμαῖς Ἰξίονα φαντὶ ταῦτα βροτοῖς λέγειν ἐν πτερόεντι τροχῷ παντᾷ κυλινδόμενον· τὸν εὐεργέταν ἀγαναῖς ἀμοιβαῖς ἑποιχομένους τίνεσθαι.* Wenn Vergil an dieser Stelle statt Ixions einen anderen zu solcher Bekundung der Moral seiner Tartarusschilderung wählt, so ist ein Anlafs dazu von selbst sichtbar: er hat jenen Frevler bereits V. 601 genannt und V. 615 f. die Art seiner Bestrafung erwähnt; die abschliefsende Moral gehörte in den Mund des an letzter Stelle zu nennenden Büfsers.

Die ausgeführte Schwierigkeit verschwindet, wenn Theseus, sedens aeternumque sessurus, Subjekt von *admonet et testatur* ist. Für den Ausdruck 'Theseus Phlegyas admonet' kann man an V. 601 'quid? memorem Lapithas, Ixiona Pirithoumque?' erinnern. Indessen dies und alles, was etwa ein zünftiger Mythologe sonst noch zu Gunsten der zweiten Auffassung des Servius vorbringen möchte, wird hinfällig durch die Thatsache ihrer sprachlichen Unzulässigkeit. Mag man in dem entstehenden Satze *omnes* als (wie mir scheint, überflüssiges) Attribut von *Phlegyas* hinnehmen wollen oder auch es irgendwie erklären können; es bleibt vom philologischen Standpunkte aus unzulässig und völlig unannehmbar, einem klassischen Schriftsteller, geschweige unserem Vergil, eine Aussage der Gestalt 'sedet infelix Theseus illosque miserrimus admonet' aufzuinterpretieren. Denn *miserrimus* besagt hier schlechterdings nichts anderes als *infelix;* es ist nicht die geringste Färbung des Sinnes zu entdecken, welche *miser* geeigneter machte, das Subjekt bei *admonere* zu bestimmen. Soll unser Dichter nicht ein Wortklapperer und Versflicker sein, müssen wir bei der ersten Auffassung von *Phlegyas* stehen bleiben und für die Schwierigkeit, die sie bietet, eine bessere Aushilfe suchen.

Das gemeinsame in den zwei Bezeugungen des Valerius und des Statius — und zugleich das eigenartige an der Strafe des Phlegyas — ist der accubitus einer Furie angesichts von dapes, deren der Hungrige sich nicht erfreuen kann. Dazu fügt Statius das 'subter cava saxa iacere', welches — im Unterschied von 'inferni sub nocte barathri' bei Valerius — nicht blofse Ortsangabe ist. Betrachtet man nunmehr Vergils Worte (Aen. VI 602—607)

quo[s] super atra silex iam iam lapsura cadentique
imminet adsimilis; lucent genialibus altis
aurea fulcra toris epulaeque ante ora paratae
regifico luxu: furiarum maxima iuxta
accubat et manibus prohibet contingere mensas
exsurgitque facem attollens atque intonat ore,

so ergiebt sich: während der erste Satz (quo[s] . . adsimilis) mit dem, was Statius hinzufügt, vergleichbar ist, stimmt das übrige in allem wesentlichen mit dem, was Statius und Valerius gemeinsam bezeugen, dermafsen überein, dafs ein vorurteilsloser Forscher bei der Frage, von wem die Zeilen Vergils handeln, die Person des Phlegyas nicht mehr aufser Betracht lassen darf, seitdem L. Havet (Revue de Phil. 1888) auf sie hingewiesen hat.

Die in alter Zeit mehrfach vertretene Beziehung der fraglichen Stelle auf Ixion und Pirithous kann wohl als aufgegeben behandelt werden[2]). Die in neuerer Zeit herrschende Ansicht bezieht sie auf Tantalus, für den einige Forscher mit erstaunlicher Bestimmtheit sich entscheiden. So sagt Peerlkamp (pg. 423): 'Tantalus tam aperte significatur, ut alium,

[2]) Ribbeck, Proleg. pg. 62: numquam in tam notis fabulis reliquorum poetarum quantum scimus omnium auctoritatem Vergilium nullo praesertim consilio ductum concedam aspernatum fuisse.

de quo similia dicantur, frustra quaeramus'; C. Schaper behauptet (Zeitschrift für das Gymnasial-Wesen, 1877 S. 92): 'nur von Tantalus wird . . erzählt, dafs er an einer mit königlichem Luxus besetzten Tafel sitzt, deren Speisen zu berühren ihm nicht vergönnt ist.' Würde dies in Wahrheit irgendwo erzählt, so fehlte zur Übereinstimmung doch immer etwas nicht ganz unwesentliches: die Tischgenossenschaft der Furie. Wie aber steht es in Wirklichkeit mit der Überlieferung?

Wir finden zwei verschiedene Ansichten; *Ταντάλου δίψα* und *Ταντάλου λίθος* sind sprichwörtlich. Wo jene Pein in Rede steht[3]), wird durchaus die Homerische Grundanschauung festgehalten (*ἑσταότ' ἐν λίμνῃ*); es handelt sich nur um Wasser und Früchte, nicht um *mensae* und *epulae*; für eine 'furia iuxta accubans' ist kein Platz vorhanden. Für die andere Strafe des Tantalus[4]) ist die Hauptstelle Pind. Ol. I mit den zugehörigen Scholien, nach denen Alkaios, Alkman und Archilochus dieselbe Vorstellung bekundeten. In Pindars Worten *κόρῳ δ' ἔλεν ἄταν ὑπέροπλον, ἅν οἱ παιὴρ ὑπερκρέμασε καρτερὸν αὐτῷ λίθον, τὸν αἰεὶ μενοινῶν κεφαλᾶς βαλεῖν εὐφροσύνας ἀλᾶται. ἔχει δ' ἀπάλαμον βίον τοῖον ἐμπεδόμοχθον, μετὰ τριῶν τέταρτον πόνον* ist die Bedeutung von *μετὰ τριῶν* für uns nicht unwichtig. Die eine Erklärung der Scholien fafst, um die Zahl herauszubekommen, neben *πεινῆν* und *διψῆν* das *ἑστάναι* als besondere Mühsal auf; nach einer neueren Erklärung ist die Unsterblichkeit *τέταρτος πόνος*. Allein dagegen spricht meines Erachtens der Zusammenhang und auch der Ausdruck. Denn nachdem der Dichter *ἄταν ὑπέροπλον* durch *ἅν . . ἀλᾶται* erklärt hat, kann er ihr nicht nachträglich und so nebenher durch jene Worte noch einen weiteren Inhalt (*πεινῆν, διψῆν*) unterschieben wollen; auch gebraucht er *μετά*, nicht *πρός* oder *ἐπί*. Richtiger ist die andere Erklärung *ὅτι μετὰ τριῶν τέταρτος κολάζεται;* doch darf man, da nicht *τέταρτος* dasteht, sondern *τέταρτον πόνον*, nicht *ἀνδρῶν* ergänzen, sondern nur *πόνων* (*οἷς ἐκεῖνοι ἔχουσιν*). Tantalus und Sisyphus, Tityus und Ixion sind die allgemein bekannten und herkömmlich genannten Büfser in der Unterwelt; man vergleiche des Tiresias Worte bei Statius (Theb. IV 537 ff.):

ne vulgata mihi. quis enim remeabile saxum
fallentesque lacus Tityonque alimenta volucrum
et caligantem longis Ixiona gyris
nesciat?

Die Kontamination der zwei Strafarten haben die, jene Stelle erklärenden Scholiasten[5]) und die, alles Überlieferte zusammenstellenden Mythographen[6]) vorgenommen. Bei unserem Dichter kann man, genau genommen, davon überhaupt nicht reden; bei ihm liegt die mit *Ταντάλου δίψα* fest verbundene Vorstellung nicht vor, auch nicht eine derartige Variation derselben, wie wir sie sonst bei Ausmalung eines mythischen Bildes durch verschiedene Schriftsteller finden (z. B. oben S. 552 bei Valerius und Statius). Was er in der Tartarusbeschreibung von den Strafen des Tityos und Theseus sagt, was er von denen des Sisyphus und Ixion andeutet, entspricht durchaus den geläufigen Vorstellungen; warum soll er von denen in diesem einen Falle plötzlich mitten im Wege so abgewichen sein, nachdem er ihnen eben in der Angabe 'quo super atra silex iam iam lapsura cadentique imminet adsimilis' aufs genaueste gefolgt war?

Denn diese Worte stimmen mit dem Bilde *Ταντάλου λίθος* überein; und solange als man im vorliegenden Vergiltexte nur sie gelesen und also auch noch nicht erkannt hat, dafs sie keineswegs eine selbständige Geltung haben, sondern den Gedanken der inmitten alles Luxus qualvollen *accubitio* ergänzen (ante epulae: super silex, iuxta furia), kann man freilich an keinen anderen denken. Aber, um sagen zu können, in den Versen 602—607 würden 'die Strafen aufgezählt, welche nach Homer und anderen griechischen Dichtern Tantalus in der Unterwelt zu erleiden hatte', mufs man zuvor einerseits von allen individuellen und charakteristischen Zügen in dem Bilde *Ταντάλου δίψα* abstrahiert, andererseits aus dem Gemälde Vergils die 'furiarum maxima' samt *aurea fulcra, epulae paratae* und *mensae* exmittiert haben. Hat man so herausdestilliert, dafs Tantalus in der Unterwelt teils durch stete Angst, teils durch stetig angeregten, aber nie gestillten Hunger und Durst gepeinigt wird, so kann man bequem sagen: ebenso der Büfser Vergils; folglich sind die beiden identisch. Dafs solch Verfahren den Gesetzen wissenschaftlicher Mythologie gemäfs ist, glaube ich nicht; die philologische Erklärung der Schriftsteller mufs sich von so hervorgezauberten Ergebnissen rein halten. Wenn sie vorurteilsfrei vor die Frage tritt, ob es nach dem vorliegenden Material wahrscheinlicher ist, dafs Vergil den Tantalus, oder dafs er den Phlegyas gemeint hat, wird sie sich für diesen entscheiden müssen.

Die Untersuchung ist, wie wir hoffen, so geführt und die Frage so gestellt worden, dafs durch ihre Beantwortung den Fragen, ob das Fehlen des Namens dem Dichter, der sein Werk, wie man meint, nicht vollendet, oder der Überlieferung zuzuschreiben sei, ob durch diese ein halber, ein ganzer oder mehrere Verse verloren seien, nicht präjudiciert wird. Es kommt uns hauptsächlich darauf an, den scharfsinnigen Hinweis Havets endlich zur gebührenden Geltung zu bringen. Daran, dafs wir bei der erhaltenen Antwort

[3]) Bei den römischen Dichtern herrscht sie vor; vergl. 'Studien' S. 7 Anmerk. und ferner Statius Theb. IV 538 (fallentes lacus), VI 258 ed. Kohlmann (Tantalus inde parens, non qui fallentibus undis imminet aut refuga sterilem rapit aera silva), VIII 51 (cur non exspectant Tantalon undae).

[4]) Sie nimmt Lucretius auf III 978 ed. Bernays. (nec miser impendens magnum timet aere saxum Tantalus, ut famast, cassa formidine torpens).

[5]) Zu V. 90 *ἑστὼς δὲ ἐν τῇ λίμνῃ καὶ λίθον ὑπὲρ κεφαλῆς εἶχεν αἰωρούμενον;* V. 96 *ἰσχυρὰν κάκωσιν ἔχοντα, πόνον τέταρτον μετὰ τριῶν ἄλλων, ἤγουν τοῦ πεινῆν, τοῦ διψῆν, τοῦ ἑστάναι.*

[6]) Hygini fab. LXXXII (van Staveren pg. 158, M. Schmidt pg. 82): dicitur ad inferos in aqua media fine corporis stare semperque sitire et, cum haustum aquae vult sumere, aquam recedere. item poma ei super caput pendent, quae cum vult sumere, rami vento moti recedunt. item saxum super caput eius ingens pendet, quod semper timet ne super se ruat.

in V. 602 die Lesart *quo* wählen müssen, werden die, welche bisher an Tantalus dachten, gewifs keinen Anstofs nehmen. Tantalus hat so wenig Mitschuldige wie Phlegyas. Das Vorwiegen der Lesart *quos* erklärt sich aus der alten Beziehung auf Ixion und Pirithous zur Genüge; der Anlaut des folgenden Wortes *super* kann dabei mitgewirkt haben.

Wenn nun Vergil hier den Phlegyas meinte, so fällt die Schwierigkeit, die wir (oben S. 553) in V. 618 f. fanden, von selbst fort: da seine Strafe vorher genau beschrieben war, wird jetzt nur durch *miserrimus* darauf zurückgewiesen. Von selbst erklärt sich, was vorher unerklärt und unbegreiflich war: dafs die Nachahmer Vergils von einem *accubitus* der Furie bei Phlegyas sprechen. Von selbst macht sich nun der Übergang von V. 601 zu 602, während zu Tantalus keine Brücke von Ixion und Pirithous aus hinüberführte. Weitere Proben für die Richtigkeit der gewonnenen Antwort ergeben sich, wenn wir, wie an anderem Orte versucht wurde, in die Komposition der ganzen Tartarusschilderung eindringen, ohne uns durch Annahme moderner Versumstellungen den Gedankengang des Dichters verschleiern zu lassen. Wir beobachten dann den Parallelismus zwischen Salmoneus und Phlegyas und erkennen in dem Verhältnis von V. 601—607 zu 617—620 den Grund für die Wiederkehr des Phlegyas: es steht mit ihr nicht anders als mit der Thatsache, dafs in jenem Abschnitt Ixion genannt, in diesem seine Strafe berührt, dafs in jenem Pirithous genannt, in diesem die Strafe seines Schuld- und Schicksalsgenossen[7]) angegeben wird. Um dem Dichter nicht Unrecht zu thun, mufs man beachten, dafs sein Werk nicht ein versifizierter Katalog der in der Hölle Büfsenden sein will; was in einem solchen als Unebenheit der Disposition gerügt werden dürfte, ist hier poetisch fein berechnet. Denn, um das Interesse des Lesers nicht von der *admonitio et testatio* abzulenken, ist es zweckmäfsig, nicht eine Erzählung der Strafe dessen, dem die *admonitio* zufällt, danebenzustellen; andererseits mufs sich mit seinem Namen der Gedanke an eine bestimmte, also vorher zu erzählende Strafe spontan verbinden, da in dem Abschnitt die unendliche Mannigfaltigkeit der Strafen zur Anschauung gebracht werden soll.

Als *κατάλογος τῶν ἐν Ἅιδου* betrachtet, erfährt Vergils Arbeit ja freilich eine Einbufse, wenn er den Tantalus, den er sonst nirgends nennt, auch hier ausgelassen haben soll! Anders stellt sich die Sache dar, wenn man nicht den Mafsstab einer alexandrinischen Unterweltsbeschreibung anlegt, sondern sich auf den Standpunkt des augusteischen Nationaldichters stellt. Wie mir wenigstens scheint, ist eine sorgfältige und selbständige Auswahl und Anordnung der Büfser nicht zu verkennen. 'Discite non temnere divos' ist der Hauptgedanke. Den Titanen schliefsen sich die Aloiden an, die versuchten 'superis Jovem detrudere regnis'; ihnen Salmoneus, der selber Juppiter sein wollte 'divomque sibi poscebat honorem'. Eine zweite Reihe beginnt mit V. 595. Tityos, Ixion und Pirithous sind im Frevel gleich; darum wird nur einer von ihnen ausführlich, die andern mit praeteritio behandelt. Der eine, dessen Strafe zu malerischer Ausführung Anlafs giebt, ist 'Apollineae temerator matris', und Apollo ist es, der 'matris honori Terrigenam Tityon Stygiis extendit harenis'. Die Zurückgestellten, des Phlegyas Sohn und Enkel, leiten zu jenem selbst über, der 'incendit Apollinis templum et eius sagittis est ad inferos trusus' (Serv.Aen. VI 618). So steht neben Juppiter selbst (V. 580—594), als Rächer des Frevels und Vernichter des Feindes, Apollo da, entsprechend der Bedeutung, die er als auserwählter Schutzgott des Kaisers gewonnen hat.

Unter diesem Gesichtspunkt gewinnt die Phlegyasstelle (denn wer möchte nun noch den Tantalus hier einzwängen wollen?) besondere Bedeutung. Der augusteische Dichter hat ähnliches gedacht, und gewifs hat auch der zeitgenössische Leser ähnliches empfunden, wie bei der verwandten Stelle georg. III 26 ff.[8]): 'in foribus pugnam Gangaridum faciam victorisque arma Quirini, atque hic Nilum; addam urbes Asiae domitas . . bisque triumphatas utroque ab litore gentes. stabunt (34) et Parii lapides, demissae ab Jove gentis nomina, Trosque parens et Troiae Cynthius auctor:

37 Invidia infelix furias amnemque severum
Cocyti metuet tortosque Ixionis angues
immanemque rotam et non exsuperabile saxum;'

bemerkenswert erscheint ferner, dafs Vergil in der Schildbeschreibung (Aen. VIII 668) Catilina in ähnlicher Lage darstellt, als 'minaci pendentem scopulo furiarumque ora trementem'[9]). Phlegyas ist eine Art symbolischen Urbildes des Widersachers, den Apollo von Actium strafte. Es ist nicht Zufall, dafs ihm, nicht wie bei Pindar seinem Sohne Ixion, die Lehre in den Mund gelegt wird, welche die Geschichte vernehmlich gegeben hat. Es ist eine natürliche Gedankenverknüpfung, wenn der Dichter unmittelbar darnach (V. 621 f.) zurückgreift auf die, durch glücklichen Zufall (Macrob. Sat. VI 1) uns erhaltenen

[7]) Vergl. Stat. Theb. VIII 53 f. (me Pirithoi temerarius ardor temptat et audaci Theseus iuratus amico) und I 475 f. (hanc perhibent post vulnera iunctis esse fidem, quanta partitum extrema protervo Thesea Pirithoo). — Die Gemeinsamkeit der Schuld weifs der Leser Vergils aus den Worten Charons V. 397 (nec vero me sum laetatus accepisse lacu Thesea Pirithoumque: hi dominam Ditis thalamo deducere adorti). Dafs die Strafe hier nicht an dem Beispiel des V. 601 genannten Pirithous veranschaulicht wird, hat seinen besonderen Grund. Nach der gewöhnlichen Sagenform soll er in der Unterwelt verblieben sein, während Theseus erlöst wurde (Apollodor II 5, 12 und dazu Heyne pg. 177; Hyginus bei Gellius X 16, 13; Serv. Aen. VI 617; Mythogr. I 48, II 133). Indem der Dichter 'contra opinionem' (Serv.) von Theseus das 'aeternum sedebit' aussagt, wird mit Angabe der Strafart zugleich die Unabänderlichkeit und Ewigkeit der Höllenstrafen mit Entschiedenheit und Nachdruck behauptet.

[8]) Ihren Sinn hat E. Norden (Hermes 1893 S. 516—521) aufgeklärt. Er sagt S. 521: 'dort [V. 34—36] die Götter des Lichtes, Juppiter und Apollo, hier [V. 37—39] der Tartarus; zu jenen gehört Octavian, bei diesen weilen jetzt seine Feinde, denn nur sie können mit den *invidi* gemeint sein . . . Diese Feinde des Octavian, vor allem natürlich Antonius, deren Tod noch vor ganz kurzer Zeit auch äufserlich den Krieg beendet hatte, dachte sich Vergil im Tartarus bei den grofsen Büfsern der Sage weilend.'

[9]) Vgl. 'Studien' S. 106.

Worte des Varius, über deren Beziehung auf Antonius Norden a. a. O. S. 515 abschliefsend gehandelt hat[10]); ebenso erscheint es jetzt im rechten Lichte, dafs vorher (V. 608 ff.) auf Phlegyas die 'zeitgenössischen Frevler' folgen.

Wenn Vergil in diesem Sinne die Gestalt des Phlegyas als des gestürzten Feindes des Apollo hervorheben wollte, mufste er die Pein desselben in der Unterwelt eindringlich zu Gemüte führen. Mir scheint, man darf bezweifeln, dafs die vorhandene Sagenüberlieferung ihm dazu den nötigen Stoff bot[11]); die *accubitio epularis* verrät im Vergleich mit den anderen Höllenstrafen des alten griechischen Mythus ein modernes Gepräge. Möglicherweise hat der Dichter sich selbst geschaffen, was er brauchte, indem er, im Gedanken an die Lebensweise des Antonius[12]), eine entsprechende Strafe nach der bekannten Erzählung von Damokles (vgl. Hor. c. III 1, 17 f.) und den Sagen von Tantalus combinierte.

(Fortsetzung folgt.)

[10]) S. 521 (vgl. oben Anm. 8) fährt er fort: 'In der Nekyia der Aeneis konnte er sich nicht versagen, auf diese frühere Idee zurückgreifend den Antonius zu zeichnen mit den Versen seines Freundes Varius'. — Gelegentlich sei dem Verf. gestattet, zur wahrheitsgemäfsen Ergänzung einseitiger Berichterstattung zu bemerken, dafs er in den 'Studien' nicht blofs gegen Ansichten und Worte der Vergilstudien Nordens polemisiert, sondern dieselben an zahlreichen Stellen — z. B. S. 12 f. 18. 32 (Anm. 1). 38 (Anm. 2). 40 (Anm 3). 47. 61 (Anm. 4. 7). 75 — mit Anerkennung angeführt und darauf weiter gebaut hat.

[11]) Es ist bemerkenswert, dafs die Scholien zu Pind. Pyth. III über die Strafe des Phlegyas nichts aussagen.

[12]) Plut. Ant. 2. 9. 21. 24—28.

Fr. Susemihl †.

Am 30. April starb in Florenz Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Franz Susemihl (geb. 10. Dezember 1826).

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Reden über den Oberbefehl des Pompejus und für Murena. Mit Einl. und Namensverzeichnis von *K. Rossberg*. Münster, Aschendorff. XXII, 90 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 0,80.

Fink, J., Formen und Stempel römischer *Thonlampen*. München, G. Franz' Verl. S. 685—703 der Sitzungsberichte der bayer. Akademie, mit 1 Tafel. *M* 0,60.

Herakleitos von Ephesos, griechisch und deutsch von *H. Diels*. Berlin, Weidmann. XII, 56 S. 8. *M* 2,40.

Knoke, F., Eine *Eisenschmelze* im Habichtswalde bei Stift Leeden. Berlin, Gaertner. 30 S. 8 mit 1 Taf. *M* 1,20.

Minos, J., Ein neuentdecktes *Geheimschriftsystem* der Alten. Mit Proben aus Nikander, Catull, Tibull, Properz, Ovid, Vergil, Horaz, Phädrus, Valerius Flaccus, Martial u. a., und mit einem Nachwort über Akrostichisches bei den klassischen Dichtern der Griechen und Römer. Leipzig, Buchh. G. Fock. VIII, 64 S. 8. *M* 2,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Fünf Kapitel
vom
Erlernen fremder Sprachen.
Von
Dr. E. von Sallwürk,
Geh. Hofrat und Oberschulrat in Karlsruhe.
8°. 1,40 Mk.

Aus dem Vorwort.

„Was die folgenden Blätter enthalten, ist das theoretische Ergebnis eines methodischen Kurses, den ich im Winter 1896/97 abgehalten habe. Seitdem sind an verschiedenen Lehranstalten glückliche Versuche gemacht worden, die Grundsätze meiner Methode in die Praxis überzuführen, sodafs, was zuerst mit meinen Zuhörern erprobt worden war, nach und nach die Aufmerksamkeit weiterer Kreise erregt hat. Anfragen und Erkundigungen, die mir infolgedessen von verschiedenen Seiten zugekommen sind, sowie der Wunsch, denjenigen, welche nach meinen Grundsätzen unterrichten wollen, eine genaue Darlegung meiner sprachlichen Didaktik in die Hand zu geben, haben mich bestimmt, mich nunmehr öffentlich über dieselbe auszusprechen.

Der Leser findet in meiner Schrift keinen Bericht über die zahlreichen Neuerungen, welche die Methode des fremdsprachlichen Unterrichts in den letzten Jahren erfahren hat. Was ich hier biete, mufs ich selbst und allein vertreten. Ich gehe von einem andereu Standpunkte aus als die meisten Reformer des sprachlichen Unterrichts und beschränke mich nicht wie sie auf die modernen Fremdsprachen. Nur Gouin konnte seiner grofsen Bedeutung wegen nicht übergangen werden. Meine Erörterungen hängen aufs engste zusammen mit meinen pädagogischen Ansichten überhaupt; aber ich würde meine Fachgenossen damit nicht behelligt haben, wenn meine Methode nicht in ausgedehnten praktischen Versuchen bewährt worden wäre."

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vient de paraître:
La clef
de la
Conversation française
par
Louis Lagarde,
Professeur de français à Berlin, chargé des cours de conversation française à la „Kaiser Wilhelms-Akademie".
Relié 1,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias
studia critica et palaeographica
scripsit
Georgius Andresen.
I. (1899). II. (1900).
Je 1 Mark.

Mit einer Beilage von Loescher & Co. (Bretschneider & Regenberg), Verlag in Rom.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 22. Mai. **1901. No. 21.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

A. Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus (W. Schmid) I 561

J. Lebreton, Etudes sur la langue et la grammaire de Cicéron . . . . . (A. F.) 565

J. Lebreton, Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat . . . . . (A. F.) 565

F. Antoine, De la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine (H. Ziemer) 571

K. P. Schulze, 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima eines Gymnasiums. 2. Reihe . . . . . (F. Fügner) 574

K. P. Schulze, Phraseologisches Wörterverzeichnis nebst stilistischen Bemerkungen zu den 50 Aufgaben u. s. w., 1. und 2. Reihe . . . . . (F. Fügner) 574

Auszüge: Bonner Jahrbücher 106. — Indogermanische Forschungen XII 1. 2. — Limesblatt 1901 No. 33. — Journal international d'archéologie numismatique III 3. 4. — Athenaeum 3830 576

Rezensions-Verzeichnis 578

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 15. Februar. — H. Belling, Phlegyas. II. — Die langen Mauern. — Funde in Attika und auf Andros. — Ausgrabungen auf Ägina 581

Preisaufgabe 590

Verzeichnis neuer Bücher 590

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Albert Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der *Κοινή*. Strafsburg 1901, Trübner. VIII u. 275 S. 7 ℳ

Durch die Untersuchungen von Hatzidakis steht die Thatsache unerschütterlich fest, dafs die neugriechische Verkehrssprache nebst ihren dialektischen Verzweigungen mit Ausnahme der tzakonischen Mundart unmittelbar abstammt von der alten *Κοινή* und keinerlei Ingredienzien aus den antiken Dialekten der griechischen Sprache in sich aufgenommen hat, die nicht schon in die alte *Κοινή* aufgenommen gewesen wären. Die Erforschung der *Κοινή* war für Hatzidakis das Mittel zum Zweck der Aufhellung des Neugriechischen. Den umgekehrten Weg geht der rühmlich bekannte Freiburger Neograecist, dessen Buch wir freudig begrüfsen und insbesondere auch den klassischen Philologen auf das wärmste empfehlen: er sucht vom Neugriechischen aus Licht auf die *Κοινή* zu werfen. Ein solcher Versuch ist keineswegs überflüssig. Denn unser Material zur Erkenntnis der *Κοινή* — im wesentlichen Polybius, das griechische alte und neue Testament, kleinere Schriften wie der Aristeasbrief, die Abhandlung *περὶ ὕψους*, frühchristliche Litteratur, soweit sie nicht unter dem Zeichen des Atticismus steht, die nicht ausgesprochenermafsen atticistischen Profanschriftsteller von der Zeit des Augustus an, Inschriften und Papyri — ist zwar nicht klein, aber sehr zersplittert und insofern ungleichartig, als die einzelnen Stücke ihrem Stoff und infolgedessen auch ihrer Sprache nach etwas Inkommensurables haben und aus stilistischen Gründen sich von der lebendigen *Κοινή* zum Teil stark entfernen. So kommt es, dafs man aus ihnen einen ganz reinen und vollständigen Eindruck von der lebenden Gemeinsprache der nachklassischen Zeit nicht erhält. Sie konservieren gröfsere oder kleinere Massen von Formen und Ausdrucksweisen, die eben zur Zeit der Verfasser nur in der Litteratur noch ein halb oder ganz künstliches Leben führten. Die sprachbildenden Kräfte, die mit der *Κοινή* eingesetzt haben, zeigt nun aber in ihrer reinen Wirkung der Laut- und Formenbestand des Neugriechischen. Denn dieses ist eben thatsächlich seinem Wesen nach gar nichts anderes als die noch heute lebende *Κοινή* selbst in demselben Sinne wie die romanischen Sprachen ihrem Wesen nach nicht anderes sind als das alte Vulgärlatein. Bei diesem Stand der Dinge ist die grofse Wichtigkeit der neugriechischen Studien für das Verständnis der spätgriechischen Sprachentwicklung einleuchtend. Wo in der alten *Κοινή* Ansätze zu Neubildungen, mehrfach verschlungen und gekreuzt, sich zeigen,

da haben wir im Neugriechischen Abschlüsse von unzweideutiger Klarheit. Wenn man z. B. weifs, dafs dem Neugriechischen der Optativ, der Dativ fehlt, so versteht man eine Reihe von syntaktischen Seltsamkeiten der *Κοινή*-Schriftsteller, und fühlt sich nicht versucht, diesen nach unserer attischen Schulgrammatik den Text zu korrigieren; sogar Formen der alten *Κοινή*, die litterarisch nicht belegt sind, lassen sich, wie Th. 17 ff. zeigt. hie und da aus dem Neugriechischen erschliefsen.

Was nun Th. in seinem Buch geben will und giebt, das ist eine Feststellung des Begriffs der *Κοινή* und eine Übersicht über ihre Entwicklungsgeschichte. Er will nicht erschöpfend sein, sondern begnügt sich, von dem Wichtigsten und Sichersten Proben zu geben; er geht auch nicht bis zum Ziel selbst, sondern weist als ein in diesen Gebieten ausgezeichnet bewanderter, vorsichtiger Führer den richtigen Weg dahin. Keine die *Κοινή* betreffende Frage ist unerörtert gelassen, jede wird mit Besonnenheit und Sachkenntnis behandelt; überall werden die Probleme klar gestellt und zur Lösung vorbereitet, und wer in diesem Bereich arbeiten will, für den giebt es vorläufig kein besseres Orientierungsmittel als dieses Buch.

Zeitlich begrenzt Th. das Leben der *Κοινή* durch die Jahre 300 v. Chr. und 500 n. Chr. Innerhalb dieser Zeit entwickelt sie sich bis zur völligen Geschlossenheit, wenig behelligt durch die freilich in der höheren Litteratur siegreich durchgedrungene atticistische Gegenströmung; von etwa 500 an beginnt sie — ein Beweis erreichter Vollreife — sich in Dialekte zu zerteilen und von dem Zusammenhang mit der archaisierenden Litteratursprache völlig loszusagen; hier fängt die Entwicklung der neugriechischen Sprache an.

Begrifflich ist für Th. die *Κοινή* in erster Linie die gesprochene Sprache, die Sprache des hellenistischen Weltverkehrs. Also ein Dialekt, wie denn auch manche alten Grammatiker sie den vier griechischen Litteraturdialekten einfach beiordneten, und doch etwas anderes als ein Dialekt. Mit dem epichorischen Dialekt gemeinsam ist ihr, dafs sie der *συνήθεια* dient; aber die in ihr miteinander reden, wohnen nicht in engen Kantonen zusammen und sind nicht eines Stammes, sondern sind über die ganze Welt zerstreut, teils Griechen, teils Barbaren. Die individuellen Antriebe zur Umbildung der Formen, wie sie in epichorischen Dialekten reichlich vorhanden sind und wirken, müssen in einer solchen Weltverkehrssprache selbstverständlich sehr zurücktreten, und die räumliche Zerrissenheit der Sprachgenossen darf nicht in der Weise, wie das sonst bei rein natürlicher Sachlage der Fall sein mufs, decentralisierend auf das Formensystem einwirken, d. h. neue Dialekte erzeugen, wenn die Sprache ihren völkerverbindenden Zweck fortwährend erreichen soll. Dieser künstliche Einheitszustand kann aber nur aufrecht erhalten werden durch festen und bewufsten Anschlufs der gesprochenen Sprache an eine normierte Schriftsprache, die Sprache der Prosalitteratur, des amtlichen Verkehrs der staatlichen Behörden unter einander. Die *Κοινή* ist also in gewissem Sinne das Gegenteil eines Dialekts: wenn der Dialekt aus einer von Hause aus gar nicht litterarisch fixiert gewesenen Umgangssprache zusammenwohnender Volksgenossen sich hervorbildet, schliefslich durch künstlerische Bearbeitung in eine feste und abgeschlossene Form gebracht werden und in dieser Form wieder seinerseits für die mündliche Verkehrssprache seines Geltungsbereichs normgebend werden kann, so ist Mutter der *Κοινή* eine fest normierte Litteratursprache, die mit Rücksicht auf den internationalen Verkehr auch von denen angenommen wird, deren Muttersprache oder Mutterdialekt sie gar nicht ist. Ihrer Zweckbestimmung nach widerstrebt sie auf das äufserste allen dialektischen Differenzierungen und vernichtet nach Möglichkeit die alten epichorischen Dialekte. Damit ist die Wirkung im allgemeinen bezeichnet, die von der *Κοινή* auf die gegebenen griechischen Sprachzustände ausgeübt wird und die Th. im 2. Kapitel (S. 28—52) darstellt. Um das Jahr 300 v. Chr. schon ist der Sieg der *Κοινή* über die Dialekte soweit entschieden, dafs die rein dialektischen (auch attischen und ionischen) Inschriften und Litteraturdenkmäler in Prosa aufhören und die dialektischen Zusätze zu der *Κοινή* von nun an bis zum Anfang der Kaiserzeit mehr und mehr verschwinden. Aus diesem Sachverhalt folgt zunächst das Durchdringen der *Κοινή* als Schrift- und internationale Verkehrssprache. Im internen Verkehr der alten Landschaften haben sich selbstverständlicherweise auch die alten Dialekte noch tief bis in die Kaiserzeit hinein gehalten, und Thumb hätte meine und Schweizers dahingehende Ansicht nicht (S. 33 f.) bezweifeln sollen. Aber das ist richtig, dafs die alten Dialekte in der Kaiserzeit längst aufgehört hatten, irgendwelchen Einflufs auf das Laut- und Formensystem der *Κοινή* auszuüben und wohl mehr und mehr nur noch von Analphabeten rein gesprochen wurden, ebenso, dafs sie c. 500 n. Chr. auch im mündlichen Verkehr vernichtet waren. Die Verwüstung ihrer Stammsitze im griechischen

Mutterlande und die Verbreitung der *Κοινή* auch in die niedersten Kreise durch christliche Schriften und Predigten erklären ihren Untergang, und dessen Thatsächlichkeit wird wiederum bewiesen durch das Fehlen altdialektischer Spuren im Neugriechischen. Das Auftreten dialektischer Texte im 2. Jahrh. n. Chr. ist bekanntlich gelehrter Archaismus, der sich wohl meist aus Büchern nährte, in einzelnen Fällen aber, wie Th. (S. 34 f.) an den spartanischen Inschriften aus der Antoninenzeit sehr gut zeigt, auch noch auf lebendige dialektische Reste rekurrieren konnte.

In den Kapiteln III und IV untersucht Th. die konstituierenden Elemente sekundärer Art in der *Κοινή*, die sich als fremdartige von ihrem Hauptbestand abheben: die Residuen alter Dialekte und die barbarischen Stücke in Laut- und Formenlehre und Wortschatz. Auf den Kernbestand der *K.* und ihren Ursprung kommt er erst im letzten Kapitel (VI). Wir besprechen die sämtlichen der Analyse der *Κοινή* gewidmeten Kapitel (III. IV. VI) zusammen.

(Fortsetzung folgt.)

Jules Lebreton, 1. Études sur la langue et la grammaire de Cicéron. Thèse présentée à la faculté des Lettres de l'Université de Paris. Paris 1901, Hachette et Cie. XXVIII u. 471 S. 8°. 10 Frcs.

2. Caesariana Syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. Thesim facultati litterarum universitatis Parisiensis proponebat Julius Lebreton. Paris 1901, Hachette et Cie. VII u. 118 S. 8°. 3 Frcs.

1. Die Études wollen keine vollständige systematische Syntax der ciceronianischen Sprache darstellen — der Verfasser selbst ist zu sehr überzeugt, dafs die Zeit dazu noch nicht gekommen ist —, sie sollen vielmehr zum Aufbau einer einheitlichen Grammatik der Sprache Ciceros nur einen Beitrag liefern. In sieben Kapiteln werden einige Hauptteile der Syntax einer ebenso gründlichen wie klaren Betrachtung unterzogen. Chap. I L'accord. Chap. II Le substantif. Chap. III Le pronom. Chap. IV Le verbe. La force transitive. Chap. V Le verbe. Les temps. Chap. VI Le verbe. Les modes. Chap. VII La préposition. La conjonction. Die einzelnen Studien bezeugen ein fleifsiges, selbständiges Arbeiten und eine eingehende, erschöpfende Kenntnis der Schriften des Arpinaten. Die Polemik — und diese scheut Lebreton nicht, auch wenn er sich weit verbreiteten Ansichten gegenübersieht, wo er sich nur auf schlagende Beweisgründe stützen zu können glaubt, ist ruhig und objektiv. Seine Schlüsse zieht er aus einer gewissenhaften Prüfung der Beweisstellen, welche er in befriedigender Vollständigkeit herangezogen hat. Von den beigefügten Verzeichnissen verdient besonders die Übersicht der benutzten Stellen Anerkennung. Die Litteratur, auch die des Auslandes, ist reichlich beachtet. Cicero wird durchgehends nach der Ausgabe von C. F. W. Müller, Ciceronis scripta quae manserunt omnia, Leipzig 1879—1898, Teubner, citiert. Unter den benutzten Sonderausgaben hätten wir gern auch die Kommentare von C. F. W. Müller zu den off. und von Süpfle-Böckel zu den epp. gesehen.

In längerer Ausführung wendet sich Lebreton gegen R. Y. Tyrrell, The correspondence of M. Tullius Cicero (Dublin 1885—1899), der freilich in der Introduction p. 59 sq. die Ähnlichkeit der Sprache Ciceros in den Briefen mit der alten Komödie zu stark betont, und sucht die Einheit der Sprache und Syntax Ciceros in all seinen Werken aufrecht zu halten (Introd. IX sq.). Seine eingehende Beweisführung schliefst der Verfasser also: 'De cette longue discussion il ressort, je crois, qu'au point de vue de la syntaxe la correspondance ne se distingue guère des autres parties de l'oeuvre de Cicéron' (ib. XIV). Aber hier geht Lebreton zu weit, wenn wir auch leicht zugestehen, dafs ihm die Zurückweisung der Beweisgründe Tyrrells im ganzen gelungen ist. In jeder gebildeten Sprache mufs man immerhin zwischen Schriftsprache und Umgangssprache, wie sie auch in den gewöhnlichen vertraulichen Briefen meist zur Anwendung kommt, unterscheiden. Es bleibt ja wahr, dafs manche Briefe Ciceros aufserhalb des Kreises der vertraulichen Korrespondenz liegen und, mit Absicht vom Verfasser einer gröfseren Sorgfalt unterzogen, sich durch ein feines Spiel und eine kunstvolle Berechnung der Gedanken sowie durch die Schönheit der stilistischen Form auszeichnen. Es ist aber auch eine Thatsache, dafs die Mehrzahl der Briefe, den Eingebungen und Stimmungen des Augenblicks entstammend, uns die gewöhnliche Umgangssprache Ciceros ziemlich getreu wiederspiegeln. Wenn auf der andern Seite auch manche der philosophischen Traktate sich dem leichten Konversationsstil nähern, so müssen wir doch im allgemeinen einen Unterschied zwischen den Briefen und den übrigen Schriften des Römers anerkennen und festhalten. So gebraucht Cicero, um nur einige kleine Beispiele anzuführen, nie aufserhalb der Briefe absque für sine, die korrespondierende Partikel qua-qua nur in den Briefen ad Att. und ad Q. fr., das vulgäre tamen nach tametsi nur in Erstlingsreden

*

und epp.; der Gebrauch von dubito mit dem acc. c. inf. in den Fällen, wo der Inhaltssatz vorausgeht, ist nur den Briefen eigentümlich; ebenso bevorzugt Cicero in seiner Korrespondenz die Konstruktion von spero mit inf. praes. und perf. in gewissen Fällen, den Infinitiv nach aveo, cupio, memini, gestio etc.

Nicht ohne Interesse und Befriedigung lasen wir die Polemik gegen die bekannten wunderlichen Thesen über den modus prohibitivus, welche H. C. Elmer 1894 in dem American Journal of Philology und später in einer besonderen Monographie: A discussion of the latin prohibitive. Ithaca 1894 veröffentlicht hat. Die Theorie suchte 1900 noch W. D. Geddes in der Classical Review zu verteidigen. Die Polemik wendet sich gegen die Hauptsätze Elmers. Den ersten entnehmen wir dem Buche Elmers selber: 1. The impression is very generally given that *ne* with the perfect subjunctive is one of the most common methods of expressing prohibition in the last classical prose. As a matter of fact it is almost entirely unknown to such prose (A discussion p. 2); 2. ne findet sich auch in der besseren Prosa mit dem Konjunktiv des Präsens (p. 4); 3. der Prohibitiv im Präsens unterscheidet sich vom Prohibitiv im Perfekt also, dafs im Verbot des Präsens mehr der Sinn einer einfachen Aufforderung oder Bitte, im Perfekt dagegen mehr der Charakter der Dringlichkeit zum Ausdruck kommt (p. 6). Die Beweisführung Lebretons scheint uns glücklich und gelungen (p. 293—305).

In Chap. VI § 2 II: Emploi des modes dans les relatives consécutives findet der Verfasser Gelegenheit, seine Stellungnahme zu Dittmar (Studien zur lat. Moduslehre. Leipzig 1897) auszusprechen. Er anerkennt, dafs es Dittmar gelungen ist, auf eine gründliche Weise die Theorie von William Gardner Hale zurückzuweisen, ist aber der Ansicht, dafs der Versuch Dittmars, seine eigene Theorie an die Stelle der Haleschen zu setzen, völlig gescheitert ist.

Die Beweisführung (p. 379 - 395) gegen die mit so vielem Beifall aufgenommene These von Weisweiler über das sog. participium futuri passivi (Das lateinische participium futuri passivi. Paderborn 1890) kann uns nicht überzeugen, dafs jene Verbalform nicht ursprünglich und wesentlich eine passive Bedeutung hat. So lange die Etymologie nicht zu einem andern sicheren Resultat führt, müssen wir mit Weisweiler nach wie vor an der passiven Grundbedeutung des Partizips festhalten, wenn wir auch arge Zweifel über die Berechtigung des futurellen Tempuscharakters hegen. Lebreton sucht in dieser Frage seine Beweisführung zu sehr auf Ciceros Sprache selbst zu gründen. Wenn auch jede Sprache nach inneren Gesetzen sich entwickelt und in der klassischen Periode den Höhepunkt ihrer Ausbildung erreicht, so ist es doch verfehlt, jene bei Untersuchungen über den inneren Wert und die Bedeutung einer Sprachform zu sehr als Beweisfaktor zu betrachten. Einen beachtenswerten semasiologischen Aufsatz über das participium fut. pass. brachte Lebreton schon in den Mém. Soc. Ling. XI p. 145—164 zur Veröffentlichung.

Das Archiv IX 17 sq. enthielt eine interessante Studie von H. Blase über den Konjunktiv des Präsens im Bedingungssatze. S. 45 hiefs es: 'Unsere Untersuchung hat hoffentlich gezeigt, dafs die Form si sit-sit allmählich verschwunden ist, und in der Sprache des Volkes vielleicht schon in klassischer Zeit im Aussterben begriffen war, während die Form si sit-est und si sit-erit bis ins 6. Jahrhundert hinein sich einer grofsen Beliebtheit erfreute'. Lebreton stellt den Statistiken Blases andere gegenüber und kommt zu einem etwas verschiedenen Resultate. Hierbei läfst er alle Beispiele von Bedingungssätzen unbeachtet, in denen sich der Konjunktiv durch den unbestimmten Gebrauch der zweiten Person erklären läfst. Seine Regeln sind kurz folgende für den ciceronianischen Gebrauch: 1. Nach einem Bedingungsnebensatz im Konjunktiv des Präsens oder Perfekts steht im Hauptsatz am häufigsten der Konjunktiv des Präsens oder Perfekts. 2. In der Mehrzahl der Fälle, in denen man den Indikativ im Hauptsatz findet, erklärt sich der Mangel an Parallelismus durch die Antithese, welche die beiden Glieder des Bedingungsatzes gegenüberstellt oder durch den Sinn des Hauptverbs, das ein Können oder Müssen bezeichnet (p. 349 sq.). Freilich mufs Lebreton eingestehen, dafs mehr als $^3/_5$ der Beispiele von der Form si sit-sit den philosophischen Schriften angehört und dafs man deshalb darin eher eine Schöpfung der wissenschaftlichen Sprache anerkennen mufs als eine wahrhaft populäre Konstruktion.

Gegenüber Lehmann, der in seinen Quaestiones Tullianae pars I p. 61 behauptet: 'Quos locos attuli ut appareat id quod nuper negatum est, saepe Ciceronem que ultimis syllabis in e correptum exeuntibus adiunxisse' stellt Lebreton das Resultat fest, dafs, wenn auch die Beispiele von que, ne, ve nach kurzem e bei Cicero ein wenig zahlreicher sind als die Beispiele von ac vor c, g, k, q, dieser

Gebrauch doch immerhin sehr selten und zu meiden ist (p. 415 sq.).

Der Abschnitt über die Abstrakta p. 32 sq. ist ausgezeichnet durch seine Vollständigkeit, hätte aber eine schärfere Systematisierung erfahren können. Hier hätte Lebreton von Nägelsbach-Müller, Stilistik lernen können.

Chap. V § 1. D. Formes passives en 'sum (eram' . . .) et en 'fui(fueram . .)' enthält einige bemerkenswerte Zusätze und Verbesserungen zu Neue-Wagener, Lateinische Formenlehre III[3] 134 sq. P. 208 sq. finden sich interessante Auseinandersetzungen mit Gutsche, Hale, Wetzel über die consecutio temporum, p. 227 sq. mit Dräger, Kühner, Wetzel, Riemann über die Konsekutivsätze, p. 338 sq. mit E. Hoffmann über die Zeitpartikeln.

Von Druckfehlern, die nicht im Verzeichnis der Berichtigungen angeführt sind, erwähnen wir p. XXIV gevesen statt gewesen; p. 339 beiter Sätze statt beider Sätze; p. 340 überzeugernd statt überzeugend.

Wenn auch nicht jeder Lebreton in allen Einzelfragen beistimmen kann, so wird man doch nicht umhin können, den Wert der Etudes, welche manches Neue gebracht, manches berichtigt oder in ein neues Licht gestellt und in der That einen schätzenswerten Beitrag zur ciceronianischen Syntax geliefert haben, voll und ganz anzuerkennen.

2. Die Caesariana Syntaxis wird manchem eine willkommene Erscheinung sein, da sie die Abweichungen, welche sich in den Hauptfragen der Syntax der beiden größten klassischen Schriftsteller finden, ausführlich und an der Hand einer gründlichen Stellensammlung behandelt. Der Stoff der an neuen Bemerkungen reichen sechs Kapitel ist folgender: De nominum usu (c. 1), de pronominum usu (c. 2), de verborum usu (c. 3), de adverbiorum usu (c. 4), de praepositionum usu (c. 5), de particularum usu (c. 6). In cap. 2 § 2: Pronomina neutra casibus obliquis usurpata wendet sich Lebreton gegen eine Ansicht, die man nur allzu häufig findet, daſs die Schriftsteller der goldenen Latinität, um nicht in eine Amphibolie zu fallen, die Pronomina neutra nicht in obliquen Kasus gebrauchen, wo sie nicht als Neutra erkennbar sind. Noch jüngst behauptete Richard Frese in seinen 'Beiträge zur Beurteilung der Sprache Caesars' (München 1900): Der substantivische Gebrauch des neutrum pluralis der Pronomina in denjenigen Kasus, die nicht als neutral erkennbar sind, ist in der klassischen Prosa selten' (S. 63). Die Beispiele, die Lebreton sowohl für Caesar als für Cicero verzeichnet — die zahlreichen Beispiele aus den philosophischen Schriften Ciceros finden sich in einem besonderen Anhange —, führen zu dem Resultat, daſs der Gebrauch der pronomina neutra in besagtem Falle bei Caesar nicht selten, bei Cicero aber ziemlich häufig ist (p. 26). Jedoch möchten wir die Einschränkung machen: dieser Gebrauch wird zumeist dadurch gerechtfertigt, daſs der Zusammenhang durchweg gleich auf das Genus und den richtigen Sinn des Pronomens hinweist. Nach den beigebrachten Beispielen muſs auch die Bemerkung von Krebs-Schmalz Antibarbarus[6] II p. 194: 'Erst N. Kl. ist omnium, omnibus' (als Form das plur. neutr.) berichtigt werden. So hat Caesar: His omnibus annona crevit B. C. I 52, 1; Cicero: Omnibus iam dictis Inv. 2, 49; omnium fere perturbationum Inv. 2, 61; ut omnia in omnibus, quantum in ipsis sit, perfecta sint Tusc. 5, 37; Ignis . . . confector est et consumptor omnium. Nat. d. 2. 41 etc.

p. 37 sq. sucht der Verf. nachzuweisen, daſs der conjunctivus iterativus keineswegs ein Hellenismus ist. Bei Caesar ist er nach cum viel häufiger als der Indikativ. p. 50 sq. findet Lebreton, daſs der Ergänzungsinfinitiv in gewissen Kategorien des Verbs bei Cicero weit öfter angetroffen wird als bei Caesar. Die Form habeo dicere, die nach J. H. Schmalz, Lateinische Syntax[3] S. 283 nur in epp. einigemale vorkommen soll, findet sich bei Cicero aufserhalb der Briefe in acht Stellen. Nach Lebreton gebraucht Caesar nach der Form nemo fuit quin immer das Imperfekt, Cicero mit Ausnahme eines einzigen Falles (Quis rex umquam fuit, qui non uteretur praedictione Div. 1, 95) immer das Perfekt (p. 57—58). Zwischen den beiden Formen des Infinit. fut., der längern futurum esse und der kürzern futurum scheint Caesar einen Unterschied anzunehmen, den Cicero nicht kennt. Jene Formen nämlich sollen sich unterscheiden wie die Indikativformen futurus sum und ero (p. 59). Sehr beachtenswert sind auch die Ausführungen über die Adverbien der Komparation (p. 71—77), über die Präpositionen de (p. 80—88) und pro (p. 91—93). Für nec folgt Caesar derselben Regel wie für ac: d. h. er wendet jene Form weder vor einem Vokal noch vor einem Gutturallaut an (p. 100).

In cap. 2 III Omnis pro toto usurpatus spricht der Verfasser mit vielen anderen von einem Gebrauche des omnis im Sinne von totus. Aber gerade die vielen Beispiele, die er aus den Schriften des in der Auswahl seines Ausdrucks so sorgfältigen Caesar anführt, scheinen darauf hinzudeuten, daſs die landläufige Auffassung der Bedeu-

tung von omnis zu eng ist. Die Herleitung des Wortes aus *opnis zu op-s oder aus omp-ni-s gr. ὄμπη Reichtum, Feldfrüchte (Fr. Stolz, Lat. Laut- und Formenlehre [3] p. 91) weist auf eine weitere Wortbedeutung. Eine genaue historische Betrachtung könnte wohl mehr Klarheit schaffen.

Als Druckfehler erwähnen wir p. 2 huius duplicis ablativi statt huius duplicis accusativi; p. 10 von Hauptsatze statt vom H.; p. 21 locos .... collectis statt locos .... collectos; p. 37 est statt es.

Die Sprache der dankenswerten Inaugural-Dissertation ist leicht und fliefsend und bekundet ein genaues Studium der klassischen Muster.

A. F.

F. Antoine, De la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine. Extrait de la Revue des Études anciennes Années 1899 et 1900. Bordeaux, Feret et fils. 84 S. 8°.

Der Inhalt dieser Schrift des bekannten französischen Grammatikers ist folgender. Nach einer allgemeinen Einleitung über die ursprüngliche parataktische Satzgruppe in den Reihen 1—3 und ihren Übergang zur Hypotaxis in 4, z. B.:

1. Irasceris. — In te culpa est.
2. Irasceris; in te culpa est.
3. Irasceris; ergo in te culpa est.
4. Quoniam irasceris, in te culpa est — oder in der dreiteiligen Form

1. Attende me. — Rem intelleges.
2. Attende me; rem intelleges.
3. Si me attendis (besser: attenderis), rem intelleges —

oder 1. Audivi. — Pater tuus aegrotat.
2. Audivi: pater tuus aegrotat.
3. Audivi patrem tuum aegrotare —

oder 1. Senatus dixit legatis: Abscedite.
2. Senatus dixit legatis, abscederent.
3. Senatus dixit legatis, ut abscederent,

bezw. Senatus iussit legatos abscedere — nach diesen Entwicklungsmustern betrachtet Verf. den Entwicklungsgang und das allmähliche Fortschreiten der Parataxe zur Hypotaxe nicht lediglich, aber doch vornehmlich im älteren Latein nach der Reihe in den Final-, indirekten Frage- und Infinitivsätzen, d. h. in den untergeordneten Sätzen, die er complétives nennt, und im zweiten Teile sodann in denjenigen, die er als non complétives bezeichnet, wie in gewissen Finalsätzen nach Verben der Bewegung, ferner Konsekutivsätzen, Kondicional-, Konzessiv- und Temporalsätzen.

Danach gelangt Verf. zu folgendem Endergebnis. Er habe erstens den Nachweis erbracht, dafs das alte Latein noch an der ursprünglichen Parataxe festhalte, und dafs selbst die klassische Sprache wie auch die spätere Latinität zahlreiche Spuren davon bewahrt habe. Diese Parataxe gab dem Dialog und der Volkssprache einen leichteren Gang und gröfsere Lebendigkeit, indem sie die Sprache von überflüssigen Worten entlastete. Diese Form war besonders bei den Dichtern beliebt. Zweitens sollen die Ausführungen Antoines auf den Weg führen zur Lösung eines sprachlichen Rätsels, nämlich des Konjunktivs in diesen untergeordneten Sätzen. Die Natur und der Gebrauch dieses Modus seien bisher von den Grammatikern nicht erklärt worden. Sie sagen höchstens, dafs der Relativsatz, wenn er einem Konsekutiv- oder Kausalsatze an Wert gleichkomme, in den Konjunktiv trete. Aber weder Grund noch Folge verlange an sich den Konjunktiv. Warum verlangt das rein temporale *cum* in der Erzählung so oft den Konjunktiv? Den Schlüssel liefert allein die Parataxe; alles Dunkel zerstreuend. Es giebt nämlich in Wirklichkeit gar keine untergeordneten Sätze, und der Konjunktiv in den so genannten Sätzen ist absolut derselbe wie der in den unabhängigen Sätzen. Ursprünglich sind also alle abhängigen Sätze von Hause aus unabhängig und ihr Konjunktiv derselbe wie im unabhängigen Satze; weder die Bezeichnung der Sätze zu einander noch die Konjunktion erheischen den Modus.

Betrachten wir diese Ergebnisse etwas näher. Beide sind für uns durchaus nichts Neues; die Neuheit beschränkt sich vielleicht blofs auf Frankreich. Was das erste Ergebnis anbetrifft, so habe ich in meiner Schrift Junggrammatische Streifzüge 1882 mich ähnlich ausgesprochen. Vgl. dazu meine Anzeige von Cl. Lindskog, Quaestiones de parataxi et hypotaxi apud priscos latinos (Lund 1896) im Jahrg. 1897 dieser Zeitschrift S. 867 ff. Über Lindskog ist aber Antoine auch kaum hinausgekommen. Auch dieser unterscheidet drei Stufen des Überganges von Parataxe zur Hypotaxe. Der Schwerpunkt seiner Ausführungen liegt aber im dritten Teile der Arbeit, wo er vom grammatischen Ausdruck des Abhängigkeitsverhältnisses im Nebensatze spricht oder wie er den Übergang zur Hypotaxe in jedem Falle psychologisch zu erklären sucht. — Was das zweite angebliche Resultat Antoines anbelangt, so hat er das Rätsel des Konjunktivs im abhängigen Satze keineswegs gelöst. Es ist durchaus nicht richtig, dafs das Wesen des Konjunktivs im untergeordneten Satze der lat. Sprache genau dasselbe ist wie das des

Konjunktivs im unabhängigen Satze. Das trifft nur für eine Anzahl dieser Konjunktive zu, und wo dies der Fall war, wufste man es auch bei uns längst und hat längst darauf aufmerksam gemacht. Antoine möge nur unsere Grammatiken einsehen, um dies bestätigt zu finden, z. B. Ziemer, Lat. Grammat. § 297, 304, 305, 317 u. ö. Wie oft haben wir nicht schon erklärt, dafs die Konjunktion vielfach weiter nichts ist als der Exponent des konjunktivischen Satzes, nur der Deutlichkeit und dem leichteren Verständnis dienend! Wie oft haben wir gegen Ausdrücke auftreten müssen, dafs die Konjunktion den Konjunktiv regiere! Aber nicht immer ist der Konjunktiv des abhängigen Satzes derselbe wie im unabhängigen, und nicht selten ist gerade die Beziehung der Sätze zu einander Veranlassung zum Konjunktive im Nebensatz geworden; endlich sind durchaus nicht alle abhängigen Sätze einmal oder ursprünglich unabhängige gewesen. Das Richtige ist etwa folgendes. Schon die indogermanische Grundsprache im Sinne Delbrücks weist nicht mehr jenen ältesten nur vermuteten Zustand auf, wo nur Hauptsätze vorhanden waren, sondern besafs wahrscheinlich schon Relativ- und Konjunktionssätze. Im weiteren läfst sich die Thatsache der Modusverschiebung nicht leugnen noch durch irgend welche Gründe hinwegdisputieren. Es ist unumstöfslich richtig, was F. Urtel im Programm Weimar 1883 gesagt hat: 'Die Zurückführung eines Nebensatzes auf die ursprüngliche Form, die derselbe als selbständiger Satz auf der Stufe der Parataxis gehabt zu haben scheint, ist an dem einzelnen Beispiel nur insofern möglich, als dasselbe den gesamten Satztypus vertritt, während der Versuch, in jedem Beispiele an und für sich die ursprüngliche Satzform wiederzufinden, weder thatsächlich durchführbar noch theoretisch gerechtfertigt ist. Denn nicht nur für die indirekte, sondern für alle abgeleiteten Satzformen ist festzuhalten, dafs sobald ein neuer Satztypus in einzelnen Beispielen einmal geschaffen ist, das in diesem vorliegende Muster nachgeahmt wird, ohne dafs die verschiedenen Momente der Entwicklung, welche die ersten Beispiele durchzumachen hatten, ferner noch ins Bewufstsein kommen; alle späteren Beispiele beruhen nur noch auf Analogiebildung'. Und hieraus folgt auch die richtige und einwandsfreie Erklärung von *cum* mit dem Konjunktiv in der Erzählung, welche Antoine keineswegs erbracht hat. War nämlich dieser Konjunktiv im erzählenden Nebensatze einmal mit dem Begriffe der Vergangenheit in Verbindung gebracht, so wirkte dieser neue Gebrauch durch die Kraft der Analogie weiter, ohne Rücksicht auf die ursprüngliche Bedeutung des Modus. Man sollte endlich aufhören, zur Gewinnung sicherer Ergebnisse wie in den Fragen der Parataxe und Hypotaxe ein so kleines, überaus beschränktes Versuchsfeld wie das ältere Latein zu bebauen. Allgemein gültige Regeln lassen sich daraus kaum ableiten. Fragen von so allgemeiner Natur können nur im grofsen Zusammenhange aller Volkssprachen studiert werden. Man studiere die Sprache der Volkslieder der Nationen, vergleiche das einschlägige Material, und man wird zu gesicherten Ergebnissen gelangen. 'Im kleinen Kreis verengert sich der Sinn'. Das möge auch Herr Antoine beachten, dessen Ausführungen wir nur mehr als statistisches Material oder als Ergänzung und Vervollständigung früherer Arbeiten über diesen Gegenstand betrachten können. Im übrigen ist das Neue in seiner Arbeit nicht gut und das Gute nicht neu.

Colberg. **H. Ziemer.**

K. P. Schulze, 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima eines Gymnasiums. Zweite Reihe. Berlin 1900, Weidmann. 76 S. 8°. 1 *M*.

Derselbe, Phraseologisches Wörterverzeichnis nebst stilistischen Bemerkungen zu den 50 Aufgaben etc. (erste und zweite Reihe). Berlin 1900, Weidmann. 48 S. 8°. 80 Pf.

Die jüngsten Vorfälle auf dem Gebiete des Lateinunterrichts scheinen denen recht zu geben, die eine Änderung der Vorschriften über das Lateinschreiben der Gymnasiasten für nötig hielten. Die nunmehr verbindlich gewordene siebente Wochenstunde wird zweifelsohne der Befestigung grammatischer Kenntnisse dienen. Viele erwarten diese von einem gesteigerten Betriebe des Hinübersetzens. Darum wird man diesen Übungen vielfach erhöhte Aufmerksamkeit widmen und eifriger Umschau nach passenden Vorlagen halten. Lehrern, die in solche Lage kommen, darf ich getrost auch auf die 'Aufgaben' Schulzes hinweisen und zu ihrer Prüfung einladen. Die erste Reihe ist in dieser Wochenschrift schon angezeigt (1899, 324—326). Heute ist über die zweite Reihe von gleichfalls 50 Aufgaben dem dort Gesagten nur wenig hinzuzufügen, denn Stoffwahl und Ausführung sind gleich geblieben.

Die Abschnitte führen diesmal folgende Quellenangaben als Überschriften: Liv. V 1 u. 2; 3 ff.; 33; 35 f.; 48. XXI 1—2; 3—5 u. 10—11; 30, 35, 43, 44, 52. Nach Peter, Gesch. Roms I 448 ff.; 504 ff.; II 62 ff.; 136 ff. Cäs. b. c. I 1—5; 10 ff.; 14 u. 18,

Cic. ad Att. VIII 12 D 1; Cäs. b. c. I 29—33; 32. Nach Halm (Einl. zu pro Deiotaro?). Nach Peter, Gesch. Roms II 393 ff. (umfafst Abschnitt XXII—XXVII auf 16 Seiten); II 474 ff.; III 11 ff.; 32 f. und 9 f.; 60 ff.; 84 f.; 107 f. Horaz c. III 1—6; ep. I 19. Nach Moritz Haupt (über Ovid). Tac. ann. III 1—4; 5 ff.; IV 1—4, 67. Nach Peter, Gesch. Roms III 215 ff. Tac. ann. XIII 2—6; XIV 4 ff.; XV 38 ff. Anschlufs an die Lektüre in dem vermeintlichen Sinne der (annoch) neuesten Lehrpläne hat also Sch. nicht gesucht, verständigerweise nicht gesucht. Da er auch in der Verwertung grammatischer und stilistischer Schwierigkeiten nicht zimperlich ist und noch weniger lateinisch gefärbtes Deutsch schreibt, so werden seine Aufgaben für schriftliche Extemporalien zu schwer befunden werden. Zum mündlichen Übersetzen in der Klasse dürften sie sich aber wohl eignen, wenn der Lehrer umsichtig hilft, und ebenso gut passen sie für häusliche Aufgaben, ohne die es auch bei 7 Stunden wöchentlich nicht gehen wird.

Die Schwierigkeiten sind, wie gesagt, nicht gering, namentlich aber deshalb, weil der deutsche Ausdruck nicht immer einfach genug ist. Er liest sich gut und ist gewifs ernstlich erwogen, aber im Interesse des Schülers hätte es doch wohl gelegen, ihn dem gewollten Latein etwas mehr anzupassen, als es geschehen ist. Vgl. in der ersten Aufgabe 'Gesetze diktieren', 'oft genug', 'zu hören bekam', 'die doch wahrlich das Volk geknechtet'. Ich meine, in dem Bestreben 'Stilblüten' zu meiden, ist der Verf. etwas zu weit gegangen. Die deutsche indirekte Rede ist bei weitem genauer als in vielen andern Übersetzungsbüchern, immerhin begegnen noch z. B. in I beruhte statt beruhe, desgl. in II gewöhnte, stände und es hätte nicht gefehlt.

Der Verf. hat seinen Aufgaben nun ein Phraseologisches Wörterverzeichnis beigegeben, durch das er jedenfalls den Schülern ihre Arbeit wesentlich erleichtern wollte. Das Heft enthält die deutschen Wendungen alphabetisch geordnet von 'das Lager abbrechen' bis 'ein zweiter Brutus'. Diese Wortkunde erinnert an H. J. Müllers Übersetzungsbuch für Sekunda und Prima, aber es ist weniger praktisch angelegt. Bei Schulze fehlen in den Aufgaben alle Verweise auf das Hilfsbuch, und darin sehe ich einen Mangel. Natürlich kann das Wörterverzeichnis nicht alles enthalten, was der Schüler etwa sucht, und er wird manches an einer andern Stelle voraussetzen, als wo der Verf. es hingestellt hat (z. B. im Triumph aufführen bringt der Verf. unter Triumph, während er gewöhnlich nach dem Verbum ordnet), so wird er bisweilen vergeblich suchen und unlustig werden. So viel kann aber der Schüler von seinem Helfer erwarten, dafs er ihm klar und sofort sagt, wo er helfen will. Noch unübersichtlicher wird aber das Heft dadurch, dafs von S. 32—37 ein Vokabular folgt, das manches Notwendige enthält, anderes wieder nicht, weil es der Verf. nicht für notwendig gehalten hat. Schliefslich folgen sogar noch Synonyma und darauf stilistische Bemerkungen. Danach sieht sich am Ende ein Schüler in seinem Ungeschick veranlafst, an vier Stellen Aufklärung zu suchen. Es empfiehlt sich also, phraseol. Wörterverzeichnis und Vokabular zusammenzuarbeiten und synonymische wie stilistische Bemerkungen suo loco unter dem Striche anzubringen. Auf dieses einheitliche Opusculum mufs dann in den Aufgaben in ausreichender, sicherer und möglichst einfacher Weise verwiesen werden. Ein Stern hinter dem Stichworte würde schon genügen, wenn man nicht Ziffern vorzieht. Dafs übrigens der Verf. Latein versteht und die Erfordernisse des Unterrichts kennt, beweist auch das Hilfsbuch allenthalben.

Hannover. **F. Fügner.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Bonner Jahrbücher. Heft 106. — 1901.

S. 91—104. R. Schultze, Röm. Wohnstätten in Bonn. Die bürgerliche Bebauung aufserhalb des Standlagers von Bonn war wenig umfangreich und unbedeutend. Ein selbständiges städtisches Gemeinwesen neben dem Lager, wie in Carnuntum, hatte sich nicht gebildet. Es scheint, dafs die rheinischen Römeransiedlungen die Hoffnungen ihrer Begründer nicht erfüllt und jedenfalls nicht die Blüte der gallischen Römerstädte erreicht haben. — S. 105—108. H. Lehner, Ein neuer Statthalter von Untergermanien. Eine von einem Trompeter C. Julius Piso gestiftete Inschrift aus Remagen nennt als *legatus pro praetore* Claudius Agrippa; sie wird in die 1. Hälfte des 3. Jahrh. n. Chr. fallen. — S. 112—116. Stedtfeld: Fund von 32 röm. Goldmünzen in Würselen bei Aachen. — S. 116. C. Koenen: Röm. Vexirkrug aus Koblenz. — S. 116 f. F. Koepp schlägt vor, Frontin. Strateg. II 11, 7 *dubiorum* statt *Cubiorum* zu lesen.

Indogermanische Forschungen. XII, 1. 2.

S. 6—13. John Schmitt, Myrolog oder Moirolog? Koraïs schreibt falsch *μυρολόγιον* (neugriech. Bezeichnung eines Klageliedes): *μῦρος* 'Wehklage' giebt es nicht. Es ist vielmehr *μοιρολογῶ* einem das Schicksal verkündigen, *μοιρολογοῦμαι* sich über sein Schicksal aussprechen, es beklagen, dazu *μοιρολόγι(ον)* zu schreiben. — S. 13—22. C. D. Buck,

Critical notes to Oscan Inscriptions: zu den *eítuns*- und *iovilae*-Inschriften und zur Tabula Bantina. — S. 23—25. Ivan Kopacz, Die lat. Infinitive auf *-ier*. Sie sind entstanden durch Zusammenrückung von gewöhnlichen Infinitivformen auf *-i* wie *legi* mit dem Inf. Präs. des Hilfsverbums **ere* aus **ese*. Also *legier* 'zur Lesung oder in Lesung sein'. — S. 25—32. K. Brugmann, gr. ἄνθρωπος aus **ἄνδρ-ωπος = ἀνήρ + ὠπός* oder *ὀπός*, dies zu Wurzel *sequ-*, vgl. got. *saihan* 'sehen', asl. *soku* Anzeiger; also ἄνθρωπος s. v. a. 'Mannesaussehen habend'. — S. 33—92. Rich. M. Meyer, Künstliche Sprachen. I. Teil. Einleitung. Streit zwischen θέσις und φύσις. I. Störung der natürlichen Sprachentwicklung. a) bei Einzelnen z. B. *la carrosse* statt *le c.* bei Ludwig XIV. b) Kindersprache, Familiensprache, Gelegenheits- und Sondersprachen. Allgemeine Berufs-, Ceremonialsprachen, Sportsprache, Dichter- und Schriftsprache. II. Veränderung des gegebenen Sprachstoffes a) aus euphonischen Rücksichten, b) zur Unterscheidung, c) aus Zweckmäfsigkeitsrücksichten; Geheimsprachen, wie Kindersprache, Argot. III. Übersetzungen des gegebenen Sprachstoffes 1. Ammensprache, Rotwelsch, Rätselsprache. 2. Mischsprachen u. a. IV. Weltsprachen wie Volapük, Pasilingua, Blaue Sprache und dgl. — S. 150—158. K. Brugmann: homer. μενοινάω beruht auf 'Wurzelangleichung' d. h. ein mit ahd. *meina* 'Sinn, Meinung' identisches **μοινα* bezw. μοινάω ist an die Sippe μένος, μενεαίνω u. s. w. angebildet worden. — S. 178—180. J. Heinsius, Über die Vertretung von idg. *skh* im Griech. Tautosyllabisches *skh* wird durch gr. σκ vertreten (z. B. σκολιός: skr. *skhálati* strauchelt), heterosyllabisches durch σχ (z. B. ἐσχάρα: aisl. *iskra* Funken).

Limesblatt. 1901. No. 33.

201. Ritterling: Die Ausgrabung des *Kastells von Niederbieber* wurde fortgesetzt und eine Schmiede sowie das Kastellbad aufgedeckt. Aus Münzfunden ergiebt sich, dafs das Kastell 259 oder 260 zerstört worden ist. — 202. Leonhard: über den Obergermanischen Limes zwischen *Oehringen* und *Jagsthausen* (Württemberg). — 203. Scheller: in Faimingen wurden Gräber mit röm. Urnen freigelegt.

Journal international d'archéologie numismatique III 3. 4 (1900).

S. 237—312. J. Rouvier, Münzverhältnisse der Städte Phöniziens. Arados, Forts. Berytus. Hierzu vier Tafeln. — S. 313—315. E. D. J. Dutilh hat zwei im Besitze von Frau Stamati Vinga zu Alexandria befindliche Marmorköpfe mit Hilfe von Münzen als die des Ptolemäus IV. Philopator und seiner Gemahlin Arsinoe III. festgestellt; hierzu zwei Tafeln. Merkwürdig sind an dem Kopfe des Königs mehrere Löcher in den Wangen, die offenbar dazu dienten, einen künstlichen Bart daran zu befestigen, wie ihn die Ptolomäer nach dem Vorgange der alten Ägypterkönige bei besonders festlichen religiösen Gelegenheiten trugen. — S. 316—318. E. D. J. Dutilh publiziert eine Kleinbronze von Diospolis Magna: Vs. lorbeergeschmückter Kopf Hadrians n. r., Rs. ΔΙΟΠΟΛΙ. Μ. L—ΙΑ. Im Felde eine Schlange, Agathodämon, n. r., mit einer Ähre auf den Windungen des Schwanzes. — S. 319—343. J. N. Svoronos, Die antiken Eintrittsmarken. IV: die Bleimarken. Beginn der vollständigen Aufzählung der reichhaltigen Sammlung des Athenischen Nationalmuseums.

Athenaeum 3830 (23 März 1901).

S. 374. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 13. März las Sayce über einige die Hyksos und die Hittiter betreffenden Verhältnisse, die Arzawa-Briefe und den König Kandaules von Lydien. Indem er die Namen der verschiedenen auf den Skarabäen der sog. Khiyamgruppe der Sammlung von Willoughby Fraser erscheinenden Könige analysiert, kommt er zu dem Schlusse, dafs alle diese Skarabäen den Hyksosdynastien zugeschrieben werden müssen. Weiter verbreitete er sich über die Ursachen der Hyksosinvasion, über die Lage der im Vertrage zwischen Ramses II. und den Hittitern erwähnten Stadt Arina, über die Sprache der Arzawa-Briefe mit Berücksichtigung der jüngst entdeckten Inschrift von Babylon und anderer hittitischer Texte. — Ebenda las A. Boissier über einige magische assyrische Texte und verglich die erwähnten Gebräuche mit anderen antiken und modernen. Besonders suchte er zu zeigen, dafs das Ekurheiligtum zu Nippur eine uralte Orakelstätte war, wo Bel eine ganz ähnliche Rolle spielte, wie Apollo zu Delphi. — S. 377. Bericht über Ausgrabungen der 'Antiquarian Society of Edinburgh' zu Juchtuthill, wo die statio 'in medio' war, wohin Agricola nach der Schlacht am Berge Grampus die Truppen legte. Der $9^1/_2$ Fufs dicke Steinwall ist jetzt freigelegt. — S. 377. Genaue Beschreibung der gegen Ende des vorigen Jahres von Orsi bei Pompeji gefundenen Ephebenstatue, die jetzt im Museum zu Neapel aufgestellt ist. Abgesehen von dem hohen künstlerischen Werte, den die Figur hat, ist sie dadurch besonders merkwürdig, dafs die Bronze ganz und gar mit einer Silberschicht überzogen ist, die im allgemeinen die Dicke eines Shilling hat. Es ist dies eine von den Ägyptern öfter angewendete Art der Technik, wie sich z. B. vor einigen Jahren in Unterägypten eine mit Silber überzogene Holzstatue eines Königs gefunden hat. — Bericht über die römischen Ausgrabung zu Naundorf (nach der Veröffentlichung des Provinzialmuseums zu Trier). Es wurden auffallend viele Votivgaben in Form von Terracottastatuetten gefunden, die noch Spuren der Bemalung zeigen; sie stellen meist weibliche Gottheiten dar, die z. T. einen kleinen Hund, ein kleines Kind oder Früchte bei sich haben. — Koldeweys Ausgrabungen an der Stelle des Nebukadnezar-Palastes zu Babylon führten zur Aufdeckung einer Strafse, die durch Inschriften als der Weg für die Prozession des Gottes Marduk bezeichnet ist, sowie zu der Auffindung des Esagila, des Tempels des Gottes.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antike Denkmäler, herausg. von *Müller-Wieseler-Wernicke*. 4. Ausgabe. Lf. I. 2.: *Bph W.* S. 334-337. Der leider zu früh verstorbene Wernicke hat sich mit dem Beginn dieser Neubearbeitung ein dauerndes Verdienst erworben. *B. Sauer.*

Baumgartner, P., Griechische und lateinische Litteratur des klassischen Altertums (3. Teil der Weltlitteratur) und der christlichen Völker (4. Teil): *Bullet. Belge* 3 S. 40. Gerühmt von *J. P. Waltzing.*

Beranek, P. M., Die Bedeutung der ägyptischen Papyrusfunde für die Geschichte und Kritik des Homertextes: *DLZ.* 9 S. 537. Mahnt zu besonnener Berücksichtigung.

Blaydes, Fredericus, H. M., Adversaria critica in Aristophanem: *NphR.* 4 S. 79 f. Trotz der gerügten Mängel wird jeder Herausgeber und Erklärer des Aristophanes das Buch zu Rate ziehen müssen. *K. Weifsmann.*

Brown, R., Researches into the origin of the primitive constellations of the Greeks, Phoenicians and Babylonians. II: *Rev.* 6 S. 101 f. Philologische Gründlichkeit vermifst *Th. Dangin.*

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. Codices Mediolanenses descr. *A. Martini* et *D. Bassi*: *Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 198 f. Vortrefflich. *L. V.*

Cauer, P., Wie dient das Gymnasium dem Leben?: *ÖLbl.* 4 S. 105. Die Wärme der Überzeugnng erfüllt die ganze Schrift; ob sie jemanden, der nicht schon solche Überzeugung mitbringt, überzeugen kann, scheint trotzdem fraglich. *W. Toischer.*

Cicero, De Oratore. Brutus. Orator. Antologia scelta ed annotata da *M. Nicolini*: *Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 200 f. Geschmackvoll. *A. C.*

Cramer, Fr., Rheinische Ortsnamen aus vorrömischer und römischer Zeit: *Glob.* LXXIX 7 S. 113. Reiche Kenntnisse und gesundes Urteil des Verfassers rühmt *E. Förstemann.*

Dokkum, Th., De constructionis analyticae vice accusativi cum infinitivo fungentis usu apud Augustinum: *BphW.* 11 S. 332-334. Inhaltsangabe von *R. C. Kukula.*

Ehrengruber, St., De carmine panegyrico Messalae Pseudo-Tibulliano: *DLZ.* 9 S. 537. Fleifsige metrische Behandlung.

Epitome rerum gestarum Alexandri Magni. E codice Mettensi ed. *Otto Wagner*: *LC.* 9 S. 369. Eine sorgfältige, durch Vorschläge von *Keil*, *Reitzenstein* und *Schwartz* geförderte Ausgabe. *C. W—n.* Dass.: *Rev.* 6 S. 119. Enthält beträchtliche Verbesserungen. *E. T.*

Förster, P. R., Schulklassische Verirrungen: *BphW.* 11 S. 342-344. 'Verf. wettert vom Standpunkte der [kath.-]christlichen Theologen gegen den Kultus der Profanklassiker': Einige seiner Citate zeigen, dafs er seine Gewährsmänner gänzlich mifsverstanden hat. *O. Weifsenfels.*

Gaspar, Camille, Essai de Chronologie Pindarique: *DLZ.* 9 S. 535 Trotz mancher Unvollkommenheiten wertvolle Vorarbeit zu einem Lebensbild Pindars. *U. v. Wilamowitz-M.*

Gibbon-Bury, The decline and fall of the Roman empire. Vols. VI. VII.: *The Engl. Hist. Rev.* 61 S. 125. *G. McN. Rushforth* beglückwünscht Bury zu der Vollendung der neuen Bearbeitung des klassischen Werkes.

Guiraud, P., La main d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *Séanc. et trav. de l'acad. d. sc. mor. et pol.* 1901, 2 S. 262 f. Gediegener Abschlufs einer 1900 gekrönten Preisschrift. *Dareste.*

Harknes, A., A complete latin grammar: *Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 199 f. Gediegen. *L. V.*

Harvard Studies in classical Philology: *DLZ* 10 S. 602. *R. Helm* berichtet über den sehr mannigfaltigen und z. T. nicht bedeutenden Inhalt.

Heisenberg, A., Studien zu Georgios Akropolites: *Rev.* 6 S. 106-108. Eine wichtige Vorarbeit für die Textausgabe. *My.*

Helbing, Der Instrumentalis bei Herodot: *BphW.* 11 S. 326-328. Gediegen. *Broschmann.*

Hill, G. F., Catalogue of the greek coins of Lycaonia, Isauria and Cilicia: *The Engl. Hist. Rev.* 61 S. 124. Sehr interessant, namentlich die Münzen aus Tarsus. *D. G. Hogarth.*

Hippocrates, von *R. Fuchs*, III: *Rev.* 6 S. 118. Leider fehlt ein Register. *C. E. R.*

Holzweifsig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen, Kursus der Obertertia, Ausgabe B: *NphR.* 4 S. 86 f. Verf. hat wohl daran gethan, den vorliegenden Parallelkursus erscheinen zu lassen. *F. Paetzolt.*

Homer, L'Iliade, comm. da *C. O. Zuretti.* Vol. III = libri IX-XII: *Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 193 -196. Ausgezeichnet. *A. Bersano.*

Homer. The Iliad, by *W. Leaf.* Vol. I: Buch I -XII. 2. ed.: *BphW.* 10 S. 289-299, 11 S. 321-326. Hat zahlreiche dankenswerte Zusätze und Verbesserungen erfahren; in manchen Punkten, z. B. der Behandlung der Athetesen, wird man Widerspruch erheben können. *A. Ludwich.*

Kilpeläinen, A. S., Quaestiones Andocideae cum specimine Lexici: *DLZ.* 10 S. 603. Beachtenswert. *J. A. Heikel.*

Lexicon Petronianum, edd. *J. Segebade* et *E. Lommatzsch*: *DLZ.* 11 S. 664. Der Inhalt der Einleitung wird skizziert.

Livius, Buch 42, von *A. Zingerle*: *Rev.* 6 S. 118 f. Gut. *E. T.*

Livius: *Jahresb. üb die Fortschritte der kl. A.-W.* CV S. 259-272. Bericht für 1897-1900 von *Fügner.*

Löwy, E, Die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst: *LC.* 9 S. 372 f. Verf. behandelt sein Thema gründlich und mit sorgfältigster Beweisführung, doch ist die Würdigung der Denkmäler der mykenischen Epoche ungenügend. *T. S.*

Maier, H., Die Syllogistik des Aristoteles. II: *Rev.* 6 S. 104-106. Der Verfasser erhebt sich zu wenig über seinen Stoff. *E. Thouverez.*

Marcuse, Julian, Hydrotherapie im Altertum: *NphR.* 4 S. 85 f. Diese fleifsigen und scharfsinnigen Ausführungen werden auch in den Kreisen der Philologen freundliche Beachtung finden. *Max Hodermann.*

Martini, Edg., Analecta Laertiana: *LC.* 9 S. 367-369. Findet nur z. T. Beifall bei . . *nn* . .

Mettauer, Th., Nekrolog in *Jahresb. üb. die Fortschritte der kl. A.-W.* CVII[B] S. 86.

Meyer-Lübke, W., Grammatik der romanischen Sprachen. III. Syntax: *BphW.* 11 S. 337-342. Von hervorragendem Werte, aber ein Index müfste noch geliefert werden. *H. Ziemer.*

Müller, Albert, Manöverkritik Kaiser Hadrians: *NphR.* 4 S. 84 f. Eine dankenswerte Arbeit, deren Darstellung so gehalten ist, dafs sie auch dem Laien verständlich wird. *O. Wackermann.*

Museo civico di Bologna. Catalogo dei vasi dipinti . . . da *G. Pellegrini: Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 203. Höchst dankenswert.

Pascal, C., Commentationes Vergilianae: *Bph W.* 11 S. 328-332. Anregend, aber z. T. recht anfechtbar. *R. Helm.*

Puchstein, Otto, Die griechische Bühne: *DLZ.* 10 S. 629. *E. Bethe* findet die Theaterfrage und die architektonische Archäologie überhaupt sehr gefördert, Dörpfelds Hypothese beseitigt.

Schanz, Martin, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. II. Teil. 2. Hälfte. In *Iwan von Müllers* Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft: *NphR.* 4 S. 83 f. Das Buch hat zu den bedeutenden Vorzügen der ersten Bearbeitung noch eine Anzahl neuer erhalten. *O. Weise.* Dass.: *DLZ.* 10 S. 604. Sehr bereichert.

Sethe, Kurt, Sesostris: *DLZ.* 11 S. 675. Das historische Urbild des ägygtischeu Nationalhelden S. ist jetzt in den 3 Senwosret-Königen der XII. Dynastie aufgedeckt worden. *U. Wilcken.*

Taciti Dialogus rec. *A. Schoene: Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 202. Zu gewaltsame Behandlung des Textes. *L. V.*, der sich wundert, warum Sch. im Titel dem Tacitus den Vornamen C. beilegt.

Taciti Hist. I-V ed. *G. Némethy: Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 201. Verständige Textausgabe. *V.*

Thucydidis Historiae. I. rec. *C. Hude. DLZ* 11 S. 662. Der kritische Apparat enthält viel Ballast, die Textgestaltung ist nicht durchgreifend gebessert. *Ed. Schwartz.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association 1899 (Vol. XXX): *NphR.* 4 S. 81-83. Inhaltsangabe von *P. W.* Dass.: *Rcr.* 6 S. 118 f. Inhaltsangabe.

Virgil, The Aeneid of . ., Books VII-XII. Edited with introduction and notes by *T. E. Page: NphR.* 4 S. 80. Der Kommentar ist nicht so frisch und anregend wie in den früheren Bänden. *Ernst Ziegeler.*

Wilms, A., Die Schlacht im Teutoburger Wald: *DLZ.* 11 S. 679. Gegen Knoke verlegt W. die Schlacht an den Fufs der Grotenburg.

Xenophon. Le memorie Socratiche, di *A. Corradi* e *C. Landi.* Parte II, libri III e IV: *Boll. di filol. cl.* VII 9 S. 196-198. Brauchbar. *P. Cesareo.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. Februar.

S. Reinach, Bronzefund von Cerigo: die erste bisher bekannte Bronzestatue in natürlicher Gröfse, wahrscheinlich ein Hermes, hervorragendes Kunstwerk des 4. Jahrhunderts; ein in der Haltung ähnlicher Hermes, in Österreich gefunden, befindet sich im Wiener Museum. — Thédenat, Okulistenstempel (vergl. Wochenschr. No. 18 S. 470): 1. Tib. Claudii Di . . . . . tactum delacrimatorium; 2. Tib. Claudii Di . . . . . diasmyrnes; 3. Tib. Claudii Di . . . . crocodes dianodynum; 4. Tib. Claudii Di . . . . solonos lene. Ferner ein in Naix (Meuse) gefundener Ring aus Bronze, welche den bisher vergeblich gesuchten Beweis liefert, dafs die Römer sich beweglicher Ringe bedient haben. — S. Reinach macht darauf aufmerksam, dafs in den Darstellungen von Theoxenien die Rosse der vom Himmel kommenden Dioskuren keine Flügel haben, und schliefst daraus, dafs man sich die Dioskuren als Schwanenkinder selbst geflügelt dachte; zu vergleichen wären dann die Schwanenjungfrauen und der Schwanenritter (Lohengrin) der deutschen Sage.

Phlegyas.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Der Umstand, dafs Valerius Flaccus und Statius die Stelle im Sinne des Dichters, dessen Absicht wir aus der Komposition deutlich erkennen, auf den nicht gerade oft genannten Phlegyas bezogen haben, läfst kaum eine andere Erklärung zu als die, dafs sie dessen Namen davor noch gelesen haben. Es wäre also an sich möglich, dafs sich noch mehr Spuren der richtigen Auffassung erhalten hätten. Aber auch abgesehen von dieser Möglichkeit scheint es zur Vollständigkeit der Untersuchung zu gehören, dafs wir feststellen, was die alten Forscher zur Sache urteilen und bemerken.

Wir beginnen mit dem Vergilkommentar, der den Namen des Probus trägt. Er enthält zu den oben S. 558 angeführten Versen georg. III 37 f. eine Anmerkung (Keil pg. 57 sq.), deren verderbter Text schwer verständlich ist[13]). Es ist die Rede von einer ambiguitas, insofern man *Ixionis* auch zu 'non exsuperabile saxum' ziehen könne, und von einem 'aliud supplicium' bei Vergil selbst: 'sentit enim illum a furia et Pirithoum urgueri epulis regii apparatus . . . et motu impendente saxi urgueri, cum ait: q. m. L. Ixiona Pirithoumque, quos super' etc.

Dieselbe Lesart *quos* und dieselbe Beziehung von V. 602—607 finden wir in dem Servianischen Kommentar. Auf die Bemerkung des Servius zum letzten Worte von V. 601 (Pirithoum) folgt unmittelbar die Erklärung von *adsimilis* (603); erst zu V. 618 handelt er von *Phlegyas* (vgl. oben S. 553), dessen Namen er also vor 602 nicht vorfand. Er gebraucht den Pluralis in den Anmerkungen zu V. 606 *et manibus* 'illorum scilicet, non suis'[14]) und 607 *facem attollens* 'iniciens ignem avaritiae, ut abstineant'; er bemerkt dann zu *radiisque rotarum* V. 616: 'Ixionem dicit, ut alibi [georg. IV 484] ostendit *atque Ixionii vento rota constitit orbis*, licet supra dixerit *quos super atra silex*: nam de his fabulis variae sunt in ipsis auctoribus opiniones'. Soweit ist alles einheitlich und geschlossen und der Art des Servius entsprechend. Wenn aber vorher, zu V. 601, unter Rückweis auf das, was Servius zu V. 286 über das Verhältnis Ixions zum Hause Juppiters angegeben hat, geschrieben steht 'qui post nubis coitum fictae in formam Iunonis, cum se de eius stupro iactaret, ab irato Iove ad inferos trusus est et illic religatus ad

[13]) Ribbecks Rekonstruktion ist zu gewaltsam, um recht überzeugen zu können.

rotam circumfusam serpentibus', so sind die letzten Worte 'et . . serpentibus' offenbar ein dem Servius selbst fremder, nachträglich gemachter Zusatz; er hat hier von der gewöhnlich angenommenen Strafe Ixions, die ihn sofort auf die Varietät gebracht hätte, ebensowenig etwas ausgesagt, wie von der des Pirithous (von dem er nur bemerkt: 'et hic unus de Lapithis fuit, qui cum Theseo descendit ad rapiendam Proserpinam'), und sich begnügt, die Vorfabel zu dem darzubieten, was nach seiner Ansicht der Dichter von ihrer Strafe erzählte. Desselben Ausdrucks 'ad inferos trusus' bedient er sich in der oben S. 553 wiedergegebenen Note über Phlegyas (zu V. 618); dort schliefst er die Statiusstelle von dessen Strafe an, weil sein Text nichts darüber aussagte.

Von den drei Scholien, die wir bei V. 603 finden, gehören das erste und letzte (über *adsimilis* und *genialibus*) gewifs dem Servius zu; dazwischen steht unter dem Lemma *lucent genialibus altis* eine umfangreiche Auseinandersetzung über Schuld und Strafe des Tantalus, welche nach dem, was wir beobachtet haben, jedenfalls ein dem Servius fremder Zusatz ist. Derselbe beginnt in der Mehrzahl der Handschriften mit den Worten 'aliud est', die Thilo scharfsinnig gedeutet hat: 'scholiastes ostendere voluit *lucent genialibus altis* e. q. s. non ad Ixiona Pirithoumque pertinere.' So wird der Satz, der auf Tantalus passen würde, wenn er abgesondert werden könnte, auf jene bezogen; das übrige auf Tantalus, auf den es nicht pafst. Denn auch der Ergänzer erzählt 'Tantalus autem hac lege apud inferos dicitur esse damnatus, ut in Eridano inferorum stans nec undis praesentibus nec vicinis eius pomariis perfruatur', ohne über den abweichenden Inhalt des zugehörigen Textes ein Wort zu sagen: ein Umstand, der auf dieselbe Herkunft dieses und des oben festgestellten Zusatzes schliefsen läfst. Dafs, trotz dieses Einschubs, zu V. 606 *illorum* und zu 607 *abstineant* stehen geblieben ist, ist ein lehrreicher Beleg für die Art, wie das uns vorliegende Ganze stellenweise zusammengesetzt ist.

Übrigens bieten der Floriacensis und der Casellanus, also zwei nicht gering zu schätzende Zeugen, statt der Worte 'aliud est' vielmehr 'sicut supra diximus', was Thilo doch vielleicht (mit cursiven Lettern, weil es in DS-Handschriften steht) hätte in den Text aufnehmen dürfen. Servius selbst, der, wie bekannt, die Aeneide vor den ländlichen Gedichten kommentierte und erst bei diesen (zu georg. III 7) auf Tantalus zu sprechen kam, hat die Worte freilich nicht geschrieben, so wenig als das darauf folgende Scholion [15]). Aber in den DS-Handschriften waren die Kommentare geordnet wie die Werke Vergils (Thilo I pg. XVII); somit sind die Worte, da unser Ergänzer thatsächlich jenes Servius-Scholion über Tantalus aufnimmt, in F und C wohl am Platze. Dafs sie so lauten, nicht 'sicut dictum est' (Georgii, Antike Aeneiskritik S. 10), hängt wohl damit zusammen, dafs das Scholion selbst nicht erst von DS hinzugethan ist.

Bemerkenswert erscheint das Verhältnis, in welchem der erste und der zweite der Vatikanischen Mythographen [16]) zu den behandelten Teilen unseres Servius stehen. 'Primus mythographus quae e Servii commentariis exscripsit, ea cum vulgatis libris [S], non cum plenioribus [DS] consentire solent', wie Thilo I pg. XXXVII feststellt; wir fragen darnach, ob derselbe den S in der uns überlieferten Vulgata benutzt hat.

An die Erzählung vom Kampfe der Götter gegen die Titanen (Giganten) schliefst er Tantalus (Pelops), Tityus und Ixion als 'Giganten' an (c. 12—14). Für seine Abhängigkeit von Servius (zu V. 595 f.) beweisend sind die Worte 'duo vultures . . sibi succedentes iecur illius comedant semper ad redivivam poenam renascens' in C. 13; dafs er in C. 14 den Blick ebendahin richtet, zeigt der Ausdruck 'cum idem iactaret se quasi de coniugio Iunonis, hac lege damnatus est' (Serv. zu V. 601. 595). Aber während wir bei Servius den oben S. 582f wiedergegebenen Zusatz lesen, macht Mythogr. I die sonderbare Angabe 'ut rotam serpentibus innexam semper contra montem apud inferos volvat'; eine Konfusion [17]) derselben Art, wie er sie eben im Gigantenkapitel [18]) zu Stande gebracht. Dafs in dem ihm vorliegenden Servius jener Zusatz über die Strafe stand, ist danach wenig wahrscheinlich.

Für Tantalus und Pelops hätte Mythogr. I allen Stoff an derselben Stelle entnehmen können, wenn in seinem Servius der Zusatz zu V. 603 schon gestanden hätte. Aber statt dessen schreibt er das Serviusscholion zu georg. III 7 aus, und zwar wörtlich bis auf eine geringfügige Änderung im Satzbau. Bei diesem Verfahren ist es von Wichtigkeit, dafs die von ihm eingeschobene Strafenangabe 'unde pro hac feritate damnatus est, ut in Eridano stans flumine siti pereat fameque laborans poma quae sunt in praefati fluminis ripa videat nec contingat' wohl sachlich mit unserem Servius (zu V. 603; oben S. 583) übereinstimmt, aber nicht wörtlich daher entnommen ist. Nehmen wir schliefslich hinzu, dafs auch der Zusatz 'per Mercurium revocare ad superos' und die zugehörige Erklärung (trotz ihrer Gleichartigkeit

[14]) Ich glaube, der Dichter hat doch gemeint, dafs die Furie *manibus, face, ore* wehrt. Aber auch bei der anderen Auffassung erfordert *manibus* nicht die Annahme mehrerer Büfser, und ebensowenig *mensas*.

[15]) Die sachliche Unrichtigkeit der Worte allein ist noch nicht entscheidend; denn wir finden im Kommentar desselben Buches bei V. 545 und bei 645 'ut diximus supra' ohne nachweisbare Beziehung.

[16]) Scriptores rerum mythicarum latini tres Romae nuper reperti, ed. ill. Bode, Cellis 1834.

[17]) Zur Charakteristik des Schriftstellers mag dienen, dafs er, infolge buchstäblicher Anlehnung an das vorhergehende C. 13, den Satz bildet 'Ixion Gigas volens concumbere cum Iunone, opposita ei est nubes cum qua rem habuit'; c. 11 sagt er, Juppiter habe gesiegt 'auxilio aquilae, quae fulmina sibi portans ministrabat'; und c. 205 schreibt er gar mit dem Serviusscholion zu Aen. VI 618 das folgende Lemma und Scholion zu 620 (*discite iustitiam* vel nunc in poenis locati) ab, als seien das auch noch Verse des Statius (Thilo pg. 87, Zeile 15—22).

[18]) Dasselbe beginnt: 'Titanas Gigantas Terra, id est Ceres, irata ob sui atque Tantali derisionem genuit ex se contra Saturnum et postea contra Iovem, sed et ad omnes deos expellendos in eius ultionem'; vgl. Bode II pg. 8.

mit der über Ceres, die er von der Georgicastelle her hat) bei ihm nicht stehen, so ergiebt sich: Mythogr. I hat das Tantalusscholion zu Aen. VI 603 nicht vor sich gehabt; seine Übereinstimmung mit demselben in betreff des Eridanus beruht auf Benutzung einer gemeinsamen Quelle.

Bei dem zweiten Mythographen entsprechen die Kapitel 102 (Tantalus), 104 (Tityus), 106 (Ixion); er fügt nämlich, aus ersichtlichem Grunde, die Danaiden (103) und Sisyphus (105) hinzu. In C. 102 schreibt er das Scholion zu Aen. VI 603 aus (mit geringen Zusätzen aus dem zu georg. III 7, bezw. aus Mythogr. I); auch jenen Zusatz zu V. 601 (oben S. 582 f.) kennt er: denn aus diesem und Mythogr. I (vgl. oben S. 584) ist sein Wortlaut 'ad rotam serpentibus circumfusam apud inferos volvendam ligavit' offenbar kombiniert.

Die letzte Serviusnote, die wir in Betracht zu ziehen haben, zu V. 596, geht zurück auf die bekannte Stelle des Lucretius (III 976 sqq. Bernays.), an der er den Volksglauben von der Unterwelt zurechtweist und im besonderen die Mythen von Tantalus (nec miser impendens magnum timet acre saxum T. cassa formidine torpens), Tityos, Sisyphus (adverso nixantem trudere monte saxum) und den Danaiden erklärt. Da von diesen Strafen bei Vergil zuerst die des Tityos begegnet, knüpft Servius hier die Note an und hält sich dann an Wortlaut und Reihenfolge Vergils. Die für uns wichtigen Worte sind: 'sane de his omnibus rebus mire reddit rationem Lucretius et confirmat in nostra vita esse omnia quae finguntur de inferis. dicit namque Tityon amorem esse, hoc est libidinem . . . ipse etiam Lucretius dicit per eos, super quos iam iam casurus imminet lapis, superstitiosos significari, qui inaniter semper verentur . . . per eos autem, qui saxum volvunt, ambitum vult et repulsam significari, quia semel repulsi petitores ambire non desinunt. per rotam autem ostendit negotiatores, qui semper tempestatibus turbinibusque volvuntur'. Es stimmt mit der oben S. 582 festgestellten Auffassung des Servius überein, dafs *super* mit dem Accusativus gebraucht ist[19]); Servius überträgt das, was Lucretius an Tantalus geknüpft hatte, auf Ixion und Pirithous. Ebenso erlaubt er sich, an Stelle der fehlenden Danaiden die Erklärungsweise auf Ixions Rad anzuwenden. Die Auseinandersetzung des Servius hat Mythogr. II c. 105 (Sisyphus) wörtlich abgeschrieben; auch die Worte von denen, 'super quos iam casurus imminet lapis'[20]), obwohl bei ihm kein Beispiel für solche Strafe vorliegt.

Eine ähnliche, aber selbständige Auslegung giebt Macrobius im Kommentar zu Ciceros Somnium Scipionis I 10 wieder: 'ipsam quoque poenarum descriptionem de ipso usu conversationis humanae sumptam crediderunt: vulturem iecur immortale tundentem[21]) nihil aliud intellegi volentes quam tormenta conscientiae obnoxia flagitio viscera interiora rimantis . . semperque curas, si requiescere forte tentaverint, excitantis tanquam fibris renascentibus inhaerendo . . .; illos aiunt epulis ante ora positis excruciari fame et inedia tabescere, quos magis magisque acquirendi desiderium cogit praesentem copiam non videre . . .; illos radiis rotarum pendere districtos, qui . . . casibus et fortuitis semper rotantur; saxum ingens volvere inefficacibus laboriosisque conatibus vitam terentes; atram silicem lapsuram semper et cadenti similem illorum capitibus imminere, qui arduas potestates et infaustam ambiunt tyrannidem nunquam sine timore victuri . . . nec frustra hoc theologi suspicati sunt: nam et Dionysius . . familiari quondam suo solam beatam existimanti vitam tyranni volens, quam perpetuo metu misera quamque impendentium semper periculorum plena esset, ostendere gladium . . . iussit familiaris illius capiti inter epulas imminere, cumque ille inter et Siculas et tyrannicas copias praesentis mortis periculo gravaretur' etc. Erst von 'nec frustra' an hören wir Macrobius selbst, bis dahin giebt er im wesentlichen die Äufserungen eines 'theologus' wieder: nur so erklärt sich, dafs Macrobius, der das Beispiel des Damocles anführt (vgl. oben S. 559 f.) und dabei 'inter epulas' und 'inter et Siculas et tyrannicas copias' hervorhebt, doch die 'silicem lapsuram semper et cadenti similem' von 'epulis ante ora positis' gesondert sein läfst. Diese Trennung widerspricht auch der Ansicht J. Marthas, welcher in unserer Stelle den (schon durch Einsicht in die Komposition des Ganzen nach dem überlieferten Text widerlegten) Umstellungsversuch Havets (a. a. O.; V. 616 — 620 hinter 601) bestätigt finden wollte (P. Deuticke im Jahresbericht XV S. 409); dazu kommt, dafs entgegen dem unumstöfslichen Wortlaut Vergils (V. 616) den 'radiis rotarum' hier 'saxum ingens' folgt. Offenbar steht die *silex* deshalb an letzter Stelle, damit an ihre Erklärung sich die Damoclesgeschichte anschliefst, ohne den Zusammenhang jenes Theologumenon zu unterbrechen. Wir müssen annehmen, dafs Macrobius die Reihenfolge der Strafen bei dem Theologus — der, wie dem Wortlaut, so vermutlich auch der Ordnung Vergils folgte — änderte; so hat er wohl auch zu der Strafe der *silex* die des *saxum* gestellt, wobei eine gewisse Verwandtschaft der Deutungen (laboriosis conatibus: arduas postestates) mitgewirkt haben mag. Jedenfalls aber hat jener theologus die 'atram silicem' als eine selbständige Strafe aufgefafst und ist der Ansicht gewesen, die wir oben S. 583 durch 'aliud est' bekundet fanden, dafs 'epulae ante ora positae' einen anderen Büfser betreffen.

Mit dieser abweichenden Auslegung bei Macrobius stellt nun Mythogr. III 6, 5 f. die Lucretianische des Servius zusammen, indem er den Abschnitt 'illos aiunt epulis ante ora positis' ausläfst, weil bei Servius über diese Strafe nichts gesagt ist. Seinerseits ergänzt er den Servianischen Text durch Angabe der Namen und Erklärung der Strafen. So lesen wir bei

[19]) Er würde 'super quibus' sagen, wenn er V. 602 'quo super' gelesen hätte.

[20]) Danach ist bei ihm überliefert (Mai, Auctores classici III, Romae 1831) 'superstando designari qui inaniter' et q. s. Abweichend von Bode (II pg. 94), glaube ich, dafs man nach dem eigenartigen Zusatz, aber nicht anstatt desselben, *superstitiosos* einsetzen mufs. Vgl. Serv. Aen. VIII 187 (superstitio est superstantium rerum . . . timor): Mythogr. III 5, 2.

[21]) Vgl. das Scholion zu Stat. Theb. I 710 (cuius iecur a vulture tunditur) und dazu die kritische Note R. Jahnkes.

ihm: 'dicit namque Tityum vulturibus iecur laniandum dantem amorem esse . . hic et pro incesto, quod videlicet Latonam de stupro interpellavit, apud inferos damnatus dicitur. idem Lucretius per eos, super quos iam casurus imminet lapis, ut de Phlegya legitur[22]), superstitiosos dat intelligi, qui inaniter semper verentur et de diis et superioribus male opinantur . . . unde et hic templum Apollinis subvertendo poenam illam fingitur meruisse. per eos qui saxum volvunt ut Sisyphus ambitum vult et repulsam significari, quia semper repulsi repetitores ambire non desinunt; unde et Sisyphus per latrocinium poenam illam incurrisse non incongrue dici videtur: latrones enim, licet saepe periclitentur, ab iniquitate tamen non desistunt. per eos, qui in rota, ut Ixion, rotantur, negotiatores ostendit, qui semper tempestatibus turbinibusque volvuntur; unde et Ixion, qui eiusmodi poenam meruit, regno, ut diximus[23]), prius ditatus, deinde expulsus, et pro gloria priori ignominiam passus est.' Dafs der Verfasser der Zusätze sachkundig ist bezw. gute Quellen[24]) zur Verfügung hat, bedarf keiner Erörterung; dafs bei den Worten 'ut de Phlegya legitur' auch kein Irrtum im Namen vorliegt, beweisen die folgenden Worte 'templum Apollinis subvertendo.' Von dem Lucretianischen Tantalus weifs unser Mythograph, der 'vix potest ante decimum saeculum scripsisse'[25]), erklärlicher Weise nichts. Selbstverständlich ist nicht daran zu denken, dafs er den Namen des Phlegyas noch im Vergiltext gelesen hat. Aber wir dürfen schliefsen: die Beziehung der Vergilstelle auf Phlegyas, die wir bei Valerius Flaccus und Statius feststellten, hat in einer gelehrten Schrift der älteren Zeit Aufnahme gefunden und ist von da in die Quelle unseres Mythographen hinübergerettet worden. Dafs ein 'imminens lapis' den Phlegyas peinigt, ist antike Tradition.

Auf dem Wege, der uns unvermutet zu diesem Ziele geführt hat, verfolgten wir den Servianischen Vergilkommentar. Nunmehr wenden wir uns zu dem Kommentar von Statius' Thebais (Lactantii Placidi q. d., rec. R. Jahnke). Hier heifst es zu I 713 (oben S. 552): 'Phlegyas filius Martis, qui apud Delphos templum Apollinis incendit. eius Virgilius meminit *Phlegyasque miserrimus omnes admonet*'. Der Verfasser hat den Namen also offenbar nur in V. 618 gefunden, nicht vor 602 ff. Demgemäfs hat er auch auf die Ähnlichkeit seines Textes mit jenen Versen nicht geachtet; er bemerkt nur noch zu V. 714 '*aeterno premit accubitu* id est super ipsum accumbit, ne quando possit requiem caperc' und zu 715 '*instimulat* inicit illi cupiditatem. fames quidem urget, ut capiat; sed comedere timore fastidit: comesse enim non sinitur, cui fastidium irrogatur'. Es ist ein fremder Zusatz, wenn die Parisini und Tiliobrogas Handschrift (nicht der Monacensis) zu dem letztgenannten Scholion hinzufügen 'Virgilius: furiarum maxima iuxta accubat et manibus prohibet contingere mensas'; aber er ist darum doch nicht ohne Interesse: denn wir können nicht umhin, anzunehmen, dafs der, welcher das Scholion durch solchen Beleg ergänzte, Vergils Worte auf dieselbe Person bezog, von welcher das Scholion handelte[26]). Von ganz gleicher Art ist der Zusatz, welchen dieselben Handschriften kurz vorher, zu V. 710, darbieten, indem sie an 'cuius iecur a vulture tunditur[27]), in aeternitatem supplicii pullulantibus fibris' den Beleg anschliefsen 'Virgilius: nec fibris requies datur ulla renatis.' Wir haben hier die Spur eines Ausflusses aus demselben Behälter, aus welchem jener Zusatz des Mythogr. III abgeleitet ist.

Andererseits aber finden wir auch noch Zeugnisse für die Beziehung der Vergilstelle auf Tantalus. Fulgentius, Virgiliana continentia (van Staveren pg. 759) schreibt: 'denique ibi et gigantas videt et Ixionem et Salmoneum, omnes superbiae poena damnatos, nec non et Tantalum. Tantalus enim Graece quasi *θέαν θέλων*, id est visionem volens; omnis enim avaritia ieiuna fruendi usu sola visionis imagine pascitur.' Aber derselbe Schriftsteller giebt im Mythologiarum l. II (van Staveren pg. 699; Helm pg. 57) lediglich die vulgate Form der Sage wieder: 'Tantalum dicunt in lacu inferno depositum; cui fallax aqua gulosis labia titillamentis attingit, poma quoque . . desuper facie tenus apparent pendula. ergo huic locuples visus et pauper effectus: ita se illi unda fallax praebet, ut sitiat; ita se poma ingerunt, ut esuriat', unter Hinweis auf die Verse des Petronius 'non bibit inter aquas poma aut pendentia carpit Tantalus infelix' etc. (Buecheler pg. 46, c. 82).

Endlich fügen Handschriften der Acronischen Scholien (ed. Hauthal) zu Hor. c. I 28, 7 (conviva deorum) der Note 'a quibus pro funestis filii dapibus poena perculsus est' hinzu: 'de qua Virgilius in sexto *lucent . . . mensas*.' Es scheint darnach, als sei bei der Beziehung des Teiles der Vergilstelle auf Tantalus der Gedanke mit im Spiele, dafs dem Frevel jener *dapes* die Strafe dieser *epulae* entspreche. Damit wäre die Art zu vergleichen, wie bei Sisyphus die Schuld der Strafe entsprechend ersonnen wird; als deutlichster Zeuge dafür mag der Mythogr. II c. 105[28]) hier dienen: 'cum inter duo maria . . . positum montem Sisyphus crudeli latrocinio occupasset, homines praetereuntes ingens saxum super eos praecipitando solitus erat necare. quod scelus luendo dicitur apud inferos contra montis verticem saxum volvere, quo semper elapso nunquam volvendi labore quiescit.'

Überblicken wir zum Schlufs das ganze Material, so werden wir sagen dürfen: die Beziehung der Vergilstelle auf Tantalus wird durch ihre antike Vertretung wenig empfohlen; dagegen bleibt die Beziehung auf Phlegyas nicht ohne beachtenswerten Anhalt. Indessen denken wir nicht daran, auf diese

[22]) Für den Hinweis auf diese Erwähnung des Phlegyas bin ich Otto Gruppe zu Dank verpflichtet.

[23]) 4, 6: legitur autem et in historia Ixionem primum in Graecia regni gloriam affectasse . . . is igitur parvo tempore celeriter regnum adeptus dehinc regno expulsus est. inde etiam ad rotam damnatus dicitur, quod rotae vertigo quae superiora sunt statim deiicit. qua in re ostenditur, quod, qui per arma et violentiam regnum affectant, subito elevantur et subito deprimuntur sicut rota, quae stabile non habet cacumen.

[24]) Vgl. Bode I pg. XX.

[25]) Thilo I pg. XXXVII.

[26]) Vgl. z. B. die Scholien zu Theb. IV 537, VIII 125.

[27]) Vgl. oben S. 586 mit Anm. 21.

[28]) Vgl. das Scholion zu Stat. Theb. II 380 und den, durch *aliter* gekennzeichneten Zusatz zu Mythogr. I 165. Anders legt Mythogr. III die Sache zurecht (oben S. 587.)

Stütze zu grofses Gewicht zu legen; als Fundament haben wir die Komposition des Tartarusbildes, als Eckstein die Nachahmung bei Valerius Flaccus und bei Statius, wenn wir behaupten: Vergil hat nicht an Tantalus gedacht, sondern an Phlegyas.

Berlin. **H. Belling.**

Die langen Mauern. — Funde in Attika und auf Andros. — Ausgrabungen auf Aegina.

Bei den Regulierungsarbeiten des Flufsbettes des Kephissos, dessen Wasser bei anhaltenden Herbstregen häufig grofsen Schaden anrichten, fand man im Gebiete von Neu-Phaleron in nächster Nähe der Bahn Athen-Piräeus, die hier einen Wasserdurchlafs hat, die Fortsetzung der langen Mauern, von der man bisher nur in Piräeus auf der Station Moschato und in Athen Reste kannte; aufser den Mauerresten fand man in dem 22 m langen Graben, den man aushob, einen Löwen aus weifsem Marmor, zwei Stelen und wertvolle Bruchstücke. In der Mesojia, so heifst der Teil von Attika, der von Athen aus jenseits des Hymettos liegt, fanden Bauern aus dem Dorfe Koropi ein wohlerhaltenes Relief, das sie an das archäologische Museum ablieferten. Es stellt eine Frau dar, die ein Kind auf den Armen hält, daneben steht ein Jüngling. Es ist ganz ähnlich denjenigen, die am Dipylon stehen. In Andros fand man Gefäfse mit geometrischer Malerei aus dem 8. Jahrhundert vor Christus und goldene Ringe. (Köln. Ztg.) —

Über die von Prof. Dr. Furtwängler geleiteten Ausgrabungen auf Aegina liegt jetzt ein weiterer Bericht in der Münchener 'Allg. Ztg.' vor. Am Abhang der Bergkuppe, wenig unterhalb der abgeplatteten Spitze, auf der der Athenetempel steht, befindet sich eine kleine Höhle, in der Cockerell und die anderen Ausgräber von 1811 damals kampiert haben. Bei den Grabungen kam man jetzt von oben her in diese Höhle hinein, fand, dafs es sich um eine grofse Zisterne handle, und räumte dieselbe bis auf den Grund aus. Der Boden der Zisterne ist noch tief unter das Niveau der Höhle in den Fels getrieben. In diesem tiefen Schachte lagen eine grofse Masse von Marmorfragmenten, Händen und dergl., vor allem aber sechs Köpfe. Einer davon ist bärtig, drei andere sind unbärtig, alle tragen den Helm. Sie scheinen zu den Giebelgruppen zu gehören, doch ist das noch nicht mit voller Bestimmtheit zu sagen. Ferner sind zwei weibliche Köpfe dabei; einer ist sehr altertümlich, bedeutend älter als die Giebelskulpturen; der andere, ein reizender kleiner Kopf mit Haube, ist jünger als die Giebel, und gehört dem strengen Stil an, der den Übergang von der altertümlichen Epoche, an deren Ende die äginetischen Giebelgruppen stehen, zu der Kunst der Epoche des Phidias bildet. Endlich ist noch ein sehr fragmentierter bärtiger Kopf zu nennen, so dafs im ganzen sieben neue Köpfe da sind. Dazu kommt das untere Stück einer weit ausschreitenden weiblichen Figur, das aber nicht zu der verlorenen Athene des Ostgiebels gehört haben kann. Nicht nur unter den Köpfen, sondern auch unter den anderen Marmorfragmenten befinden sich zahlreiche Stücke, die bestimmt nicht zu den Giebelgruppen gehört haben können. Der heilige Bezirk um den Tempel war eben, wie überall, erfüllt von Weihgeschenken. Im Tempel selbst hat man die Stelle gefunden, an welcher das Kultbild gestanden hat. Seine Basis war von einem Holzgitter umgeben, dessen Spuren vorhanden sind. Das Bild war nicht grofs, so dafs ein früher am Tempel gefundenes grofses Auge aus Knochen, dafs sich im Münchener Antiquarium befindet, nicht zu diesem Bild gehört haben kann, wie man bisher vermutete. Bisher scheinen keinerlei wesentliche Funde gemacht worden zu sein, die über die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. herabreichen; im Jahre 456 war die Insel von den Athenern erobert worden und hatte mit ihrer Selbständigkeit die hohe Blüte ihrer Kultur und Kunst eingebüfst. Dagegen haben sich die Zeugnisse aus älterer Zeit gemehrt. Als Reste eines älteren grofsen Tempels, der an der Stelle des jetzigen, etwa 490 —480 errichteten stand, erweisen sich ein Kapitell und viele grofse Blöcke, die in der Umgebung des Tempels in alten Zeiten anderweitig verbaut sind. Weiter fand sich in der Nähe ein altgriechisches einfaches Bad Auch hat man zahlreiche Scherben altgriechischer Vasen gefunden, ferner viele alte Bronzefibeln, diese namentlich unter dem Bauschutt, der sich bei der Errichtung des jetzigen Tempels rings um denselben ablagerte. Endlich aber, und dies ist das wichtigere für die Geschichte dieses Kultplatzes, haben sich nun auch sichere Reste der mykenischen Epoche gefunden, jener Kultur, die im zweiten Jahrtausend v. Chr., vor der dorischen Wanderung, blühte. Es sind namentlich kleine Figürchen aus Thon, Tiere und weibliche Wesen, darunter solche mit Kindern auf dem Arm, darstellend. Besonders am Eingang der oben genannten Höhle lagen diese Idole. Diese Funde sind ein neuer Beweis dafür, wie eng die mykenische Kultur mit der spätergriechischen zusammenhängt.

Preisaufgabe.

Der Vallauri Preis der Accademia Reale von Turin soll für das beste kritische Werk über Lateinische Litteratur erteilt werden, welches 1903 bis 1906 erscheinen wird.

Verzeichnis neuer Bücher.

Schultz, J., Das Lied vom Zorn des Aehill. Aus unserer *Ilias* hergestellt und in deutsche Nibelungenzeilen übertragen. Berlin, Wiegandt & Grieben. CIX, 78 S. 8. *M.* 8.

Seyler, E., Terrae limitaneae, in Fortsetzung von Agrarien und Excubien, eine zweite Untersuchung über *römisches Heerwesen.* München, M. Poessl. III 82 S. 8 mit einer Übersichtskarte. *M* 3.

Strehl, W., Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. I. *Griechische Geschichte.* 2. Ausg. des 1. Bandes des kurzgefafsten Handbuchs der Geschichte, vermehrt durch ergänzende Vorbemerkungen und mit einem Namen und Sachregister von *P. Habel.* Breslau, M. und H. Marcus. XX, 261 S. 8. *M* 4,40. II. *Römische Geschichte.* Ebd. IX, 372 S. 8. *M* 5,60. I und II geb. in Leinwand *M* 10.

Vahlen, J., Über die Fragen der Verstechnik des *Terentius.* Berlin, G. Reimer. 17 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Buchhandlung Gustav Fock,
G. m. b. H., **Leipzig**
sucht:
Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik
Jahrg. 9—44 u. Suppl.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.
Von
Prof. Dr. C. Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.
1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Über Menschenart und Jugendbildung.

Neue Folge vermischter Aufsätze

von

Dr. Wilhelm Münch,
Geh. Regierungsrat und Professor an der Universität Berlin.

6 Mk., gebunden 7,80 Mk.

Inhalt:

1. Volk und Jugend.
2. Der Einzelne und die Gemeinschaft.
3. Sprache und Ethik.
4. Ästhetische und ethische Bildung in der Gegenwart.
5. Poesie und Erziehung.
6. Schule und soziale Gesinnung.
7. Die akademischen Studien und das pädagogische Interesse.
8. Die Antinomieen der Pädagogik.
9. Die Bedeutung des Vorbildes in der Schulerziehung.
10. Einige Gedanken über die Zukunft unseres höheren Schulwesens.
11. Die neueren Sprachen im Lehrplan der preufsischeu Gymnasien.
12. Lehren und Lernen in ihrer Wechselwirkung.
13. Zur Charakteristik der englischen Sprache.
14. Gedanken über Sprachschönheit.
15. Psychologie der Mode.
16. Über die Langeweile.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Vermischte Aufsätze über Unterrichtsziele und Unterrichtskunst an höheren Schulen. 2. Aufl. 6 Mk., gebunden 7,80 Mk.

Inhalt:

1. Erziehung zur Vaterlandsliebe.
2. Ein Blick in das Leben der Muttersprache als Bedürfnis des deutschen Unterrichts.
3. Die Pflege der deutschen Aussprache als Pflicht der Schule.
4. Vom deutschen Unterricht an Realgymnasien.
5. Die Pflege des mündlichen deutschen Ausdrucks an unseren höh. Schulen.
6. Zur Würdigung der Deklamation.
7. Zur Kunst des Übersetzens aus dem Französischen.
8. Englische Synonymik als Unterrichtsgegenstand.
9. Shakespeares Macbeth im Unterricht der Prima.
10. Sprachgefühl und Sprachunterricht.
11. Das Verhältnis der alten und der neueren Sprachen im Unterricht.
12. Einige Fragen des evangelischen Religionsunterricht.

Neue pädagogische Beiträge. 3 Mk.
Inhalt: 1. An der Schwelle des Lehramts (Seminarvorträge). 2. Soll und Haben der höheren Schulen. 3. Nachlese.

Die Mitarbeit der Schule an den nationalen Aufgaben der Gegenwart. 0,80 Mk.

Zeiterscheinungen und Unterrichtsfragen. 0,80 Mk.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Zugleich 2. (verdoppelte) Auflage der „Tagebuchblätter" des Verfassers. Eleg. geb. 4,60 Mk.

„Wir haben nur wenig so wahrhaft vornehme Bücher in unserer gegenwärtigen Litteratur wie diese Schrift Münchs . . . eine tiefsinnige und eigenartige Lebensphilosophie . . . Niemand wird dieses Buch **ohne wahrhafte Erbauung** aus der Hand legen." [Otto Lyon i. d. Ztschr. f. dtsch. Unterr. X 1.]

J. Ricker'sche Verlagsbuchhandlung in Giefsen.

Zeitschrift
für die
neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums
herausgegeben von
Dr. **Erwin Preuschen**
in Darmstadt.

1901. II. Jahrgang zu 4 Heften. 10 Mark.

Inhalt des 1. Heftes (25. Februar):

Corssen, P.: Die Rezension der Philoxeniana durch Thomas von Mabug.
Jannaris, A. N.: St. John's Gospel and the Logos.
Weinel, H.: Die Auslegung des Apostolischen Bekenntnisses von F. Kattenbusch und die neutestam. Forschung.
Schürer, E.: Zu II. Mcc. 6, 7 (monatliche Geburtstagsfeier).
Harnack, A.: Zu Lc. 1. 34. 35.
Hennecke, E.: Die Grundschrift der Didache und ihre Rezensionen.
Preuschen, E.: Ein altchristlicher Hymnus.

Heft II (Mai) wird enthalten:

Mommsen, Th.: Die Rechtsverhältnisse des Apostels Paulus.
Holtzmann, H. J.: Zum 2. Thessalonicher Brief.
Clemen, C.: Die Zahl des Tieres in der Apc. 13, 18.
Soltau, W.: Zum Problem des Johannes-Evangeliums.
Steffen, M.: Das Verhältnis von Geist und Glaube bei Paulus. 1.
Nestle, E.: Miscellen. — Fries, S. A.: Miscellen. Bibliographie.

Soeben erschienen:

Antilegomena.

Die Reste
der
ausserkanonischen Evangelien
und
urchristlichen Überlieferungen
herausgegeben und übersetzt
von
Erwin Preuschen.

Gr. 8°. 175 Seiten. 3 Mark.

Der Herausgeber hat sich bemüht, alles zu Arbeiten auf diesem Gebiete nötig Erscheinende zusammenzutragen und die Texte nach den besten Ausgaben mit Angabe der wichtigen Varianten mitzuteilen. Dem Buche sind beigegeben: Litteraturnachweise, Stellenverzeichnis und Verzeichnis der Eigennamen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 *M.* Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 *M.*

18. Jahrgang. Berlin, 29. Mai. **1901. No. 22.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
C. Gaspar, Essai de chronologie Pindarique (O. Schroeder).	593
A. Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus (W. Schmid) II	596
E. de Jong, De Apuleio Isiacorum mysteriorum teste (C. Wessely)	603
Die Braunschweiger Erklärung des Deutschen Gymnasialvereins vom 5. Juni 1900 (P. Cauer)	604
Auszüge: Das humanistische Gymnasium XII 1. 2. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XX 1. 2. — Eos VII 1. — Athenaeum 3833. — Atene e Roma IV 27	609
Rezensions-Verzeichnis	611
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 28. März. — Académie des inscriptions, 22. Februar. — Beschlufs der sächsischen Landessynode.	614
Verzeichnis neuer Bücher	615

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Camille Gaspar, Essai de chronologie Pindarique. Bruxelles 1900, Lamertin. XVI u. 196 S. 8°.

Leopold Schmidts Buch über Pindars Leben und Dichtung (1862) hat nie einen Höhepunkt der Pindarlitteratur bedeutet. Seit die Fehlerhaftigkeit seiner chronologischen Grundlage gerade für die wichtigsten Gedichte, die Pythischen, auch dem treuesten Anhänger Boeckhs feststeht, ist es vollends unbrauchbar geworden. Das Buch nun, das wir brauchen, und das sich jetzt schreiben läfst, hat Gaspar nicht geliefert und nicht liefern wollen; er nennt sein Werk, das sich wie ein Gerüst zu einem später aufzuführenden Bau ausnimmt, passend einen Versuch; und versuchsweis. läfst er die einzelnen Gedichte in der Ordnung, die sich nach Einreihung der von ihm datierten in die festdadierten ergiebt, rasch an uns vorüberziehen.

Vorangeht ein Abschnitt über die einige Menschenalter hindurch vielumstrittene Pythiadenzählung, in breiter Darstellung, mit vielen Citaten aus der gelehrten Litteratur: ein Bild von dem Gang des interessanten Streits, wie es sich bei dem nunmehr abgelaufenen Prozefs ohne Polemik auf einem Viertel des Raumes geben liefse, kommt nicht heraus, und was noch strittig ist, z. B. in dem Scholion zur dritten Pythischen oder bei Pausanias (X 7) oder bei Bakchylides, wird nicht berührt (S. 7 steht zweimal irrtümlich Γ gedruckt statt ⌐ oder Π).

Das Geburtsjahr Pindars hätte ich (p. 76 meiner Ausgabe) vielleicht nicht ohne eine Fragezeichen auf Ol. 65, 3 = 518 setzen sollen. Das in der überlieferten Datierung so beliebte *κατά* (*κατὰ τὴν Ξέρξου στρατείαν* oder *κατάβασιν* oder *διάβασιν* und *κατὰ τὴν ξέ ὁλ.*) heifst natürlich nicht 'gegen die und die Zeit hin', sondern 'während', 'um — herum'. Wenn wir nun die Wahl haben, die 'Blüte' kurz vor oder kurz nach 480, und danach die Geburt in 522 oder 518 zu setzen, so liegt es in Anbetracht der mit 498 einsetzenden Produktion und der mit 476 erreichten Höhe der Kunst und des Einflusses, bis andere Gewichte in die Wagschale fallen, näher, sich für das spätere Datum zu entscheiden. Solch ein neues Gewicht war für Boeckh die neue Pythiadenzählung, nach der nun Pindar sechzehnjährig den Auftrag erhalten hätte, für einen Thessaler einen Siegesreigen zu dichten. Gaspar gelangte auch mit der alten Pythiadenrechnung zu dem Siegeslied eines Sechzehnjährigen, weil er in den 7 Isthmischen mit Heyne, in Erinnerung an Korinnas angebliches Witzwort, Jugendstil erkennt, mit Bergk bei dem 'peloponnesischen Krieg' des Scholiasten an den Zug des Kleomenes denkt, und deshalb das Gedicht in 502 setzt; wenn nur der Dichter nicht so sterbensmatt und resigniert 'nach nunsäglichem Herzleid durch den Isthmischen Kranz seines Landsmannes getröstet, jeder kleinen Freude, die der Tag beschert, herzlich froh, gelassen dem Greisenalter und dem letzten Stündlein entgegen'

schritte! Gewifs, oft genug spricht der Dichter scheinbar von sich, meint aber andere oder alle; doch hier setzt mit *ἴτλαν δὲ πένθος οὐ φαιόν* ein allerpersönlichstes Bekenntnis ein, das im Munde des Zwanzigers und des Sechzehners gleich unmöglich ist. Auch die Jugend, des Lebens 'hehren Sommertag' (*Ὥρα πότνια* Nem. VIII), pflegt man recht zu werten erst wenn sie schwindet; ehe wir also das Gedicht in die Zeit vor dem ersten Perserzug, also in des Dichters früheste Mannesjahre setzen, mufs man uns mit triftigeren Gründen kommen, als sie Gaspar auf grund blühendster Mythenumdeutung vorbringt.

Wenn Gaspar die vierte Olympische wieder in 452 setzt, weil er sie auf den auch in der oxyrhynchischen Siegerliste bestätigten Wagensieg des Psaumis gedichtet glaubt, so, fürchte ich, hat dabei mehr der Glanz der Namen mitgewirkt, die diesen Glauben vertreten, als eine genauere Interpretation des Dichters: *Ψαίμιος γὰρ ἵκει (κῶμος) ὀχέων, ὃς ἐλαίᾳ σταφανωθεὶς Ἰσθμίαδι, κῦδος ὄρσαι σπεύδει Καμαρίνᾳ· θεὸς εὕφρων εἴη λοιπαῖς εὐχαῖς· ἐπεί νιν αἰνέω μάλα μὲν τροφαῖς ἑτοῖμον ἵππων* . . . Das heifst, zumal wenn man sich ähnlicher Wendungen erinnert, wie *ἱπποτρόφοι τ' ἐγένοντο* in einem Gedicht, das ebenfalls bisher vergebliche Hoffnungen berührt (I IV 14): Psaumis hat in Olympia einen bescheidenen Maultiersieg gewonnen und bittet nun um einen Sieg im Vierspänner. Es bleibt also dabei: das Lied ist undatiert, gleich dem Maultiersieg des Hagesias (O VI); die Maultiersiege, die ja in Olympia nur eine Episode bildeten, fehlten eben in der alten Siegerliste, wie sie in der Liste von Oxyrhynchos fehlen.

Ein altes Rätsel sind die beiden Lieder auf Melissos, weil sie, was unerhört ist, in der selben Strophe gedichtet sind. Gaspar trennt sie, wie sich gehört, während andere finden, dafs sie verbunden zwar eine Flickarbeit, doch eine höchst gelungene darstellen; aber es macht die Gleichheit der Strophe nur auffallender, wenn er das eine Lied vor, das andere hinter die sikelische Reise legt. Das selbe Intervall giebt er den beiden durch 'eine Ewigkeit' (O X 7) getrennten Gedichten auf den Lokrer Hagesidamos, nur um die Zwischenzeit nicht allzulang werden zu lassen; bis zur nächsten Olympiade, bis zur Wiederkehr des Siegestages, konnte man doch warten (die Hss., deren Datierung jetzt gegen alle anderen zu Ehren gekommen ist, *A et son apographe Ȧ*, zählen natürlich nur als eine; übrigens liegt die Ambrosiana leider nicht in der schönen Firenze, sondern in Mailand).

Zum Prüfstein für die Urteilsfähigkeit eines Pindarerklärers nehme ich gern die sog. zweite Pythische, von den vier Oden auf Hieron, den zwei seit Bergk richtig datierten, O I, P I, und den zwei undatierten, P II. III, die persönlichste und kühnste: welche Stellung man ihr anweist, das mufs für die Vorstellung von dem Verhältnis des Dichters zu König Hieron entscheidend sein. Gaspar giebt nun zuerst eine breite Darstellung (S. 69—75) der Geschichte der vier Deinomenessöhne; darauf die Verse (18 ff.), die auf die Befreiung der epizephyrischen Lokrer (477) anspielen, und die Anrede *πρύτανι κύριε* . . . (58), woraus sich ergeben soll, dafs die Ode kurz vor die Annahme des Königstitels 'April oder Mai 476' falle; endlich noch kurze Abfertigung der gegen einen so frühen Ansatz geltend gemachten Bedenken. Also keine Analyse des Gedichts, keine Deutung des unvergleichlich hoheitsvollen, aber auch unvergleichlich schwierigen Schlusses! 'Pindar vermeidet, wie in keinem der drei anderen Gedichte, die Bezeichnung *βασιλεύς*', die man aber in dem prächtigen Siegeslied des Jahres 470 (P. I 60. 68) nur mit Anstrengung heraushören kann; und wie? wenn Hieron gerade in unserem Liede *βασιλεύς* hiefse? *ἄλλοις δέ τις ἐτέλεσσεν ἄλλος ἀνήρ εὐαχέα βασιλεῦσιν ὕμνον . . ., σὲ δ', ὦ Λεινομένεια παῖ, Ζεφυρία πρὸ δόμων Λοκρὶς παρθένος ἀπύει.*

Auch das andere undatierte Gedicht auf Hieron (P. III) soll durchaus vor das grofse sikelische Festlied fallen, *Ἄριστον μὲν ὕδωρ:* wieder die gleiche Abneigung sich über die Seele des Liedes Gedanken zu machen; und *Αἰνησίδαμος ξένος* (69) vor Gründung der Stadt *Αἴτνα* und vor Annahme des Titels *Αἰνησίδαμος*? und *ξένος* vor des Dichters Aufenthalt am gastlichen Königshofe?

Die Stärke des Verfassers liegt in einer gewissen litterarischen Umsicht und in einer bei chronologischen Untersuchungen doppelt erwünschten Gabe bequemer Darstellung; eine wirklich produktive wissenschaftliche Arbeit steckt nicht in dem Buche.

Berlin. **Otto Schroeder.**

Albert Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der *Κοινή*. Strafsburg 1901, Trübner. VIII, 275 S. gr. 8°. 7 *M*

(Fortsetzung und Schlufs.)

Aus Th.s Untersuchungen ergiebt sich, wie wenig haltbar der noch in neuester Zeit von Kretschmer (Sitzungsber. der Wiener Akad. CXLIII 1900 No. 10) gemachte Versuch ist, die *K.* als eine bunte Mischung der griechischen Mundarten

zu charakterisieren.*) Aber auch die Betonung ionischer Elemente in ihr ist, wenigstens was Laut- und Formenlehre angeht, stark übertrieben worden. Es mufs dabei sein Bewenden haben, dafs ihr Grundstock attisch ist, mit den Modifikationen, die Th. in fünf Thesen S. 242 f. fest und klar hingestellt hat. Mit dem Aufsuchen vereinzelter Formen, die allenfalls als Dialektformen (jedenfalls zum Teil aber auch als Analogiebildungen innerhalb der *Κοινή*) gedeutet werden können, ist es nicht gethan. Wenn man das Phänomen der *Κοινή* verstehen will, mufs man es in den ganzen Gang der griechischen Staaten- und Kulturgeschichte vom 5. Jahrh. an organisch einfügen können, wie das Th. S. 234 ff. vortrefflich zeigt. Die Suprematie des Attischen beginnt mit der Schlacht von Mykale und dem ersten attischen Seebund, sie erstreckt sich von Äschylos' sizilischen Reisen an mehr und mehr auch auf die westlichen Kolonien — wie will man sich sonst den *ἀττικισμός* des Leontiners Gorgias, des gegen 20 Jahre im Westen gewesenen Lysias erklären? Derselbe Gorgias hat, natürlich attisch, in Thessalien geredet und gelehrt. Athen ist der Nährboden der Sophistik geworden und hat ihre zwei dauerhaftesten Früchte, die Wissenschaft und die Redekunst, mit eigener Kraft zur Reife gebracht. Dann der Siegeszug der attischen Tragödie über die griechische Welt hin. Die Schaffung des Normalstils durch Isokrates, dessen weitverzweigte Schule nun jenen unerhörten Einfluss auf die ganze Prosalitteratur bekommt, dessen Stilregeln und Sprache auch für die Kanzleien der Monarchen von König Philippos an mafsgebend geworden sind. Die Weltsprache war im 5. Jahrh. schon da: es war eben die attische, die nun nur von den peinlichen Ansprüchen der *καθαρεύοντες* nach Isokrates' Art etwas nachzulassen brauchte, um für alle Bedürfnisse des Gedankenausdrucks weitester Kreise nicht nur auszureichen, sondern auch bequem zu sein, d. h. dem Sprach- und Stilgefühl und dem Denkvermögen ihrer Benutzer nicht allzu viel zuzumuten. Die Konzessionen des Attischen an Laut- und Formsystem der nicht attischen Dialekte sind, wie zu erwarten, auch nach Th.s Untersuchungen minimal; der ionische Dialekt, dem man stärkeren Einfluss zuzuschreiben pflegt, spielt hier kaum eine Rolle; braucht ja doch nicht einmal die wichtigste Abweichung der *Κοινή* vom attischen Dialekt *σσ* statt *ττ* als Ionismus verstanden zu werden, wenn sie es auch in der attischen Tragödie und bei Thukydides und Antiphon ist. Aber Th. sucht die Spuren des Ionismus der *Κοινή* namentlich im Wortschatz und der Wortbildung (209 ff.). Nicht alle Belege, die er hier bietet, sind gleich sicher; so wird z. B. nicht jeder dem kühnen Schlufsverfahren beistimmen können, vermittelst dessen er die zum festen Bestand der *Κοινή* gehörigen

*) Kretschmer legt, indem er (cf. 37) die Ableitung der *Κοινή* aus dem Attischen als die 'alte Ansicht' bezeichnet, offenbar Wert darauf, seiner jetzigen Ansicht von der *Κ.* als Dialektgemenge den Reiz der Neuheit zu vindizieren. Diese letztere ist aber neu nur im subjektiven Sinn, insofern sie eine neue Phase in Kretschmers Auffassung darstellt; thatsächlich ist sie eine Wiederauffrischung der ehrwürdigen Ansicht von F. W. Sturz (de dial. Alex. 1808 p. 50). Wie man auf Grund der paar kümmerlichen und zum Teil zufälligen Übereinstimmungen zwischen *Κοινή* und alten Dialekten die erstere als 'Konglomerat aus den verschiedensten Dialekten' bezeichnen kann (S. 31. 32), ist Ref. unverständlich. Was für ein Kauderwelsch hätte entstehen müssen, wenn die von Kr. S. 32 f. angeführten Faktoren bei der Bildung der *Κ.* wirklich allein oder auch nur vorwiegend die mafsgebenden gewesen wären! Und wie imposant mufs dem gegenüber die Einheitlichkeit auch der gesprochenen *Κοινή* gewesen sein, so wie wir sie aus den schriftlichen Resten und aus dem Neugriechischen zu erschliefsen genötigt sind! Wie wenig scharf gesondert sind sogar die aus der *Κοινή* entwickelten neuen Dialekte im Vergleich mit den altgriechischen! Dieses Phänomen der Einheitlichkeit, das schon von c. 300 v. Chr. an als ein fertiges auftritt, fordert vor allen Dingen Erklärung und findet sie lediglich in einer sehr hohen Einschätzung des Einflusses der jungattischen Schrift- und Verkehrssprache auf die Bildung der *Κοινή*. Die Ansichten über die Herkunft der *Κ.* bei Grammatikern aus der Zeit der Entstehung des Neugriechischen, die Kr. 31 f. anruft, können für uns nichts bedeuten. Die ernsthaft zu nehmende wissenschaftliche Grammatik des Altertums, ganz auf Kritik und Exegese der klassischen Litteratur gerichtet, hat sich mit dem Problem der *Κοινή* nur beiläufig befafst, als mit *'νεώτερα καὶ ἄδοξα'*. — Noch drei Bemerkungen gestatte ich mir bei diesem Anlafs beizufügen: 1. wenn ich in meinem Atticismus *σσ* statt *ττ* als Ionismus bezeichne, so thue ich das natürlich im Sinne der Atticisten selbst, die ja mit Bewufstsein ihr Formenmaterial nur aus litterarischen Texten attischen oder ionischen Dialekts schöpfen. 2. Genügt es zur Widerlegung des Einwandes, den Kr. S. 20 A. 1 gegen meine Erklärung von *ἡ λιμός* erhebt, auf Kühner-Blass I § 116 b. g zu verweisen. 3. Ist vor allzu weitgehender Ausnutzung der Stelle [Xen.] Ath. resp. II 3 über den Mischcharakter der attischen Umgangssprache (Kr. S. 34) zu warnen. Es liegt hier eine der zahlreichen Verleumdungen eines verbissenen Aristokraten vor, den es ärgerte, dafs in Athen keine *ξενηλασία* bestand (dagegen s. Thuc. II 39) und dem am athenischen Demos bis auf Nahrung, Kleidung und Sprache herunter wirklich gar nichts gefiel. Das Vulgär der attischen Fluchtafeln hat bekanntlich zur Verifikation jener Stelle nichts ergeben (Schwyzer, N. Jahrb. f. das klass. Altert. V 259).

'poetischen' Wörter als ionisch anspricht, und mag man W. Schulze glauben, dafs die neuen Nomina der *Κοινή* auf *-οῦς, οῦδος* und *-ᾶς, -ᾶδος* nach ionischen Mustern gebildet seien, so ist doch fraglich, ob man (S. 216) zur Erklärung für die starke Wucherung der Nomina *-μα* in der *Κοινή* das Ionische zu bemühen braucht. Aber jedenfalls verlohnt es sich, nach dieser Richtung einmal energisch weiter zu graben und Tabellen synonymer Ausdrücke aus Ionisch, Attisch und *Κοινή* zusammenzustellen, auch die spezifisch ionischen Wortbildungen in der Art, wie es Ref. Atticismus IV 685 ff. gethan hat, mit denen der *Ἀττίς* und der *Κοινή* zusammenzuhalten. Besonders viel verspricht sich aber Ref. von einer vergleichenden Untersuchung der Syntax und Phraseologie, zu der auch noch nicht einmal ein Anfang gemacht ist. Sie würde wohl manchen syntaktischen Ionismus der *Κοινή* herausstellen. Dafür ein Beispiel: bekannt ist der häufige Gebrauch eines absoluten Genit. partic. zur Bezeichnung eines begleitenden oder modifizierenden oder erklärenden Umstandes, auch in Fällen, wo partic. constructum sehr nahe gelegen hätte, aus Papyri und Inschriften (der Fall ist Atticism. IV 80 berührt). Die Beispiele sind Legion. Man vergleiche Oxyrh. pap. I p. 128, 35 (*οὖσαν ἐμοὶ τὴν κρίσιν . . ἀρκουμένου μου*); Revenue laws XVIII 4; Dietrich N. Jahrb. für Philol. Suppl. XVI 826 s. v. Genitiv; Inschr. von Pergam. 440, 20; 441, 17; Inschr. Gr. insular. 782, 4; Inschr. v. Rosette Z. 36; Paton-Hicks inscr. of Cos 120, 5; 392, 3; Mitth. des ath. Inst. XXIV 227 No. 61; 232 No. 71, 25; Dittenberger Syll.[1] 119, 22; 228, 31; 232; 238, 4; 246, 97; 247, 46; 252, 47; 267, 11; 289, 16; 366, 62; 367, 45. 139; 401, 4; Le Bas Voy. arch. III No. 26. 53. 128. 519. 734. 758. 985; 1078, 7 u. s. f.; aber auch in der Litteratur der *Κοινή* Philo de opif. mundi p. 7, 30; 15, 21; 38, 31 Cohn; Dio Chr. XXXI 8. 57. 156; Jos. c. Ap. I 70; Paus. IX 41, 3; Hermog. de inv. p. 197, 19 Sp.; Schol. Theocr. id. III prooem.; Schol. Ven. B Il. I 523; Libon. T. I 234, 18; III 255, 8; Eumath. V 11, 2. Das ist nicht attischer Brauch, sondern ionischer (Hdt. II 135 *Ῥοδῶπις ἐς Αἴγυπτον ἀφίκετο, Ξάνθεω κομίσαντος μιν.*, id. II 124, 18 mit Steins Anm.; IV 42; VI 5; VII 135; IX 107). In einem andern Fall, bei dem finalkonsekutiven Genitiv des substantivierten Infinitivs, den in der Litteratur Thukydides zuerst aufweist, und der dann in der *Κοινή* sehr beliebt (Atticism. III 52f., wo übrigens Ael. Na. p. 68, 7 Hercher zu notieren war; IV 57. 609; s. a. Flinders Petrie pap. II no. 13, 19, 14; Acta Pauli et Theclae XI p. 186 A. Galland. T. I; Le Bas III no. 86, 111), von ihr aus ins Lateinische (zuerst Ter. Ad. 270; die Ansicht von Leo plautin. Forschungen 93 A. über original lateinischen Genit. Gerund. ist nicht haltbar) übergegangen, von sorgfältigeren Atticisten bezeichnenderweise vermieden ist (s. a. C. Diel de enuntiatis finalib. p. 52), liegt die Sache anders: hier ist ein attischer Idiotismus in der Gemeinsprache erhalten geblieben. — Die Art, wie Th. S. 204 das Syntaktische bei Seite schiebt, kann nicht gebilligt werden. Gerade hier eröffnet sich der Forschung ein weites und fruchtbares Gebiet, und es ist möglich, dafs sich die Behauptung von einer 'inneren' Ionisierung der *Κοινή* bewahrheite. Bemerkt man doch auch in der geistigen Physiognomie des 4. Jahrhunderts ein Zurückkommen auf den Ionismus: wenn die aus Isokrates' Schule hervorgegangenen Historiker im Gegensatz zu Thukydides nicht Zeit- und Spezial-, sondern Weltgeschichte mit starker stilistischer Anlehnung (Exkurse) an Herodot schreiben, wenn der Versuch der ionischen Philosophie, die Ethik auf Physik zu begründen, wie er von Demokrit am kühnsten in Angriff genommen ist, nach der einseitig ethisch-spiritualistischen Reaktion des Sokrates und Platon von allen Schulen des 4. Jahrhunderts seit Aristoteles erneuert wird. Ja man kann sagen, die ganze Idee der Einheitssprache, die sich in der *Κοινή* darstellt, ist eine Schöpfung des Geistes jener ionischen Sophistik, der auch die Einheitsschrift und der Einheitsstil verdankt wird, und die zur Entwurzelung der epichorisch-religiösen und nationalen Instinkte der griechischen *πόλεις*, zur Nationalisierung und Humanisierung der Welt das Meiste beigetragen hat.

Mit der verwickelten Frage nach dialektischer Differenzierung innerhalb der *Κοινή* beschäftigt sich auf Grund von Karl Dietrichs Versuchen Kap. V des Buches. Sie ist besonders für den Neogräcisten wichtig, weil es sich dabei um Erklärung der neugriechischen Dialekte handelt, kann dagegen in dieser Besprechung nur gestreift werden. Mit lobenswerter Entschiedenheit kämpft Th., Schulter an Schulter mit Deifsmann u. a., gegen die Phantasiegebilde eines jüdischen, alexandrinischen, biblischen Griechisch. Aber ich fürchte, an Stelle der alten Phantome werden neue gesetzt. Die Fünfteilung der *Κοινή*-Dialekte (kleinasiatisch, ägyptisch, attisch, ionisch, dorisch) ist nach dem Stand unseres Materials im höchsten Grad problematisch, so sehr man auch zugeben mag, dafs wir durch die Thatsächlichkeit der übrigens auch noch recht mangelhaft studierten neugriechischen Dia-

lektgruppen veranlafst sind, Ansätze zu einer analogen Gruppierung schon im Gebiet der alten *Κοινή* zu suchen. Und vollends der Einfall von Th. (S. 167), die V dialecti, die der Triumvir Crassus nach Quint. XI 2, 50 beherrscht haben soll, auf jene 5 '*Κοινή*-Dialekte' anstatt auf die bekannten 5 Dialekte der bekannten Grammatikereinteilung zu beziehen, zerinnt einem, sobald man ihn genauer ansieht, in nichts. Die quintilianische Anekdote taugt überhaupt gar nichts für sprachgeschichtliche Folgerungen, sie ist (wie übrigens Th. selbst S. 168 zu ahnen scheint) lediglich eine gedankenlos ins Detail ausgemalte Hyperbel.

An den Schlufs stelle ich einige Einzelbemerkungen.

S. 31, 4 wirft mir Th. falsche Citation einer Philostratosstelle vor. In Wahrheit zieht Th. selbst eine von mir citierte Stelle (über die reine Atthis in der attischen *μεσογεία*) fälschlich in seinen Zusammenhang und giebt für die von ihm gebrauchte Stelle Philostr. V S. p. 41, 28 die falsche Zahl p. 42 an.

S. 56 durfte *μιχά* und dergl. nicht als Dorismus angesprochen werden; vielmehr zeigt sich in dieser und ähnlichen Formen (*στατηγός*, *Θανίτιδες* Meisterhans[2] S. 62, 1 c) nur jene bekannte Schwäche der attischen Artikulation des *ρ*, durch die das Phänomen der Positio debilis erklärt wird (Aristid. Quint. I 21 p. 30, 15 ff.; II 14 p. 57, 10 f. Jahn).

S. 62. Meine Meinung über *μαλοπαρούαν* als dialektisches Fremdwort in der *Κοινή*, aus den Verhältnissen des Pferdehandels zu verstehen, giebt E. Mayser, Gramm. der ptol. Papyri I p. IX 8.

S. 74 stehen einige zweifelhafte Ionismen *διώρυγος* läfst sich auch aus dem Typus *ὀρυγ-*, der in der *Κοινή* durch deren bekannte Vorliebe für Aor. II pass. (Att. IV 594 f.) verbreitet sein mufste, hinreichend erklären; *κλίβανος* ist, wie Th. selbst bemerkt, nicht ausschliefslich ionisch; analogistische Verwechselungen zwischen Nomina masc. mit O-Stämmen und neutr. mit S-Stämmen sind in der *Κοινή* so gewöhnlich, dafs man *τὸ ῥῖπος* wahrlich nicht aus dem Ionischen abzuleiten braucht; auf die beiden folgenden Belege *σινπεῖνός* und *φλοῦς* wird Th. wohl selbst kein grofses Gewicht legen.

S. 75. Formen wie *μυελός -μυαλός* u. ä. sind wohl balanciert durch die attische Neigung, auf *υ* und *ι* ein *α* folgen zu lassen, und durch die Tendenz des Spätgriechischen zur Trübung des *α*.

Den Belegen S. 77 und 79 war *πυρρός* (*ὑπόπυρρος*) aus Mahaffy, Flind. Petr. pap. und Grenfell, Indices, *Θᾶττον* aus Oxyrh. Pap. I p. 189, 6 beizufügen.

Die S. 95, 4 auf Krumbacher zurückgeführte Vermutung findet sich schon bei L. Rofs Inselreisen 161 ausgesprochen.

S. 115 war zu bemerken, dafs die richtige Erklärung von *γαειτάνα* = Gaditana von Rohde gefunden ist (Kleine Schr. II, 4).

S. 125. Weitere Belege für die Zusammenstellung von Synonyma bei Schriftstellern, die keines jüdischen Einflusses verdächtig sind, giebt Ref. Attic. I 175; s. noch D. Chr. I 314, 12 Dindf. *οἶδέ τε καὶ ἐπίσταται;* I 318, 9 *ὠφέλιμος καὶ συμφέρων;* I 250, 9 *τῷ ὄντι καὶ ἀλήθειαν;* II 280, 29 *φόρος καὶ δασμός;* II 284, 22 *σπάνις καὶ ἐρημία;* viele weiteren Beispiele bei M. Graf, in Dionis Prus. orationes 1896 p. 22 ff., Nachweisungen aus klassischer Litteratur E. Norden, antike Kunstprosa 767, 1. Da auch Teles und Philo von Alexandria Beispiele haben, so kann die Ausdrucksweise besonders für den Stil der kynischen Diatribe reklamiert werden.

S. 126. Über Fälle wie *κατήγωρ* habe ich in dieser Wochenschr. 1899 541 f. gesprochen. Sieht man genau zu, so geht die Erscheinung weit zurück: auf der einen Seite stehen Formen wie *ὁ κίνδυν* Alc. fr. 138 Bgk.[4]; *ἡ σίκυς* id. fr. 151; *χρυσοέθειρ* Archiloch. fr. 121 Bgk.[4]; *Κέρκυρος* Genit. Alcm. fr. 93 Bgk.[4], auf der anderen das herodotische *φύλακος* statt *φύλαξ*.

S. 144 f. scheint mir die Erklärung von prothetischem Vokal vor S impura als einer spezifisch kleinasiatischen Erscheinung nicht haltbar zu sein. Schon das von mir Atticism. IV 243 und Wochenschr. f. kl. Philol. 1899, 511 vorgelegte Material erweckt Zweifel gegen diese Auffassung, die, wie mir scheint, unrichtig die Prothese vor S impura aus dem Zusammenhang mit der Prothese vor anderen Konsonanten oder Konsonantengruppen herausreifst. Übrigens ist auch diese Erscheinung alt: vielleicht in *ἀσταφίς*, *ἄσταχυς*, sicher in *Ἐξυπεταιών* (Meisterhans[2] S. 71, 8), *ἐξαιθραπεύω* Dittenberger Syll.[1] 76 A. 2 (a. 367/6 v. Chr.), und sie findet sich ja auch im Vulgärlatein seit dem 2. Jahrh. n. Chr. (Lindsay-Nohl, die latein. Spr. 116. 120 f.), wohin sie schwerlich aus der asiatischen *Κοινή* gedrungen ist (über Exerses, mittellat. Eptolomeus u. ä. s. Kretschmer Kuhns Zeitschr. XXXVII 145 f.).

S. 154. Dafs der Dativ. absolutus seine Anknüpfungspunkte im Griechischen selbst hat und nicht erst ein Erzeugnis des lateinischen Abl. abs. zu sein braucht, ist vom Ref. Atticism. IV

610, 29 gezeigt: es giebt alte Dative des Standpunkts (*ἐμοὶ κριτῇ, εἰσιόντι* u. ä.) und der Zeit (s. z. B. auch *δυομένῃσι Πληιάδεσσιν* Ap. Rh. III 225), aus denen sich alles Weitere entwickeln konnte. Ein ganz 'lateinischer' Dat. absol. liegt schon Xen. Hell. V 2, 4 vor: *τάφρον ὤρυττε κύκλῳ περὶ τὴν πόλιν, τοῖς μὲν ἡμίσεσι τῶν στρατιωτῶν προκαθημένοις . . . τῶν ταφρευόντων, τοῖς δὲ ἡμίσεσιν ἐργαζομένοις.*

Und nun möge das tüchtige Buch die Wirkung haben, dafs weitere eingehende Untersuchung sich auch dem Wortschatz und der Syntax der *Κοινή* zuwende und hier die Ionismen suche und vielleicht auch finde, die sich in dem fast makellos rein attischen Laut- und Formenbestand der *Κοινή* nicht finden lassen wollen!

Tübingen. **W. Schmid.**

Karel Hendrik Eduard de Jong, De Apuleio Isiacorum mysteriorum teste. Leiden, Brill. 152 S. 8°.

Die Hauptstelle über die Isis-Mysterien ist Apuleius Metam. XI 23: accessi confinium mortis et calcato Proserpinae limine nectus per omnia elementa remeaui. nocte media uidi solem candido coruscantem lumine. deos inferos et deos superos accessi coram et adoraui de proxumo. Die verschiedenen Erklärungen dieser klassischen Stelle, seit Sainte Croix (1784), werden geprüft; sie ergeben wenig Befriedigendes, noch weniger Positives. Bei diesen dunklen Worten über die Mysterien handelt es sich weder um die Andeutung einer Anstofs erregenden, daher verschwiegenen Sache, noch auch sind sie blofs symbolisch zu verstehen; als ausgeschlossen erscheint es auch an ein blofses Gaukelspiel und Betrügereien der Priester zu denken. Bei aller Ähnlichkeit mit den Eleusinischen Mysterien ergiebt sich als Unterschied, dafs diese Vielen, die Isis-Mysterien immer nur Einzelnen zugänglich waren. Der Vf. beobachtet nun richtig die grofse Verwandtschaft zwischen Magie und Mysterienwesen; dieser Gedanke erweist sich fruchtbar und führt dazu, an der Hand du Prels die Erscheinungen bei den Mysterien als Fälle von Ekstase oder hypnotischer Zustände zu erklären. Satz für Satz in der angezogenen Stelle wird von diesem Gesichtspunkt aus interpretiert.

Viel leichter hätte sich der Vf. dieser stattlichen Dissertation die Arbeit machen können, wenn er die Zauberpapyrus von Paris und London, Wiener Denkschriften 1888 und neuen griechischen Zauberpapyrus 1893 samt umfassenden Indices eingesehen hätte; mich, der sich der Mühe dieser Originalarbeiten unterzog, stimmt es traurig, zu sehen, wie Zeile 945 meiner Ausgabe des Pariser Papyrus von de Jong p. 93 citiert wird mit 'in papyro magico quodam apud Dieterichium allato' und ich bitte die neue philolog. Rundschau 1889 S. 146 f. nachzulesen. Ich mache den Vf. auf das in meinen Indices unter *φάντασμα Ἑκάτη τελετή, ἁγνεύω προαγνεύω συναγνεύω* (siebentägiges Fasten: 3209) gesammelte Material aufmerksam; für die Verbindung der Mysten mit der Magie spricht 172 *ποίει σὺν μύσῃ*, 732 *ἐὰν δὲ θέλῃς καὶ σὺν μύσῃ χρήσασθαι* vgl. 744; über ekstatische Zustände (*ἐκστάσει ἀποφοιβώμενος*) vgl. 539 *ὄψῃ σεαυτὸν ἀνακουφιζόμενον* [*κ*]*αὶ ὑπερβαίνοντα εἰς φῶς ὥστε σε δοκεῖ*(*ν*) *ἂ*[*σ*]*σον τοῦ ἀέρος εἶναι οὐδενὸς δὲ ἀκούσει* [*οὔ*]*τε ἀνθρώπου οὔτε ζῴου ἀλλ' οὐδὲ ὄψει οὐδὲν τῶν ἐπὶ γῆς θνητῶν ἐν ἐκείνῃ τῇς ὥρᾳ πάντα δὲ ὄψῃ ἀθάνατα· ὄψῃ γὰρ τῆς* (l. *ταύτης τ.*) *ἡμέρας καὶ τῆς ὥρας θείαν θέσιν τοὺς πολεύοντας ἀναβαίνοντας εἰς οὐρανὸν θεοὺς ἄλλους δὲ καταβαίνοντας;* 725 *ὑπέκλυτος δὲ ἔσει τῇ ψυχῇ καὶ οὐκ ἐν σεαυτῷ ἔσει.* Dafs es sich bei mehreren Anweisungen der ägyptischen Zauberpapyrus um das Hervorrufen hypnotischer Zustände handelt, hat auch Brugsch beobachtet; ich mache auch noch auf Z. 390. 1105 aufmerksam. Es ist zu bedauern, dafs dies alles dem Vf. entgangen ist, der sonst Fleifs und gesundes Urteil zeigt.

Wien. **C. Wessely.**

Die Braunschweiger Erklärung des Deutschen Gymnasial-Vereins vom 5. Juni 1900, nebst den bis zum 1. Januar 1901 eingelaufenen Unterschriften. Bonn 1901 (Universitäts-Buchdruckerei von Carl Georgi). XX, 111 S. [Nachtrag zur Liste der Unterschriften in Heft I/II vom Jahrgang 1901 des 'Humanistischen Gymnasiums'.]

Der Wortlaut der Braunschweiger Erklärung darf ebenso wie ihre Geschichte bei den Lesern dieser Wochenschrift wohl als bekannt vorausgesetzt werden. Wer sich über den bisherigen Gang und den jetzigen Stand der Sache genau orientieren will, findet Material dazu in der sorgfältigen, von Geheimerat Uhlig (Heidelberg) verfafsten Einleitung. Dort wird die Masse der Unterschriften — deren Anzahl seit Abschlufs auch des zweiten Druckes noch weiter gestiegen ist und sich im Augenblick auf 15 798 beläuft — nach Berufständen gegliedert und auch in ihrer Verteilung auf Städte und Landschaften gewürdigt. Wenn von den 451 Gymnasien, die Deutschland gegenwärtig besitzt, nahezu ein Viertel in dem ersten Verzeichnis überhaupt nicht vertreten war, wenn von manchen Gymnasien nur wenige Kollegen unterzeichnet haben, so nimmt der Herausgeber

gewifs mit Recht an, dafs in den meisten Fällen die zweite der beiden Thesen, die den wenn auch noch so gelinde ausgedrückten Verzicht auf die äufseren Vorrechte des Gymnasiums enthält, den Stein des Anstofses gebildet habe. Inzwischen ist solchen, die diese zweite These verwerfen, der ersten aber zustimmen, d. h. eine allgemeine Schulreform nach Frankfurter Muster mit Verkürzung des lateinischen Unterrichts um 3, des griechischen zunächst um 2 Jahre ablehnen, Gelegenheit gegeben worden, diese ihre Ansicht dadurch zu bekennen, dafs sie ihre Unterschrift geben und drucken lassen, aber mit einem Sternchen versehen. Kein Zweifel: wenn die Anregung zu solchem Verfahren von vornherein gegeben worden wäre, so würde die Zahl der Gymnasiallehrer wie der Universitätsprofessoren, die unterzeichnet haben, gröfser sein. Aber was hülfe das? Dafür würden alle die fehlen, die, obwohl selbst Anhänger einer realistischen Bildung, doch gerecht genug sind, dem Gymnasium — unter Voraussetzung gleicher Rechte für alle höheren Schulen — den Fortbestand in seiner Art und freie Bewegung zu gönnen. Bis zum 1. Januar d. J. waren der Erklärung beigetreten 1510 Ärzte, 528 Kaufleute und Fabrikanten, 155 Ingenieure, 99 Landwirte und — eine besonders erfreuliche Erscheinung — 136 Schulmänner von Realgymnasien und Oberrealschulen. Diese Zahlen würden erheblich kleiner gewesen sein, wenn die zweite These gefehlt hätte; die Kollegen von Realanstalten wären dann vermutlich ganz ausgeblieben. Und auf die Gewinnung dieser Kreise kam es doch gerade an, wenn etwas erreicht werden sollte, um den Frieden, dessen die Schule so sehr bedarf, herzustellen und den unschönen Streit in einen gedeihlichen Wettkampf zu verwandeln.

Nach dieser Richtung hin hat nun seit dem Sommer vorigen Jahres die Braunschweiger Erklärung schon erheblich gewirkt. Sie hat in der öffentlichen Diskussion dem Vorgehen der vier Vereine, die kurz vorher in ihren Berliner Thesen den Frankfurter Lehrplan als Grundlage einer allgemeinen Schulreform gefordert hatten, das Gleichgewicht gehalten und es den Freunden des Gymnasiums in der preufsischen Unterrichtsverwaltung erleichtert, dafür einzutreten, dafs die alten Sprachen als Element der höheren Bildung erhalten würden. So ist es gekommen, dafs nicht nur die Gefahr eines weiteren Abbröckelns oder schon mehr Abbrechens, die im Frühjahr 1900 erschreckend nahe war, abgewendet werden konnte, sondern dafs wir für das Gymnasium sogar einen Lehrplan bekommen haben, der gegen den unglücklichen von 1892 eine kleine Verbesserung enthält. Wie schwer es gehalten haben mag, dies durchzusetzen, läfst sich nach den Mitteilungen, die dem Landtage gemacht wurden, immerhin vermuten. Namentlich die Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 8. März gab ein deutliches Bild von Friktionen, die innerhalb der Regierung selbst zu überwinden gewesen waren, wie von den Machtverhältnissen, die leider für unser öffentliches Leben bestimmend sind. Während der Herr Kultusminister mit peinlicher Gewissenhaftigkeit es vermied, in einer finanziellen Frage seines Ressorts, die wegen der möglichen Rückwirkung auf andere Beamtenkategorien 'der Entscheidung des kgl. Staatsministeriums unterbreitet werden müsse', auch nur eine vorläufige Ansicht zu äufsern, trug Herr v. Miquel kein Bedenken in das Gebiet der schultechnischen Erörterungen hinüberzugreifen. Er galt immer für einen Freund des Frankfurter Systems und hat sich nun ausdrücklich als solchen bekannt, in ausgesprochener Abweichung von dem Standpunkte der Unterrichtsverwaltung. Einer solchen Macht gegenüber Stand zu halten war keine kleine Aufgabe; wir dürfen uns freuen, dafs die leitenden Männer im Kultusministerium, gestärkt durch das Gewicht der Braunschweiger Erklärung, dies vollbracht, also den Anfang des Lateinischen in Sexta, des Griechischen in Untertertia festgehalten und damit zugleich den Ansatz zu einer Bewegung verhindert haben, die unvermeidlich dahin geführt haben würde, das Griechische am Gymnasium fakultativ zu machen. Der Dank für das Erreichte soll nicht darum verkümmert werden, weil manche Einzelheit in dem Neuen Lehrplan zum Widerspruch herausfordert.

Nur in einem Punkte ist ein schwerer Fehler begangen worden, über den auch an dieser Stelle nicht geschwiegen werden darf. Gegen die dringenden Warnungen, die von einsichtigen Männern auch auf der Berliner Juni-Konferenz erhoben worden waren, hat man sich im Ministerium entschlossen, das Lateinische nicht nur am Gymnasium — da ist es ja ein Hauptfach und bedurfte einer Verstärkung — sondern auch am Realgymnasium um einige Wochenstunden zu bereichern. Dadurch ist einmal der Lehrplan dieser Schule geschädigt; etwas Ordentliches kann mit der einen Stunde, die hinzukommt, am Realgymnasium doch nicht geschafft werden, während andrerseits den Hauptfächern, der Mathematik und den neueren Sprachen, wieder ein Stückchen Kraft entzogen und

die alte Schwäche des Realgymnasiums, in dem Vielerlei des Lehrplanes kein festes Mittelstück zu haben, verschärft wird. Aber noch viel schlimmer ist eine andere Wirkung dieser Mafsregel. Sie hat ja offenbar nur den Sinn, die weitere vorzubereiten, dafs die Abiturienten der Realgymnasien zum Studium der Medizin und Jurisprudenz zugelassen werden sollen. Indem man zu diesem Zwecke, um herrschende Vorurteile zu schonen, das Latein ein wenig vermehrt, schliefst man von vornherein die Oberrealschule, die gar kein Latein hat, von der im Prinzip schon zugesagten Gleichberechtigung aus.

Damit ist zugleich der zweite Punkt berührt, in dem die Braunschweiger Erklärung heilsam gewirkt hat und weiter wirken wird. Wenn auch durch die private Veranstaltung des Herausgebers der Vereinszeitschrift, der die Redaktion der Unterschriften übernommen hatte, der ursprüngliche Beschlufs der Versammlung durchlöchert und aufs neue für allerlei Bedenklichkeiten die Thür geöffnet ist, so stehen doch jene beiden Thesen, mit einer Fülle unbesternter Namen darunter, nun einmal da, als gewichtiger Protest für eine Gesinnung, die im Vertrauen zu der Lebenskraft des Gymnasiums keiner gesetzlichen Zwangsmittel zu seiner Erhaltung zu bedürfen glaubt. Von demselben Sinne waren die Verhandlungen der Schulkonferenz in Berlin im Juni v. J. erfüllt, wo sich auch — zum ersten Male, und für viele überraschend — die Vertreter der Regierung für das Prinzip des freien Wettbewerbes und für Gleichheit der Rechte zwischen den verschiedenen höheren Schulen erklärten. Wenn jetzt im Landtage von derselben Stelle aus der Versuch gemacht worden ist, zwischen Gleichwertigkeit der Bildung, die man anerkannt habe, und Gleichberechtigung der Bildungsanstalten, die daraus nicht ohne weiteres folge, einen Unterschied zu machen, so ist das freilich nichts anderes als ein verschleierter Rückzug. Aber man darf auch hier die Schwierigkeiten, mit denen die Unterrichtsverwaltung zu kämpfen hat, nicht unterschätzen, wie sie sich in den überlieferten Anschauungen der regierenden Kreise, den Berufsgewohnheiten der Universitätsprofessoren, den Standesvorurteilen der Mediziner und Juristen sehr entschieden und anspruchsvoll geltend machen. Solche Bedenken findet man übersichtlich zusammengestellt und mit Wärme vorgetragen in Uhligs Begleitwort zu dem Nachtrag der Unterschriften-Liste (Hum. Gymn. 1901 S. 73 ff.). Formell steht ja der Verfasser auf dem Boden der Braunschweiger Erklärung; doch hat er mit Fleifs alles gesammelt, was sich, wie er nur zu gut begreife, dagegen einwenden lasse. Das ist keine Illoyalität, sondern ein Nachwirken des inneren Kampfes, den es ihn gekostet hat, mit dem Herzen dem zuzustimmen, was der Verstand nun doch als notwendig erkannt hatte. So ist es vielen gegangen und wird es — hoffentlich — noch vielen gehen; wir wollen nicht ungeduldig werden, wenn der Umschwung der Ansichten sich nur langsam vollzieht.

Bedeutendes ist doch schon erreicht. Das schulpolitische Programm, mit dem diesmal der Herr Kultusminister vor den Landtag trat, unterschied sich grundsätzlich von allen früheren Kundgebungen, die von der gleichen Stelle ausgingen; es zeigte vor allem freie Würdigung mannigfaltiger Geistesströmungen und ein klares Verständnis der Unmöglichkeit, sie alle in ein gemeinsames Bette zu zwängen. Bemerkenswert war auch, wie sich an leitender Stelle das Bewufstsein der Thatsache durchzusetzen beginnt, an die noch vor elf Jahren vergebens erinnert wurde, dafs die Forderung einer bestimmten Vorbildung und eines Reifezeugnisses von denen, die zu den höheren Fachstudien zugelassen werden wollen, durchaus nichts Althergebrachtes in Preufsen, sondern im ersten Drittel des neunzehnten Jahrhunderts allmählich eingedrungen ist und in vollem Umfang erst seit 1834 besteht. Wenn der gewonnenen Einsicht die That nur erst unvollkommen entspricht, so liegt das an den Hemmnissen, von denen hier mehrfach die Rede war. Der Chef der Schulverwaltung hat gethan, was er konnte, indem er innerhalb seines Amtsbereiches jedes Privileg des Gymnasiums aufhob; für die Ausdehnung der gleichen Freiheit auf den medizinischen und juristischen Beruf mufs weiter gearbeitet und gekämpft werden. Wir dürfen uns nicht dadurch irre machen lassen, dafs es nun vorübergehend so aussieht, als sei für die Vorbereitung auf den Lehrerberuf eine Art von Schulbildung ausreichend, die für den künftigen Richter oder Arzt nicht gut genug befunden werde. Durch ähnliche Empfindlichkeiten verleitet, hat seiner Zeit der Stand der Techniker gegen die schon (1878) erfolgte Zulassung der Oberrealschul-Abiturienten Einspruch erhoben und, indem er den Minister dahin drängte, dafs er dem Standesvorurteil nachgab (1887), einer gesunden Entwicklung des preufsischen Schulwesens schwer geschadet. Sollen wir solchem Beispiel folgen? Ich denke, es wird mehr Selbstvertrauen und Stolz verraten, wenn wir es ganz anders machen und die jetzt verfügte Erweiterung der den Real-

anstalten zustehenden Rechte hinnehmen — nicht als eine Ordnung der Dinge, mit der man zufrieden sein könnte, aber als Keim und Ansatz zu einer fortschreitenden Entwicklung, die uns über kurz oder lang den Fall aller künstlichen Berechtigungsschranken bringen mufs. An der bisherigen erfolgreichen Bewegung hat der deutsche Lehrerstand durch die Braunschweiger Beschlüsse und durch die Verbreitung, die ihnen gegeben wurde, wesentlichen Anteil gehabt; möge es ihm beschieden sein, auch künftig in so wirksamer Weise in den Gang der Dinge einzugreifen.

Düsseldorf. Paul Cauer.

Auszüge aus Zeitschriften.

Das humanistische Gymnasium XII 1—2, März 1901.

S. 1—6 erzählt W. Schrader von einem Zusammensein ehemaliger Schüler des Gymnasiums in Helmstedt im September v. J. und knüpft daran zum Jahreswechsel Wünsche für eine Willenserziehung der heutigen Jugend*). — S. 6—17 wirft G. Uhlig Rückblicke auf frühere Stadien der 'Berechtigungsfrage' seit 1845, zunächst bis 1870. (Fortsetzung folgt.) — S. 18—36 ist ein Vortrag 'Politische und sozialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum' abgedruckt, den O. Liermann im November v. J. in Frankfurt a. M. gehalten hat. — S. 37—44 giebt Karl Blümlein anschauliche Bilder von der Saalburg bei Bad Homburg. Seine Darlegungen verdeutlichen ein Plan und zwei Ansichten des Kastells. (Schlufs folgt.) — S. 44—52 berichtet Hirzel noch einmal eingehender über die Ulmer Versammlung im Juni 1900 und den Gymnasialverein in Württemberg: s. Wochenschr. 1900 No. 41 S. 1128. — S. 52—54 referiert Martin über die zehnte Jahresversammlung des Sächsischen Gymnasiallehrervereins (April 1900 in Dresden). Dazu ein Nachwort von G. Uhlig, das weiter zu einer Mitteilung über die bisherige Thätigkeit der Kommission für die Geschichte des gelehrten Schulwesens in Sachsen von E. S. (S. 54 f.) überleitet. — S. 55—59 folgt ein Bericht über die 37. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner (April 1900 in Köln), S. 59 ein solcher über eine Versammlung des Vereins von Lehrern an den höheren Schulen Thüringens (Juni 1900 in Arnstadt), S. 60 ein dritter über eine Versammlung akademisch gebildeter Lehrer an höheren Schulen im Nahe- und Saargebiet (Juni 1900 in Oberstein). Zu dem letzteren giebt G. U(hlig) S. 60 f. eine Gegenbemerkung. — S. 61—65 macht derselbe Angaben aus den bayerischen und badischen Kammerverhandlungen des vorigen Jahres, S. 66—69 erzählt er von der 350jährigen Jubelfeier der Fürsten- und Landesschule zu *Grimma* (23.—24. September 1900), S. 69 f. von *Oskar Jägers* siebzigstem Geburtstag (26. Oktober 1900); S. 71—87 teilt er einen Nachtrag zur Liste der Unterschriften für die Braunschweiger Erklärung und zum Vorwort mit. — Der Erlafs des Kaisers zur Schulreform vom 26. November 1900 ist S. 88 f. abgedruckt. S. 89—93 giebt G. U. Bemerkungen dazu wie zu der letzten Berliner Schulkonferenz. — Kleinere Mitteilungen und litterarische Anzeigen bilden den Schlufs des Heftes.

*) Herr Geheimrat Schrader hat den Vorsitz im Gymnasialverein wegen seines hohen Alters an Herrn Geh. Rat Dr. Wendt in Karlsruhe abgegeben.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift. XX 1. 2. Jan.-Febr. 1901.

1. Bei Riegel (Baden) wurde ein röm. *vicus*, durch den eine röm. Strafse lief, ausgegraben. — 2. Röm. Grabstein aus Laubenheim (Mainz). — 3. Ein rheinhessisches Grabdenkmal mit althochdeutscher Inschrift: *gehugi Diederihes go . . . . inde Drulinda son . . .* 'Gedenke des Diederich, des Sohnes des Go . . . . . und der Drulinda'.

Eos VII (1901), 1.

S. 1—71. G. Blatt, Quaestiones phonologicae sanscritae. De consonantibus sanscritis tenuibus aspiratis. — S. 72—83. S. Schneider, Platos Äufserungen über Orpheus, sammelt und bespricht die betreffenden Stellen aus Platos Schriften. — S. 84—96. V. Hahn, Über das neulich gefundene Bruchstück von Menanders Komödie *Περικειρομένη*, giebt die einschlägige Litteratur an.

Athenaeum 3833 (13. April 1901).

S. 470. In der Sitzung des 'Archaeological Institute' vom 3. April las O. M. Dalton über die sog. fondi d'oro, die vergoldeten Gläser der Katakomben. Sie kommen wohl erst im 3. Jahrh. häufiger vor und bleiben dann bis zum 5. Jahrh. und darüber hinaus in Gebrauch. Die Technik geht wohl auf Ägypten zurück. — S. 472 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Zunächst berichtigt L. seine Angabe über das neue Stadtplanfragment dahin, dafs es nicht in die Zeit Vespasians zurückgehe, sondern auch nur in die des Septimius Severus und Caracalla und ein besonderes Interesse nicht biete. Es folgen einige genauere Angaben über die Kirche Sta. Maria Antiqua und über neuere Publikationen, die diesen Gegenstand betreffen, sowie über die Überschwemmungsverhältnisse, unter denen das Forum und die angrenzenden Teile der Stadt im Mittelalter zu leiden hatten. Es folgt eine kurze Angabe des Inhalts von Petersens Abhandlung in den 'Mitteilungen' 1900, IV S. 309 'Die Dioskuren auf Monte Cavallo und Juturna'. — Von den von den Curatores Aquarum in der Nähe der Juturna aufgestellten Votivtafeln sind drei neue Bruchstücke gefunden, von denen eines einen Caeli(us) . . . curator (aquarum et) min(iciae) erwähnt, wohl den L. Caelius Rufus, der unter Septimius Severus dieses Amt verwaltete. Den Schlufs bilden Notizen zur Baugeschichte des sog. Palazzetto della Farnesina.

Atene e Roma. IV 27 (März 1901).

S. 73—81. G. Vitelli veröffentlicht einen aus Hermopolis stammenden, von E. Schiaparelli in Gizeh gekauften griechischen Papyrus aus dem Jahre 153

n. Chr. (24. März). Es ist ein Schuldkontrakt mit Hypothekenverschreibung, der, obschon es sich nur um 200 Drachmen handelt, mit einer Genauigkeit und Umständlichkeit abgefafst ist, wie ihn kein bisher bekannt gewordenes Dokument zeigt. — S. 82—88. C. Pascal, Die Auferstehung des Fleisches in der heidnischen Welt. Obschon diese Vorstellung der hellenisch-römischen Welt fremd zu sein scheint und die Christen sich gerade ihretwegen öfter dem Spotte ausgesetzt sahen (z. B. Celsus contr. Orig. VII 13, 36), so finden sich doch Andeutungen genug, aus denen hervorgeht, dafs sie auch den Heiden durchaus nicht ganz fehlte. Den gemeinschaftlichen Quell, aus dem Christentum und Heidentum diese Vorstellung von einem Weltbrande und darauf folgender Wiederbelebung der Toten schöpften, findet P. in der Religion der Perser. Die Verbreiter nannten sich Magi, Chaldaei und später genethliaci; von den gewöhnlichen Mathematici unterschieden sie sich dadurch, dafs sie ihre Lehre auf wissenschaftliche Basis zu stellen suchten. Von besonderem Interesse ist eine Stelle aus Varros De gente Romana, bei Augustin De civ. Dei XXII 28 erhalten: 'Genethliaci quidam scripserunt esse in renascendis hominibus quam appellant παλιγγενεσίαν Graeci: hac scripserunt confici in annis numero quadringentis quadraginta, ut idem corpus et eadem anima, quae fuerint coniuncta in homine aliquando, eadem rursus redeant in coniunctionem', und bei Gellius XIV 1 ist uns eine philosophische Auseinandersetzung des Favorinus gegen diese Genethliaci erhalten. Auch die sibyllinischen Sprüche bewegen sich in diesen Vorstellungen. — S. 88—91. E. Debenedetti, Die Thersitesepisode. Verf. sieht darin eine Parodie auf den Streit zwischen Achill und Agamemnon. — S. 91—96. G. Vidossich weist in einem Volksliede (Sole, sole vieni, l'ha detto il cavaliere u. s. w.) mythische Elemente auf: es ist ein Hymnus auf die aufgehende Sonne.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta Apostolorum, ed. *A. Hilgenfeld*: *GgelA.* 1 S. 1-15. Bemängelt von *P. Corssen.*

Aischylos, Perser, verdeutscht und ergänzt von *Köchly*, herausg. von *Bartsch*, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 1 S. 82. Steht nicht mehr auf der Höhe. *H. Jurenka.*

Aust, E., Die Religion der Römer: *Rcr.* 7 S. 124-128. In gutem Sinne gemeinverständlich. *Bouché-Leclercq.*

Beck, Friedrich, Untersuchungen zu den Handschriften Lucans: *NphR.* 5 S. 97-99. Verf. hat das Verdienst, die schwierige Handschriftenfrage zu Lucan, wenn vielleicht auch noch nicht definitiv gelöst, so doch der Lösung um ein gutes Stück näher gebracht zu haben. *Ludw Bauer.*

Cartault, A., Étude sur les satires d'Horace: *ÖLbl.* 5 S. 142. Wird gerühmt von *H. Schenkl.*

Ciceros 1. und 2. philippische Rede herausg. von *Koch* und *Eberhard*, 3. Aufl.: *ZöG.* 52, 2 S. 42-45. Der reiche Anhang ist unübersichtlich; in der Annahme von Interpolationen geht Eberhard zu weit. *A. Kornitzer.*

Comparetti, D., Iscrizione arcaica del foro romano: *Rcr.* 7 S. 128-135. Einige Wörter sind sicher; zweifelhaft bleibt der Rex sacrorum und das Regifugium. *P. Lejay.*

Cornelius Nepos, Auswahl für den Schulgebrauch . . . von *Hermann Knauth*: *NphR.* 5 S. 119 f. Findet Beifall bei *E. Köhler.*

Deiter, Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische: *Rcr.* 7 S. 139. Empfohlen von *My.*

Delish, L., Notice sur la Rhétorique de Ciceron, traduit par maître *Jean d'Antioche*: *Classr.* 15, 1 S. 66. Interessant, aber für die Textkritik nicht wichtig. *A. S. Wilkins).*

Dziatzko, K., Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesen: *ZöG.* 52, 1 S. 40-42. Reiches Material; 'doch fehlt es bisweilen an bestimmten Resultaten, während manche Hypothesen zum Widerspruch herausfordern'. *W. Weinberger.*

Ehrhard, A., Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung. I: *ThLZ* 5 S. 143 f. Vortrefflich. *E. Schürer.*

Euripides. Wie entstand der Orestes des E. von *H. Steiger*: *ZöG.* 52, 1 S. 35 f. Ermöglicht eine gerechtere Beurteilung des Stücks, geht aber in der Betonung seiner polemischen Tendenz zu weit. *S. Reiter.*

Fayum towns and their Papyri, by *B. Grenfell, A. Hunt, D. Hogarth*: *GgelA.* 1 S. 30-45. Skizzierung des Inhalts und der Sprache von *U. v. Wilamowitz-Moellendorf.*

Francotte, H., L'industrie dans la Grèce ancienne: *Bull. crit.* 9 S. 171. Beruht hauptsächlich auf deutschen Arbeiten. *C. E. R.*

Guiraud, P., La main-d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *BphW.* 12 S. 368-372. Bietet eine vollständige Sammlung des Materials. *B. Büchenschütz.*

Haacke, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für IIIA und IIB, 12. Aufl. von *Bruhn*: *ZöG.* 52, 1 S. 46-49. Erweitert und verbessert. *J. Fritsch.*

Homer, Schulwörterbuch zur Ilias und Odyssee von *Chr. Harder*: *ZöG.* 52, 1 S. 36-39. Mit Sachkenntnis und Sorgfalt zusammengestellte, ihrem Zwecke vollkommen entsprechende Arbeit. *J. La Roche.* Dass.: *Rcr.* 7 S. 139. Gut. *My.*

Huddilston, John, Die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Übersetzt von *Marie Heuse*: *DLZ.* 12 S. 763. Geschickte Übersetzung einer besonders für Leser der erhaltenen Dramen beachtenswerten Schrift. *Fr. Koeppen.*

Hutton, W. H., Constantinople: the story of the old capital of the empire: *Athen.* 3828 S. 303 f. Den Besuchern der Stadt sehr zu empfehlen.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft herausg. von *E. Berner.* XX. XXI: *BphW.* 12 S. 366 f. Skizzierung des Inhaltes, von *L. Holzapfel.*

Johnson, The motion of the voice: *Rcr.* 7 S. 139. Notiert von *My.*

Kobell, Louise von, Farben und Feste. Kulturhistorische Studie: *LC.* 10 S. 404 f. Das Buch bietet unter anderm anziehende Erzählungen von allerlei Lustbarkeiten der alten Ägypter, Griechen und Römer. *Stz.*

Κουμανούδης, Στέφανος Ἀθ., Συναγωγὴ νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν ἀπὸ τῆς ἁλώσεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. 2 Bände: *LC.* 10 S. 419-421. Wir begrüfsen das Buch als einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der neugriechischen Schriftsprache. *A. Th.*

Kunstgeschichte in Bildern . . . Abt I. Das Altertum bearbeitet von *Franz Winter*: *LC.* 10 S. 425 f. W. hat sich seiner Aufgabe vortrefflich entledigt.

Limes, Der römische in Österreich, Heft I: *ÖLbl* 5 S. 137. Enthält eine Fülle gesicherter topographischer Ergebnisse. *A. v. Premerstein.*

Ludwich, A., Die Homervulgata als alexandrinisch erwiesen: *Württ. Korr.* VIII, 2. L. fafst seine bisherigen Ergebnisse in höchst anregender, hier und da geradezu spannender Weise zusammen. *Meltzer.*

Müller, Fr., Zu Thukydides. Aus dem Nachlafs von *W. Herbst.* III: *BphW.* 12 S. 353-356. Höchst dankenswert. Hier und da geht Herbst in seiner Abneigung gegen den Vat. zu weit. *E. Lange.*

Müller, M., Beiträge zu einer wissenschaftlichen Mythologie. II: *ThLZ.* 5 S. 133 f. Aus den Fehlern des Buches kann man lernen. *Troeltsch.*

Nilsson, Martin, Studia de Dionysiis Atticis: *DLZ.* 12 S. 725 Fleifsig und beachtenswert. *P. Stengel.*

Ohlenschläger, Fr., Archäologische Aufgaben in Bayern· *BphW.* 12 S. 375 f. Anregend und höchst berücksichtigenswert. *C. Mehlis.*

Osiander, W., Der Hannibalweg: *Württ. Korr.* VIII, 2. Der Beweis, dafs Hannibal über den Mont Cenis zog, ist glänzend gelungen. *E. Hesselmeyr.*

Ovidi Tristia, commento di *E. Cocchia*: *Classr.* 15, 1 S. 63 f. Verdient hohes Lob. *S. G. Owen.*

v. Premerstein, A., und Simon Rutar, Römische Strafsen und Befestigungen in Krain: *DLZ.* 12 S. 738. Z. T. noch unvollständig und in der Ortskenntnis unsicher. *A. Puschi.*

Psellus ed. by *C. Sathas*: *BphW.* 12 S. 356 -362. Gänzlich verunglückt. *H. Gelzer.*

Raeder, J., De Theodoreti Graecarum affectionum curatione: *Rcr.* 7 S. 122 f. Sorgfältige und methodische Vorarbeit einer Textausgabe. *My.*

Ranke, Johannes, Die akademische Kommission für Erforschung der Urgeschichte: *LC.* 10 S. 424 f. Allen Interessenten sei die Lektüre der Schrift warm empfohlen. *A. R.*

Rein, W., Encyclopädisches Handbuch der Pädagogik. Fünfter Band: *NphR.* 5 S. 118 f. Überall hat sich die Redaktion um die besten Mitarbeiter bemüht. —*d*—.

v. Scala, R., Die Staatsverträge des Altertums, I. Teil: *Listy filologické* XXVI S. 127. Bietet schnelle und verlässliche Belehrung. *Fr. Groh.*

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 1 S. 82 f. *F. Perschunka* bewundert in dem Büchlein den hohen Sinn des Verfassers.

Schuchardt, H., Romanische Etymologien. II: *Glob.* LXXVII, 9 S. 147-150. Die Umsicht und Gründlichkeit wird gelobt von *H. Jansen.*

Sládek, V., Geschichte der griechischen Litteratur, klassische Periode (böhm.): *Listy filol.* XXVI S. 378 391. Wohlgelungen, mit Wärme und Objektivität geschrieben. *Jos. Král.*

Stewart, H. F., Thirteen Homilies of St. Augustine on St. John XIV, with translation and notes: *Classr.* 15. 1 S. 64 f. Die interessanteste Seite der Arbeit ist die grammatische. *E. W. Watson.*

Stöcklein, J., Entstehung von Analogieformen bei lateinischen Verba: *DLZ.* 12 S. 721. Sucht nach Mitteln, wie man im Unterrichte der Bildung von falschen Formen steuern könne.

Tacitus, Dialogus de oratoribus, erkl. v. *C. John*: *Listy filologické* XXVI S. 373-377. Gelobt; viele Nachträge zur Einleitung bietet *J. Brant.*

Thucydidis Historiae rec. *C. Hude*: *Listy filologické* XXVI, 48. Für wissenschaftliche Zwecke unentbehrlich. *Fr. Groh.*

Thumb, Albert, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der *Κοινή*: *NphR.* 5 S. 99-107. Diese Beiträge überragen an Wohlberatenheit und Gediegenheit so ziemlich alle früheren, die gleiche Materie berührenden Untersuchungen. *Ph. Weber.*

Uppgren, Anders, De verborum peculiaribus et propriis numeris III: *NphR.* 5 S. 107 f. Verf. ist in der Behandlung des einschlägigen Stoffes mit grofser Gewissenhaftigkeit zu Werke gegangen und kommt mit seiner Erörterung der Wahrheit ziemlich nahe. *O. Weise.*

de Waal, A., Der Sarkophag des Junius Bassus: *GgelA.* I S. 77-86. Das herrlichste Werk der altchristlichen Kunst ist eingehend dargestellt und mit dem Bogen des Constantin verglichen. *H. Graeven.*

Walker, A. T., The sequence of tenses in Latin, a study based on Caesar's Gallic War: *Classr.* 15, 1 S. 66-69. Enthält viel Gutes, aber in einer Form, die völliger Umarbeitung bedarf. *R. S. Conway.*

Walters, H. B., Catalogue of the bronzes, greek, roman, and etruscan in the . . . British Museum: *BphW.* 12 S. 372-375. Im ganzen brauchbar, obschon Einzelheiten bemängelt werden von *A. Furtwängler.*

Warde-Fowler, W., The roman festivals: *Rcr.* 7 S. 124-128. Übersichtlich und lehrreich. *A. Bouché-Leclercq.*

Wartenberg, W., Deutsche Übungsstücke zur Einübung vornehmlich der lateinischen Kasuslehre: *NphR.* 5 S. 108 f. Eine vortreffliche Leistung, die vollständig auf der Höhe der Zeit steht. *K. Löschhorn.*

Weinberger, M., Studien zu den spätgriechischen Epikern: *Rcr.* 7 S. 139. Eingehend und verdienstlich. *My.*

Wickhoff, Fr., Roman Art, transl. and ed. by Mrs. *Strong*: *Classr.* 15, 1 S. 89-92. *P. Gardner* ist Wickhoffs Theorie nicht sympathisch: die Mühe der Bearbeiterin beurteilt er anerkennend.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

28. März.

R. Kekule von Stradonitz, Über das Relief mit der Inschrift CIL. VI 426.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. Februar.

S. Reinach berichtet aus einem Briefe von Cavvadias über die vier bei Cerigotto aus dem Meere geholten Bronzefiguren. — Bouché-Leclercq liest über die Lustratio.

Beschlufs der sächsischen Landessynode.

Einen für die Förderung des Unterrichts in den alten Sprachen erfreulichen Beschlufs hat die 7. evang.-luth. Landessynode des Königsreichs Sachsen am 7. Mai gefafst. Auf den mit 32 Unterschriften begleiteten Antrag des Synodalen D. Heinrici erklärt Synode nach eingehender Debatte einstimmig, dafs der Unterricht in den altklassischen Sprachen im bisherigen Umfange die unerläfsliche wissenschaftliche Vorbedingung für ein fruchtbares theologisches Studium bildet, und richtet ebenfalls einstimmig an das Landeskonsistorium die Bitte, es möge seinen Einflufs beim Kultusministerium dahin geltend machen, dafs dasselbe auch in Zukunft eine Schmälerung des Unterrichts in den altklassischen Sprachen auf den Gymnasien nicht zulasse.

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Arnim, H., Bemerkungen zum Index Stoicorum *Herculanensis*. Wien, C. Gerold's Sohn. 13 S, 8. *M* 0,40.

Kastil A., Zur Lehre von der Willensfreiheit in der *nicomachischen Ethik*. Prag, G. Calve. III, 44 S. 8. *M* 1,60.

Kekule v. Stradonitz, R., Über das Relief mit der *Inschrift* C.I.L. VI 426. Berlin, G. Reimer. 12 S. 8 mit 3 Abbildungen. *M* 0,50.

Praechter, K., *Hierokles* der Stoiker. Leipzig, Dieterich. VIII, 159 S. 8. *M* 5. Geb. *M* 6,25.

Robert, C., Studien zur *Ilias*. Mit Beiträgen von *Fr. Bechtel*. Berlin, Weidmann. VIII, 591 S. 8. *M* 16.

Rhode, E., Kleine Schriften. I. Beiträge zur Chronologie, Quellenkunde und Geschichte der *griechischen Litteratur*. II. Beiträge zur Geschichte des *Romans* und der Novelle, zur Sagen- Märchen- und Altertumskunde. Mit Zusätzen aus den Handexemplaren des Verfassers. Tübingen, Mohr. XXXI, 436 und III, 481 S. 8. *M* 24.

Ruhland, M., Die *eleusinischen* Göttinnen. Entwickelung ihrer Typen in der attischen Plastik. Strafsburg, J. Trübner. XI, 108 S. 8 mit 9 Abbildungen und 3 Tafeln. *M* 5.

Soltau, W., Unsere *Evangelien*, ihre Quellen und ihr Quellenwert, vom Standpunkt des Historikers aus betrachtet. Leipzig, Dieterich. VII, 149 S. 8. *M* 2,50. Geb. *M* 3.

Tituli Asiae Minoris, conlecti et editi auspiciis Academiae Vindobonensis. I. Tituli Lyciae, lingua Lycia conscripti, enarravit *E. Kalinka* Tabulam ad H. Kiepert exemplum redactam adiecit *R. Heberdey*. Wien, Hölder. VI, 136 S. fol. mit Figuren. Geb. in Halbpergament. *M* 40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

Krafft und **Rankes**

Präparationen für die Schullektüre.

Neu erschienen:

Heft 66: **Horaz' Satiren.** Von Oberlehrer Dr. Chambalu. Köln. 75 Pf. (10 Stück 6 Mk.).

Heft 70: **Livius.** Buch XXVII—XXX, Ausw. Von Professor Dr. Soltau, Zabern. 55 Pf. (10 Stück 4 Mk.).

Krafft und Rankes Präparationen werden an einer grofsen Anzahl höherer Lehranstalten jahraus, jahrein auf Veranlassung der Herren Fachlehrer klassenweise angeschafft; sie sind die beste Schutzwehr gegen die verderblichen Eselsbrücken.

Ausführliche Verzeichnisse sowie Probeblätter versendet auf Wunsch kostenfrei

Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel, Hannover.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vient de paraître:

La clef de la Conversation française

par

Louis Lagarde,

Professeur de français à Berlin, chargé des cours de conversation française à la „Kaiser Wilhelms-Akademie".

Relié 1,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschlufs an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 5. Juni. **1901. No. 23.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
K. Joël, Der echte und der xenophontische Sokrates. II (A. Döring)	617
S. Fighiera, La lingua e la grammatica di C. Crispo Sallustio (Th. Opitz)	625
A. Cima, Analecta Latina (J. Tolkiehn)	628
E. Haugwitz, Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen (H. Belling)	629
H. Menge, Lateinische Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. 2. A. (C. Stegmann)	633
Deutscher Universitäts-Kalender. 59. Ausgabe. Sommer-Semester 1901, herausg. von F. Ascherson. II	637
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 15. 16. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII 2. — Byzantinische Zeitschrift X 1. 2. — Revue belge de numismatique 1901, 2. — Athenaeum 3834	637
Rezensions-Verzeichnis	641
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 1. und 8. März. — H. Draheim, Zu Cicero in Catil. I 8. — Weitere Funde bei Cerigotto. — Kuppelgräber von Dimini (Volo)	643

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Karl Joël, Der echte und der xenophontische Sokrates. Band II. (Schlufs.) Berlin, Gaertner, 1901, 1144 S. gr. 8°. (1. Hälfte XXV und 560 S.; 2. Hälfte IX u. S. 561—1144). 28 ℳ.

Der erste Band dieser Schrift ist 1893 erschienen und von mir im selben Jahre in No. 23 u. 24 dieser Zeitschrift besprochen worden. Der vorliegende, zu der ungeheuren Ausdehnung von 1136 Seiten Text angeschwollene zweite Band bringt das Werk zum Abschlufs.

Der Verf. hat mit der Ermittelung der echten Sokratik keinen leichten Stand. Plato als historischer Zeuge für die Lehre des Sokrates gehört ihm mit Recht der Vergangenheit an. Nun soll aber, einer herrschenden Modeströmung gemäfs, auch mit der Geschichtlichkeit der Memorabilien aufgeräumt werden. Der Verf. ist dieser Richtung im vorliegenden Bande noch viel entschiedener, als im ersten, anheimgefallen. Seine Arbeit hat sich, wie er selbst bezeugt, mehr noch als früher im Banne und unter den Auspicien des verstorbenen Dümmler vollzogen, dessen Andenken auch der vorliegende Band gewidmet ist. Der staunenswerte Apparat philologischer Erudition und Kombination, der in diesem Bande in Bewegung gesetzt wird, dient fast ausschliefslich dem für die Erkenntnis der echten Sokratik negativen Resultate, die Beeinflussung Xenophons durch Antisthenes zu erweisen. Bis S. 953 verlieren wir die 'echte' Sokratik fast völlig aus dem Auge. Ja, es handelt sich hier fast mehr noch um neue Aufschlüsse über Antisthenes, als um Xenophon.

Wenn aber nun auch Xenophon gar nicht mehr als Zeuge zu verwerten ist, so mufs zur Ermittelung der echten Sokratik noch viel entschiedener, als im ersten Bande, die reine Geschichtskonstruktion zu Hülfe genommen werden. Der Verf. bekennt selbst (S. 958), dafs ihm, nachdem er die Memorab. dem Xenophon und mehr noch dem Antisthenes zugewiesen habe, die Philosophie des Sokrates zu zerfliefsen drohe. Es drängt sich ihm die bange Frage auf, ob es nicht lächerlich sei, ein umfangreiches Werk über einen Gegenstand zu schreiben, der sich unter den Händen schliefslich in Luft aufzulösen scheine. Er gesteht, dafs er bei Beginn der Arbeit noch Manches über Sokrates zu wissen glaubte, das ihm im Verlaufe derselben entschwunden sei, bis zu dem Zweifel, ob man überhaupt von einer Philosophie des Sokrates reden dürfe. Die in dieser Not sich darbietende Geschichtskonstruktion erinnert denn in der That stark an Hegel, mehr noch aber an den famosen Julius Langbehn, den s. Z. gepriesenen 'Rembranddeutschen'. Sokrates ist der reine Attiker, d. h. der jonische Intellektual- und Rationalmensch und steht als solcher im schroffsten

Gegensatze gegen den Halbthraker, den That- und Willensromantiker Antisthenes, an den sich der 'halbspartanische Praktiker und Vorrömer' Xenophon anschliefst. An der Spitze unseres Bandes steht ein Citat aus Wilamowitz' Schrift über den euripideischen Herakles: 'Stier und Rofs soll man nicht zusammenspannen. Das war das Verhängnis des Griechenvolkes. Joner und Dorer konnten keinen Staat bilden', und auch sonst werden Worte dieses geistvollen Philologen mit Vorliebe angeführt. Mit dieser ethnographischen Antithese durchkreuzt sich dann gelegentlich eine andere, aus dem Grundcharakter des 5. und des 4. Jahrhunderts hergenommene. Sokrates repräsentiert das 5., Antisthenes das 4. Jahrhundert. Und doch steht dieser ethnologisch und chronologisch begründete Gegensatz zwischen Sokrates und Antisthenes, wie der Verf. selbst bemerkt, in hartem Widerspruch mit offenkundigen Thatsachen. Zunächst möchten wir den Verf. zum Beweise dafür, dafs der 'Attiker' keineswegs blos einseitiger Intellektualmensch ist, auf den unlängst (No. 14) in dieser Zeitschrift besprochenen 2. Band des Pöhlmann'schen Werkes verweisen. Da wird das soziale Begehren auch in der athenischen Demokratie in lebhaften Farben geschildert. Aber auch Antisthenes ist Intellektualist und Rationalist. Der Einspruch Xenophons Mem. I. 2, 19ff. gegen den reinen Intellektualismus ist nach allgemeinem Zugeständnis gegen Antisthenes gerichtet. Ja, der Verf. gesteht selbst zu, dafs der sokratische Intellektualismus von Antisthenes sogar noch verschärft worden ist und dafs die 'romantische' Willenstendenz bei ihm nur neben dem sokratischen Rationalismus hervortrete. Damit stürzt eigentlich schon diese ganze phantastische Geschichtsklitterung zusammen. Aber es scheint wirklich, als wollte unser exaktes Zeitalter, wenigstens auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften, wieder zur Methode des phantasiemäfsigen Konstruierens zurückkehren und die ars nesciendi an den Nagel hängen.

Auch im vorliegenden Bande wird auf die Gesamtkomposition der Memorab. keine Rücksicht genommen. Die Frage, was Xenophon eigentlich mit seiner Schrift bezweckte und wie er diesen Zweck verwirklichte, wird zunächst völlig aufser Acht gelassen. Die Thatsache, dafs er an ungezählten Stellen sich als apologetischen Berichterstatter giebt, wird nicht beachtet. Immer nur einzelne Kapitel werden zusammenhanglos dem Nachweis der antisthenisch beeinflufsten xenophontischen Subjektivität unterworfen. Und doch ist es völlig undenkbar, dafs eine Schrift, wie die Memorab., von einem Historiker in lauter historischen Wendungen mit der Tendenz der Verteidigung abgefafst, ihrem ganzen Tenor nach bewufste und absichtliche Fiktion sein sollte, wobei bereitwillig eingeräumt werden kann, dafs der Autor mannigfach durch den apologetischen Zweck, durch persönliche Unzulänglichkeit, durch individuelle Interessen und Literaturströmungen zu Ungunsten der vollen Naturtreue beeinflufst sein mag. Kein Medium ist so indifferent, dafs es nicht dem Hindurchgehenden in etwa eine veränderte Färbung verliehe.

Eine ganz besondere Phantasiekraft hat unser Autor in der Zeichnung des Antisthenes an den Tag gelegt. Nicht etwa, als ob von ihm, wie es doch bei der diesem Philosophen zugeteilten Rolle erwartet werden müfste, ein einheitliches, geschlossenes, widerspruchfreies Gesamtbild entworfen würde. Ja im allmählichen Fortschreiten der Untersuchung wächst die Vielseitigkeit seiner Bestrebungen und sein Einfluſs auf das Geistesleben seiner Zeit bis ins Ungeheuerliche. Ihm werden an jedem Punkte unfehlbar diejenigen Eigenschaften und Wirkungsweisen andemonstriert, deren der Verf. zur Erklärung seines Xenophon gerade bedarf. Auf markante Beispiele dieser Verfahrungsweise werden wir beim Eingehen auf den Gedankengang der Schrift im Einzelnen stofsen. Hier nur ein kleines, aber aufserordentlich bezeichnendes Exempel. Wenn Mem. II. 1 von der entgegengesetzten Erziehung zweier Knaben die Rede ist, so erinnert das den Verf. an die Doppeldressur zweier Hunde bei Lykurg, und in diesem Zusammenhange hören wir, dafs in Antisthenes 'vielleicht auch die Jagdlust seiner mütterlichen Heimat als phantastischer Traum spukte' (S. 53). Sogar der Name *κύων* ist aus seiner Jagdverherrlichung entstanden (S. 54).

Wenden wir uns nunmehr den Darlegungen unseres Bandes im Einzelnen zu. Da es völlig unmöglich ist, zu der Masse des Details auch nur referierend, geschweige denn kritisch, Stellung zu nehmen, müssen wir uns mit mehr oder minder flüchtigen Hindeutungen auf die hervorstechendsten Züge begnügen. In Band I war zuerst von der tendenziösen Verzeichnung des religiösen Standpunktes des Sokrates durch Xenophon die Rede. Die ganze weitere Untersuchung verläuft sodann im Rahmen eines grofsen Begriffsgegensatzes, gegen den wir uns von vorn herein ablehnend verhalten müssen, des Gegensatzes von Individual- und Sozialethik. Letztere ist allerdings bei der

Raumverteilung erheblich zu kurz gekommen, indem ihr nur S. 953 bis 1136 des vorliegenden Bandes gewidmet ist. Über den Sinn dieses Gegensatzes nun hat der Verf. nirgends Aufschluſs gegeben und insbesondere hat er nirgends gesagt, was er unter Sozialethik versteht. Ich würde unter Sozialethik den Inbegriff der vom Standpunkte der Gerechtigkeit, Billigkeit, öffentlichen Wohlfahrt u. dergl. an die Gestaltung der gesellschaftlichen Zustände zu stellenden Forderungen verstehen. Eine Sozialethik des Sokrates wäre hiernach das System der von diesem im Interesse der öffentlichen Wohlfahrt aufgestellten Forderungen für Reform, resp. für ideale Gestaltung der gesellschaftlichen Einrichtungen. Wer ein solches System aufstellt, ist Sozialreformer, und wenn er, wie Plato, Aristoteles, Diogenes, Zeno, dabei sehr radikal zu Werke geht, Sozialutopist. Ein Sozialethiker in diesem Sinne ist nun auch der xenophontische Sokrates nur in sehr eingeschränktem Sinne. Er verwirft die Bohnenwahl, das Vorrecht der Geburt und des Reichtums ohne Tüchtigkeit: das ist so ziemlich alles. Wenn ich in meiner Schrift das System des Sokrates als soziales Reformsystem bezeichnet habe, so wird damit allerdings eingeräumt, daſs er eine Reform der beiden sozialen Sphären, des Hauses und des Staates, im Sinne der Sozialeudämonie anstrebte. Aber er strebte diese Reform durchaus auf dem Boden der bestehenden Zustände an und wollte sie fast ausschlieſslich durch bessere Ausbildung der zur Leitung bestimmten Persönlichkeiten ins Werk setzen. Innerhalb dieser besseren Ausbildung aber nimmt die ethische Ausbildung den bedeutendsten Platz ein. So entspringt die sokratische Individualethik als eine Ethik für die Leitenden sekundär aus dem Boden der Sozialeudämonie. Die Korrelation von Individual- und Sozialethik aber ist nicht nur hinsichtlich des zweiten Begriffes beim Verf. unklar geblieben, sondern auch als primäres Einteilungsprinzip unberechtigt.

Doch wir haben es ja bei unserem Autor weit überwiegend mit der Individualethik zu thun! Bereits in Band I. war die 'echt sokratische' Individualethik in extenso behandelt und davon bereits einiges zur xenophontischen Individualethik gehörige angeschlossen worden. Im vorliegenden Bande nun wird S. 1 bis 952 die 'kynisch-xenophontische Willensethik in den Memorabilien' behandelt.

Die Darlegung knüpft in diesem Abschnitt fast ausschlieſslich an diejenigen Kapitel der Memorabilien an, die von der ἐγκράτεια handeln. Diese Tugend nämlich erscheint unserem Verf. als die eigentlich spezifische 'Willensethik'. Sie ist, wie er meint, nicht, wie die anderen Tugenden, intellektuell, sondern pathisch, aus Willensimpulsen und Willensaffektionen entspringend. Da haben wir denn nun wieder einen ganz willkürlich konstruierten, nirgends begründeten, sondern einfach als bestehend vorausgesetzten Gegensatz. Die ganze Argumentation beruht auf einer unbewiesenen und thatsächlich unrichtigen Voraussetzung. Thatsächlich kann die ἐγκράτεια, so gut wie alle übrigen Spezialtugenden und die Tugend überhaupt, sehr wohl durch rationale Erwägungen gestützt werden, und gerade in den Memorabilien geschieht dies in hervorstechendem Maſse und in der vielseitigsten und ausgiebigsten Weise. Der Gegensatz der intellektualistischen Begründung und des direkten Appells an den Willen durch Mahnung und Predigt fällt durchaus nicht mit dem zwischen der ἐγκράτεια und den übrigen Tugenden zusammen. Die Einzeltugenden unterscheiden sich nicht nach der Art ihres Zustandekommens, sondern nach dem Gebiet ihrer Bethätigung. Dies hätte der Verf. gerade aus den Memorabilien lernen können. Generell sehen wir auch hier wieder, daſs der Verf. die Begriffe, mit denen er operiert, ohne vorgängige Prüfung verwendet und durch diese Voreiligkeit seinem ganzen Aufbau das haltbare Fundament entzieht.

Einige nun der von der ἐγκράτεια handelnden Kapitel enthalten kleine Auffälligkeiten, die bereits von Krohn im Dienste seiner umfassenden Athetese verwandt worden sind. Der Verf. verwendet sie als Beweis für die Memorabilien als Ermahnungsschrift. Es muſs zugegeben werden, daſs hier Züge vorkommen, die sich für unser Verständnis als Unebenheiten darstellen. Vielleicht aber waren sie dies für den ursprünglichen Leserkreis nicht; vielleicht auch beruhen sie auf dem unzulänglichen Darstellungsvermögen des Schriftstellers, der auch sonst bisweilen beim Leser zu viel voraussetzt.

Eine sehr ausführliche und vielfach verdienstvolle Untersuchung wird der Prodikosrede von Herakles am Scheidewege gewidmet (S. 125—560). Es kann hier nur auf einzelne Punkte dieses umfangreichen Abschnitts hingedeutet werden. Diese Rede kann nach unserm Verf. nicht von Prodikos stammen, weil die Sophisten antimoralisch sind (S. 135 f.). Prodikos insbesondere hat als charakteristische Eigenheit nur eine gewisse weltschmerzliche Stimmung. Sein Herakles war ledig-

*

lich ein leidender Held. Selbst die von Plato so oft verspottete Synonymik ist antisthenisch. Das von Xenophon als Quelle der Heraklesrede citierte σύγγραμμα des Prodikos ist in Wirklichkeit der Herakles des Antisthenes (S. 331). Auch der Axiochos soll trotz der Beziehung auf Prodikos doch auch wieder kynisch sein (S. 195ff.). Der platonische Protagoras ist gegen Antisthenes gerichtet. An der haltlosen Beziehung des 'Schweinestaats' der Rep. auf Antisthenes wird festgehalten. In diesem Zusammenhange gerät der Verf. in völlig bodenlose Kombinationen; z. B. soll Plato gelegentlich Antisthenes in zwei differente Personen gespalten haben (S. 148f.). Auch die Unsterblichkeitsbeweise im Phädon gehen teilweise auf Antisthenes zurück. Philolaos ist Antisthenes (S. 228). Dafs Plato überhaupt die seiner Ideenlehre widerstreitende Unsterblichkeitslehre in sein System aufnahm, beruht auf antisthenischem Einflufs (S. 239f.). Die äufserlichsten Kriterien genügen, um antisthenischen Einflufs zu konstatieren, z. B. das Wort φρόνησις oder eine homerische Anspielung. Wenn Plato vom Gewebe der Penelope redet, wird er der Abhängigkeit von Antisthenes bezichtigt, und wenn er seinen Sokrates beim Hunde schwören läfst, liegt eine Beziehung auf Antisthenes vor (S. 250f.). In diesem Zusammenhange finden wir z. B. folgende Sätze: 'Die Erhebung des objektiven Denkens bei Sokrates und des subjektiven Gefühls durch Prodikos mufsten der Entdeckung des Willens als des sich objektivierenden Subjekts vorangehen.' 'Neben Sokrates stand Prodikos, der dem Kyniker den dunklen Saft der Romantik in die klare sokratische Aufklärung gofs' (S. 281f.). Dieser Beeinflussung wegen soll denn auch Antisthenes seinen Herakles dem Prodikos in den Mund gelegt haben (ib.). Über den unantisthenischen Zug, dafs in der Prodikosrede die εὐγένεια des jungen Herakles besonders betont wird, versucht der Verf. S. 349 ff. vergeblich hinwegzukommen. Eine längere Ausführung (S. 374—445) ist dem Nachweis der Abhängigkeit Dios von Antisthenes gewidmet, und nochmals wird die Beziehung des platonischen Protagoras auf Antisthenes zu erweisen versucht. Die weiteren Ausführungen zur Zurückführung der Prodikosrede auf Antisthenes (S. 505—560) müssen wir Kürze halber übergehen; ebenso die weitschichtigen Darlegungen gleichen Zweckes zum Vorkommen der ἐγκράτεια in Mem. IV. 5 (S. 561—628). Die Rolle der ἐγκράτεια im ersten Antiphongespräch Mem. I. 6 giebt Anlafs zu der Behauptung, dafs Antisthenes zuerst den Begriff Sophist im gehässigen Sinne und den Begriff φιλόσοφος als dessen, der σοφία in den Dienst der φιλία stellt und ihren Lohn in der φιλία sucht (S. 637), fixiert habe, so wie zur Leugnung eines vom Redner Antiphon verschiedenen Sophisten gleichen Namens und zur Verwerfung der von Blafs bei Jamblichos nachgewiesenen Antiphonfragmente (S. 629—704). Eine Reihe anderer Erwähnungen der ἐγκράτεια in den Memorabilien führt zu der Behauptung, dafs Antisthenes der Schöpfer des den Scherz und Übermut protreptisch ausbeutenden literarischen Symposions sei (S. 708 bis 949). In diesem Zusammenhange wird das Motiv des Gastmahls der sieben Weisen zu Antisthenes in Beziehung gesetzt, der angebliche Spruch des delphischen Orakels in Bezug auf Sokrates aus dem Weisheitswettstreit der Sieben abgeleitet (S. 773) und die uns vorliegende zweite Redaktion der aristophanischen Wolken als dem 1. Dezennium des 4. Jahrhunderts angehörig und ihrem ganzen Umfange nach gegen Antisthenes gerichtet zu erweisen versucht. Antisthenes erscheine hier in der Naturphilosophie wesentlich als Schüler des Archelaos (S. 833). Die 'Wolken' von 424 können mit unserer, ein Menschenalter späteren Bearbeitung nur der Namen gemeinsam gehabt haben (S. 834). Plato, zur Zeit der Veröffentlichung der zweiten 'Wolken' noch in gutem Einvernehmen mit Antisthenes, protestiert in der Apologie gegen die darin enthaltene Verunglimpfung desselben; später, im Symposion, mit Antisthenes zerfallen, stellt er sich freundlich zu Aristophanes (S. 811, 814f., 834). Die Verbrennung des Schulhauses in den 'Wolken' ist, da Antisthenes ja auch pythagoreische Neigungen hat, Anspielung auf die Verbrennung der pythagoreischen Versammlungshäuser in Grofsgriechenland.

Ich mufs es mir versagen, auf den nun folgenden Abschnitt 'Die Sozialethik der Memorabilien' (S. 953—1136) noch irgendwie im Detail einzugehen. Das Verfahren ist hier das gleiche: eine Anzahl von Kapiteln der Memorabilien wird in der Weise behandelt, dafs darin teils Xenophontisches, teils Kynisches und speziell Antisthenisches nachzuweisen versucht wird. Der angeblich diese Gruppe der Ausführungen zusammenhaltende Begriff der Sozialethik bleibt auch hier im Dunklen; auf das uns so wenig bekannte und verständliche Staatsideal des Antisthenes wird nicht eingegangen. Eins aber mufs hier noch erwähnt werden. Der Verf. kommt in diesem Abschnitt auf die Anklagerede des Polykrates zu

sprechen. Er erkennt an, dafs Polykrates der κατήγορος der Memorabilien ist. Seine Anklage soll sich aber nicht auf Bestellung des Anytos gegen den historischen Sokrates richten, sondern gegen den literarischen der λόγοι Σωκρατικοί. Und ebenso verteidigt Xenophon nicht den historischen, sondern den literarischen Sokrates. Beide sind Farçeure (S. 1123 f.). Dieser 'literarische Sokrates' wird dann weiter flugs als der kynisch-antisthenische erwiesen. Und ebenso wird die Verteidigung Xenophons gegen den κατήγορος ohne Weiteres auf seine Gesamtverteidigung übertragen: Die Memorabilien sind eine Verteidigung des kynischen Sokrates (S. 1124 f.). Da haben wir also schliefslich doch eine Formel für den Gesamtzweck der xenophontischen Schrift, freilich lediglich als Aperçu und ohne Nachweis!

Welche umfassende Rolle unser Verf. dem Antisthenes zuweist, wird wenigstens einigermafsen schon aus der vorstehenden flüchtigen Übersicht erhellen. Er ist der grofse Überall und Nirgends, die hauptsächliche treibende Kraft im Geistesleben der nachsokratischen Dezennien. Auf unzählige Stellen legt der Verf. den Finger und ruft nach meist sehr zweifelhaften Indicien: Antisthenes! Dieser ist auch ein überaus vielseitiger Denker: nicht nur 'Willensromantiker', er ist 'pantheistischer Materialist', dabei Gottes- und Unsterblichkeitsgläubiger und 'Pythagorist'. Er hat die Tradition der sieben Weisen begründet, hat Aristophanes für die uns vorliegende Bearbeitung der 'Wolken' gesessen, wird von Plato im Protagoras persiffliert, in der Apologie verteidigt, im Phädon zugleich benutzt und bekämpft, im Euthydemos und Symposion angegriffen u. s. w.

Zum Schlufs bemerke ich, dafs das Beweismaterial meiner 2 Jahre nach dem 1. Bande des vorliegenden Werkes (1895) erschienenen Schrift 'Die Lehre des Sokrates als soziales Reformsystem' als Ganzes und mehrfach auch in Einzelfragen im vorliegenden Bande unberücksichtigt geblieben ist.

Grofs-Lichterfelde. **A. Döring.**

Luigi Silvio Fighiera, La lingua e la grammatica di C. Crispo Sallustio. Savona, tipographia D. Bertotto e C. 1900. 280 S. gr. 8°. 5 L.

Die prefazione S. 3—6 enthält allgemeine Bemerkungen über Sprachwissenschaft und Grammatik, sowie über den Wert von Spezialuntersuchungen. Im besonderen wird das Werk von Constans, de sermone Sallustiano, als nicht ausreichend bezeichnet. In der introduzione S. 7—20 betont der Verfasser zunächst die hervorragende Wichtigkeit, die das Studium der Sprache Sallusts für die Geschichte der lateinischen Sprache habe, und geht dann auf ihre zwei besonderen Charakteristika ein, d. h. auf die archaischen und die vulgären Elemente, wobei zahlreiche Übereinstimmungen in Gedanken zwischen Cato und Sallust zusammengestellt werden. Die Gründe, warum letzterer diese beiden Elemente so stark bevorzugte, findet der Verfasser teils in dessen Charakter (la nausea del mondo, che lo attorniava), teils in seinem Studium der älteren Historiker, teils in seiner politischen Stellung, die ihn der modernen Korruption das unverdorbene Altertum gegenüberzustellen veranlafste, teils in den von ihm benutzten Quellen, z. B. offiziellen Dokumenten und mündlicher Überlieferung.

Die eigentliche Arbeit behandelt S. 21—255 den Sprachgebrauch Sallusts, geordnet nach Phonologie, Morphologie, Lexikologie, Syntax und Stil. Der Stoff ist gut disponiert, die einzelnen Abteilungen sind in zahlreiche Unterabteilungen zerlegt. Leider tritt diese Gliederung des Stoffes typographisch nicht genug hervor, so dafs der Übergang zu einem neuen Hauptabschnitt sich äufserlich zu wenig von dem zu einem Unterabschnitt abhebt. Die Beispiele sind mit viel Fleifs und Gewissenhaftigkeit gesammelt und gut unter den einzelnen Rubriken untergebracht, so dafs man wohl nur selten in der Lage sein dürfte, einen kleinen Nachtrag zu machen. Meist werden sie einfach aufgezählt, mitunter auch kürzer oder ausführlicher erläutert. Vielleicht hätte im einzelnen manches wegbleiben können. Aber bei einer solchen Arbeit ist es ja besser, zu viel als zu wenig zu bieten. Mit der einschlagenden Literatur zeigt sich der Verfasser bis zu einem gewissen Grade vertraut, führt er doch hier und da sogar deutsche Programme an. Nicht weniges freilich gerade von diesen ist ihm entgangen oder nicht zugänglich gewesen. Und doch wäre es recht wünschenswert, wenn bei den einzelnen Abschnitten die einschlagenden Spezialuntersuchungen namhaft gemacht würden. Jedenfalls aber haben wir durch den Verfasser ein zuverlässiges Buch über Sallusts Sprache erhalten, aus dem man sich leicht und gründlich, namentlich auch mit Hilfe des ausführlichen alphabetischen Index (S. 263—279), über jede auftauchende Frage unterrichten kann.

Der Auffassung der einzelnen Stellen wird man in vielen, ja in den meisten Fällen beistimmen können. Nur auf einige, an denen ich vom Verfasser abweiche, möchte ich kurz eingehen. Un-

richtig ist es gewifs, wenn Cat. 23, 4 *quoque* in den Worten *quae quoque modo audierat* als Relativum und *que* gefafst wird. Dafs es vielmehr als Ablativ von *quisque* zu nehmen sein wird, habe ich in meiner Anmerkung zu Cat. 21, 1 dargelegt. Ferner steht Cat. 51, 4 *qui . . . . consuluerint* der Konjunktiv nicht deshalb, weil es sich um eine 'specie di supposizione' handelt, sondern es ist ein ganz gewöhnlicher indirekter Fragesatz. Weder liegt Cat. 51, 32 *nostra memoria victor Sulla, cum Damasippum iugulari iussit, quis non factum eius laudabat* ein kausales noch Cat. 20, 12 *cum . . . . aedificant, ... nequeunt* ein konzessives *cum* vor, sondern in beiden Fällen ein rein temporales. Jug. 3, 2 erklärt sich der Konjunktiv *quamquam possis* nicht daraus, dafs *quamquam* gleichbedeutend mit *ut* 'supponendo che' wäre, sondern aus der zweiten Person des Singulars, welche = 'man' ist. Ebenso wenig richtig ist die Bemerkung, dafs Jug. 65, 2 *quod contumeliosum in eos foret* letzteres Wort einem Potentialis der oratio recta entspräche, sondern es steht vielmehr auch hier für ein direktes *erit*.

Naturgemäfs hat der Verfasser des öfteren Veranlassung auf die Lesart der einzelnen Stellen einzugehen. Vielfach begnügt er sich mit der einfachen Angabe der Variante, mitunter aber sucht er auch die gewählte Lesart zu begründen. Auch hier möchte ich für einzelne Stellen meine abweichende Auffassung kurz darlegen. Cat. 18, 3 sucht der Verfasser den Konjunktiv *quod intra legitumos dies profiteri nequiverit* durch die Bemerkung zu halten, dafs Sallust den Beweggrund nenne, den die anführten, die Catilinas Kandidatur hinderten. Dies kann aber in dem Konjunktiv unmöglich liegen, denn er könnte nur den Grund bezeichnen, den Catilina selbst angegeben hätte. — Cat. 20, 16 billigt der Verfasser die Lesart von Vp C *vel imperatore vel milite me utemini (utimini* P C) und führt zu ihrem Schutze Cic. acad. 2, 36, 115 *restitero Peripateticis, sustinuero Epicureos: Diodoto quid faciam?* an. Aber an unserer Stelle ist der Ausdruck durch *vel . . . vel* ein ganz anderer. Da danach Catilina den Seinen völlig freie Wahl läfst, ob sie ihn als Soldaten oder als Feldherr haben wollen, so ist der Imperativ viel angemessener. — Cat. 50, 2 hält der Verfasser *exercitatos in audaciam rogabat*, indem er *in audaciam* von *exercitatos* abhängen läfst und behauptet, die Stellung *orabat in audaciam* stamme von Eufsner. Vielmehr sie ist in PC überliefert. Dann aber ist *in audaciam* einfach unmöglich. Wenn er ferner hinzufügt, der Asburnhamiensis stelle diese Worte hinter *inrumperent*, so beweist das gar nichts, da diese Handschrift sich durch eine ganz willkürliche Wortstellung auszeichnet, vgl. Philologus VII. Supplementband S. 589 f. — Cat. 50, 4 sucht der Verfasser das Plusquamperfektum *dixerat* zu schützen und meint es durch die 'Unordnung' erklären zu können, mit der Sallust über diese ganze Senatssitzung berichte. Aber diese angebliche 'Unordnung' besteht doch nur darin, dafs Sallust bei der Erwähnung von Silanus' Antrag *supplicium sumundum* gleich die Deutung hinzufügt, die dieser nach Caesars Rede seinen Worten gab. Es kann also, da Sallust nicht fortfährt *Caesar . . . . locutus erat*, sondern *est*, das Plusquamperfektum *dixerat* nicht von dem Standpunkte des schliefslich gefafsten Senatsbeschlusses aus als diesem vorhergehend aufgefafst werden. Hinzu kommt, dafs die Verderbung von *dixit* in *dixerat* nach dem unmittelbar vorhergehenden *decreverat* sehr leicht eintreten konnte. — Jug. 16, 3 hält der Verfasser die Überlieferung *fama fide, postremo omnibus suis rebus commodum regis anteferret*, wobei er *anteferre* für gleichbedeutend mit *potius habere* erklärt. Dies ist aber doch im höchsten Grade bedenklich. Der Fehler *(fama* statt *famae)* entstand durch *fide*, das ein Abschreiber für den Ablativ hielt.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

A. Cima, Analecta Latina. Milano 1901. Libreria editrice Domenico Briola. 43 S. 8°. L. 1,50.

In seinen Analecta Latina hat A. Cima sieben verschiedene kleinere Aufsätze vereinigt, welche mit Ausnahme des dritten bereits früher veröffentlicht sind und nun in z. T. etwas veränderter Gestalt von neuem erscheinen.

In I La rassegna degli eroi nel libro VI dell' 'Eneide' sucht er mit Glück die inneren Gründe aufzudecken, welche Vergil bewogen haben, in der Aufzählung der Römerhelden Aen. VI 752 – 887 von der chronologischen Reihenfolge abzuweichen, und weist mit Recht die von Ribbeck in diesem Abschnitt vorgenommene Umstellung zurück. — In II Nonnulla de Aeneidos lib. IV versucht er glaublich zu machen, dafs v. 131 und 486 dieses Buches zwar von Vergil selber entworfen, aber nicht mehr in den Zusammenhang eingefügt worden seien, und stellt v. 486 doch ohne zwingenden Grund hinter v. 509. v. 620 jedoch soll nur in seinem ersten Teile *'sed cadat ante diem'* vom Dichter selbst herrühren, das übrige spätere Ergänzung sein. — III. De loco Ciceronis q. c. Ad fam. XII 18, 1 ändert er seine

früher über diese Stelle ausgesprochene Ansicht dahin ab, dafs er in den Worten: '*animum adverti enim hoc vos magnos oratores facere nonnunquam*' das Pronomen '*vos*' nicht mehr streichen, sondern durch *vel* ersetzen will. Das eine scheint so unnötig wie das andere. — IV Sull' epesegesi del pronome relativo in Cic. De Rep. II 3, 5 ist gegen die irrtümliche Auffassung von Georges gerichtet, welcher geglaubt hat, dafs sich die Konstruktion *facilis, ut* schon bei Cicero vorfinde. — V. Interpretazione di un passo di T. Livio erklärt IX 16, 16 '*demulceatis*' als 'striegeln' und zieht Xen. *περὶ ἱππικῆς* 5, 5 zur Erläuterung heran. — In VI Appunti Lessicali nimmt C. zunächst in dem Fragment aus dem Lycurgus des Naevius bei Non. p. 9, 24 M. '*ducite — eo cum argutis linguis malas quadrupedis*' für '*lingua*' die Bedeutung 'Lederpeitsche' in Anspruch, deren Richtigkeit allerdings sehr fraglich scheint, sodann schlägt er im Anschlufs an Quint. IV 1, 63 für den Begriff 'dutzen' die Bildung einer Wendung mit '*oratio directa*' (Gegens. *aversa*) vor. — Endlich VII De Q. Haterio oratore beschäftigt sich eingehend mit dem Leben und mit der rednerischen Art dieses Redners aus der Zeit des Augustus und Tiberius. Ist hierin auch viel Hypothetisches enthalten, so wird uns doch in dankenswerter Weise eine vollständige Sammlung des einschlägigen Materials geboten.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

E. Graf Haugwitz, Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen. Rom 1901, Loescher. XIV, 182 S. 8°. 6 *M*; geb. *M* 8,50.

Die glückliche Wahl des Themas, die saubere Ausstattung des Buches und seine Einführung durch ein Vorwort von Chr. Hülsen laden zum Lesen ein. Man erwartet ein Seitenstück zu den 'Bildern aus der Geschichte des Kapitols', die in demselben Verlage erschienen sind. Bezeugt doch Hülsen selbst, der Verfasser sei 'vertraut mit der Örtlichkeit wie mit der neueren Forschung', die ungeahntes Licht auf die Topographie der Kaiserpaläste und des ganzen Hügels habe fallen lassen, während früher der Palatin mit seinen labyrinthischen Trümmermassen wie ein unlösbares Rätsel vor dem Forscher und dem Besucher stand; und er schliefst mit den Worten, der Verf. werde 'sich ohne Zweifel den Dank aller Freunde der Kunst und des Altertums erwerben, die seiner Führung folgend diese an Erinnerungen so reiche Stätte durchwandern'.

Meinem unmafsgeblichen Urteil will das doch recht zweifelhaft erscheinen; ich wage zu gestehen, dafs ich das Buch mit immer mehr gesteigertem Unbehagen gelesen habe. Wer sich nicht speziell der Topographie gewidmet hat, erfährt ja manches, das er nicht wufste; im besonderen gewinnt er eine bequeme Übersicht über die Annahmen Hülsens, welchem sich der Verfasser durchaus mit warmer Überzeugung anschliefst. Gewifs wird auch jeder Leser der fast schwärmerischen Liebe des Verfassers für den Gegenstand seiner Wahl und seinem redlichen Streben, gebildeten Romfahrern Interesse dafür einzuflöfsen, alle Anerkennung zollen. Aber auch dem besten Willen kann Erfolg nicht beschieden sein, wenn er der Aufgabe noch nicht gewachsen und sich über ihre Schwierigkeit nicht klar ist. Dem Jünger ist mifslungen, was für den reifen Meister eine Arbeit ist. Für gelehrte Fachgenossen zu schreiben ist leichter, als für den weiten Kreis des gebildeten Laienpublikums die Ergebnisse wissenschaftlicher Forschung verständlich und anziehend darzustellen. Erstens gilt es hierbei, sich zunächst auf den Standpunkt der Leser zu stellen und, mit peinlicher Vermeidung aller ihnen noch nicht geläufigen, dadurch sie abschreckenden Worte und Vorstellungen, sie allmählich zum eigenen Standpunkt zu erheben. Zweitens darf, wer diese Aufgabe unternimmt, nicht mit der Sprache zu ringen haben; er mufs vielmehr durch Anlage und schriftstellerische Übung befähigt sein, in leichtem, gefälligem Stil seine Unterweisung darzubieten. Drittens ist souveräne Beherrschung des ganzen Materials von nöten; in diesem Falle also nicht nur des topographischen, sondern auch des historischen. In welchem Mafse das Buch diesen Anforderungen entspricht, mögen die Angaben zeigen, die wir mit dem Überblick über den Inhalt und der Charakteristik von Art und Standpunkt des Verfassers verbinden.

In geschichtlicher Folge, sagt der Verf., sollen alle Bauwerke auf dem Palatin vor dem geistigen Auge aufgerichtet werden, bis das Gesamtbild möglichst klar wird (Kapitel I—VII). Dann verschwindet alle die Pracht vor unseren Blicken (VIII: Niedergang, Zerstörung, Mittelalter), wir verfolgen die verschiedenen Ausgrabungen der Ruinen und Überreste von Kunstwerken (IX) und machen schliefslich einen Rundgang durch den Palatin, wie er heute ist (1. Tag: S. 119—137; 2. Tag: S. 138—159). Es folgen noch ein (dankenswertes) Verzeichnis der auf dem Palatin gefundenen antiken Statuen und Reliefs, ein Verzeichnis der antiken und neueren Litteratur und ein Index mit einigen Erläuterungen.

Da, um 'das Buch von Rom zu lesen', die Fähigkeit erforderlich ist, 'Wissen und Kennen mit Phantasie und Poesie zu verbinden', bedürfen wir 'eines ruhigen Ortes zum Träumen, Denken und Betrachten' und finden ihn zunächst unter den Steineichen beim Tempel der Magna Mater. Hier 'träumen' wir von der Beschaffenheit der Landschaft, der Art der Ansiedelung, der Gestalt des Palatins, von Cacus, Amulius und Faustulus bis S. 5; dann 'von Träumen in fernste Vergangenheit erwachend blicken wir um uns und finden, dafs in der Umgegend unseres Eichenhaines das Unwahrscheinlichste zur Gewifsheit, Abstraktes positiv wird'. Wir sehen nämlich die oberste Stufe der Cacustreppe und die Seitenwände von opus quadratum (der Begriff wird erst später erklärt; gelegentlich fragt der Leser, was Pomerium und Velabrum maius gewesen sei); 'über der Treppe sehen wir weiter Reste von ganz altem Tuffmauerwerk — augenscheinlich sehr alt und an allerälteste Zeit erinnernd'. Die Mauern werden als Reste des tugurium (Bedeutung s. S. 182!) Faustuli erklärt, dann wird der Brunnen nordöstlich daneben erwähnt, dann wieder von der Hütte gehandelt, dann von dem Brunnen. S. 7 dienen, statt Hinweises auf einen im Plan anzubringenden Buchstaben, der Juppitertempel und der Flavierpalast (beide noch nicht fixiert, der Name des zweiten überhaupt nicht auf dem Plane) zur Ortsbestimmung; bald stofsen *ex voto's* und Vigna Nussiner auf. Die in dieser befindliche Höhle hat der Verf. noch kürzlich andächtig betrachtenden Fremden als Lupercal zeigen sehen; er meint aber, 'dafs gerade das Ungewisse, Unerforschte, die Unmöglichkeit, alles zu ergründen, den Reiz der Palatinbesuche steigert und zum Selbstdenken, Forschen, Suchen auffordert'. Zu dem Zweck ist es denn wohl auch, dafs dem gebildeten Leser S. 13 und noch einmal 138 die Stelen mit den 'rätselhaften Inschriften' (so im Index S. 179 f.) *Marspiter* und *Remureine* 'und dazu die mit Anabestas' genannt werden.

Im zweiten Kapitel (Tempel der 'Republikzeit') finden wir S. 22 das Zeugma: 'Dieser Feldherr führte das Centrum in der Schlacht bei Pharsalus und später einen siegreichen Feldzug in Spanien'. Ebenda heifst es von dem Tempel des Juppiter Victor: 'So allen Beiwerks beraubt, sieht die Trümmermasse recht unscheinbar aus. Kein Stück einer Säule oder eines Frieses hilft der Phantasie bei der Rekonstruktion'. Aber 'mit Unrecht' sage 'der erstmalige Beschauer', das möge ganz schön gewesen sein, aber leider sei nichts mehr zu sehen; denn 'solche schmucklose Reste wachsen vor dem Auge der Phantasie schöner zu fertigen Tempeln, als die von unverständigen Entdeckern fälschlich rekonstruierten Ruinen'. — Von dem Stein der Magna Mater heifst es: 'Es war ein Meteor von dunkler Farbe' und dann im nächsten Satze 'das Volk glaubte, dafs er vom Himmel gefallen sei (bei einem Meteor nicht unwahrscheinlich)'. Mit der Erzählung, Elagabal habe ihn in das kaiserliche Lararium gebracht, stimme Dieterichs Erklärung von der Grabschrift des Aberkios überein; 'und dazu wieder berührt es uns wunderbar, zu hören', dafs Bianchini dort einen Stein fand, dessen Beschreibung 'damit übereinstimmt, was' Servius und Herodian berichten. Lanciani zweifele nicht an der Identität; der Verf. vermutet, der Stein sei nach Elagabals Tode schleunigst wieder in den Tempel gebracht worden. Damit vergleiche man, was 15 Seiten später steht: 'Heliogabalus brachte den Stein von Pessinus tempelschänderisch in seine Privatkapelle, das lararium (wo Bianchini einen schwarzen Stein fand)'. Nach Hülsens Angaben könne man den Tempel fast vollständig wieder aufbauen; 'aber lassen wir lieber die alte Trümmermasse wie sie ist, mit ihren Eichen, ihrer Poesie. Der Zauber solcher Ruinen liegt darin, dafs die Phantasie freien Spielraum behält, dafs die Gedanken unbeirrt von Schaulust in die Vergangenheit schweifen können. Was hat dieser Tempel gesehen und erlebt! [Ja was denn? U. A. w. g.] Nun ist Ruhe um ihn, auch der neugierige Fremde wird an dieser Stätte still und ernst wie [hier schiebt sich in den Text — eine Wiedergabe der Hülsenschen Rekonstruktion! Übrigens geben auch Fig. 9. 10 Rekonstruktionen] in der Umgebung eines ehrwürdigen Greises, der sich nach unruhvollem Leben zum inneren Frieden, zur anspruchslosen Unabhängigkeit durchgerungen hat'. Von derselben 'Gedächtnisstelle' heifst es S. 40: 'immer noch webt ein Zauber an dieser Stätte, Ehrfurcht heischend, wie alles wahrhaft Grofse'.

Im dritten Kapitel (Wohnhäuser der Republik) erfährt man S. 35 (vgl. S. 124, wo die Sache wiederkehrt): 'Cicero rühmt die herrliche Lage seines Hauses, von welchem aus man ganz Rom, das Capitol und das Forum überblicke'; wer auf der heutigen Terrasse 'stehen darf und den Blick auf das heutige Rom geniefsen kann, wird Cicero beipflichten'. Wer das schreibt, kennt schwerlich den Wortlaut Ciceros, geschweige, dafs er die Stelle im Zusammenhange gelesen und verstanden hat (De domo 37, 100). — Aus dem Hause der Livia 'erstand die unselige Herrscherfamilie, welche

ein halbes Jahrhundert lang Rom knechtete, ein bis dahin edel geartetes Volk durch Laster und Sittenverderbnis entnervte und damit das erste Samenkorn zum Untergange des alten römischen Reiches legte'. So S. 38; dagegen S. 43: 'Von Sulla her innerlich zerrissen, an Charakteren verarmt, hatte der Staat nur noch den einen Mann'. Am Schlufs des Kapitels bilden wir uns ein, auf dem Dache von Ciceros Hause zu stehen während der Verbrennung der Leiche Caesars. Der Rauch 'hüllt den Berg in geheimnisvolles Dunkel. Er erzittert vom Geschrei der Menge, vom Gewoge der Volksmassen, mehr noch in Vorahnung aller Gräuel, alles Unmenschlichen, das er erleben soll'.

Die nächsten Kapitel sind den Kaiserbauten gewidmet: 'Phantasie soll nun mit ihrem Wunderwirken aus unscheinbaren Ruinen goldleuchtende Marmorherrlichkeit erstehen lassen'. Augustus errichtete sein vornehmstes Bauwerk, den Apollotempel, nahe der Stätte seiner Geburt. 'Beziehungen dieser Art geben leblosen Dingen poetischen Reiz und [ohne Komma, wie oft] es ist wunderbar, dafs die zeitgenössischen Dichter eine solche Gelegenheit zur Verherrlichung ihres Helden unbeachtet liefsen; wir hätten dann eine für die Topographie des Palatin sehr willkommene Beweisstelle mehr'. Wunderbarer als dieser Mangel an Rücksicht auf moderne Topographen seitens der augusteischen Dichter will mir erscheinen, dafs der Verf. von ihren Werken nicht Gebrauch macht, wo sie für seine Zwecke Geeignetes darbieten. Kann es für die Phantasie beim Apollotempel ein besseres Hilfsmittel geben, als Prop. II 31? 'Um diesen Altar herum eine Gruppe von Opferstieren'. Soll man glauben, dafs der, welcher den Palatinbesucher mit dieser nüchternen Notiz abspeist, jemals die Schilderung des Augenzeugen

atque aram circum steterant armenta Myronis,
quattuor artifices, vivida signa, boves

gelesen hat? Von dem Inhalt von v. 11—16 des Properz erfährt der Leser keine Silbe. Der Verf., dessen hauptsächliche, um nicht zu vermuten: einzige, Quelle die Römischen Mitteilungen sind, scheint zu denken, dafs für jedermann die umstrittene Lage interessanter ist als das Gebäude selbst und seine Ausstattung. — S. 51: 'Sie liefsen keine Spur davon übrig und [ohne K.] das Haus des Augustus brannte in der Neronischen Feuersbrunst völlig nieder, bis auf das eine Zimmer, in welchem der vergötterte Herrscher 40 Jahre lang geschlafen hatte. Den genauen Ort des Letzteren zu bestimmen, ist leider nicht möglich, ebenso wenig wie die Dimensionen der ersten domus Augustana' (die häfslichen Bildungen 'der Letztere' und 'der Erstere' kehren zum Überdrufs oft wieder). — S. 61 heifsen Messalina und Agrippina 'wohl die bösartigsten Musterbilder ihres Geschlechts'; S. 63: 'Zwischen dem ersten Hause des Augustus und der domus aurea des Nero ist derselbe Unterschied, wie zwischen den ursprünglichen Beabsichtigungen und der späteren Gestaltung vieler menschlicher Pläne und Gedanken'. — S. 69: 'Um sich den Prachtanblick . . . auszumalen, müssen wir, glaube ich, unserer Phantasie die schärfsten Sporen geben und uns vergegenwärtigen, dafs hierher die Blicke der damals civilisierten . . . Welt' gerichtet waren. Gegen Schlufs des Teils (S. 87) will das ganze Bild der kaiserlichen Paläste 'mit dem Auge der Phantasie betrachtet sein, gezeichnete oder geschriebene Schilderungen der wahrscheinlichen Gestaltung erscheinen mir dabei nur hinderlich. Die geistige Vorstellung mufs vor allem frei sein, wenn sie wirken soll. Das subjektive Empfinden, was [so häufig] ich an dieser Stelle hatte, giebt die folgende Vision wieder' in sechs Strophen. — S. 75 erwähnt ein Satz die Tafel des Titus, 'bei welcher diesem einfiel, er habe den ganzen Tag noch Niemandem eine Gnade erwiesen und darum den . . . Ausspruch that'.

Genug der Proben aus dem Teil, in welchem der Verf. verspricht, an der Hand der Geschichte aufzubauen, was einst hier stand; es wird sich aus ihnen beurteilen lassen, ob dieser wichtigste Teil der Aufgabe richtig aufgefafst und zweckentsprechend ausgeführt worden ist.

Ein Ergebnis der ganzen Anlage des Buches ist es, dafs die Wiederkehr derselben Gegenstände in den folgenden Kapiteln zu Wiederholungen nötigt. Dabei treten auffällige Widersprüche hervor, die nicht nötig waren. S. 111 ist die Rede von der Auffindung des Spottcrucifixes. 'Es ist wohl das interessanteste der graffiti [Erklärung dieses Wortes auf S. 123! Ebenso wird der term. techn. Euripus nicht S. 146, sondern erst 148 erklärt] des Palatin'. Zeichnung und Inschrift werden angegeben und geschlossen: 'Also augenscheinlich die Verspottung der christlichen Religion des A. durch seine Commilitonen'. Beim 'Gang durch die Ruinen' S. 157 lesen wir, 'das beste und wichtigste dieser graffiti' sei das Spottcrucifix; Zeichnung und Beischrift werden wieder angegeben und diesmal geschlossen 'Also wohl die V. des chr. Glaubens eines kaiserlichen Pagen durch einen C.': hier, beim Rundgang, gedenkt der Verf. nämlich der neueren Beziehung auf einen Sethianer (wenn er ebenda fortfährt 'Die Römer schrieben

den Juden schon vor Christi Geburt Eselverehrung zu' unter Hinweis auf 'Tacit. Hist. V 34', so scheint es nicht, dafs er die Stelle nachgeschlagen hat). Einen Widerspruch finde ich auch darin, dafs der Verf. auf der Karte und im Text S. 90 bestimmt das Paedagogium nennt, dagegen S. 156 (vgl. 111) zu dem 'sogenannten P.' führt: hier wird nämlich der Palatinbesucher mitten im Rundgang ausführlich mit der abweichenden Ansicht Gattis (die schon O. Richter im Handbuch S. 834 Anm. 1 treffend zurückgewiesen hat) bekannt gemacht. Von den Tuffresten, die wir S. 6 'mit einiger Sicherheit' als 'die erste Wohnstätte des Romulus' ansehen konnten, ist S. 127 'mit grofser Wahrscheinlichkeit anzunehmen', dafs sie 'die Reste der Wohnung des ersten Königs sind'; in nüchterner Wahrheit sind es möglicherweise Fundamente der heiliggehaltenen Hütte (O. Richter S. 824).

Im Verzeichnis der antiken Schriftsteller findet man unter *O* 'Ovidius Naso Publius', unter *T* 'Tacitus Publius Cornelius' und 'Titus Livius'; bei den neueren wird von Aldovrandi gesagt: 'Angeblicher Häretiker in Rom eingekerkert und bis zum Tode von Pabst Paul III. gefangen gehalten. Danach studierte er antike Statuen'. In dem (nicht zureichenden) Index, der einige Angaben nachträgt, die im Text vergessen zu sein scheinen, andere zwecklos noch einmal ausschreibt, fällt mir u. a. 'Iconografia oder Icnografia' (die zweite Form ist S. 37 gedruckt) auf; noch mehr 'Amasen in Pontus', das ich S. 120 für einen Druckfehler gehalten hatte: denn meines Wissens ist Amasenus ein Flufs in Latium, und der Name der pontischen Stadt ist Amaseia. Eine Erklärung, was 'Wandmalerei zweiten Styls' S. 131 sei, wird der Laie, der Maus Werk schwerlich kennt, auch im Index vergebens suchen.

Von den Einzelheiten, die ich notiert habe, glaube ich auch einige, wie mir scheint, bezeichnende mitteilen zu sollen. Der Verf. schreibt: die fons, der ficus, der porticus, die murus; diefs, defshalb; während dem Druck (S. 19); in demjenigen gegen die Söhne, nach demjenigen des Palatin; nachdem — übrig blieb; 'zu keiner Zeit deren Bestehens' und 'wegen dem Gold' S. 78; gehiefsen habe; dem theilweisen Schutte; von einer Menge altchristlichen Lampen; der Cardinal Domenico dieser Familie scheint sie . . . abgekauft zu haben und legte einen Garten an; die Bauten von Pabst Julius (vgl. oben); 'Zu Goethes Zeit tagten sie schon in Trastevere, aber unser grofser Dichter weilte gern unter ihnen und besuchte auch mit Vorliebe die Farnesische Terrasse' S. 102; Reste von Fufsböden des porticus und der Marmorplatten an den Wänden; in welches nun eingetreten wird, durch den das Haus jetzt betreten wird; einem rückwärtigen porticus; das durch die mit Schlingpflanzen überwachsenen Oberlichtöffnungen spärlich fallende Tageslicht. Störende Druckfehler: S. 70 der Antoniner, 75 geschmackvoller (statt: geschmackloser), 78 'die Privata Hadrians lagen', 82 Keiserpalastes, 86 'gemahlt' und 'Tirhobaten', 94 Welthailand, immitten, 105 (u. ö.) archeologisch, 111 Kirchner-Museum, 112 ellyptischer, 122 winkliche, 128 graffitis (nom. plur.), 155 Collosseum, 165 paladamentum und Mammaca, 180 Collonade, 182 Callypygos.

Dieses Buch steht im Preise über O. Richters Topographie von Rom, die auf 16 Seiten (748 ff. 823 ff.) mehr und besseres über Geschichte und Ruinen des Palatins bietet. Der Verf. denkt S. 116 schon an eine zweite Auflage; mir scheint die erste noch lange nicht druckreif zu sein. Indessen, wie gesagt: Ov. Ex Ponto III 4, 79.

Berlin. **H. Belling.**

H. Menge, Lateinische Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. Zweite durchgesehene Anflage. Wolfenbüttel 1900, Zwifsler. IV, 83 S. 8°. 1 *M*.

Das vorliegende Buch ist, wie das Vorwort sagt, vom Verfasser genau durchgesehen, weist aber nur wenige Änderungen auf. So kann ich denn das günstige Urteil, das ich früher in diesen Blättern (1891 Sp. 891) über die erste Auflage des tüchtigen und zuverlässigen Buches ausgesprochen habe, auch jetzt in vollem Mafse aufrecht erhalten; ebenso freilich bleiben auch meine damals ausgesprochenen Bedenken wegen der hier und da etwas reichlichen Fülle des Stoffes bestehen. Meine paar Ausstellungen im einzelnen hat der Verf. in den meisten Fällen nicht berücksichtigt, obwohl ich sie auch jetzt noch für berechtigt halten mufs; das soll mich aber nicht abhalten, auf ein paar Kleinigkeiten hinzuweisen, die mir aufgefallen sind. § 15, 3 in der Aufzählung der singularia tantum ist zu beachten, dafs apparatus doch auch im Plural vorkommt, vgl. Krebs-Schmalz Antibarb. s. v. — § 36, 5b verweise ich für das verpönte *sibi* fingere auf diese Ztschr. 1900 Sp. 606; aufserdem ist für operam do die gewöhnliche Stellung do operam. — § 59, 3 könnte übersichtlicher sein; hierfür wie für § 57, 5 vgl. das treffliche Programm von Meyer, Herford 1897. — § 79 konnte neben ceteri*que* u. s. w. auch *et* ceteri u. s. w. erwähnt werden, da es durchaus nicht selten ist. — § 86, 4 wäre es gut gewesen, dem leicht sich einschleichenden Irrtum vorzubeugen,

als ob 'demnach' in Aufforderungen proinde heifsen müsse; in Wirklichkeit ist proinde wenigstens bei Cicero recht selten und auch in Aufforderungen ein igitur, quare oder quamobrem weit häufiger; auch itaque und ergo kommen vor. — Der Druck ist korrekt; nur § 19, 5 sind am Ende der Zeilen die Buchstaben arg durcheinander geraten.

Norden. **Carl Stegmann.**

Deutscher Universitäts-Kalender. 59. Ausgabe. Sommer-Semester 1901. Herausgegeben von Prof. Dr. F. Ascherson. II. Teil: Die Universitäten im Deutschen Reich, in Österreich, der Schweiz und den russischen Ostseeprovinzen. Berlin 1901, Leonhard Simion. 420 S. *M* 2,50.

Wer irgendwie mit den akademischen Verhältnissen zu thun hat, wird dem Herausgeber für seine sorgsamen Bemühungen, den Universitätskalender so genau und zuverlässig, wie nur möglich, herzustellen, aufrichtig dankbar sein. In der vorliegenden Auflage wird nichts vermifst, als das Vorlesungsverzeichnis von Jurjew, das bis zum Schlufs der Redaktion nur in russischer Sprache vorlag. Es wäre wohl eine Kleinigkeit gewesen, die Ankündigungen zu übersetzen, aber der Herausgeber hat ganz recht daran gethan, darauf zu verzichten. Es ist ein Glück, wenn wir es uns endlich abgewöhnen, Fremden gegenüber gar zu zuvorkommend zu sein. — Auch die auf die akademischen Vereinigungen bezüglichen Teile des Werkes sind dank der Mitwirkung des Herrn cand. phil. E. H. Eberhard und auf Grund zahlreicher Beiträge von anderen Seiten mit der gröfsten Genauigkeit gearbeitet.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 15 (13. April 1901). 16 (20. April 1901).

S. 475. C. Wessely, Bemerkung zu P. Meyers Besprechung von W.s Studien zur Epikrisis. W. hat neue demotisch-griechische Fragmente gefunden, aus denen hervorgeht, dafs hier der Terminus technicus nur in steuertechnischem Sinne zu verstehen ist. — F. Haug, Neue Inschriften aus Afrika: nach Gauckler, Note sur quelques inscriptions latines découvertes en Tunisie (Bulletin archéologique 1900). — 16 S. 507 f. F. Hiller von Gaertringen, Aus Thessalien. Bericht über das dritte Heft der Veröffentlichungen des wissenschaftlichen Vereins 'Othrys', der 1896 in der thessalischen Stadt Halmyros gegründet worden ist (*Ἀελτίον τῆς ἐν Ἁλμυρῷ φιλομαθείου ἑταιρείας τῆς Ὄθρυος*).

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII 2.

S. 41—44. Rist, Die Entwicklung der griechischen Porträtkunst. Auf die ideale Kunst des V. Jahrhunderts folgte eine Richtung, die dem derbsten Realismus huldigte. Die Führer auf dieser Bahn waren zwei jüngere Zeitgenossen des Polyklet, der Bildhauer Demetrios und der Maler Pauson. Diese realistische Darstellung begleitet von nun an die ideale Kunst wie ihr Schatten. Das folgende Jahrhundert kann man als das eigentliche Zeitalter der Porträtkunst bezeichnen. Besonders entfaltete sich die funeräre Plastik zur höchsten Blüte, und der Luxus nahm auf diesem Gebiete so sehr zu, dafs diesem Pomp durch ein Dekret entgegengewirkt werden mufste. Die Porträtisten eigneten sich die Errungenschaften eines Skopas, eines Praxiteles an. Effekthascherei und Pathos entwickelten sich ähnlich wie in den Dramen des Euripides und bei den Rednern. Es ist besonders das Verdienst des Skopas, dafs von nun an die Ausführung des Auges einen weit höheren Grad von innerem Leben und Ausdruck zeigt, wie besonders am Mausoleum zu erkennen ist. Das glänzendste Beispiel der Kunst jener Zeit ist die Sophoklesstatue des lateranischen Museums, in der sich eine gewisse Eleganz, eine leise Neigung zum Theatralischen ausdrückt, die dem Auftreten des gebildeten Athenens im IV. Jahrhundert eigen gewesen sein mag. — S. 44 f. C. John, Ein römisches Grabgedicht. Enthält eine Entgegnung auf eine in Heft XII des vorigen Jahrgangs mitgeteilte Besprechung derselben Inschrift. (C. I. Rhen. 1053.) J. teilt seine abweichende Auffassung und Übersetzung der mittleren drei Verse mit. — S. 63—65. Th. Knapp, Aus dem Württembergischen Gymnasiallehrerverein. Die Südwestdeutschen Schulblätter sollen jedem Mitglied des Vereins zugänglich gemacht werden, was sich durch Erhöhung der jährlichen Vereinsbeiträge ermöglichen liefse.

Byzantinische Zeitschrift X, 1/2 (ausgegeben am 19. Februar 1901).

Den neuen Jahrgang der Zeitschrift eröffnen sehr eingehende antiquarische und kunstgeschichtlich ungemein lehrreiche, durch zwei schöne Tafeln (1. Das Elfenbeinrelief selbst und 2. Eine dem Cod. Vat. Graec. 699 entnommene Miniatur des Kosmas Indikogleustes: Christus unter seinen letzten Verkündigern) veranschaulichte Untersuchungen von Hans Gräven über 'Die Madonna zwischen Zacharias und Johannes' auf der seit 1866 im South-Kensington-Museum befindlichen, aus fünf Platten zusammengesetzten Elfenbeintafel (S. 1—22). — In einer aus Forschungen an Ort und Stelle hervorgegangenen, sowie durch zeichnerische Wiedergabe und Aufnahme vieler bemerkenswerter Hoch- und Grundrisse, Querschnitte, Säulen und Bogenstellungen dem Verständnis nahegebrachten Sonderuntersuchung behandelt Papageorgiu '*Θεσσαλονίκης Βυζαντιακοὶ ναοὶ καὶ ἐπιγράμματα αὐτῶν* (I. *Ὁ ναὸς τῶν Δώδεκα Ἀποστόλων*)', S. 23—39. — Die vielgeplagte Malalas-Johannesfrage, die nach des Herausgebers begründeter Meinung nach den jahrelangen Verhandlungen der Ruhe bedarf, erörtert noch einmal in zusammenfassender Weise ihr berufener Wortführer E. Patzig. 'Die Abhängigkeit des Jo. Antiochenus von Jo. Malalas' (S. 40—53) wird von ihm abermals an einigen bezeichnenden Beispielen überzeugend nachgewiesen. Jede Nachprüfung mufs nach seiner Überzeugung zu

der Erkenntnis kommen, dafs die Behauptung, das Malalaswerk sei eine Vulgärausgabe der höherstehenden Chronik des Jo. Antiochenus, nicht eine Hypothese ist, die bei einem umsichtigen Studium des Materials langsam emporgereift ist, sondern ein Phantasiegebilde. — 'Metrisches zu den Sentenzen der Kassia' (S. 54—59) bringt P. Maafs, durch dessen Beobachtungen gröfsere Klarheit über die von den Byzantinern beobachteten metrischen Gesetze in Aussicht gestellt ist. — *'Νέα στιχηρὰ Κασίας μοναχῆς'* veröffentlicht (S. 60/61) Papadopulos-Kerameus. — In Ergänzung zu Hirschs Ausführungen über den Geschichtschreiber Genesios giebt C. de Boor durch Heranziehung und Verwertung weiterer geschichtlicher Nachrichten umfassendere und befriedigendere Aufschlüsse 'Zu Genesios' (S. 62—65). Er macht es höchst wahrscheinlich, dafs der jüngere Genesios, Enkel des Armeniers Konstantinos, das von einem Verfasser dieses Namens herrührende Geschichtswerk verfafst hat, und begründet die Annahme, dafs der Kaiser Konstantinos diesen seinen Verwandten, der ihm auch in seiner amtlichen Stellung als *ἐπὶ τοῦ κανικλείου* persönlich sehr nahe stand, damit betraut habe, das Werk des Theophanes, gleichfalls eines Verwandten des kaiserlichen Hauses, fortzuführen. — 'Der Codex Bruxellensis 11317—21' erfährt durch Th. Büttner-Wobst (S. 66—69) eine genaue, seinen Wert und seinen Unterschied von anderen für eine Ausgabe des Corpus excerpt. histor. Constantini Porphyrogeniti in Betracht kommenden Hss. kennzeichnende Beleuchtung. — Aus Hss. teilt C. de Boor (S. 70—90) 'Weiteres zur Chronik des Logotheten' mit. Demnach kann man wohl mit Bestimmtheit sagen, dafs die Symeons-Chronik zu den Chroniken gehört, welche Patzig als die Leo-Sippe bezeichnet; aber man wird bei der grofsen Ähnlichkeit aller dieser Werke in der Bestimmung des Verhältnisses derselben zu einander, des Altersvorzugs des einen vor dem andern, sehr vorsichtig sein müssen. Dafs die Byzantiner unter dem Namen des Symeon Logothetes eine ziemlich gedrängt gefafste Weltchronik kannten, ist unzweifelhaft; C. de Boor stellt die Frage aber nochmals zur Verhandlung, ob diese Chronik wirklich ein Werk Symeons ist. — Durch zahlreiche neue handschriftliche Ergebnisse beleuchtet A. Hausrath von neuem 'Die Äsopstudien des Maximus Planudes' (S. 91—105). Er weist einmal nach, dafs Planudes von Äsop wie von so vielen anderen Schriftstellern eine mit Erläuterungen versehene Schulausgabe veranstaltete und zur Einführung den *Βίος Αἰσώπου* vorausschickte; sodann, dafs der Text, den er hier durch Interlinearscholien und Kommentar erläutert, ebensowenig sein Eigentum ist, wie der des vorangestellten *Βίος*. — Von dem Verhältnis des Kaisers Johannes Kantakuzenos (1341—1355) zu dem gröfsten Gelehrten jener Zeit, Nikephoros Gregoras, sowie von 'Kantakuzenos' Urteil über Gregoras' giebt Johannes Dräseke (S. 106—127) durch Übersetzung und geschichtliche Erläuterung des hierfür ganz besonders in Betracht kommenden, bisher aber kaum genügend gewürdigten 24. Kapitels des IV. Buchs des kaiserlichen Geschichtswerks eine Anschauung. — Gestützt auf erneute Durcharbeitung der Quellen bringt P. Batiffol neue Aufschlüsse über 'Le Synodikon de S. Athanase' (S. 128—143). Seine Ergebnisse sind folgende: Le Synodikon est une collection de documents, rangés selon l'ordre chronographique dont l'Acephala donne un spécimen. Les documents les plus anciens en date ont trait à l'affaire de Mélèce et nous ramènent à l'épiscopat de S. Pierre d'Alexandrie; les documents les plus recents ont trait à la question apollinariste et sont contemporains du pape Damase. La collection faisait mention du concile de Constantinople de 381 et de l'élévation de Théophile au siège d'Alexandrie. Il est à supposer qu'elle a été formée au début de l'épiscopat de Théophile, aux entours de 385. On lui aura donné le nom d'Athanase, parce que la plus grande partie des pièces de la collection avait Athanase pour sujet ou pour auteur. Le Synodikon de S. Athanase, ainci conçu, serait la contre-partie de la Synagogè du Macédonien Sabinos, et ensemble le Synodikon et la Synagogè représenteraient le stade le plus ancien de la littérature des collections canoniques. — Handschriftlich und inschriftlich wertvolle Beiträge 'Zur Vita der h. Theodora von Thessalonike' giebt (S. 144—158) P. N. Papageorgiu. — *'Περὶ τοῦ ἀξιοπίστου τοῦ συναξαρίου Θεοκτίστης τῆς ὁσίας'* (S. 159—165) verbreitet sich Perikles G. Zerlentes. — Zu Konstantins des Purpurgeborenen Festpredigt auf die Translation des Christusbildes von Edessa, deren erste kritische, auf breiterer handschriftlicher Grundlage ruhende Ausgabe wir E. v. Dobschütz verdanken, bringt derselbe aus Handschriften neue Beiträge, wodurch 'Der Kammerherr Theophanes' (S. 166—181) in hellere Beleuchtung tritt. — Zwei weitere, sehr lehrreiche Aufsätze des unermüdlichen Papadopulos-Kerameus behandeln einmal (S. 182—192) *'Θεόδωρος Εἰρηνικός, παιριάρχης οἰκουμενικὸς ἐν Νικαίᾳ'* und sodann (S. 193—199) *"Η μονὴ Ἀναστασίας τῆς Φαρμακολυτρίας'*. — 'Zur Erklärung der tiburtinischen Sibylle' liefert S. Krauss (S. 200—203) eine neue, die bisherige wesentlich berichtigende Erklärung. Es handelt sich bei der grofsen Judenverfolgung nicht um die Zeit Constans' II. (641—668), noch weniger, wie Kampers und Sackur meinten, um die des Constantius (337—355), sondern um die des Heraklios, insbesondere die Jahre 629—641. — A. N. Jannaris behandelt (S. 204—207) *'Κατεπάνω*-Capitano-Captain'; D. C. Hesseling (S. 208—217) 'Le livre de Jonas', in dessen neugriechischer Übersetzung; J. Strzygowski (S. 218—222) die durch den Buchbinder verschuldete Unordnung in der Handschrift des 'illustrierten Physiologus in Smyrna'.

Revue Belge de numismatique 1901, 2.

S. 143—166. M. Bahrfeldt, Bericht über den Münzfund von Borzano; es sind hauptsächlich Denare der republikanischen Zeit.

Athenaeum 3834 (20. April 1901).

S. 501. R. Garnett bespricht den von dem russischen Ägyptologen W. Golenischeff erworbenen und veröffentlichten Papyrus, den Erman in der 'Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde' 1900 übersetzt hat. Er stammt etwa aus dem

Jahre 1080 v. Chr. und zeigt, 1. dafs die Phönizier sich damals schon des Papyrus bedienten, 2. dafs es auch bei ihnen, wie bei den Assyriern und Babyloniern königliche Bibliotheken (Archive) gab.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, G.F., Songs of modern Greece: *Bph W.* 13 S. 403-408. Völlig dilettantenhaft im schlimmsten Sinne des Wortes. *K. Krumbacher.*

Apollonii Rhodii Argonautica ed. by *R. C. Seaton*: *Classr.* 15, 1 S. 61 f. Anerkennende Anzeige von *John Peile.*

Aristoteles, *Ethics* ed. by *J. Burnet*: *Classr.* 15, 1 S. 58-61. Gelungen, doch sind die Erläuterungen mehrfach zu knapp. *H. Richards.*

Augustini de civ. dei libri XXII rec. *E. Hoffmann.* P. II: libri XIIII-XXII: *Bph W.* 12 S. 363-366, 13 S. 390-394. Die Gebrechen der Ausgabe treten stärker hervor als die unleugbar ebenfalls vorhandenen Vorzüge. *R. C. Kukula.* Dass.: *LC.* 11 S. 458. Verdienstlich. *C. W—n.*

Bahntje, U., Quaestiones Archilocheae: *ZöG.* 52, 2 S. 119-121. Inhaltreich, von vielseitigem gründlichem Wissen zeugend, wichtig. *H. Jurenka.*

Blaydes, Fr. H. M., Adversaria critica in Sophoclem: *Bph W.* 13 S. 385-387. 'Wer sich die grofse Mühe machen will, das Buch durchzuarbeiten, wird auf manches Nützliche stofsen. *L. Radermacher.*

Cartault, A., Étude sur les Satires d'Horace: *Classr.* 15, 1 S. 62 f. Ist weder anziehend geschrieben noch bringt es Neues. *J. Gow.*

Catalogue of books in the *John Rylands Library, Manchester, J. E. Cornish*: *J. des sav.* I S. 126 f. Enthält eine Anzahl seltener Bücher, die jedenfalls gleich nach ihrer Vollendung nach England geschafft sind. *L. D.*

Conrad, Gotth., De saeculo Romanorum: *DLZ.* 13 S. 795. Inhaltsangabe.

Dionysii Halicarnasei opera ed. *H. Usener* et *L. Radermacher.* I: *Ggel A.* II S. 98-124. Gewissermafsen eine Editio princeps auf Grund eines vollständigen Apparates, aber der 2. Herausgeber konjiciert zu viel. *K. Fuhr.*

Engelmann, Richard, Archäologische Studien zu den Tragikern: *LC.* 11 S. 457 f. Dem Verf. ist die Lösung seiner Aufgaben mehr oder weniger geglückt. *li.*

Euripidis Supplices et Heraclidae rec. *(Prinz* et*) Wecklein*: *Classr.* 15, 1 S. 54-58. *E. B. England* erkennt Weeklein's Arbeit als ausgezeichnet an und geht auf die zahlreichen eigenen Emendationen des Herausgebers und auf gewisse Lesarten der Handschriften L und P genauer ein.

Festschrift für J. Vahlen: *Bph W.* 13 S. 394-400. Eingehende Skizzierung des Inhalts, von *C. Haeberlin.*

Gsell-Fels, Rom und die Campagna. 5. Aufl.: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 129. Die Veränderungen in den Museen und die Ergebnisse der neuesten Ausgrabungen sind sorgfältig berücksichtigt. Die Ausstattung mit Holzschnitten, Stahlstichen, Karten und Plänen ist vorzüglich.

Gusman, P., Pompeji, transl. by *Fl. Simonds* and *M. Jourdain*; *Athen.* 3832 S. 439 f. Der Hauptwert des Buches besteht in den guten Abbildungen.

Hachtmann, Pergamon: *Bayer. Gym.* I. II. S. 140. Führt der Gymnasialjugend das Wichtigste aus dem Reichtum des Wiedererstandenen in angemessener Form vor. *R. Thomas.*

Haugwitz, Eberhard Graf, Der Palatin. Seine Geschichte und seine Ruinen: *LC.* 11 S. 447 f. Ein recht anerkennenswertes Buch. *F. B.*

Hauser, H., L'or: *Rcr.* 9 S. 175 f. Für Geschichte und Archäologie ohne Wert. *S. R.*

Hemme, A., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen? *Gymnasium* 2 S. 55. Wertvoll. *Ramdohr.*

Hesychii Hierosolymitani Interpretatio Jesaiae, ed. a *M. Faulhaber*: *Ggel A.* II S. 89-98. Die Herausgabe war schwierig. Winke zur Edition des Kommentars der 12 Propheten giebt *H. Lietzmann.*

Homer und die römische Poesie von *J. Tolkiehn*: *ZöG.* 52, 2 S. 122-126. Sehr anerkennende Inhaltsangabe von *J. Fritsch.*

Horovitz, J., Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung: *Bph W.* 13 S. 387-390. Bietet im einzelnen dankenswerte Nachweise, aber in den Folgerungen mufs man z. T. widersprechen. *P. Wendland.*

Hünerwadel, W., Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thrakien: *Rcr.* 8 S. 143 f. Gründliche Untersuchungen eines schwierigen Gegenstandes. *My.*

Les plaidoyers d'Isée traduits en français par *Rod. Dareste*: *DLZ.* 13 S. 787. Trotz einiger bedauerlicher Mängel für das juristische Verständnis nützlich und erfreulich. *Br. Keil.*

Kettner, G., Die Episteln des Horaz: *ÖLbl.* 5 S. 142. Eine zwar einseitige, aber wohlthuende und anregende Behandlung. *H. Schenkl.*

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Horaz: *ÖLbl.* 5 S. 142. Eine höchst verdienstliche Leistung; doch empfiehlt sich für die Benutzung in der Schule eine besonnene Auswahl. *H. Schenkl.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes. 2. Aufl.: *Bayer. Gym.* I. II. S. 141. Besonders für reifere Gymnasialschüler zu empfehlen. *R. Thomas.*

Larfeld, W., Handbuch der griechischen Epigraphik II. 1: *Listy filologické* XXVI S. 262-263. Erst durch diese mühevollen Regesten zu CIA ist der darin aufbewahrte Reichtum allgemein zugänglich gemacht worden. *Fr. Groh.*

Livi a. u. e. l. XXI von *Weissenborn*, 9. Aufl. von *H. J. Müller*: *ZöG.* 52, 2 S. 127 f. Der Text zeigt immer mehr vertieftes Eindringen in die Überlieferung. Auf einige Stellen wird eingegangen. *A. Zingerle.*

Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte. 3. Aufl.: *Bayer. Gym.* I. II. S. 144. Vieles verbessert. *W. Wunderer.*

Maeé, A., Essai sur Suétone: *Rcr.* 9 S. 166-171. Enthält viele Lücken und Schwächen. *E. Thomas.*

Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl. bes. von *Ed. Schwyzer*: *Bayer. Gym.* I. II. S. 125. Lebhaft empfohlen von *Th. Preger.*

Meltzer, H., Griechische Grammatik II., Bedeutungslehre und Syntax: *ZöG.* 52, 2 S. 121. 'Ein Versuch, der im ganzen als recht gelungen bezeichnet werden kann'. *Fr. Stolz.*

Natorp, P., Was uns die Griechen sind: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 127. Enthält grofse und wertvolle Gesichtspunkte. *Chr. M.*

Platos Staat, übers. von *Fr. Schleiermacher*, 2. A. von *Th. Siegert*: *ThLZ.* 6 S. 179 f. Wenig verändert. *W. Mayer.*

Rhys, J., Celtic folklore: *J. des sav.* I S. 129. Das reiche Ergebnis dreifsigjähriger Studien. *G. P.*

Robert, C., Der müde Silen: *Bph W.* 13 S. 400-403. Feinsinnig und gelehrt, wenn auch nicht in allen Punkten gesichert. *A. Milchhöfer.*

Roscher, Ephialtes: *ThLZ.* 6 S. 161. Enthält viel Material, auch eine neue Erklärung von Gen. 32, 23 ff. *E. Schürer.*

Sauer, Reuchlins Verdeutschung der ersten olynthischen Rede des Demosthenes: *Rer.* 8 S. 158. Genauigkeit der sprachlichen Untersuchung rühmt *L. R.*

Schulten, A., Das römische Afrika: *Bayer. Gym.* I. II. S. 142. Anerkennendes Referat von *W. Wunderer.*

Seyler, Eman., Die Drususverschanzungen bei Deisenhofen: *LC.* 11 S. 461 f. Das Werkchen zeigt von guter Absicht und ist in leicht verständlicher Sprache geschrieben. *A. R.*

St. Clair, G., The myths of Greece: *Athen.* 3831 S. 394 f. Ganz verfehlt.

Taciti Germania rec. *J. Müller*, ed. maior et minor, ed. II: *ZöG.* 52, 2 S. 129 f. 'Im ganzen hat man es mit einer guten Ausgabe zu thun'. *Fr. Zöchbauer.*

Thumb, Alb., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: *DLZ.* 13 S. 790. Inhaltsangabe.

Tolkiehn, Joh., Homer und die römische Poesie: *DLZ.* 13 S. 789. Fleifsige und sorgfältige Zusammenstellung und Vergleichung aber nicht mehr. *F. Leo.*

Vareka, J., Auf der Insel Delos (Progr., böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 391-392. Schön geschrieben. *E. Peroutka.*

Vergilius, Aen. II., Hom. Od. IX. übers. (ins Böhm.) von *F. Simáček*: *Listy filologicke* XXVI S. 472-475. Einzelne Mängel in dieser gewandten Übersetzung weist *Jos. Král* nach.

Waszyński, St., De servis Atheniensium publicis: *Listy filologické* XXVI S. 370-371. Bietet manches Neue. *Fr. Groh.*

Wickhoff, Fr., Roman Art: *Rer.* 9 S. 172-175. Die Übersetzung von *A. Strong* vermag die Vorzüge der Sprache des deutschen Originals nicht wiederzugeben. *S. Reinach.*

Witte, G., De Nicolai Damasceni fragmentorum Romanorum fontibus: *Rer.* 9 S. 171 f. Eine geschickt geführte Untersuchung, deren Ergebnis aber unsicher bleibt. *A. B.-L.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

1. März.

Cagnat, Metrische Inschrift aus Takricht im Summane-Thal: erwähnt wird der Fundus Petrensis, den Ammianus Marcellinus beim Aufstande des Firmus nennt. — Blancard, Die vier Münzsorten der Merovinger. — Bouché-Leclercq, Lustratio (Fortsetzung): Behandlung der Begriffe Sacramentum und Mysterium.

8. März.

Bouché-Leclercq, Lustratio (Fortsetzung). — S. Reinach, Büste Julians an der Kathedrale von Accrenza, von Fr. Lenormant 1882 untersucht, jetzt durch Abbildungen als authentisch erkennbar, während die beiden Statuen im Louvre und im Palais des Thermes augenscheinlich nicht den Kaiser Julian darstellen.

Zu Cicero In Catil. I 8.

Die Worte 'nihil agis, nihil moliris, nihil cogitas, quod non ego non modo audiam, sed etiam videam planeque sentiam' enthalten, wie in der zweiten Hälfte, so auch in der ersten eine Steigerung. Audire ist weniger als videre und plane sentire ist mehr als beides. Cicero will sagen, dafs auch nicht die geheimsten Pläne (nihil cogitas) Catilinas ihm verborgen bleiben, geschweige denn das, was er beginnt (moliris) und schon betreibt (agis). Da das moliri dem agere und das cogitare dem moliri vorangeht, so ist agis moliris cogitas ein *ὕστερον πρότερον* und darin liegt in diesem Falle eine Steigerung. Es ist also das dreigliedrige *ἀσύνδετον* mit einer *αὔξησις* verbunden, wofür sich bei Cicero zahlreiche Beispiele finden. Ib. 21 cum quiescunt, probant; cum patiuntur, decernunt; cum tacent, clamant enthält eine Steigerung vom Allgemeinen zum Besonderen; erstens ist pati ein besonderer Fall des quiescere und tacere eine besondere Art des pati und zweitens ist probant die Zustimmung im allgemeinen, decernunt deren Ausdruck durch einen Beschlufs und clamant dessen stürmische Ankündigung; 22 ut vitiis tuis commoveare, ut legum poenas pertimescas, ut temporibus rei publicae cedas, non est postulandum; neque enim is es, Catilina, ut te aut pudor unquam a turpitudine aut metus a periculo aut ratio a furore revocarit enthält eine Steigerung der Beweggründe: Ehrgefühl (vitia—pudor), gesetzliche Bestrafung (poenae—metus) und Rücksicht auf das Wohl des Staates (tempora reipublicae—ratio); 25 ad hanc te amentiam natura peperit, voluntas exercuit, fortuna servavit enthält eine Steigerung in der Entwickelung des Charakters: natürliche Anlage, bewufste Übung, begünstigende äufsere Umstände; 27 eum quem esse hostem comperisti, quem ducem belli futurum vides, quem expectari imperatorem in castris hostium sentis, auctorem sceleris, principem coniurationis, evocatorem servorum et civium perditorum, exire patiere enthält eine dreifache Steigerung, erstens in den Verben comperisti vides sentis (wie I 8 audiam videam sentiam), zweitens in den dazu gehörigen Prädikaten esse hostem, ducem belli futurum, expectari imperatorem in castris hostium, insofern als imperator mehr ist als dux belli und dux belli mehr als hostis (eine Steigerung, die sich äufserlich in der Zunahme der Zahl der Wörter zeigt: 2, 3, 5), drittens in den Bezeichnungen auctorem principem evocatorem, welche den Anfang und die Weiterentwickelung der Verschwörung andeuten; ib. nonne hunc in vinculа duci, non ad mortem rapi, non summo supplicio mactari imperabis? enthält eine Steigerung in der Angabe der Bestrafung wie II 4 consiliis laboribus periculis meis in der Angabe des

entwickelten Diensteifers; I 28 quid tandem te impedit? mosne maiorum — an leges — an invidiam posteritatis times? enthält eine zeitliche Steigerung: Rücksicht auf die Vergangenheit, die Gegenwart, die Zukunft; 29 cum bello vastabitur Italia, vexabuntur urbes, tecta ardebunt enthält wieder eine Steigerung vom Allgemeinen zum Besonderen: Land, Stadt, Haus. Ähnlich ist Phil. II 32 quae enim res est gesta maior? quae gloriosior? quae commendatior hominum memoriae sempiternae? denn maior ist die allgemeinste Bezeichnung der That, gloriosior ist die Besonderheit der Gröfse und commendatior memoriae sempiternae die Besonderheit des Ruhmes. Ein ander Mal geht die Steigerung vom Äufseren zum Inneren: Att. IX 10 nunc mihi nihil libri, nihil litterae, nihil doctrina prodest (die Bücher, ihr Inhalt und dessen Aneignung und Beherrschung), oder vom Schlimmen zum Schlimmeren: Phil. II 31 plus quam sicarios, plus quam homicidas, plus etiam quam parricidas esse, si quidem est atrocius patriae parentem quam suum occidere; so auch Cat. I 5 tam improbus, tam perditus, tam tui similis. Ein besonders schönes Beispiel durchgeführter Steigerung ist der Satz Mur. 9 quodsi licet desinere, si te auctore possum, si nulla inertiae, nulla asperitatis, nulla inhumanitatis culpa suscipitur, ego vero libenter desino; sin autem fuga laboris desidiam, repudiatio supplicum superbiam, amicorum neglectio improbitatem coarguit, nimirum haec causa est eiusmodi, quam nec industrius quisquam nec misericors nec officiosus deserere possit. Der allgemeine Begriff der Pflichterfüllung ist zerlegt in die Begriffe Fleifs, Menschenfreundlichkeit und Unterstützung der Freunde; Mangel an Fleifs ist schlimm, noch schlimmer Unfreundlichkeit gegen Bittende, am schlimmsten Vernachlässigung der Freunde; dieses Thema wird variert: für inertia asperitas inhumanitas heifst es fuga laboris repudiatio supplicum amicorum neglectio; die aus solcher Handlungsweise erkennbaren Eigenschaften sind desidia superbia improbitas, die Gegensätze dazu industrius misericors officiosus. Zum Schlufs ein Beispiel, welches sich mit dem zuerst erwähnten agis moliris cogitas insofern vergleichen läfst, als auch die Stufen einer Handlung angegeben werden: Phil. II 34 quod bene cogitasti aliquando, laudo; quod non indicasti, gratias ago; quod non fecisti, ignosco. Der Gedanke an Cäsars Ermordung ist der erste Schritt (bene cogitasti), durch das Bewahren des Geheimnisses wird man mitschuldig (non indicasti), die Hauptsache aber ist die Ausführung der That, zu welcher Antonius nicht das Zeug hatte (non fecisti).*)

Die *αὔξησις* ist nicht auf das dreigliedrige *ἀσύνδετον* beschränkt; im viergliedrigen kann das zweite Wortpaar zum ersten auch im Verhältnis der Steigerung stehen. So dürfte Cat. II 1 abiit excessit, evasit erupit zu verstehen sein, denn abire excedere ist das Weggehen im Allgemeinen, evadere erumpere das Durchbrechen der Hindernisse. Schon in den vorangehenden Worten vel eiecimus vel emisimus vel ipsum egredientem verbis prosecuti sumus spricht sich Ciceros unentschlossene Haltung aus, die Sallust Cat. 31 mit den Worten 'sive praesentiam eius timens sive ira commotus' beschreibt. Nun teilt er dem Volke mit: 'Catilina ist fort' und setzt im Sinne derer, die seine Festnahme erwarteten, hinzu: 'er ist uns durchs Garn gegangen'. Man kann auch noch zwischen abiit und excessit, ebenso zwischen evasit und erupit einen graduellen Unterschied erkennen, denn abire drückt nur die räumliche Entfernung, excedere aber den Entschlufs einen bestimmten Bereich zu verlassen aus, und evadere setzt nur einen Verfolger voraus, erumpere aber eine Einschliefsung. Sehr ähnlich ist I 32 omnia patefacta inlustrata, oppressa vindicata esse videatis, denn 'aufdecken beleuchten' gehört zusammen, ebenso 'erdrücken bestrafen', und illustrare ist mehr als patefacere, vindicare mehr als opprimere, opprimere vindicare aber ist stärker als patefacere illustrare. Hierher rechne ich auch I 22 te ut ulla res frangat? tu ut unquam te corrigas? tu ut ullam fugam meditere? tu ut exilium cogites? Denn das frangi geht dem se corrigere voraus und exilium ist mehr als fuga.

Bei Ciceros Vorliebe für das mit *αὔξησις* verbundene drei- und viergliedrige *ἀσύνδετον* ist es nicht ausgeschlossen, dafs *ἀσύνδετα* von drei, vier und mehr Gliedern ohne *αὔξησις* vorkommen und dafs eine *αὔξησις* auch im *πολυσύνδετον* vorliegt. Dreigliedriges *ἀσύνδετον* ohne *αὔξησις* ist Cat. I 10 non feram, non patiar, non sinam und wohl auch der Anfang Quo usque tandem — quam diu etiam — quem ad finem —? Fünfgliedriges *ἀσύνδετον* ohne *αὔξησις* ist Tusc. V 39 bona mala, aequa iniqua, honesta turpia, utilia inutilia, magna parva und Fin. II 12 dulce amarum, lene asperum, prope longe, stare moveri, quadratum rotundum. Eine *αὔξησις* im dreigliedrigen *πολυσύνδετον* haben wir Cat. I 21 cives qui circumstant senatum, quorum tu et frequentiam videre et studia perspicere et voces paulo ante exaudire potuisti. Es ist also Aufgabe der Interpretation in jedem einzelnen Falle das Verhältnis der coordinierten Begriffe festzustellen.

Friedenau. **H. Draheim.**

*) Das älteste Beispiel dürfte im Homer zu finden sein: *ἀφρήτωρ, ἀθέμιστος, ἀνέστιος* Il. IX 63 (aus dem Geschlechte ausgestofsen, aller öffentlichen Rechte verlustig und nicht einmal als Schutzflehender am Herde zu dulden).

Weitere Funde bei Cerigotto (Antikythera). — Kuppelgräber von Dimini (Volo).

Wie die Voss. Ztg. berichtet, wurde auf dem Meeresgrund bei Cerigotto zuletzt der Rumpf eines Pferdes gefunden; um den Hals geht ein Band mit Reliefdarstellungen, ferner zwei Pferdeköpfe mit reichverzierten Zügeln und mehrere Bronzegegenstände, u. a. der linke Arm einer Frauenstatue mit Ring und einem Stück Gewand, eine andere Hand und ein Fufs; weiter eine völlig unversehrte Hydria von schönen Formen. Auch wurde im Sande das Skelett eines Mannes gefunden. Nach Furtwängler ist der ganze Schatz derselbe, den Sulla nach der Eroberung Griechenlands nach Rom führen wollte. — Bei Dimini in der Provinz Volo wurden mehrere Kuppelgräber aufgefunden, deren Eingang sich gegen Westen befindet und in einem aus Steinen hergestellten Thore endigt; oben sind sie mit grofsen Marmorplatten bedeckt. Sie gehören der vormykenischen Zeit an und enthalten keine bemerkenswerten Fundgegenstände.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische
Schulgrammatik
von
Prof. Dr. H. Ziemer,
Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik
von **Professor W. Gillhausen.**

In zwei Teilen.

I. Teil: **Formenlehre.**	II. Teil: **Syntax.**
VI, 158 S. 1,20 *M.*	238 S. 1,80 *M.*

Die neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen von 1892 gestellten Anforderungen.

Diese Grammatik legt die Lektüre und ihre Erfordernisse zu Grunde unter steter Berücksichtigung des deutschen Sprachgebrauchs, der namentlich in der Syntax stets verglichen, aber nicht zum Ausgangspunkt genommen wird. Sie ist ferner in ihrem ganzen Aufbau mit der daneben gebrauchten griechischen Grammatik möglichst übereinstimmend. Die Beispiele gehen in nicht zu geringer Zahl den Regeln meist voraus, um die induktive Ableitung der Regeln zu erleichtern. Die Beispiele für die Kasuslehre sind fast nur aus Nepos, die für das Tertianerpensum überwiegend aus Cäsar gewählt; sie sind kurz und leicht behaltbar. So schöpft der Schüler aus der Klassenlektüre den Anschauungsstoff für seine Regeln und wird nicht mit neuem Wortschatz und entlegenen Gedanken beschwert.

Kurz, man wird hier manches Neue und Eigenartige finden und sich vielleicht überzeugen,

daß eine wissenschaftlich gehaltene Schulgrammatik doch zugleich praktisch sein kann, daß sie den Schüler nicht mit Gedächtnisstoff überlastet, ihn aber auf Schritt und Tritt zum Nachdenken reizt und so zu der sprachlich-logischen Schulung und geistigen Gymnastik wesentlich beiträgt, die gerade ein richtig betriebener lateinischer Sprachunterricht zu schaffen geeignet ist.

Die hier angegebenen Vorzüge der Schulgrammatik von H. Ziemer sind von fachmännischer Seite anerkannt worden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Ferienreisen und Studien
von
Bertha von der Lage,
ord. Lehrerin an der Charlottenschule zu Berlin.
2,40 Mk., gebunden 3 Mk.

Inhalt:

1. Marie Löper-Housselle.
2. Jona, das gesegnete Eiland.
3. Reiseerinnerungen aus Irland.
4. „In dem Lande der Magyaren."
5. Von der Rhône bis zur Bidassoa.
6. Suomi, das Land der 1000 Seen (Finnland).
7. Die Märchenwelt als Gegenstand moderner Forschung.
8. Die Briefe des jüngeren Plinius.
9. Das Charlottenkränzchen.
10. Die Sonntagsfeier.

Von derselben Verfasserin ist ferner erschienen:

Studien zur Genesiuslegende.
2 Teile, je 1 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Studien zu Ilias von Carl Robert. Mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. Gr. 8. (VIII u. 591 S.), geh. 16 M.

Herakleitos von Ephesos. Griechisch und deutsch von Hermann Diels. Gr. 8. (XII u. 56 S.), geh. 2,40 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die römische Akademie
und die
altchristlichen Katakomben im Zeitalter der Renaissance.
Von
Dr. Ludw. Keller,
Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

Auch u. d. Titel: Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. VII. Jahrg., 3. Stück.

Gr. 8°. 0,75 *M.*

Die Geschichte der italienischen Akademieen des 15. und 16. Jahrhunderts, die die vornehmsten Stützen des Humanismus gewesen sind, ist infolge des Geheimnisses, mit dem sie sich selbst zu umgeben pflegten, noch heute in vielen wichtigen Beziehungen in Dunkel gehüllt. In der oben genannten Arbeit macht Keller den Versuch, über die Geschichte der römischen Akademie an der Hand der Quellen Licht zu verbreiten; gerade diese Akademie ist deshalb von besonderem Interesse, weil sie Beziehungen zu den römischen Katakomben schon in einer Zeit besessen hat, wo die letzteren den übrigen Zeitgenossen noch so gut wie völlig unbekannt waren. Auch wird der Nachweis erbracht, dafs die Renaissance-Akademieen sich ausdrücklich auf die Akademie der Platoniker im Altertum als ihre Vorbilder berufen.

Soeben erschien:

Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIX. Jahrgang (1901) Heft 2.
Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 12. Juni. **1901. No. 24.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
E. Maass, Analecta sacra et profana (W. Lüdtke)	649
J. Partsch, Heinrich Kiepert. Ein Bild seines Lebens und seiner Arbeit	651
K. Staedler, Die Oden des Horaz, in Reimstrophen verdeutscht (H. Steinberg)	651
Ph. Fabia, La préface des Histoires de Tacite (G. Andresen)	652
A. Tegge, Lateinische Schulsynonymik und Stilistik. 2. A. (H. Ziemer)	659
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 18. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum VII. VIII, 1. — Revue numismatique 1901, 1. — Atti della R. Accademia dei Lincei 1900, 11/12. — Bollettino di filologia classica VII 10	660
Rezensions-Verzeichnis	663
Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, April-Sitzung. I. — Das römische Elephantenmosaik aus Veji. — Römisches Monument in Heidelberg. — Certamen poeticum Hoefftianum	666

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ernestus Maass, Analecta sacra et profana. Marpurgi 1901, N. G. Elwert. 16 S. 4°. ℳ 0,80.

Die Schrift zerfällt in fünf Abschnitte. I enthält in übersichtlicher Zusammenstellung die verschiedenen Rezensionen der Stelle aus den *Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως*, die sich auf die Statuen in der alten konstantinischen Sophienkirche bezieht. Schon Th. Preger, Beiträge zur Textgeschichte der *Π. K.*, München 1895 (Programm des Maximilian-Gymn.), S. 42—44, hat diese Stelle mit Apparat ediert. Aus dem Berliner Cod. gr. 239 (Phill. 1642) notiere ich einige Lesarten. Fol. 13a, im Paralleltext zu Col. IVa bei Maass: *καὶ ἡ ἐριδία τῆς Ἀθηνᾶς ἀπὸ τοῦ πλευροῦ τὴν Ἴρην* (am Rande *Ἴριν*) *ἀφιλοσόφως μαντεύουσα.* cf. Parisinus 3058, J. P. Richter S. 13. Procop, de aedif. I 11 S. 207 (I 3 S. 185): *ἔν τε τῷ Ἡραίῳ, ὃ νῦν Ἱερεῖον ὀνομάζουσιν.* Fol. 52b — 53b = Col. I: *στῆλαι ἵσανται* (wie IVb) *κζ'* (Gyllius bei Banduri, Imp. or. 1711, T. I S. 372 'plus quam septuaginta'); . . *τὸν Ἥρωνα φιλόσοφον μαντεύουσα; ὡς εἶπον* (statt *ὡσεὶ π'*)*; διὰ μαργάρων.* Preger identifiziert die Hs. mit dem Codex Sirmondi Lambecks (a. a. O. S. 20 A. 1). Diese Vermutung wird durch die Aufschrift des Einbands bestätigt: Pour le R. P. Dinet d. la Comp. de Jésus pour luy estre envoyé la part où il ordonnera. Auch Pregers Ausgabe der *Παραστάσεις* (Progr. 1898) hat M. nicht benutzt.

Die Archäologen schenkten dieser Quelle bisher wenig Vertrauen, z. B. Lethaby and Swainson, The church of S. Sophia 1894 S. 14, 146. Der Vf. erläutert sie als ein Zeugnis für den Synkretismus Konstantins und für den astrologischen Aberglauben seiner Zeit. Auch das Bad des Oikonomios wurde von Konstantin mit Planeten- und Monatsbildern ausgestattet, nach Codinus S. 18. Mit den in II erwähnten astronomischen Bildern auf dem Mantel Heinrichs II. wären vielleicht noch die unter byzantinischem Einfluſs entstandenen Darstellungen der Tierkreiszeichen über den Aposteln auf dem Quedlinburger Reliquienkästchen zu vergleichen, das Vasselot in Fondation Piot, Monuments et mémoires T. 6 (1899) S. 175 ff. behandelt hat. Vgl. auch den Alten der Tage im Smyrnaer Oktateuch bei Strzygowski, Der Bilderkreis des griech. Physiologus, Taf. 31, S. 114. Die Erwähnung einer Statue Julians in den Patria giebt dem Vf. Gelegenheit, in III das intime Verhältnis dieses Kaisers zu Theon zu erörtern. Die in IV behandelte syrische Julian-Fabel unterstützt den hierfür erbrachten Beweis. V enthält den bemerkenswerten Nachweis, daſs der Typus der Muse der illustrierten Arat-Hss. sich in der Sophia des Codex Rossanensis wiederfindet.

W. Lüdtke.

J. Partsch, Heinrich Kiepert. Ein Bild seines Lebens und seiner Arbeit. Sonderabdruck aus der 'Geographischen Zeitschrift', VII. Jahrgang. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 40 S. gr. 8°.

Partsch hat es verstanden, von dem ebenso bedeutenden Gelehrten wie persönlich bescheidenen und freundlichen Manne ein Lebensbild zu entwerfen, das Kieperts in jeder Weise würdig ist. In schlichter, aber fesselnder Darstellung wird uns der äufsere Lebensgang Kieperts, werden uns seine Beziehungen zu hervorragenden Zeitgenossen vorgeführt, vor allem aber erhalten wir ein zusammenhängendes Bild von der ungeheuren Fülle dessen, was der rastlos fleifsige, dabei anderen fortwährend gefällige Mann in seinem langen Leben geschaffen hat, das von früher Jugend an zielbewufst dieser seiner Wissenschaft gewidmet war. Wie es sich gehört, tritt Kieperts Bedeutung für die Erforschung der antiken Geographie, besonders von Hellas und Kleinasien, in den Vordergrund, aber auch die anderen Seiten seiner weitverzweigten Thätigkeit kommen voll zur Geltung; so wird es viele interessieren, zu erfahren, dafs 1871 sein Rat und Einflufs von durchschlagender Bedeutung für die Festsetzung der Grenze gegen Frankreich war (S. 18 f.).

Jedem, der sich mit Kieperts Arbeiten beschäftigt — und es giebt doch wohl keinen Philologen, der dies nicht thäte, der sich ihm nicht zu gröfstem Danke verpflichtet fühlte — und jedem, der ihn als Lehrer geschätzt und geliebt hat, sei die pietätvolle, ansprechende und zugleich lehrreiche Schrift von Partsch angelegentlichst empfohlen.

Die Oden des Horaz in Reimstrophen verdeutscht und zu einem Lebensbilde des Dichters geordnet von **Karl Staedler**. Berlin 1901, G. Reimer. 2 *M.*

Unter obigem Titel hat der um die Horazübersetzung verdiente Verfasser seine in einigen Programmbeilagen (der Margarethenschule zu Berlin, 1893, 1897—1900) veröffentlichten Verdeutschungen der Oden des Dichters gesammelt und in Buchform vereinigt. An Stelle des Vorwortes werden in dem ersten 'Kennen wir Horaz?' überschriebenen Abschnitt die Gründe auseinandergesetzt, die eine wahrhafte Verdeutschung des Lyrikers Horaz bisher nicht ermöglichten, nicht zum wenigsten auch deshalb, weil ihre Urheber übersetzten, 'ohne nach den veranlassenden Umständen der Gedichte zu forschen'. Denn, sagt der Verf., nicht die Worte noch die Versweisen des Originals, sondern was die Seele des Dichtenden empfand und schaute, soll wiedergegeben werden in Worten, die ebendasselbe den deutschen Leser schauen und empfinden lassen und in Versweisen, die ihn unmittelbar in des Dichtenden Stimmung versetzen. Diese Stimmungen zu begründen oder zu erklären, dient der folgende 'Des Dichters Erdenwallen' bezeichnete Abschnitt, der ein nach Inhalt und Form treues und anmutendes Lebensbild des Dichters entwirft und somit den Zweck erreicht, zu beweisen, dafs 'des Dichters Gedichte selber sein Leben erzählen: denn jedes seiner Gedichte ward gelebt, ehe es geschrieben wurde.' Was sodann die Übersetzung der zeitlich geordneten Oden betrifft, so sind bereits bei früherer Gelegenheit ihre Vorzüge und Mängel hervorgehoben. Erstere bestehen darin, dafs die Übersetzung das, was sie verspricht, 'den Leser unmittelbar in des Dichtenden Stimmung zu versetzen' erfüllt, und zwar in Versweisen, die seinem deutschen Ohre vertraut sind, letztere darin, dafs der Verf., sei es den Versweisen zu Liebe sei es aus angeborener Eigenart der heutigen Sprache Ausdrücke und Formen aufzwingt, die entweder ungewöhnlich oder, weil veraltet, dem Laien unverständlich sind. Leider sind diese früher gemachten Ausstellungen unbeachtet geblieben, leider sind auch die deutschen Überschriften der einzelnen Gedichte, die zwar den Gedanken gut wiedergeben, in der Form, die in Sätzen mit 'als' oder 'wie' sich bewegt, zu einseitig behandelt. Und doch verschwinden diese Mängel gegenüber den Vorzügen, von welchen der Leser einen Begriff sich machen kann, wenn er z. B. des Verf. Übersetzung der Ode II 6, deren Anfangsstrophen als Probe hier mitgeteilt werden, mit der seiner Vorgänger vergleicht:

Septimius, mir als Gefährte gesellt,
Und müfsten nach Gades wir wandern,
Zum Kantaber, dem Roms Joch mifsfällt,
Und wo es auch gält',
In der Welt, in der Welt
Von einem zu ziehen zum andern:
O, könnt' ich in Tiburs anmutigem Feld,
Du Trauter, im Alter doch landen
Und ruhen die Glieder zerschlagen, zerschellt,
Nachdem ich, ein Held,
In der Welt, in der Welt
Der Stürme manch einen bestanden!

Berlin. **H. Steinberg.**

Ph. Fabia, La préface des 'Histoires' de Tacite. Revue des études anciennes Tome III (= Annales de la faculté des lettres de Bordeaux et des universités du midi XXIII^e année) No. 1 (Janvier—Mars 1901) S. 41—76.

Über den Eingang und das eigenartige Schlufsergebnis dieses höchst lesenswerten Aufsatzes ist

in den 'Auszügen aus Zeitschriften' oben S. 441 berichtet worden. Für diejenigen unserer Leser, denen die Revue des études anciennes nicht vor die Augen zu kommen pflegt, wird es von Interesse sein, über den Inhalt des Aufsatzes und die Betrachtungen, die zu jenem Ergebnis führen, Näheres zu erfahren.

Die Entstehungsgeschichte der Abhandlung ist, wie es scheint, folgende. In der Sitzung der Acad. des inscr. et b.—l. vom 18. August 1899 hatte Fabia, der Verfasser der beiden grofsen Werke Les sources de Tacite (Paris 1893) und Onomasticon Taciteum (Paris 1900), geäufsert, dafs die am Eingang der Historien und der Annalen niedergelegten allgemeinen Urteile des Tac. über die römische Historiographie nicht allzu ernst zu nehmen seien, wie man daraus sehe, dafs die später folgenden präziseren Urteile sie berichtigen oder ihnen widersprechen (s. Rev. crit. 1899 No. 36 S. 191). Dafs solche Berichtigungen und Widersprüche nicht vorhanden seien, suchte, ohne Fabia zu nennen, Gaston Boissier in seiner Abhandlung Opinion de Tacite sur les historiens qui l'ont précédé, Journ. des sav. 1900 S. 548—555, zu erweisen. Dem gegenüber hat Fabia sein Urteil in dem vorliegenden Aufsatze eingehend begründet. Er unterwirft hier die praefatio der Historien, unter stetiger Vergleichung der der Annalen, einer eindringenden Analyse und scharfen Kritik. Sein Gedankengang ist folgender.

Von den drei Abschnitten der Einleitung der Historien ist der dritte (Kap. 4—11) unerläfslich, während die beiden ersten (Kap. 1 und 2—3) nur nützlich sind. Es lohnt sich zu untersuchen, wie jeder der drei Abschnitte diese seine Aufgabe erfüllt; in der vorliegenden Abhandlung beschränkt sich der Verf. jedoch auf den ersten, der die praefatio enthält und, wie er sagt, die Diskussion herausfordert.

Den Entschlufs, mit dem zweiten Konsulat des Galba zu beginnen, einen Entschlufs, der erhebliche Schwierigkeiten der Darstellung im Gefolge haben mufste, da dieser Zeitpunkt nicht den Beginn einer abgegrenzten historischen Periode bezeichnet, motiviert Tac. ausschliefslich durch die relative Neuheit des Stoffes, obwohl keiner seiner Vorgänger mit dem Ende des Jahres 68 aufgehört hatte. Allerdings gab es vor den Historien des Tac. nur Eine Gesamtdarstellung derselben Periode, nämlich die des älteren Plinius, welche aber nur das Vierkaiserjahr und die ersten Jahre des Vespasian umfafste. Insofern war die Neuheit des Gegenstandes mitbestimmend für die Wahl des Tac., gleichviel, ob der Plan, eine vollständige Geschichte des Prinzipats zu schreiben, von Anfang an bei ihm vorhanden war oder erst stufenweise in ihm reifte. Zudem galt es den noch unbesetzten Platz zu belegen, und wenn auch die Neuheit des Gegenstandes die mühevolle Aufgabe, bis auf die primären Quellen hinabzusteigen, in sich schlofs und die Darstellung der Ereignisse der jüngsten Vergangenheit die Gefahr, sich Feinde zu machen, steigerte, so war doch der Gegenstand nicht blofs neu, sondern auch reich an dramatischen Ereignissen, die zur Entfaltung schriftstellerischer Fähigkeiten Gelegenheit boten (ein Vorzug, den Tac. zwar hervorhebt, ohne jedoch des Einflusses zu gedenken, den er auf seinen Entschlufs ausübte). Das dominierende Motiv seiner Wahl aber war das leidenschaftliche Interesse, welches ihm die zweite Hälfte des Stoffes,*) die Regierungszeit des Domitian, mit der er ursprünglich anzufangen gedacht hatte (Agr. 3), einflöfste. Von diesem Motiv schweigt Tac. völlig, um seine Unparteilichkeit gegen jeden Verdacht zu schützen, indem er so thut, als ob er einfach die Arbeit seiner Vorgänger fortsetze.

Warum aber beginnt er gerade mit dem Neujahr 69? Den ursprünglichen Plan, erst mit Domitian zu beginnen, erweiterte er logischerweise zu dem einer Geschichte der flavischen Dynastie: der Kontrast zu Domitian, den er anfänglich durch Nerva und Trajan hatte herstellen wollen, liefs sich jetzt durch Vespasian und Titus herstellen. Ist nun die flavische Dynastie der Gegenstand der Historien, so erscheint das erste Buch, in welchem Vespasian noch keine Rolle spielt, aber wiederholt auf ihn hingewiesen wird, als Einleitung; mit dem Anfang des zweiten Buches tritt er auf die Szene, im Verlauf dieses Buches beginnt sein Prinzipat. Aber die seine Erhebung vorbereitenden Verhandlungen und Agitationen reichten bis nahe an die Zeit der Ermordung Galbas zurück, d. h. bis nahe an den Jahresanfang. Die Ereignisse aber, die unmittelbar vorhergegangen waren (die Adoption, das Komplot, der Mord) waren an sich zu interessant, als dafs Tac. zwei anderen Einflüssen hätte widerstehen können, die ihn bis zum 1. Januar zurückführten: das waren erstens die alte annalistische Regel, die ihn an sich aber nicht gehindert haben würde, bis auf den Tod Neros zurückzugehen, zweitens das durch Sallusts Historien gegebene

*) d. i. die 6 letzten Bücher der Historien; denn dafs diese 12, die Annalen 18 Bücher umfafst haben, verspricht Fabia in einem besonderen Aufsatz über den Schlufs der Annalen nachzuweisen.

Vorbild. Eine Aufzählung aller dieser Gründe, die ihn bewogen, mit dem 1. Januar 69 zu beginnen, hat Tac. als zu trocken und nicht unbedingt notwendig unterlassen, und der grofsen Menge seiner Leser mochte die durch die Worte *nam post conditam urbem . . . rettulerunt* gegebene ungenaue und unvollständige Erklärung genügen. Wenn sie diesem oder jenem nicht genügte, so war daran der Umstand schuld, dafs er sie durch die sogleich folgenden Worte noch weiter abgeschwächt hat. Denn wenn die Zeit zwischen 31 v. Chr. und 69 n. Chr. noch nicht gut und zuverlässig dargestellt ist, warum beginnt Tac. dann erst mit dem J. 69? Ihn lockt eben der neue Gegenstand, der unbelegte Platz. Dafs er dies nicht offen bekennt, darin liegt ein Mangel an Freimut; darin aber, dafs er bei *rettulerunt* nicht halt macht, ein Mangel an Geschick. Denn was er hinzufügt, läfst erkennen, dafs der angegebene Grund vorwiegend ein persönliches Interesse hat. Ein besseres Aussehen hat die praefatio der Annalen; denn dieses Werk beginnt er da, wo seine Vorgänger ihn nicht mehr befriedigen.*)

Die Würdigung seiner Vorgänger in der praefatio der Historien macht dem Tac. keine Ehre. Unter den Geschichtschreibern der Republik waren nur wenige zugleich zuverlässig und beredt. Die ersten, auf die das Lob des Tac. pafst, sind Sallust und Livius. Den letzteren fast allein hat Tac. hier im Auge, versichert aber von allen, was er von wenigen denkt. Im Begriff eine Antithese zu konstruieren, drückt er die Historiker der Kaiserzeit ebenso sehr herab, wie er die der Republik erhebt. Gegenüber dieser Übertreibung klingt *claris scriptoribus* in der praefatio der Annalen wie eine Berichtigung. Von den Vorwürfen, die er gegen die Historiker der Kaiserzeit erhebt, ist nur einer nicht unverdient, der der Parteilichkeit. Diese Anklage kehrt in der praefatio der Annalen wieder; der Ausdruck *libidine adsentandi* ist aber umfassender und deshalb gerechter als *ob metum*. Der Vorwurf des Übelwollens kehrt Ann. IV 11 wieder, aber mit Beschränkung auf die Darsteller des Tiberius; vgl. XIII 20. XVI 6. Besser verrät seine eigene gesamte Darstellung das Übelwollen seiner Vorgänger, deren Leidenschaften er selbst teilte. Und wenn er selbst nicht unparteiisch sein konnte gegen Fürsten, die er nicht gekannt hatte, wie konnten es die sein, deren Verwandte oder Freunde ihre Opfer waren?

*) Hier ist eine geschickte Zurückweisung der alten jüngst von Boissier wieder empfohlenen Lesart *detererentur* statt *deterrerentur* Ann. I 1 eingefügt.

Tac. teilt die Historiker der Kaiserzeit in Bezug auf ihre Parteilichkeit in Lobredner und Tadler; er bemerkt, dafs die letzteren die gefährlicheren seien, nicht aber, dafs sie zahlreicher und einflufsreicher waren, auch nicht, dafs die Parteilichkeit, insonderheit die feindliche, in der Darstellung eines Teils der Ereignisse, nämlich der äufseren, nicht zu Tage treten konnte; und trotz des absolut verwerfenden Urteils über seine Vorgänger hier wie im Eingang der Annalen beruft er sich im Verlaufe seiner Erzählung wiederholt (XI 27. XIII 17. XII 67, selbst IV 10, wo es sich nicht um Zeitgenossen handelt) so auf sie, dafs man an seiner Überzeugung, sie hätten nicht konstant die Wahrheit gefälscht, selbst da nicht, wo es sich um Verhältnisse des kaiserlichen Hauses handelt, nicht zweifeln kann. Auch macht er gelegentlich Unterschiede; so hält er den Cluvius Rufus für zuverlässiger als den Fabius Rusticus. Also that er im Eingang der Hist. wie der Ann. Unrecht, sie gleichmäfsig zu verdammen.

Der Vorwurf aber der Unbekanntschaft mit den Staatsangelegenheiten ist überhaupt nicht ernst zu nehmen, findet sich auch im Eingang der Annalen nicht wieder. Ritter und Senatoren blieben den öffentlichen Dingen nicht fern (H. I 50); Servilius Nonianus und Cluvius Rufus hatten die senatorische, Plinius die equestrische Laufbahn durchmessen. Wie früher, so waren es auch in der Kaiserzeit Staatsmänner, die in ihrer Mufsezeit Geschichte schrieben. Und doch läfst Tac. auch für diese Anklage keine Ausnahme und keinen Unterschied zu.*)

Der dritte Vorwurf liegt in den Worten *magna illa ingenia cessere*: er spricht den Früheren litterarische Verdienste ab. Dem steht gegenüber das Lob des Servilius Nonianus XIV 19, des Cluvius H. I 8. IV 43, des Fabius Agr. 10, womit Quintilians Urteil übereinstimmt. Auch Cremutius Cordus, der durch die praefatio der Annalen geschont wird — denn nach ihr beginnt der Verfall erst gegen Ende der Zeit des Augustus — wird

*) Hier hat Fabia, wie mir scheint, die Kraft des *mox* übersehen, welches nicht aufzählt, sondern eine zeitliche Unterscheidung bezeichnet; d. h. *primum . . . mox* ist = 'anfangs — hernach', nicht = 'erstens — zweitens'. Vgl. Germ. 2 *ut omnes primum a victore . . . mox etiam a se ipsis . . . Germani vocarentur*. Dial. 28, 8. Agr. 28, 14. H. I 34, 6. 64, 9. Ann. II 39, 12. IV 68, 13. XIII 46, 10. Somit macht Tac. in der That einen Unterschied zwischen den früheren Geschichtschreibern der Kaiserzeit und den späteren, die seine unmittelbaren Vorgänger waren, indem er jenen Unkenntnis, diesen Parteilichkeit vorwirft.

von dem verurteilenden Spruch im Eingang der Historien mit getroffen.

Das ungerechte allgemeine Urteil des Tac. über die ältere römische Geschichtschreibung ist aber keine Digression; es ist untrennbar von dem sogleich folgenden Versprechen der Wahrhaftigkeit. Tac. hätte das Ideal eines Geschichtschreibers seinen Lesern nicht vor die Augen gerückt, wenn er nicht gehofft hätte, selber ihm näher zu kommen als seine Vorgänger. Ausdrücke wie *non in comparationem curae ingeniive, professione pietatis, vel incondita ac rudi voce* im Agricola können uns nicht täuschen, wenn wir sehen, wie sein Selbstbewufstsein am Schlusse des Agr. und Ann. III 65 hervorbricht. Wie seines Darstellungstalents, so war sich Tac. auch seiner Wahrheitsliebe bewufst. Aber hierin lag ein Stück Einbildung; denn auch dem edelsten Geiste kann es begegnen, dafs er unter dem Einflufs von Leidenschaften und Vorurteilen die Wahrheit unfreiwillig ändert. Auch darin müfste man eine naive Einbildung erkennen, dafs Tac. sich als Politiker eine höhere Kompetenz zuschreibt als dem Servilius Nonianus oder Cluvius Rufus, wenn man nicht sähe, dafs in der ganzen Beurteilung der römischen Historiographie der Ausdruck unter dem Druck der antithetischen Wendung über den Gedanken hinausgeht.

Von den drei Erfordernissen des guten Geschichtschreibers konnte Tac. die erste und für das römische Publikum wichtigste, die Wahrhaftigkeit, offen für sich in Anspruch nehmen, während er in den beiden anderen sich nicht wohl als seinen Vorgängern überlegen bezeichnen konnte. Es bedurfte daher eines Kunstgriffes, um zu verstehen zu geben, dafs er sie besäfse: in der Kritik der Früheren lag die Erklärung, dafs er ihnen überlegen zu sein hoffe. Denselben Kunstgriff wandte er später im Eingang der Annalen an; aber hier ist nicht mehr die Rede von der politischen Kompetenz; auch dient hier die Kritik der Früheren zur Motivierung des Entschlusses, ihr Werk neu zu bauen, während in den Historien seine Kritik diejenigen trifft, die seine Vorgänger in der Gattung gewesen waren, nicht im Gegenstande.

Jetzt wissen wir, warum Tac. Lob und Tadel übertrieben, die Nüancen verwischt, absolute Vorzüge absoluten Fehlern gegenübergestellt hat: er hat dies als Advokat gethan, und zwar in eigener Sache.

Er verpflichtet sich zu strenger Unparteilichkeit. Aber in dieser Erklärung ist etwas Seltsames. Domitian hatte ihn zwar befördert, aber teils durch seine tyrannische Regierung, teils durch die Zurücksetzung, die er selbst und sein Schwiegervater erlitten hatten, auch seinen Hafs auf sich geladen. Warum macht er sich nun die unnütze Mühe, dem Verdachte entgegenzutreten, dafs die Wohlthaten des Domitian seine Darstellung beeinflufsen könnten, während er von der nach seinem eigenen Geständnis viel gröfseren Gefahr, dafs sein Hafs ihn verführen könne, die Wahrheit zu entstellen, schweigt? Weil er fürchten mufs, dafs alle, die den Agricola gelesen haben, ihn der Voreingenommenheit gegen Domitian verdächtigen werden. Deshalb stellt er ihn auf eine Linie mit Vespasian und Titus, denen er nur Dank schuldet, und giebt sich dadurch das Ansehen, als ob er alle Kränkungen vergessen hätte. Dann folgt das Versprechen der Wahrhaftigkeit, aber in der Form eines allgemeinen Grundsatzes, ohne die geringste Anspielung auf den Fall des Tac. und Domitian. Es entbehrt, wie schon bemerkt, genügender Garantien, denn eine unparteiische Berichterstattung ist nicht allein vom guten Willen abhängig.

Den letzten Satz der praefatio hat Tac. geschrieben, um das Publikum wissen zu lassen, dafs er das Agr. 3 gegebene Versprechen für den Augenblick nicht ganz zu erfüllen gedenke. Denn er hat inzwischen erkannt, dafs es schwierig und vom künstlerischen Standpunkt aus betrachtet ein Fehler sein würde, die Regierungen des Nerva und Trajan darzustellen, so lange Trajan lebte. Er erklärt diesen Gegenstand für sein Alter aufzusparen; aber der Aufschub ist gleichbedeutend mit einem Verzicht. Denn abgesehen davon, dafs er nicht darauf rechnen konnte, dafs er den Trajan überleben und lange genug überleben werde, um seine Geschichte zu schreiben, dachte er schon als er die praefatio der Historien schrieb, an eine Geschichte des Prinzipats von der Schlacht bei Actium bis zu Neros Tode; denn er stellt hier fest, dafs diese Geschichte neu zu erbauen war. Jedenfalls hat er nicht die Absicht, die Geschichte des Nerva und Trajan sogleich auf die Historien folgen zu lassen. Die Worte *uberiorem securioremque materiam* haben keine kausale Kraft. Wohl könnte dies der Fall sein, wenn *securiorem* (der Gefahr, Feindschaften zu erwecken, weniger ausgesetzt) das einzige Attribut wäre. Aber die kausale Deutung scheitert an *uberiorem*; denn je reicher ein Stoff ist, desto weniger ist er geeignet, von einem Greise behandelt zu werden. Der ganze Zusatz hat also nur den Wert einer Feststellung, einer richtigen, soweit die *securitas* in Betracht kommt, einer bestreitbaren in Bezug auf die

ubertas (vgl. I 2 *opimum casibus* etc.). *Uberiorem* ist ein Kompliment, gerichtet an die Adresse eines ausgezeichneten Fürsten, wie auch die Worte *rara . . . licet*, die nicht eine Erklärung zu *securiorem* enthalten. Denn wenn man unter Trajan die Freiheit des Denkens und Redens hat, so gilt diese Freiheit ebenso sehr für die Meinungen und Äufserungen, die sich auf seine Vorgänger beziehen, als für diejenigen, die sich auf ihn selbst beziehen. Hat also jener abl. abs. eine erklärende Kraft, so erklärt er höchstens, warum Tac. sich der Geschichtschreibung nicht schon früher zugewandt hat. Mit diesem Gedanken würde Agr. 3 *nunc demum redit animus . . . composuisse* stimmen, woraus zu ersehen ist, dafs Tac. unter dem wohlthuenden Einflufs des neuen Regiments gleichsam erwacht und sich zur Geschichtschreibung berufen fühlt.

Fabias Schlufsurteil über die Vorrede der Historien lautet: 'la page est spécieuse; elle n'est pas bonne'.

Vielleicht werden manche Leser die in diesen Ausführungen niedergelegte Kritik nicht in ihrer ganzen Schärfe gelten lassen wollen. Nach meiner Ansicht hat sie die in dem Kapitel enthaltenen Urteile, Erwägungen, Empfindungen und Motive, die ausgesprochenen, angedeuteten und verschwiegenen, sowie deren inneren Zusammenhang klar gestellt, einen, allerdings wichtigen, Punkt ausgenommen, durch dessen Ausscheidung das Ganze des Gebäudes jedoch nicht erschüttert wird.

Georg Andresen.

A. Tegge, Lateinische Schulsynonymik und Stilistik. 2. vermehrte Aufl. Berlin 1900, Weidmann. VII, 85 S. 8°. *M.* 1,20.

Im Jahre 1887 erschien in demselben Verlage A. Tegges Lateinische Schulsynonymik, eine Frucht seiner 'Studien zur lat. Synonymik'. Sie beschränkte den Kanon auf 150 Synonyma, nach den einzelnen Schulklassen geschieden, und verwob den Antibarbarus und die Etymologie mit der Synonymik. Das 88 Seiten starke Buch war durch scharfe und bestimmte Definitionen ausgezeichnet; dem damaligen Bedürfnis entsprach auch die ganze Anordnung und Einrichtung. Da nun aber die Lehrpläne von 1892 von Untersekunda an synonymische Unterscheidungen und stilistische Regeln vorschreiben, hat Verf. das Büchlein anders gestaltet, die synonymischen Unterscheidungen auf 100 beschränkt und gekürzt und statt der Einteilung nach Klassen des Gymnasiums die alphabetische Anordnung gewählt. Dazu kommen dankenswerte Zugaben. Dem berechtigten etymologischen Prinzip entsprechend, hat Verf. in zwei Anhängen das Notwendigste aus der Wortbildungslehre und den sog. Antibarbarus hinzugefügt, der sich mit seiner geschickten, knappen Einleitung und einer Sonderung in einen lateinischen und deutschen Teil in alphabetischer Anordnung bequem und vorteilhaft benutzen läfst. Die Auslösung des Antibarbarus aus der früheren Synonymik war wohl begründet. Der neue mit 'Stilistik' bezeichnete zweite Teil nimmt nicht ganz die Hälfte des Umfanges des Büchleins ein; er enthält nicht das, was in jeder Grammatik steht, sondern in 58 Paragraphen praktische Belehrung über die zum Denken anregenden Unterschiede zwischen lateinischer und deutscher Ausdrucksweise. Es sei hier besonders auf den durchdachten Abschnitt 'Satz- und Periodenbau' aufmerksam gemacht. Den Schlufs bilden einige Mustersätze des historischen Stils.

Wie Tegges synonymische Unterweisungen bereits erprobt sind, so wird auch die Stilistik und das Neue, was das Büchlein bringt, für den Schüler von nicht geringem Nutzen sein. Jede Seite verrät den Fachmann.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 18 (4. Mai 1901).

S. 572—574. A. Furtwängler, Bericht über die Ausgrabungen auf Aegina, vom 5. April 1901.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. VII. und VIII. Bandes 1. Heft. 1. Abt.

S. 1—22. Alfr. Gercke zeigt und belegt mit Beispielen, worauf sich die höhere Textkritik gründet, welche Stelle in der philologischen Kritik sie einnimmt und wie sie ihre Probleme und Lösungen gewinnt (Forts. folgt). — S. 23—50. Alkestisstudien von Leo Bloch. Das Weib hat im älteren Epos noch eine durchaus passive Stellung, und wenn sie im jüngeren Epos, bei Hesiod bereits zur verantwortlichen, thätigen Persönlichkeit geworden ist, kennt sie doch nur Pflichten, besitzt keine Rechte. Daneben fängt die Bedeutung des erotischen Momentes an gewürdigt zu werden, aber noch in der Zeit des Dramas, besonders bei Aeschylus, wird das Weib nach seinem Dienstverhältnis zum Manne beurteilt. In Sophokles' reifsten Schöpfungen dagegen, unter dem Einflusse ionischer Geistesrichtung, steht das Weib dem Manne ebenbürtig zur Seite, gleich ihm zur Wahrung göttlichen Rechtes berufen. Euripides aber schildert keine erhabenen Heroinen, sondern Weiber von Fleisch und Blut, die nicht ergeben dulden, sondern, sich zum Ruhme, schöpferisch handeln in entfesselter Leidenschaft, oft auch der Reue er-

liegend; er ist durchaus nicht grundsätzlich Feind des weiblichen Geschlechtes, wenn er auch ihre Gleichartigkeit nicht anerkennt. Seine Alkestis, die nicht eine Liebestragödie ist, kann man nur dann richtig verstehen, wenn man von modernen Vorurteilen absieht, besonders im Auge behält, dafs Admet viel mehr der Herr als der Gatte ist, keine erhabene, aber eine treue Natur, dessen eigentliches Wesen durch eine kulturgeschichtliche, die älteste Form seines Mythus ergründende Betrachtung — er ist der thessalische Hades — klar wird; durch Hervorhebung der Mutterliebe macht Eur., der im übrigen an der Überlieferung wenig geändert hat, Alkestis für seine Zeit verständlicher. (Schufs folgt.) — S. 51—62. Ernst Devrient. Hermunduren und Markomanen, beide dem Suebenbunde zuzurechnen, erscheinen Jahrhunderte lang in engen Beziehungen zu einander. Während die letzteren zuerst von Cäsar im Bunde mit Ariovist erwähnt werden, nennt die Hermunduren zuerst Strabo, seit 9 v. Chr. bereits zu beiden Seiten der mittleren Elbe wohnend. Nach 5 n. Chr. räumen die zwischen Elbe und Frankenwald unter Marbod ansässigen Markomanen ihr Land den Hermunduren ein und ziehen nach Böhmen, wohin ihnen diese aber bald nachfolgen. Mit den übrigen Sueben, Semnonen und Langobarden gehören sie zu dem ostgermanischen Bunde unter Marbod, dessen Reich wohl bis zur Saale reichte. Nach dessen Sturz durch Arminius haben die Hermunduren unter Vibilius, dessen Reich sich bis zur March und Donau erstreckte, die Oberherrschaft, aber wahrscheinlich nur in Böhmen. Den nordwestlich des Erzgebirges wohnenden Hermunduren erlagen im J. 58 die Chatten an der Werra (wohl bei Salzungen). Zur Zeit des Tacitus standen die Hermunduren in regem Handelsverkehr mit der rhätischen Provinz und besafsen das Land um das Fichtelgebirge herum vom limes an bis zu den Quellen der Elbe. 100 Jahre später aber zerfällt ihr Stamm, so dafs Ptolemaeus ihren Namen nicht mehr nennt, sondern nur selbständige Teilstämme unter neuen Namen. Aufserhalb Böhmens, nördlich vom Erzgebirge und Main, gehen die Hermunduren unter Caracalla (214) zu Grunde, während die böhmischen H. zuletzt um die Mitte des 4. Jahrh. als nördliche Nachbaren der Vandalen erwähnt werden; deren westliche Nachbarn aber, die Markomanen an der Donau, verschmelzen im 5. Jahrh. mit andern Völkern zu dem neuen Baiernstamme. — S. 70—74 berichtet J. Ilberg über den reichen Inhalt der gesammelten Reden und Vorträge von U. v. Wilamowitz, die wie weniges sonst geeignet sind, der idealen Auffassung des Lebens wieder den Weg zu bahnen. —

2. Abt. S. 44—50. Joh. Teufer, Aus dem Mädchengymnasium. Teilt Erfahrungen mit und knüpft daran Forderungen. — S. 60—64. E. R. Gast bespricht den Gebrauch von cum und bekämpft die herkömmliche Unterscheidung von cum temp., caus., concess., ident., invers. etc.

Revue numismatique 1901, 1.

S. 1—13. A. Dieudonné, Bericht über Neuerwerbungen griechischer Münzen durch das Münzkabinet zu Paris (Pontus: Amisus, Sebastopolis—Heracleopolis; Bithynia: Creteia—Flaviopolis; Mysia: Cyzicus, Pionia, Poemaninum, Thebe; Troas: Zeleia; Aeolis: Came; Cyme.) — S. 14—35. R. Mowat, Das Opfergefäfs der ägyptischen Könige als Münzsymbol. M. geht aus von einer in Paris befindlichen Bronze-Münze: Vs. Frauenkopf n. r., davor ΣΩΤΗΡΑ, dahinter oben *B*, unten *Δ*, in der Mitte eine Vase; Rs. stehende Frauengestalt nach links, in der linken ein Füllhorn und ein Olivenzweig, die rechte gestützt auf ein Steuerruder. ΚΑΛΑΗΤΥΧΗ ΑΓΓΗΙΤΟΥ (sic!) und stellt eine Reihe ähnlicher Münzen sowie die erhaltenen Opfergefäfse der Ptolemäerkönige zusammen. — S. 36-44. V. Luneau, Bericht über einen Münzfund von A la Croix (Saint-Etienne-des-Landes, Dordogne); es sind gallische Münzen.

Atti della Reale Accademia dei Lincei. 1900, 11/12.

S. 619—626. G. F. Gamurrini, Über die stipes votiva im Grabe des Romulus. Hält gegen Savignoni an der Meinung fest, dafs hier das Heroon des Romulus war und dafs die dort gefundenen Gegenstände in der That Votivgaben waren, nicht 'anderswoher entnommenes Material (Schutt) zum Ausfüllen'. — S. 631—636. L. Pernier, Bericht über Ausgrabungen in Phaestus; Auffindung der Substruktionen eines grofsen Anaktenpalastes mit zahlreichen Terracottagefäfsen u. a. — S. 681—688. L. Cesano, Die Colonie Uthina. Auf dem Forum Romanum fand sich folgende Inschrift: IM POTEST. XVIII COLONIA. IV[lia] TERTIA DECIM[a] VTHINA . EX INDVLGENTIA . EIVS . AV[cta]. Cesano ergänzt sie, wie Gatti, so, dafs er IMp. caesari divi. f. augusto pontif. max. cos. XII imp. XIIII. tribunic POTEST. u. s. w. liest. Danach ist die Colonie Uthina (im proconsularischen Africa) von Caesar gegründet und von Augustus erweitert worden, letzteres im Jahre 749. Ob sich das Tertiadecima auf die erste Gründung oder die Erweiterung bezieht, bleibt zweifelhaft.

Bollettino di filologia classica VII, 10 (April 1901).

S. 229 f. P. Giardelli, Zu Plautus' Epidicus 694 f. Auf Grund einer Vergleichung mit Stich. 497 verteidigt G. obnoxiose. — S. 230 f. R. Sabbadini, Zu den Worten 'impudentiae ludus' (Cic. de orat. III 93 ff.) [s. Woch. VII 155] Hinweis auf die Meinung von Curcio (Le opere retoriche di M. Tullio Cicerone, S. 49), der vermutet, Cicero habe die wahre Veranlassung zu diesem Ausdruck des Crassus nicht gewufst oder nicht sagen wollen. Eine Vergleichung mit De orat. I 166 ff., 173, 184, 102, vor allem III 76 zeigt nach S., dafs Crassus nicht nur eine Unkenntnis des Rechts, sondern auch den Mangel an encyklopädischer Bildung überhaupt im Auge hat. — S. 231—233. Eine neue Pelasgertheorie. S. bekämpft die von De Cara behauptete Identität der Pelasger und Hittiter.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristoteles περὶ ψυχῆς. Traduit et annoté par *G. Rodier*: *DLZ.* 14 S. 854. Umsichtig und gründlich. *O. Apelt.*

Bone, Carl, Lateinische Schulgrammatik: *NphR.* 6 S. 128-130. Verfasser bietet zwar nicht überall Neues und Unanfechtbares, aber doch des Eigenartigen so viel, dafs seine Arbeit allen Fachgenossen zur eingehenden Prüfung warm empfohlen werden darf. *W. Wartenberg.*

Bréal, M., Semantics (Studies in the science of meaning) transl. by *H. Cust*: *Classr.* 15, 2 S. 127 f. *J. P. Postgate* hätte nicht blofs eine Vorrede zu der Übersetzung schreiben, sondern diese selbst durchsehen sollen. *A. S. Wilkins.*

Caesar's civil war b. III ed. by *A. G. Paskett*: *Classr.* 15, 2 S. 123-126. Achtungswerte Arbeit; Einzelheiten sind zu beanstanden. *St. G. Stock.*

Catalogus Codicum hagiographicorum graecorum, ed. *Bollandiani*: *ThLZ.* 7 S. 198 f. Reichhaltig und zuverlässig. *Ph. Meyer.*

Ciceros Rede gegen Q. Caecilius und der Anklagerede gegen C. Verres 4. und 5. Buch. Erklärt von *Karl Halm.* Zehnte, umgearbeitete Aufl., besorgt von *G. Laubmann*: *NphR.* 6 S. 126 f. Die Ausgabe hat eine wesentliche Bereicherung erfahren und wird jedem, der sich mit den vorliegenden Reden beschäftigt, hochwillkommen sein. *Karl Hachtmann.*

Deloume, A., Aperçu historique sur la Faculté de droit de l'Université de Toulouse: *J. des sav.* II S. 125. Eine lesbare Skizze, in der besonders auf Cujas eingegangen wird. *L. D.*

Dion Chrysostomus, Deutsch von *K. Kraut*, 2.-5. Bändchen: *Bayer. Gym.* I. II. S. 124. Im Ganzen gelungen. *H. Stich.*

Ehwald, R., Exegetischer Kommentar zur XIV. Heroide Ovids: *DLZ* 14 S. 856. Tüchtige und vorurteilsfreie Leistung.

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Rev.* 10 S. 191-193. Ausgezeichnet. *H. Goelzer.*

Furtwängler, A., und Reichhold, C., Griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. Unveränderliche Phototypie-Reproduktionen: *BphW.* 14 S. 426-432. Höchst wichtige Publikation. *Fr. Hauser.*

Gaspar, C., Essai de chronologie Pindarique: *BphW.* 14 S. 417-421. Gewissenhafte und gründliche Arbeit, obschon manches noch recht fraglich bleibt. *J. H. Lipsius.*

Gelzer, H., Geistliches und weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient: *ThLZ.* 7 S. 199 f. Sehr vernünftig und belehrend. *Ph. Meyer.*

Gemini Elementa astronomiae rec. *C. Manitius*: *Bayer. Gym.* I. II. S. 123. Lobende Anzeige von *Günther.* Dass.: *Classr.* 15, 2 S. 120-123. Das Wissen und der Scharfsinn des Verfassers sind bewunderungswürdig. *E. J. Webb.*

Gleye, A., Die ethnologische Stellung der Lykier: *BphW.* 14 S. 432-435. Etwas skeptische Skizzierung des Inhalts von *O. Treuber.*

Gloth, Maria, et Kellogg, Franeisea, Index in Xenophontis Memorabilia: *Rev.* 10 S. 186 f. Einige Unbequemlichkeiten der Anordnung rügt *My.*

Gomperz, Th., Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller. VII: *Rev.* 10 S. 187 f. Eine Anzahl textkritischer Bemerkungen macht *My.*

Hammelrath und Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima: *Bayer. Gym.* I. II. S. 121. Bietet zu wenig Schwierigkeiten. *Weifsenberger.*

Harnack, Ad., What is Christianity? transl. by *T. Bailey Saunders*: *Athen.* 3834 S. 490. Ausgezeichnete Übersetzung des hochbedeutsamen Werkes.

Herzog, Ernst, Zur Verwaltungsgeschichte des attischen Staats: *DLZ.* 14 S. 870. Abgelehnt von *Ed. Schwartz.*

Homers Ilias, Für den Schulgebrauch erklärt von *Gottl. Stier.* Erstes Heft . . . besorgt von *Max Seibel*: *NphR.* 6 S. 121-126. Das Buch zeigt, dafs die so verdienstliche Arbeit von Stier einen seiner Aufgabe durchaus gewachsenen Neubearbeiter gefunden hat. *E. Pfudel.*

Horatius, Oden und Epoden von *Nauck*, 15. Aufl. von *O. Weifsenfels*: *ZöG.* 52, 2 S. 131-133. 'Verspricht unter der kundigen Hand seines Neubearbeiters immer vollkommener zu werden'. *F. Hanna.*

Jentsch, K., Drei Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum: *Gymnasium* 3 S. 84 f. Bringt Förderung der Kenntnisse und Läuterung der Anschauungen. *E. Huckert.*

de Jong, K. H., De Apuleio Isiacorum Mysteriorum teste: *Athen.* 3834 S. 493 f. Die anthropologischen Parallelen sind zu wenig berücksichtigt.

Koch, H., Pseudo-Dionysius in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen: *BphW.* 14 S. 421-423. Der Beweis, dafs Ps.-D. ganz von Proklos abhängig ist, wird voll erbracht. *W. Kroll.* Dass.: *ThLZ.* 7 S. 196 f. Das Ergebnis ist: durchgängige Abhängigkeit des Ps.-Dionysius von Proklos. *G. Anrich.*

Kohm, J., Neue Antiphon-Studien: *ZöG.* 52, 2 S. 189. Wird Beifall finden. *Fr. Slameczka*

Körting, Gust., Lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Ausg.: *DLZ.* 14 S. 869.

Lang, G., Von Rom nach Sardes. 2. Aufl.: *BphW.* 14 S. 440. Das treffliche Buch hat noch sehr gewonnen. *C. Mehlis.*

Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte, 3. Aufl.: *ZöG.* 52, 2 S. 153 f. Kann nach jeder Richtung hin aufs beste empfohlen werden. *Jos. Kubik.*

Lysias. Die Rede gegen Agoratos übersetzt (ins Böhm.) von *P. Kruby* (Prgr.). *Listy filologické* XXVI S. 314. Gelungen. *Fr. Groh.*

Malavialle, L., La carte de l'Inde d'après Pomponius Méla: *ZöG.* 52, 2 S. 155. Inhaltsangabe. *L. Weingartner.*

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl. von *Ed. Schwyzer*: *DLZ.* 14 S. 856. Anzeige.

Meyers Reisebücher, Griechenland und Kleinasien. 5. Aufl.: *NphR.* 6 S. 142 f. Die Neubearbeitung ist von bewährten Archäologen auch diesmal wieder in gewohnter, gründlicher Weise durchgeführt worden. *H. Zimmerer.*

Odonis abbatis Cluniacensis Occupatio. Primum ed. *A. Swoboda*: *BphW.* 14 S. 424-426. Höchst dankenswert. *J. Tolkiehn.*

Ovid. Probe einer accentuierten Übersetzung von Ovids Fast. IV 393-620 und Trist. I 3 von *Otmar Vaňorný* (Progr., böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 154-155. Gut. *Jos. Král.*

Les Papyrus de Genève, par *J. Nicole*, I, 1. 2: *Rev.* 10 S. 189 f. Dankenswert. *My.*

Peroutka, Em., Die Ausgrabungen zu Delphi (Progr., böhm.): *Listy filol.* XXVI S. 314. Interessant. *Fr. Groh.*

Petračić, Geschichte der griechischen Litteratur (kroatisch): *Listy filologické* XXVI S. 377-378. Anerkennend beurteilt von *O. Kádnez.*

Pontremoli, E., et Collignon, M., Pergame: *Rev.* 10 S. 181-184. Gut. *S. Reinach.*

Claudii Ptolemaei Opera, Vol. I ed. *J. L. Heiberg*: *Bayer. Gym.* I. II. S. 122. Mustergiltige Akribie. *Günther.*

Reiter, S., Zur Etymologie von *elementum*: *ZöG.* 52, 2 S. 188 f. R.s Herleitung (von *el-em-en*) ist jedenfalls diskutierbar. *P. Kretschmer.*

Rohde, E., Der griechische Roman und seine Vorläufer. Zweite vermehrte Aufl.: *NphR.* 6 S. 127 f. Der neue Herausgeber hat seine nicht leichte Aufgabe trefflich gelöst. *J. Sitzler.*

Rubensohn, M., Griechische Epigramme etc. in deutschen Übersetzungen des 16. und 17. Jahrh.: *ZöG.* 52, 2 S. 133-148. Es steckt viel Arbeit und Gelehrsamkeit in dem Buche, aber es zu lesen ist eine wahre Qual. *J. Minor.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur. II 2, 2. A.: *Rev.* 10 S. 190 f. Als Nachschlagewerk vortrefflich; weniger geeignet, um im Zusammenhange gelesen zu werden. Die Bibliographie bedürfte einiger Zusätze. *E. Thomas.*

Sethe, Sesostris: *ThLZ.* 7 S. 185-187. Die Ergebnisse sind nicht völlig gesichert. *A. Wiedemann.*

Sylloge inscriptionum graecarum iterum ed. *Dittenberger.* Vol. I. II: *ÖLbl.* 6 S. 173. Erheblich vermehrt und verbessert; in den Registern steckt eine gewaltige Arbeit. *H. Schenkl.*

de Visser, U.-V., De Graecorum diis non referentibus speciem humanam: *Rev.* 10 S. 185 f. Die reiche Sammlung der Zeugnisse ist der nützliche Teil des Buches. *A. de Ridder.*

Völker, Fr., Papyrorum graecarum syntaxis specimen: *BphW.* 14 S. 435-440. Trotz mancher Ausstellungen willkommen geheifsen von *P. Viereck.*

Zacher, K., Aristophanesstudien. I Ritter: *Bayer. Gym.* I. II. S. 122. Lobendes Referat von *Wismeyer.*

Zahn, Theodor, Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons . . . VI. Teil: I. Apostel und Apostelschüler in der Provinz Asien. II. Brüder und Vettern Jesu: *LC.* 12 S. 474-476. Für den Sachkundigen ist hier neben starker Herausforderung zum Widerspruche reiche Belehrung geboten. *Schm.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

Zur Vorlage kamen: Bernoulli, *Griechische Ikonographie* I; A. Venturi, *Storia dell' arte Italiana* I; Wilisch, *Beiträge zur Geschichte des alten Korinth* (Zittauer Programm); Preiser, *Zum Torso von Belvedere* (Geraer Programm); Alois Riegel, *Die spätrömische Kunstindustrie nach den Funden in Österreich-Ungarn* I; G. Patroni, *Vasi dipinti del museo Vivenzio;* P. Gauckler, *Note sur des fouilles exécutées dans le Sahara tunisien;* Arthur J. Evans, *The palace of Knossos, Summary report of the excavation for the year* 1900; Stieda, *Anatomisch-archäologische Studien;* von Walderdorff, *Römische Inschriften i. J. 1900 in Regensburg gefunden;* Philippson, *Der Gebirgsbau der Aegaeïs;* Ritterling, *Die Befestigung auf den Hünenknäppen bei Dollberg;* Anthes, *Tacitus Annalen I 56 u. die Ergebnisse der Limesforschung;* *Athenische Mittheilungen* 1900 IV; *Rendiconti* (Lincei) IX 9—12.

Herr Conze hatte *Pergamon* und *Haltern* zum Gegenstande seines Vortrags gewählt, um Nachricht zu geben von den im vorigen Jahre vom Archäologischen Institute an den beiden Stellen geführten und unterstützten Untersuchungen.

Die Zusammenstellung im Thema scheine etwas allzu ungleichwertiges zu paaren, den weltbekannten einstigen Königssitz Kleinasiens mit seinen Monumentalbauten auf ragender Felshöhe und den eben nur dem Namen nach anscheinend gesicherten römischen Vorposten mit seinen, nur aus schwachen Spuren noch kenntlichen Anlagen vergänglicher Konstruktion im sandigen Hügellande am Ufer der Lippe. Da wir aber an die Römerveste bei Haltern mit der tiefen Empfindung für ein, gerade in der Zerstörung redendes Denkmal der vaterländischen Geschichte herantreten, so falle das ausgleichend in die Wagschale.

Aufserdem sei die Zusammenstellung auch geeignet, die Zusammengehörigkeit für die Forschung zum Bewufstsein zu bringen. Mit einer Erinnerung an die Studentenzeit unter Moriz Haupt wurde dessen gedacht, dafs, so wie damals methodische Identität klassischer und germanischer Philologie den Hörern eingeprägt sei, so jetzt das archäologische Institut für die in der Archäologie obendrein leichter als in der übrigen Philologie persönlich zur Geltung zu bringende Identität der Forschungsmethode auf sog. klassischem und auf nordischem Boden einzutreten gehabt habe. Den Beweis für seinen Beruf dazu habe das Institut, dort arbeitend und hier Arbeit fördernd, in Pergamon und bei Haltern erbracht. Von den Erfolgen an beiden Stellen solle hier Nachricht gegeben werden.

Vorangestellt wurde das durch Wilhelm Dörpfeld und den Vortragenden im Herbst vorigen Jahres in *Pergamon* Erreichte: die volle Aufklärung eines oder des Hauptthores der Eumenischen Stadt, ferner die Gewinnung neuer Ausgangspunkte für die bisher vom Zentrum der Stadt aus geführten Untersuchungen in eben diesen und in noch mehreren andern nachgewiesenen Stadtthoren, endlich die beim Vordringen stadteinwärts von jenem Hauptthore aus geglückte Entdeckung eines

nunmehr zweiten Marktgebäudes der Königszeit. Eine von der Berliner Akademie der Wissenschaften soeben zum Drucke angenommene Abhandlung Dörpfelds über das Thor und über das Ganze der Herbstarbeiten, die vorbereiteten Berichte in den akademischen Mitteilungen der Institute würden alles Nähere bringen.

Die Mitteilungen über die Ausgrabungen bei *Haltern* knüpften an an das in der Maisitzung v. J. in der Gesellschaft bereits Vorgetragene. Weiter wurde verwiesen auf die ersten Berichte im 1. Hefte der Mitteilungen der Westfälischen Altertums-Kommission, auf Schuchhardts Aufsatz in den Sitzungsberichten der Berliner Akademie der Wissenschaften (5 April 1900), auf den in Münster 1901 gedruckten Vortrag Friedrich Koepps und auf die im Druck befindlichen weiteren Nachrichten im 2. Hefte der Mitteilungen der Westfälischen Altertums-Kommission, die auch einzeln im Buchhandel erscheinen sollen. Der grofse im Herbst v. J. gemachte Fortschritt der Untersuchung sei der durch ein Dutzend Einschnitte auf eine Länge von etwa 300 Metern erzielte Nachweis eines doppelten Spitzgrabens mit römischen Fundstücken längs des „alten Weseler Weges". Man erkenne darin die Befestigung der Nordseite eines auf dem Plateau am rechten Lippe-Ufer unweit des Annaberg-Kastells gelegenen ansehnlichen römischen Lagers, dessen weitere Umgrenzung festzustellen die damit gegebene nächste Aufgabe sei. Aufserdem habe Schuchhardt in der Umwallung auf dem Annaberge zwei Thoranlagen in Spuren ihrer Holzkonstruktion nachgewiesen.

Im Anschlufs hieran führte Herr Dahm folgendes aus:

Die Entdeckung der grofsen Anlage zwischen dem Annaberge und der Stadt Haltern ist in militärischer Hinsicht von grofsem Interesse, denn wir wissen jetzt, dafs *Aliso* nicht nur defensiv der Hauptstützpunkt der rechtsrheinischen Position vor *Vetera* war,*) sondern dafs daselbst auch sehr umfangreiche Kriegsmagazine für die Offensive der Armee etabliert waren. Die dort am alten Lippeufer aufgefundenen Ladecrampen, Kornspeicher und zahllosen Scherben von grofsen Amphoren sprechen eine deutliche Sprache: Die römischen Frachtschiffe, welche auf den Strömen und auf dem Meere Kriegsbedürfnisse aller Art aus ganz Gallien herbeischafften, löschten ihre Ladungen nicht in Vetera, sondern zwei Tagemärsche landeinwärts an den Magazinen von Aliso, und dadurch war für die Verpflegung der operierenden Armee sowie für den Nachschub von Ausrüstungsstücken viel gewonnen.

Wie wichtig diese Magazine waren, zeigen beispielsweise die uns durch Tacitus ziemlich genau überlieferten Operationen des Jahres 15 n. Chr.: Der Hauptschlag galt damals den Brukterern. Um die Chatten und Marser von einer Vereinigung mit denselben abzuhalten, unternahm Germanicus im Frühling von Mainz aus, nachdem er das seit der Varusschlacht aufgegebene Vorwerk am unteren Main mit dem *praesidium in monte Tauno* (Hofheim) wiederhergestellt hatte, einen kurzen Vorstofs durch die Wetterau zur Eder. Gleichzeitig wurde durch Caecina die Position bei Aliso wieder hergerichtet, die dortigen Magazine wurden gefüllt, und gestützt auf diese kooperierte er alsdann mit vier Legionen im Rücken der Chatten.

Für das Hauptunternehmen führte Germanicus zu Beginn des Sommers vier Legionen zu Schiff durch den Drususkanal und die Nordsee zur unteren Ems, Pedo marschierte mit der Kavallerie an der Nordseeküste entlang ebendahin, und Cäcina schlug mit vier Legionen den Weg über Aliso durch das Gebiet der Brukterer ein. An der mittleren Ems vereinigte sich die ganze Armee, und es wurde dann das Brukterererland bis in das Quellgebiet dieses Stromes und der Lippe verwüstet. Germanicus führte alsdann den bekannten Zug auf das varianische Schlachtfeld aus, hatte ein unentschiedenes Gefecht mit Armin und kehrte im Herbst wieder an die Ems zurück, um die Winterquartiere am Rhein aufzusuchen. Wenn nun auch die römischen Truppen für gewöhnlich reichlich Proviant mit sich führten, so ist doch die Durchführung eines derartigen, mehrere Monate dauernden Feldzuges ohne Magazinverpflegung völlig undenkbar. Da aber die römischen Schiffe, wie dies bei einer andern Gelegenheit nachgewiesen werden wird, in der Ems stromaufwärts nicht über Meppen hinaus gelangen konnten, so war eine Verpflegung der Armee durch die Flotte bei den Operationen im Brukterererlande ausgeschlossen, und die Magazine von Aliso mufsten diese wichtige Aufgabe übernehmen. Ob von hier aus Filialmagazine in das Operationsgebiet vorgeschoben wurden, oder ob eine direkte Zufuhr stattfand, ist nicht mehr festzustellen, für die vorliegenden Fragen aber auch von untergeordneter Bedeutung.

Ebenso ist der ausgedehnte Umfang der in Rede stehenden Anlage bei Haltern leicht zu erklären. Was mufste dieselbe nicht alles aufnehmen! Abgesehen von dem umfangreichen Apparat der Intendantur und des zugehörigen Trains mit seinen zahlreichen Karren, Wagen, Lastthieren und Trofsknechten, entwickelte sich während der Operationen des Heeres in dieser Hauptetappe ein unausgesetztes Kommen und Gehen: durchmarschierende Truppen, Kouriere, Verwundete, Kranke und Gefangene mufsten vorübergehend untergebracht und verpflegt werden. Es ist deshalb keineswegs ausgeschlossen, dafs diese Anlage noch sehr erheblich gröfser war, als bis jetzt festgestellt wurde. Die mit so aufserordentlicher Sorgfalt und Gründlichkeit in Angriff genommenen Grabungen werden über diese und viele andere wichtige Fragen ohne Zweifel Aufschlufs bringen.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen geht der Vortragende zur Rekonstruktion eines Thores der Befestigung auf dem Annaberge über.

Herr Schuchhardt hat daselbst bis jetzt zwei Thore entdeckt und teilweise ausgegraben: das eine liegt auf der Nordostfront des Kastells und führt zu der vorerwähnten Etappenanlage, das andere — die auf der Nordwestfront gelegene porta decumana — nimmt eine Abzweigung der von Vetera kommenden, über die Vogelsheide an der Etappe vorbei auf Haltern und Dülmen verlaufenden, alten Hauptstrafse auf.

*) S. Archäol. Anz. 1900, 2 S. 102 ff.

Die Ausgrabung des ersteren ist noch nicht soweit vorgeschritten, um darüber berichten zu können, dagegen ergiebt die Untersuchung des letzteren ein, wenn auch noch nicht vollständiges, so doch immerhin schon erkennbares Bild der Konstruktion.

Diese Thoranlage hat für ein Erdwerk einen ganz ungewöhnlich grofsen Umfang; sie ist schon jetzt auf 15 m Breite und fast 20 m Tiefe festgestellt. Als Baumaterial ist, abgesehen von den notwendigsten Beschlagteilen der Thorflügel, nur Holz und Erde verwendet worden. Zum Zweck der Untersuchung des Thores wurde, fast in der ganzen Ausdehnung desselben, der Boden bis auf etwa 2,5 m Tiefe ausgehoben. In dem gelblichen Sande dieser Grube markierten sich durch grau-braune Färbung des Erdreiches in Cylinderform ca. 75 eingesetzte (nicht eingerammte) Pfähle; nur 7 Pfähle wiesen einen scharf begrenzten, vierkantigen Querschnitt auf. Die Stellung der Pfähle war auf den ersten Blick eine so unregelmäfsige, dafs es fast unmöglich erschien, dieselben in ein bestimmtes System einzufügen; bei näherer Betrachtung ergaben sich jedoch Anhaltspunkte genug, die eine annehmbare Rekonstruktion des Thores ermöglichten, ohne zu zweifelhaften Phantasiegebilden Zuflucht nehmen zu müssen. Zunächst läfst der Umstand, dafs die Mehrzahl der Pfähle eine beträchtliche Stärke hatte und 2,5 bis 3 m in den Erdboden eingelassen war, darauf schliefsen, dafs dieselben in mindestens gleicher Höhe über dem Erdboden standen und einen beträchtlichen Seitendruck auszuhalten hatten. Da nun der Wallgang des Kastells auf höchstens + 1,60 m lag, so ist hieraus weiter zu folgern, dafs die Thoranlage mit einer Plattform versehen war, die selbstverständlich zur Verteidigung eingerichtet war. Ein weiterer, wesentlicher Anhalt für die Rekonstruktion des Thores ist dadurch gegeben, dafs mitten in der erwähnten Grube, auf allen Seiten von Pfählen umgeben, ein etwa 2,5 m langer und nur 1 m breiter Spitzgraben festgestellt wurde, dessen Sohle auf — 1 m, also 1,5 bis 2 m über den in die Erde versenkten Pfahlenden lag. Dieser Graben mündete auf dem Glacis in den ursprünglich wohl 1,60 m tiefen Kastellgraben; er war an der Stelle der Pfähle unterbrochen, aber aufserhalb der Thoranlage wurde er bis auf 50 m Entfernung geradlinig in der Richtung der Strafse nach Vetera verfolgt. Dieser Fund war insofern ein besonders glücklicher, als derselbe mit Sicherheit ergiebt, dafs der auf dem Glacis gelegene Teil der Thoranlage später entstanden ist, als dieser Graben, dafs also ein Umbau des Thores, verbunden mit einer Verstärkung desselben stattgefunden hat.

Ziehen wir nun weiter die bei der Limesforschung gemachten Erfahrungen zu Rate und nehmen an, dafs wir in der Befestigung auf dem Annaberge thatsächlich das von Dio Cassius (LIV. 33.) erwähnte Kastell vor uns haben, so ergiebt sich für die Rekonstruktion dieses Thores folgendes: Drusus erbaute dieses Kastell im Spätherbst des Jahres 11 v. Chr., als er nach seinem ersten Feldzuge gegen Deutschland von der Weser in die Winterquartiere am Rhein zurückkehrte. In der kurzen Zeit bis zum Eintritt des Winters mufsten umfangreiche Arbeiten ausgeführt werden: es mufste die über 1 km lange Umwallung des Kastells hergestellt, Baracken für die Besatzung erbaut, die Verbindungsstrafse mit Vetera aufgebessert, und vermutlich auch ein die ganze Nordseite der rechtsrheinischen Position umschliefsender Limes (Grenzweg) mit den erforderlichen Etappen und Wachtstationen angelegt werden. Man mufste sich deshalb vorläufig mit einer provisorischen Anlage der Kastellthore begnügen, die in der gewöhnlichen Weise zur Ausführung gelangte. Die Stellung der betreffenden Pfähle in unserer Grube läfst für diese erste Anlage die gebräuchliche Thorbreite von 4 m erkennen; der Wall lehnte sich unmittelbar an die mit Spaltholz bekleideten Thorwangen an, an deren Enden die Thorflügel angebracht waren, so dafs also ein doppelter Thorverschlufs vorhanden war. Die Thorschwellen waren in solider Weise auf Holz fundiert; unter den aufgefundenen Pfählen war noch der vierkantige Thoranschlag für die inneren Thorflügel deutlich zu erkennen. Der vorerwähnte Graben pafst seiner Lage nach als Strafsengraben zu diesem Eingange.

Im Frühjahr 10 v. Chr. erfolgte dann der Umbau des Thores. Dasselbe wurde, unter Beibehaltung der nördlichen Thorwange, auf 6,3 m Breite erweitert und durch eine, den Eingang teilende Holzwand in ein Doppelthor umgestaltet. Auf jeder Seite des Einganges wurde ferner ein Wachtlokal mit Plattform in den Wall eingebaut, und zwar auf der Nordseite ein solches von 2×4 m Grundfläche für den wachthabenden Offizier, auf der Südseite von 4×5 m Grundfläche für die Wachtmannschaften. Doppelthore und Wachtlokale sind Einrichtungen, wie sie bekanntlich bei fast allen gröfseren Limeskastellen vorkommen; sie waren auch in Aliso unentbehrlich,

Aber damit nicht genug; die Verteidigungsfähigkeit des Thores wurde noch weiter dadurch wesentlich erhöht, dafs man auf dem Glacis, in entsprechender Entfernung vom Graben und mit diesem parallel, eine 14 m lange und 5 m breite Traverse mit Plattform errichtete. Die Wände dieser Thortraverse bestanden ebenfalls aus Spaltholz, welches sich an die in die Erde eingelassenen und oben verankerten Pfähle anlehnte. Auf der Nordseite schlofs eine Holzwand den Zwischenraum zwischen der hier umgebogenen Traverse und dem Wall ab, während in dem entsprechenden Raum der Südseite ein zweites (äufseres) Doppelthor angelegt war. Durch Überbrückung der beiden Thoreingänge waren — ähnlich wie bei den Limeskastellen — die Plattformen der beiden Wachtlokale unter sich und mit der Plattform der Traverse verbunden, so dafs die Wachtmannschaften von dem Wallgange aus in kürzester Zeit jeden Punkt der Thoranlage erreichen und aus gesicherter Stellung von oben herab auf das wirksamste verteidigen konnten. Solche Thortraversen sind für rechtsrheinische Kastelle zwar neu, jedoch sind ähnliche Einrichtungen in der antiken Fortifikation nachweisbar (Hyg. 49. 54.), in der mittelalterlichen und besonders in der neuen vielfach, oft in hochentwickelten Formen (Raveline etc), gebräuchlich.

Wenn wir nun noch hinzufügen, dafs die obenerwähnten 7 vierkantigen Pfähle vermutlich nicht in die Erde eingelassen, sondern eingerammt, also augen-

scheinlich bei Reparaturarbeiten an der Thoranlage verwendet worden sind, so sind die gesamten aufgefundenen Pfähle bei dieser Rekonstruktion zweckentsprechend untergebracht. Ob die Rekonstruktion in allen Punkten zutreffend ist, oder ob dieselbe der Modifikation bedarf, kann erst nach Beendigung der Ausgrabung entschieden werden. (Fortsetzung folgt.)

Das römische Elephantenmosaik aus Veji.

Eine vortreffliche Abbildung des in Veji 1889 gefundenen, in den Comptes rendus der Académie des inscriptions 1899 veröffentlichten Mosaiks, welches die Einschiffung eines Elephanten darstellt, bringt der Globus LXXIX 16 S. 251 zu einer Abhandlung von M. Ihm über den Gegenstand (s. Wocheuschr. 1900 No. 35 S. 966).

Römisches Monument in Heidelberg.

K. Pfaff hat in Heidelberg drei Platten eines römischen Grabdenkmals entdeckt. Die erste besteht aus einem 2,25 m hohen roten Sandstein mit gut erhaltenem Fries von vier tanzenden Mänaden; über diesem ein in gröfserem Mafsstabe gehaltenes Relief ernsten Charakters, die heroisierten Eltern in feierlicher Haltung, in der Mitte der jugendliche Sohn. Eine Sphinx giebt als Füllung des Giebeldreiecks dem Ganzen einen dekorativen Abschlufs. Die Schrift ist gut erhalten und meldet, dafs Vigellius, des Nonnus Sohn, seiner Gattin und seinem Sohne das Grabmal errichtete. Von den beiden anderen Platten enthält die eine lediglich eine Inschrift, nach der ein gewisser Pacu(s) seinen Brüdern und deren Angehörigen diese Gedächtnisplatte widmete; die andere zeigt das kleine Relief eines mit Rundschild und zwei Speeren bewaffneten Reiters, der als ein mit 23 Jahren verstorbener Explorator der Militärstation bezeichnet ist. Die Gräber stammen vermutlich aus dem 3. nachchristlichen Jahrhundert.

(N. Preuss. (Kreuz-)Ztg. No. 246.)

Certamen poeticum Hoeufftianum.

Den Dichterpreis in dem diesjährigen Wettbewerb hat P. H. Damsté aus Leiden für das Gedicht Patria rura erhalten. Durch besonderes Lob ausgezeichnet und für die Veröffentlichung bestimmt sind aufserdem die Gedichte Romana Bacchanalia von A. Sirletti, Bucentaurus von A. Zappata, Ciceronis epistula von J. van der Vliet, Autumnales feriae von A. Bartoli, Moretum und Ad sodales von unbekannten Verfassern. Es wird zu neuer Bewerbung und Einsendung an Sam. Adv. Naber bis 31. Dezember aufgefordert.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Im Verlage von **J. B. WOLTERS**, in Groningen erschien:

BIBLIOTHECA BATAVA

SCRIPTORUM GRAECORUM ET ROMANORUM,

CURANTIBUS

K. KUIPER, J. S. SPEYER, J. VAN WAGENINGEN.

I. Phaedri Fabulae Aesopiae. Recensuit **J. S. Speyer** 0,85 M.
II. Q. Curti Rufi Historiarum Alexandri Magni Macedonis Libri qui supersunt, edidit **P. H. Damsté** . . 2,50 M.
III. Lysiae Orationes in quibus etiam Amatoria a Platone servata, cum fragmentis, brevi adnotatione instructa, scholarum in usum edidit **H. van Herwerden** . . . 2,50 M.
IV. P. Corneli Taciti historiae cum fragmentis et supplementis. Accedunt duae tubulae topographicae. Recensuit **J. van der Vliet** . . . . . 3,— M.
V. Desiderii Erasmi Roterodami Colloquia Familiaria. Florilegium in usum gymnasiorum composuit **N. J. Singels** . . . . . 2,10 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.
Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.
Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
Text. 5. Auflage. 1,60 Mk., geb. 2 Mk.
Anmerkungen für den Schulgebrauch. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Philosophische Vorträge
herausgegeben von der
Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.
Dritte Folge.
Heft 7:
Gemeinschaft und Persönlichkeit
im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens.
Ethische und psychologische Studien
von
Dr. Alfred Wenzel.
Preis 2,80 Mark.

Früher sind erschienen:

Heft 1: **A. Döring,** Über Zeit und Raum. 1 M.
— 2: **A. Lasson,** Das Gedächtnis. 1,40 M.
— 3: **G. Ulrich,** Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.
— 4: **E. Zöller,** Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit. 2 M.
— 5: **F. J. Schmidt,** Das Lebensideal Karl Chr. Plancks. 1 M.
— 6: **A. Lasson,** Der Leib. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 19. Juni. **1901. No. 25.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Catalogue des Plombs de l'antiquité, par M. Rostovtsew et M. Prou (K. Regling) 673

Hiller v. Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland (P. W.) 678

H. Willrich, Judaica (H. Drüner) 679

H. Peter, Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I und ihre Quellen (M. Ihm) 686

P. Pantin, Easy exercises in continuous prose (C. Stegmann 689

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 19. — Neue philologische Rundschau 11. — Archiv für Geschichte der Philosophie VII 3. — Archiv für Religionswissenschaft IV 4. — The Classical Review XV 2. — Bollettino di filologia classica VII 11 690

Rezensions-Verzeichnis 692

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, April-Sitzung. II. — A. Zimmermann, Wie ist Sall. Cat. 54 'sed alia alii' aufzufassen? 696

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Catalogue des Plombs de l'antiquité, du moyen age et des temps modernes, conservés au département des médailles et antiques de la bibliothèque nationale rédigé par M. Rostovtsew et M. Prou. Paris 1900, Rollin & Feuardent. 416 S. XII Tafeln.

Das vorliegende Werk ist einem Gegenstande gewidmet, der von der Altertumswissenschaft stets recht stiefmütterlich behandelt worden ist, den Bleien. Diese Vernachlässigung hat ihren Grund einmal in der äufseren Beschaffenheit des Materials: die Bleie verfallen in unserem Klima meist schon in verhältnismäfsig kurzer Zeit gänzlicher Auflösung, und der als Schutzmittel angewandte Lacküberzug hat den Nachteil, dafs Typus und Inschrift leicht an Deutlichkeit verlieren und die äufseren Merkmale der Echtheit oder Unechtheit verloren gehen. Sodann aber fügen sich die Bleimarken da sie sehr verschiedenen Zwecken dienten und demzufolge eine sehr verschiedene Gestalt haben, keiner der hergebrachten Abteilungen eines Museums voll und ganz, so dafs der Benutzer sie sich oft aus den verschiedenen Abteilungen zusammensuchen mufs (vgl. das im vorliegenden Werke S. 5 über die Bleisammlungen des British museum Gesagte).

Um so anerkennenswerter ist es, wenn die Verff. hier zum ersten Male den Katalog der Bleie eines der grofsen Nationalmuseen vorlegen und in einer Einleitung (étude sur les plombs antiques S. 1—153) — gestützt nicht nur auf die im Katalog beschriebenen Bestände der Pariser Nationalbibliothek, sondern auch auf diejenigen anderer, S. 5—6 aufgezählter Sammlungen — den Zweck und die Verwendung der antiken, besonders der römischen Bleie zu bestimmen und danach eine Klassifikation herzustellen suchen.

Diese Einleitung, von Rostovtsew verfafst, und bereits in der revue numismatique (française) Jahrgang 1897, 1898 und 1899 erschienen, ist für weitere Kreise der wichtigere Teil des Werkes. Verf. teilt zunächst die antiken, speziell die römischen Bleie in 6 grofse Gruppen ein, deren erste (plombs de commerce et sceaux, S. 7 ff.) die Verschlufsplomben und Siegel umfafst. Diese werden, nachdem die verschiedenen Formen derselben erläutert sind, ihren Inschriften nach in 4 Abteilungen gegliedert, von deren ersten beiden vollständige Verzeichnisse gegeben werden. 1. plombs officiels, welche eine Behörde oder Namen bez. Bildnis eines Kaisers oder Titel und Namen eines Beamten nennen. Durch Aufheftung derselben wurden die zu versendenden Gegenstände — oft handelt es sich um Marmorblöcke für die öffentlichen Bauten — als Eigentum der betr. Behörde bez. des Kaisers oder des Beamten bezeichnet. 2. noms des villes. Diese einen Stadtnamen auf-

weisenden Plomben hätten nach Rostovtsew dem Zollwesen gedient und es seien dadurch Waren als bereits in der betr. Stadt verzollt bezeichnet worden.*) 3. plombs militaires, meist aus Britannien. Sie nennen entweder einen Truppenteil bez. die ratio castrensis und bezeichnen die Ware somit als Eigentum desselben oder sie nennen den Namen eines Soldaten nebst seinem Truppenteil. Letztere dürften m. E. wohl dazu gedient haben, das Privateigentum der Soldaten zu versiegeln, wenn es bei Versetzungen oder Dislokationen von Truppen nachgeführt werden mufste, während der Verfasser etwas zu kühn vermutet, dafs damit Waren signiert worden seien, mit denen die Soldaten für Rechnung ihres Truppenteils Handel trieben. 4. plombs des particuliers, meist mit deren Namen oder Firmenzeichen versehen.

Die zweite Gruppe (S. 33 ff.): tessères officielles. Unter tesserae versteht man bekanntlich die flachen, meist gegossenen runden oder auch viereckigen münzähnlichen Stücke, die den Hauptbestand der Bleisammlungen bilden. Die 'tessères officielles' sind die, welche durch Bild oder Namen eines Kaisers oder einer Kaiserin oder durch gewisse besondere Aufschriften wie consecratio, pietas Augusti, Genio populi Romani einen amtlichen Charakter bekunden. Nach Analogie der No. 2 auf S. 36 mit Aufschrift *er liberalitate Ti. Claudi Cae. Aug* werden dieselben auf die Getreide- oder Geldspenden, die liberalitates, congiaria, largitiones bezogen, bei welchen nach Sueton tesserae nummariae zur Regelung des Empfanges verteilt wurden. In welcher Weise diese Verteilung vor sich ging und wie die tesserae nummariae sich zu der tessera frumentaria verhalten, wird S. 64 ff. besprochen. Einige derselben werden auf bestimmte uns durch litterarische Überlieferung bekannte Spenden bezogen; davon interessiert besonders No. 10 auf S. 38, die aufser dem Kaiser Nero den *Arm(eniae) rex* nennt, also Tiridates, welcher, 66 in Rom weilend, wohl mit Nero die Schenkung vollzog. Von Vespasian ab verschwindet der Kaiserkopf fast ganz von diesen Tesseren, die Ähnlichkeit mit Münztypen wird geringer und die Beziehung der tesserae auf Schenkungen und dergl. nur noch durch die Darstellung erkannt; aus diesen werden besonders noch die auf militärische congiaria (S. 61 ff.) und die auf die frumentationes (S. 75 ff.) bezüglichen Typen herausgehoben.

In der dritten Gruppe, den tessères municipales (S. 79 ff.), nehmen den wichtigsten Platz die auf die Korporationen der iuvenes in den Städten von Latium und Etrurien sowie in einigen Städten im übrigen Italien, in Gallien und Afrika bezüglichen tesserae ein. Sie nennen aufser dem Stadtnamen den Titel der Korporation (iuvenes, sodales, Herculanei) oder ihre Beamten (magister, curator, arcarius) und tragen daneben Inschriften, die sich auf den Kaiser, die Götter oder auf die von den iuvenes gefeierten sacra beziehen. Die Auffassung, welche der Verf. über Wesen und Bedeutung dieser collegia iuvenum vorträgt, sucht zwischen den Anschauungen Waltzings, der ihren religiösen Charakter betont, und Hirschfelds, der ihre militärische Bedeutung hervorhebt, zu vermitteln. Die Begründung dieser collegia in den Municipien Italiens setzt Verf. in Parallele zu der Schaffung der hauptstädtischen turmae iuniorum. Gleichzeitig mit der allmählichen Verschiebung der Wehrhaftigkeit von Italien auf die Provinzen vollzieht sich der Verfall dieser Institution in Italien und ihre Erstarkung in den Provinzen. Die uns von diesen Korporationen gebliebenen tesserae erklärt Verf. als Kontrollmarken bei den Geld- etc. Verteilungen innerhalb derselben.

Gruppe IV. tessères de spectacles (S. 114 ff.). Eintrittsmarken zu Gladiatorenkämpfen, Bühnenschauspielen, Circusvorstellungen, venationes und dergl., als solche meist nur am Typus zu erkennen und daher oft unsicherer Zuteilung. Auf einigen wird anscheinend die Nummer des cuneus im Theater genannt, in dem der betr. Platz lag. Ihre Verwendung denkt sich Verf. so, dafs sie an das Volk, d. h. an die, welche auf reservierte Plätze keinen Anspruch hatten, vorher verteilt wurden, um einer Überfüllung vorzubeugen.

Gruppe V. tessères de particuliers. Sie tragen meist den Namen einer, seltener mehrerer Privatpersonen, zuweilen deren Bildnis oder ein redendes Symbol; meist aber sind es Darstellungen ohne erkennbare Beziehung auf die Person, entnommen der Mythologie, dem täglichen Leben, der Natur, oder auch blofse Ornamente. Ihrer Herkunft nach stammen sie meist aus Rom, doch auch die Provinzen haben einiges Material geliefert. Der Zeit nach gehören sie vorzugsweise in die ersten zwei Jahrhunderte christlicher Zeitrechnung. Ihr Zweck scheint meist ein commerzieller zu sein. Einige nennen Gasthausnamen [wie *ad Marte(m)*, *ad*

*) S. 20 No. 4 und hernach im Katalog S. 163 No. 21, Tafel VII No. 7, wird eine Plombe mit COL . . . NICA (so nach der Abb. und im Katalog, in der Einleitung fälschlich COL NICA . . .) beschrieben und zweifelnd als col(onia) Nica(ea) erklärt. Nicaea aber war nie Kolonie und es wird sich vielmehr um die col(onia) [Ni]nica (Claudiopolis) in Cilicien handeln.

nuce(m)], Namen von Privatbädern u. s. f. Sie entsprechen also teils unseren Eintrittskarten, teils sind es Marken, die von Gasthäusern oder Handelsinstituten in derselben Weise als private Scheidemünze (wie sie z. B. von Martial I 99, 11—15 und X 74, 1—4 erwähnt wird) ausgegeben wurden, wie die englischen tokens des 15.—17. Jahrhunderts und die Marken unserer Gasthäuser, Konsumvereine etc. Auch konnten wohl solche Bons von dem Patronus bei Verteilungen an seine Klienten zur Kontrolle dienen. Eine besondere Gruppe bilden die zum Empfange eines Geschenks an den Saturnalien berechtigenden tesserae (vgl. Martial XII 62, 11) mit diesbezüglicher Inschrift. Andere tesserae mit Nummern auf der Rückseite dürften, ähnlich wie die beinernen Marken und vielleicht auch die bronzenen Kontorniaten, zu Brettspielen gedient haben. Endlich wird hier der antiken Falschmünzen und Probemünzen in Blei und der bisher nur für Afrika sicher belegten regelmäfsigen Münzung in diesem Metall gedacht.

VI. Plombs Grecs et Egyptiens (S. 149 ff.). Dieser Abteilung wird nur nebenbei gedacht*) und bei den ägyptischen Bleien eingehender nur über das als *σύμβολον* bezeichnete Stück gesprochen, das als Quittungssteuermarke von der Art wie unsere Stempelmarken aufgefafst wird.

Es folgt sodann S. 155 der eigentliche Katalog der antiken Bleie der Pariser Nationalbibliothek, von beiden Verfassern gemeinsam bearbeitet und ebenfalls bereits in der revue numismatique (française) Jahrgang 1899 und 1900 erschienen. Das in ihm publizierte Material ist in der Einleitung verarbeitet und es genügt daher, kurz seine im wesentlichen der Einleitung entsprechende Klassifikation der Bleie hier wiederzugeben: I. sceaux (S. 157 f.). II. plombs de commerce (A. plombs de marbres, B. plombs de marchandises) (S. 159 ff.). III. tessères officielles (A. distributions impériales, B. frumentationes) (S. 164 ff.). IV. tessères municipales (S. 172 ff.). V. tessères des saturnales (S. 176 f.). VI. tessères de spectacles (A. venationes, B. théâtre, C. cirque, D. gladiateurs et athlètes, E. tessères indiquant les places [?]) (S. 177 ff.). VII. tessères privées, geordnet nach Typen und Legenden (S. 195 ff.). VIII. tessères Égyptiennes (S. 250 ff.). IX. tessères Grecques (S. 269 ff.). X. plombs monétiformes (S. 272 ff.). XI. monnaies en plomb (A. essais, B. falsifications) (S. 274 ff.). XII. amulettes (S. 277 f.). XIII. plombs à légendes phéniciennes (S. 278 f.). XIV—XXIV. byzantinische, mittelalterliche und neuzeitliche sowie unbestimmte und arabische Bleie (S. 280—334). Es folgt dann ein in derselben Weise angeordnetes Supplement zu diesem Kataloge (S. 335 f.).

Den Schlufs des Bandes bilden (S. 377 ff.) ausführliche und sehr nützliche Indices, die neben den sachlichen Hinweisen die Inschriften und wichtigeren Typen der katalogisierten antiken Bleie vollständig aufführen.

Lebhaft zu bedauern ist es, dafs der Seite 1 Anm. 1 versprochene Appendix in Gestalt eines Index der auf allen antiken Bleien vorkommenden Eigennamen und einer vollständigen Bibliographie der antiken Bleie nicht geliefert ist.

Die dem Werke beigegebenen zwölf Tafeln führen die wichtigen Stücke nach Zeichnungen von Gautier vor, die leider, namentlich was die Legenden betrifft, oft nicht im Einklang mit den Beschreibungen im Texte sind (vgl. z. B. Tafel II 12 = Seite 250 No. 636, Tafel IV 20 = Seite 182 No. 138) und auch sonst gelegentlich zu wünschen übrig lassen. Eine Konkordanz der auf den Tafeln dargestellten Stücke mit den Nummern des Katalogs findet man S. 407 ff.

Es ist zu wünschen, dafs dem von der Pariser Nationalbibliothek gegebenen Beispiele einer Katalogisierung ihrer Bestände an antiken Bleien die anderen Sammlungen folgen; denn gerade auf diesem Gebiete kann nur Anhäufung eines möglichst reichen Materials zur Entscheidung der vielen Fragen führen, die uns diese Bleie bieten. Den Herren Verfassern wird jeder dafür Dank wissen, dafs sie den Anfang gemacht haben und dafs sie ihren Katalog mit Umsicht und Sachkenntnis auf der Grundlage unseres heutigen Wissens ausgearbeitet und trotzdem den praktischen Bedürfnissen des Nachschlagens und Vergleichens angepafst haben, während gerade hier die Gefahr nahe lag, durch Berücksichtigung vager Hypothesen die Einteilung verwickelt und die Anlage unübersichtlich zu gestalten. **Kurt Regling.**

*) ich verweise für die ebenfalls recht interessanten griechischen Bleie, die grofsenteils wohl Eintrittsmarken darstellen, auf die Arbeiten von Svoronos (im Journal international d'archéologie numismatique 1900 S. 197 ff. 319 ff.)

Frhr. **Hiller von Gaertringen**, Ausgrabungen in Griechenland. Vortrag, gehalten am 12. Nov. 1900 in der Aula zu Rostock zum Besten der Errichtung einer Bismarcksäule. Berlin 1901, Georg Reimer. 39 S. 8°. 1 *M*.

Ein hübsches kleines Büchlein, das jedermann gern lesen wird. Ist's auch nur ein Vortrag, so gehört es doch nicht zu der Sorte von solchen,

*

die besser ungedruckt bleiben. Denn es enthält wertvolle Winke darüber, wie man ausgraben soll und wie nicht. Bei dem eigentümlichen Reiz, den das Ausgraben auf die verschiedensten Kreise übt und der von den verschiedensten Zwecken ausgeht, ist es von wirklichem Wert, darüber die Worte eines verständigen und mit reichen eigenen Erfahrungen ausgestatteten Mannes zu vernehmen, der es versteht, den Leser von Anfang bis zu Ende in Spannung zu erhalten und ihnen wirkliche Belehrung über einen Gegenstand zu erteilen, über den so viele falsche Vorstellungen bestehen, und von dem doch jeder etwas zu verstehen meint. Besonders anziehend ist dann noch die eingehendere Schilderung der Ausgrabungen von Magnesia am Mäander und von Thera, die uns ein lebensvolles Bild von den Leiden und Freuden der Ausgrabenden giebt. Beherzigenswert sind endlich die Worte über die Ziele und Pflichten der Ausgrabenden, zu denen aufser der guten Freilegung des Objekts und der Veröffentlichung der Ergebnisse namentlich auch die Erhaltung der Funde gehört.

C. **P. W.**

Hugo Willrich, Judaica. Forschungen zur hellenistisch-jüdischen Geschichte und Litteratur. Göttingen 1900, Vandenhoeck & Ruprecht. XII, 184 S. gr. 8°. *M* 5,60.

Der Verfasser untersucht in diesem Werke, das sich als Fortsetzung seines 1895 erschienenen Buches 'Juden und Griechen vor der makkabäischen Erhebung' giebt, die Entstehung und die historischen Voraussetzungen der jüdischen Schriften aus der hellenistischen Periode. Er ist zu dem Ergebnis gelangt, dafs diese Litteratur in viel gröfserem Umfange, als bisher angenommen wurde, alexandrinischen Ursprungs sei und in die letzte Zeit der Ptolemäer oder schon in den Anfang der Kaiserzeit gehöre. Aus dem reichen Inhalt des Buches kann hier nur das Wichtigste hervorgehoben werden.

I. Kap. I handelt von den Büchern Esther und Judith. Die Unterschrift des griechischen Esther-Buches weist nach Willrich auf den XIV. Ptolemäer, den ersten Gemahl der berühmten Kleopatra, hin und führt uns in das Jahr 48/47 v. Chr. Ob diese Ansetzung der Subskription die einzig mögliche ist, erscheint einigermafsen zweifelhaft, doch folgen wir erst dem daran anknüpfenden Gedankengange des Verfassers. Er sucht den Anlafs zur Entstehung des Estherbuches in bestimmten, die jüdische Diaspora in Ägypten betreffenden Vorgängen jenes Jahres (Jos. c. Apionem II 56—60) und erkennt in seinem Inhalt lauter Anspielungen auf ägyptische Zustände. Das Urbild des Festes, von dem das Buch Esther erzählt, sei die Feier der Inthronisation des Königs Euergetes II Physkon (wohl 144 v. Chr.), der er bald die Hochzeit mit seiner Nichte Kleopatra III und die Verstofsung seiner Schwester-Gemahlin Kleopatra II folgen liefs (S. 22). Diese ist = Vasti, jene = Esther, was sich aus der judenfreundlichen Gesinnung der Kleopatra III erklären soll. Aufserdem ist die Lieblingshetäre des Königs, Eirene, als Modell für die Figur der Esther zu betrachten. Der König selbst entspricht dem Ahasveros; Haman und Mardochai sind Typen für die antisemitische und die jüdische Partei am ägyptischen Hofe, Mardochai speziell eine Zusammenfassung von Onias, Dositheos, Ananias und Chelkias.

Diese Hypothese steht und fällt jedoch mit der Annahme, dafs der griechische Text des Estherbuches, dessen Fassung Willrich für die genauere erklärt, der ursprüngliche, der hebräische erst aus ihm übertragen sei. Ein eingehender Vergleich der beiden Texte würde das gerade Gegenteil ergeben; selbst die griechische Subskription des Buches zweifelt nicht im mindesten an der Thatsache der Übersetzung aus dem Hebräischen. Im hebräischen Text findet sich aber nichts Entsprechendes für jene Ausdrücke (*ἐθρονίσθη, γάμος* cap. 1, 2. 5 u. a.), auf die sich Willrichs Beweisführung stützt, es sind also Zusätze, aus denen nur für die Herkunft der griechischen Übersetzung etwas geschlossen werden darf; von dem hebräischen Estherbuch wird nach wie vor gelten, dafs es ein romanhaftes Bild der Zustände des grofsen östlichen Reiches bietet, gleichviel, ob an das persische oder an das seleucidische zu denken ist. Daher ist auch der Name des Purim-Festes aus dem Persischen zu erklären. — Über die geschichtliche Bedeutung der Oniasjuden in Ägypten finden sich in diesem Abschnitt einige gute Bemerkungen, dagegen scheint mir die Behandlung der Physkonlegende (Jos. c. Ap. II 50 ff.) und der Versuch, die von Josephus berichteten Thatsachen in der Zeit Physkons II und der Kleopatra III unterzubringen, nicht gelungen zu sein, denn sie sind nicht von der Person des Euergetes Physkon I zu trennen, wie die Worte *ἀπὸ Κυρήνης ἐξῆλθε* (a. a. O. 51) und die Erwähnung der Hetäre Eirene zeigen. Einem so grausamen Herrscher wie Physkon I konnte recht wohl auch eine Judenverfolgung nachgesagt werden.

Das Buch Judith gehört, wie Willrich im Anschlufs an eine von Hicks geäufserte Vermutung überzeugend nachweist, seinen historischen Voraus-

setzungen nach der Zeit der Makkabäer an. Holophernes ist der kappadocische Prätendent Oropherues, Nabuchodonosor, der König der 'Assyrer', entspricht dem syrischen König Demetrius I. Die Belagerung von Bethulia (Judith c. 7 ff.) erinnert an diejenige von Beth-Basi (1. Makk. 9, 62) oder Bethalagan (Jos. ant. XIII 26) zur Zeit Jonathans. Die Abfassung des Buches Judith setzt Willrich früh an, noch vor dem Tode des Demetrius I, etwa in den Jahren 157—153. Das ist nicht durchaus nötig; es kann auch einige Jahrzehnte später geschrieben sein.

II. Kap. II untersucht Herkunft und Wert der hellenistischen und römischen Aktenstücke bei den jüdischen Schriftstellern. Im zweiten Teil der Archäologie des Josephus (vom XII. Buch an), in den beiden ersten Makkabäer-Büchern und hier und da bei Philo findet sich eine grofse Aktenmasse verstreut, Staatsverträge und Urkunden mit den Bewilligungen, die den Juden von ägyptischen und syrischen Herrschern, sowie von den Römern gemacht sein sollen. Willrich nimmt an, dafs die grofse Mehrzahl dieser Urkunden aus einer einzigen Sammlung stamme, die der jüdische König Agrippa I dem Kaiser Caius als Bittschrift zu gunsten seiner Glaubensgenossen einreichte. Philos legatio ad Caium sei ein Auszug aus dieser Schrift: nach Philo seien noch eine Reihe von jüdischen Fälschungen hinzugekommen, und in dieser erweiterten Form habe die Sammlung dem Josephus vorgelegen. — Dafs die Juden in Alexandria, Palästina und Kleinasien derartiges Beweismaterial für ihre Ansprüche zusammenstellten, ist zweifellos; ob aber dem Josephus Alles aus einer einzigen Quelle zugeflossen und ob die Sammlung bei dem erwähnten geschichtlichen Anlafs entstanden ist, erscheint mir ungewifs. Es können recht wohl verschiedene Einzelsammlungen vorhanden gewesen sein, die erst Josephus vereinigt hat,*) und Philos Schrift macht nicht den Eindruck einer Epitome aus einer Aktensammlung. — Die Urkunden der syrischen Könige sind zum Teil dem Josephus und dem 1. Makk.-Buch gemeinsam, so z. B. der Demetrius I-Brief (1. Makk. 10, 25 ff. = Jos. ant. XIII 46 ff.). Willrich erklärt sie in 1. Makk. für interpoliert, aber ohne einleuchtenden Beweis. Denn seine Hauptgründe gegen den Demetrius-Brief hat er nicht aus dem Text der Urkunde in 1. Makk. selbst entnommen, sondern aus der parallelen Version des Josephus, die er für ursprünglicher hält (S. 53 f.). Es ist aber kein Zweifel, dafs Josephus den Wortlaut der Makkabäer-Urkunden in ant. XII und XIII ebenso seinem Stil angepafst, bisweilen auch inhaltlich modernisiert hat, wie das ganze 1. Makk.-Buch. Daher darf aus der Erwähnung der Kopfsteuer (ant. XIII 50 und XII 142) nicht geschlossen werden, dafs die Originale der betreffenden Urkunden das ägyptische Steuerwesen der römischen Zeit voraussetzen (S. 55 f.). Überaus kompliziert und deshalb unwahrscheinlich ist Willrichs Annahme, der Interpolator von 1. Makk. habe die Urkunden aus der Sammlung ins Hebräische übertragen, um sie in den Text von 1. Makk. einzufügen; dann seien sie mit diesem ins Griechische zurückübersetzt, und hierbei sei der ursprüngliche korrekte Wortlaut verloren gegangen (S. 81). In Wahrheit gehören die Dokumente von 1. Makk. ihrer Form nach durchaus dem Autor an und lassen sich nicht ohne Gewalt aus dem Zusammenhang des Buches lösen.*)

Die Römerurkunden unterzieht der Verfasser einer einschneidenden Kritik und gelangt zu dem Ergebnis, dafs erst unter Demetrius II, nach dem Jahre 129 v. Chr., ein Freundschaftsbündnis zwischen Juden und Römern abgeschlossen sei (S. 67). Es ist ihm aber m. E. nicht gelungen, die Zeugnisse zu entkräften, nach denen die Juden schon zur Zeit des Judas Makkabäus und des Demetrius I in politische Beziehungen zu den Römern getreten sind. Die Glaubwürdigkeit der Urkunden in 2. Makk. 11 hat Niese in seiner 'Kritik der beiden Makkabäer-Bücher' 1900 besonders glänzend verteidigt: liegt hiernach kein Grund vor, das Eingreifen einer römischen Gesandtschaft in die Verhandlungen zwischen Antiochus Eupator und den Juden zu bezweifeln (2. Makk. 11, 34—38), so ist noch weniger Anlafs, die amicitia des Judas mit den Römern für ungeschichtlich zu erklären, die auch Justin XXXVI 3, 9 kennt.**) Die Judas-Urkunde (1. Makk. 8, Jos. ant. XII 417—419) verlegt Willrich mittels einer sehr kühnen Kombination ins Jahr 103, indem er die beiden Namen der Schlufsformel, Judas und Simon (bei Jos. a. a. O. 419), auf Aristobul und seinen Bruder

*) Der Briefwechsel zwischen den Samaritern und Antiochus Epiphanes (ant. XII 257—263) und die Onias-Philometor-Korrespondenz (ant. XIII 65—71) hatten schwerlich Sinn in einer Sammlung, die politische Zwecke zur Zeit des römischen Kaiserreiches verfolgte.

*) Die Stelle 1. Makk. 10, 10, die vom Beginn des Aufbaues von Jerusalem spricht, ist Willrich (S. 57) anscheinend entgangen.

**) Diese Stelle weist auf c. 1, 10 zurück: Iudaeos quoque, qui a Macedonico imperio sub Demetrio patre armis *se in libertatem vindicaverant*, subigit.

Antigonus deutet. Wahrscheinlich ist dieser vermeintliche 'Archivvermerk' nichts als ein willkürlicher Zusatz des Josephus zu dem ihm vorliegenden Text in 1. Makk., den er dem griechischen Aktenstil anzunähern sucht.

III. Willrich wendet sich dem schon in seiner früheren Schrift behandelten Verhältnis zwischen Hekataios von Abdera und den jüdischen Litteraten zu.

Was Hekataios von Abdera über die Juden zu berichten wufste, ist in einem Excerpt bei Diodor XL 3 erhalten. Daneben giebt sich ein Abschnitt bei Josephus in der Schrift gegen Apion I 183 ff. als aus ihm geschöpft. An den echten Hekataios hat sich nachweislich eine spätere jüdische Fälschung angeschlossen. Die Frage ist nun, ob wir den Auszug bei Josephus zur Rekonstruktion des echten Hekataios benutzen dürfen oder ihn aus dem Fälscher herleiten müssen. In letzterem Sinne entscheidet sich Willrich; die Schilderung von religiösen Kämpfen der Juden mit den zur Perserzeit in Judäa eingewanderten Fremden (c. Ap. I 191 u. 193) setzt nach ihm die Religionsverfolgung unter Antiochus Epiphanes voraus; die Beschreibung von Palästina und Jerusalem (197 ff.) pafst nicht in die Zeit des Ptolemaios I. Wendland hat gegen diese Argumente Willrichs Einspruch erhoben (in der Berl. philol. Wochenschrift 1900 No. 39), hat sie jedoch m. E. nicht widerlegt. Das Fragment des angeblichen Hekataios bei Josephus scheint in der That eine den Juden etwas günstigere Färbung zu tragen als das Excerpt Diodors; bei diesem spricht Hekataios von ihrer menschenfeindlichen, ungastlichen Lebensart und erwähnt zum Schlufs, dafs sie unter der Herrschaft der Perser und Macedonier manches an ihren Sitten geändert hätten, bei Josephus ist von jener Eigentümlichkeit der Juden gar nicht die Rede, sein Gewährsmann bewundert sie dagegen (c. Ap. I 193) wegen der Glaubenstreue, die sie den Fremden gegenüber bewiesen hätten; er schildert uns einen jüdischen Hohenpriester als eine ehrfurchtgebietende, milde und vermittelnde Persönlichkeit (§ 187—189). Es ist ferner nicht wohl glaublich, dafs der echte Hekataios von einer Teilnahme jüdischer Soldaten an den Feldzügen Alexanders des Grofsen (c. Ap. I 200) und seiner Dankbarkeit für ihre Treue (ebenda II 43) berichtet haben sollte. Noch seltsamer wäre bei ihm die Äufserung, dafs Abraham den Ägyptern die Astronomie und Arithmetik gebracht habe (Jos. ant. I 159. 167). — Daher darf mit Grund vermutet werden, dafs Josephus, der den Pseudo-Hekataios ja ohne Zweifel kannte, das Fragment in der Schrift gegen Apion I 183—204 ihm entlehnt hat. Freilich ist manches darin enthalten, was durchaus den Eindruck der Echtheit macht; die Mosollamosgeschichte z. B. pafst recht gut zu dem, was Diodor I 87, 7 nach Hekataios über die Vogelverehrung bei den Ägyptern erzählt; die Fälschung mufs sich ziemlich eng an das Original angeschlossen haben, und es bleibt auch nach Willrich noch die Aufgabe übrig, durch eindringende Interpretation des Einzelnen zwischen dem echten Hekataios und der jüdischen Überarbeitung zu unterscheiden; doch gebührt Willrich das Verdienst, die Kritik des Pseudo-Hekataios begonnen zu haben. — Ob der Versuch, die Spuren des Pseudo-Hekataios im Aristeas-Briefe, bei Aristobulos, Artapanos und Josephus nachzuweisen, in allen Punkten gelungen ist, darf bezweifelt werden; über die Herkunft der Bagosesgeschichte (Jos. ant. XI) aus Ps.-Hekataios ist doch nur eine Vermutung möglich.

Die Abfassungszeit sowohl des Ps.-Hekataios als des Aristeas-Briefes hat Willrich zu tief, bis in die römische Kaiserzeit, hinabgerückt. Seine Argumente dafür hat schon Wendland a. a. O. treffend zurückgewiesen und den Aristeas-Brief in die letzte Zeit der Ptolemäer, wahrscheinlich vor das Jahr 63, gesetzt (s. die praefatio von Wendlands Ausgabe des Aristeas-Briefes p. 27). Ps.-Hekataios wird wohl noch ins zweite vorchristliche Jahrhundert gehören.

IV. Das letzte Kapitel beschäftigt sich mit Jason von Kyrene und seiner Epitome, dem 2. Makkabäer-Buch. Die Frage nach dem Wert dieser Geschichtswerke ist dadurch in ein neues Stadium getreten, dafs Niese in seiner sorgfältigen und scharfsinnigen Kritik der beiden Makkabäer-Bücher (Berlin 1900) für II. Makk. ein höheres Alter und in manchen Dingen eine gröfsere Glaubwürdigkeit in Anspruch genommen hat als für I. Makk. Er hat den Widmungsbrief von II. Makk. gegen den Verdacht der Unechtheit verteidigt und die dort überlieferte Zeitbestimmung (125/24 v. Chr.) als richtig zu erweisen versucht. Willrich, der zu ganz entgegengesetzten Resültaten gekommen war, hat Nieses Beweisführung schon in dieser Zeitschrift (Jhrg. 1901 No. 1 u. 2) bekämpft. Er stützt sich besonders darauf, dafs die in dem Briefe genannten Personen, Judas, Aristobul, die Könige Ptolemäus und Antiochus nicht den von Niese vorausgesetzten Rollen entsprechen sollen. Diese Bedenken, die zumal an die Deutung des Antiochus auf Antiochus VII Sidetes anknüpfen,

sind aber in Wahrheit bei weitem nicht so erheblich, wie die Schwierigkeiten, die bei der Annahme der Unechtheit des ganzen Schreibens entstehen würden. Wenn wir es mit Willrich als eine junge Fälschung aus dem 1. Jahrh. n. Chr. betrachten, so fragt man sich vergeblich, welchen Zweck denn eine so verspätete Einladung der ägyptischen Juden zur Teilnahme am Tempelweihfest haben sollte. Wozu die bestimmten Datierungen (2. Makk. 1, 7 u. 10), wozu die ganze historische Einkleidung des Briefes, wozu die nachfolgende detaillierte Darstellung des makkabäischen Freiheitskampfes, die offenbar die Mahnungen des Briefes näher begründen soll? Das Alles begreift sich doch nur bei einem Verfasser, der den Ereignissen zeitlich nahe stand und noch ein unmittelbares Interesse an ihnen hatte. Wenn sich nun ergiebt, dafs die beiden überlieferten Daten (144/43 und 125/24 v. Chr.) in einen guten historischen Zusammenhang hineinführen, mit dem die Aussagen des Briefstellers im Einklang stehen, so verdient eine hiervon ausgehende Erklärung den Vorzug vor einer anderen, die die ganze Urkunde als gefälscht, die historische Situation als erdacht bezeichnet. Deshalb ist Nieses Annahme, dafs der Brief wenige Jahre nach der Belagerung Jerusalems durch Antiochus Sidetes geschrieben wurde, viel wahrscheinlicher als diejenige Willrichs. W. meint an einigen Stellen des 2. Makkabäer-Buches eine Abhängigkeit von III. und IV. Makk., sowie von der angenommenen alexandrinischen Urkundensammlung zu beobachten; — es sind Einzelheiten, die noch keine befriedigende Lösung gefunden haben, aber nicht zu so weit gehenden Schlüssen berechtigen. Durch weitere Kombinationen gewinnt Willrich die Möglichkeit, das Werk Jasons bis in die Zeit des Claudius, II. Makk. gar bis in die des grofsen jüdischen Krieges hinabzurücken (S. 174). Die 5 Bücher Jasons beschränkten sich nach W. auch keineswegs auf den Zeitabschnitt, den II. Makk. behandelt, sondern erstreckten sich über die ganze Zeit der Hasmonäer, vielleicht bis in die des Herodes hinein. Das sind m. E. Vermutungen, die einer sicheren Grundlage entbehren. Auch die Charakteristik Jasons als Historiker ist zu ungünstig ausgefallen. Gewifs hat er, auch wenn er noch als Zeitgenosse der Makkabäer schrieb, die Geschichte zum Vorteil seines Volkes dargestellt; er ist nicht frei von der Neigung zu willkürlichen Angaben und zeigt sich hie und da beeinflufst von der Volkslegende (z. B. über den Tod des Antiochus Epiphanes und die Ermordung des Hohenpriesters Onias in Antiochien), aber es ist eine Übertreibung, zu sagen, dafs er in weitem Umfange die Geschichte systematisch entstellt und Situationen aus späterer Zeit in die Vergangenheit übertragen habe, so dafs etwa der Prozefs des Menelaos (2. Makk. 4) nichts als ein Abklatsch der Verhandlungen wäre, die Hyrkan II und Herodes vor Antonius in Tyrus führten (Jos. ant. XIV 324 ff. Willrich S. 156).

Zum Schlufs darf ich wohl aussprechen, dafs dem Buche Willrichs, wenn auch nicht viele feste Resultate, so doch reiche und hoffentlich fruchtbare Anregungen zu verdanken sind. Die Methode des Verfassers fordert freilich öfters zum Widerspruch auf, aber er bringt viele treffende Beobachtungen im einzelnen vor, und die Abschnitte über das Buch Judith und Pseudo-Hekataios können dauernden Wert beanspruchen. Wenn manche Voraussetzungen des Verfassers als irrig bezeichnet werden müssen, so liegt das zum Teil daran, dafs wir uns im Gebiete der hellenistisch-jüdischen Litteratur auf noch recht ungeebnetem Boden bewegen. Viele der von Willrich berührten Fragen lassen sich bei dem Zustande unserer Quellen noch nicht beantworten.

Frankfurt a. M. **H. Drüner.**

Hermann Peter, Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I. und ihre Quellen. Leipzig, B. G. Teubner. 2 Bde 8°. XI, 478 u. VI, 410 S. 24 *M*.

Die Absicht des Verfassers ist 'darzustellen, wie die uns vorliegende Überlieferung über die römische Kaisergeschichte sich gebildet hat und welcher Wert ihr demnach beigemessen werden mufs'. Es stellte sich als notwendig heraus, 'nicht allein den Wurzeln der Überlieferung nachzugehen, sondern auch den Boden, aus dem sie ihre Nahrung gezogen haben, seiner Beschaffenheit nach genau zu prüfen. Das Stück römischen Geistes, welches so durchzuarbeiten war, empfängt von der Betrachtung der geschichtlichen Litteratur ebenso viel Licht, als es selbst auf diese wirft, und so rechtfertigt sich seine breitere Behandlung in diesem Zusammenhang'.

Der Inhalt der beiden stattlichen Bände gliedert sich folgendermafsen. Das 1. Buch handelt von dem Verhältnis des Publikums zur Geschichte der Vergangenheit (die Geschichte in der Jugendbildung, das geschichtliche Interesse des Publikums, die antiquarischen Studien und die Curiositas — vgl. die lange Anmerkung über die Wörter *curiosus* und *curiositas* I p. 146 f.); das 2. von den zeitgenössischen Aufzeichnungen und geschicht-

lichen Denkmälern (Flugschrifteu; Memoiren; acta senatus; Zeitungswesen; Urkunden auf Erz und Stein, in Archiven und Bibliotheken, bei Historikern; Müuzen und Monumente). Im 3. uud 4. Buch kommt der Hauptgedanke des Werkes zur Geltung, dafs in der Geschichtschreibung zwei Richtungen einauder gegenüberstehen, eiue höfische und eine senatorische: die erste nimmt den breiteren Raum ein. Es werden die Vorbedingungen für die Verbreitung der höfischen Überlieferung erörtert, die verschiedenen Arten der höfischen Beeiuflussung ('keine Censur, dafür Vernichtung mifsliebiger Litteratur'), die Bedeutung der kaiserlicheu Kanzleieu und litterarischen Hausämter *(ab epistulis* u. s. w.), die amtlicheu Kundgebungen der Kaiser und ihre autobiographischen Leistuugen. Dann wird die Geschichtschreibung gekennzeichnet, die sich in den Dieust des kaiserlichen Hofes gestellt hat: Velleius, Scriptores Hist. Aug., Fl. Iosephus, Nikolaos von Damaskos, Eusebios, um von den verlorenen höfischen Darstellungen zu schweigeu. Auf der anderen Seite, die senatorische Darstelluug der Geschichte, die, vom Senat begünstigt, bei der Zähigkeit der Tradition im Senat, von vornherein auf einen gröfseren Leserkreis und eiu längeres Leben rechnen durfte als die höfische, zumal in ihr von einer priuzipiellen Opposition gegen die Mouarchie nicht die Rede ist. Fixiert wurde diese senatorische Tendenz für die Kaiser bis Domitian unter Trajan (Tacitus, Sueton, Plutarch und — Juveual, diesen glaubte der Verf. nicht übergehen zu dürfen wegen der Übereinstimmung seiner Kaisertypen mit denen des Tacitus und Sueton), für die Kaiser nach Domitian bis Elagabal unter Severus Alexander (Cassius Dio, Herodiani, Marius Maximus). 'Damit hören die Lebenszeichen litterarischer Thätigkeit in Rom im Sinne des Senats bis auf die Zeit des Diocletian auf; hat sie sich währeud der ihnen vorausgehenden furchtbaren Wirren überhaupt geregt, so ist sie vor dem Willen der beiden Kaiser Diocletian und Coustantin völlig verschwunden, welche den geschichtlichen Aufzeichnuugeu allen ihren Weg wiesen, obgleich sie mit grofser Klugheit ihnen die überkommene Huldigung gegen den Senat fortzusetzen gestatteten' (II 113). 'Mit Constantin dem Gr. hört für uns in der Geschichtschreibung die eigenartige politische Parteifärbung auf'. Es kommt nun zum Ausdruck der Kampf des nationalen Römertums mit den vordringeuden Germanen und der Kampf der alten Religion mit der ueuen. Und so handelt das 5. Buch von der heidnischen geschichtlichen Litteratur des vierten Jahrhuuderts, von Ammiauus Marcellinus, den Breviarien des Victor, Eutrop, Festus und von der heidnischen Überlieferung der Kaisergeschichte im griechischen Osten (Dexippos, Eunapios, Zosimos, Chronisten, Zonaras). Das 6. Buch endlich, eines der lehrreichsten des Werkes, giebt die allgemeine Würdigung der Geschichtschreibung der römischen Kaiserzeit, erörtert die Ziele der Geschichtschreibung, Quellensammlung, Quellenkritik und Quellenbenutzung (über das 'Plagiat' s. II 250 f.), Darstellungsweise (rhetorische Geschichtschreibung, Kaiserbiographie — entwickelt sich aus der Curiositas, vorbildlich ist Sueton) und schliefslich die Arbeitsweise der Epitomatoreu des vierten Jahrhunderts; zwei kurze Anhänge sind der anonymeu Schrift de viris illustribus und den kleinen (Welt-) Chroniken (Africanus, Eusebios, Hieronymus) gewidmet.

Diese kurze Skizze des reichen Inhalts zeigt wohl zur Genüge, dafs es unmöglich ist, im Rahmen einer Anzeige dem Werke vollauf gerecht zu werden. Dafs der Verf. die Quellen gründlich beherrscht, versteht sich von selbst, und er geizt auch nicht mit dem Material, liefert eine Fülle litterarischer Nachweise und weifs das Ganze übersichtlich zu gruppieren. Uud darin liegt der Hauptwert des Buches, das Philologen und Historiker mit Nutzen gebrauchen werden. Zu den zahlreich vorhandeneu litterargeschichtlichen Problemen pflegt der Verf. kurz und besonnen Stellung zu nehmen, ohne in der Regel neue Grüude pro oder contra anzuführen. So hält er — um einiges zu erwähnen — die Satire des Seneca für unvollständig (I 177), sieht in dem Monumentum Aucyranum (I 453 ff.) mit Bormann u. a. eine Grabschrift (über die Benutzung desselben durch Sueton vgl. jetzt Dennison, American Journal of archaeology 1898 p. 30 ff.), weist die lateinische Bearbeitung des jüdischen Krieges (Hegesippus) keinem bestimmten Verfasser zu (II 272) u. a. m.

Textkritische Dinge werden in den zahlreichen Citaten nur selteu berührt. I 343 u. 415 beaustandet P. die Koujektur des Lipsius Suet. Aug. 79 *libertus et a memoria eius*, die in der That bedenklich ist, wenn sich auch Bentley für sie ausspricht. I 156 erwähnt er *Iuli Valeri Alexandri u. c. Polemi res gestae* und äufsert dazu die Vermutung, *Alexandri Polemi* könnte entstanden sein aus *Ἀλεξάνδρου πόλεμοι*, allerdings mit Fragezeichen, das auch die Übersetzung des Beiuamens des Periegeten Polemon *σιηλοκόπας* 'Steinklopfer' (I 253) verdient hätte.

Inschriften werden gelegentlich uach Wilmanns

citiert; der Verf. hätte die kleine Mühe nicht scheuen sollen, auch Dessaus ersten Band heranzuziehen; das Elogium des Marius ist I 265 nicht ganz korrekt wiedergegeben, wie ein Vergleich mit Dessau No. 59 lehrt.

Um die Hauptgedanken seines Buches bestimmt hervortreten zu lassen, hat P. lieber die Behandlung eines und desselben Schriftstellers und die Überlieferung der Geschichte einzelner Kaiser zerrissen, 'in der Erwartung, dafs die Zeittafel und das Register zu einem genügenden Überblick über das, was in dieser Beziehung zusammengehört, ausreichen werden'. Der Druck ist gut überwacht; die wenigen sinnentstellenden Fehler hat der Verf. noch selber verbessern können. Des Philosophen Seneca junger Freund Lucius (I 20) und Domitians Hofdichter Papirius Statius (I 71) werden hoffentlich weiter kein Unheil anrichten. Das dreimalige Cynaegirus I 29 wird der Schreibung Cynegirus Platz machen müssen (so richtig auch die Hss. Suet. Caes. 68), wie neuerdings wieder Heraeus Philol. N. F. 13 p. 420 moniert hat.

Halle a. S. **M. Ihm.**

Macmillan's Latin Course. Third part. Easy exercises in continuous prose by **W. E. P. Pantin**. London 1901, Macmillan and Co. VII und 310 S.

Das vorliegende Buch, das etwa dem Standpunkte eines deutschen Tertianers entspricht, verbindet mit den wichtigsten Regeln der Tempus- und Moduslehre eine Reihe von Übungsstücken, teils Einzelsätze, teils zusammenhängende Stoffe. Das Ganze macht den Eindruck einer verständigen und brauchbaren Arbeit, wenn sich auch Einzelheiten beanstanden lassen. So wird § 5, 2 nur die Form der direkten Doppelfrage mit utrum — an erwähnt; § 114, 2 wird die alte Behauptung aufgewärmt, dafs für den inf. fut. pass. die Umschreibung mit fore (futurum esse) ut die gewöhnlichere Form sei; und S. VI, wo der Verf. vereinzelte und entlegene sprachliche Erscheinungen bei Seite zu lassen verspricht, wird dazu (ebenso wie ein macte virtute) die rhetorische Frage der or. obliqua im acc. c. inf. gerechnet, da dieser Sprachgebrauch dem Schüler sehr wahrscheinlich nie vorkommen werde: und doch bietet bekanntlich schon Caesar mehrere Beispiele. Druck und Ausstattung sind gut.

Norden. **Carl Stegmann.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 19 (11. Mai 1901).

S. 603 f. Epifanio Dias giebt Nachträge und Verbesserungsvorschläge zu 'Légende grecque de l'Homme de Dieu Saint-Alexis, publiée par F. M. Esteres Pereira' (Analecta Bollandiana XIX). — S. 604. A. Beltrami erklärt Horaz c. I 14, 11 so, dafs er quamvis für quantumvis und iactes für iactare potes nimmt. — S. 605. F. Wieck giebt Nachträge zu seiner Veröffentlichung des Sangallenser Katasterismenfragments BphW. 1900 No. 43 S. 1300 ff. — S. 605 f. Archaeologica varia: Auszug aus dem neuesten Heft der athenischen Mitteilungen.

Neue philologische Rundschau 11 (1. Juni 1901), S. 241—249. J. May, Die Mailänder Demosthenes-Handschrift D 112 sup. Angabe der Varianten, wobei nur die Stellen angegeben sind, wo D von FQ abweicht. Die Zusammenstellung zeigt, dafs keine der in Betracht kommenden Handschriften eine eigene Klasse repräsentiert, auch Σ nicht. Wenn Σ auch in der Schreibung der Worte genauer ist und einige selbständige, berichtigende Lesarten bietet, so zeigt sie doch auch verstümmelte und berührt sich sehr häufig mit FQ, auch mit A, besonders aber mit D. Mithin gehen alle Handschriften auf eine durchaus nicht intakte *ἔκδοσις* zurück. D erweist sich besonders zuverlässig in der Schreibung der Eigennamen. [S. Woch No. 14 S. 385.]

Archiv für Geschichte der Philosophie. VII 3 (27. April 1901).

S. 384—399. W. A. Heidel, *Πέρας* und *ἄπειρον* in der Pythagoreischen Philosophie. Auseinandersetzung mit Zeller.

Archiv f. Religionswissenschaft. IV, 1 (1901).

S. 1—44. B. Laufer, Zwei Legenden des Milaraspa. Milaraspa war ein tibetischer Mönch, der 1038—1122 gelebt haben soll. Aus dem grofsen, seine Person behandelnden Legendenbuch sind zwei Erzählungen nach Text und Übersetzung hier zum ersten Mal vollständig mitgeteilt: Der Einsiedler M. geht in den Wald, um Holz zu sammeln; da erhebt sich ein gewaltiger Sturm, der ihm entweder das Gewand oder das Holz zu entreifsen droht. M. überläfst ihm beides und sinkt ermattet nieder. Auf sein Gebet erscheint ihm der Lama und spendet ihm Trost. Als er hierauf nach Hause zurückkehrt, findet er Kobolde in seiner Hütte, die er durch Anstimmen eines religiösen Liedes vertreibt. — Bei einer Wanderung auf einen hohen Berg belästigen ihn abermals Dämonen; es gelingt ihm, sie durch Gesang heiliger Lieder zu bekehren, so dafs sie nach weiterer Belehrung verlangen und ihm fernerhin Nahrung zu liefern versprechen. — S. 45—66. Hardy, Zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung § 1—9. Der Religionswissenschaft geht die durch die Mission und den Völkerverkehr vermittelte Religionskunde voraus. Weder Altertum noch Mittelalter haben etwas hervorgebracht, was jener ähnlich wäre. Die Vorstufen der geschichtlichen Betrachtungsweise der Religion werden zunächst bis auf Hegel verfolgt.

(Fortsetzung folgt). — S. 67—69. Branky, Zu den Ehrenstrafen. Aus alten Ratsprotokollen wird besonders die Strafe des Fiedltragens für Frauen, die aufserehelich geboren hatten, nachgewiesen. — S. 69 bis 70. Schellhas, Zur Mayamythologie. Ohne die kaum mehr zu erwartende Neuauffindung von Handschriften in Mayahieroglyphen kann die Deutung des Vorhandenen nicht weiter geführt werden, als es bis jetzt geschehen ist.

The Classical Review XV 2, März 1901.

S. 97 f. T. W. Allen liest *Hom. hymn. Demet.* 398 *εἰ δέ, πιᾶσα πάλιν<σύ γ'> ἰοῦσ' ὑπὸ κεύθεσι γαίης*, beschäftigt sich mit den Townley-Scholien zu *Il.* 16, 170 (Bemannung der Schiffe des Achilleus) und 5, 500 (mit der Lesart *εὖτ'ἂν ξανθὴ Δ.* ein zwölfsilbiger Vers) und liest in diesen Scholien zu 15, 10 *φησὶ ὁ Κωμανός*. Den Schlufs macht eine Entschuldigung an E. Maass. — S. 98—108. W. Headlam giebt kritische Bemerkungen zu einzelnen Stellen folgender Stücke des Euripides: *Iph. Aul.*, *Electra*, *Orestes*, *Phoenissae*, *Ion*, *Rhesus*, *Hippolytus*, *Heracleidae*, *Heracles* und *Medea*. Die Weckleinschen Ausgaben liegen auch hier zumeist der Besprechung zu Grunde. (S. Wochenschr. 1901 No. 19 S. 519.) — S. 108 f. T. D. Seymour weist auf die Form der Hypophora mit *νὴ Δία* oder *μὰ Δία* hin, die *Isaeus* und *Demosthenes* gemeinsam haben, und erklärt *Is.* V 10 durch den Hinweis auf die hier nachgebildete Stelle *Lys.* XII 20. — S. 110—116. H. Richards, Platonica II. (s. Wochenschr. a. a. O.), behandelt den Text einzelner Stellen des Symposium, Parmenides, Euthyphro, Crito und besonders der Apologie. — S. 116 f. E. T. Merrill behandelt, von einer Stelle in Voigts Buch 'Die Wiederbelebung des klassischen Altertums' über Traversari ausgehend, das Verschwinden des codex Veronensis des Catullus. — S. 117. I. Gow teilt zu *Hor. sat.* I 5, 14 die Äufserung eines modernen Zoologen in Italien über die Zeit des Quakens der Frösche mit (im Chorus bes. Februar bis April!). — S. 117—120. W. C. Summers handelt von der zweiten Florentiner Handschrift des Silius Italicus (Codex bibliothecae Aedilium ecclesiae Florentinae CXCVI) und erhebt Bedenken gegen die Aufstellungen von *Clark*: siehe Wochenschr. 1899 No. 23 S. 641. — S. 128 f. E. T. Merrill bespricht *Hor. c.* I 9, 1 und 2, 14 im Hinblick auf die Abhandlung von *Sargeaunt*: siehe Wochenschr. 1901 No. 6 S. 160. Das Soracte ist erwähnt, weil es sich auch in kalten Wintern am längsten von den Bergen um Rom schneefrei hält. An der zweiten Stelle verlangt S. zu grofse Genauigkeit im Ausdruck von dem Dichter. — S. 129—131. A. E. Housman, *Pharsalia nostra*, setzt sich weiter mit *Heitland* über seine Lukan-Ausgabe auseinander: s. Wochenschr. 1901 No. 19. S. 519. — S. 131—136. T. McKenny Hughes giebt Beiträge zur Topographie von Marathon und zur Geschichte der dort gelieferten Schlacht. (Dazu eine Ansicht der Küste auf S. 133.) — S. 136—142. Th. Ashby jun. berichtet weiter über die neuen Ausgrabungen auf dem römischen Forum (s. Wochenschr. a. a. O.). Er bespricht hier folgende Örtlichkeiten: 3. Basilica Iulia, 4. Basilica Aemilia, 5. Cloaca Maxima, 6. Tempel des Antoninus und der Faustina, 7. Regia, 8. Vestatempel, 9. Atrium Vestae, 10. Fons und Lacus Juturnae und 11. S. Maria Antiqua.

Bollettino di filologia classica VII 11 (1901, Mai).

S. 252—254. P. Giardelli, Zu Plautus' Captivi 236 ff. Erklärung der Stelle. — S. 254—256. E. Breccia, Zu Cicero ad Att. I 3, 2. Es wird vorgeschlagen 'Quae tum erit absoluta sane facile. Eum libenter nunc alteri consuli addiderim.'

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegypten. 1. M. Fowler, Christian Egypt. Past, present and future; 2. F. W. Fuller, Egypt and the Hinterland; 3. A. de Vlieger, The origin and early history of the Coptic church; 4. A Handbook for travellers in Lower and Upper Egypt, 10. ed., rec. by *M. Brodrick*; 5. C. A. Nallino, L'Arabo parlato in Egitto: Grammatica etc.: *Athen.* 3835 S. 527-529. 1 ist eine Tendenzschrift für christliche Mission in Ägypten und in seinen historischen Teilen völlig wertlos; 2 behandelt moderne Verhältnisse; 3 bietet eine kurze, brauchbare Zusammenfassung; 4 ist gut weitergeführt; 5 vortrefflich.

Amelungk, A., Untersuchungen über Pseudo-Ignatius: *Bph W.* 15 S. 456 f. Der Beweis, dafs Funks These unhaltbar ist, wird voll geliefert. *E. Preuschen.*

Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis ed. *socii Bollandiani.* Fasc. V: *LC.* 14/15 S. 555 f. Eine gediegene bibliographische Arbeit. *v. D.*

Brunn-Bruckmanns Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt und mit erläuternden Texten versehen von *Paul Arndt*: *LC.* 14/15 S. 591 -593. Die Fortsetzung entspricht durchaus dem Hauptwerke. *Ad. M—s.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum, II. Codices Venetos descripserunt *G. Kroll* et *A. Olivieri*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 163 f. Wertvoll. *D. Bassi.*

Ciceros Rede gegen Q. Caecilius und der Anklagerede gegen C. Verres 4. und 5. Buch, erkl. von *K. Halm*, 10. Aufl. von *Laubmann*: *Württ. Korr.* 3 S. 103. Lobendes Referat. *G.*

Cicero, Ausgewählte Briefe, erkl. von *K. Schirmer*: *ZöG.* 52, 3 S. 281 f. 'Wird sich gewifs zahlreiche Freunde erwerben'. *A. Kornitzer.*

de Crescenzo, V., 1. Un difensore di Nerone; 2. Nerone incendiario e i primi Cristiani; 3. F. Ramorino, L'incendio Neroniano e la persecuzione dei cristiani: *Atene e Roma* IV S. 96 f. Der Behauptung in 1 und 2, dafs die Christen unschuldig seien, tritt *V. Constanzi* bei, nicht so der Auffassung, dafs Nero den Brand veranlafst habe; von 3 giebt *E. P.* den Inhalt an; es wird auf die Vergleichung von Tacitus' 'odium generis humani' mit Tertullians Apologia 37 'sed hostes maluistis vocare (nos) generis humani potius quam erroris humani' hingewiesen, welche für die Auffassung des g. h. als Genitivus obiectivus spricht.

Demosthenes' Rede vom Kranz, herausg. von *A. Stitz*, Plutarchs Perikles herausgegeben von *H. Schickinger* (Bd. 4 und 5 der Freytagschen Sammlung griech. und röm. Klassiker mit erkl. Anm.): *Württ. Korr.* 3 S. 106. Mehrere Ungenauigkeiten verzeichnet *Treuber*.

Deubner, L., De incubatione capita quattuor: *Bph W.* 15 S. 458-466. Vortrefflich. *R. Wünsch.*

Diefsl, A., Die Impersonalien bei Herodot: *ZöG.* 52, 3 S. 283. Interessant, gründlich, wertvoll. *V. Thumser.*

Fabia, Ph., Onomasticum Taciteum: *Bph W.* 15 S. 457 f. Entspricht allen billigen und vernünftigen Anforderungen in hohem Grade. *K. Niemeyer.*

Festgabe der juristischen Fakultät zu Königsberg für ihren Senior *Johann Theodor Schirmer*; *LC.* 14/15 S. 573 f. Hier zwei treffliche Abhandlungen von *K. Güterbock* über 'Römisch-Armenien und die römischen Satrapien im 4.-6. Jahrhundert' und *O. Gradenwitz* über 'Natur und Sklave bei der naturalis obligatio'.

Fischer, A., Das alte Gymnasium und die neue Zeit: *ZöG.* 52, 3 S. 276-278. Der geistreiche Verf. beherrscht die Litteratur in ungewöhnlicher Weise. *E. Gschwind.*

Gelzer, H., Geistliches und weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient: *Rev.* 11 S. 212-214. Angenehm zu lesen und sehr lehrreich. *N. Jorga.*

Gindelys Lehrbuch der allgemeinen Geschichte bearb. von *F. M. Mayer*, I. Das Altertum, 10. Aufl.: *ZöG.* 52, 3 S. 244-247. Verbessert; aber bei viel Detail zu wenig den leitenden Faden betonend. *P. Adjut Troger.*

Grani Liciniani quae supersunt rec. . . . *Guido Camozzi*: *LC.* 14/15 S. 582. Eine bequeme Zusammenfassung des bisher Geleisteten. *C. W—n.*

Hampel, Jos., Was lehrt Aischylos' Orestie für die Theaterfrage: *Listy filologicke* XXVI S. 261-262. Der Nachweis, dafs die Schauspieler auf einem aufserhalb der Orchestra gelegenen Orte auftraten, ist überzeugend. *Fr. Groh.*

Haugwitz, E., Der Palatin: *N. Preufs. Kr.-Ztg.* No. 139. Füllt durch Berücksichtigung aller bisherigen Forschungen eine oft empfundene Lücke aus.

Heinrici, C. F. Georg, Der zweite Brief an die Korinther, neu bearb.: *LC.* 14/15 S. 554 f. Wir sind dem Verf. für diese erneute Darlegung seiner Position dankbar. *C. C.*

Horatius, Jahresbericht von *H. Röhl*: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3.

Horaz, Oden und Epoden, bearb. von *H. Menge*, 2. Aufl.: *Gymnasium* 4 S. 127 f. Das Buch ist in fast allen seinen Teilen eine Kompilation. *Küster.*

Huit, Ch., La philosophie de la nature chez les anciens: *Atene e Roma* IV 26 S. 64-70. Gediegene Leistung. *F. Tocco.*

Jonas, R., Stoffe zum Übersetzen ins Lat. im Anschlufs an *Livius* und *Cicero*: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3 S. 164-166. Werden gute Dienste thun. *B. Günther.*

Flavius Josephus. Oeuvres complètes traduites en Français par *Julien Weill*. I. Antiquités Judaïques, I.-V. Übersetzt mit Anmerkungen von *H. Clementz*: *DLZ.* 15 S. 914. No. 1 zuverlässig und geschmackvoll. — No. 2 genügt philologischen Ansprüchen nicht. *P. Wendland.*

Kammer, E., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. A.: *N. Preufs. Kr.-Ztg.* No. 139. Mit Freuden zu begrüfsen, wenn auch Vieles subjektiv ist *Chr. M.*

Kern, O., Die Inschriften von Magnesia am Mäander. *Rev.* 11 S. 205-211. Ein nach verbesserten Grundsätzen hergestelltes Inschriftenwerk. Zu dem Verzeichnis der französischen Gelehrten sind hinzuzufügen Ch. Texier und O. Rayet. *B. Haussoullier.*

Kettner, G., Die Episteln des Horaz: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 160. Gut. *R. Sabbadini.*

Kolbe, W., De Atheniensium re navali quaestiones selectae: *Bph W.* 15 S. 466 f. Im ganzen zustimmende Skizzierung des Inhalts, von *M C. P. Schmidt.*

Körinek, Jos., Lateinische Grammatik 6. Aufl. (böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 48-50. Sehr umsichtig umgearbeitet. *Jos. Němec.*

Krsek, Fr., Ethnika und Geographika in den griech. Sprichwörtern II. III. (Progr. böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 152-153. Gelobt von *T. Sněţioý.*

Kubelka, V., Die römischen Realien (böhm.): *Listy filologicke* XXVI S. 282-294. Viele Mängel weist *Jos. Král* nach.

Lattmann, J., Lateinisches Elementarbuch für Sexta: *Württ. Korr.* 3 S. 104. Zu viel trivialer Inhalt in den Einzelsätzen. *Kirschmer.*

Livius, Jahresbericht von *H. J. Müller*: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3. Ebenda S. 41-43 berichtet *R. Oehler* über *W. Osianders* neues Buch 'Der Hannibalweg', welches einen Markstein in der Forschung bildet.

Möhler, Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik: *LC.* 14/15 S. 593 f. Dem Büchlein sind recht viele Freunde zu wünschen. *Φ.*

Mommsen, A., Feste der Stadt Athen im Altertum: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3 S. 179-188. Eine an das reichhaltige Buch sich anlehnende Übersicht giebt *M. Hoffmann.*

Müller, J. H., Übungsstücke im Anschlufs an Ciceros Rede für Murena: *Bayer. Gym.* I. II. S. 119. Vorzüglicher Stoff für lateinische Stilübungen. *G. Ammon.*

1. Origenes' Werke. 3. Bd. herausg. von *Erich Klostermann*. 2. Der Dialog des Adamantius *περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως*. Herausg. von *W. H. van de Sande-Bakhuyzen*: *LC.* 14/15 S. 581 f. Beide Bände sind ein neues Zeugnis für die Umsicht, mit der das Unternehmen geleitet wird, und für die Sorgfalt der Mitarbeiter. *G. Kr.*

Padovan, Adolfo, I Figli della Gloria: *LC.* 14/15 S. 560. Hier werden u. a. Sokrates, Alexander, Hannibal und Caesar — in etwas allzu dithyrambischer Sprache — charakterisiert. *C. S.*

Περὶ κατασιάσεως ἁπλήκιου, par *Ch. Graux*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 161 f. Über den vom Herausgeber nicht benutzten Cod. Ambros. C 262 inf. berichtet *D. Bassi.*

Der Bilderkreis des griechischen Physiologus, des *Kosmas Indikopleustes* und *Oktateuch* . . . bearb. von *J. Strzygowski*: *Bph W.* 15 S. 468-470. Durch das Zusammenwirken Goldstaubs mit Strz. ist ein sehr gehaltvolles Buch entstanden. *A. Heisenberg.*

Platon's Laches mit Einleitung, Analyse und Anmerkungen herausg. von *J. G. Schulz* (böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 469-471. Die Einleitung ist weitläufig, die Textgestaltung sehr konservativ. *Fr. Čáda.*

Platons Gorgias von *J. Stender*: *Württ. Korr.* 3 S. 105. Bestens empfohlen von *W. Nestle.*

Platos Verteidigungsrede des Sokrates. Übers. von *H. S. Sedlmayer*: *Listy filologicke* XXVI S. 371 -373. Die Ansicht, dafs die Apologie die thatsächlich von Sokrates vor Gericht gehaltene Rede sei, ist nicht richtig. *Fr. Groh.*

Plutarchs ausgewählte Biographieen erkl. von Siefert und Blafs. IV. Aristides und Cato, von *Fr. Blafs* 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 3 S. 105 f. Sorgfältig und gründlich. *Treuber.*

Plutarch, *Περὶ μουσικῆς*, édition critique et explicative par *H. Weil* et *Th. Reinach*: *Atene e Roma* IV 26 S. 56-64. Höchst dankenswert. *F. Ramorino.*

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας 1899: *Bph W.* 15 S. 470-472. Skizzierung des Inhalts. *B.* mahnt zu gröfserer Concentrierung der Kräfte und Mittel.

Rademann, Übungsstücke im Anschlufs an Ciceros 1. und 4. philipp. Rede: *Bayer. Gym.* I. II. S. 120. Passend. *G. Ammon.*

Schiller, H., Weltgeschichte I: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3 S. 169-173. Kann empfohlen werden. *E. Stutzer.*

Seidel, A., Neugriechische Chrestomathie: *Württ. Korr.* 3 S. 107. Sehr instruktiv. *W. Nestle.*

Sophokles' Trachinierinnen, für den Schulgebrauch bearbeitet von *Chr. Muff*: *Bayer. Gym.* 2/3 S. 167 -169. Gediegen und zweckmäfsig. *A. Baar.*

Strena Helbigiana. Sexagenario obtulerunt amici: *LC.* 14/15 S. 586-590. Inhaltsübersicht von *J. N.*

Thimme, Abrifs einer griechisch-lateinischen Parallelsyntax: *Ztschr. f. d. Gym.* 2/3 S. 159-164. Mancherlei Mängel sind noch zu beseitigen. *H. Fritzsche.* Dass.: *Gymnasium* 5 S. 155. Enthält viel Brauchbares. *W. Bauder.*

Thomas, W., The D-Suffix: *Rev.* 11 S. 205. Enthält nicht viel neues, aber eine gute Sammlung und Ordnung der Beispiele. *V. H.*

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque: *Riv. di fil.* XXIX S. 162 f. Inhaltsangabe von *D. Bassi.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Inschriften von Magnesia: *Rev.* 11 S. 205-211. Eine gute Einführung in die von *O. Kern* herausgegebene Sammlung. *B. Haussoullier.*

Zimmermann, A., Deutsche Texte zu lateinischen Extemporalien: *Bayer. Gym.* I. II. S. 120. Durchschnittsware. *G. Ammon.*

Zimmermann, E., Übungsstücke im Anschlufs an das 1. und 2. Buch von Tacitus' Annalen: *Bayer. Gym.* I. II. S. 120. Geeignet. *G. Ammon.*

Zimmermann, E., Übungsbuch. 5. Teil. Übungsstücke im Anschlufs an Tacitus' Agricola und Germania: *Bayer. Gym.* I. II. S. 118. Im Ganzen zweckmäfsig verarbeitet. *G. Ammon.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Zum Schlufs sprach Herr Schuchhardt über die *Teutoburg.*

Die Rekonstruktion der Römerkriege in Deutschland hängt in den beiden Angelpunkten Aliso und Teutoburger Schlacht. Beide müssen unabhängig von einander bestimmt werden, denn über ihre gegenseitigen Beziehungen erfahren wir nur, dafs 1. nach der Teutoburger Schlacht die Trümmer der Legionen sich nach Aliso retteten, von wo sie dann z. Th. den Rhein erreichten, und 2. dafs Germanicus, als er im J. 16 v. Chr. Aliso entsetzte, wohl den Altar des Drusus wiederherstellte, nicht aber den Tumulus der Varianischen Legionen auf dem Teutoburger Schlachtfelde. Daraus gewinnen wir nur das sehr Allgemeine, dafs der Weg vom Schlachtfelde zum Rheine über Aliso führte; wie weit es vom einen zum andern war, wird nirgend gesagt.

Für die genauere Bestimmung des Schlachtfeldes gibt es nur einen festen Anhalt und der liegt in dem Taciteischen Ausdruck *saltus Teutoburgiensis.* Der „Teutoburger Wald" setzt eine Teutoburg voraus, und diese kann natürlich kein Römerlager, sondern nur eine germanische Burg, sei es eine Volksburg oder ein befestigter Herrensitz, gewesen sein. Nach der Teutoburg ist also in erster Linie zu suchen; wo man sie nicht anfweisen hann, steht jede Annahme eines Varusschlachtfeldes in der Luft.

Es gab eine Zeit, wo man einig darüber war, dafs die Grotenburg bei Detmold, in deren Mitte das Hermannsdenkmal steht, die Teutoburg sei. Mehrere Urkunden zeigen, dafs der Berg, auf dem sie liegt, noch im Mittelalter „der Teut" geheifsen hat. Um 1390 heifst es in einem dortigen Schätzungsregister „In dem Toyte Warmeyer und Nolte", 1410 entsprechend „to dem Toyte twe Hufs", in einem Regierungsprotokoll von 1568 wird „der Tödemeyer Ludeke zum Toidte" genannt, der 1564 einfach Toidt-Luike heifst; „Tötemeyers Hof" ist heute noch am Fufse der Grotenburg vorhanden. Zudem steckt ja auch in dem Namen der Stadt Detmold, in den karolingischen Annalen Theotmelli, der Name Teut.

Aber die Wallreste auf der Grotenburg sind spärlich, und bei der allgemeinen Unsicherheit, wie man solche Reste zu deuten und zu datieren habe, ging die Forschung immer mehr davon ab, sie als Stützpunkt für die Ansetzung des Schlachtfeldes zu benutzen. Sie hielt sich immer mehr an römische Münzfunde und vermeintliche römische Lagerreste und ignorierte die Teutoburg entweder ganz oder that sie ab mit dem Hinweis auf eine „Dietrichsburg", die leider ganz mittelalterlich ist oder auf einen „Düteberg", der leider nach einem Dütebach frei erfunden ist.

So haben die Hypothesen ein weites Gebiet durchwandert, aber zu einer Lösung nirgend geführt. Denn Münzen, selbst wenn sie den Fundumständen nach von einer Schlacht zu stammen scheinen, werden kaum je beweisen können, ob diese Schlacht i. J. 9

oder i. J. 15 n. Chr. geschlagen ist, und die Lager, die man hier und dort für Varus in Anspruch nehmen wollte, haben sich alle als mehr oder weniger geschickte Bauernwälle herausgestellt. Man wird daher den Versuch, von der Teutoburg aus die Gegend des Schlachtfeldes zu bestimmen, heute um so eher wieder aufnehmen dürfen, als wir durch unsere vorgeschrittene Kenntnis frühgermanischer Befestigungen auf diesem Wege jetzt wohl einen Schritt weiter kommen werden als früher.

Zweierlei ist durch die Untersuchung der alten Befestigungen in Nordwestdeutschland generell klargestellt worden, dafs man den Befestigungen durchweg erstens ein viel zu hohes Alter und zweitens viel zu sehr militärischen Charakter zuschrieb. Die ganz alten, aus römischer oder noch vorrömischer Zeit, sind sehr spärlich, die Masse gehört der sächsisch-fränkischen Zeit oder gar dem Mittelalter an, und ebenso hat die Mehrzahl nicht militärischen oder überhaupt allgemeinen öffentlichen Zwecken für Aufgebots- oder gottesdienstliche Versammlungen gedient, sondern den Bedürfnissen einzelner als Königs-, Edelings- oder Schultenhöfe. Wie diese Erkenntnis einerseits den Kreis der für die Teutoburg in Betracht kommenden Anlagen aufserordentlich beschränkt, so hilft sie anderseits wesentlich zum Verständnis der auf der Grotenburg erhaltenen Reste. Fast alle gröfseren Burgen in dem Gebirgslande zwischen Weser und Ems-Lippe-Quellen sind frühmittelalterlichen Ursprungs, so die Karlsschanze bei Willebadessen, die Iburg bei Driburg, die Befestigungen bei Schieder, das Tönsberglager bei Örlinghausen, die Babilonie bei Lübbecke; ja auch die Hünenburg bei Bielefeld mufs ich nach neuerer Untersuchung zu dieser Reihe rechnen. Von einem Alter, das sicher in die vorrömische Zeit hinaufreicht, ist mir thatsächlich keine andre vor Augen gekommen als die Grotenburg bei Detmold.

Jene sächsischen Burgen haben eine ringsgeschlossene Befestigung, an Steilhängen den Kantenwall und an flacheren den Doppelwall, auf gewissen Strecken auch eine Mauer im Wall, vor den Thoren besondre vorgezogene Wälle. Dem gegenüber sehen wir auf dem Teut bei Detmold zunächst oben am Rande der Hochfläche einen einfachen Steinwall, der die Umhegung einer Fläche von etwa 400 : 500 Meter andeutet (Grofser Hünenring). Er ist selbst aber nur 250 m lang und auch wohl nie ganz herumgeführt gewesen. Auf halber Höhe des Berges liegt sodann auf einer vorspringenden Nase der sog. „kleine Hünenring“, ein starker Ringwall mit Aufsengraben (Wallkrone $4^1/_2$ m über Grabensohle), der eine ovale Fläche von 80 : 120 m einschliefst. Bei den Grabungen, die ich vorigen Sommer hier vornahm, ist nichts als ein Feuersteinmesserchen und etwas Holzkohle gefunden worden. Der Grundrifs dieser Befestigungen wie ihre Konstruktion ist weit primitiver als bei den sächsischen Burgen, entspricht aber um so mehr zwei Anlagen in benachbartem Gebiete, dem „Kring“ oberhalb Hann. Münden und dem Ringwall der Marienburg bei Nordstemmen. Bei diesen beiden ist die zugehörige Nekropole in Gestalt mehrerer Hügelgräber erhalten und diese haben schöne Bronzen: Waffen, Messer und Armringe geliefert; auch sind in dem Ringwall der Marienburg selbst Steinwaffen gefunden worden, alles der späteren Hallstattzeit entstammend.

Danach erscheint es mir nicht zweifelhaft, dafs die Wälle der Grotenburg in römischer Zeit längst bestanden haben. Welchem Zweck aber haben die beiden so verschiedenen Anlagen gedient? Man ist einig darin, den „Grofsen Hünenring“ als eine Volksburg aufzufassen, und das wird richtig sein; den kleinen aber erklärt man bald für einen Wachtposten, bald für ein Heiligtum. Hier möchte ich eine neue Erklärung vorschlagen, deren ausführliche Begründung allerdings eine weite Diversion auf das Gebiet des Wohn- und Befestigungswesens im alten Germanen- und Sachsenlande erfordern würde. Nur so viel möge gesagt sein. An einer Reihe von Beispielen ist zu erkennen, wie eine Volksburg durchweg mit einem Herrenhofe in Zusammenhang steht. Bald ist er in sie eingebaut als besonders befestigte Spitze oder Ecke (nach gewöhnlicher Auffassung das «Kernwerk“) — so war die Feste des letzten Thüringerkönigs Burgscheidungen angelegt, wo die Sachsen 531 den ersten Tag das oppidum, den folgenden die arx mit der regia eroberten — bald liegt er gesondert bergabwärts von der Volksburg und ist dann oft noch bis weit ins Mittelalter bewohnt gewesen.

Diese befestigten Herrenhöfe sind in der Regel 100 : 100 m grofs. Die Ausgrabungen zeigen, dafs darin der Herr mit seinem Gesinde, mit seinen Scheuern und Ställen gewohnt hat und dasselbe zeigen auch die Beschreibungen der Königshöfe Karls d. Gr. in seinem betreffenden Capitulare. Erst gegen das Jahr 900 hat sich bei uns der Wandel vollzogen, dafs der Edelmann seine Scheuern und Ställe verläfst und allein für die Familie eine schlofsartige Burg erbaut, die nun blofs Pallas, Bergfried und Kapelle enthält und weit geringeren Umfang hat, als jene alten Hofstätten.

Wird schon hierdurch der Gedanke nahe gelegt, dafs auch der kleine „Hünenring“ ein solcher Edelhof sei, der Sitz des Häuptlings, der über die grofse Volksburg oben zum Sammeln seines Aufgebots und zur Bergung des flüchtenden Volkes verfügte, so wird durch eine Stelle des Tacitus ein solches Wohnen des Herrschers auch schon für jene frühe Zeit bezeugt. Es heifst Ann. II 62 *erat inter Gotones nobilis iuvenis nomine Catualda profugus olim vi Marobodui et tunc dubiis rebus eius ultionem ausus. is valida manu fines Marcomannorum ingreditur corruptisque primoribus ad societatem inrumpit regiam castellumque iuxta situm.*

Mit der *regia* und dem *castellum iuxta situm* (der Volksburg) scheint mir eine genaue Analogie gegeben zu dem kleinen und dem grofsen Hünenring.

Zu vorstehenden Ausführungen bemerkt Herr Dahm folgendes:

So zutreffend die Identifizierung der Grotenburg bei Detmold mit der Teutoburg des Tacitus ist, so wenig kann ich der Ansicht des Herrn Dr. Schuchhardt beistimmen, dafs die Frage der Örtlichkeit der Varusschlacht in der Luft schwebe, wenn man die Teutoburg nicht kenne. Letztere steht weder direkt noch indirekt mit der Varusschlacht in irgend welchem Zusammenhange; sie hat nur den Namen

für das Waldgebirge hergegeben, in dem diese Schlacht geschlagen wurde.

Bekanntlich wird die Teutoburg in der antiken Litteratur nur ein einziges Mal erwähnt: Tacitus erzählt (Ann. I. 60), dafs Germanicus, als er im Sommer 15 n. Chr. zwischen Ems und Lippe im Bruktererlande haud procul Teutoburgiensi saltu, in quo reliquiae Vari legionumque insepultae dicebantur, stand, den Entschlufs fafste, das varianische Schlachtfeld zu besuchen.

Diese Angabe setzt weiter nichts voraus, als dafs der *saltus Teutoburgiensis* dem damaligen Standorte des Germanicus nahe lag; sie berührt in keiner Weise die Örtlichkeit der Teutoburg oder des Schlachtfeldes, vielmehr ist einleuchtend, dafs es dieser Überlieferung durchaus nicht widersprechen würde, wenn dieselben in den entferntesten Winkeln des Teutoburger Waldes lagen.

Es handelt sich hier also lediglich um die Frage: Was versteht Tacitus unter dem *saltus Teutoburgiensis?*

Dafs das varianische Schlachtfeld und die Teutoburg in dem auf dem linken Ufer der Weser gelegenen Teil des „Weser—Berglandes" zu suchen sind, darüber sind alle ernst zu nehmenden Forscher einig. Dieses Bergland besteht in der Hauptsache aus zwei Höhenzügen, die sich gegen die norddeutsche Tiefebene scharf abheben, aber unter sich durch ein Hügelland verbunden sind; der eine dieser Höhenzüge zieht von der Porta Westfalica nach Westen, der andre von den Lippequellen nach Nordwesten. Die moderne Bezeichnung „Teutoburger Wald" ist erst seit Anfang des achtzehnten Jahrhunderts nachweisbar; sie ist offenbar aus einer oberflächlichen Deutung jener taciteischen Überlieferung hervorgegangen, deshalb ebenso unbestimmt, wie diese.

Zu der Zeit, als der Lippesche Archivrath Clostermeier die Varusschlacht in die Dörenschlucht bei Detmold verlegte, nannte man den südlichen dieser beiden Höhenzüge den Teutoburger Wald. Als dann Mommsen im Jahre 1885 mit seiner Barenauer Hypothese hervortrat, taufte er flugs die Höhenzüge um, indem er den nördlichen derselben mit diesem Namen belegte; dafs er nach Lage der Sache hierzu vollkommen berechtigt war, wird niemand in Abrede stellen können.

Aber weder das eine, noch das andre halte ich für zutreffend, vielmehr bin ich der Meinung, dafs Tacitus unter dem saltus Teutoburgiensis, wenn nicht das ganze heutige Weser-Bergland, so doch sicher den auf dem linken Ufer der Weser gelegenen Teil desselben verstand. Bei dieser Annahme gehe ich von dem Gedanken aus, dafs die bekannten römischen Benennungen mitteleuropäischer Gebirge, wie *Melibocus* M., *Taunus* M., *Abnoba* M., *Vosagus* M., *Hercynia* S. etc. sich in allen Fällen auf geschlossene Gebirge und weite Gebirgsländer, niemals auf einzelne Teile derselben beziehen. Ob man nun von der Wesermündung, von der Emsmündung oder aus dem Münsterlande kommt — das Weser-Bergland präsentiert sich von allen Seiten als ein scharf begrenztes, einheitliches Ganzes, für welches nach vorstehend angeführten Analogien auch ein einheitlicher Name angezeigt erscheint. Dafs Tacitus nur die nächste Umgebung der Teutoburg oder einen bestimmten Höhenzug, also einen kleinen Teil dieses ohnehin kleinen Berglandes, als saltus Teutoburgiensis bezeichnete, dürfte demnach völlig ausgeschlossen sein.

Die Teutoburg ist also bei der Suche nach dem varianischen Schlachtfelde ein Irrlicht, welches man am besten ganz ausschaltet.

Hätte Tacitus nicht jenen unglücklichen Zusatz haud procul Teutoburgiensi saltu gemacht, so hätten wir ein Dutzend militärisch unhaltbarer Hypothesen über den Verlauf der Varuskatastrophe weniger, und die öffentliche Meinung wäre weniger irregeleitet worden, als es bisher geschehen ist. Die künftige Forschung wird Mühe haben, diesen Schaden zu reparieren.

Hierauf entgegnete Herr Schuchhardt:

Ich habe als selbstverständlich angenommen und daher nicht besonders betont, dafs der Name *saltus Teutoburgiensis* nicht ein urwüchsiger Bergname ist wie Harz, Taunus, Hunsrück, Hohe Rhön, Solling, die sich auf den Charakter eines einheitlichen Gebirges beziehen, sondern ein abgeleiteter, nach einer bestimmten Örtlichkeit gegebener, wie Thüringer Wald, Binger Wald, Osnabrücker Bergland. Um die Lage so benannter Gebirge zu bestimmen, wird man doch immer fragen, wo Thüringen, Bingen, Osnabrück liegt. Solch ein Gebirgsname reicht nicht so weit wie der Charakter des Gebirges derselbe bleibt, sondern nur so weit wie die Örtlichkeit, von der er abgeleitet ist, noch Geltung hat. Der Thüringer Wald geht da, wo Thüringen aufhört, in den Frankenwald über; der Binger Wald ist nur der Theil des Hunsrück, der um Bingen liegt.

Wohl nie sind diese Namen die ursprünglichen, an Ort und Stelle entstandenen. Der Ausdruck „Osnabrücker Bergland" ist erst in der Varusdebatte von Nichteinheimischen geprägt worden, der Einheimische spricht, je nach der Richtung von der Stadt aus, vom Osning oder Wiehengebirge oder Habichtswalde. So sieht auch der *saltus Teutoburgiensis* aus wie eine gelehrte Erfindung der Römer. Die beiden langen Höhenketten, die das Gebiet durchziehen, in dem er gesucht werden mufs, sind uns nach ihrem alten Namen wohlbekannt. Die südliche von Warburg über Detmold, Bielefeld nach Rheine heute Eggegebirge, Lippescher Wald, Osning, Teutoburger Wald genannt, heifst ursprünglich einheitlich Osning; die nördliche von Hameln über Minden, Lübbeke nach Bramsche, heute als Süntel, Wesergebirge, Wiehengebirge bezeichnet, ursprünglich einheitlich Suntal. Die Namen Osning und Suntal lassen sich bis in die karolingische Zeit zurückverfolgen, sind aber nach ihrer Form sicher noch viel älter.

So mufs ich dabei bleiben, dafs der Teutoburger Wald durchaus abhängt von der Teutoburg und wohl 2—3 Stunden von ihr entfernt noch so genannt werden konnte, nicht aber 3—4 Tagemärsche.

Im Hinblick auf die weit vorgeschrittene Zeit nahm Herr Dahm von einer Erwiderung auf diese Ausführungen Abstand.

Wie ist Sall. Cat. c. 54 'sed alia alii' aufzufassen?

Sallusts Kürze im Ausdruck — Gellius nennt ihn subtilissimam brevitatis artificem — ist doch mitunter nur auf Kosten der Verständlichkeit erreicht worden. Eine von den Stellen, die dafür besonders beweisend sind, ist Cat. c. 54 am Ende des ersten Satzes 'sed alia alii'. Bis auf Rudolf Dietsch haben fast alle Herausgeber das alia hier als Neutr. pl. gefafst, wie schon die Interpungierung vor 'sed' durch ein Semikolon beweist. Nach Dietsch — vgl. die Anmerkung zu dieser Stelle — 'sed alia alii' pro neutro habuerunt cum alii tum Herzogius, quam interpretationem Drumann V p. 188 suam fecit. Also selbst der berühmte Historiker fafst diese Stelle so auf. Dietsch aber — und soviel ich sehen kann, die neuern Herausgeber — fafst alia als nom. sing. auf. Meine Erwägungen führten mich zu der Ansicht, dafs alia hier neutr. plural. sei, aber nicht wie Herzog wollte, neutr. pl. nom. sondern accus.; alii konnte dann bei dieser Auffassung nicht mehr dat. sing. sein sondern nom. pl.

Zur Begründung dieser Ansicht, die ich bei der Mifsverständlichkeit der Stelle nur für wahrscheinlich, nicht für absolut sicher halte, will ich auf den Zusammenhang der Stelle mit dem Folgenden und Vorhergehenden näher eingehen.

Im vorhergehenden Kapital (53) erzählt uns Sallust, dafs zu seiner Zeit es 2 grofse Männer ingenti virtute, aber divorsis moribus gegeben habe, nämlich Cato und Caesar, und er wolle sich nun die Gelegenheit nicht entgehen lassen, utriusque naturam et mores (d. h. nach dem Obigen doch diversos) aperire. Und nun beginnt sofort am Anfang des neuen Kapitals die angekündigte Schilderung mit: Igitur eis genus aetas eloquentia prope aequalia fuere, magnitudo animi par, item gloria (d. h. par), sed alia alii. Dieser Anfang kann doch offenbar nur als Ausführung des obigen 'ingenti virtute, divorsis moribus' aufgefafst werden, wie mir schon igitur zu beweisen scheint, und wenn, wie anzunehmen, genus, aetas, eloquentia, magnitudo animi und die daraus sich ergebende gloria als beiden gleiche virtutes d. h. Vorzüge aufzufassen sind, dann erwartet man nun in 'sed alia alii' die Charakterverschiedenheit (divorsi mores) ausgedrückt zu finden. Die Beziehung des alia aber allein auf gloria ist nichts weniger als geeignet, diesen Gegensatz uns zum Bewufstsein zu bringen, da doch auch magnitudo animi, eloquentia, aetas, genus uns als aequalia bezw. par hingestellt worden. Auch die Erklärung von Dietsch, es handle sich hier um 'eas res, quibus uterque parem gloriam consecuti sint: quae cum essent diversae, etiam gloria non eadem', trifft nicht zu. Denn ihren Ruhm verdanken sie nicht blofs Verschiedenem, sondern auch Gleichem. Sie stammen aus gleich berühmter Familie, sind gleich berühmte Redner und gleich berühmt durch die magnitudo animi, wie wir soeben vernommen haben. Nun glaubten die älteren Herausgeber, bei der Auffassung des alia als nom. pl. neutr. und des alii als dat. sing. käme der erwartete Gegensatz zum Ausdruck, und darum übersetzte z. B. Herzog (ebenso Drumann) die Stelle folgendermafsen; 'Geburt also, Lebensalter, Beredsamkeit hatten sie fast ebenmäfsig, Seelengröfse, nicht minder Ruhm in gleichem Grade; jeder indes andere Eigentümlichkeiten.' Aber auch diese Auffassung befriedigt mich nicht. Zuerst erwartet man doch bei dieser Auffassung wie bei der andern, da nur von zweien die Rede ist, alteri statt alii. Zwar wird verschiedentlich der Gebrauch von alius auch für diesen Fall behauptet; aber von Beispielen für diesen Gebrauch finde ich, abgesehen von dieser Stelle, nur solche aus Livius angeführt. Nun hat Sallust kurz vorher 'utriusque' und bald darauf 'in altero . . in altero'; es mufs also das zwischen beiden stehende alii auffallen.

Und auch der Einwurf, alii sei durch alia, das hier wegen der Bedeutung 'verschieden' allein möglich war, angezogen worden, verschlägt nichts; denn alter kann, wie Georges zeigt, 'entgegengesetzt'*) wohl bedeuten, und altera (gloria) alteri (fuit) wäre dem Sinne nach hier wohl denkbar.

Aber auch die Übersetzung: Jeder hatte indes andere Eigentümlichkeiten — m. E. könnte man bei der Auffassung nur übersetzen: Jeder hatte indes andere Eigenschaften — bringt nicht den erwarteten Gegensatz. Heifst es am Anfang des Satzes: 'In den und den Dingen waren sie gleich' so erwartet man am Schlufs desselben doch den Gedanken: Aber in anderer Beziehung waren sie verschieden. Und diesen Gedanken erhalten wir erst, wenn wir alia als acc. resp. alii als nom. pl. auffassen und aus dem Anfange des Satzes fuerunt ergänzen. Die Bedeutung von alia 'in anderer Beziehung' findet sich noch einmal bei Sallust, nämlich hist. I 116 (M) 'sanctus alia'. Vgl. Tac. ann. 12, 3 iuvenem et alia clarum. Nun wird mir der Einwurf gemacht, alii könnte nur verschiedene von andern, nicht verschiedene unter sich bedeuten. Wie ist denn aber das alii bei Liv. 28, 12 § 3 u. 4 aufzufassen? Es heifst da: 'quibus (gentibus) non lex, non mos, lingua communis, alius habitus, alia vestis, alia arma, alii ritus, alia sacra . . . essent.' Konnte ein Epitomator des Livius diesem Satze nicht vielleicht auch die Form geben: 'quae (gentes) legibus, moribus, lingua diversae, alia quoque aliae essent'? Das persönlich gebrauchte diversus — vgl. z. B. Tacitus ann. 13, 26 inter paucos et sententiae diversos — konnte auf den Gebrauch von alius auch in dieser Hinsicht beeinflussend eingewirkt haben. Diversi inter se war lateinisch ebenso möglich wie diversi ab aliis und Fügner im Lexicon Livianum I p. 935 sagt: 'alius saepe idem valet ac diversus.'

Zu dieser Auffassung der Stelle stimmt dann auch die darauf folgende Ausführung. Bis zum Schlufs des Kapitels entwickelt der Verfasser vor uns die Verschiedenheiten der beiderseitigen Charaktere. Wie er aber anfangs bei Behandlung der Gleichheit gleichen Ruhm als Folge der Gleichheit hinstellt, so bemüht er sich hier zugleich uns darzuthun, dafs die Verschiedenheit des Charakters eine Verschiedenheit der Berühmheit nicht zu Wege gebracht habe. Denn es kam ihm nicht blofs darauf an, diese beide Männer zu charakterisieren, sondern sie als gleich grofse, gleich berühmte Männer uns vorzuführen.

Breslau. **Aug. Zimmermann.**

*) Vgl. pars altera Gegenpartei Liv. 21. c. 9 Ende.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophenwege.

Ausblicke und Rückblicke

von

Dr. Karl Joël,

Professor an der Universität Basel.

I. Die Zukunft der Philosophie.
II. Das ethische Zeitalter:
1. Der neue Geist.
2. Das Herz der Wissenschaft.
3. Die Schlachtreihen der Kraft und der Liebe.
III. Die Frauen in der Philosophie.
IV. Philosophen-Ehen.
V. Die Sphinx des Pessimismus.
VI. Stirner.
VII. Philosophie und Dichtung.

Gr. 8°. 6 Mk., gebunden 7 Mk.

Diese Studien wollen dazu beitragen, der langen, unheilvollen Entfremdung zwischen der Philosophie und dem Zeitgeiste ein Ende zu machen, jener den belebenden Strom des Zeitgeistes und diesem die vertiefende Kraft der Philosophie zuzuführen. Sie suchen daher möglichst das Band zwischen Denken und Leben ins Licht zu setzen, sprechen möglichst lebendig und persönlich von der Philosophie, von ihren Wegen und Aussichten und erzählen von den eigenartigen Charaktereu und Schicksalen der Denker; aber sie suchen stets zugleich das Persönliche für das Allgemeine zu verwerten, aus dem Gestaltenreichtum der Geschichte die Gegenwart zu verstehen und den Faden fortzuspinnen auch in die Zukunft. Denn sie bekennen und predigen die Mission der Philosophie für eine Idealkultur. Sie sehen nach dem naturalistischen einen neuen Zeitgeist sich heraufringen und wollen ihm zum Wort, zum philosophischen Bewufstsein verhelfen; sie suchen Klarheit über die Renaissancetriebe der Zeit und ihre ethische Gährung, über allerlei Übergangsgestalten, den Pessimismus, den Stirnerschen Individualismus, den ästhetischen Monismus, über die Stellung des heute vorschreitenden Weibes zur Philosophie, wobei sie in objektiver historischer Betrachtung bei aller begründeten Verneinung den Frauen eine bisher wenig beachtete, besondere indirekte Rolle für die Philosophie zuschreiben. Sie vermeiden endlich nach Kräften den grauen Ton des Fachspezialismus und des scholastischen Docierens und pflegen die Form, um den Inhalt zu heben, durch die rednerische Sprache der Bilder zu erhellen, zu beleben und zu erwärmen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°., kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Professor Dr. Fr. Aly,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Marburg.

Fünfte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen hierzu für den Schulgebrauch. Herausgegeben von Prof. Dr. Fr. Aly. Kart. M. 1,00.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.

Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.

gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 26. Juni. **1901. No. 26.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
O. Puchstein, Die griechische Bühne (A. Körte) . . .	705
O. Giri, Due questioni Lucreziane (O. Weifsenfels) . .	713
M. Schanz, Geschichte der römischen Litteratur. II 2. Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians. 2. A. (Fr. Harder)	713
R. Foerster, Das preufsische Königtum und die klassische Kunst (P. Weizsäcker)	716
Auszüge: Hermes XXXVI 2. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum IV 2. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XV 2. 3. 4. — Archäologischer Anzeiger 1900, 2. 3. 4. — Athenaeum 3837. 3838 .	716
Rezensions-Verzeichnis	722
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 22. und 29. März. — H. Draheim, Zu Plato Apol. p. 34 E (δόξαν ἐμοί). — Gesellschaft für Erdkunde, Juni-Sitzung	726

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Otto Puchstein, Die griechische Bühne, eine architektonische Untersuchung. Berlin 1901, Weidmann. VI, 144 S. Lex. 8°. Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. 8 ℳ.

Im Jahre 1856 gab Johannes Overbeck ein Buch über Pompeji heraus, ohne den Ort je gesehen zu haben; diese Thatsache wird nicht selten erwähnt zur Erläuterung jener Zeiten, wo der deutsche Altertumsforscher seine Arbeit ausschliefslich daheim am Schreibtisch zu leisten pflegte. Diese Zeiten sind nun freilich längst vorbei, und im 20. Jahrhundert, so denkt man, könnte ein Archäologe unmöglich wagen, was seiner Zeit Overbeck von niemandem verübelt wurde. — Aber nein, 45 Jahre nach Overbeck hat Otto Puchstein, dessen vorzügliche Arbeiten zur Geschichte der griechischen Architektur und Plastik allgemein sehr hoch geschätzt werden, eine Schrift über die griechischen Theaterbauten veröffentlicht, ohne eine einzige Theaterruine des griechischen Mutterlandes selbst untersucht zu haben. Aufserhalb des eigentlichen Griechenlands hat er freilich das Theater von Ephesos 'oberflächlich' (S. 142) und eine Anzahl sizilischer Theater eilig und unter widrigen Umständen studiert, aber das entschädigt nicht für den Mangel an Autopsie aller wichtigen Theater des Mutterlandes, zumal da uns Puchstein über das einzige genauer von ihm untersuchte Theater Siziliens, das von Syrakus, keinerlei Mitteilungen macht.

Thatsächlich ist Overbecks Unterlassungssünde viel verzeihlicher als die Puchsteins, denn der Leipziger Gelehrte wollte nur die Summe des in Pompeji Entdeckten in wesentlich antiquarischem Interesse ziehen und stellte die Baudenkmäler nicht so sehr in den Mittelpunkt seiner Aufgabe; Puchstein dagegen beschränkt seine Untersuchung mit gewollter Einseitigkeit, unter Verzicht auf alle litterarischen und philologischen Hilfsmittel ausschliefslich auf die Ruinen. Erwägt man weiter, dafs seine Erklärung der Baureste sich vorwiegend gegen Wilhelm Dörpfeld wendet, der nicht wenige der wichtigsten Theater zuerst der Wissenschaft erschlossen und auf ihr Studium sicherlich mehr Jahre verwendet hat als Puchstein den sizilischen Ruinen Tage widmen konnte, so erscheint es doppelt befremdlich, dafs er die eigene Anschauung entbehren zu können meinte, und es ist schwer zu entscheiden, ob er der Beweiskraft seiner Deduktionen zu viel — oder zu wenig vertraut hat.

Es ist im Rahmen dieser Besprechung nicht möglich, die zum Teil sehr verwickelten Einzeluntersuchungen genau zu verfolgen, ich will daher Puchsteins Ergebnisse kurz mitteilen und daran meine Bedenken gegen einzelne Schlüsse wie gegen die ganze Methode anschliefsen.

Das Theater von Athen hatte, nach Puchstein, um 400 v. Chr. eine 3—4 m hohe, etwa 5 m tiefe und etwa 20,10 m lange Bühne mit drei Thüren in der Hinterwand und zwei in den Seitenwänden;

letztere führten in die flügelartig die Bühne einschliefsenden Paraskenien. Die Bühne des nahezu ebenso alten Theaters von Eretria glich der athenischen vollkommen, nur war sie 5,50 m tief. Denselben Bühnentypus findet Puchstein in dem kleinen durch Ziebarth und Herzog ausgegrabenen Theater von Neu-Pleuron sowie in den sizilischen Ruinen von Segesta, Tyndaris und Akrae. Neben diesen altattisch-westlichen Typus trat um die Mitte des vierten Jahrhunderts die Rampenbühne, als deren Vertreter Puchstein die Theater von Oropos, Pompeji, Sikyon, Epidauros, Megalopolis, Mantinea, Eretria II, Delphi (?), Athen II, Piräus anführt. Die Ab- und Zugänge von der Stadt und von auswärts waren bei dem älteren Typus durch die Paraskenienthüren, also direkt aus einem Gebäude erfolgt; um sie realistischer zu gestalten, wurde nun, unter Verzicht auf Paraskenien im eigentlichen Sinne, jederseits eine Rampe an das jetzt erheblich schmälere Logeion angelehnt; die Schauspieler legten vor den Augen des Publikums den Weg über die Rampen zurück und betraten die Bühne durch Thüren in den seitlichen Logeionwänden. Wie eine derartige Bühne aussah, sucht eine von Professor Leonhard gezeichnete Rekonstruktion des epidaurischen Theaters auf S. 1 anschaulich zu machen. Ein dritter Typus, den Puchstein den östlichen nennt und bei den Theatern von Priene, Delos, Assos, Magnesia am Mäander, Ephesos und Pergamon zu erkennen glaubt, entwickelte sich parallel zu der Rampenbühne aus den gleichen Tendenzen heraus in Kleinasien. Auch dieser Typus läfst die Paraskenienflügel fort und sucht die Zugänge von Stadt und Land realistischer zu gestalten, aber nicht durch Rampen, sondern durch Anlage schmaler Korridore an den Seitenwänden des Obergeschosses der Skene entlang. Die von auswärts kommenden Schauspieler verlassen also die Skene in Höhe des Logeion durch Thüren in der Schmal- oder Rückseite (Delos) des Gebäudes, gehen, durch seitliche Mauern gedeckt, nach vorn und werden dem gröfsten Teil der Zuschauer erst sichtbar, wenn sie um die Hausecke biegen. Allen drei Typen gemeinsam ist die Höhe und im wesentlichen auch die Konstruktion des Proskenions, nur dafs seine ursprünglich hölzernen Pfeiler allmählich durch steinerne ersetzt wurden. Die *πίνακες*, mit denen die Interkolumnien geschlossen werden, sind freilich immer hölzern geblieben, sie haben nach Puchstein vermutlich aus akustischen Gründen dem 'Versteinerungsprozefs' zähen Widerstand entgegengesetzt, sie sind aber nicht, wie Dörpfeld meint, bemalte Dekorationsplatten, sondern einfach Füllungen 'mit Kehlleisten oder als Blendthüren dekoriert'.

Dies ist in den Hauptzügen Puchsteins neue Theorie, der man sicherlich Konsequenz und Scharfsinn nicht absprechen kann. Aus Vitruv und Pollux hat Puchstein ein bestimmtes Bild von der griechischen Bühne gewonnen, und die Möglichkeit, dasselbe bei allen griechischen Theaterruinen zu rekonstruieren, soll den Beweis für seine Richtigkeit ergeben. Stellen wir uns einmal auf den Boden dieser an sich sehr anfechtbaren Schlufsfolgerung, so ist die erste Frage: Gestatten die erhaltenen Reste wirklich überall die Rekonstruktion in Puchsteins Sinne? In weitaus den meisten Fällen ist eine sichere Entscheidung darüber durch die bedauerliche Thatsache ausgeschlossen, dafs von dem oberen Geschosse des Bühnengebäudes, auf das es ihm doch gerade ankommt, kein einziger Stein erhalten ist. Puchstein überträgt meist einfach den Grundrifs des Untergeschosses mit den ihm geboten scheinenden Änderungen auf das verlorene obere Stockwerk. Um so wichtiger werden die ganz wenigen Ruinen, bei denen Reste des Obergeschosses vorhanden sind, und da mufs denn betont werden, dafs bei dem Theater von Oropos, dem einzigen Vertreter des Rampenbühnen-Typus, der eine Nachprüfung gestattet, Puchsteins Rekonstruktion schlechterdings ausgeschlossen ist. Erhalten sind in Oropos drei grofse Stücke eines Architravs, dessen Zugehörigkeit zum Skenengebäude durch die Inschrift *ὁ δεῖνα ἱερεὺς*] *γενόμενος* | *τὴν σκηνὴν καὶ τὰ θυρώμ*[*ατα Ἀμ*]*φιαράῳ* gesichert ist; hinter *γενόμενος* und vor *τὴν* enden die Blöcke in konsolenartig geschweifte Vorsprünge. Puchstein bringt nun diese Architravstücke so unter, dafs die Konsolen den vorderen Abschlufs seiner Paraskenienwände bilden. Er fügt hinzu (S. 73), an solche hohen Paraskenienwände habe auch Dörpfeld vorübergehend gedacht, für die Zeichnung jedoch eine andere Rekonstruktion bevorzugt, die seinige sei aber mit den erhaltenen Resten vereinbar und 'mufs von uns wegen der ostgriechischen und römischen Analogien geradezu als notwendig betrachtet werden'. Niemand kann aus diesen Sätzen entnehmen, dafs Dörpfeld die von Puchstein gewählte Anordnung nur erwähnt hat, um ihre Unmöglichkeit darzuthun. Anstöfsig ist bei ihr schon die Wortfolge *τὴν σκηνὴν καὶ τὰ θυρώματα Ἀμφιαράῳ ὁ δεῖνα ἱερεὺς γενόμενος*, vor allem aber ist der Block mit *Ἀμφιαράῳ* ein rechtes Eckstück, sein Platz also unbedingt gesichert —

wenn man ihn nicht etwa auf die Rückseite der Skene verweisen und damit Zweck und Zusammenhang der Inschrift in Widersinn verkehren will. Dies Eckstück schliefst die Existenz von Puchsteins an den Ecken ansetzenden Paraskenienwänden schlechterdings aus, und es ist schwer begreiflich, dafs er sich über Dörpfelds zwingende Beweisführung so einfach hat hinwegsetzen können. Noch seltsamer ist aber, dafs er nicht einmal geprüft hat, ob sich denn seine Anordnung mit den Mafsen der Blöcke verträgt. Eine Nachprüfung ergiebt Folgendes: Puchsteins linker Paraskenion-architrav-Block ist 3,025 m oder nach Abzug der vorspringenden Konsole 2,692 m lang, da er aber mitten in dem Buchstaben *M* abbricht, müfste noch ein den Schlufs des Wortes *θυρώματα* enthaltender Block gefolgt sein, dessen Länge sich auf mindestens 0,944 m berechnen läfst. Die Paraskenienwand müfste demnach 2,692 + 0,944 = 3,636 m*) oder rund 3,60 m lang sein, sie mifst aber nach Puchsteins eigener Angabe c. 2,00 m, ist also um mehr als $1^1/_2$ m zu kurz! Ich mufs bekennen, dafs ich nach dieser Probe gegen die 'vorurteilslose Betrachtung' der Ruinen, die der Verfasser immer wieder für sich in Anspruch nimmt, recht mifstrauisch geworden bin.

Unter den Theatern mit Rampenbühne wird auch das von Mantinea aufgeführt, obwohl hier die Rampen gänzlich fehlen und auch nie existiert haben können, weil zwei öffentliche gepflasterte Strafsen in Entfernung von 2 bezw. 3 m an dem Proskenion vorbeigehen. Puchstein sucht sich zögernd mit der Vermutung zu helfen, dafs dies Theater sowie das von Megalopolis 'eine besondere, etwa dem kleinasiatischen Typus nahestehende Bühneneinrichtung gehabt haben müfsten', aber damit kommt man nicht weiter, denn das wesentliche Kennzeichen dieses Typus, das Herumgreifen des Logeion um die Seitenwände der Skene fehlt eben hier. Die andere von Puchstein als möglich vorgeschlagene Lösung, nämlich die Annahme provisorischer, also wohl hölzerner Rampen, ist ebenso unannehmbar, weil diese Rampen mindestens 7,50 m vorspringen müfsten und gerade an den Spieltagen die Zugangsstrafsen zum Theater sperren würden. Das Theater von Mantinea fügt sich also weder dem Schema A noch dem Schema B.

Von grofser Bedeutung für die Theorie von dem östlichen Bühnentypus ist Puchsteins auf Photographien gegründete Beobachtung gewesen, dafs in Priene das Logeion im Westen durch einen in situ liegenden Orthostaten begrenzt ist. Der eine erhaltene Stein, über den wohl Wiegands und Schraders Priene-Werk genauere Angaben bringen wird, soll etwa 1 m hoch sein, sich nach oben hin verjüngen und hinten Anschlufsfläche zeigen, demnach ist der seitliche Abschlufs dieses ganzen Podiumteils bis zur Treppe durch eine Mauer gesichert. Aber wie hoch war diese Mauer? Puchstein erklärt (S. 50) ausdrücklich für das wahrscheinlichste, dafs sie eine Brüstung bildete, also nur etwa noch ein Bekrönungsprofil auf dem Orthostaten zu ergänzen sei, und dem wird man nur zustimmen können. Daneben erwägt er aber die Ergänzung einer hohen Wand, die einen festen seitlichen Abschlufs der Bühne ergeben und eine Dachkonstruktion über dem Logeion ermöglichen würde. Dieser Gedanke, den er selbst als vorläufig unzulässig abweist, beherrscht dennoch thatsächlich Puchsteins gesamte Darstellung des östlichen Bühnentypus: In Delos, wo kein Brüstungsstein vorhanden ist, wird die Ergänzung einer Priene entsprechenden Wand als sicher und ihre Höhe als irrelevant behandelt. Puchstein scheint gar nicht zu merken, dafs für seine Theorie gerade auf die Höhe der Wand alles ankommt. Eine Brüstung von 1—1,20 m Höhe verdeckt den hinter ihr wandelnden Schauspieler keineswegs den Blicken des Zuschauers, ihre Anlage wäre also kein realistischer Fortschritt gegenüber den Paraskenienthüren des älteren Typus. Die immer wiederkehrenden Bezeichnungen Korridor (S. 56), angiportus (S. 49, 52), Gasse (S. 63) zeigen denn auch deutlich, dafs wir trotz aller gegenteiligen Versicherungen beständig an hohe Wände denken sollen, denn wenn ein Podium einerseits durch eine Hauswand, anderseits durch eine meterhohe Brüstung eingeschlossen wird, so entsteht eine Gallerie oder ein schmaler Balkon, aber nun und nimmermehr ein Korridor oder ein angiportus. Nach unserer gegenwärtigen Kenntnis der Ruine halte ich eine hohe Wand über der Pfeilerstellung des Erdgeschosses in Priene für ebenso unmöglich wie in Delos, und kann für eine Brüstung, die auch in Delos vorhanden gewesen sein mag, den Namen *παραστήνιον* keineswegs passend finden.

Endlich noch ein Beispiel dafür, wie rücksichtslos Puchstein mit früheren Veröffentlichungen umgeht. Bei dem Theater von Magnesia am Maiander ist es für ihn wichtig, gewisse an das Skenengebäude anschliefsende Mauern derselben Zeit zuweisen zu können wie den Kern des Baues. Dörp-

*) Ich gebe absichtlich alle Dezimalstellen, um zu zeigen, dafs Dörpfelds Buch Puchstein die Möglichkeit genauer Berechnung gewährte.

feld, der sie für jünger hält, wird vorgeworfen (S. 60), er scheide 'ältere und jüngere Teile an der Ruine, wo alle äufseren Kriterien zu fehlen scheinen', und derselbe Vorwurf wird S. 64 noch schärfer wiederholt, es seien für diese Scheidung 'nicht so sehr technische oder konstruktive Einzelheiten, auch nicht Unebenmäfsigkeiten der Grundrifsdisposition, als vielmehr seine gar nicht aus den Ruinen geschöpften Meinungen über die Geschichte der Inscenierung' ausschlaggebend. Nun beginnt aber Dörpfeld seine Begründung gerade mit einer technischen Beobachtung (Athen. Mitteil. XIX 77): 'Zunächst sind die anderen Bauteile, wie an Ort und Stelle deutlich zu sehen ist, erst später an diesen Kern der Anlage angefügt'. Wer an der Richtigkeit dieser Beobachtung zweifelt, mag nach Magnesia reisen und sie dort nachprüfen, aber bestimmte Angaben Dörpfelds über das, was er gesehen, einfach am Schreibtische als unglaubwürdig zu ignorieren, ist ein befremdendes Verfahren gegenüber dem ersten lebenden Kenner der griechischen Architektur.

Ich habe eine Anzahl von Stellen, die besonders zum Widerspruche herausfordern, behandelt, und mufs es mir aus Rücksicht auf den Raum versagen, diese Liste auf das Doppelte oder Dreifache zu verlängern. Dafs mich Puchstein von der Existenz einer hohen Bühne im griechischen Theater nicht überzeugt hat, brauche ich kaum zu bemerken, um aber nicht undankbar gegen mannigfache Belehrungen zu erscheinen, betone ich, dafs Puchsteins eindringender Scharfsinn mitunter schwierige Fragen der Rekonstruktion glücklich löst, noch öfter durch schärfere Betonung der Probleme künftiger Forschung die Wege weist. So scheint mir z. B. seine Rekonstruktion des ältesten athenischen Skenengebäudes (Fig. 42) mit geschlossenen Proskenien vor Dörpfelds Säulenhallen den Vorzug zu verdienen, nur ist nach meiner Überzeugung der Raum zwischen den Paraskenien zu ebener Erde der Spielplatz gewesen, und den Versuch, Lykurgs Theaterbau in einen ziemlich unerheblichen Umbau zu verkehren, halte ich für durchaus verfehlt.

Wichtiger aber als die Aufdeckung der einzelnen Mängel in Puchsteins Buch ist die Bekämpfung seiner ganzen Methode. Ich stehe nicht an zu sagen, dafs mir seine Schrift in methodischer Hinsicht als ein starker Rückschritt gegen die Arbeiten der letzten 15 Jahre erscheint. Wer die griechischen Theater verstehen will, kann nicht auf die zwei Fragen verzichten, wie ist in diesen Theatern gespielt worden, und wie hat sich ihre Gestalt aus den ältesten für uns erkennbaren Formen des Spielplatzes entwickelt? Beide Fragen schiebt Puchstein gänzlich bei Seite. Von Vitruv ausgehend, führt er uns bis ans Ende des V. Jahrhunderts und da läfst er uns stehen. Benutzung und Entstehung seines ältesten athenischen Theaterbaues mag sich jeder nach Belieben zurecht legen. Gerade weil es für ihn jene unglückliche von Bethe (Prolegomena S. 2) mit Recht so beklagte Kluft zwischen der Zeit der erhaltenen Dramen und der erhaltenen Theaterruinen gar nicht giebt, hätte er um so mehr die Pflicht gehabt, zu erklären, wie sich dies Gebäude auf dem alten skenenlosen Spielplatz des Aischylos entwickeln konnte, und wie es möglich war, um 400 die damals noch ganz lebendigen Stücke der grofsen Tragiker und des Aristophanes auf einer 3—4 m hohen Bühne aufzuführen. Puchstein selbst erblickt in seiner Beschränkung auf das architektonische Material zwar auch einen Mangel, aber anderseits doch wieder 'einen grofsen sachlichen und persönlichen Vorteil'. Weil die Stellen der Dramen so verschieden interpretiert worden seien, könne man aus ihnen, meint er, überhaupt keinen überzeugenden Beweis führen. Das heifst das Kind mit dem Bade ausschütten. Gesündigt worden ist natürlich bei Benutzung der Dramen so gut wie bei jeder wissenschaftlichen Methode, es gilt hier wie überall, mit kritischem Takt das Sichere und Wesentliche vom Zweifelhaften und Unwesentlichen zu scheiden, und da bleiben denn doch genug sichere Ergebnisse für das Theater des V. Jahrhunderts übrig. Dafs der Spielplatz in Athen ursprünglich eine kreisrunde Orchestra ohne anstofsende Skene war, dafs Aischylos' älteste Stücke die Bude der Schauspieler noch nicht als Wohnung der dramatischen Helden kennen, haben Dörpfeld und Wilamowitz unumstöfslich bewiesen, und ebenso sicher ist, dafs Chor und Schauspieler in den Zeiten der grofsen Tragiker und des Aristophanes in häufige Berührung mit einander kommen, dafs die Choreuten in die Skene hinein und aus ihr herausziehen, dafs die Komödie den Spielplatz gelegentlich bis zur ersten Zuschauerreihe ausdehnt. Wer uns glauben machen will, für diesen regen Verkehr zwischen Orchestra und Skene hätten an die hohe Bühne gelegte Sturmleitern genügt, auf denen die maskierten Schauspieler und die 15 Choreuten nach Bedarf auf- und abkletterten, der müfste sehr viel stärkere Argumente vorbringen als Zeugnisse aus der Kaiserzeit und auf sie gegründete architektonische Rekonstruktionen. Warum erwähnt Puchstein niemals die alte kreisrunde Orchestra in

Athen, doch zweifellos das älteste architektonische Theaterdenkmal? Weil er von ihm keinen Übergang zu Vitruv würde finden können, und im letzten Grunde nicht die griechischen Ruinen, sondern der römische Architekt seine Anschauung vom griechischen Theater beherrschen.

Hoffentlich findet Puchsteins methodischer Versuch keine Nachahmung; eine monumentale Forschung, die ihr litterarisches Material auf ein Kapitel Vitruv und ein paar Polluxstellen beschränkt, ist um kein Haar breit besser als die alte philologische, die von den Denkmälern nichts wufste. Auf keinem Gebiete der Altertumswissenschaft ist die engste Vereinigung archäologischer und philologischer Arbeit so unbedingt geboten, wie auf dem des Theaterwesens.

Greifswald. **A. Körte.**

G. Giri, Due questioni Lucreziane (Estratto dalla Rivista di Filologia e d'Istruzione classica). Torino 1901. 15 S.

Die Rivista di Filologia e d'Istruzione classica bringt im ersten Hefte des 29. Jahrganges eine Abhandlung von G. Giri unter dem Titel Due questioni Lucreziane*). Die eine statuiert eine Lücke am Schlusse des dritten Buches des Lucrez, wo neben Tantalus, Tityos, Sisyphus, den Danaiden Ixion vermifst wird. In feiner und beredter Weise weifs es der Verf. wahrscheinlich zu machen, dafs eine Stelle des Servius (ad Aen. VI 595), wo von Ixion die Rede ist, und die gewöhnlich auf Vergil bezogen wird, vielmehr auf die an dieser Stelle ausgefallenen Verse des Lucrez zielt. Giri weist diesen Versen ihre Stelle nach der Erwähnung des Sisyphus an. Die zweite Frage betrifft die Verse 127—140 des vierten Buches, die der Kritik schon viel zu schaffen gemacht haben. Die übliche, auf Lambinus zurückgehende Anordnung dieser Verse scheint ihm eine strenge Prüfung nicht auszuhalten. Er ordnet sie anders und hofft damit Licht in die verworrene Stelle gebracht zu haben.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. II. Teil: Die römische Litteratur in der Zeit der Monarchie bis auf Hadrian. 2. Hälfte: Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians. Zweite Auflage. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft von I. v. Müller. VIII 2, 2). München 1901, C. H. Beck. XI, 425 S. Lex. 8°. geh. *M* 7,50, in Halbfranz geb. 9 *M*.

Obschon die hier vorliegende Partie der römischen Litteratur bereits in der ersten Auflage recht eingehend und ausführlich behandelt worden war [s. Woch. 1893 No. 15 S. 396 ff.], so ist sie doch jetzt noch um 168 Seiten vermehrt worden. Der Verf. hat unermüdlich an der Vervollständigung der Litteraturangaben und der Verwertung der neueren Forschung gearbeitet, vor allem aber auch den eigentlichen Text des Buches durch genaueres Eingehen auf die persönlichen und litterarischen Verhältnisse der einzelnen Persönlichkeiten erheblich erweitert. Von besonderem Interesse ist das Streben, den Leser auch mit dem Fortleben der einzelnen Autoren in Mittelalter und Neuzeit bekannt zu machen. Es sind zu diesem Zwecke zahlreiche Paragraphen eingeschoben, die aber zweckmäfsigerweise nicht mit eigenen Nummern beziffert sind, sondern mit a, b u. s. w. Auch das verdient hervorgehoben zu werden, dafs die Darstellung noch geschmeidiger und fesselnder geworden ist, als sie es bereits in der ersten Auflage war. Im Gegensatz zu einem französischen Kritiker möchte ich behaupten, dafs das Buch nicht nur ein vortreffliches Nachschlagewerk ist, sondern dafs auch seine Lektüre an sich Genufs bereitet, und zwar betone ich ausdrücklich, dafs sich dieses Urteil nicht nur auf die grofsgedruckten Hauptabschnitte der Paragraphen, sondern auch auf einen grofsen Teil der Anmerkungen bezieht, soweit es sich nicht lediglich um Litteraturnachweise und dergl. handelt. — Ich gehe dazu über, die wichtigsten Abweichungen dieser Auflage von der ersten anzugeben.

Neu ist in § 357 das genauere Eingehen auf den Bildungsgang und Stil des Tiberius, seine Neigung für Purismus und Archaismus, auf die eigenen Werke, Reden und Briefe des Kaisers und sein Verhältnis zur Litteratur. In ähnlicher Weise ist § 358 (Caligula) erweitert; dem Rhetor Carina, der in der ersten Auflage infolge eines ergötzlichen Druckfehlers 'dem Feuertode überliefert' wurde, ist jetzt nicht nur in dieser Beziehung sein Recht geworden, sondern er hat auch seinen richtigen Namen erhalten, Carrinas, was S. 5 begründet wird. Auch die Abschnitte über die folgenden Kaiser sind ganz erheblich vermehrt; vielleicht würde es sich empfehlen, schon S. 13 ('die 3000 Erztafeln') kurz anzugeben, was denn das für Tafeln waren; so wird die Stelle überhaupt erst durch die Anmerkung S. 14 verständlich. — In §§ 363 f. haben Manilius und Germanicus derart die Stellung vertauscht, dafs G. jetzt vorangeht. In § 378 wird mit Recht betont, dafs Senecas Tragödien auch auf die englische Litteratur eine Wirkung ausgeübt haben. Ich würde

*) Vgl. Wochenschr. No. 16 S. 442.

geradezu Shakespeares Namen genannt haben, denn gerade er ist sehr erheblich von diesen Tragödien beeinflufst worden, besonders auch im Aufbau einzelner Scenen und der Ausgestaltung eigentümlicher Situationen. — Ein § 384a handelt von den lyrischen Gedichten und dem metrischen Handbuche des Caesius Bassus; in § 389a werden die Werke Lucans viel genauer behandelt als früher. Die Ilias Latina ist jetzt von Silius getrennt, dessen Verfasserschaft Schanz aufgiebt, und in § 393 f. behandelt (es entsteht dadurch eine Abweichung der Paragraphennummern, die aber nur bis 406 reicht). Die neueste Behandlung der Frage in Tolkiehns Buch über Homer und die römische Poesie [Woch. 1901 No. 7 S. 185] konnte von Schanz nicht mehr berücksichtigt werden. — Zu § 412, Fortleben des Statius, möchte ich auf die Woch. 1896 No. 47 S. 1274 ausgesprochene Vermutung hinweisen, dafs der auf Raffaels Parnafs an bevorzugter Stelle, neben Dante, Vergil und Homer, erscheinende Dichter eben Statius sei; ich wüfste nicht, wer gerade zu Dante und Vergil besser pafste, als ihr Begleiter im Purgatorio. — In 416 werden jetzt die Liebeslieder der Sulpicia sowie der Satirendichter Turnus genauer behandelt. In 420a wird das Fortleben Juvenals dargestellt, in 420b das Leben des Velleius Paterculus, in 422a dessen Fortleben. — Der § 424a behandelt Fenestella, der jetzt aus der Zeit des Augustus in die des Tiberius gerückt ist, und eine Reihe von anderen Vertretern der antiquarischen Geschichtschreibung, 439a das Fortleben des Tacitus. In 445a wird jetzt der Panegyricus auf Trajan für sich allein behandelt. Sehr vertieft sind die Ausführungen über Seneca in §§ 469 – 471; den sprachlichen und antiquarischen Studien des Julius Modestus und Pomponius Marcellus ist § 475a gewidmet, dem Fortleben Quintilians 486a. — § 495 werden jetzt aufser Licinius Mucianus auch Turranius Gracilis und Cornelius Valerianus berücksichtigt, in den beiden folgenden hat eine etwas andere Verteilung der Abschnitte über Columella Platz gegriffen, und endlich sind Frontin jetzt zwei Paragraphen gewidmet und die biographischen Notizen stark vermehrt worden.

Schon aus dieser kurzen Aufzählung der Abweichungen werden die Leser ersehen, wie eingehend und gründlich der Verf. bei der Bearbeitung der neuen Auflage zu Werke gegangen ist.

Berlin. **Franz Harder.**

Richard Foerster, Das preufsische Königtum und die klassische Kunst. Rede am 18. Januar gehalten zur Feier des 200jährigen Jubiläums des Königreichs Preufsen etc. Breslau 1901, M & H. Marcus. 37 S. 8°. 1 *M*.

Das Thema ist für den gedachten Anlafs, zumal von einem Verteter der klassischen Altertumswissenschaft, glücklich gewählt und trefflich durchgeführt, wenn auch der Vortrag für viele Leser nichts Neues enthält. Es ist auch nicht zu verwundern, wenn er zum Schlufs recht wörtlich in eine oratio pro domo, d. h. für den Neubau des Antikenmuseums der Universität Breslau ausklingt. Das ist gewifs ein ganz gerechtfertigter Wunsch. Aber einen Passus kann Referent nicht unwidersprochen lassen, und er glaubt sich diesen Widerspruch um so eher gestatten zu dürfen, als er selber den Wert der Antikenmuseen an Universitäten und die Bedeutung der klassischen Kunst für den Gymnasialunterricht vollauf zu würdigen weifs und selbst schon wiederholt für die stärkere Herbeiziehung jener in diesem eingetreten ist. Das kann ihn nicht abhalten, seinen Zweifel darüber auszusprechen, warum die Universitätsmuseen gerade nur zur Pflege des Studiums der antiken Kunst berufen sein und die vaterländischen Kunst- und Altertumsdenkmale sich damit begnügen sollen, in Provinzialmuseen ihre Unterkunft zu finden. Die Universitäten sind doch nicht blofs für künftige Gymnasiallehrer da, sondern auch für künftige Regierungs- und Finanzbeamte, überhaupt für die Ausbildung junger Männer, die einst den leitenden Kreisen der Bevölkerung angehören werden. Haben die Universitäten nicht auch, und vielleicht in noch höherem Mafse, die Pflicht, die studierende Jugend zum Verständnis der heimischen Kunst anzuleiten und damit ein gutes Stück zu der Pflege und Erhaltung der vielfach gefährdeten Denkmäler der Heimat beizutragen? Es geschieht ja heutzutage in dieser Hinsicht mehr als früher, aber noch lange nicht genug. Darum alle Achtung vor der Pflege der Studien der antiken Kunst an den Hochschulen, aber nicht auf Kosten und mit Zurücksetzung der einheimischen!

Calw. **P. Weizsäcker.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XXXVI, 2.

S. 161. A. Brieger, Das atomistische System durch Korrektur des Anaxagoreischen entstanden. Gomperz hat nachgewiesen, dafs die aristotelische Erklärung über die Entstehung der Atomistik falsch ist und dafs sich die Naturphilosophie mit Anaxagoras

völlig festgefahren hatte. Erst durch die Atomistik wurde sie wieder flott gemacht. Leukippos ist der Urheber dieser Lehre, er, der ältere Zeitgenosse des Demokrit und der jüngere des Anaxagoras. Durch diesen ist er beeinflufst, indem er sein System nur durch Korrektur des Anaxagoreischen gebildet hat. Anaxagoras hatte die Frage nach der Möglichkeit der Vermischung der Urkörper nicht gelöst, Leukippos löste sie durch Annahme einer ursprünglichen Bewegung. — S. 187. U. Wilcken, Zu den pseudoaristotelischen Oeconomica. Das 2. Buch enthält die Beispiele aus der griechischen und persischen Geschichte; diese gehören sämtlich der Zeit bis zum Tode Alexanders des Grofsen an. Die Beispielsammlung ist chronologisch geordnet, beginnt mit Kypselos und schliefst mit Zeitgenossen Alexanders. Man kann also schliefsen, dafs diese Sammlung bald nach Alexanders Tode zusammengestellt worden ist. Aristoteles hat vielleicht die Anregung dazu gegeben; die Beispielsammlung ist dann von einem Peripatetiker benutzt worden. — S. 201. Th. Mommsen, Die Diokletianische Reichspräfektur. Die Verwaltungsteilung ist in die Präfektur eingeführt worden infolge des Aufkommens der Verwaltungsteilung im Gesamtregiment (Diocletian und Maximian 286—305, Constantius I und Galerius 305—306, Constantinus I und Licinius 313—323, Constantinus II, Constantius II und Constans 337—340, Constantius II und Constans 340—350, Valentinianus I und Valens 364—365). Von da an ist administrative Zweiteilung mafsgebend, selbst wenn mehr als zwei Augusti vorhanden sind. Es liegt im Wesen des Vicekaisertums, dafs jeder Augustus auch einen Sonderpräfekten sich zugesellt. Für die Präfekten der Augusti galt zuerst die zweistellige Kollegialität, nach dem Tode Constantius I entstand die dritte Präfektur, unter Constans 346 die vierte. In novellistischer Form giebt die Schrift 'Der Ägypter' des Synesius von der Machtfülle der Reichspräfektur ein anschauliches Bild. — S. 218. G. Thiele, Jonisch-attische Studien. 1. Gorgias, seine Schriften 'Palamedes' und 'Helene', Allitteration in denselben, Kompositionsart, Echtheit, Gorgias' Dialekt und Aussprache. 2. Isocrates' Helene. Das 'Enkomion' ist eine Predigt von der Schönheit, aber kein *παίγνιον* wie die Helene des Gorgias; Zeit der Entstehung bald nach 385. — S. 272. F. Blass, Nachlese zu Bacchylides. — S. 287. M. Ihm, Die sogenannte Villa Jovis des Tiberius auf Capri und andern Suetoniana. Die Bauten auf Capri rührten von Augustus her, Tiberius übernahm sie nur. Seit 29 v. Chr., wo Augustus Capri von den Neapolitanern für Ischia eintauschte, blieb die Insel kaiserliche Domäne. Sueton schrieb aber nicht Villa Jouis, sondern Villa Ionis. Die Entstehung dieses Namens können wir nicht ermitteln. Es wird noch eine Anzahl anderer Textfehler bei Suetonius nachgewiesen. — S. 305. F. Hiller v. Gaertringen, Ein Beitrag zur Geschichte der Venus von Milo. Besprechung der in der Nähe gefundenen Hermen und Inschriften. Der Künstlername kehrt in einer musischen Siegerinschrift von Thespiä und sonst wieder; der Künstler war also auch Dichter. — S. 309. U. v. W. M., Eine Handschrift des Kallimachos, von der sich im Nachlasse von Tycho Mommsen eine Vergleichung vorgefunden hat. — S. 310. F. Blass, Zu Aristophanes' Fröschen 818 ff. und 1082. — S. 313. K. Hude, Über *γάρ* in appositiven Ausdrücken. — S. 315. U. Wilcken, *ὁ ὀξύρυγχος χαρακτήρ*. Es ist nicht richtig, anzunehmen, dafs die verschiedenen Formen der Uncialen in Papyrushandschriften verschiedenen Zeiten angehören; schon seit dem 3. Jahrhundert kommen sie nebeneinander vor. *ὀξύρυγχος* heifst spitzschnauzig, *ὀξύρυγχος χαρακτήρ* ist also die Schriftart der zugespitzten Ovale (Palladius Historia Lausiaca 86, 14). Palladius schrieb um 416. Das nämliche erwähnt im 6. Jahrhundert Joannes Philoponus im Kommentar zn Arist. de anima II 2. Die bestehenden Datierungen der Uncialcodices bedürfen also einer Revision. — S. 317. G. F. Hill, Ein goldenes Tetradrachmon C.I.A. I 170 sq. Das Stück war keine Münze, sondern Abgufs in Gold von einem silbernen Tetradrachmon. — S. 319 f. C. F. Lehmann, Zu den Ephemeriden Alexanders d. Gr. Wahrscheinlich hatte Eumenes, ihr Verfertiger, eine Abschrift zurückbehalten, die Späteren, so auch Plutarch, indirekt als Quelle diente.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur, und für Pädagogik. IV, 2. 1. Abt.

S. 81—112. Alfr. Gercke, Die Analyse als Grundlage der höheren Kritik. (Forts.) Nachdem im 1. Teil von der Emendation, den Interpolationen und den Lücken gehandelt worden ist, geht der Vf. nunmehr zur Betrachtung der Umstellungen, der Wortänderung und der Sinnänderung über, um dann in einer Zusammenfassung die Fortschritte der Philologie seit den Alexandrinern zu zeigen. (Schlufs folgt). — S. 113—132. Leo Bloch, Alkestisstudien. (Schlufs). Die Alkestis gehört, zusammen mit den Peliaden und der Medeia, dem iolkisch-thessalischen Sagenkreise an und zu den allerfrühesten Schöpfungen des Dichters, der den bisher komisch aufgefafsten Stoff von einer neuen, ernsteren Seite aufzufassen versuchte, wobei die Gestalt des Herakles hinter der Alkestis zurücktreten mufste; doch ist die Behandlung realistisch, und darum bildet diese Tragödie, welche sich durch ihre Stellung, als 4. Stück bei der zweiten Aufführung im J. 438, als Ersatz des in Athen üblichen Satyrspiels kennzeichnet, einen Markstein in der Geschichte des Dramas. — Im Anschlufs hieran bespricht Bl. die in den ältesten Gräbern vorgefundenen sog. Inselidole, von denen die figürlichen meist Frauen darstellen, und ist geneigt, nach Maximilian Mayers Vorgang in ihnen den Toten beigegebene Klageweiber, durch welche die Totenklage gewissermafsen verewigt wurde, zu erkennen. — Schliefslich werden vier Reliefdarstellungen der Alkestissage, welche die nacheuripideische Auffassung zeigen, mitgeteilt. — S. 160 macht Ilberg auf die deutsche Ausgabe von Aug. Mau „Pompeji in Leben und Kunst“ aufmerksam, sowie auf das sehr nützliche Buch von P. Kabbadias *'Τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ'*, welches die umfassendste Übersicht über die festgestellten Thatsachen und die sich anschliefsenden Forschungen betr. die Priesterschaft und den Kult von Epidaurus

bietet. — 2. Abt. S. 77—84 empfiehlt Th. Vogel eine synchronistische Behandlung des litteraturgeschichtlichen Stoffes im Lateinunterricht der Oberstufe. Zur Probe werden die Jahre 150 und 30 v. Chr., 100 n. Chr. dargestellt, und zum Anhalt über das zulässige Mafs in den Anforderungen auf M. Wohlrabs „Altklassische Realien in Gymnasien", 4. Aufl., verwiesen. — S. 85—93 zeigt P. Dörwald an einem Beispiel, wie man im griech. Unterricht die Tempuslehre im Zusammenhang mit der Klassenlektüre etwa behandeln kann, mit besonderer Herausarbeitung der wichtigsten grammatischen Begriffe. — S. 94—98. W. Becher tritt für einen dem kindlichen Standpunkt wirklich angemessenen, den sog. veralteten Betrieb des lateinischen Elementarunterrichtes ein. — S. 112—124 bespricht Th. Sorgenfrey alte und neue Hilfsmittel für den Geschichtsunterricht.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XV, 2, 3 u. 4.

S. 59—81. E. Bethe, Die hellenistischen Bühnen und ihre Dekorationen: Wie aus der Darstellung einer tragischen Scene auf der Madrider Assteasvase aus dem 4. Jahrhundert und aus der damit zu vergleichenden Terrakotta der Sammlung San Angelo aus dem 2./1. Jahrhundert hervorgeht, ist seit dieser Zeit die Scenae frons mit mehrstöckigen Kolonnaden versehen. Die auf der Assteasvase sichtbare, von drei Seiten abgeschlossene nur nach vorn geöffnete Bühne ist die des 5. Jahrhunderts. Das hellenistische Drama spielt oberhalb resp. auf dem gedeckten Säulenproskenion, vor demselben wird der Dithyrambus aufgeführt. Herons Puppenspiel hat eine Bühne und folgt dem lebendigen Spiel. Die Römer haben die vorn zugängliche Phlyakenbühne mit der hellenistischen Bühne äufserlich und verständnislos verbunden. — S. 82—92. Winter, Studien zur älteren griechischen Kunst II: Der enge Zusammenhang des Handwerks und der grofsen Kunst in älterer Zeit mufs bei Untersuchungen über Zeit und Stil berücksichtigt werden. Indem man die Skulpturen betrachtet, kann man für die Keramik, aus den Vasen für die Skulptur schöpfen. Die Netosvase hat ihr Analogon in dem Bildwerk des Typhongiebels; die Caerehydrien müssen mit dem Säulenrelief des alten Artemistempels von Ephesos verglichen werden. Letzteres ist durch die Kroesos-Inschrift datiert. Die Heimat der Caeretanerhydrien dürfte Samos sein. — S. 92—96. Erich Pernice, Geometrische Vase mit Schiffsdarstellung: Das Schiff des geometrischen Gefäfses aus der Nähe von Theben im British Museum (Journal of hellenic studies 1899) ist keine Bireme, sondern an den beiden Schiffswänden in gleicher Höhe sitzende Ruderer sind in falscher Perspektive wie über einander dargestellt. Auch geht am Lande keine Abschiedsscene, sondern ein Frauenraub vor. — S. 97—135. Hans Schrader, Die Anordnung und Deutung des Pergamenischen Telephosfrieses: Der von Schrader unternommene Versuch, die Reihenfolge der erhaltenen Platten und Plattenreste auf Grund äufserer Merkmale zu ermitteln, giebt hie und da andere Deutungen als die Carl Roberts. I. Der Oberbau des Altars: Fortsetzung und Änderung der Bohnschen Rekonstruktion: der das Podium umschliefsenden Wand ist nur nach aufsen eine Säulenhalle vorgelegt. An den Treppenwangen, d. h. zu den Seiten der Treppe standen je 6 Säulen von 1,62 m Axweite. Die Anzahl der Pfeiler an den Öffnungen der Eingangswand ist nicht genau zu bestimmen; die Wand sprang von den beiden Ecken her eine Strecke weit geschlossen vor. Der Opferaltar hatte die Form eines länglichrechteckigen Podiums, auf das zwei Treppenaufgänge vermutlich von der Westseite in 3—4 m Höhe führten. Der Telephosfries, an seiner Sohle ohne Profil oder Fufsplatte, war oben mit einem einfachen Kymation unter einer Leiste abgeschlossen, während der untere Teil der Wand, unter dem Friese, als einfache Orthostatenschicht aufzufassen ist. Der Fries bedeckte nicht nur den Umgang um den Opferaltar auf der Nord-, Ost- und Südseite und auf der Innenseite der geschlossenen Schenkel der Westseite, sondern wahrscheinlich auch die äufseren der Treppe zugewandten Seiten dieser Mauerschenkel und griff auf die Zungenmauern auf den Treppenwangen über. II. Die Anordnung der erhaltenen Reste des Telephosfrieses: Scenen, welche dem Bau der Arche vorausliegen. Scenen, welche zwischen dem Bau der Arche und Telephos' Landung und Empfang bei den Argivern einzuordnen sind. Scenen, welche Telephos Empfang bei den Argivern folgen. — S. 136—144. H. Blümner, Die Gemälde des Panainos am Throne des Olympischen Zeus: Die Steinbarrieren, welche die Säulen vor dem Standbilde des Olympischen Zeus mit einander verbanden, trugen in der Mitte je zwei mythische Darstellungen nebeneinander, welche rechts und links von zwei Frauengestalten mehr ornamental eingerahmt waren. Drei Schranken waren also mit zusammen sechs Mythen und sechs Frauengestalten von Panainos bemalt. — S. 144—154. L. Deubner, *Ἐπαύλια*: Die rotfigurige Pyxis aus Eretria (Tafel 2) im Berliner Museum (Vase mit Goldschmuck) trägt in dreiteiliger Darstellung Vorbereitung zur Hochzeit, Hochzeitszug und Beschenkung an dem *Ἐπαύλια*-Tag, dem Tag nach der Hochzeit, mit den *Ἐπαύλια*-Geschenken. — S. 155—195. J. Boehlau, Die Grabfunde von Pitigliano im Berliner Museum: 1898er Erwerb des Antiquariums der Königl. Museen in Berlin aus in den letzten Jahren in der Nähe des heutigen Pitigliano westlich des Sees von Bolsena geöffneten sechs Gräbern. Schilderung der Gräber und der Funde, hauptsächlich Thongefäfse von vorzüglicher Erhaltung und grofser Mannichfaltigkeit in Form und Verzierung, wobei der Einflufs des Imports auf die alt-etruskische Töpferei klar nachzuweisen ist. Im Import sind zwei Centren bei den Fossagräbern vertreten, geometrisches und orientalisches liegt nebeneinander. Wechsel des Bestattungsgebrauches im 8./7. Jahrhundert; die tombe a camera (Fossa- und Camera-Gräber bergen beide unverbrannt bestattete Tote) sind noch reicher an Importware; eine starke einheimische Kunstübung wird durch eine überlegene fremde friedlich überwunden. — S. 195—218. Hans Graeven, Die Darstellungen der Inder in antiken Kunstwerken: Trotzdem in Xerxes' Heer von Herodot nach Aussehen und Bewaffnung ge-

schilderte Inder mitgezogen waren, und trotz Alexanders indischem Feldzug, finden wir bildliche Darstellungen von Indern hauptsächlich erst in Denkmälern des indischen Bacchuszuges auf Sarkophagen des 2. und 3. nachchristlichen Jahrhunderts. Darstellung von Indern auch auf dem Mosaik aus Tusculum, auf zwei St. Gallener Elfenbeinplatten und der Silberschüssel des kaiserl. ottomanischen Museums in Konstantinopel. Liste der 29 römischen Sarkophage mit Inderdarstellungen: 1. Inder im Kampfe; 2. Gefangene Inder vor dem thronenden Gotte; 3. Inder im Triumphzug des Bacchus, wobei Bacchus in fünf verschiedenen Stellungen, viermal stehend, einmal liegend oder sitzend auf zusammen 22 Sarkophagen gebildet ist. —

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts. 1900. 2. 3. 4. (Über die Sitzungen der archäologischen Gesellschaft in Berlin hat die Wochenschrift f. kl. Ph. jeweils berichtet). S. 57—60. Jahresbericht über die Thätigkeit des kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts pro 1899. — S. 60—62. Archäologische Funde im Jahre 1899: Milet. Ephesos. Festländisches Griechenland. Inseln. Bulgarien. Egypten. Italien mit Sizilien. Spanien. Nördlich der Alpen. — S. 62—79. Mafsgebender und ausführlicher Bericht von A. Schulten 'Archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika'. Tunis und Algier. — S. 79—99. Bericht über die Arbeiten der Reichslimeskommission im Jahre 1899. E. Fabricius über Limes und kleinere Kastelle. Hettner über die Kastelle. Von Sarwey über die Strafsen. — S. 99—106. Sitzungsberichte. — S. 106—113. Erwerbungen der Dresdener Antikensammlung. Treu über angekaufte Skulpturen; Herrmann über Thongefäfse, Terrakotten und Bronzen. — S. 113—115. Erwerbungen des Ashmoleanmuseum zu Oxford, Ägyptische Abteilung, Sammlung Oldfield, Griechisch-römische Abteilung, Römisch-britische Inschriften der christlichen Zeit. — S. 115/6. Gymnasialunterricht und Archäologie: Ferienkurse für Gymnasiallehrer in Berlin, München, Dresden, Bonn, Trier. — S. 116. Institutsnachrichten. — S. 117. Murray macht darauf aufmerksam, dafs die Jünglingsfigur auf dem Westfries des Parthenon, welche Passow als Diadumenos (Jahrbuch p. 46) rekonstruiert, einen Petasos hinten herunter zu hängen hat. Der Knabe p. 48 Fig 4 könne auch nicht Zügel gehalten haben. — S. 117—140. Bibliographie. — S. 141—151. Knossos von Paul Wolters. Ausführliche Schilderung und Würdigung der Evans' schen Ausgrabungen. — S. 151—155. Sitzungsberichte. — S. 155—160. Erwerbungen des Louvre im Jahre 1899, Marmor und Stein, Bronze, kostbare Metalle und Gemmen, Glas, Thonware, bemalter Gips, Alabaster, Elfenbein und Knochen, Blei. — S. 160. Institutsnachrichten. Eduard Gerhard-Stiftung. — S. 161. Nachruf für Konrad Wernicke. — S. 161—175. Bibliographie. S. 177—198. Bronzen aus Bosco Reale. Erich Pernice beschreibt 80 vom Berliner Museum erworbene Gegenstände (mit 27 Abbildungen), meist Bronzen, welche teilweise aus derselben Villa wie der Silberschatz stammen, teilweise in einer nicht weit davon liegenden Villa März—Mai 1899 ausgegraben wurden. Nichtsdestoweniger sind die Bronzen von einheitlicher Qualität und alle aus der letzten Zeit vor dem Ausbruch des Vesuvs. Sie haben künstlerisches und antiquarisches Interesse und veranschaulichen den ungefähren Bestand einer wohlhabenden pompejanischen Haushaltung. Aufser Bronzen sind Gläser, Thongefäfse, Knochengeräte und ein Alabastron in dem Funde. — S. 198/9. Römisch-germanische Forschung. Rede von Georg Wolff aus Frankfurt a. M. über die Organisation der römisch-germanischen Altertumsforschung auf der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Dresden. Antwort von Hettner als Vertreter der Centraldirektion des d. arch. Inst. Antrag von Treu im Sinne Wolffs. — Grundsteinlegung des Reichslimesmuseums auf der Saalburg. — S. 199—211. Sitzungsberichte. — S. 211—216. Erwerbungen des British Museum im Jahre 1899. Egyptische und assyrische, griechische und römische Ankäufe und Geschenke. Bericht über Ausgrabungen in Cypern. Auszug aus den Erwerbungen im Gebiet der britischen und mittelalterlichen Antiquitäten und der Ethnographie, soweit sie archäologisches Interesse hatten. — S. 217—222. Erwerbungen des Museum of fine arts in Boston im Jahre 1899: Marmor, Bronzen, Vasen, Gemmen, Schmucksachen, Glas, Blei, Bergkrystall. — S. 222—224. Institutsnachrichten. — S. 224. Richtige Zeichnung der Decke über den Säulen bei der Assteasvase (s. S. 60 des Jahrbuches). — S. 225. Käufliche Gipsabgüsse in Strafsburg, Lyon und Paris. — S. 225—246. Bibliographie. — S. 247—281. Register: Sachregister. Inschriftenregister. Register zur Bibliographie (Autoren, Zeitschriften). — Anhang 15 S. Verzeichnis der Mitglieder und der Publikationen des kaiserlich deutschen arch. Instituts.

Athenaeum 3837 (11. Mai 1901). 3838 (18. Mai 1901).

S. 599. In der Sitzung der 'British archaeological association' vom 1. Mai trug F. C. Worsfold über die Porta Nigra in Trier vor, die er in das 4. Jahrhundert setzt. — 3838 S. 638. Zu Megalopolis in Arcadien ist ein schönes Mosaik in einem alten Gymnasium gefunden worden. Es zeigt Darstellungen von Vögeln und anderen Tieren, und in der einen Ecke die Figur der Megalopolis, dargestellt als Göttin mit dreitürmiger Mauerkrone und dem Füllhorn.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Histoire de l'Algérie par ses monuments: *Rev.* 12 S. 223. Ausgezeichnet. *M. G. D.*

Analecta Reformatoria, von *E. Egli* II: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 159. Enthält fleifsige und wertvolle Vorarbeiten des Herausgebers für eine spätere Ausgabe der Werke Zwinglis. —*c.*

Bacchylidis carmina ed. *Fr. Blass: Listy filologické* XXVI S. 124-125. Die neue Numerierung bekämpft als unrichtig und störend *Fr. Groh.*

Bacchylides. Die neuaufgefundenen Lieder des Bacchylides von *H. Jurenka: Listy filologické* XXVI S. 125. Wohlgelungen. *Fr. Groh.*

Facsimiles of Biblical Manuscripts in the British-Museum, by *G. Kenyon*: *ThLZ.* 8 S. 209-211. Sehr wertvoll. *E. Schürer.*

Breidenbach, Heinrich, Zwei Abhandlungen über die tironischen Noten: *NphR.* 7 S. 153-155. Die erste der vorliegenden Abhandlungen bietet wenig Neues; viel bedeutender ist die zweite. *Quefs.*

Catalogue of the greek manuscripts of mount Athos, ed. by Spyr. Lambros: *DLZ.* 16 S. 988. Besonders für die byzantinische Litteraturgeschichte wichtig, leider aber nicht vollständig infolge Verweigerung des Zutritts zu mehreren Bibliotheken.

Ciccotti, E., La retribuzione delle funzioni publiche civili nell' antica Atene e le sue consequenze: *Bph W.* 16 S. 496-498. Zeugt von wohlthuender Unbefangenheit des Urteils und wird, wenn auch nicht ohne Widerspruch im einzelnen, von *Fr. Cauer* gelobt.

Cicero. Schülerkommentare zu Laelius und Cato maior von *Klaschka*, zur Rede für Murena von *Nohl*: *ZöG.* 52, 3 S. 229-232. Den Arbeiten von *Kl.* wird aufser anderm besonders Unselbständigkeit vorgeworfen; von *N.* wird gerühmt, er lege die Resultate ernsten und selbständigen Denkens vor. *A. Kornitzer.*

Cicero De oratore I, da *Cima*, 2. ed.: *Rcr.* 12 S. 236 f. Gut. *E. T.*

Cornelius Nepos, Schulwörterbuch von *Weidner*, bearb. von *J. Schmidt*, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 3 S. 232-234. Unter den vorhandenen das zweckentsprechendste. *R. Bitschofsky.*

Courbaud, E., Le bas-relief romain à représentations historiques: *Classr.* 15, 3 S. 190 f. Angabe des Standpunktes des Verfassers. *Eug. Strong.*

Delbrück, B., Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. Dritter Teil: *Bph W.* 16 S. 500-502. In einzelnen Punkten äufsert *F. N. Finck* eine abweichende Meinung, erkennt aber den hohen Wert der Leistung vollkommen an.

Ehlers, Zur Odyssee als Schullektüre: *DLZ.* 16 S. 978. Für Realgymnasien und Oberrealschulen, Kommentar.

Ennio. I frammenti degli Annali, ed. da *L. Valmaggi*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 142-144. Gut. *A.-Guis. Amatucci.*

Epitome rerum gestarum Alexandri Magni ed. *O. Wagner*: *Bph W.* 16 S. 494-496. Sehr dankenswert. *W. Kroll.*

Faynm towns and their papyri, by *P. Grenfell, S. Hunt* and *G. Hogarth*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 154-159. Die wertvollsten Stücke der schönen Publikation bespricht *G. Fraccaroli.*

Forschungen zur romanischen Geschichte. Festgabe für *H. Suchier*: *Rcr.* 12 S. 224-228. Enthält sehr wertvolle Arbeiten. *A. Jeanroy.*

Francotte, H., L'industrie dans la Grèce ancienne. I: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 144-146. Gut geschrieben und reich an feinen Beobachtungen. *G. De Sanctis.*

Francotte, H., De la législation athénienne: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 146 f. Gut. *G. De Sanctis.*

Gomperz, Theod., Platonische Aufsätze. II. Die angebliche Platonische Schulbibliothek und die Testamente des Philosophen. Ders. Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller. VII: *DLZ.* 16 S. 985. Zustimmend besprochen von *Ad. Dyroff*; besonders die 2. Schrift bringt wichtige Ergebnisse und meist annehmbare Konjekturen.

Helmolt, H. F., Weltgeschichte; II. Die Randländer des Mittelmeeres: *ZöG.* 52, 3 S. 242-244. Anerkennende Angabe der einzelnen Teile und ihrer Bearbeiter (Wilczek, Brandis, Walther, Schurtz, Scala, Pauli, Jung) von *J. Loserth.*

Herodot, Auswahl für den Schulgebrauch von *A. Scheindler*: *Listy filologické* XXVI S. 50-51. Bedeutet einen Fortschritt gegenüber früheren Schulausgaben. *Ant. Krecar.* Dass., böhm. Ausgabe von *E. Tůma*: *Listy fil.* XXVI S. 52-53. Flüchtige, nicht fehlerfreie Übersetzung. *A. Krecar.*

Herodot. Auswahl aus Herodot: Die griechisch-persischen Kriege. Von *Gabriel Šuran* (böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 53-55. Gelobt von *Ant. Krecar* und *E. Peroutka.*

v. Holzinger, C., Das Verhältnis der deutschen Universitäten zu den Bildungsbestrebungen der Gegenwart: *Bph W.* 16 S. 503 f. Skizzierung des Inhalts von *O. Weifsenfels.*

Horaz' Oden in Reimstrophen verdeutscht und zu einem Lebensbilde des Dichters geordnet von *K. Staedler*: *DLZ.* 16 S. 986. Wird stark bemängelt von *J. Geffcken.*

Horaz, Episteln, von *G. Kettner*: *Rcr.* 12 S. 237. Sorgfältige und feinsinnige, oft zu weit gehende Erklärung. *E. T.*

Hrubý, Tim., Die Schriftquellen zur griechischen Geschichte ins Böhmische übersetzt: *Listy filol.* XXVI S. 127-142. Zahlreiche Fehler in den metrischen Übersetzungen weist *O. Vaňorný* nach.

Isokrates, Philippos oder Sendschreiben an Philippos. Ins Böhm. übers. v. *J. E. Jirka* (Progr. böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 315. Geschmacklos. *Fr. Groh.*

Knesek, Rudolf, Lateinisches Übungsbuch für die erste Klasse der Gymnasien: *NphR.* 7 S. 157. Das Buch ist für seinen Zweck (Anfangsunterricht) durchaus empfehlenswert. *W. Wartenberg.*

Krumbacher, K., Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter: *NphR.* 7 S. 145-152. Diese Erstausgabe läfst noch manches zu thun übrig. *Ed. Kurtz.*

Lange, J., Darstellung des Menschen in der älteren griechischen Kunst, aus dem Dänischen übersetzt von *Math. Mann*: *Classr.* 15, 3 S. 185-187. Anerkennende Inhaltsangabe. *Eug. Strong.*

Lexicographi Graeci recogniti et apparatu critico instructi. Vol. IX. Pollucis Onomasticon . . . denuo ed. et adnotavit *E. Bethe*: *Bph W.* 15 S. 449-456, 16 S. 481-488. Trotz kleinerer Mängel ein erheblicher Fortschritt. *A. Ludwich.*

Loewy, E., Die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst: *Classr.* 15, 3 S. 185-187. Der Verf. ist ein erprobter Forscher und Erläuterer ästhetischer Theorien. *Eug. Strong.*

Luňák, J., De paricidii vocis origine: *DLZ.* 15 S. 916. Inhaltsangabe.

Malfertheiner, A., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre der griechischen Klassiker. I. Teil. Xenophon, Homer, Herodot:

NphR. 7 S. 155-157. Verf. verdient allen Dank und die Aufmunterung, uns recht bald ein zweites Heft zu den Tragikern, Plato und zur Odyssee vorzulegen. *Lothar Koch.*

Menge, H., 1. Repetitorium der lateinischen Syntax und Stilistik, 7. Aufl.; 2. Lateinische Stilistik, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 3 S. 234-236. 'Auf der wissenschaftlichen Höhe der Zeit erhalten'. *J. Golling* weist auf einzelne, der Verbesserung bedürftige Stellen hin.

Mertz, G., Das Schulwesen der deutschen Reformation. 1. Lf.: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 159. Wird ein gutes Repertorium werden. *F. Kr.*

Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 148 f. Scharfsinnige Kombinationen. *G. De Sanctis.*

The Oxyrhynchus Papyri, by *P. Grenfell* and *S. Hunt.* II: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 151-154. Ein Verzeichnis der bereits entstandenen Litteratur giebt *G. Fraccaroli.*

Reh, P., Die Fakultätsstatuten und Ergänzungen zu den allgemeinen Statuten der Universität Frankfurt a. O.: *BphW.* 16 S. 502 f. Bietet schätzenswertes Material. *H. Nohle.*

Reinach, S., Le type féminin de Lysippe: *Classr.* 15, 3 S. 187-189. Eine glänzende Abhandlung. *Eug. Strong.*

Romizi, A., Compendio di storio letteratura latina. 4. Ed.: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 138-141. Gut. *A.-Guis. Amatucci.*

Roscher, W. H., Ephialtes: *BphW.* 16 S. 498-500. Im wesentlichen zustimmend beurteilt von *W. Kroll.*

Schiller, H., Über Entstehung und Echtheit des Corpus Caesarianum: *Gymnasium* 5 S. 154 f. Verdient die höchste Beachtung. *H. Walther.*

Schoene, A., Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus: *BphW.* 16 S. 488-493. Reich an den schönsten Ergebnissen. *C. Frick.*

Strena Helbigiana: *Classr.* 15, 3 S. 189. Einzelne Beiträge hebt *Eug. Strong* hervor.

Studia Biblica et Ecclesiastica . . . Vol. V, Part. I. Life of St. Nino. By *Marjory Wardrop* and *J. O. Wardrop*: *NphR.* 7 S. 152. Kurz angezeigt von *Eb. Nestle.*

Thiersch, H., 'Tyrrhenische' Amphoren: *Classr.* 15, 3 S. 189 f. Ausgezeichnete Monographie. *Eug. Strong.*

Thucydides, von *Fr. Müller*: *Rcr.* 12 S. 237. Gut. *E. T.*

Vergilio, L'Eneide, commentata da *Remigio Sabbadini* . . . Terza edizione ritoccata: *NphR.* 7 S. 152. Eine sehr zweckdienliche Schulausgabe. —*r.*

v. Wilamowitz-Moellendorf, U., Neue Bruchstücke der hesiod. Kataloge: *Eos* VII 1 S. 133-134. Inhaltsangabe von *W.*

Witkowski, S., De pace quae dicitur Cimonica: *Eos* VII 1 S. 142-144. Die Schlüsse, welche der Verfasser aus seiner unbewiesenen Praemisse von der radikalen und chauvinistischen Gesinnung der athenischen Bundesgenossen zieht, sind falsch. *S. Schneider.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. März.

Cagnat, Griechische Inschrift aus Puteoli vom 11. Artemisios des Jahres 204 von Tyrus.

29. März.

Omont, Die Purpurhandschrift des Matthäus-Evangeliums; Auffindung eines neuen Blattes. — H. Weil, Griechische Inschrift des 1. Jahrh. n. Chr. aus Ägypten. — Clermont-Ganneau, die griechische Inschrift von Puteoli: Vermutung über den Namen des Stifters. — Babelon, Bronzemünze des Tyrannen Domitianus aus Cléons (Loire-Inférieure), welche den Bericht der Historia Augusta über die Proklamierung des Domitianus durch seine Soldaten bestätigt.

Zu Plato Apol. p. 34E

δόξαν ἐμοί.

Sokrates sagt in Platons Apologie: er lasse nicht durch seine Angehörigen und Verwandten das Mitleid der Richter erflehen, nicht weil er keine habe, noch aus Überhebung noch aus Todesverachtung, sondern um die von ihm geltende Meinung nicht lügen zu strafen und um die Richter nicht zu einer Pflichtverletzung zu verleiten. In diesem Zusammenhange heifst es p. 34E *εἰ μὲν θαρραλέως ἐγὼ ἔχω πρὸς θάνατον ἢ μή, ἄλλος λόγος, πρὸς δ' οὖν δόξαν καὶ ἐμοὶ καὶ ὑμῖν καὶ ὅλῃ τῇ πόλει οὔ μοι δοκεῖ καλὸν εἶναι ἐμὲ τοιοῦτων οὐδὲν ποιεῖν καὶ τηλικόνδε ὄντα καὶ τοῦτο τοὔνομα ἔχοντα, εἴτ' οὖν ἀληθὲς εἴτ' οὖν ψεῦδος· ἀλλ' οὖν δεδογμένον γ' ἐστὶ τὸ Σωκράτη διαφέρειν τινὶ τῶν πολλῶν ἀνθρώπων.* 'Gegenüber meinem Rufe halte ich es nicht für schön.' Anstöfsig ist die Verbindung von *δόξα* mit den Dativen *ἐμοί, ὑμῖν* und *ὅλῃ τῇ πόλει.* Dafs diese Dative etwa mit *καλόν* verbunden werden könnten, ist ausgeschlossen, sowohl des Sinnes wegen — denn unschön ist es nur für Sokrates — als auch der Wortverknüpfung wegen — denn es müfste statt *καὶ-καί* vielmehr heifsen *οὔτε-οὔτε.* Dafs aber zu *δόξα* ein Dativ gesetzt werden könnte, ist auch ausgeschlossen, denn für *ἡ τῆς πόλεως δόξα* läfst sich nicht sagen *ἡ τῇ πόλει δόξα*, also auch nicht *δόξα πόλει;* ebensowenig läfst sich für *ἡ ἐμὴ δόξα* sagen *ἡ δόξα ἐμοί* oder für *ὑμετέρα δόξα* etwa *δόξα ὑμῖν.* Wohl ist statthaft ein objektiver Dativ des beteiligten Gegenstandes bei sachlichen verbalen Substantiven (Krüger, Gr. Sprachlehre 48, 12, 4): *δῶρα θεοῖς. τὴν ἀλλήλοις ἀπόδοσιν, βοήθεια ἑαυτῷ, δουλεία θεοῖς, ἡ πόλεων ἐπιμιξία πόλεσιν, τὴν ἐμὴν τῷ θεῷ ὑπηρεσίαν* (Plato p. 30 A) u. a., seltener bei persönlichen verbalen Substantiven: *ὑπηρέται τοῖς νόμοις, ὁ τοῖς νόμοις βοηθός* u. a. Zu diesen von Krüger charakterisierten Wörtern gehört *δόξα* seiner Natur nach nicht.

Das Wort *δόξα* hat zwei Bedeutungen, in denen der Grundbegriff von *δοκεῖν* angewendet wird: es heifst entweder 'was jemand meint' (Meinung) oder 'was über jemand gemeint wird' (Ruf, Ruhm). Weder der Gegenstand der Meinung noch das meinende

Subjekt läfst sich durch den objektiven Dativ ausdrücken. Demnach ist J. Bekker's Übersetzung falsch: Ad existimationem tamen et mei et vestri et civitatis totius; sie würde auch — vom Griechischen abgesehen — für den Zusammenhang keinen Sinn ergeben; existimationem mei könnte man als 'über mich herrschende Meinung' verstehen, aber existimatio vestri und civitatis kommt für die Handlungsweise des Sokrates nicht in Betracht. Freilich übersetzt der gute Wandsbecker Bothe: 'Um meiner und Eurer und der ganzen Stadt Ehre willen halte ich es für mich nicht schicklich*) dergleichen zu thun.' Wenn dies überhaupt jemand gricchisch sagen will, so kann und mufs er sagen: *Πρὸς δόξαν καὶ ἐμὴν καὶ ὑμετέραν καὶ ὅλης τῆς πόλεως.* Ähnlich Schleiermacher: 'In Beziehung auf das, was rühmlich ist für mich und euch und überhaupt für die Stadt.'

Die Lösung des Rätsels giebt uns Plato selbst in den folgenden Worten *Ἀλλ' οὐκ δεδογμένον γ' ἐστί.* Man braucht nur *καὶ ἐμοὶ καὶ ὑμῖν καὶ ὅλῃ τῇ πόλει* hinzuzudenken, um zu erkennen, dafs *δόξαν ἐμοὶ καὶ ὑμῖν καὶ ὅλῃ τῇ πόλει* nichts anderes ist. *Δόξαν* ist also nicht Substantiv, sondern Verbalform, nicht *τὴν δόξαν*, sondern *τὸ δόξαν*, Die Verbindung *πρὸς δόξαν ἐμοί* ist nicht anders als *πρὸς προδόντας πατρίδα* oder *πρὸς ἐμμένοντας νόμοις.* Also ist zu übersetzen: 'Gegenüber dem, was bei mir, bei euch und bei der ganzen Bürgerschaft in Geltung gekommen ist, halte ich es nicht für schön, wenn ich etwas hiervon thue.'

Friedenau. **H. Draheim.**

*) Mit dem noch heut oft vorkommenden Fehler! Es müfste doch heifsen 'halte ich es für für mich nicht schicklich'.

Gesellschaft für Erdkunde, Juni-Sitzung.

P. Rohrbach, Vergangene und zukünftige Kultur am Euphrat und Tigris. Die Dichtigkeit der Bevölkerung mufs in alter Zeit zehnmal so grofs als heute gewesen sein. Zeugen davon sind die Tells, Erdhügel an Stelle der alten Städte und Dörfer. Die Ausgrabungen in Babylon haben ergeben, dafs der von den Alten auf 90 Kilometer angegebene Umfang der Stadt auf 15 Kilometer zu reduzieren ist. Von besonderem Werte sind die von hoher Kultur zeugenden Überreste des Palastes Nebukadnezars. (Neue Preufs. Kreuz-Ztg. No. 267; vergl. Wochenschr. No. 20 S. 547.)

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Johannes Boock,

Oberlehrer an der Sechsten Städtischen Realschule und Lehrer des Deutschen an der Crainschen höheren Mädchenschule zu Berlin.

Methodik des deutschen Unterrichts in den unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten.

5 Mark, gebunden 6,60 Mark.

Hilfsbuch für den Unterricht in der Deutschen Grammatik.

Für höhere Lehranstalten.

Gebunden 1,40 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe der Psychologie.

Ein Lesebuch für höhere Schulen und zur Selbstbelehrung

von

G. Leuchtenberger,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Kernfragen des **höheren Unterrichts**

von

Dr. Oskar Weifsenfels,

Professor am Königl. Französischen Gymnasium in Berlin.

XVI und 352 Seiten gr. 8°. 6 Mk., geb. 7 Mk. 80 Pf.

Soeben erschien:

Mitteilungen aus der **Historischen Litteratur**

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. Jahrgang (1901) Heft 2.

Preis des Jahrgangs 8 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 3. Juli. **1901. No. 27.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
P. Foucart, Les grands mystères d'Eleusis (H. Steuding)	729
Ciceronis orationes, vol. VI. Pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro, Philippicae I—XIV, rec. C. Clark (W. Hirschfelder)	732
E. Mueller, De Posidonio Manilii auctore. I (Breiter)	739
J. Rappold, Chrestomathie aus griechischen Klassikern. 2. Aufl. (H. Draheim)	739
Auszüge: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII, 3. — Bulletin monumental 1901, 2. — Le Musée Belge 1. — Ἁρμονία 1901, 4	741
Rezensions-Verzeichnis	742
Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Académie des inscriptions, 12. April. — Haube, Die Epen der römischen Litteratur im augusteischen Zeitalter. I. — Die Weihinschrift des Tempels von Aegina	746
Preisaufgabe	758
Verzeichnis neuer Bücher	758

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

M. P. Foucart, Les grands mystères d'Éleusis. Personnel-Cérémonies. Extrait des mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Tome XXXVII. 156 S. 4° und 1 Tafel. Paris 1900, C. Klincksieck. 6 fr. 50 c.

Der Kult der eleusinischen Demeter ging ursprünglich lediglich die beiden Geschlechter der Eumolpiden und Keryken an; sie behielten daher die Priesterämter, seitdem er vom Gesamtstaat aufgenommen wurde, waren aber dann dem Volke gegenüber zur Rechenschaftsablage verpflichtet, und Staatsbeamte beaufsichtigten den Aufzug und sorgten für Lieferung der Opferticre. Die in Eleusis einheimischen Eumolpiden waren im Besitz der höheren Ehrenämter und der alten, heiligen, nicht niedergeschriebenen Gesetze, sowie des alleinigen Rechts ihrer Auslegung. In der klassischen Zeit scheinen sie aber nur als eine Art privater Schiedsrichter bei Anklagen wegen Gottlosigkeit thätig gewesen zu sein. Die Keryken waren dagegen eine altathenische Familie, die im Apollonkult eine Hauptrolle spielte; auch sie dürften daher erst bei der Verbindung von Eleusis mit Athen am Demeterkult beteiligt worden sein. Aufser ihnen standen später noch sechs andere Familien zu diesem in näherer Berührung; ihre Gesamtheit mag die ἱερὰ γερουσία gebildet haben. — Im Folgenden wird nun alles zusammengebracht, was über die verschiedenen Priestertümer und gottesdienstlichen Ämter von Eleusis zu ermitteln ist. Vielfach werden dabei neu gefundene und vollständiger als früher entzifferte oder ergänzte Inschriften benutzt, so dafs die Arbeit hier einen bedeutenden Fortschritt unserer Kenntnis bezeichnet. Im zweiten, die heiligen Begehungen und Bräuche ausführlich behandelnden Teile wird zunächst der der Mysterienfeier vorausgehende und folgende Gottesfriede besprochen, welcher wahrscheinlich durch Perikles eingerichtet worden ist, und die nationale Bedeutung der damit verbundenen Einladung an alle Völkerschaften hellenischer Zunge, an der Festfeier und ihren Heilswirkungen teilzunehmen, gebührend hervorgehoben. Hieran schliefsen sich Untersuchungen über die Thätigkeit der Mystagogen und die Erteilung der Weihen, von denen auch Sklaven nicht ausgeschlossen waren, wenn sie zur Ausführung von Arbeiten im Tempelgebiet gebraucht wurden. Was die Heiligtümer gewesen sind, die sorgfältig verborgen im innersten Tempel aufbewahrt und beim Höhepunkt des Festes den Geweihten in der Nacht unter starker Beleuchtung gezeigt wurden, ist nicht mehr zu ermitteln. Vielleicht waren es alte Holzschnitzbilder der beiden Göttinnen oder irgend welche Symbole derselben, jedenfalls aber waren sie von den der Menge bekannten Darstellungen und Attributen völlig verschieden, da

sonst für ihre Geheimhaltung kein Grund ersichtlich wäre. Die Zeit und Reihenfolge der übrigen Begehungen ist durch eine Inschrift bekannt geworden. Ausgeschlossen waren von den Weihen diejenigen, deren Hände nicht rein (von schweren Verbrechen) und deren Stimme nicht verständlich war. Letzteres bezog man später auf diejenigen, die nicht Griechisch verstanden, während ursprünglich vielleicht solche gemeint waren, die infolge eines physischen Fehlers nicht im Stande waren, die heiligen Formeln im richtigen Tonfall nachzusprechen. Am 15. Boedromion fand die Versammlung der Geweihten in Athen und die Ausschliefsung der nicht Zugelassenen, am 16. die Reinigung der Mysten im Meer und das Reinigungsopfer statt. Den 17. und 18. nahmen die Epidauria in Anspruch, welche ursprünglich die Einführung des Asklepioskults in Athen feierten. Die Bilder der Demeter und Kore wurden dabei in den Tempel dieses Gottes gebracht. Vom Morgen des 19. bis zum Anbruch der Nacht (die zum 20. gerechnet wurde) dauerte der Zug nach Eleusis, den Iakchos anführte. F. betrachtet diesen vielleicht mit Recht als die Personifikation des während der Wanderung immer wieder ausgestofsenen Jubelrufes. — Nach Beschreibung der Hauptpunkte der heiligen Strafse, sowie der heiligen Orte und Tempel von Eleusis behandelt Vf. ausführlich das etwa 3000 Personen fassende Telesterion, in welchem die Hauptfeier stattfand. Sie bestand in der dramatischen Vorführung des Koraraubes und der Vereinigung von Zeus und Demeter. Dann zeigte man den Geweihten den Weg, welchen die Seele durch die Gefahren der Unterwelt hindurch nehmen mufste, und teilte ihnen die Formeln mit, durch deren Vortrag sie jene zu überwinden vermochte. Am 23. Boedromion kehrte man nach Athen zurück. Die Eleusinia standen ursprünglich nicht mit den Mysterien in Zusammenhang. — Im Anhang sucht Vf. die früher schon von ihm vertretene Ansicht von der Abkunft der eleusinischen Mysterien vom ägyptischen Isiskult durch den Nachweis zu stützen, dafs in den ältesten Gräbern von Eleusis, die weit über das 8. Jahrhundert v. Chr. zurückgehen, ägyptische Gegenstände gefunden worden sind. Beigegeben ist der durch die Ausgrabungen festgestellte Plan des heiligen Bezirks. Auffällig erscheint, dafs F. bei Benennung des Tempels oberhalb des Telesterions als Demetertempel sich nicht mit Dörpfelds Angabe, dafs derselbe auch in seiner frühesten Anlage römischer Zeit entstamme, auseinandersetzt. Jedenfalls fafst die Arbeit sonst aber alles zusammen, was jetzt über die eleusinischen Mysterien zu ermitteln ist, und fördert dadurch wesentlich unsere Kenntnis derselben.

Wurzen. **H. Steuding.**

M. Tulli Ciceronis orationes. Vol. VI. Pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro, Philippicae I—XIV. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit A. C. Clark, coll. reg. soc. Oxonii 1901. E typ. Clarendoniano. 342 pg. 8°. 2,6 sh.

Der Herausgeber des vorliegenden Bandes hat sich um die Kritik der Ciceronischen Reden schon vor einem Decennium dadurch wohl verdient gemacht, dafs er den einst von Gulielmus benutzten codex Basilicanus Coloniensis zur Miloniana, der lange verschollen war, in der Oxforder Universitätsbibliothek wieder aufgefunden und vollständig verglichen hat. Auskunft ist darüber gegeben in den Anecdota Oxoniensia 1892; in einer gröfseren Ausgabe vom J. 1895 sind dann die Resultate dieser Vergleichung für den Text der Rede verwertet worden, vgl. Wchschr. f. kl. Philol. 1896 S. 5. So hat sich das günstige Urteil, das einst Madvig über diesen Codex gefällt hat, vollständig bestätigt, und die späteren Herausgeber, z. B. A. Wagner, P. Thomas u. a. haben seine Bedeutung anerkannt. Clark hat aber noch andere, z. T. alte gute Handschriften neu aufgefunden oder neu verglichen, so dafs er wohl ausgerüstet an die Bearbeitung dieser kritischen Ausgabe der Reden Ciceros gehen konnte.

Ref. gedenkt durch Besprechung einzelner Stellen zu zeigen, welche Hilfsmittel zur Verfügung standen und wie sie verwendet worden sind. Hierbei soll von der Miloniana, die in diesen Blättern kürzlich wiederholt (1898, 40. 1899, 38. 42) behandelt worden ist, abgesehen werden. Zu den Reden pro Marcello und pro Ligario hatte Baiter für die Züricher Ausgabe sich mit einem geringfügigen Apparat begnügt; desto dankenswerter ist es, dafs Clark gerade für diese Reden neues Material herbeigebracht, das an Wert den Baiterschen Apparat weit übertrifft. Baiter selber lieferte später noch eine Vergleichung des Ambrosianus C 29; dazu fügte Clark den Harleianus 2682^{II}, der dem Ambros. noch vorzuziehen ist, und den Vossianus L. O. 2; diese drei, *A H V*, bilden die erste Klasse (α); zur zweiten Klasse (β) rechnet er die von ihm neu verglichenen Dorvillianus *(D)* und Harleianus 2716 *(L)*, dann den Bruxellensis (bei Baiter Gemblacensis) und den Erfurtensis; für eine dritte Klasse (γ) steuerte er bei die Lesarten des Harleianus 4927 und zweier anderer Handschriften.

In der viel besprochenen Stelle Marcell. 8 *animum vincere, iracundiam cohibere, victoriae temperare, adversarium nobilitate ingenio virtute praestantem — extollere iacentem* cet. hat schon mancher an *victoriae temperare* Anstofs genommen; mit Unrecht beruft man sich auf die anders geartete Stelle bei Sallust Cat. 11; auch haben die bisher bekannten Handschriften Ciceros aufser *A* alle den Akkusativ. Weil aber Arusianus Messius (Gr. L. VII 512 K.) lehrt: 'temperat huic, Cicero de Marcello *animum vincere — victis* (cod. Parrhasii *victu*) *temperare*', so glaubte man das überlieferte *victoriam* in den Dativ ändern zu müssen. Nun haben α *D victo*, wie Clark richtig schreibt und schon Müller empfohlen hat. — Zu Anfang derselben Rede haben alle mir bekannten Ausgaben: *M. Marcello vobis reique publicae reddito non illius solum vocem* — conservatam ac *restitutam puto*, Clark läfst die törichte Erweiterung conservatam ac nach α mit Recht fallen. — Ebenda streicht er nach derselben Autorität das lästige, schon von Kayser in Klammer gesetzte *omni* und schreibt *bene de re p. sperandum*; ebenso richtig § 8 *ea tamen vicisti*, wo die Ausgaben nach β *sed tamen ea vicisti*; 12 *haec tua iustitia et lenitas*, die meisten nach $\beta\gamma$ *lenitas animi*; 15 *ex quo nemo erit tam inimstus*, die bisherigen Ausgaben nach β *nemo* iam *erit*, der falsche Zusatz ist aus dem folgenden *tam* entstanden; 17 *ut dubitare debeat nemo, quin multos, si posset, C. Caesar ab inferis excitaret*, so ediert Clark gut nach α, die früheren nach $\beta\gamma$ *si fieri posset*; 29 *servi igitur eis iudicibus, qui — de te iudicabunt*, die früheren Ausgaben fügen nach β und zwei geringeren codd. *etiam* nach *eis* ein, ganz verkehrt, da vorangeht *erit inter eos etiam, qui nascentur, — magna dissensio*. Einleuchtend ist die Entstehung der Interpolation besonders an solchen Stellen wie 32: *restat ut omnes unum velint, qui habent aliquid non sapientiae modo, sed etiam sanitatis*, so liest Cl. nach α und dem Mediceus *L* XLV aus dem 11. Jh.; das *modo* ward in β zuerst vor *habent* gesetzt, dann des erwünschten Wechsels wegen *non solum sapientiae* geschrieben, und so lautet der bisherige Text. Auch wird es nur des Hinweises bedürfen, um im nächsten Satze, der in unseren Ausgaben nach β lautet *sententia, qua cum antea tum hodie* vel *maxime usus es* das überflüssige *vel* zu streichen. Und wenn A. Eberhard zu dem Schlufssatze *ad tua in me* unum *innumerabilia merita* bemerkt '*unum* scheint nur des rhetorischen Gegensatzes zu *innumerabilia* wegen zugesetzt, geringere Hss. lassen es, dem Sinne gemäfser, fort' — so mufs er geneigt sein, das nur in β erhaltene, in $\alpha\gamma$ aber fehlende Wort aus Ciceros Texte zu entfernen. Auch für die richtige Wortstellung gewinnen wir einiges aus dem neuen Zuwachs des kritischen Apparats. Müller beweist p. XCI, dafs es üblich ist zu sagen *facere nullo modo possum*, dafs *nullo modo deesse possum* sehr selten vorkommt; also ist auch § 1 *nullo modo praeterire possum*, das noch manche Ausgaben nach β bieten, zu verwerfen und mit Clark nach α zu stellen *praeterire nullo modo possum*, ebenso 17 *vis Martis — ira victoriae*, mit α, die Ausgaben *Martis vis* nach β; 20 *viris bonis*, wo Müller und andere nach β *bonis viris* haben: der Redner denkt hier sicher nicht an die Optimatenpartei. — Bei einigen Stellen könnte man zweifelhaft sein, welcher Klasse der Vorzug gebührt, wird aber doch mit Clark der Autorität sich fügen: 2 *et vobis et rei publicae* schreiben nach β Baiter, Müller, Eberhard; schon Müller sagt von der Streichung des ersten *et* 'nescio an recte'; 4 *nulla dicendi tanta vis*, die geringeren codd. und die Ausgaben *nullius*; 8 *haec qui faciat — eum — simillimum deo iudico*, bisher die meisten nach β *facit*, doch bemerkt Müller, der Konjunktiv sei wohl richtig; 34 *magnus hoc tuo facto cumulus accesserit*, so $\alpha\gamma$, nach β die bisherigen Ausgaben *maximus*. Doch weisen auch die besseren Hss. zuweilen falsche Zusätze auf: 12 *cum ipsius victoriae iure omnes occidissemus, clementiae tuae iudicio conservati sumus*, so richtig Clark, Müller giebt nach β *victoriae condicione*, α und zwei geringere *victoriae condicione iure*; 31 *neque omnis, quibus iratus esset, eosdem etiam exilio aut morte dignos iudicaret*, so Clark nach α und den besseren der β-Klasse, doch vgl. Müllers Note; sehr zweifelhaft erscheint es auch, ob man mit Clark schreiben dürfe 13 *aliqua culpa tenemur erroris humani*, ab *scelere certe liberati sumus*, die Ausgaben lassen nach β die Präposition fort.

Auch die Rede für Ligarius ist an vielen Stellen unzweifelhaft berichtigt: 1 *confitendum est, opinor*, nach α, Müller mit den geringeren Hss. ut *opinor*; 2 *legatus in Africam C. Considio profectus est*, so Clark nach α und den drei besten Handschriften Quintilians IV 2, 109; hiermit stimmt der sonstige Gebrauch Ciceros: Muren. 32 legatus *fratri* proficiscitur; Verr. a. pr. 11 *cui* legatus fuisset; Phil. XI 17 neque se *ei* legatum defuturum; die Ausgaben halten nur noch in der Minderzahl an der Lesart *cum C.* der β-Klasse fest. 5 schreibt Clark nach α: *interim P. Attius Varus, qui* tum *praetor Africam obtinuerat*, die Ausgaben lassen sämtlich nach den geringeren codd. tum fort, aber

*

wahrscheinlich steckt darin das ursprüngliche, und man hat mit Th. Mommsen zu lesen *pro praetore*, cf. Caes. b. c. I 31; 7 *Pansa mihi hunc nuntium*, hunc fehlt in $\beta\gamma$ und in den Ausgaben; 9 *in eadem provincia*; 12 *praemiis invitabat*, die geringeren Hss. fügen *etiam* hinzu, so die Ausgaben; ib. *nota mihi sunt*, viele Ausgaben setzen nach β *omnia* hinzu; 13 *quod nos petimus precibus ac lacrimis — id ne impetremus pugnabis*, so nach der α-Klasse Nohl und Clark, nur durfte letzterer trotz der guten Autorität nicht *quod*ne schreiben. Dagegen scheint Clark das richtige getroffen zu haben, wenn er 14 *id a te oppugnari et perfugium tolli* (cod. tollere) schreibt; 16 *refellere et coarguere*, die Ausgaben nach β redarguere; vgl. Cic. pro Flacc. 11 vinci refelli coargui putat esse turpissimum; 17 *non dubito, quin admiratus sis, vel quod nullo de alio quisquam*, so Clark nach der besten Überlieferung; 21 *scio* (fälschlich schieben die bisherigen Ausgaben nach β ein *igitur*) *Tuberonem domi mancre voluisse: sed ita quidam agebant, ita rei p. sanctissimum nomen opponebant, ut — virorum tamen ipsorum pondus sustinere non posset*: so die Ausgabe von Clark nach der besseren Überlieferung, den Singular bieten nur der Gemblacensis und der Erfurtensis, und statt *virorum*, das durch die α-Klasse und den Harl. 4927 gesichert ist, haben β und zwei codices der γ-Klasse *verborum*; *quidam* sind also 'manche aus der Pompejanischen Partei', und mit den Worten des folgenden Satzes *auctoritati amplissimi viri* wird ein hervorragender Führer dieser Partei bezeichnet. Behält man *agebat* und *opponebat* mit den bisherigen Angaben bei, so müfste *amplissimus vir* der *quidam* des vorhergehenden Satzes sein, und das ist kaum denkbar. 24 lautet die Vulgata: *sed iam hoc totum omitto*, non tam ne *offendam tuas — auris, quam ne — videatur*, nicht sehr rücksichtsvoll gegen den allgebietenden Diktator; es steht aber in der α-Klasse, zum Teil aus Baiters Vergleichung des Ambrosianus bekannt, aber vor Clark nicht beachtet: *non ultra offendam — quam ne* cet., und dies ergiebt den angemessenen Gedanken, Cicero wolle nicht weiter belästigen, als zur Beseitigung des falschen Anscheins erforderlich ist. 32 wird von Freunden und Verwandten des Ligarius gesprochen: *fortissimos viros, Sabinos, tibi probatissimos, — florem Italiae ac robur rei p.*; darf die Fortsetzung nun mit matter Wiederholung heifsen *nosti* optimos *homines?* Mit Recht schreibt Clark nach $\alpha\gamma$ *nosti optime homines*. Mit demselben Recht beseitigt er 35 das wunderlicherweise wiederholte *quoniam* und schreibt *cum animi, tum etiam ingenii tui*, α und Harl. 4927 haben *quam — tam*, die geringeren *quam — quam*, woraus die Ausgaben *quoniam* gemacht haben. Weniger zu billigen möchte an anderen Stellen die Abweichung von den Handschriften sein, z. B. 21 *cum morbo etiam impediretur, statuerat excusari* schreibt Clark nach *H*, alle übrigen *excusare*, wozu aus dem vorhergehenden *morbum* leicht zu ergänzen ist; schwerlich richtig ändert er ferner 36 *nisi ut tui* se *studiosum — iudicares*, die Handschriften *eum tui*.

Aus der Rede pro rege Deiotaro, für die Halm schon in der Züricher Ausgabe einen reicheren kritischen Apparat beigebracht hatte, heben wir nur wenige Stellen heraus. 10 *cum maximis in rebus liberares, perparvam* amicitiae *culpam relinquebas* — so Halms beste codices, aufserdem von den durch Clark neu benutzten cod. Dorvillianus 77 und Harleianus 2716, und diese Lesart haben fast alle Ausgaben aufgenommen, die Nägelsbachsche Erklärung des sehr auffälligen Genetivs gutheifsend: 'eine ganz geringe Schuld, die nur in mangelhafter Erfüllung der Freundschaftspflicht bestand'. Nun haben aber die Handschriften der α-Klasse *p. in amicitia culpam* 'die auf dem Gebiete der Freundschaft lag'; die codd. der γ-Klasse machen daraus das fehlerhafte *inimicitiae*, Clark hält das Wort nicht mit Recht für interpoliert. 32 *nonne cum esset productus* (servus) — *refugit ad legatos?* So Halm, Müller, Nohl nach den geringeren codd. Aber ist *productus* hier denkbar? Clark schreibt mit den besten Hss. *perductus*, wohl mit Recht; vgl. 30 *servum — corrumpere, abducere domum* cet. 35 *aliquid ad extremum causae reservatum* schreibt Clark nach dem Ambrosianus, dem Vossianus und dem Harl. 4927, wie Ref. glaubt, mit Recht; denn was die Ausgaben nach den übrigen Hss. bieten *extremam partem causae* gleicht doch sehr einem erklärenden Zusatze. Was aber A. Eberhard einwendet wegen des substantivischen Gebrauchs von *extremum*, der sich nur in Ciceros philosophischen Schriften finde, kann bei einer Rede aus der Zeit der philosophischen Studien, in der z. B. die Bücher de finibus u. a. schon beendigt waren, nicht in Betracht kommen; aufserdem vgl. prov. cons. 33 *ut imperii nostri terrarumque illarum idem esset extremum.* Dagegen ist nicht zu billigen, was im nächsten Satze Clark durch Zufügung von *quid* geschrieben hat: *Id autem aliquid quid est? te ut* cet., diese Demosthenischen Fragen passen nicht zum Tone der Caesarianischen Reden.

Für die Philippicae, die in dem vorzüglichen

Vaticanus überliefert sind, war es natürlich schwieriger, neue codices zu vergleichen; aber doch ist es dem Herausgeber gelungen, auch für diesen letzten, umfangreichsten Abschnitt des vorliegenden Bandes das kritische Rüstzeug nicht unerheblich zu vermehren. Über den Vaticanus selber urteilt er, dafs Halm ihm ein allzugrofses Ansehen beigelegt habe, besonders was die von der ersten Hand (V^1) ausgelassenen Stellen betrifft. Demgemäfs schreibt er I 27 *consuetudinem meam, quam in re publica semper habui*, wo Halm, Müller, Eberhard u. a. die Worte *quam — habui* als unecht bezeichnen; ebenso lassen Halm und Müller die erst von V^2 nachgetragenen Worte *urbe incendio et caedis metu liberata* als Interpolation fort; Eberhard liefs sie in der 2. Kochschen Ausgabe (1879) noch unbeanstandet, in der 3. aber (1899) erklärt er sie als einen 'hier sehr passenden, aber immerhin unsicheren Zusatz in der besten Hs. von jüngerer Hand'. Dagegen verweist Clark recht treffend auf die Worte, die Cicero wenige Monate vorher (am 3. Mai 44) an denselben P. Dolabella, den er hier anredet, gerichtet hat, ad fam. IX 14, 8: *liberasti igitur et urbem periculo et civitatem metu.* Desgleichen streichen die meisten Herausgeber *quam diligi malis*; II 20 aber hätte Clark die in *V* gänzlich fehlenden Worte *operis subsicivis* nach *omni genere monumentorum meorum* aus den geringeren codices nicht in den Text setzen sollen; denn erstlich erscheinen sie im Verein mit den folgenden *meae vigiliae* überflüssig, ja störend; in den aus anderen Schriften Ciceros bezeichneten Stellen aber wird der Ausdruck als ungewöhnlich gekennzeichnet. — Zur Hebung des kritischen Apparats aber gehört zunächst, dafs Clark den Vaticanus für mehrere Stellen nachgeprüft hat: daraus erfahren wir z. B., dafs I 14 *L. Pisoni consulari* zu lesen ist, das der Zusammenhang erfordert, bisher aber nur eine der geringeren Hs. bot. Ferner sind der cod. Vossianus, Lat. O. 2, saec. X (*n*) und der Regius 15 A XIV, saec. XI (*l*) neu verglichen und aufser diesen 'sehr alten' Hs. noch mehrere jüngere verwendet worden. Zu II 7 konnte man sich bisher für die Lesart *ioca* nur auf das Zeugnis des Servius berufen, Clark notiert sie aus *n*; II 21 steht *spectante* p. R. aufser in *V* auch in *l n*; II 11 ist die einzig richtige Lesart *domi* aufser Arusianus auch aus dem Tegerns. (*t*) und aus *l* herzustellen; Eberhard meint, man habe vielleicht die mehrfach beglaubigte Form *domui* (als Lokativ) aufzunehmen. II 19 schreibt Müller, wohl richtig: *qui tantam rerum repugnantiam non videas, nihil profecto sapis*; *V* hat *quia*, nur *l n t* bestätigen *qui*; II 62 *erat ei vivendum* lesen *l n*, die übrigen lassen fast sämtlich das Pronomen aus. X 15 hat *n Caesaris acta*, die neueren Herausgeber schreiben so nach Pluygers. XI 26 *consules, alter ambove* schreibt an dieser bekanntlich in *V* fehlenden stark verderbten Stelle Müller, und so steht im cod. *n.*; in demselben X 37 das einzig richtige *sed eos, quibus sanitas est,* was Clark zuerst aufgenommen hat. XII 2 schrieb man bisher nach Vermutung *appellare mallent*, so auch cod. *n.* Referent vermutet, dafs auch X 12 nach cod. *l n* Clark mit Müller schreiben wollte *quacunque*, im Texte steht nach *V quocumque*, das zum Zusammenhange nicht passend erscheint. X 18 liest Müller nach V^2 *l An nos — dixerit?* doch die Lesart von V^1 *At nos* cet. erhält durch *n* eine willkommene Bestätigung.

Von eigenen Vermutungen des Herausgebers führen wir noch an: X 5 *ita enim dixisti et quidem de scripto*, ne *te inopia verbi lapsum putarem*, codices und edit. *nam*, woher der verkehrte Zusatz stammt 'nisi tuam in dicendo facultatem nossem'. X 9 *Si enim C. Antonius — perficere potuisset —* at *potuisses*, *V* hat *aut*, die schlechteren *autem* nach *potuisset*. XI 32 *animus ipsius est*, *l n* (*V* fehlt) *ipse*, andere *is est.* Weniger zu billigen scheinen andere Abweichungen von der Überlieferung: XI 27 lautet in den Hss. (*V* fehlt): *Nam et Brutus et Cassius multis iam in rebus ipse sibi senatus fuit*, Clark bemerkt dazu '*et Cassius* delendum censeo, cf. § 36'. An der citierten Stelle steht aber in den für diesen Abschnitt besten Hss. *l n. nimium Brutum, nimium Cassium ornari*; und dafs Halm hier den zweiten Namen streicht (den Madvig und Müller beibehalten), kann doch kein Grund für die Streichung an erster Stelle sein. Ebendaselbst wird wohl durch Einfügung von *ei* vor *summi viri* der notwendige Gedanke nicht gewonnen, bei vorausgehendem *tales* ist auch *ei* nicht möglich, erträglich erscheint Halms Vorschlag '*cum essent tales virtute auctoritate nobilitate* cum imperio *viri*' cet.

Der Druck ist schön und sehr korrekt; aufser den oben angeführten Stellen bemerkten wir nur Phil. XI 12 salvis nov*i*s st. s. no*b*is; 36 reprehendi*st*is, eine unmögliche, auch in den Noten nicht bemerkte Konjektur Ernestis, st. reprehenditis.

Dafs in vorliegender Ausgabe der kritische Apparat nicht nur höchst dankenswert vermehrt, sondern auch mit Kenntnis und Scharfsinn verwertet worden ist, hat das Vorstehende wohl hinreichend erwiesen; mit Spannung darf dem Er-

scheinen der ersten fünf Bände entgegengesehen werden.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Edwin Mueller, De Posidonio Manilii auctore. Spec. I. Dissertatio inauguralis. Bonnae 1901. 40 S. 8°.

Nach Diels bahnbrechendem Aufsatze im 34. Bande des Rhein. Mus. pag. 490 ff. ist die Frage öfter behandelt, in wie weit die astronomica des sog. Manilius auf Posidonius als Quelle zurückweisen. Mueller will diese Frage ausführlich beantworten und zeigt im vorliegenden ersten Hefte, dafs die meteorologischen, geographischen, psychologischen und theologischen Erörterungen mit den Anschauungen des Posidonius übereinstimmen, dafs aber für Astrologie Posidonius ziemlich versagt. Unentschieden bleibt freilich, ob Manilius zu den Quellen selbst stieg. Denn wie sehr Posidonius bereits litterarisch verwertet war, zeigt Mueller durch den Hinweis auf Cicero (de nat. D. und de Divinatione), ferner auf Strabo, der (II 121 ff. und XVII 826) eine bei Manilius (IV 595) sich findende periegesis fast wörtlich wiederholt, endlich auf Plinius, der in der Lehre von den Kometen mit Manilius (I 873) übereinstimmt: alle drei sind aber durch Posidonius beeinflufst. — Im einzelnen mag Mueller im Nachspüren zu weit gehen: z. B. meint er in Stellen wie I 893 ff. IV 828 u. V 210 einen Hinweis auf die ἐμπύρωσις des Posidonius zu erkennen ('ardentis sine fine rogos', 'uno condi natura sepulcro', 'inque rogo uiuit' = Pest in Athen, Fabel des Phaethon, Wirkung des Hundsternes). Die Fortsetzung der Arbeit ist zu wünschen; das Latein sollte durchsichtiger sein.

Breiter.

J. Rappold, Chrestomathie aus griechischen Klassikern. Zur Erleichterung und Förderung des Übersetzens aus dem Stegreife. Zweite Aufl. Wien, C. Gerolds Sohn. VI, 163 S. 8°. 2 *M.*

Die 1893 zuerst erschienene und damals (Wochenschrift 1893 No. 49 S. 1347) besprochene Chrestomathie liegt nunmehr in neuer Auflage vor. Sorgfalt des Druckes und Güte der Ausstattung ist die gleiche, der Umfang ist von 93 auf 163 Seiten gewachsen, die Zahl der Stücke von 41 auf 70 gestiegen. Unseren damaligen Wunsch, dafs weniger die Schulklassiker als Pausanias, Lukian, Plutarch u. a. berücksichtigt werden möchten, hat der Herausgeber nicht erfüllt, wozu er gewifs seine Gründe gehabt hat; unserem anderen Wunsche, nämlich ein Wörterverzeichnis beizufügen, ist er nachgekommen. So wird das Buch auch weiter nützlich sein und seinem im Titel angegebenen Zwecke entsprechen.

Die Zeiten haben sich inzwischen geändert: es stehen Chrestomathien in Aussicht, welche den Gymnasiasten in die griechischen Wissenschaften einführen sollen; die vorliegende Chrestomathie wollte ursprünglich einen Überblick der Litteratur gewähren; es fragt sich eben, τί μαθεῖν χρηστόν oder χρηστότερον oder χρηστότατον ist. Geeignet zum Lernen ist schliefslich alles Gute, aber bei der Kürze des menschlichen Lebens, der Schwäche unserer Kräfte und der Steigerung aller an uns herantretenden Ansprüche kann sich nur in der Beschränkung der Meister zeigen. Es kommt für das Gymnasium weder darauf an, dafs man das Gelernte unmittelbar verwendet — wie z. B. die Buchführung oder die Stenographie — noch darauf, dafs das Gelernte historischen Wert hat — wie z. B. die Geschichte der Azteken oder der Mandschu, sondern darauf, dafs wir durch das Gelernte die geistigen und sittlichen Kräfte ausbilden. Dem 'docendo discimus', das für den Lehrer gilt, möchte ich also ein 'discendo discimus', das für den Schüler gilt, gegenüberstellen. Und dafür hat nächst Homer die Litteratur des 5. und 4. Jahrhunderts unvergänglichen Wert.

Die Schriftsteller der Kaiserzeit, gewissermafsen zweiten Ranges, bieten eine willkommene Ergänzung. Das Verzeichnis 'anderer geeigneter Stellen' S. 6 liefse sich leicht um die Hälfte vermehren. Für die Anfertigung schriftlicher Arbeiten wäre eine Einteilung der Lesestücke in Abschnitte gleichen Umfanges erwünscht.

Zum Schlufs noch eine Bemerkung über das 'Übersetzen aus dem Stegreife'. Es giebt eine doppelte Art des Verstehens: deduktiv und induktiv. Die deduktive Methode wenden wir an, indem wir einen Satz bis zu Ende lesen und dann konstruieren und analysieren. Bei der induktiven Methode verstehen wir den Satz wie er gesprochen wird, gewissermafsen synthetisch, von vorn an. Diese induktive Methode wenden wir in lebenden Sprachen an; sie mufs auch in der Übersetzung der alten Schriftsteller angestrebt werden. So unterscheidet sich Vorübersetzen und Wiederholung; wo das deduktive Vorübersetzen noch unentbehrlich ist, giebt erst das induktive Nachübersetzen lebendiges, genufsreiches Verständnis des Textes.

Friedenau. **H. Draheim.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII 3, 4. April 1901.

S. 193—195. J. M. Stowasser sieht in den ersten beiden Silben von *calefacere* das Partizipium *calens*: *hoc ferrum cale(n)s fit = h. f. calefit*, *haec ferramenta calefiunt*, *hunc vomerem calefacio* sind Analogiebildungen, wofür Beispiele beigebracht werden. — Im Anschlusse daran erklärt S. 195—197 F. Skutsch seine Zustimmung zu dieser Erklärung und weist darauf hin, wie diese Dinge tief in die Morphologie des lateinischen, aber auch des oskisch-umbrischen Verbums eingreifen. — S. 197—218. W. Duschinsky, Über die Quellen von Kleists Prinzen von Homburg, erweist, dafs als Vorbild im grofsen und im einzelnen vor allem die *Iphigenie in Aulis* von *Euripides* gedient hat. — S. 266—274. A. Malfertheiner macht Vorschläge zur Methode der lateinischen und griechischen Privatlektüre an österreichischen Gymnasien. — S. 286—288 widmet E. Hauler dem am 6. Dezember 1900 gestorbenen Latinisten an der Wiener Universität Emanuel Hoffmann einen Nekrolog.

Bulletin monumental 1901, 2.

S. 206—209. de Ghellinck d'Elseghem, Kurzer Bericht über die neuesten archäologischen Funde in Belgien; u. a. fand man in Tongres ein Fragment einer römischen Inschrift, in dem die Gesati erwähnt werden, ferner auf der römischen Strafse von Tongres nach Arlon das Fragment eines Atys. Bei der Bibliothek zu Brüssel hat sich auch die verloren geglaubte Inschrift 'Cineribus Juliae Uraniae' wiedergefunden. — S. 210 f. F. Chaillou, Bericht über einen Nov. 1900 zu Cléons gemachten Münzfund. Es sind 1320 Kleinbronzen, von Gordian III. bis Aurelian. Eine bietet ein besonderes Interesse; Vs.: IMP C DOMITIANVS P F AVG. Büste mit Strahlenkrone und Panzer n. r. Rs.: CONCORDIA MILITVM. Concordia stehend n. l., in der r. eine Schale, in der l. ein Füllhorn. Da keine der Münzen über Aurelian hinuntergeht, so kann man diese nicht auf L. Domitius Domitianus beziehen, der zur Zeit Diocletians Ägypten usurpiert hatte; sie wird vielmehr in die Zeit Galliens gehören und von dem Feldherren Domitianus geschlagen sein, der im Orient die beiden Macrine schlug.

Le Musée Belge. No. 1.

S. 1—27 bespricht H. Glaesener den Bedeutungswandel bei Lactantius, und zwar bei Ausdrücken, die dem religiösen Gebiet, und solchen, die dem profanen angehören, im ganzen 109. Alle diese Veränderungen der Bedeutung entspringen dem Bedürfnis der Zeit, neue abstrakte Ideen auszudrücken, und lassen sich auf Metaphern zurückführen. — S. 31—45 erläutert H. Francotte an der Hand der von U. Wilcken herausgegebenen griechischen Ostraka aus Ägypten und Nubien das Steuerwesen, wie es sich unter der Herrschaft der Ptolomäer und der Römer in Ägypten bis zu erstaunlicher Vollkommenheit entwickelt hatte: Grundsteuer, Gewerbesteuer, Abgaben für öffentliche Bauten, für die Ärzte (sie waren alle staatlich besoldete Beamte!) u. a. Daneben lastete eine Menge von Einfuhr-, Ausfuhr- und Durchgangszöllen auf dem Handel, eine Kopfsteuer auf dem einzelnen. Zum Zwecke der Erhebung der Steuern ist das ganze Land in *νομοί*, diese in *τόποι* (*ἄνω* und *κάτω*), diese in *μητρόπολις* und *κῶμαι*, letztere endlich in *ἀμφοδαρχίαι*, die kleinsten Bezirke, eingeteilt. Eine Volkszählung, für deren Richtigkeit die Hauseigentümer einstehen, geht der Selbsteinschätzung der Personen und Steuerobjekte voran. Die Erhebung der Steuern ist verpachtet, die Pächter liefern das empfangene Geld an die königl. Bank (*βασιλικὴ τράπεζα*) in Alexandria oder deren in jedem Bezirke vorhandene Nebenstellen ab, die Naturalabgaben an die königl. Magazine (*θησαυρός*) — gegen Quittung, gewöhnlich auf einem *ὄστρακον*. Übrigens fehlt es in der Industrie noch fast ganz an Fabriken, es herrscht der Kleinbetrieb im Gewerbe mit weitgehender Arbeitsteilung und verschwindender Zahl von Sklaven; letzteres auch im Ackerbau, bei den Steinbrüchen und den königl. Ölfabriken; die Arbeiter gehören eben der unterworfenen Bevölkerung an. — S. 46—61 bespricht H. van de Weerd die Zeit der Ankunft der 11. Legion Claudia in Unter-Mösien und ihre Teilnahme an dem Kriege des Antoninus Pius in Mauretanien (145—149). — S. 62—64 giebt J. G. Waltzing mit 5 latein. Inschriften einen Nachtrag zu seiner geschichtlichen Studie über Berufsverbände bei den Römern. — S. 65—81. Über den Bau und die Kosten des zwischen 399 und 380 erbauten Asklepiostempels von Epidaurus giebt eine Inschrift Auskunft, von deren 300 Zeilen der gröfste Teil erhalten ist. Simon Kayser stellt die interessanten Einzelheiten über die Aufbringung der Gelder (über 100 000 Drachmen) und ihre allmähliche Verwendung im Laufe von 5 Jahren zusammen (der leitende Baumeister erhielt täglich 1 Drachme!). Übrigens betrug die Länge des Tempels, dem ein Hinterhaus fehlte, nur 24,50 Meter, d. h. nicht ganz ein Drittel von der des Parthenon. — S. 82 folgt die Forts. von J. Willems alphabetischer Aufstellung von dem Bestande des römischen Senates im J. 65 v. Chr.

Ἁρμονία. 1901, 4.

S. 145—159. *Φ. ΒΛΑΠΕΡΓ*, Schlufs des Aufsatzes über die Geschichte des *Ἐθνικὸν Τυπογραφεῖον*. — S. 169—174. *Θ. Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΥΣ*, Die Griechen auf Corsica. — S. 175—181. *Σ. ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ*, Zur Topographie des alten Salamis (der Insel). — S. 182f. *Α. Κ. ΛΑΜΒΕΡΤΗΣ*, Ergebnisse chemischer Untersuchungen, die an einigen der bei Antikythera gefundenen Altertümer angestellt wurden. — Auf S. 49—64 des besonders paginierten Beiblattes wird die Geschichte der byzantinischen Kunst von *ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ* fortgesetzt.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Appian, The Roman History transl. by *H. White*: *Classr.* 15, 3 S. 167 f. Die Übersetzung ist genau und klar; sie wird gute Dienste leisten. *E. S. Shuckburgh.*

Aristophanes' Komödien, II. Die Frösche, übers. (ins Böhm.) *Aug. Krejčí*: *Listy filologické* XXVI S. 471-472. Schöne Übersetzung. *Fr. Groh.*

Aristotelis Ars rhetorica, it. ed. *A. Roemer*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 75. Enthält viele Verbesserungen. *A. Martin.*

Bion, Adonis, von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*: *Bph W.* 17 S. 513-516. Durch W.' Kunst hat das Gedicht Farbe und Leben bekommen. *M Rannow.*

Blaydes, E. H. M., Adversaria critica in Sophoclem: *Classr.* 15, 3 S. 182. Interessant, auch nützlich, aber peinigend unvollständig. *F. W. Hall.*

Bücher, K., Arbeit und Rhythmus, 2. Aufl.: *Zfd A.* 45, I S. 82 f. des Anzeigers. Vortrefflich. *M. Meyer.*

Caesar, Bellum Gallicum rec. *R. du Pontet*: *Classr.* 15, 3 S. 174-177. Die Bevorzugung der Handschriften-Familie α in diesem Text wird für gewisse Stellen als berechtigt anerkannt. *T. Rice Holmes.*

Caesaris Commentariorum de bell. civ. liber III, by *G. Peskett*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 78 f. Gut ausgestattet, sorgfältiger Text, reicher Kommentar, leider kein geographisch-geschichtliches Namensverzeichnis. *R. Harmand.*

Charvát, Ja., Geschichte Roms im Zeitalter des Kaisers Valens (Progr. böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 70-71. Ernste, selbständige Studie. *E. Peroutka.*

Cicero, Ausgewählte Reden, erkl. von *K. Halm.* II (Caeciliana, Verrinae IV. V). 10. A. von *G. Laubmann*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 78. Wertvoll und brauchbar. *R. Harmand.*

Croiset, A. et M., Manuel d'histoire de la littérature grecque: *Rcr.* 13 S. 242. Gut. *A. Hauvette.*

Curcio, G., Le opere retoriche di Cicerone: *Rev. di fil.* XXIX 1 S. 109-117. Fleifsig; leider ist Hirzel, Der Dialog, nicht benutzt. *A. Cima.*

Doubrava, Franz, Constantin der Grofse. Die Vorbereitungsperiode. (Progr. böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 68-70. Beruht nicht auf Quellenstudium. *E. Peroutka.*

Euripides' Schutzflehende, ins Böhm. übersetzt (Progr.): *Listy filologické* XXVI S. 153-154. Gelobt von *Jos. Král.*

Fabia, Ph., Onomasticum Taciteum: *Classr.* 15, 3 S. 182 f. Sehr sorgfältige und genaue Zusammenstellungen. *F. Haverfield.*

Fairbanks, A, A study of the greek Paean: *Classr.* 15, 3 S. 173 f. Erschöpft die Sache nicht. *H. St. Jones.*

Fischer, Fr., Über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst: *Bph W.* 17 S. 533-535. Gehaltreich und beachtenswert. *Broschmann.*

Friedrich, G., Lehrbuch der lateinischen Paläographie (böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 265-267. Vorzügliche Leistung. *Jos. Truhlá.*

Gloth, C. M., and Kellogg, M. F., Index in Xenophontis Memor.: *Classr.* 15, 3 S. 173. Genau und vollständig, aber von geringem Wert. *H. St. Jones.*

Hemme, Ad., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen?: *DLZ.* 17 S. 1042. Höchstens für den Kenner des Griech. von einigem Nutzen. *P. Cauer.*

Hodermann, M., Vorschläge zur Xenophonübersetzung im Anschlufs an die deutsche Armeesprache: *Bph W.* 17 S. 516 f. Brauchbar. *R. Oehler.*

Homer. 1. Les épithètes dans H. par *H. Maylan-Faure;* 2. Odysseae epitome ed. *A. Scheindler*, ed. II: *ZöG.* 52, 3 S. 219-223. 1. Der Verf. hat sich nicht bemüht, brauchbares Neues zu finden. *G. Vogrinz*; 2. *H. Jurenka* rühmt den streng wissenschaftlichen Standpunkt der Ausgabe.

Homo, L., Lexique de topographie romaine: *Rcr.* 13 S. 244-246. Ein eigenartiges und sehr nützliches Werk. *M Besnier.*

Horatius, Oden und Epoden erkl. von *L. Mueller*: *Classr.* 15, 3 S. 178-182. Eine bemerkenswerte Vermehrung der Horaz-Litteratur; *G. Goetz* hat das posthume Werk mit grofser Sorgfalt ediert. *T. E. Page.*

Horton-Smith, L., The Establishment and Extension of the Law of Thurneysen: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 131-138. Umfassend und gründlich. *O. Mazari.*

Jensen, P., Assyrisch-babylonische Mythen und Epen. I: *Th LZ* 9 S. 233-237. Vorsichtig, gewissenhaft und höchst lehrreich. *K. Budde.*

Imelmann, Donec gratus eram tibi: *Bayer. Gym.* I. II. S. 107. Hübscher littterarhistorischer Beitrag. *A. Steinberger.*

Jordan, W., Ausgewählte Stücke aus Cicero in biogr. Folge, bearb. von *R. Graf*, 5. Aufl.: *Bayer. Gym.* I. II. S. 117. Eigenartig, gediegen, geschmackvoll. *G. Ammon.*

Kalb, A., De duodeseptuagesimo carmine Catulli, Ansbach 1900: *Bayer. Gym.* I. II. S. 105. Vf. hat sehr viel zum Verständnis des Gedichtes beigetragen. *K. Rück.*

Landgraf, Lateinische Schulgrammatik 6. Aufl.: *Bayer. Gym.* I. II. S. 108. Anerkennende, sehr eingehende Besprechung von *Fr. Vogel.*

Luňák, J., De paricidii vocis origine: *Bph W.* 17 S. 536. Abgelehnt von *Fr. Stolz.*

Marcuse, J., Hydrotherapie im Altertum: *Bph W.* 17 S. 531-533. Mit ganz ungenügenden philologischen Kenntnissen unternommen. *K. Kalbfleisch.*

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften, 3. Aufl. von *E. Schwyzer*: *Classr.* 15, 3 S. 169-173. Trotz seiner Mängel in der ganzen Anlage und im einzelnen nützlich, ja unentbehrlich. *A. N. Jannaris.*

Meringer, R., und Mayer, K., Versprechen und verlesen: *Zfd A.* 45, I S. 89-91 des Anzeigers. Lebhaft, eingehend, aber noch vieler Ergänzungen bedürftig. *Th. v. Grienberger.*

Nathansky, A., Die Verwertung der hellenischen Philosophie im Gymnasialunterrichte: *ZöG.* 52, 3 S. 284. *E. Gschwind* ist mit den mit Liebe zur Sache vorgebrachten Erörterungen einverstanden.

Niebuhr, C., Einflüsse orientalischer Politik auf Griechenland: *Rcr.* 13 S. 243 f. Enthält gewagte und nicht genügend gesicherte Kritik. *A. Hauvette.*

Ostermanns Lateinische Übungsbücher herausg. von *H. J. Müller.* 1.-6. Ergänzungsheft: *Bayer. Gym.* I. II. S. 116. Kurze Anzeige von *G. Ammon.*

Osthoff, H., Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen: *Zfd A.* 45, I S. 91 f. des An-

zeigers. Dankenswert, enthält aber nichts neues. L. Toblers Aufsatz in Kuhns Ztschr. IX 241 ff. ist dem Verfasser unbekannt geblieben. *E. Zupitza.*

Pfuhl, E., De Atheniensium pompis sacris: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 147. Eine fleifsige und brauchbare Sammlung des Materials. *G. De Sanctis.*

Plato. Della repubblica, tradotto da *R. Bonghi*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 119-124. Ein nicht ganz vollendetes, aber vorzüglich gearbeitetes Werk des verstorbenen Verfassers. *A. Bersano.*

Prahl, Das deutsche Studentenlied: *Preufs. Jahrb.* 104 I S. 168 Zu einer allgemeinen Orientierung allenfalls geeignet. *Xs.*

Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausg. von *W. Sieglin*: *N. Pr. Kr.-Ztg.* No. 161. Wird eine wesentliche Lücke ausfüllen.

Raeder, J, De Theodoreti Graecarum affectionum curatione quaestiones criticae: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 165 f. Dankenswert. *D. Bassi.*

Ribbeck, O., Reden und Vorträge: *Gymnasium* 6 S. 199. Eine sehr erwünschte Gabe. *Werra.*

Salvioli, Gius., Sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 117 f. Reichhaltig und übersichtlich; eine grundlegende Arbeit. *V. Constanzi.*

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre 2. Aufl. 1899: *Bayer. Gym.* I. II. S. 106. Empfohlen von *A. Steinberger.*

Schöne, A., Die Weltchronik des Eusebius: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 149-151. Auf die weniger beachtete Bedeutung von Cod. Vat. Reg. 560 und 1709 weist *G. De Sanctis.*

Soltau, W., Appians Bürgerkriege: *Bph W.* 17 S. 517-520. Vieles bleibt doch noch recht problematisch. *L. Holzapfel.*

Songs of modern Greece, by *F. Abbott*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 166 f. Eine schöne Sammlung. *O. Zuretti.*

Swoboda, A., Odonis abbatis Cluniacensis occupatio: *ZöG.* 52, 3 S. 226-229. *M. Manitius* dankt dem Verf. für die Veröffentlichung der interessanten Dichtung in einer sorgfältigen Ausgabe.

Taciti Historiarum quae supersunt, par *L. Constans* et *P. Girbal*: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 128-131. Im Allgemeinen sind Text und Kommentar als sorgfältig zu bezeichnen; leider ist Andresen, In Taciti Historias studia critica, nicht benutzt. *L. Valmaggi.*

Tacitus. In T. historias studia critica scr. *G. Andresen* I: *ZöG.* 52, 3 S. 223-225. Eine Leistung, die für die Textkritik des T. von eminenter Wichtigkeit ist. *Fr. Zöchbauer.*

Tarnassi, Gius., Traduzioni: *Riv. di fil.* XXIX 1 S. 124-127. Nicht genau genug. *V. Ussani.*

Thumb, Alb., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. — Kretschmer, Paul, Die Entstehung der Koine: *DLZ.* 17 S. 1048. *P. Kretschmer* polemisiert gegen Th., welcher der mündlichen κοινή einen spezifisch attischen Charakter zuspricht.

Vergilio, L'Eneide, comm. da *R. Sabbadini.* I. II. III. 3. ed.: *Bph W.* 17 S. 520-523. Besserungsvorschläge für die Gestaltung des Kommentars giebt *R. Helm.*

de Visser, M. W., De Graecorum diis non referentibus speciem humanam: *DLZ.* 17 S. 1053. Inhaltsangabe.

Weil, H., Etudes sur l'antiquité grecque. *Rer.* 13 S. 241. Eine Sammlung wertvoller Aufsätze. *P. G.*

Wellauer, A., Etude sur la fête de Panathénées: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 73-75. Übersichtlich, aber nicht erschöpfend. *G. Vatelot.*

Woermann, K., Geschichte der Kunst. I: *Preufs. Jahrb.* 103 III S. 515 523. Enthält viel Material und liest sich fliefsend. *W. v. Seidlitz* (übernommen aus *Repert f. Kunstwissensehaft* 33, 6).

Xenophon, Expeditio Cyri, rec. *Guil. Gemoll.* Ed. mai: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 72 f. Einige Lesarten bespricht *G. Vatelot.*

Xenophon, The Hellenica, books I and II, by *M. Edwards*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 72. Sorgfältig, lesbar und brauchbar. *G. Vatelot.*

Xenophontis De re publica Atheniensium qui inscribitur libellus. Rec. *E. Kalinka*: *Listy filologické* XXVI S. 468 469. Die Konjekturen des Herausgebers hält gröfstenteils für nicht überzeugend *Fr. Groh.*

Zacher, A., Römische Augenblicksbilder: *Preufs. Jahrb.* 104 I S. 155 f. Unerfreulich. *Xs.*

Zacher, K., Aristophanesstudien I. *II.*: *Listy filologické* XXVI S. 263-265. Im Ganzen anerkennend beurteilt von *Fr. Groh.*

Zahradník, Jos., Über den Versbau in der Ilias und Odyssee (böhm.): *Listy filologické* XXVI S. 267-281. Fleifsig, aber ohne Wert. *Jos. Král.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Mai-Sitzung.

Als ordentliches Mitglied wurde aufgenommen Herr Harry Graf Kefsler. Herr Conze eröffnete die Sitzung mit Verlesung folgenden Schreibens des Ersten Vorsitzenden: 'Herr Professor Dr. Drefsel hat den Vorsitzenden ersucht zur Kenntnis der Gesellschaft zu bringen, dafs er der im letzten Winckelmannsprogramm von Herrn Dr. Schrader ausgesprochenen Annahme einer modernen Überarbeitung und Glättung der Caracalla-Büste der Kgl. Museen nicht beipflichten könne. Er halte vielmehr an der s. Z. auch bei dem Ankauf des Werkes vertretenen Ansicht fest, dafs diese Caracalla-Büste ein in allen Teilen unberührtes und durch wunderbare Erhaltung ausgezeichnetes Kunstwerk sei.'

Zur Vorlage kamen: A. Philippson, *Beiträge zur Kenntnis der griechischen Inselwelt*; Kuzsinszky, *Római Köemlékek az Aquineumi Muzeumban;* Kieseritzky, *Katalog der Skulpturen der Ermitage* (russisch); A. Aubert, *Der Dornauszieher und die Kunstarchäologie;* Barnabei, *La Villa Pompeiana di P. Fannio Sinistore*; M. R. de Berlanga, *Fragmento de una epistola romana*; Brunn-Bruckmann, *Griech. und röm. Porträts* 52, 53; *Fondation Eugène Piot, Monuments et mémoires* VII; *Der österreichische Limes* II; *Tituli Asiae minoris ed. auspiciis Acad. Litt. Vindobonensis.* I *Tituli Lyciae*; Brunn-Bruck-

mann, *Denkmäler* 104, 105; J. Partsch, *Heinrich Kiepert*; Flasch, *Die sog. Spinnerin;* Willisch, *Beiträge zur Geschichte des alten Korinth* II; *Journal of Hell. Stud.* XXI 1; *Jahrbuch des K. Deutschen Arch. Inst.* XVI 1; *Anzeiger für Schweizer. Alt.-Kunde* II 4; *Bull. Dalm.* XXIV 1, 2: *Rendiconti* (Lincei) IX 9—12.

Die Reihe der wissenschaftlichen Mitteilungen eröffnete Herr Kekule von Stradonitz mit der Vorlage von Photographien des im vorigen Jahre bei Pompeji gefundenen bronzenen Epheben (Sogliano in den *Notizie degli scavi*, nov. 1900; *Monumenti ant. pubbl. dalla R. Accad. dei Lincei* X), eines hervorragenden Werkes, dessen kunstgeschichtliche Bedeutung der Redner durch einen Vergleich mit dem Florentiner Idolino und der Berliner Sabouroffschen Bronze erläuterte. Sodann sprach Herr Assmann über die Schiffe der Dipylonvasen und wandte sich besonders gegen die erst von Bauer, dann von E. Pernice aufgestellte Meinung, dafs einfache Moneren aus der Vogelperspektive, aufgeklappt, dargestellt seien. Redner erläuterte an zahlreichen Beispielen, wie Pernice seines Erachtens sich mit den technischen Grundbedingungen des Schiffs, mit der korrekten Ausdrucksweise und auch mit sich selbst in Widerspruch gesetzt habe. Als Zweireiher in der gewöhnlichen Seitenansicht sind jene Schiffe eben so gut wiedergegeben wie die anderen Dinge; sollen sie aber von oben eingesehene Fahrzeuge darstellen, so sind es arg mifslungene, lächerliche Zerrbilder. Im ganzen vorchristlichen Altertum giebt es kein 'aufgeklapptes' Schiffsbild; auch bei den Ägyptern sieht man weder das Deck noch die jenseitigen (dem gewöhnlichen Beschauer ja auch unsichtbaren) Ruderer. Der Vasenmaler zeichnete niemals das jenseitige Wagenpferd oberhalb des diesseitigen, folglich auch nicht die Ruderer des jenseitigen Bords über die diesseitigen. Das Sturmdeck der Dipylonschiffe wird leicht verstanden aus den Kujundjik-Reliefs und der trefflichen cista Ficoroni; es gehört auch zu den morgenländischen Charakterzügen, aus welchen Redner schon früher (vergl. diese Berichte 1895 S. 47) die phoinikische Nationalität dieser Schiffe folgerte. Torr stimmte ihm zu. Die Dipylonschiffe sind *biremes* und auch *longae tectae*. Nach Plinius 7, 57 wurden jene in Erythrae, diese auf Thasos erfunden, beide Orte aber waren nach vielfacher und glaubhafter Überlieferung alte phoinikische Kolonieen. Herr Pernice behielt sich angesichts der vorgerückten Stunde und der zwei noch auf der Tagesordnung stehenden Vorträge eine Erwiderung für eine spätere Sitzung vor.

Herr Trendelenburg besprach die auf die Lage des Zeusaltars in Olympia bezügliche Angabe des Pausanias V 13, 8 und gab eine neue Erklärung ihres letzten Satzes, die seiner Ansicht nach die in der Stelle liegenden Schwierigkeiten zu heben geeignet ist. Die Herren Conze, Diels und P. Graef machten teils topographische, teils sprachliche Bedenken gegen diese Erklärung geltend, ohne den Vortragenden von der Unzulässigkeit seiner Auffassung zu überzeugen.

Zum Schlufs legte Herr R. Zahn das neuerschienene *Annual of the British school at Athens* mit Berichten von Evans über den Palast von Knossos und von Hogarth über Ausgrabungen in der Zeushöhle, ferner einen grofsen Aufsatz von Evans über mykenischen Baum- und Pfeilerkult (*Mycenaean tree and pillar cult*), S. A. aus dem J. H. S. XXI 1901 S. 99 ff. vor. Im Anschlufs an diese Arbeit wurde eingehender der S. 193 und auf Taf. V abgebildete Kultbau erörtert, der auf einem Stück des Miniaturfrieses aus Knossos erhalten ist. Bei seiner Vergleichung mit den bekannten mykenischen Goldplättchen, die einen ähnlichen Bau wiedergeben, (am besten abgebildet bei Reichel, *Vorhellenische Götterkulte* S. 9) ergiebt sich als Hauptunterschied, dafs bei diesen der Boden der drei Räume in demselben Niveau liegt, der mittlere scheinbar einen Aufbau zeigt, während auf dem Fresko der Boden der Mittelkammer höher liegt und der Teil, der bei jenen über ihm erscheint, bei ihm unten angebracht ist. Der Gedanke liegt nahe, diese Verschiedenheit nur auf Rechnung der Darstellungsweise zu setzen. Das mit den halben Rosetten verzierte Stück ist nur die seitliche Aufsenwand des Mittelraumes. Sie ist in dem einen Fall hinaufgeschoben, um das Innere der Kammer zu zeigen, in dem andern Fall ist die Aufsenwand geblieben, dafür das Innere in die Höhe gerückt. Parallelen für derartige architektonische Darstellungen bieten ägyptische Wandgemälde. Die beiden Räume zu den Seiten liegen nicht rechts und links von dem Mittelraum, sondern vorn und hinten. Wollen wir uns die eigentliche Gestalt des Baues vorstellen, müssen wir diese Räume um die Axen ihrer an den Mittelbau anstofsenden Seiten in einem Winkel von 90° nach rechts, bezw. nach links drehen. Zu einer solchen Auffassung dieser Darstellungen berechtigen uns Beobachtungen auf andern mykenischen Monumenten. So sind z. B. bei dem Altarbau auf dem Goldringe bei Reichel a. a. O. S. 3 (gröfser bei Evans a. a. O. S. 189 Fig. 63) in einer Linie nebeneinander angeordnet, während sie doch natürlich an den Ecken eines Rechteckes stehen. Dieselbe Art künstlicher Perspektive ist es, wenn ein Löwe von vorn dargestellt wird, zugleich aber auch sein Hinterteil sichtbar wird. (Perrot - Chipiez, *Histoire de l'art* VI. Taf. 16, 7; Fig. 432, 9). Wir erhalten so einen Bau mit Cella, Pronaos und Opisthodom. Eine richtigere Darstellung eines Kultbaues, die für die obige Auffassung spricht, bietet der Goldring aus Knossos, bei Evans a. a. O. S. 170 Fig. 48. Es sei noch darauf hingewiesen, dafs der von uns in seiner wirklichen Gestalt hergestellte Bau eine mittlere Säulenstellung zeigt. Sofort wird man sich an einige uralte Tempel mit derselben Eigentümlichkeit erinnern. Ein Gebäude der VII. Schicht von Troja hat denselben Grundrifs. Wir dürfen also diese Form an mykenische Monumente anknüpfen. Es fragt sich schliefslich noch, ob wir in der Darstellung auf dem Fresko und den mykenischen Goldplättchen beliebige Kultbauten zu erkennen haben, die da und dort an Stätten mykenischer Kultur sich fanden, oder ob beide ein berühmtes Heiligtum wiedergeben, bei dem grofse Feste gefeiert wurden, wie uns das Fresko zeigt. Letztere Möglichkeit scheint wahrscheinlicher, einmal wegen der Gleichartigkeit der Darstellung auf dem Gemälde und den Goldplättchen,

dann weil sich bisher an Stätten mykenischer Kultur keine Spuren gefunden haben, die man mit solchen Bauten in Verbindung bringen könnte.

Académie des inscriptions et belles-lettres. 12. April.

Lagrange teilt brieflich die Entdeckung eines Mosaiks in Jerusalem mit, welches Orpheus umgeben von Tieren darstellt. — G. Foucart, Zwei neue Pharaonennamen: Qobouh, der letzte König der ersten Dynastie, Boudja, der erste der zweiten. — Joret, Die Flora Indiens nach den griechischen Schriftstellern.

Die Epen der römischen Litteratur im augusteischen Zeitalter. [1])

Das augusteische Zeitalter bildete den Abschlufs der unheilvollen Bürgerkriege, die zur Zeit der Republik Dezennien hindurch an dem Marke des Reiches gezehrt und alle Greuel der Verwüstung über dasselbe heraufbeschworen hatten. Unter Augustus' Herrschaft, der aus den Kämpfen der Nebenbuhler mit dem Jahre 31 v. Chr. siegreich hervorgegangen war, zerrannen allmählich die Wogen, die die Kriegsstürme hervorgerufen hatten. Der Friede kehrte auf die verödeten Fluren zurück. Die Tempel der Götter erhoben sich aus dem Schutte. Gesetz und Ordnung, Zucht und Sitte wurden wieder befestigt. Da erwachten von neuem auch rein geistige Interessen. Die Litteratur begann sich wieder lebendig zu regen. Von Augustus selbst oder andern römischen Grofsen unterstützt erstanden klassische Vertreter der Poesie und Prosa.

Insbesondere war es die epische Poesie, die durch eine Fülle von Werken überraschte, zahlreicheren, als sie irgend eine Epoche der römischen Geschichte von gleicher Dauer gezeitigt hatte. Freilich bleiben die meisten Epen für uns Wesen ohne Fleisch und Blut; wir erfahren oft nur ihre Namen oder finden ihren Gegenstand nur in den äufsersten Umrissen umschrieben. Indessen zu einer Gesamtüberschau vereinigt und zu Gruppen nach stofflichen Rücksichten geordnet, wie es die vorliegende Betrachtung beabsichtigt, gewinnen sie doch, auch jedes einzelne, eine gewisse Bedeutung und gewähren über den Geist der Zeit weitgehenden Aufschlufs.

Es ergeben sich alsdann drei Gruppen von Epen, eine historische, die der römischen Geschichte angehörige Ereignisse oder Persönlichkeiten darstellte, eine mythographische, die sich in der Welt der Götter und Heroen, wie sie die Phantasie der Griechen geschaffen hatte, bewegte, und eine dritte, die, indem sie den Ursprung Roms und anderer Städte Italiens von den Griechen oder Troern herleitete, römisch-italische und griechisch-troische Sagenstoffe vereinigte. Alle drei wurden durch ein Band politischen, nationalen oder dynastischen Interesses zu einer Einheit verknüpft, das sich deutlich an ihnen erkennbar macht.

[1]) Zu Grunde liegt die Dissertation der Verfassers 'De carminibus epicis saeculi Augusti'. Vratisl. 1870, nach den einschlägigen neueren Untersuchungen überarbeitet.

Von Vergil, dem zu allen Zeiten gefeierten Dichter, dessen Äneis ganz auf uns gekommen, und dem Panegyrikus auf Messalla abgesehen, der unter Tibulls Namen erhalten ist, belehren uns jedoch über die epischen Gedichte, wie gesagt, nur spärliche Bruchstücke und vereinzelte Zeugnisse. Schon im Altertum scheint das Gedächtnis der meisten nach kurzer Zeit untergegangen gewesen zu zu sein. Von den überkommenen Dichtern der augusteischen Periode gewähren Virgil, Horaz, Tibull und Properz nur ganz vereinzelte Aufschlüsse. Die meisten Epiker gehörten überdies mehr der zweiten Hälfte der Periode an. Mehr Belehrung bietet Ovid; denn nicht wenige Namen von Dichtern und Gedichten sind es, die von ihm allein angeführt werden. In der letzten seiner Episteln ex Ponto nämlich, in der er mehr als dreifsig zeitgenössische Dichter aufzählt, hält er eine Ueberschau namentlich über die epischen Dichter ab. Einem in Rom mächtigen Feinde gegenüber, der auch seinen dichterischen Ruhm zu verkleinern strebte, sucht er nachzuweisen, unter wie vielen namhaften Dichtern er einen hervorragenden Platz behauptet habe. Auch nicht wenige andere Pontische Briefe, sowie seine Tristien ergeben einen Gewinn für den vorliegenden Gegenstand. Denn in Briefen an Befreundete zu Rom unterliefs er nicht, ein Wort der Erinnerung und der Anerkennung für ihre Gedichte einzuflechten. Nutzreich wird besonders das zweite Buch der Tristien gelesen, wo Ovid unter dem Bedauern, sich nicht der heroischen Epik gewidmet zu haben, einiges Licht auf die gesamten epischen Bestrebungen der Zeit wirft. Endlich gewähren auch die Amores Ovids der Sache einige Förderung. Was dabei die Zuverlässigkeit des Autors anbetrifft, so ist freilich gegenwärtig zu halten, dafs er durch Bitten und Lobeserhebungen bemüht gewesen, sowohl die Gunst des Augustus wiederzugewinnen, als andre zu bestimmen, je nach Möglichkeit seine Sache zu betreiben. Es ist daher nicht zu bezweifeln, dafs er bei der Beurteilung der Dichter oftmals ihrer Freundschaft Rechnung getragen. Weiterhin verdanken wir dem Rhetor Seneka sowohl Nachrichten über die Gedichte, als Bruchstücke von ihnen. Man darf nicht verkennen, dafs jene epischen Dichter um so mehr rhetorischen Studien gewidmet gewesen waren, je näher sie der Zeit Tibers standen. Neben andern Deklamationen, die sie enthalten, erhellt diese Richtung aus ihren Naturschilderungen. Seneka nennt den Kornelius Severus, weil er von vielen redefertigen Männern Ciceros Tod am beredtesten beklagt, und Albinovanus Pedo, weil er sich in Meeresschilderungen besonders ausgezeichnet habe. Zu demselben Zwecke führt der Philosoph Seneka[2]) an, dafs Kornelius Severus sich mit einer Beschreibung des Ätna befafst, und Julius Montanus besonders gern Sonnenauf- und Untergänge eingeschaltet habe.

Im ersten christlichen Jahrhundert werden nur noch Rabirius, Kornelius Severus, Albinovanus Pedo, Julius Montanus und Domitius Marsus von Quintilian, Martial, dem Philosophen Seneka und Vellejus Paterkulus genannt. Quintilian führt nur Kornelius Severus, Pedo und Rabirius an, die allein von eigent-

[2]) Epist. 79, 5. 122, 11. apoc. 2, 3.

lich poetischem Werte gewesen zu sein scheinen. Von jener Zeit ab ist mit ihren Gedichten das Andenken an die Epiker verloren gegangen.

Erst nach langer Zwischenzeit, in der wir überhaupt nichts von ihnen hören, finden wir bei den Grammatikern des dritten und noch mehr des vierten Jahrhunderts und der folgenden wieder Spuren ihrer Gedichte. Charisius, Diomedes, Priscian und der Anonymus de generibus liefern von Kornelius Severus und Rabirius unerhebliche Reste. An die Epen des Varius endlich erinnern sowohl Porphyrio und Akro zu Hor. epist. I, 16, 25, als Makrobius. Aber auch von ihnen ist kaum anzunehmen, dafs die Gedichte selber ihnen vorgelegen haben. Wahrscheinlicher ist es, dafs sowohl Bruchstücke, als Zeugnisse auf die früheren Grammatiker namentlich des ersten Jahrhunderts zurückzuführen sind, so dafs nach dem ersten Jahrhunderte die Gedichte aller oder doch der meisten von ihnen verschwunden zu sein scheinen. Zwar finden wir die Mehrzahl der Dichter, die Ovid ex Pont. IV, 16 nennt, bei dem Grammatiker Apulejus in seiner Schrift De orthographia wieder; zu den Namen derjenigen Dichter, die wir bei Ovid allein vorfinden, hat er zuweilen Vornamen hinzugefügt; zu Dichtungen, die Ovid nur ihrem Gegenstande nach umschreibt, hat er Titel gesetzt oder die Verfasser namhaft gemacht. Aber Madvig, opusc. acad. Hauniae 1834 pag. 16 sqq. hat zur Genüge den Unwert dieser Einzelheiten, die auf Willkür und Erfindung beruhen, aufgedeckt.

Von Neueren hat Osann in seinem Kommentar zu Apulejus, Darmstadt 1826, dem Gegenstande dadurch vielfach geschadet, dafs er Apulejus allzugrofsen Glauben schenkte. Was Weichert in den beiden Schriften Poetarum lat. cett. vit. et carm. rell. Lipsiae 1830 und De L. Varii et Cassii Parmens. vit. et carm. Grimae 1836 über die Epiker anführt, dient den Zwecken der Abhandlung nur zum kleinsten Teile. Koch, prosopographiae Ovidianae elementa, Vratislaviae 1865, und Dinter, de Ovidii ex pont. libr. comment. alt. Grimae 1865 handeln nur von Dichtern, denen Ovid aus dem Pontus Briefe schickte, und suchen mehr festzustellen, wer die Dichter gewesen, als was ihre Gedichte enthalten. Verwandt mit ihnen ist Hennig, de Ovidii sodalibus. Vratisl. 1883. Von Nutzen waren Wölffels Kommentar zu seiner Übersetzung der Pontischen Briefe. Stuttgart, Metzler 1858, Wernsdorf, poet. lat. min. IV. 578 ff. u. a. O., sowie Merkels Vorrede zum I bis St, 374 ff. (in der Ausgabe von P. Ovid. Nas. Trist. libr. V et Ibid. Berol. 1837), gewinnreich endlich die Abrisse der Geschichte der römischen Litteratur, namentlich von Bernhardy, Teuffel, Bähr, Schanz und Ribbek. Andere auf einzelne Teile der Abhandlung bezügliche Schriften sollen an den betreffenden Stellen genannt werden.

Um mit der historischen Gattung der Epen zu beginnen, so haben mit einer einzigen Ausnahme alle hierher gehörigen Gedichte ihren Stoff aus den Ereignissen der augusteischen Zeit oder der kurz voraufgegangenen Jahre geschöpft. Es entsprach diese Gruppe am meisten dem Charakter der Römer und ihrem realistischen Zuge. Schon früh hatten von Nävius und Ennius geschichtliche Gegenstände epische Darstellung gefunden, während, wie bekannt, bei den Griechen bis zu Alexanders des Grofsen Zeiten das Epos sich allein mit Mythen und Sagen beschäftigt hatte. Nur Chörilus hatte eine Ausnahme gemacht, als er in seiner Perseis die Grofsthaten der Griechen im Kampfe mit den Persern feierte. Auch die bildende Kunst der Griechen war lange nur Göttern und Heroen geweiht gewesen; von Menschen waren nur die Sieger in den Nationalspielen dargestellt worden. Dagegen war mit der Zeit Alexanders eine Geschmacksänderung der Griechen in der Litteratur wie in der Kunst eingetreten, die nicht ohne Einfluss auf die Römer blieb. In der epischen Litteratur entnahmen griechische Dichter seitdem wiederholt ihre Stoffe aus der Geschichte, selbst der zeitgenössischen. In der Kunst bildete Lysippus Helden der griechischen Geschichte. Doch hatten seine Statuen noch die individuellen Züge der Personen, die sie darstellten, getragen. Die eigentlich historische Kunst begründeten die Pergamener, als sie die Siege feierten, die ihre Könige über die Galler davongetragen hatten. Ihre Bildwerke förderten den historischen Sinn der römischen Dichter und Künstler um so mehr, als von dem letzten der pergamenischen Könige das ganze Reich den Römern vererbt und seitdem ein grofse Menge von Bildsäulen jener Schule nach Rom überführt worden war[3]). Daher das ständige Vorwalten zeitgeschichtlicher Vorwürfe in der eigentlich römischen Kunst, die ihren vollendetsten Ausdruck in den Kampfesbildern fand, die in breitem Bande spiralförmig den Schaft der Trajanssäule umwinden.

Der eigne, der Wirklichkeit zugekehrte Sinn und griechischer Einfluss seit Alexander dem Grofsen waren also der Nährboden des historischen Epos der Römer gewesen. Neben dem allgemeinen, nationalen Interesse, das es verfolgte, hatte sich in ihm schon früh ein persönlicher Zug, der Wunsch bemerkbar gemacht, einem bestimmten Helden den Zoll der Bewunderung und Verehrung darzubringen. In die letzten Zeiten der Republik war er immer unverkennbarer hervorgetreten. Dahin gehört, dafs Cicero seinen Landsmann und Anverwandten Marius, wie sein eigenes Konsulat episch zu verherrlichen suchte. Dahin gehören die Gedichte, die zu Cäsars und Antonius' Ehrung verfafst wurden. Um so verständlicher ist die Forderung, die das geschichtliche Epos später durch Augustus' Streben erfuhr, seine Thaten oder die seines Hauses dichterisch gefeiert zu sehen. Es ist bekannt, mit welchem Anteile Augustus die Studien Vergils begleitete, der nach georg. III, 46 f. (Mox tamen ardentis accingar dicere pugnas Caesaris) zu schliefsen anfänglich ein Epos auf die Thaten des Augustus beabsichtigte. Er wünschte von Horaz besungen zu werden. Darum hatte Horaz sowohl od. II, 12 und IV, 15, als epist. II, 1, 250 ff. auseinandergesetzt, dafs er nur für scherzhafte Dinge geeignet sei und des Schwunges entbehre, den ein Epos verlange. Auf dasselbe Streben des Augustus ist es zurückzuführen, wenn Properz II, 1 sich als zu unbedeutend bezeichnet, um ein Epos auf ihn unternehmen zu dürfen. So klagt auch Ovid aus seiner

[3]) Vgl. Brunn, Gesch. der griech. Künste. I, St. 458.

Verbannung, durch einen zu niedrigen Geistesflug gehindert gewesen zu sein, an Stelle von Liebesszenen, epischen Stoffen und insbesondere den Thaten Augustus, wie so viele andere sich zu widmen[4]). Er unterläfst es dagegen nicht, zu erwähnen, dafs er in den Metamorphosen und Fasten eine Ehrung der Julier beobachtet habe.

Der eine Teil der historischen Epen der augusteischen Zeit nun hatte die Behandlung von Thatsachen, der andere die Feier einer einzelnen Person zur Aufgabe.

Die Reihe der ersteren hebt mit einem Epos an, das ausnahmsweise in eine ferne Vergangenheit zurückgriff. Es ist dies eine Dichtung des Kornelius Severus, von der Ovid in der Anrede an den Dichter ex Pont. IV, 2, 1 andeutungsweise spricht, wenn er sagt: 'O vates magnorum maxime regum'. Mit offenbarer Beziehung auf dasselbe Werk seines Freundes sagt Ovid in seinem Überblicke über die zeitgenössischen Dichter ex Pont. IV, 16, 9: 'Quique dedit Latio carmen regale Severus[5]).' Unter reges kann nur ein Hinweis auf eigentliche Könige, nicht auf blofse Machthaber etwa in den Bürgerkriegen gefunden werden[6]). Ganz ähnlich gebraucht Ovid den Ausdruck regalis trist. II, 553, wo es heifst: 'Et dedimus tragicis scriptum regale cothurnis Quaeque grauis debet, verba cothurnus habet'. Es ist dabei von einer Tragödie, die von Medea, einer Königstochter, handelte, die Rede. Man darf aber noch weniger an die Feier von Königen, wie Cyrus, Xerxes, Alexander u. a. denken. Dergleichen fremdgeschichtliche Stoffe lagen dem Geiste der Zeit durchaus fern. Welche Könige gemeint seien, deutet das Wort 'Latio' an obiger Stelle an. Es ist an Könige Latiums, d. h. Alba Longas, zu denken, aus deren Mitte die Gründer Roms hervorgegangen waren. Schon Vergil hatte, wie Servius zu eclog. VI, 3 bezeugt, den Plan gefafst, die Thaten der albanischen Könige zu verherrlichen, ihn aber zu Gunsten der Äneis aufgegeben. Kornelius Severus hatte den Plan aufgenommen und damit zugleich eine Fortsetzung der Äneis Vergils, die nur bis zur Überwindung des Turnus, seines Hauptgegners, durch Äneas geführt worden war, gebildet, sowie ein Band zwischen ihr und den Annalen des Ennius geknüpft, die mit der Gründung Roms begonnen hatten.

In weitem Abstande davon in Rücksicht des Gegenstandes folgen die zeitgeschichtlichen Epen.

Noch in die Zeit Cäsars versetzt, wie es scheint, ein Epos, das, ohne den Verfafser zu nennen, Ovid ex Pont. IV, 16, 23 mit den Worten umschreibt: 'Quique acies Libycas Romanaque proelia dixit'. Man hat dabei wohl an ein bellum Punicum gedacht; indessen entspricht diese Auffassung nicht dem Wortlaute der Stelle. Es ist nicht ein Krieg gemeint, den die Punier mit den Römern geführt hätten, sondern eher an Schlachten zu denken, die gleichzeitig gegen Libyer und Römer geliefert wurden. Sonach könnte den Gegenstand des Epos der Krieg gebildet haben, den Cäsar im J. 46 v. Chr. gegen Juba, den König von Numidien, und gegen die Pompejaner zugleich in Afrika geführt hatte.

In die wüste Zeit der Wirrungen, die auf Cäsars Tod folgten und Ciceros Tod zur Folge hatten, mufs Sextilius Ena geführt haben, von dem der Rhetor Seneka suas. VII, pag. 44 Bip. spricht. Aus Korduba gebürtig mufs er mehr geistreich als unterrichtet, sowie ungleichmäfsig in seinen Schöpfungen gewesen sein, ohne die Fehler seiner Landsleute zu verleugnen, die in ihrer Poesie nach Cicero pro Arch. 10, 26 sich etwas schwülstig und fremdartig anhörten. Er hatte aus seinem Werke im Hause Messallas die Ächtung Ciceros vorgetragen und dabei so begonnen: 'Deflendus Cicero est Latiaeque silentia linguae'. Welchen Umfang seine Dichtung gehabt, läfst sich nicht mehr feststellen.

An sein Epos reiht sich in engem Zusammenhange ein anderes Gedicht des Kornelius Severus, den wir oben bereits kennen gelernt hatten. Die wichtigste Nachricht von ihm bildet eine Stelle bei Quintilian X, 1, 89, in der es heifst: 'Cornelius autem Severus, etiamsi versificator quam poeta melior, si tamen, ut est dictum, ad exemplar primi libri bellum Siculum perscripsisset, vindicaret sibi iure secundum locum'. Andersartigen Auffassungen gegenüber sieht Verf. hierin die Bekundung, dafs Kornelius Severus, obwohl ein besserer Verskünstler als Dichter, doch den Anspruch auf den Platz unmittelbar nach Vergil hätte, wenn er einem geflügelten Worte zufolge so geschmackvoll wie das erste Buch den ganzen sicilischen Krieg dargestellt hätte[7]). Den Gegenstand des Werkes hatte also der sicilische Krieg, ohne Zweifel derjenige gebildet, den Oktavian mit Sextus Pompejus von 38 bis 36 mit wechselndem Glücke geführt, und in dem er mehr und gröfsere Gefahren als in einem andern Kriege bestanden hatte. Das erste Buch hatte anscheinend weiter ausgeholt und das schöne Fragment enthalten, das unter dem Namen des Kornelius Severus der Rhetor Seneka suas. VII. überliefert hat, und das den Tod Ciceros beklagt. Wenn dagegen der Philosoph Seneka epist. 79, 3 unsern Dichter unter diejenigen rechnet, die mit Vergil und Ovid den Ätna besungen hätten, so wird dabei an das eigentliche bellum Siculum zu denken sein, wo er bei gegebener Gelegenheit nebenher ebenso eine Schilderung des Ätna geliefert haben mochte, wie es Vergil in der Äneis Buch III. und Ovid in den Metamorphosen Buch XV. gethan hatten. Eine solche Gelegenheit aber konnte der Ausbruch des Ätna geboten haben, der nach Appian bell. civ. V. erfolgte, als Oktavian auf Sicilien mit Sextus Pompejus hatte in den Kampf treten wollen. Vielleicht fällt die Vollendung der Dichtung erst in die Zeit Tibers, da es auffällt, dafs Ovid in seinen Pontischen Briefen ganz davon schweigt. Valerius Probus[8]) endlich führt mit den Worten: 'pelagus masculini generis. Cornelius Severus rerum Romanarum libr. I. dicit:

[4]) trist. II, 317 ff. 327 ff. 529 ff.

[5]) Vgl. Wartenberg, quaestiones Ovidianae. Berol. 1884. pag. 101 seq.

[6]) Weichert, de Luc. Vario poet. pag. 150.

[7]) Vgl. Wartenberg a. a. O. pag. 99. Andere Auffassung auch in der oben angeführten Dissertation des Verf. pag. 11 sq.

[8]) de nom. § 12: Endlicher und Eichenfeld, anall. gramm. pag. 216.

„pelagum pontumque moveri“ ein poetisches Schriftwerk des Severus unter dem Namen res Romanae an. Ob darunter nun ein anderes, als das bellum Siculum zu verstehen sei, oder ob dieser Ausdruck dasselbe Werk nur allgemeiner bezeichnet habe, darüber wird völlige Sicherheit sich schwerlich noch gewinnen lassen.

Für die epischen Bestrebungen der Zeit scheint auch die Stelle bei Ovid ex Pont. IV, 16, 21 von Bedeutung zu sein: 'Velivolique maris vates, cui credere possis Carmina caeruleos composuisse deos'. Um einen Namen für den unbekannten, an dieser Stelle gemeinten Dichter zu erhalten, hatte Merkel 'Velivolique maris nomen cett.' vermutet und darin eine Anspielung auf Pontikus, den Epiker und nahen Freund des Dichters, gefunden, den er nur ungern in der Überschau der zeitgenössischen Dichter vermifst. Indessen findet diese Vermutung in den Handschriften keine Stütze. Dagegen kann der Stelle vielleicht auf einem andern Wege einiges Licht zugeführt werden. Wenn Ovid den Dichter von den Meeresgöttern unterstützt nennt, so meint er damit anscheinend, dafs er in Dingen sich ausgezeichnet hatte, die Schilderungen des Meeres betrafen. Dafs man sich ihrer zu jener Zeit befleifsigte, bezeugt Seneka suas. I. Es fragt sich nun, in was für einem Gedichte dies geschehen sein konnte. Zunächst folgt aus der Stelle Ovids, wo die voraufgehenden, wie die nachfolgenden Verse epische Gedichte umschreiben, fast mit Notwendigkeit, dafs wir auch in den vorliegenden Versen ein episches Gedicht angedeutet zu sehen haben. Ferner hat man, wie es scheint, die Bedeutung der Worte 'velivolique maris' nicht genügend beachtet. Denn velivolum ist kein stehendes Beiwort von mare, damit wird ein von Schiffen erfülltes Meer bezeichnet. Wenn man beide Umstände gleichzeitig berücksichtigt, so mag hier wohl die Erzählung eines Seekrieges in Rede stehen, der leicht zu Meeres- oder Sturmesbildern Gelegenheit geben konnte. Zu weiteren Schlüssen giebt die Stelle kein Anrecht. Nur vermuten kann man nach den Analogien, die die Zeit bietet, dafs es wieder der sicilische Krieg des Oktavian oder auch der aktische gewesen sei, der jene Gelegenheit zu Meeresschilderungen geboten habe.

Ruhm auf dem Gebiete des Epos hatte auch Rabirius gewonnen. Gemessen zwar lautet die Anerkennung, die Quintilian X, 1, 90 ihm und Pedo zu teil werden läfst, wenn er sie 'im Falle der Mufse der Kenntnisnahme nicht unwert' nennt. Um so voller ist das Lob Ovids, der ex Pont. IV, 16, 5 ihn von erhabener Sprache (magni oris) nennt, und besonders das des Vellejus Paterkulus, der II, 36, 3 ihn mit Vergil, Livius, Tibull und Naso zugleich unter die gröfsten Geister jener Zeit rechnet. Welchen Gegenstand er behandelt, kann man aus Seneka de beneficiis VI, 3, 1 schliefsen, wo wir lesen: 'Trefflich scheint mir M. Antonius, als er das Glück sich nach gegnerischer Seite wenden und für sich nichts anderes übrig sieht, als das Recht zu sterben und auch dies nur, wenn er sich schnell seiner bemächtige, beim Dichter Rabirius auszurufen: 'Das nur habe ich noch, was alles ich auch hingegeben habe'. Mit diesen Worten wird auf die Zeit angespielt, wo Antonius vor Alexandrien seine Flottenmannschaft zum Feinde übergehen sieht, wonach auch die Reiterei abfiel und das Fufsvolk sich zur Flucht wandte[9]). Wir folgern daraus, dafs Rabirius den alexandrinischen oder überhaupt den sogenannten aktischen Krieg behandelt hatte.

Die Ereignisse am Ende desselben Krieges betreffen einige poetische Bruchstücke, die sich in einer Rolle zu Herkulanum vorgefunden haben[10]). Der Zusammenhang der Bruchstücke ist zwar sehr unterbrochen, und auch die einzelnen Verse sind zu unvollständig erhalten, als dafs über die Anlage des Ganzen sich urteilen liefse oder alles einzelne klar verstanden werden könnte. Indessen erhellt so viel, dafs die Bruchstücke diejenigen Vorgänge enthalten, die im Jahre 30 v. Chr. am Ende des Quintilis in Egypten geschahen: Nachdem Oktavian Pelusium erobert hat, zügelt er seine wilden Soldaten mit einer Ansprache, während Kleopatra an den Tod denkt und verschiedene Todesarten an den Verurteilten erprobt vor den Augen der spöttisch zuschauenden Atropos. Endlich rückt Oktavian an Alexandria heran und belagert es. Somit wird durch das Zeugnis des Seneka von Rabirius und durch die herkulanensischen Fragmente derselbe alexandrinische Krieg bezeichnet. Man hat darum die Fragmente in der Regel dem Rabirius zugeschrieben. In der That neigen sie zu der nämlichen Cäsur, die in dem Halbverse des Rabirius bei Seneka vorliegt: 'Hoc habeo, quodcunque dedi'.

Ein schönes aus 23 wohlgebauten Hexametern bestehendes Fragment eines historischen Epos wird uns endlich von Albinovanus Pedo durch den Rhetor Seneka überliefert[11]). Es ist dies derselbe Pedo[12]), den Quintilian, wie erinnerlich, mit Rabirius für wert der Kenntnis hielt, wenn die Zeit es erlaube, der Freund des Ovid, der ihn in seiner letzten Pontischen Epistel hellleuchtend wie ein Stern (sidereus) nennt, wohl der Präfekt, den Germanikus im J. 15 n. Chr.[13]) die Reiterei durch das Gebiet der Friesen führen läfst. Seneka suas. I, 15 leitet das Fragment mit den Worten ein: 'Nemo illorum potuit tanto spiritu dicere, quanto Pedo, qui navigante Germanico dicit cett.' Es enthält dasselbe eine Darstellung des Eindrucks, den wirkliche oder vermeintliche Schrecknisse des unbekannten Ozeans während der Seefahrt des Germanikus auf die Gemüter der Soldaten ausüben. Es endet mit dem Ausrufe der Soldaten: 'Die Götter rufen zurück und wehren dem sterblichen Auge die Grenzen der Welt kennen zu lernen. Warum entweihen wir fremdeigene Meere und heilige Gewässer mit unsern Rudern und stören die ruhigen Wohnsitze der Götter?' Vorstellungen, wie dieser Schlufs sie ausspricht, sind nur verständlich, wenn

[9]) Vgl. Plutarch, vit. Anton. c. 76.

[10]) Zu finden in den Voll. Hercul. Tom. II, pag. 7. sqq. und bei Kreyfsig, comment. de Sall. histor. fragm. Misen. 1835; ferner bei Bährens, fragm. poet. Rom. u. sonst. Vgl. auch Weichert, de Luc. Vario cet. pag. 157 sqq. 163 sq.

[11]) Ausgabe von Bursian, St. 7 f. Bährens, fragm. poet. Roman. Haupt im Hermes III., St. 208 ff.

[12]) Vgl. des Verf. Abhandlung: 'Beitrag zur Kenntnis des Albinovanus Pedo.' Progr. Fraustadt. 1880.

[13]) Tac. ann. I, 60.

von solchen Seefahrern gesprochen wird, die eine wirklich erste Fahrt auf einem Teile des Ozeans und diese zu dem bestimmten Zwecke der Erforschung dieses Meeresteiles unternommen haben. Dies aber kann nicht von der Fahrt des Sohnes des Drusus, die er im J. 16 n. Chr. auf dem Rückwege von seinem letzten bedeutenden Zuge nach Deutschland von der Ems aus durch die Nordsee zum Transport eines Teiles seiner Truppen unternahm, und die Tacitus ann. II, 23 f. beschreibt, wohl aber von der Expedition des Drusus selbst behauptet werden. Sie war die erste Fahrt eines römischen Feldherrn auf der Nordsee, eine eigentliche kühne Entdeckungsfahrt. Darum begnügt Tacitus Germ. 34 sich damit, sie zu erwähnen und läfst seine Darstellung in Gedanken, wie die oben geäufserten auslaufen. Es hat deshalb zuerst Bergk[14]) das Fragment des Pedo von dieser Fahrt verstanden. Auch dem Drusus war wie seinen Nachkommen der Beiname Germanikus zu Teil geworden[15]), weshalb auch Strabo den Sohn des Drusus, um ihn von seinem Vater zu unterscheiden, den jüngeren Germanikus nennt. Überdies gehört streng genommen das Werk wohl nicht mehr der Zeit des Augustus, sondern bereits der des Tiberius an. Andernfalls hätte Ovid schwerlich versäumt, es gelegentlich in seinen Briefen aus Pontus an ihn zu berühren. Unter Tiberius aber mochte die Eifersucht, die man mit Recht oder Unrecht demselben gegen seinen Neffen zuschrieb, eine Verherrlichung seiner Thaten verhindert haben.

Es ist in dem Epos also die Fahrt des Drusus auf der Nordsee im J. 12 v. Chr. behandelt worden, nach der er in die Ems gelangte und den Brukterern auf dieser eine siegreiche Schlacht lieferte. Dafs dasselbe sich auf die Züge des Drusus nach Deutschland selbst bis zu seinem Tode im J. 9. v. Chr. ausgedehnt haben wird, läfst sich vermuten, ohne dafs es bewiesen werden könnte[17]).

Neben diesen sachlichen Epen wissen wir noch von zwei Lobgedichten oder Panegyriken der nämlichen Zeit. Das eine von ihnen, das unter dem Namen Tibulls geht, ist zu Ehren des M. Valerius Messalla verfafst und noch erhalten. In reicher Wortfülle spricht der Verfasser zunächst von den rednerischen, dann den militärischen Eigenschaften, endlich von den Kriegsthaten des Messalla. Das andere ist der Panegyrikus des L. Varius auf Augustus[18]). Der Freund des Vergil und Horaz hatte der Dichter bereits auf Cäsars Seite gestanden und seinen Tod mit einem epischen Gedichte beklagt. Später hatte er mit gleicher Treue die Sache des Augustus ergriffen und seinen Ruhm durch einen Panegyrikus gesungen. Die Scholiasten bezeugen, dafs die Verse des Horaz epist. I, 16, 27 ff. ihm entnommen seien. Ansprechend bezeugt in ihnen Varius die gegenseitige Zuneigung, die zwischen Augustus und dem römischen Volke bestehe.

Damit ist die Reihe der Epen der historischen Gruppen beschlossen. Die Stoffe derselben, die weitaus der Mehrzahl nach den Zeitereignissen und zwar der Geschichte Cäsars und seines Hauses entnommen waren, lassen an dem politischen Interesse der Dichtungen keinen Zweifel. In der Form nationaler Absichten wird es auch dem einen Epos nicht fremd gewesen sein, das in die Urgeschichte Latiums und Roms zurückgriff.

(Fortsetzung folgt.)

[14]) August. rerum a se gestarum indicem ed. Bergk. Gottg. 1873. pag. 97.

[15]) Vgl. Sueton Claud. 1.

[16]) VII. 261.

[17]) Die Vermutung, dafs Albinus rerum Romanarum l. 'Ille cui cett.' (es folgen drei Hexameter) bei Priscian VII, 5, 22 Albinovanus sei, läfst Verf. aus metrischen Gründen, wie sie L. Müller de re metr. pag. 270 geltend macht, fallen.

[18]) Vgl. Unger, de Valgii Rufi poemm. pag. 298 pqq.

Die Weihinschrift des Tempels von Aegina.

Laut telegraphischer Nachricht aus Aegina ist die Weihinschrift des Tempels, dem die Münchener Giebelgruppen entstammen, gefunden. Er war nicht dem Zeus Panhellenios, nicht der Pallas, nicht dem Herakles, sondern der Aphaia geweiht. Aphaia ist nach Pausanias II 30, 3 Beiname der Diktynna auf Aegina, nach Antonius Liberalis 40 der Britomartis, für welche Diktynna nur ein kretischer Beiname war.

Preisaufgabe.

Die Académie des inscriptions et belles-lettres stellt folgende Aufgabe für den Prix Bordin 1902: Quels ont été les sentiments des Romains et leurs principes de gouvernement à l'égard des Grecs, pendant la période républicaine, d'après les auteurs, les inscriptions et les monuments?

Verzeichnis neuer Bücher.

Conforti, L., Das Nationalmuseum zu *Neapel*. Übertragung aus dem Französischen von *E. Lorenz*. Leipzig, G. Hedeler. 50 S. fol. mit 162 Tafeln. Geb. in Halbfrz. *M* 24.

Fester, R, Beiträge zur Geschichte der Universität *Erlangen*. Leipzig, A. Deichert Nachf. 26 S. 8 mit Heliogr.

Florilegium Graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a philologis *Afranis*. Fasc. XI—XV. Leipzig, Teubner. VI, 64; 64; 64; 64; 64 S. 8. Kart. à *M* 0,60.

Heerdegen, F., Über parenthetische Sätze und Satzverbindungen in der Kranzrede des *Demosthenes*. Leipzig, A. Deichert Nachf. 26 S. 8. *M* 0,80.

Hoffmann, M., *August Böckh*. Lebensbeschreibung und Auswahl aus seinem wissenschaftlichen Briefwechsel. Leipzig, Teubner. VIII, 483 S. 8 mit Bildnis. *M* 12.

Kiepert, H., Formae orbis antiqui. XIX. *Italia inferior* cum insulis. Ergänzt und herausg. von *R. Kiepert*. Berlin, D. Reimer. 1 : 1,600000. 43×56 cm. Nebst Text: 5 S. fol. *M* 3.

Kröll, M., Die Beziehungen des klassischen Altertums zu den heiligen Schriften des Alten und Neuen Testamentes. Für die Freunde der *antiken Litteratur* aus den Quellen dargestellt. Trier, Paulinus-Druckerei. IX, 66 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Sammlung

Französischer Gedichte

für höhere Schulen.

Von

Prof. Dr. F. J. Wershoven.

Gebunden 1,60 Mark.

Eine französische Verslehre, erklärende Anmerkungen und biographische Angaben bieten alle zum Verständnis notwendigen Erläuterungen.

Als Ergänzung zur Sammlung von Prof. Wershoven und als praktisches Hilfsmittel für Lehrer und Schüler beim Gebrauche auch anderer Gedichtsammlungen ist erschienen:

Hilfsbuch für die Lektüre französ. Gedichte.

Von **Prof. Dr. F. J. Wershoven.**

Kart. 1 Mark

1. Französische Verslehre.
2. Metrische Übertragungen französ. Gedichte.
3. Metrische Übertragungen deutscher Gedichte.
4. Franz. Prosabearbeitungen.
5. Franz. Besprechungen und Aufsätze im Anschluss an Gedichte.

Sammlung

Englischer Gedichte

für höhere Schulen.

Herausgegeben und mit Wörterverzeichnissen versehen

von

Dr. O. Boensel und **Dr. W. Fick,**

Oberlehrern in Hamburg.

In zwei Bändchen.

I. Bändchen. Mit einem Melodieen-Anhang. Geb. 1 Mk.

II. Bändchen. Mit einem Melodieen-Anhang. Geb. 1,50 Mk.

Eine Anzahl der schönsten und volkstümlichsten Lieder Englands, Schottlands und Irlands, mit deren Erwähnung sich in ihrem Heimatslande unwillkürlich der Gedanke an Gesang verbindet, sind mit Melodieen aufgenommen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Festschrift

zu dem

50jähr. Jubiläum des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin.

Veröffentlicht

von dem Lehrer-Kollegium des Friedrichs-Realgymnasiums.

7 Mk., gebunden 8 Mk.

Inhalt:

1. **W. Haag,** Ausonius und seine Mosella. Mit 1 Karte.
2. **H. Oschinsky,** Der Ritter unterwegs und die Pflege der Gastfreundschaft im alten Frankreich.
3. **L. Freytag,** Das Pferd im germanischen Volksglauben.
4. **R. Eule,** Germanische und fremde Personennamen als heutige (deutsche) Familiennamen. Nach dem Berliner Adressbuch.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Die

kulturhistorische Methode.

Von

Karl Lamprecht.

46 Seiten 8°. 1 Mark.

Von demselben Verfasser

Prof. Dr. **Karl Lamprecht** in Leipzig

sind ferner erschienen:

Deutsche Geschichte.

In 7 Bänden.

Bisher sind ausgegeben: I, II, III, IV, V, 1. und 2. Hälfte,

sämtlich bereits in zwei Auflagen,

zum Preise von je 6 *M.*, fein in Halbfranz geb. 8 *M.*

Die noch fehlenden Bände befinden sich in Vorbereitung.

Alte und neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft.

I. Über geschichtliche Auffassung und geschichtliche Methode.

II. Rankes Ideenlehre und die Jungrankianer.

8°. 1,50 *M.*

Zwei Streitschriften

den Herren

H. Oncken, H. Delbrück, M. Lenz

zugeeignet.

Gr. 8°. 1 *M.*

Die

historische Methode

des

Herrn von Below.

Eine Kritik.

8°. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 10. Juli. **1901. No. 28.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

E. Wilisch, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth (A. Höck) 761

Corpus glossariorum latinorum VI 2, VII 1. Thesaurus glossarum emendatarum, confecit G. Goetz, I 2, II 1 (P. Wessner) 765

H. Menge, Lateinische Synonymik. 4. Aufl. (C. Stegmann) 769

K. Morawski, Geschichte der Jagellonischen Universität (Z. Dembitzer) 770

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 20. 21. 22. — Deutsche Litteraturzeitung 24. — Revue de philologie XXV 2. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV 2 771

Rezensions-Verzeichnis 773

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 18. und 25. April. — Haube, Die Epen der römischen Litteratur im augusteischen Zeitalter. II 776

O. Puchstein, Berichtigung. — A. Körte, Erwiderung . 782

Verzeichnis neuer Bücher 784

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

E. Wilisch, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth. (Handel der älteren Zeit. Wehrkraft.) Abdruck aus dem Programm von Zittau 1901. Menzel. 48 S. und eine Bildertafel. 4°.

Die vorliegende Arbeit ist nicht die erste über korinthische Geschichte, die wir dem Verf. verdanken. Schon zu Ostern 1887 brachte das Zittauer Programm von ihm unter dem Titel: „Beiträge zur inneren Geschichte des alten Korinth“ eine Abhandlung über die Verfassung und Bevölkerung dieser Stadt. Dann erschien im Programm von 1896 eine Abhandlung über die Geschichte Korinths von den Perserkriegen bis zum dreifsigjährigen Frieden von 445, die Ref. in dieser Wochenschrift 1896 No. 25 Sp. 637 f. angezeigt hat. Die soeben erschienene neue Arbeit ist als Fortsetzung derjenigen von 1887 anzusehen und beschäftigt sich mit dem Handel Korinths in der älteren Zeit und seiner Wehrkraft zu Lande und zur See.

Der erste Teil der Abhandlung ist dem Handel gewidmet (S. 3—29). Schon in vorgeschichtlicher Zeit führte eine wichtige Verkehrsstrafse über den Isthmos. Dafür sprechen nicht nur die Sagen von den Räubern Sinis und Skiron, sondern auch die erhaltenen Reste einer Heerstrafse aus der Argolis nach dem Isthmos aus mykenischer Zeit. Auch deutet der Kult des Melikertes (Melkart) und der Aphrodite Urania (Astarte) in Korinth auf eine phönikische Faktorei auf dem Isthmos etwa in der letzten Hälfte des zweiten Jahrtausends v. Chr. Dafs schon früher hier eine Ansiedelung war, beweisen die in korinthischen Gräbern gefundenen Thongefäfse des ältesten vormykenischen Stils. Unter der Oligarchie der Bakchiaden war Korinth eine reiche Stadt, deren Handel immer bedeutender ward. Im 8. Jahrh. v. Chr. wurden die Kolonieen Kerkyra und Syrakus gegründet. Von Syrakus knüpfte man später Handelsbeziehungen zu Etrurien an. Bald wandte sich der korinthische Handel nach Osten, nach Milet und Lydien, nach den Küsten des Schwarzen Meeres, nach Rhodos und Halikarnassos. In Makedonien leitete sich das lynkestische Fürstenhaus von den Bakchiaden her. Auch Binnenhandel mit Arkadien fand wahrscheinlich statt. Weit wichtiger freilich war der Seehandel, zu dessen Schutze die Korinthier um 700 die ersten Trieren erbaut haben sollen (Thuk. I, 13). Handelskonkurrenz zwischen Korinth und Kerkyra führte 664 zur ersten Seeschlacht, von der die Griechen wufsten, und im Interesse des Handels beteiligte sich Korinth als Bundesgenosse von Chalkis am lelanthischen Kriege. Bilder korinthischer Schiffe finden wir auf einigen Weihetäfelchen aus dem Heiligtum des Poseidon in Penteskuphia bei Korinth. Trieren sind dies zwar nicht; doch brauchen wir deshalb nicht die Richtigkeit der Angabe des Thukydides zu bezweifeln, da auf gleichzeitigen

Dipylonvasen wenigstens Dieren abgebildet sind. Als Ausfuhrartikel dienten besonders Thongefäfse, die man gegen die Erzeugnisse anderer Länder eintauschte. Unter der Tyrannis der Kypseliden (seit 657) ward die alte Handelspolitik in gröfserem Mafsstabe fortgesetzt. Unter Kypselos wurden die Kolonieen Anaktorion, Ambrakia und Leukas, unter Periandros (625–585) Apollonia und Epidamnos gegründet. Auch diese waren, wie die früheren, zunächst Ackerbaukolonieen, in denen man die überschüssige Bevölkerung des korinthischen Gebietes unterbrachte. Bald aber entstand zwischen ihnen und der Mutterstadt ein reger Handelsverkehr. Besonders scheinen nicht nur die westlichen Kolonieen, sondern auch Potideia auf der Chalkidike Korinth mit Getreide versorgt zu haben. Schon unter Periandros war der Verkehr in Korinth so bedeutend, dafs von den Markt- und Hafenzöllen die Hofhaltung der Tyrannen bestritten werden konnte. Am korinthischen Busen lag der Hauptthafen, Lechaion, am saronischen wurden die älteren Ankerplätze von Schoinus und Peiraios später durch Kenchreai überflügelt. Von dem Betriebe des Bergbaus und der Töpferei legen die Weihetäfelchen von Penteskuphia Zeugnis ab, und korinthische Thongefäfse wurden in grofser Zahl nach Italien und Sizilien ausgeführt. Auch auf Aigina und Euböa, ja sogar in Ägypten hat man solche gefunden. Ebenso sind korinthische Metallarbeiten auswärts mehrfach gefunden worden. Andere Handelsartikel waren Sklaven, Pferde, Salben, namentlich die aus einer in Illyrien wachsenden Pflanze angefertigte Irissalbe, Farben und Erzeugnisse der Weberei. Zu den bisherigen Absatzgebieten kamen unter der Tyrannis Thrakien und Ägypten hinzu. Eine grofse Förderung erfuhr der Handel durch die gegen 600 erfolgte Einführung der Geldprägung. Korinth und nach seinem Muster seine Kolonieen schlugen Silbermünzen nach euböischer Währung; doch zerfiel der korinthische Stater (= 1,75 *M*) in 3 Drachmen, während der euböische in 2 Drachmen geteilt war. Auch nach dem um 580 erfolgten Sturz der Tyrannis behielt Korinth seine alte Handelspolitik bei. Im Interesse seines Handels veranlafste es als Mitglied des peloponnesischen Bundes Sparta 528 zu dem erfolglosen Zuge gegen Polykrates von Samos. Handelskonkurrenz bestimmte die Korinther, kurz nach 490 den Athenern 20 Schiffe für den Krieg gegen Aigina zu leihen. Nach den Perserkriegen aber sollte gerade Athen dem korinthischen Handel der gefährlichste Konkurrent werden.

Die weitere Geschichte des korinthischen Handels von den Perserkriegen bis zur Zerstörung Korinths durch die Römer behält der Verf. einer späteren Untersuchung vor und behandelt im zweiten Teile der vorliegenden Arbeit die Wehrkraft Korinths zu Lande (S. 30—39) und zur See (S. 39—47). Das gröfste korinthische Aufgebot zu Lande finden wir 479 bei Platää, 5000 Hopliten und ebensovielc Leichtbewaffnete (Herod. IX, 28). Im übrigen ergiebt eine Zusammenstellung der alten Berichte über die korinthische Landmacht, dafs ihre Gesamtstärke die Zahl von 4000 Hopliten nicht überschritt, und dafs ohne grofse Anstrengung nur etwa 2500 aufgebracht werden konnten. An Tüchtigkeit konnten die korinthischen Krieger mit den spartanischen sich lange nicht messen, doch verfügten sie über tüchtige Offiziere, und nicht selten erbat sich Syrakus in Notfällen einen Führer aus der Mutterstadt. Im peloponnesischen Bundesheere bildeten das korinthische und megarische Kontingent zusammen das sechste der 10 Armeekorps. Korinth, das zu Lande von Norden und von Süden auf je drei Wegen angreifbar war, besafs an verschiedenen Orten seines Gebietes kleine Festungen und war selbst durch starke Mauern befestigt und durch Schenkelmauern mit Lecheion verbunden. Dagegen war Akrokorinth von der unteren Stadt nicht durch besondere Befestigungen getrennt.

Auch über die Seemacht Korinths, die schon in älterer Zeit bedeutend gewesen sein mufs, liegen nur aus den Perserkriegen und der späteren Zeit genauere Nachrichten vor, die uns zeigen, dafs Korinth zu der peloponnesischen Bundesflotte ein recht bedeutendes Kontingent stellte. Bei verschiedenen Unternehmungen verfügten die Korinthier über 40 Schiffe, und 432 zogen sie sogar mit 90 eigenen und 60 bundesgenössischen Schiffen gegen Kerkyra. Der Hauptkriegshafen, Lecheion, war mit Kenchreai durch den Diolkos verbunden. Diese Schleifbahn, die schon früher für kleinere Fahrzeuge gedient zu haben scheint, ward 428 zum ersten Male auch zur Beförderung von Trieren aus dem korinthischen in den saronischen Busen benutzt. Die Besatzung einer Triere betrug etwa 200 Mann. Die Seesoldaten waren Bürger, die Matrosen und Ruderer meist Söldner und Sklaven. Neben der Besatzung mufsten die Trieren oft Hopliten aufnehmen, um sie an einen überseeischen Kriegsschauplatz zu befördern.

Die beigefügte Tafel giebt Abbildungen korinthischer Thongefäfse, Metallwaren, Münzen und besonders der Weihetäfelchen von Penteskuphia, von

denen manche bisher gar nicht oder ungenügend veröffentlicht waren.

Die ganze Arbeit legt von den gründlichen Studien des Verf. Zeugnis ab, und mit unserem Danke für diese schätzenswerte Arbeit dürfen wir wohl die Bitte vereinigen, der Verf. möge die versprochene Fortsetzung der Geschichte des korinthischen Handels recht bald folgen lassen.

Husum. **A. Höck.**

Corpus glossariorum latinorum VI 2, VII 1: Thesaurus glossarum emendatarum. Confecit G. Goetz, I 2, II 1. Lipsiae 1900—1901, B. G. Teubner. 386 u. 438 S. gr. 8°.

Als im Jahre 1899 der erste Teil dieses Thesaurus erschienen war, hat Ref. (in dieser Wochenschrift XVIII 629 ff.) Gelegenheit genommen, darauf hinzuweisen, wie dieses Werk, das Ergebnis langjähriger, entsagungsvoller Arbeit, geeignet und bestimmt sei, in der mannichfaltigsten Weise für die Altertumswissenschaft fruchtbar gemacht zu werden; von einer allgemeinen Würdigung kann daher jetzt füglich Abstand genommen werden. Damals waren erst die Buchstaben A—D erschienen; der zweite Band, der pünktlich, wie angekündigt, dem ersten folgte, reicht bis N, und der dritte, der den Abschluſs des lateinischen Generalglossars bringt, wurde ziemlich zu derselben Zeit der Öffentlichkeit übergeben, wie das erste Heft des groſsen Thesaurus linguae latinae, für den ja der Thesaurus glossarum eine wertvolle Vorarbeit bildet. Die Bearbeitung des Iudex graecus, der den Inhalt von VII 2 ausmachen wird, hat W. Heraeus übernommen, der schon am lateinischen Teil tüchtig mitgearbeitet hat, und es steht zu hoffen, daſs uns die Frucht seiner Arbeit bald beschert wird. Freilich, auch dann ist das Corpus glossariorum noch ein *ἔργον ἀκέφαλον*: fehlt doch noch der erste Band, der einer zusammenfassenden Behandlung der gesamten lateinischen Glossographie vorbehalten ist. Hier wird der Herausgeber das Facit zu ziehen haben aus all dem reichen Material, das er in mehr denn einem Decennium mühsam zusammengetragen und geordnet hat; hier werden wir vor allem Aufschlüsse zu erwarten haben über Ursprung und Quellen, über Entstehungszeit und wechselseitige Beziehungen der einzelnen Glossare, wie sie uns Goetz für einen begrenzten aber wichtigen Teil bereits gegeben hat (Der Liber glossarum, Leipzig 1891). Erst wenn diese umfassende Darstellung, für den Herausgeber gewiſs der erfreulichste Teil der ganzen Arbeit, vorliegt, wird man in der Lage sein, den Wert der einzelnen Glossare wie der in ihnen enthaltenen Glossen richtig zu beurteilen, und darum verbinden wir mit dem aufrichtigen Dank für das bereits Gebotene den Wunsch, daſs das Erscheinen des ersten Bandes des Corpus glossariorum in nicht zu weiter Ferne liegen möge!

Ref. hat bei seinen eigenen Arbeiten vielfache Veranlassung gehabt den Thesaurus zu benutzen und hat durch ihn in manchen Fragen Förderung erfahren. Bei dieser Gelegenheit sowie bei plaumäſsiger Nachprüfung gewisser Glossengruppen hat sich herausgestellt, daſs das Werk, wie nicht anders zu erwarten, höchst sorgsam ausgearbeitet und in den Angaben zuverlässig ist; wenn sich ab und an doch einmal geringfügige Versehen fanden, so nimmt das kein Wunder bei der Unmenge von Zahlen, und auf solche beschränken sich die Versehen fast durchgehends. Hierbei sei gleich noch darauf hingewiesen, daſs sich auf S. 434—438 von VII 1 'Addenda et corrigenda' zu dem ganzen Thesaurus finden, die also auch die früheren Nachträge (VI S. IX u. X, 753—54) mit einschlieſsen.

Eine Anzahl Bemerkungen, die ich mir gelegentlich an den Rand geschrieben habe, mögen anhangsweise der Anzeige folgen. VI 129 wird unter *bardala* (Haubenlerche) richtig bemerkt, daſs das *κορυδαλλός* der Glosse III 90, 9 mit dem III 90, 10 stehenden *bardala* zu verbinden ist; es liegt in dem betr. Glossar eine Verschiebung vor, wie sie häufig wahrzunehmen ist: III 90, 8 ist vor *cadrio* = *caradrio* (oder *caladrio*, s. Arch. II 479) das Lemma ausgefallen, vermutlich wegen Gleichlauts (also urspr. *χαραδριός caradrio)*; dadurch sind die folgenden Lemmata eine Zeile zu hoch geraten und es ist weiterhin zu verbinden *νυκτικόραξ bubo*, *κορυδαλλός bardala*, sowie zu *δρυοκόλαψ* (so richtig hergestellt für das überlieferte *artocolaps) picus* zu ergänzen, wie auch unter letzterem Worte bemerkt ist. Nun ergiebt sich in diesem Glossar (Herm. Amplon.) die Reihenfolge *κίχλα turdus*, *⟨χαραδριός⟩ caradrio*, *νυκτικόραξ bubo* und diese scheint mir nicht ohne Beziehung zu sein zu ein paar anderen Stellen; es findet sich nämlich in den Glossae Servii grammatici (II 509, 51) *calatrio* erklärt mit *τυλάς ἡ ᾠδός, ὄρνεον* (so gewiſs richtig ergänzt) und in den Herm. Montepess. (III 319, 67) heiſst es *τυλάς bubo* (vorhergeht *ἐρημοβόας bubo)*. Diese Glossen sind seltsam, denn *τυλάς* ist die Singdrossel, *caradrio* (charadrius) bezeichnet einen Uferläufer, also einen kleinen Wasservogel, und *bubo* bekanntlich den Uhu (bezw. Ohreule überhaupt). In der

*

ersten Glosse eine Verderbnis anzunehmen (etwa *τρύγγας*) ist wegen des Zusatzes ausgeschlossen, und von der anderen gilt wohl dasselbe; näher liegt etwa die Vermutung, dafs in einem älteren Glossar mit gleicher Reihenfolge wie Herm. Amplon. eine Glosse stand *turdus κίχλα, τυλάς ἡ ᾠδός, ὄρνεον*, dafs auf diese *caradrio χαραδριός* folgte und *bubo νυκτικόραξ* sich anschlofs. Durch Ausfall und Verschiebung (teilweise auch Verkürzung) könnten dann die beiden angeführten Glossen entstanden sein, womit vielleicht ein Hinweis auf gewisse gegenseitige Beziehungen der drei Glossare gegeben ist. — VI 204 *Cetolus δρυοκόλαψ*: Heraeus vermutet, dafs zu lesen sei *ficetulus*, David hatte *quercedulus* vorgeschlagen und das letztere dürfte richtig sein; denn einmal ist das masculinum *ficetulus* nicht nachzuweisen und sodann ist in demselben Glossar (Herm. Vatic.) kurz vorher aufgeführt *συκαλίς ficedola*. Leider giebt David (Comm. phil. Jen. V 237) keine Erklärung zu seinem Vorschlag, und eine solche erscheint doch nicht ganz überflüssig, denn *querquedula* (auch *quercedula, -tula, -tulus*) bezeichnet sonst stets eine Entenart, *δρυοκόλαψ* den Specht. Die Sache liegt jedenfalls so: wie der Verf. des Herm. Vatic. *ἀμπελιών* mit *vinestris*, *μελαγκόρυφος* mit *vertice niger*, *πετροκόσσυφος* mit *saxamerulus (saxatilis m.* David) übersetzt, so hat er auch, wohl nach dem Muster von *συκαλίς ficetula*, hier *δρυοκόλαψ* mit *quercetulus* (wie *δρῦς* zu *quercus*) wiederzugeben versucht, unbekümmert darum, dafs der griechische und der lateinische Name zwei ganz verschiedene Vögel bezeichnen. — VI 469 *Fritilla ἴυγξ*: Stephanus schrieb *frutilla*, dieses m. W. so wenig sonst belegt wie die überlieferte Form. Wenn man an Verderbnis denken darf, könnte vielleicht *strigilla* (v. *striga* = *φαρμακίς*) dahinter stecken, vgl. Schol. Theocr. II 17. — VI 753 in den Add. et corr. bemerkt G., dafs in der Glosse *cauda tremula* (auch so eine Übersetzung, wie die oben angeführten) statt *σείσουρος* mit der Überlieferung *σείουρος* zu schreiben sei, aber dagegen spricht wohl neben *σεισοπυγίς* und *σεισοπυγή* auch der neugriechische Name *σεισουράδα* für denselben Vogel (Bachstelze, 'Wippstert'). — VI 309 *Decrepitus*: es konnte, wie S. 286 unter *Creperum* geschehen, auch hier auf Nonius 13, 11 hingewiesen werden. — VI 351 *Discrucior animi* scheint auf Ter. Ad. 610 zu gehen. — VI 378 *Egomet*: Umpfenbachs Angabe über Donat stammt aus der Ed. princ. und ist falsch; Donat stimmt mit den Terenzhss. überein. — VI 382 *Ellum multum confidens*: *ellum confidens* = Ter. Andr. 855 (von Heraeus richtig nachgewiesen); in *multum* steckt vielleicht *eu illum* (urpr. übergeschrieben), vgl. Donat zu der St. — VI 441 *Febris cottidiana* vgl. Ter. Hec. 357. — VI 469 unter *Frigeo* ist für *excelsi* jedenfalls *exclusi* zu schreiben; vgl. Eugr. zu Ter. Eun. 268. — VI 478 *Furia*: vgl. Fulgentius 20, 20 H. und Lact. Placidus zu Stat. Theb. I 477. — VI 483 *Ganeum*: zu vgl. auch Schol. Bembin. zur angeführten Terenzstelle. — VI 501 *Grando*: vgl. Donat zur Terenzst. — VI 528 *Horsum*: *curve* für *curte* zu lesen? — VI 547 *Impendio*: überliefert ist *inpaudum*, danach scheint mir G.s frühere Erklärung der Glosse (Lib. gloss. S. 67), wonach er eine Stelle aus Donatus zu Aen. I 251 darin erblickt, noch immer zutreffend; wo Donat in den Glossen genannt wird, handelt es sich immer um Vergil-, nicht um Terenzerklärung. — VI 567 *Indutia*: vgl. Gellius I 25, 15. — VI 604 *I prae*: s. Don. zu Andr. 171. — VII 18 die Terenzglosse *obfirmare perdurare* geht doch wohl auf Eun. 217 (statt auf Hec. 454). — VII 21 *Omissiores ἀνειμένοι, ἀνειώτεροι*: diese Glosse ist insofern nicht ohne Interesse, als Lindenbrog nach einem guten, jetzt verlorenen Cuiacianus das Donatscholion zu Ad. 831 so edierte: Omissiores] *ἀνιέμενοι, ἀνειώτεροι*, negligentiores etc.; alle erhaltenen Donathss. (s. XV) lassen die griechischen Worte ohne Lücke aus. Aber Lindenbrog hat den alten Kodex nicht selbst eingesehen, sondern verdankte eine Anzahl Lesarten der Kollation der Brüder Pithou, und da diese gelegentlich zu ihrer Kollation Zusätze machten, könnte man annehmen, sie hätten die Ps.-Philoxenusglosse zugefügt. Aus anderen Gründen (s. die Praefatio zu Corp. gloss. lat. II, bes. S. XVI) ist es jedoch wahrscheinlicher, dafs Cuiacius selber die griechischen Worte beischrieb; war er doch zeitweiliger Besitzer einer Ps.-Philoxenushs., derselben, die Stephanus für seine Ausgabe benutzte. Während letzterer *ἀνειμένοι* schrieb, haben die Hss. des Glossars *ανιμενοι* und daraus erklärt sich jedenfalls auch die Form bei Lindenbrog. — VII 266 *Si iure est utile est*: Goetz und Buecheler vermuten *si in rem est*, wie es Ter. Andr. 546 heifst (die Glosse steht unter anderen Terenzglossen); es dürfte aber wohl *si in re est* zu schreiben sein, wie nicht nur die Terenzhs. *G*, sondern auch Donat zweimal im Lemma hat. — VII 276 *Sodes si vivas*: auch diese Glosse, die wie die vorige dem an Terenzglossen reichen Vatic. 3321 angehört, wird auf Terenz und zwar Andr. 85 zurückzuführen sein. Für das auffällige Interpretament giebt wohl den Schlüssel Donat, der das Wort mit *si audes* erklärt und diejenigen als ver-

dreht bezeichnet, die es von σῶος ζῇς (auch ὡς ζῇς überliefert) ableiten wollten.

Bremerhaven. **P. Wessner.**

H. Menge, Lateinische Synonymik, ein Hilfsbuch für Lehrer und Studierende. Vierte wesentlich vermehrte und verbesserte Aufl. Wolfenbüttel 1900, Zwifsler. IV u. 238 S. 2 *M*.

Menge hat jedenfalls recht, wenn er seine Synonymik auf dem Titelblatt nunmehr für Lehrer und Studierende bestimmt. Denn der Inhalt ist so reichhaltig, auch seltene und entlegene Wörter und Wendungen sind in solchem Umfange herangezogen, dafs der gegebene Stoff weit über das Bedürfnis der oberen Gymnasialklassen hinausgeht. Dagegen für Studierende und Lehrer — für diese namentlich auch bei der Korrektur lat. Arbeiten, bei denen die Schüler ja mit Vorliebe gerade die ungewöhnlichsten Vokabeln verwenden — ist das praktisch angelegte und mit Sachkenntnis und Sorgfalt gearbeitete Buch ein sehr brauchbares Hilfsmittel. Freilich fürchte ich, dafs der Verf. manchmal, wie das ja so leicht geschieht, in dem Bestreben, synonyme Begriffe zu scheiden, zu weit geht und den Gebrauch einzelner Wörter in unnötiger und deshalb schädlicher Weise einschränkt. Gewifs ist die Grundbedeutung aller Synonyma eine streng gesonderte; aber im praktischen Sprachgebrauch verwischen sich vielfach die Grenzen, und die verwandten Bedeutungen gehen in einander über; daher ist bei ihrer Abgrenzung grofse Vorsicht nötig. So heifst es bei Menge 199: belua = Untier, grofses, ungeschlachtes schreckenerregendes Tierungeheuer (wie Elefant u. s. w.); nur selten selten steht es schlechtweg für bestia. Aber m. E. steht belua zunächst ohne Einschränkung = bestia im Gegensatze zum Menschen, speziell dann = Ungetüm. Das zeigt z. B. Cic. off. 1, 105 quantum natura hominis pecudibus reliquisque beluis antecedat; legg. 1, 30 ratio qua una praestamus beluis. Instruktiv sind auch Stellen, wo belua nur der Abwechselung wegen neben anderen Synonyma ohne Unterschied der Bedeutung gebraucht wird, so nat. deor. 2, 122 neben animal, animans und bestia, rep. 3, 19 neben animal und animans, off. 1, 11 neben animans. Aufserdem verweise ich für belua = bestia auf nat. deor. 1, 78. 2, 29. acad. 2, 139. off. 1, 34. — Bedenklich erscheint mir 19 die Beschränkung für necare = gewaltsam und auf grausige Weise, meist ohne Waffen umbringen. — Dafs scimus auch bei geschichtlichen Thatsachen der Vergangenheit (78 A. 2) gebraucht werden kann, zeigt z. B. Cic. Balb. 24. Tusc. 1, 3. Brut. 115. — 120 unter dignum esse erscheint der Ausdruck: 'ein Soldat, der aus Lebensüberdrufs die feindlichen Mauern zuerst ersteigt' etwas wunderlich. — Schliefslich würde ich es für praktisch halten, die Verweisungen auf das Repetitorium des Verf. zu beseitigen und durch Einfügung der fraglichen Einzelheiten die Synonymik zu einem ganz selbständigen Buche zu machen.

Norden. **Carl Stegmann.**

Kasimir Morawski, Geschichte der Jagellonischen Universität. Das Mittelalter und die Renaissance. Mit einer Einleitung über die Universität Kasimir des Grofsen (poln.). Krakau 1900, Buchh. d. poln. Verlagsgesellschaft. I. Band XVIII + 467 S., II. Band XV + 472 S. 8°. 18 *M*.

Zu den bedeutendsten Veröffentlichungen, welche die 500jährige Jubiläumsfeier der Jagellonischen Universität in Krakau hervorgerufen hat, gehört unstreitig das in der Überschrift genannte Werk. Der Verfasser, sowohl als tüchtiger Forscher auf dem Gebiete der klassischen Philologie wie auch als gediegener Kenner der Geschichte des Humanismus besonders in Polen bekannt, entwirft in dem umfangreichen Werke ein farbenreiches Bild der Entwicklung der von Kasimir dem Grofsen im Jahre 1364 gegründeten, von Ladislaus Jagello 1400 erneuerten Universität während des Mittelalters und der Renaissance. Da der erste Band der in Rede stehenden Publikation in der französischen Übersetzung von Paul Rougier, Lektor der französischen Sprache an der Krakauer Universität, bereits erschienen ist, der zweite demnächst erscheinen wird, so dürfte es genügen, an dieser Stelle ein summarisches Inhaltsverzeichnis im Anschlusse an das ausführliche, vom Verfasser selbst angefertigte zu geben: I. Band. Vorwort (S. I—XII). Einleitung. Kasimir der Grofse und die Gründung der Universität in Krakau (S. 3—48). I. Buch. Ladislaus Jagello. I. Abschnitt. Die Erneuerung der Universität durch Jagello im Jahre 1400 (S. 51—75). II. Abschn. Die Grundlagen der Einrichtung und der Dotation (1400—1410 S. 76—112) III. Abschn. Das erste Auftreten der Universität auf dem europäischen Schauplatze. Das Konzil zu Konstanz (S. 113—183). IV. Abschn. Die Geschichte der Universität in der zweiten Hälfte der Regierung Jagellos (1410—1434 S. 184—293). II. Buch. Sbigneus Oleśnicki. I. Abschn. Die neuen Zeitströmungen (S. 297—327). II. Abschn. Das Baseler Konzil (S. 329—393). III. Abschn. Die innere Geschichte der Universität in der Zeit vom Tode Jagellos bis zum Tode Oleśnickis (S. 394—443). IV. Abschn. Sbigneus Oleśnicki und die Universität (S. 444—467). — II. Band. III. Buch

Kämpfe und Umwandlungen zur Zeit Kasimir des Jagelloniden und seiner Söhne. I. Abschn. Die Menschen und die Zeitströmungen nach den Konzilien (S. 3—45). II. Abschn. Die Universität in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts. Die drei höheren Fakultäten (S. 47—126). III. Abschn. An der Wende zweier Jahrhunderte. Der Humanismus und die Universität (S. 127—292). IV. Abschn. Zur Geschichte der Mathematik und Astronomie in Krakau (S. 294—324). IV. Buch. Aus dem Leben der Schüler und Lehrer. Beiträge zur Erkenntnis der Einrichtung der Universität. I. Die Schüler, ihr Stand und ihre Herkunft (S. 327—339). II. Die Wohnungen der Schüler und die sog. Bursen (Konvikte S. 340—359). III. Das sittliche Betragen der Studierenden und die Machtbefugnisse der Universität (S. 360—372). IV. Die akademischen Grade (S. 373—397). V. Die Einteilung und Reihenfolge der Unterrichtsgegenstände (S. 398—405). VI. Der Rektor und die Universitätsverwaltung (S. 406—412). VII. Die Fakultäten und die Kollegien (S. 413—433). VIII. Das Treiben und die Aussehreitungen mancher Lehrer (S. 433—441). Nachwort (S. 442—444). Personenverzeichnis (S. 445—456). Verzeichnis der behandelten Gegenstände (S. 457—469). Berichtigungen und Nachträge zu Band I u. II (S. 471—472). — Aus dieser sehr flüchtigen Inhaltsübersicht wird der Leser ersehen haben, dafs das Werk des H. Morawski, meines hochverehrten Lehrers, sehr inhaltsreich ist und über viele bisher dunkle Fragen erwünschten Aufschlufs giebt. Besonders wichtig und interessant dürfte für die Leser dieser Wochenschrift der III. Abschnitt des II. Bandes sein. — Die reiche einheimische und ausländische, besonders deutsche Litteratur hat der Verfasser gewissenhaft verwertet.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 20 (18. Mai 1901). 21 (25. Mai). 22 (1. Juni).

S. 637 f. A. Furtwängler, Weiterer Bericht über die Ausgrabungen auf Aegina, vom 26. April 1901. Desgl. S. 668 f. — 21 S. 668 f., 22 S. 700 f. P. N. Papageorgiu bringt einen Brief zum Abdruck, den Kaiser Theodoros Dukas Laskaris (1254—1258) an Georgios Akropolites, den späteren Grofslogotheten, vor seiner Thronbesteigung gerichtet hat, in dem er über den damaligen Zustand der Altertümer von Pergamon berichtet. — S. 669—672, 22 S. 702—704. R. Klufsmann, Philologische Programmabhandlungen 1900. II. 1. Sprachwissenschaft. II. Griechische und römische Autoren. III. Mittelalter. IV. Litteraturgeschichte. Philosophie. V. Altertümer. Geographie. Geschichte. Handschriftenkunde. VI. Geschichte der Philologie und Pädagogik. VII. Zum Unterrichtsbetrieb. — S. 699 f. P. N. Papageorgiu teilt vier neue Inschriften aus Dedéagats, Saloniki und Palaiokastron mit; in der letzten wird eine *Ἄρτεμις Μᾶ* und als Dedikantin eine *Μᾶ Μακεδόνος* erwähnt.

Deutsche Litteraturzeitung 24.

Die griechische Regierung wird einem nächstens zu berufenden Archäologenkongrefs die Frage der Restaurierung des Parthenon vorlegen. Der 'Temps' berichtet über die in diesem Sommer stattfindenden französischen Ausgrabungen in Delphi, wo man auf einem grofsen Olivenfeld den vier Tempeln auf der Spur ist, denen Pausanias auf dem Wege von Theben her begegnete. In Tegea wird nach dem einst mit Arbeiten des Skopas geschmückten Tempel der Athena Alea gesucht. In Delos werden die seit 1894 eingestellten Arbeiten wieder aufgenommen, um die vorgenommenen Sondierungen gründlich durchzuführen und besonders die alte Stadt aufzudecken, die noch beinahe vollständig bestehen mufs. Vertiefungsarbeiten im Kanal zwischen Leukas und dem Festlande haben erwiesen, dafs diese Insel von jeher vom Festlande getrennt war, insofern also die Hypothese [Draheim-] Dörpfelds, wonach sie das homerische Ithaka sei, nicht aufechtbar ist.

Revue de philologie XXV 2.

S. 85. P. Foucart, Die asiatischen Spiele zu Ehren des Oberpontifex und Prokonsuls Q. Mucius Scaevola. Belege für die Mucia aus den Inschriften. — S. 89. P. Foucart, Die Familie des Rhetors Herodes Atticus, inschriftliche Belege. — S. 92. Th. Kakridis, Plaut. Asin. 100: Venari item lepuscu'um in medio mari. — S. 94. L. Havet, Zu Terentius Phormio. — S. 102. F. de Mély, Platons Lehre vom Ursprung der Metalle: er erkannte den Krystallisationsprozefs. — S. 109. E. Chatelain, Plinius Nat. h. VIII, 165: profundius ist Glossem. — S. 110. F. Ferrère, Sprache und Stil Victor's de Vita (Monum. Germ., Auct. antiqu. III und Corp. Scr. eccl. Lat. VII). — S. 123. Br. Keil, Baris; Bemerkungen zu den von B. Haussoullier (tom. XXV p. 97) veröffentlichten Inschriften. — S. 125. B. Haussoullier, Die Seleuciden und der didymäische Apollotempel (Fortsetzung). — S. 146—151. B. Haussoullier, Der Prokonsul Flavius Claudius Dulcitius auf römischen Inschriften, bei Libanius, in der Anthologia Palatina, und die Strafse von Ephesus nach Sardes in den Jahren 308—383.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIV (1901), 2.

S. 97—128. P. Hoffmann, Das Ziel des humanistischen Unterrichts, erinnert an die Geschichte der *ἐγκύκλιος παιδεία*, der *humanitas*, und an die Gründe, welche im Unterrichte die Muttersprachen vielfach die Stelle einnehmen liefsen, die im Mittelalter das Lateinische behauptete. Er weist auch in unsern Unterrichtsgegenständen ein dem alten *quadrivium* und *trivium* entsprechendes System auf. Er stellt für dies System ein dreifaches Ziel auf: es

soll befähigen, sich in der äufseren und inneren Welt zu orientieren; es soll Sprachen lehren und in gewissem Sinne beredt machen; es soll intellektuelle, moralische und ästhetische Idealität pflegen. Unter vielfachem Bezug auf den Aufsatz von Bidez im vorigen Hefte (s. Wochenschr. 1901 No. 19 S. 518) wird zum Schlufs ausgeführt, dafs zwischen dem alten und neuen humanistischen Unterricht kein Unterschied in den Zielen bestände.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristeae ad Philocratem epistula, ed. *P. Wendland*: *Rcr.* 14 S. 266 f. Der Hauptwert liegt in den kritischen Anmerkungen. *My.*

Augustinus, De fide et symbolo etc. (C. S. E. L. Vol. XXXXI) ex rec. *J. Zycha*: *Bph W.* 18 S. 553-556. Trotz mancher Ausstellungen immerhin als eine nützliche Grundlage für die weitere Forschung bezeichnet von *R. C. Kukula.*

Berger, E., Stylistique latine, trad. par *Bonnet* et *Gache*, 3. ed.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 1 S. 47-50. Vermehrt und verbessert. *P. Thomas.*

Beyschlag, Fr., Die Anklage des Sokrates: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 1 S. 45 f. Die Ansicht von Schanz scheint *L. Parmentier* erfolgreich bekämpft zu sein.

Catalogue sommaire des Musées de la ville de Lyon: *Rcr.* 14 S. 261 f. Genaue Beschreibung rühmt *S. R.*

1. Conway, R. S., The Italic dialects edited with a grammar and glossary.

2. Ders. Dialectorum Italicarum exempla selecta: *NphR.* 8 S. 173 f. Die Vorzüge des ersten Werkes überwiegen seine Mängel bei weitem. Das zweite Werkchen enthält eine zu kleine Auswahl.

Deiter, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische: *NphR.* 8 S. 183 f. Zweifelsohne wird das Büchlein seinen Zweck, den Schüler rasch zur Beherrschung des xenophontischen Wertschatzes zu führen, trefflich erfüllen. *Schleusinger.*

v. Erckert, Roderich, Wanderungen und Siedelungen der germanischen Stämme in Mitteleuropa: *NphR.* 8 S. 189 f. Das Werk mufs zum Kartenmaterial einer jeden höheren Schule gehören. *R. Hansen.* Dass: *HZ.* 86 III S. 475 f. Die mühevolle Arbeit verdient dankbare Anerkennung. *L. Erhardt.*

Frazer, J. G., The golden bough: *LC.* 16 S. 655. Eine sehr reichhaltige Fundgrube. *H. L. Strack.*

Fredrich, C., Hippokratische Untersuchungen: *Eos* VII, 1 S. 140-141. Den Inhalt skizziert *S. Schneider.*

Fuhse, F., Die deutschen Altertümer: *HZ.* 86 III S. 539 f. Sehr geeignet zur Einführung wie zu raschem Überblick. *E.*

Grimm, J., Deutsche Rechtsaltertümer. 4. A.: *HZ.* 86 III S. 476-478. Gute Neubearbeitung. *B. Schmidt.*

Hebrew-Greek Cairo Genizah Palimpsests. Edited for the Syndics of the University Press by *C. Taylor: LC.* 16 S. 633-635. Wird beifällig besprochen von *Eb. N.*

Helmolt, Weltgeschichte, IV, Die Randländer des Mittelmeeres: *Bayer. Gym.* I. II. S. 144. Gewährt Genufs und Anregung. *Melber.*

Herons von Alexandria Mechanik und Katoptrik herausg. und übers. von *L. Nix* und *W. Schmidt*: *LC* 16 S. 651 f. Die Übersetzung ist sehr lesbar, die Einleitungen sind vortrefflich. *—z—r.*

Heyne, M., Das deutsche Wohnungswesen: *HZ.* 86 III S. 478-481. Ein Meisterwerk des Lexikographen und Museumsdirektors. *E. Schröder.*

Horatius, Auswahl von *M. Petschenig.* 3. A.: *Riv. de fil.* XXIX 1 S. 127 f. Notiert. *V. Ussani.*

Koldewey, R., und Puchstein, O., Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien: *Bph W.* 17 S. 523-530, 18 S. 556-566. Eine ganz ausgezeichnete Leistung. *R. Borrmann.*

Landgraf, G., Lateinische Schulgrammatik 6. A.: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 280. Die neue Auflage weist dankenswerte Fortschritte auf. *J. Menrad.*

Laudormy, P., Les philosophes. Socrate: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 1 S. 46 f. Gelungen. *L. P(armentier).*

Lavisse, E., et Rambaud, A., Histoire générale. II-XI: *HZ.* 86 III S. 470-475. Jeder Band ist ein Ganzes für sich und sehr übersichtlich eingeteilt. *E Bernheim.*

Lindskog, De correcturis secundae manus in codice vetere Plautino: *Rcr.* 14 S. 267-269. Wertvoll. *E. T.*

Lübke, W., Die Kunst des Mittelalters. Neubearb. von *M. Semrau*: *Bph W.* 18 S. 574. Verbessert und vermehrt. *R.*

Ludwich, A., Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. I: *Bph W.* 18 S. 545-548. Dankenswert. *R. Poppmüller.*

Mair, G., Der karthagische Admiral Himilko ein Vorläufer und Wegweser des Pytheas von Massilien: *DLZ.* 18 S. 1117.

Malfertheiner, A., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre der griech. Klassiker. I. Xenophon, Homer, Herodot: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 291. Verdient die wärmste Empfehlung. *M. Seibel.*

Mauerhof, Ernst, Dichterische Idole (Heine. Horaz): *NphR.* 8 S. 172. Es dürfte dem aufmerksamen Leser schwer fallen, sich der überzeugenden Wirkung dieser Ausführungen M.s zu entziehen. *Gustav Weck.*

Meisterhans' Grammatik der attischen Inschriften: *DLZ.* 18 S. 1108. Diese 3., von *Ed. Schwyzer* besorgte Aufl. hat das brauchbare Buch erst zu einem wirklich wissenschaftlichen gemacht, das jedem Philologen unentbehrlich ist; besonders ist für die Erklärung der sprachlichen Erscheinungen Sorge getragen. *G. N. Hatzidakis.*

Meyer, E., Forschungen zur alten Geschichte II: *Eos* VII, 1 S. 137-140. Das Werk wird als Vorarbeit zum III. Bande der Geschichte des Altertums von demselben Verfasser freundlich begrüfst von *S. Schneider.*

Much, R., Deutsche Stammeskunde: *HZ.* 86 III S. 539 f. Ein gutes Kompendium. *E.*

Osthoff, H., Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen: *Bph W.* 18 S. 567 f. Anregend,

aber man wird doch andere Ausgangspunkte für die Erscheinung annehmen müssen. *W. Meyer-Lübke.*

Ouvré, H., Les formes littéraires de la pensée grecque: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 1 S. 41-45. Im allgemeinen anerkennende Angabe des Inhalts von *L. Parmentier.*

Pascal, C., L'incendio di Roma, 2. ed.: *Rcr.* 14 S. 279. Vermehrt durch viele Noten, jedoch scheint der Verfasser auf vereinzelte Bemerkungen später Schriftsteller zu viel Wert zu legen. *E. T.*

Patin, A., Parmenides im Kampfe gegen Heraklit: *Eos* VII, 1 S. 141-142. Nicht immer ist mit den Ausführungen des Verfassers einverstanden *S. Schneider.*

Philippide, A., Über den lateinischen und romanischen Wortaccent: *Rcr.* 14 S. 273 f. Giebt noch keine endgiltige Lösung der obwaltenden Zweifel. *E. Bourciez.*

Preufs, S., Vorlagen zu griechischen Stilübungen für Prima: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 292. Wird sich sehr gut bewähren. *C. Wunderer.*

Puchstein, Otto, Die griechische Bühne: *NphR.* 8 S. 175-179. Verf. verdient wegen der gewissenhaften, mit so viel Mühe verbundenen Nachprüfung der Ausgrabungsergebnisse den Dank der Wissenschaft. *K. Weifsmann.*

Römer, Georg, Grammatik der lateinischen Sprache: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 288. Enthält viel Interessantes. *Al. Kohl.*

Römer, Georg, Übungs- und Lesebuch für den lateinischen Unterricht: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 288. Geeigneter Stoff zum Übersetzen. *Al. Kohl.*

Röschen, August, Rückblick auf die Geschichte der Lateinschule und des Gymnasiums Fridericianum zu Laubach: *LC.* 16 S. 657. Die überall auf sorgfältigster Benutzung der Quellen fufsende Festschrift darf als ein recht schätzenswerter Beitrag zur deutschen Schulgeschichte gelten. *H. B.*

Schmidt, Max C. P., Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klass. Altertums: *Bayer. Gym.* 3/4 S. 309. Empfohlen von *H. Stadler.*

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde: *NphR.* 8 S. 179-183. Dies Buch, das in zweckmäfsiger Verteilung und im ganzen passender Gruppierung eine Fülle des interessanten Materials beibringt. *Fr. Stolz.*

Herbart Weir Smyth, Greek Melic Poets: *NphR.* 8 S. 169-171. Leider fehlt uns Deutschen ein Werk wie dieses, das uns die griechischen Lyriker in so ansprechender Form bietet. *J. Menrad.*

Streck, Maximilian, Die alte Landschaft Babylonien: *NphR.* 8 S. 174 f. Die Schrift wird denen empfohlen, die sich ein Bild machen wollen, welche Fundgrube für wissenschaftliche Arbeit sich auf diesem Gebiet findet. *R. Hansen.*

Swete, H. B., Introduction to the Old Testament in greek: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 1 S. 39-41. Unerläfslich für das Studium der Septuaginta. *Ch. Michel.*

Swoboda, A., Zur Erklärung und Kritik von Euripides' Iphigenie in Aulis: *DLZ.* 18 S. 1110. Behandelt v. 577 ff. und 590 ff.

Sylloge inscriptionum graecarum. Iterum rec. *Guil. Dittenberger.* Vol. alterum: *BphW.* 18 S. 548-552. Sehr vermehrt; auch der inzwischen erschienene Index ist bosonders wegen des Abschnitts 'Notabilia varia' sehr dankenswert. *S. Wide.*

Trawinski, F., et Galbrun, Ch., Guide populaire du Musée du Louvre: *Rcr.* 14 S. 261 f. Nützlich. *S. R.*

Weifsenfels, Osk., Kernfragen des höheren Unterrichts: *DLZ.* 18 S. 1103. Dafs der Vf. überall dem Deutschen die gebührende Ehre giebt, macht sein treffliches Buch erst recht wertvoll und lesenswert. *Ad. Matthias.*

Wellauer, A., Etude sur la fête des Panathénées: *Rcr.* 14 S. 279. Besonnen und sorgfältig. *A. Martin.*

Woermann, K., Geschichte der Kunst, I: *Rcr.* 14 S. 262-266. Gut. *S. R.*

Xénopol, D., Les principes fundamentaux de l'histoire: *HZ.* 86 III S. 464-470. Nimmt unter den Schriften über die Prinzipien der Geschichte eine hervorragende Stellnng ein. *H. Rickert.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

18. April.

J. Schmidt, Scheinbar lautgesetzwidrige Lautwandelungen im Griechischen: proklitische Worte unterliegen vielfach anderen Gesetzen als hochtonige. — R. Herzog, Das Heiligtum des Apollo in Halasarna (vorgelegt 28. März): Ausgrabungen in Kardamena auf Kos haben zu Entdeckungen des Heiligtums und zahlreicher Inschriften aus drei Jahrhunderten geführt.

25. April.

Hirschfeld, Die Rangtitel der römischen Kaiserzeit und die Wandlungen in denselben bis Justinian. — Dümmler, Jahresbericht über die Monumenta Germaniae historica.

Die Epen der römischen Litteratur im augusteischen Zeitalter.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Die zweite Gruppe von Epen verband römisch-italische mit griechisch-troischen Sagenstoffen, indem sie die Einwanderung griechischer oder troischer Helden in Italien behandelte. Sie diente dazu, die Vorgeschichte Roms und Italiens aufzuklären und berührte sich somit nach Gegenstand und Tendenz mit dem letzterwähnten Epos der vorigen Gattung, das die Geschichte der albanischen Könige ausgeführt hatte.

Die Zahl der Gedichte dieser zweiten Gruppe ist zwar kleiner, als die der ersten. Sie hat aber das für sich, dafs sie damals zuerst auftrat. Zwar war schon früher die Einwanderung des Äneas in Latium von Nävius und Ennius behandelt worden, aber beide hatten diese Sagen nur oberflächlich gestreift. Ferner überragt die vorliegende Epenreihe die andere darin, dafs ihr Roms gröfstes Epos, Vergils Äneis, angehört.

Vergil besingt in ihr die Einwanderung des Äneas an der Spitze flüchtiger Trojaner in Latium

bis zur Besiegung seines gröfsten Gegners Turnus. Schwerlich hatte ihn jedoch die naive Freude an dem Stoffe zu dieser Schöpfung vermocht; der Gegenstand hatte wenigstens im Volksbewufstsein keinen Boden. Geleitet hatte ihn vor allem die Absicht, Licht auf den Ursprung seines Volkes zu werfen und ein Bild altrömischen Wesens namentlich in der Tapferkeit und Frömmigkeit der Ahnen desselben seinen Zeitgenossen vor Augen zu halten. Zu diesem mafsgebenden nationalen Gesichtspunkte war der dynastische Zweck getreten den Ursprung des herrschenden julischen Geschlechts von Julus, dem Sohne des Äneas und der Venus, zu verherrlichen und in ihm auf den Mann der Zeit hinzuweisen, der den Staat nach seiner fast gänzlichen Auflösung wiederherstellen sollte: Vgl. Georgii, die politische Tendenz der Äneide Vergils. Progr. Realgymnasium Stuttgart. 1880.

Wie Äneas nach Latium, so sollte Antenor mit den aus Paphlagonien flüchtigen Henetern nach dem adriatischen Meere gelangt sein, wo er Patavium gegründet hatte. Diese Sage war von Largus behandelt worden, von dem es bei Ovid ex Pont. IV, 16 17 heifst: 'Ingeniique sui dictus cognomine Largus, Gallica qui Phrygium duxit in arva senem?

Diomedes endlich war zwar nach seiner Vaterstadt Argos zurückgekehrt, aber infolge von Nachstellungen seiner Gattin wieder aufgebrochen und hatte im Lande der Daunier Argyrippa gegründet. Nach Akro zu Hor. od. IV, 2, 33 verfafste auf Grund dieser Sagen Julus Antonius, des Triumvirs Sohn, im heroischen Mafse zwölf treffliche Bücher einer Diomedea.

Endlich die dritte Gruppe von Gedichten behandelte griechische Stoffe. Sie waren mannigfachen Mythenkreisen entlehnt, am bevorzugtesten jedoch war der trojanische. Niemals sind in so engem Zeitraume so zahlreiche Gedichte aus dem letzteren hervorgegangen, überdies von Männern verfafst, die keineswegs immer Dichter von Fach waren. Es lassen sich darum nationale und somit politische Antriebe auch zur Abfassung dieser Gedichte schwerlich in Abrede stellen. Man hatte wenigstens in gelehrten Kreisen sich daran gewöhnt, in Troja die Mutterstadt Roms, in den Trojanern die Vorfahren der Römer zu sehen. Fast der gesamte epische Cyklus, wie Homer und die Cykliker ihn hergestellt hatten, fand somit in der epischen Dichtung der Römer jener Zeit seine Auferstehung.

Die Vorgänge, die der Ilias vorauslagen, wählte Macer zu seinen Gedichten. Er selbst wird darum von Ovid ex Pont. IV, 16, 6 Iliacus genannt; von seinem Gedichte heifst es bei Ovid amor. II, 18, 1 sq., 'Carmen ad iratum dum tu perducis Achillen Primaque iuratis induis arma viris.' Bereits aus diesen Worten läfst sich zur Genüge der allgemeine Inhalt des Werkes schliefsen: es mufste mit dem Bunde der Griechen zwecks Sühne der Gewaltthat des Paris begonnen und bis zum Zwiste des Agamemnon und Achilles geführt haben. Nichts destoweniger wurden von Ovid an demselben Orte als Element des Gedichtes der Raub der Helena, die hochherzige That des Protesilaus und die Kämpfe, welche neun Jahre lang sowohl vor Troja, als auch an benachbarten Stätten vor sich gingen, noch besonders bezeugt.

Aus der Ilias schöpfte Abronius Silo in einer Dichtung, von der Seneka suas. II. die beiden Verse anführt: 'Ite, agite, o Danai, magnum paeana canentes; Ite triumphantes, belli mora concidit Hector!' Sie beziehen sich auf Il. XXII, 391 ff., lehnen sich aber an den Wortlaut nur an und beweisen damit, dafs das Gedicht keine Übersetzung, sondern eine Nachbildung der Ilias gewesen war.

Mehrere Dichter behandelten den Untergang Trojas. Der eine war der oben erwähnte Macer, von dem es bei Ovid ex Pont. II, 10, 13 sq. heifst: 'Tu canis aeterno quidquid restabat Homero, Ne careant summa Troica bella mann.' Es bildete die Dichtung eine Fortsetzung der Ilias bis zum Ende des trojanischen Krieges.

Den andern kennzeichnet Ovid ex Pont. IV, 16, 19 mit den Worten: 'Quique canit domito Camerinus ab Hectore Troiam'. Er hatte demzufolge die Geschicke Trojas nach dem Falle Hektors geschildert. War der Dichter der Konsul vom J. 762 Qu. Sulpicius Camerinus, so kann er mit andern zum Beweise dienen, dafs damals Männer, die keineswegs in erster Reihe Dichter waren, dichterisch thätig gewesen.

Die meisten beschäftigten sich mit den Mythen, die von den aus Troja zurückkehrenden Heroen handelten.

Eine freie Wiedergabe derjenigen Bücher Homers, in denen Odysseus bei den Phäaken weilt, im wesentlichen wohl die Geschichte des Odysseus und der Nausikaa bot der Jugendfreund und Studiengenosse Ovids Tuticanus [19]).

Die Rückkehr des Menelaus und der Helena erzählte Lupus: 'auctor Tantalidae reducis Tyndaridosque Lupus' [20]).

Die Fabel des Orestes, die der trojanischen auch nahe steht, erneuerte, wie es scheint, der durch rednerische, wie dichterische Fähigkeiten ausgezeichnete Freund Ovids Cotta Messalinus [21]). Man schliefst es aus der wiederholten Bezugnahme auf diese Mythe seitens Ovids in Zuschriften an ihn [22]). Doch bleibt es zweifelhaft, ob sie von ihm in epischer oder dramatischer Form dargestellt worden war.

Auch von der Rückkehr der Söhne des Theseus Akamas und Demophoon, wufste die griechische Sage Weitergehendes zu vermelden. Aus ihren Irrfahrten entnahm Tuscus den Stoff zu einem Gedichte, das er wohl dem Kallimachos nachgedichtet hatte. Ovid ex Pont. IV, 16, 20 kennzeichnet den Verfasser mit den Worten: 'Quique sua nomen Phyllide Tuscus habet'.

Was den Gegenstand der Dichtung betrifft, so sollte Phyllis von Liebe zu Demophoon ergriffen worden sein, als dieser nach dem Falle Trojas nach Thrazien gekommen war. Als derselbe an dem Tage, der für ihre Hochzeit bestimmt war, nicht zurückgekehrt war, hatte sie sich erhängt und war in einen blattlosen Mandelbaum verwandelt worden. Demophoon

[19]) Ovid. ex Pont. IV, 16, 27. IV, 12, 27 sq.
[20]) ex Pont. IV, 16 25 sq.
[21]) ex Pont. IV, 16 41 sqq. und Merkel zu Ovid. trist. IV, 4, 55 (ad libin pag. 376.)
[22]) trist. IV, 63 bis 82. ex Pont. III, 2, 43 sqq.

war darauf zurückgekehrt, hatte den Sachverhalt erfahren und den Stamm umarmt, der, als ob er die Nähe des Verlobten empfände, Blätter trieb.

So zahlreich waren die Gedichte gewesen, die der Feier des trojanischen Sagenkreises gewidmet waren. Neben ihm fand zu derselben Zeit die thebanische Sage, seit alters nicht wieder verbreitet und gerühmt, ihre Sänger. Nach dem Vorbilde des Antimachus durchmafs Ponticus[23]) den ganzen Umkreis des thebanischen Sagenkreises und führte die Mythen von der Gründung der Stadt durch Kadmos und dem Mauerbau des Amphion bis zu dem Zwiste des Eteokles und Polyneikes und zu dem Epigonenkriege aus.

Ebenso scheint Lynceus, der philosophische Freund des Properz, wer auch immer unter diesem Namen verborgen sein mochte, die thebanischen Mythen behandelt, indessen wohl nur den Zug der Sieben gegen Theben berichtet zu haben, den die Verse des Properz[24]), die von dem Gedichte reden, allein betreffen.

Auch das Andenken der beiden hervorragendsten Vertreter griechischen Heroentums, Herkules und Theseus, wurde neu belebt.

Herkules verherrlichte Carus, ein treuer Freund Ovids, der die Söhne des Germanicus zur Erziehung erhalten hatte. Sein Gedicht begleitet Ovid mit reichem Lobe sowohl ex Pont. IV, 13, 11 sq.: 'Prodent auctorem vires, quas Hercule dignas Novimus atque illi, quem canis, esse pares', als IV, 16, 7 sq.: 'Et qui Junonem laesisset in Hercule Carus, Junonis si iam non gener ille foret'.

Theseus feierte der obengenannte Albinovanus Pedo. Sein Gedicht erwähnt Ovid in dem an ihn gesandten Briefe ex Pont. IV, 10. Er bezeugt in ihm, dafs seine Darstellung des Helden würdig gewesen sei. Anspielungen Ovids auf die Riesen, die Theseus auf dem Wege nach Theben tötete, und auf die Thaten, die Theseus in Gemeinschaft mit Pirithous verrichtete, erweitern in gewissem Mafse unsere Vorstellung von seiner Theseis.

Demselben Mythenkreise wird auch die Amazonis des Domitius Marsus zuzuzählen sein, an deren epischer Natur wohl nicht zu zweifeln ist. Martial IV, 29, 7 zwar erwähnt sie mit den Worten: 'Saepius in libro memoratur Persius uno, Quam levis in tota Marsus Amazonide'. Damit wird die Amazonis allerdings einer Satirendichtung gegenübergestellt; es wird aber an beiden nicht der Inhalt, sondern der Umfang in Betracht gezogen. Martial will beweisen, dafs das kurze Buch des Persius gerade um dieser Eigenschaft willen mehr Leser gefunden habe, als das ausgedehnte des Marsus. Dafs damit kein Tadel gegen den letzteren ausgesprochen werden sollte, ergiebt sich aus dem Adjektivum levis, das ihn als leicht dahinfliefsend dem dunklen Persius entgegensetzen sollte. Was den Gegenstand der Dichtung betrifft, so vermutet Welcker, epischer Cyklus I, St. 319 wohl mit Recht eine Nachahmung derjenigen Amazonis, die zum epischen Cyklus gehörte, und die den Kampf des Theseus mit den Amazonen unter den Mauern Athens behandelt hatte.

In den Zusammenhang der Mythen, die Theseus zu ihrem Mittelpunkte haben, gehört endlich, wie es scheint, eine Dichtung des Sabinus, deren Kenntnis sich auf Ovid ex Pont. IV, 16, 13 sqq. gründet, Verse, die in der Ausgabe von Korn folgendermafsen lauten: 'Et qui Penelopae rescribere iussit Ulixen Errantem saevo per duo lustra mari; Quique suam Trisemem imperfectumque dierum Deseruit celeri Morte Sabinus opus'. Es werden hier drei Werke des Sabinus angeführt, eins den Heroiden, ein anderes den Fasten Ovids ähnliches und ein drittes mit 'suam Trisemem' bezeichnetes. Diese Lesart, zu der es zahlreiche Varianten giebt, gewährt keinen Sinn. Eine Betrachtung indessen des Aufbaus der in Rede stehenden Epistel Ovids ergiebt, dafs an dieser Stelle nicht leicht ein anderes als episches Gedicht hatte genannt werden können. Ovid zählt nämlich in jenem Überblicke zeitgenössischer Dichter dieselben nicht ordnungslos auf. Dafür zeugt schon der Umstand, dafs er in den einzelnen Versen nur Dichter derselben Gattung zusammenstellt. Nun vereinigt er in den Versen 29 bis 36 scenische, lyrische und didaktische Dichter. Daraus läfst sich schliefsen, dafs die vorweg in den Versen 5 bis 28 genannten Dichter epische gewesen seien. Zu demselben Ergebnis führt ein Einblick in die Verse selbst, nur dafs im V. 28 Ovid bereits zu Dichtern anderer Gattung übergegangen zu sein scheint. Die meisten werden geradezu als Epiker bezeichnet. Andere sind sonst als Epiker bekannt. Eine dritte Gruppe, wie die beiden Priscus und Numa, sind gänzlich unbekannt und hindern jene Einteilung wenigstens nicht. Noch andere sind auf verschiedenen Gebieten, aber auch den epischen thätig gewesen; dahin gehören Marius und Montanus, wohl der Julius Montanus, von dem der Rhetor Seneca controv. VII, 16, 27 und der Philosoph Seneca epist. 122, 11 reden. Dafs endlich auch in den Versen Ovids a. a. O. 21, 22 'Velivolique maris vates cett'. und V. 20 ‚Quique sua nomen Phyllide Tuscus habet' recht wohl epische Gedichte verstanden werden können, ist oben gezeigt worden. Inmitten aller dieser Dichter nun wird Sabinus genannt. Es ist daher kaum zu bezweifeln, dafs auch er Epiker gewesen. War dies aber der Fall, so konnte ein episches Gedicht von Ovid um so weniger mit Stillschweigen übergangen werden, je mehr Verse sich mit ihm beschäftigten. Aus diesem Grunde bevorzugt Verf. die Lesart Troezena, die ein Teil der Handschriften mehr oder minder deutlich überliefert, und die ein episches Gedicht am ehesten zuläfst. Mit Trözen ist die Vaterstadt des Theseus gemeint; das Epos konnte somit eine Jugendgeschichte des athenischen Heroen enthalten haben. Es war Trözen aber auch der Aufenthalt des Hippolyt, des Sohnes des Theseus, des vornehmlichsten Helden der Trözener, zu dem seine Stiefmutter Phädra von Liebe entbrannt war; auch diese Mythe konnte das Epos zum Gegenstande gehabt haben.

Es erübrigt, auf ein Werk einzugehen, das selbst auf die Göttermythen zurückführte. Von einem Dichter Trinacrius heifst es bei Ovid ex Pont. IV,

[23]) Vgl. Herzberg, quaest. Propert. pag. 19 sqq.
[24]) II, 25, 39 sq. Weise. Vgl. Herzberg, quaest. Propert. pag. 20.

16, 25: 'Trinacriusque suae Perseidos auctor'. Gegen die Bezeichnung seines Werkes durch 'suae Perseidos auctor' sind ebensowohl sachliche, als sprachliche Bedenken geltend zu machen. Unter Perseis müfste ein Gedicht über die Kriege gegen die Perser verstanden werden. Nun gab es zwar bei den Griechen eine Perseis des Chörilus um das Jahr 420 v. Chr. und eine solche des Ephesiers Musäus in der Zeit nach Alexander dem Grofsen. Inmitten der Epen der augusteischen Zeit aber würde ein solches Gedicht gänzlich vereinzelt dastehen, kein anderes behandelt einen Gegenstand der griechischen Geschichte. Dazu war das Augenmerk der römischen Dichter viel zu sehr auf die eigene gerichtet. Nicht minder unterliegt der in Rede stehende Ausdruck sprachlichen Einwänden. Das Pronomen possessivum wäre in dieser Verbindung nicht nur müfsig, sondern selbst fehlerhaft zu nennen. Entbehrlich ist suus zwar auch in V. 17 derselben Epistel 'Ingeniique sui dictus cognomine Largus', aber es ist hier dennoch hinzunehmen. Viel minder befremdlich ist es V. 5 sq. 'Quique suam Troezena — reliquit' und V. 20 'Quique sua nomen Phyllide Tuscus habet'; ja in beiden Fällen sind durch den Zusatz von suus Trözen und Phyllis, Ort und Person, als Bezeichnung von Werken überhaupt erst zu verstehen. Dagegen kann suus neben einem Worte, das an sich bereits ein Schriftwerk bedeutet, und in Abhängigkeit von auctor nicht als berechtigt erscheinen. Es mufs daher entweder in suae oder Perseidos ein Fehler vorliegen.

Solche Erwägungen mochten es gewesen sein, die R. Ehwald in den Jahresberichten über die Fortschritte der klass. Altertumswissenschaft, Band 43. 1885 für Perseidos Peneidos vorschlagen liefs, wobei er dies Patronymikon mit den unmittelbar folgenden 'Tantalidae reducis Tyndaridosque' verglich. Die Peneis ist die Tochter des Peneus und der Gäa, Daphne. Ehwalds Vermutung erscheint in der That als Heilung der Stelle. Das Gedicht des Trinacrius, das ihre Sage behandelte, wäre am meisten der Phyllis des Tuscus verwandt gewesen, dem andern mythographischen Epos, in dem eine Verwandlung vorkommt, nur dafs hier eine Gottheit hereinbezogen wäre. Apollo verfolgt die Tochter des Peneus, die gegen seine Anschläge von ihrer Mutter dadurch geschützt wird, dafs sie sie in einen Lorbeerbaum verwandelt.

Zahlreiche epische Gedichte waren es somit, die aus der augusteischen Zeit an unserm Auge vorüberzogen. Von der Darstellung zeitgenössischer Ereignisse führten sie über die Vorgeschichte Roms und Italiens hinaus zu den Mythen der Heroen und Götter der Griechen zurück. Trotz der Mannigfaltigkeit des Inhaltes, der somit an ihnen entgegentrat, trugen die Gruppen, in die sie sich verteilten, dennoch ein einheitliches Gepräge. Überall herrschten die Stoffe vor, die nationalen oder dynastischen Zwecken entsprachen oder beiden zugleich dienen konnten. Auch auf diesem bei den Griechen in der klassischen Zeit der Berührung mit der Wirklichkeit und der jeweiligen Gegenwart so geflissentlich entzogenen Gebiete walteten also bei den Römern auch zur Blütezeit ihrer Dichtung politische Gesichtspunkte ob. Die Römer waren eben vor allen Völkern des Altertums in erster Reihe ein politisches Volk.

Liegnitz. **Haube.**

Berichtigung.

A. Körtes Rezension meines Buches 'Die griechische Bühne', oben Sp. 705 ff., stützt sich z. T. auf Angaben über dessen Inhalt, die nicht zutreffend sind und deren Berichtigung mir daher wohl die Redaktion wenigstens in zwei Punkten an einer Stelle gestatten wird.

1. A. Körte behauptet Sp. 708 f., dafs ich bei der Rekonstruktion der griechischen Bühne von Oropos die Epistylien mit der Weihinschrift der *σκηνή* und der *θυρώματα* auf die Paraskenienwände gelegt hätte, und indem er eine solche Ergänzung durch Berechnen der Epistylmafse bis auf den Millimeter als absurd erweist, glaubt er dargethan zu haben, dafs bei dem einzigen Vertreter des Rampenbühnen-Typus, der eine Nachprüfung gestatte, meine Rekonstruktion schlechterdings ausgeschlossen sei; er bekennt dann noch, dafs er nach dieser Probe gegen die 'vorurteilslose Betrachtung' der Ruinen, die ich immer wieder für mich in Anspruch nähme, recht mifstrauisch geworden sei. — In meinem Buche habe ich aber jene Epistylien nicht nur nicht den Paraskenienwänden zugeschrieben, sondern sie S. 73 f. ausdrücklich in dem Abschnitt über die eigentliche *scaenae frons* erwähnt und besprochen. Ich mufs daher A. Körtes Referat über diese meine Ansicht in anbetracht der von ihm darauf basierten Urteile als eine unentschuldbare Flüchtigkeit bezeichnen.

2. An meiner Untersuchung des Theaters von Magnesia a. M. demonstriert A. Körte, dafs ich rücksichtslos mit früheren Veröffentlichungen umgehe und bestimmte Angaben des ersten lebenden Kenners der griechischen Architektur über das, was er gesehen, als unglaubwürdig ignoriere. Hier fasse ich das Referat nicht mehr als flüchtig, sondern als tendenziös auf. Denn in Wirklichkeit habe ich Dörpfelds Angabe, dafs an Ort und Stelle die spätere Anfügung gewisser Bauteile an einen Kern deutlich zu sehen sei, weder irgendwo angezweifelt noch sie unberücksichtigt gelassen; auf der von A. Körte citierten S. 64 steht bei mir deutlich genug: 'Sollte diese oder jene Partie des Gebäudes jünger sein, so würde es sich nicht um einen nachträglichen Anbau, sondern höchstens um den ziemlich unveränderten Wiederaufbau von etwas Altem handeln.'

Was ich sonst gegen A. Körtes Äufserungen über Autopsie von Ruinen und über wissenschaftliche Methode sagen könnte, gehört wohl nicht in eine Berichtigung einer Rezension; wenn er hofft, dafs mein methodischer Versuch keine Nachahmung finde, so wünsche ich in der That, dafs er nicht von Leuten mit der in A. Körtes Rezension befolgten Methode nachgeahmt werde.

Freiburg i. Br., den 24. Juni 1901.

O. Puchstein.

Erwiderung.

Auf Puchsteins Berichtigung mufs ich zunächst mit dem Ausdruck meines aufrichtigen Bedauerns

antworten, dafs ich ihm in der That in einem Punkte Unrecht gethan habe: Er legt die Epistylbalken des Theaters von Oropos nicht auf die Paraskenienwände, ich hätte das aus dem auf S. 74 Ausgeführten auch entnehmen müssen, und meine an diesen Punkt geknüpften Vorwürfe fallen auf mich selbst zurück. Im Übrigen wird aber durch mein tadelnswertes Versehen für die Rekonstruktion jenes Theaters gar nichts geändert. Das Eckstück mit Ἀμφιαράῳ schliefst nach wie vor die Existenz hoher Paraskenienwände, wie Puchstein sie auf S. 1 in der Rekonstruktion seiner Rampenbühne zeichnen läfst, für das Theater unbedingt aus — und dies Theater bleibt der einzige Vertreter jenes Typus, der eine Nachprüfung gestattet.

Die in dem zweiten Absatz der Berichtigung erhobenen Vorwürfe verstehe ich nicht. Ich kann den Leser nur bitten Sp. 711 nachzulesen und sich selbst zu überzeugen, ob durch den von Puchstein angeführten Satz sein Verhalten gegen Dörpfelds Beobachtungen in ein anderes Licht gerückt wird.

Einer Rechtfertigung der Puchsteinschen Methode, sämtliche erhaltenen Dramen in der Theaterfrage zu ignorieren, werden gewifs alle Philologen mit Spannung entgegensehen.

Greifswald. A. Körte.

Verzeichnis neuer Bücher.

Leo, Fr., Die griechisch-römische *Biographie* nach ihrer litterarischen Form. Leipzig, Teubner. V, 329 S. 8. ℳ 7.

Rauschen, G., Das griechisch-römische *Schulwesen* zur Zeit des ausgehenden Heidentums. Bonn, F. Cohen. VI, 86 S. 8. ℳ 1,60.

Römer, A., *Homerische* Gestalten und Gestaltungen. Leipzig, A. Deichert Nachf. 20 S. 8. ℳ 0,80.

Spiegelberg, W., Ägyptische und *griechische Eigennamen* aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit. Auf Grund von grofsenteils unveröffentlichtem Material gesammelt und erläutert. Leipzig, Hinrichs. VIII, 72 und 58 autograph. S. 8 mit 33 Tafeln. ℳ 24.

Tacitus, Germania, erkl. von *G. v. Kobilinski*. Berlin, Weidmann. Text: 28 S. 8 mit Karte. Geb. ℳ 0,60. Anmerkungen: 100 S. 8. Geb. ℳ 1,20.

Wulfmeyer, A., Stätten germanischer Freiheitskämpfe und Götterheime bei Bielefeld. Untersuchungen über Cäsars *Germanicus*, des römischen Imperators, Rachezug vom Sommer des Jahres 15 n. Chr. Heidelberg, Selbstverlag (Kettengasse 19). 40 S. 12. ℳ 0,90.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Denkmäler
der
deutschen Kulturgeschichte
I. Abteilung: Briefe. 1. Band.
Deutsche
Privatbriefe des Mittelalters.
Mit Unterstützung der K. Preuss. Akademie der Wissenschaften
herausgegeben von
Dr. Georg Steinhausen,
Universitätsbibliothekar in Jena.
Erster Band:
Fürsten und Magnaten, Edle und Ritter.
XVI u. 454 Seiten gr. 8°. 15 Mark.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Geschichte des deutschen Briefes.
Zur Kulturgeschichte des deutschen Volkes.
2 Teile. 13,50 Mark.

Kulturstudien.
Der Grufs und seine Geschichte. — Der mittelalterliche Mensch. — Was man vor Zeiten gern las. — Die deutschen Frauen im 17. Jahrh. — Der Hofmeister. — Naturgeschichte der heutigen Gesellschaft.
Preis 3 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.
Von
Prof. Dr. C. Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.
1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1886 erscheinen:
Jahresberichte
über
das höhere Schulwesen
herausgegeben von
Prof. Dr. Conrad Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.
Erschienen sind: **I.** (1886) 8 M. **II.** (1887) 12 M. **III.** (1888) 12,60 M. **IV.** (1889) 13,90 M. **V.** (1890) 14 M. **VI.** (1891) 14,80 M. **VII.** (1892) 12 M. **VIII.** (1893) 14 M. **IX.** (1894) 13 M. **X.** (1895) 13 M. **XI.** (1896) 13 M. **XII.** (1897) 14 M. **XIII.** (1898) 15 M. **XIV.** (1899) 14 M.
Eingebundene Exemplare je 2 M. mehr.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 17. Juli. **1901. No. 29.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
O. z. E., Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v. Chr. (M.)	785
O. Puchstein, Die griechische Bühne (A. Müller)	789
C. Morawski, Rhetorum Romanorum ampullae (W. Gemoll)	798
A. Kunze, Beiträge zur lateinischen Grammatik. I. Mea refert (C. Stegmann)	800
R. Lehmann, Erziehung und Erzieher (P. Cauer)	800
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 23. — Philologus LX, 1 — Blätter für das bayerische Gymnasialwesen, I. II. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII 3. — Athenaeum 3839	804
Rezensions-Verzeichnis	808
Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juni-Sitzung. — Preufsische Akademie, 2. Mai. — Académie des inscriptions, 3. Mai. — Jahresversammlung des Gymnasialvereins	811

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

O. z. E., Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v. Chr. Leipzig 1901, Otto Wigand. 82 S. 8°. ℳ 1,50.

Der Zweck des Buches bleibt bis S. 36 ein Rätsel, erst da erfährt man, dafs Hr. O. z. E. sich vorgenommen hat, den Propheten Jona 'im Dunkel der Vergessenheit zu suchen' (S. 37). Zunächst wird das gesamte Jonabüchlein in Kautzsch' Übersetzung abgedruckt (S. 3—12), dann folgt das Vorwort (S. 13—14). 'Es liegt so zu sagen auf der Hand, dafs Laien vor dem Feuer des Gelehrtengeistes sich zu hüten haben, denn mit oberflächlichem Berühren tief gelehrter Fragen mufs sich der unkundige, unkultivierte Mensch unbedingt an jenen Feuerflammen verbrennen' (S. 14). Die Erwartung, Hr. O. z. E. werde nun alsbald fest zugreifen, um sich nicht zu verbrennen, wird nicht erfüllt. Zunächst werden aus H. Brugsch 'Steinschrift und Bibelwort' auf S. 15 u. 16 die 42 Gebote der Ägypter abgedruckt. Dann folgt von S. 17—20 o. Luc. 11, 29—54 in der Übersetzung von Weizsäcker. Nun erst nähert sich Hr. O. z. E. der Flamme der Wissenschaft. Auf S. 21 beginnt die eigene Forschung. Pharisäer und Sadduzäer, so hören wir, fordern nach Matth. 16, 1 von Christus ein Zeichen vom Himmel. Der Heiland weist 'diese Priester' (!) mit ihren Anhängern auf die 'Bufspredigt Jonas'. Die Matthäusstelle spricht nur von einem Zeichen des Propheten Jona, Hr. O. z. E. weifs, dafs Jesus die Bufspredigt des Jona gemeint habe. Pharisäer und Sadduzäer bilden dem Verf. die 'judäische Priesterschaft', die zu den 'geistigen Abkömmlingen des uraltheidnischen, lügnerischen Opferkultus' gehört. Man opfert im Tempel zu Jerusalem thörichterweise zahllose Opfer; dieser Kultus stammt von den Babyloniern und Ägyptern her, er bildet im 'judäischen' Tempel das heidnische, trügerische Element (S. 22). Der Glaube der Israeliten stammt eigentlich von dem Opfer des Isaak her. Abraham hatte in Kanaan den uralten phönizischen Baalkultus gefunden. 'Baal, der später vom Propheten Elia Baal-Sebub, Teufel (!) genannt wird', verlangte Menschenopfer, in besonderen Fällen das erstgeborene Kind. 'Solchen Kultus fand Abraham in Syrien, seine Seele bäumte sich dagegen auf'. Er erkannte es als Sünde, seinen Sohn zu opfern nach dem Gebote Baals (S. 24). Einen höheren 'Kulturbegriff' hatten die Babylonier und Ägypter, sie entsühnten sich vor ihren Göttern durch Tieropfer; dafs aber auch hierbei der Begriff Barmherzigkeit fehlte, das zeigt der trügerische Opferkultus überall da, wo man ihm in der Geschichte begegnet (S. 24 u. 25). Die 'Stämme' des Abraham wandern nach Ägypten, dort leuchtet ihnen 'der Stern des Gottesglaubens auf über dem Mosesknaben'. 'Ganz ähnliche Erzählungen kommen auch in Babylonien vor und zeigen uns deutlich das Erwachen einer wahrhaften Mutterliebe' (!). Aus den altheidnischen Geboten der Ägypter löst Moses 'die Gebote Gottes

heraus, fortan gelten sie in der heiligen Schrift der Hebräer als Wort Gottes! Diesem 'mächtigen Geisteswerk' gegenüber ist Aarons Stellung charakteristisch. Er ist so schwach, einen Gott aus Silber (sic) und Gold dem Volk zu machen, er errichtet voreilig, unvorsichtig einen Opferkult. Indessen leuchtet der reine Glaube an den lebendigen Gott in Israel immer wieder auf, in Eli, Samuel, in den späteren (sic) Propheten, die mit Elia beginnen und mit Johannes dem Täufer abschliefsen. Zwei 'Kulturbegriffe' streiten seit Mose in Israel um die Herrschaft; auf der einen Seite Mose mit den zehn Geboten Gottes und die Propheten, auf der anderen die Nachfolger eines Aaron, vom Geist der Lüge befangen. Vor die Lade Gottes thun sie einen Vorhang und treiben mit Jahve Handel. Damit erregen jene Priester die grofse Betrübnis Gottes, von der selbst die uralten ägyptischen Schriften zeugen, denn in ihrer Schöpfungsgeschichte heifst es: Aus einer Thräne des Gottesauges entsprang das Menschengeschlecht (!). In der Zeit vom 8. bis 3. Jahrh. v. Chr. entstehen zwei im Gegensatze zu einander stehende Schriften (sic), das Buch Jesaia und 'das 5. Buch Mose, der sogenannte Priestercodex'. Diese Glanzstelle (S. 32) beweist vor allem die beneidenswerte Konstitution des Hrn. O. z. E., der nicht einmal hier die 'Flammen' der Wissenschaft spürt. Aber hören wir weiter. An warnenden Stimmen den bösen Priestern gegenüber hat es nicht gefehlt. Ein Pharisäer (nach Hrn. O. z. E. also auch ein Priester), 'Saulus aus Tarsis' (sic), bringt die Lehre von der Erlösung in Christo nach Rom (!). 'Dieser Paulus ist ein Stern geworden am Firmament der biblischen Geschichte, von dem aus die christliche Theologie vielfache Vergleiche gezogen hat mit dem Propheten Jona' (S. 36). Hat Jona in Ninive den babylonischen Opferkultus ins Wanken gebracht? Hat er wie Paulus den Märtyrertod erlitten? 'Vielleicht ist es der heutigen Wissenschaft aufgehoben, alle diese Fragen zum Segen der Menschheit beantworten zu können' (S. 36). Der Verf. will alles daran setzen, 'gerade diesen Propheten im Dunkel der Vergessenheit zu suchen', denn es kann kein Zweifel daran herrschen, dafs er irgend eine Eigenschaft besessen hat, 'welche einen Vergleich mit dem Heiland darstellt'. — Das Buch Jona ist eine 'Parabel, ein Lehrbuch mit historischem Hintergrund', der eigentliche Name des Helden ist verloren gegangen. Dies dürfen wir annehmen, weil Jona Taube bedeutet und weil die Taube das Symbol des Geistes der Wahrheit wird (S. 38), auch der Name des Vaters, Amittai (der Wahrhaftige), ist nur symbolisch (!). In der altgriechischen Geschichte (sic) finden wir eine mythische Person, Melampus, den Sohn des Amithaon, der ein Seher und Weiser war, auch Arzt; er kam von Tyrus und wollte auf den griechischen Inseln ein Königreich gründen. Dies erinnert uns an die Flucht des Propheten Jona (S. 38 f.), der von 'Japho nach Tarsis' übers Meer wollte und hierbei 'an den griechischen Inseln vorbeikommen mufste' (!). Gleichzeitig erinnert uns die Stadt Amathus auf Cypern an das Königreich Hamath. Das Reich Hamath, Tyrus und Cypern finden wir in assyrischen Keilschriften wieder, im Zusammenhange mit der Zerstörung Samarias. Der Prophet Jona hat Jerobeam II. seine Siege geweissagt, vielleicht noch als Knabe (S. 40). Eine 'Keilschrift' des Sargon von Assyrien (S. 41) besagt, er habe den Jamani wie einen Fisch aus der Mitte des Meeres herausgeangelt und Kui und die Stadt Surri zur Ruhe gebracht. Nun ist alles klar: Surri ist Tyrus, Kui ist das Land Cilicien, mit der Stadt Tarsis (sic); Cilicien hatte das Volk der Ionier inne (wörtlich auf S. 41), und Tarsis war das Ziel des Jona bei seiner Flucht! Jamani oder Jatna heifst der 'Ionier', Jatna eigentlich 'der Cyprier', weil er von Jatnana (assyrisch = Cypern) herkam, als ihn König Sargon wie einen Fisch aus dem Meere angelte. Die assyrischen Inschriften nennen den Namen dieses Streiters wider Ninive nicht; er hatte Tyrus und das Volk der Ionier in Cilicien zu Hilfe holen wollen gegen Assyrien. Zuerst tritt dieser Ionier auf 721—722 (sic), dann im J. 711, als Asdod fiel. Eine Inschrift Sargons berichtet (S. 43) von einem Ilubi'di von Hamath (Amatai), der die Assyrer bekämpfte und besiegt wurde. Der Hr. Verf. läfst uns ahnen, dafs dieser Streiter von Hamath identisch sei mit Jona, dem Sohne des Amittai. Also Jona hat vergeblich Samarias Katastrophe abzuwenden versucht, nicht als Prophet, sondern als Feldherr des ehemaligen Königs Jerobeams II.! Aber Hr. O. z. E. weifs noch weit mehr. Inschriften des Sargon berichten von einem Aufstande des Jamani von Asdod; Jamani wird besiegt, er flieht nach Arabien, wird dort gefangen und nach Ninive ausgeliefert. Wir brauchen keine Beweise mehr, um in diesem 'Ionier' den israelitischen Propheten Jona wiederzuerkennen (S. 62). In Cypern, 'dem grofsen Fisch inmitten des Meeres', hatte er einen Schlupfwinkel gefunden, nachdem er vergeblich versucht hatte, Tyrus und die Ionier in Cilicien gegen Assyrien aufzureizen. Dann kehrte er zu-

rück nach Syrien, um bis zum letzten Atemzuge für das Volk Jahves zu kämpfen. Jona hatte nach Tarsis gehen wollen, um die Ionier wider die Assyrer zu erregen; da sendete Jahve den Sturm auf dem Meere, Jona erkannte seinen Irrtum, dafs er mit Heiden die Heiden hatte bekämpfen wollen (S. 66). Die 'Stimmung des Jona' im Fischleib ist Gegenstand vieler Betrachtungen geworden; die assyrischen Inschriften zeigen uns, dafs jener Fischleib eine griechische Insel war und dafs der Psalmsänger mit der Unterwelt, in die er versunken war, das Land der Griechen meinte (S. 68). Von S. 69 ab bespricht Hr. O. z. E. des 'Ioniers', d. h. des Jona Schicksale in Ninive. 'Vielleicht' war (S. 71) der Nachfolger Sargons dem Ionier von Asdod geneigt, als dieser gefesselt in Ninive die Predigt hielt, die Jahve ihm geboten hatte. Wir können nicht daran zweifeln, dafs der Prophet Jona die Angehörigen der zehn Stämme im Exile mit den Worten Jahves stärkte. Er ist der 'Knecht Jahves', jene rätselhafte Gestalt des Jesaiabuches. Die Nachkommen des Jesaia haben im Exile den sogenannten zweiten Teil des Buches verfafst (S. 76), sie haben mit den 'Anhängern des Jona' Gemeinschaft gefunden. Jona, der 'Ionier' von Asdod, der Knecht Jahves, das Ebenbild des Apostels Paulus, das Ebenbild Jesu von Nazareth bei seiner Kreuzigung (S. 81). — Es ist natürlich niemand zu verwehren, Lesefrüchte aus dem Gebiete der alttestamentlichen Litteratur und der Assyriologie zu einem Buche auszugestalten. Zum 'Segen der Menschheit' (S. 36) wird eine derartige Beschäftigung möglicherweise dann werden, wenn der Laie (S. 14) sich geordnete Kenntnisse erworben hat, wenn er Besonnenheit und Urteilskraft besitzt. Fehlen diese Eigenschaften, so entsteht ein groteskes Gebilde. **M.**

Otto Puchstein, Die griechische Bühne, eine architektonische Untersuchung. Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VI, 144 S. gr. 8°.*) 8 *M*.

Der Verfasser, der sich selbst als 'orthodoxen Vitruvianer' bezeichnet, hat sich zur Aufgabe gestellt, ohne Rücksicht auf irgend welche litterarische Überlieferung mit Ausnahme von Vitruv und Pollux und unter Ausschliefsung der Fragen, wie der Schauspieler auf der hohen und schmalen Bühne spielen konnte, wie er mit dem Chor zusammenwirkte, und wie gut oder wie schlecht die Zuschauer sehen konnten, lediglich nach Mafsgabe der Monumente zu ermitteln, ob die griechischen Theaterruinen nicht nach den Vorschriften Vitruvs ergänzt werden können, ja ergänzt werden müssen. Wie es von einem so ausgezeichneten Kenner der griechischen Architektur nicht anders zu erwarten war, hat P. diese Aufgabe glänzend gelöst; seinen durchaus klaren, scharfsinnigen und umsichtigen Ausführungen bis ins Einzelne zu folgen, ist eine wahre Freude. Selbstverständlich benutzt er das von Dörpfeld in seinem Theaterbuch gegebene Material, hat es aber durch die Behandlung des grofsen Theaters von Pompeji und der sicilischen Theater zu Segesta, Tyndaris und Akrae, welche hier zum ersten Male ausreichend besprochen werden, in höchst dankenswerter Weise vermehrt. Leider hat er sich die Darlegung der Ergebnisse seiner Untersuchung der Ruine von Syrakus aus triftigen Gründen für eine spätere Zeit vorbehalten müssen. Da P. zu dem Resultat gelangt, dafs alle hinreichend bekannt gewordenen griechischen Skenen unzweifelhaft auf die Anlage einer erhöhten Bühne berechnet sind, befindet er sich natürlich oft im Gegensatze zu Dörpfeld, aber überall ist seine Polemik eine vornehme und rein sachliche, und nicht selten werden Dörpfelds Verdienste bereitwillig anerkannt. Sehr erwünscht sind die zahlreichen Abbildungen, von denen 11 die Grundrisse von Erdgeschossen, 20 die von Hauptgeschossen besprochener Theater, die übrigen anderweitige, für die Untersuchung wichtige, Dinge zur Anschauung bringen.

Unser Buch, von dessen reichem Inhalt wir hier nur eine gedrängte Übersicht geben können, zerfällt in einen allgemeinen und einen speziellen Teil. Während in dem letzteren die einzelnen Ruinen behandelt werden, beschäftigt sich der erstere mit der Frage, ob das Vitruvsche Proskenion seiner Konstruktion nach Bühne oder Spielhintergrund gewesen sei, und stellt in dieser Beziehung folgendes fest. Die Decke des Proskenions läfst überall die bei Herstellung eines Daches damals übliche, auf doppelter Dielung ruhende, starke Estrichschicht vermissen; sie ist vielmehr lediglich aus Holz konstruiert gewesen, und diese Konstruktion pafst vortrefflich für einen Bühnenfufsboden. Die Vorderwand des Proskenions macht eine eingehendere Behandlung erforderlich. Hier wird zunächst die Geschichte derselben dargelegt. Die älteren, bis ins 4. Jahrhundert zurückreichenden, Holzproskenien hatten als Stützen einfache oder doppelte Holzpfosten; diese wurden noch vor Ablauf des genannten Jahrhunderts durch steinerne Vollsäulen ersetzt, an deren Stelle jedoch bald Halbsäulen traten. In römischer Zeit hat

*) Vgl. Wochenschr. No. 26 Sp. 705 ff.

*

man dann die Stützen ganz aufgegeben — in Priene sind sie aus älterer Zeit stehen geblieben — und die Stützwand meist als glatte Steinmauer gebildet. Die Interkolumnien waren in griechischer Zeit von jeher teils mit Thüren versehen, teils durch *πίναχες* verschlossen. Fast alle Proskenien hatten im mittleren Intercolumnium eine Thür, doch zeigt das Fehlen derselben in Megalopolis, dafs keine Notwendigkeit bestand, gerade dort eine Thür anzubringen. Zwei weitere, den hospitalia Vitruvs analoge, Thüren sind in Priene nachgewiesen.

Nachdem hierauf eingehend über die Einrichtung der *πίναχες* gesprochen und Dörpfelds Annahme von Periakten in den beiden äufsersten Interkolumnien des Theaters zu Epidauros zurückgewiesen ist, folgt sodann ein sehr wichtiger Abschnitt über die Bedeutung der Proskenionswand, in dem zunächst hervorgehoben wird, dafs Dörpfelds Ansicht, dieselbe sei Spielhintergrund gewesen, durch nichts bewiesen ist und mit sicheren Thatsachen nicht in Einklang gebracht werden kann. Ferner werden die von Dörpfeld angenommenen Vorbauten und Schmuckwände, die nirgends sichere Spuren hinterlassen hätten, ganz ausgeschlossen. Die in Athen, Piraeeus und Epidauros vorhandenen seitlichen Vorsprünge der Proskenien seien nicht zum Abschlufs beweglicher Schmuckwände bestimmte Paraskenien, sondern nur künstlerische Fassung der seitlichen Bühnenbegrenzung und jedenfalls nicht notwendig gewesen. Auch die weiteren Annahmen Dörpfelds von Aufbauten auf dem Proskenionsdache, von Proskenien mit paarweise verbundenen Säulen und Verkröpfung des Gebälks, auf denen auch Giebelaufsätze nebst Vasen vorauszusetzen seien, sowie von hohen Schmuckwänden mit mehreren Säulenreihen übereinander, die in Kleinasien und Ägypten errichtet worden seien, werden mit guten Gründen zurückgewiesen, namentlich wird auf die irrtümliche Identifizierung des griechischen Proskenions mit der römischen scaenae frons aufmerksam gemacht. Nirgends sei aus jenem diese geworden, vielmehr sei bei Umbauten die alte Stützwand der Bühne, wie in Priene, erhalten geblieben, oder das Proskenion sei beseitigt, wie in Athen, und die römische scaenae frons erhöbe sich meist über der hinter dem Proskenion stehenden Frontwand, selten, wie in Priene und Oropos, sei sie nach hinten zu weiter vom Proskenion abgerückt. Es sei ein methodischer Fehler, griechische Proskenien nach Analogie von Reliefbildern italischer Provenienz zu rekonstruieren, wie das Reisch gethan hat.

Auch Dörpfelds Ansicht, die Proskenien hätten Hausfaçaden mit Pfosten und Pfeilern dargestellt, der D. selbst in der Abbildung einer Skene des 5. Jahrhunderts auf S. 373 seines Buches nicht treu geblieben ist, ferner desselben Forschers Vermutung, man habe durch Wegnahme der *πίναχες* beliebig viele Thüren herstellen, bezw. die stabile Mittelthür des Proskenions in ein Intercolumnium verwandeln können, werden in ausführlicher Darlegung als jedes Haltes entbehrend zurückgewiesen, und ebenso wird gezeigt, dafs die Behauptung, die *πίναχες* seien mit Tafelgemälden versehen gewesen, lediglich Vermutung ist. Dahingegen weist der Verfasser auf Grund von Resten in Priene und Termessos schlagend nach, dafs die Holz-*πίναχες* in griechischer Zeit teils mit Blendthüren, teils mit einfachen, von Kehlleisten umgebenen, Füllungen versehen waren, und dafs in den späteren Phasen des Theaterbaues die Stein-*πίναχες* den Charakter der Holzarchitektur bewahrt haben. Die Frage, warum man so lange Zeit hindurch die *πίναχες* aus Holz herstellte, wird dahin beantwortet, dafs die Verwendung dieses Materials sowohl beim Proskenion als beim Logeion auf den antiken Anschauungen von der Akustik beruhte. Schliefslich wird gezeigt, dafs der Grund zur Veränderung der Holzpfosten in Steinsäulen einerseits in dem Mangel an Holz, andererseits in deren gröfserer Dauerhaftigkeit zu suchen sei, und dafs Steinstützen, wenn sie ornamentiert werden sollten, notwendig die Gestalt von Säulen annehmen mufsten. Wenn Dörpfeld Säulen an einer Bühnenstützwand als die Illusion beeinträchtigend ansehe, so sei das sein individueller Geschmack; in römischer Zeit habe man jedenfalls in Priene und Oropos die Schauspieler auf einer von Säulen getragenen Strafse agieren sehen.

Im zweiten Teile will der Verfasser die Skene in ihren unmittelbaren ichnographischen Beziehungen zum Logeion betrachten, dabei aber alle Fragen nach der Dekoration der Skenenfront und zum teil auch nach der Beschaffenheit ihrer Innenräume übergehen. Dieser Aufgabe hat sich bislang noch keiner der Vitruvianer unterzogen; ihre Lösung, wie sie hier geboten wird, bildet eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnis des griechischen Theaterbaues.

Nach Vitruv, mit dessen Nachrichten sich die des Pollux für die griechische Bühne im wesentlichen decken, hatte die frons scaenae drei Thüren, aufser diesen nennt Vitruv noch die itinera versurarum, die aus vorspringenden Flügeln der Skene — versurae — auf die Bühne mündeten. Pollux erwähnt diese Thüren ebenfalls, giebt ihnen jedoch

mit gutem Grund keinen Namen; denn ihre Anlage ist in den griechischen Ruinen eine verschiedene; mehrfach läfst sich jener Ausdruck gar nicht auf sie anwenden. Der Verfasser gebraucht für die Anlagen, die sich in den griechischen Ruinen an Stelle der Versuren finden, um eine kurze Bezeichnung zu haben, das Wort *παρασκήνιον*. Auf die Verschiedenheit in der Anlage der Paraskenien hat bereits Dörpfeld (p. 376 f.) aufmerksam gemacht, ist aber nicht bis zu den wesentlichen, das Logeion betreffenden, Punkten vorgedrungen. Puchstein hat nun die verschiedenen Bühnentypen systematisch gesondert und dadurch für die ganze Bühnenfrage wichtiges Material gewonnen.

Je nach der besonderen Art, wie in den griechischen Theatern die Stadt- und Landthüren angelegt waren, werden drei Typen unterschieden, der 'östliche Typus', die 'Rampenbühne' und der 'alt-athenische westliche Typus'.

Zu dem 'östlichen Typus' gehören die Ruinen von Priene, Termessos, Delos, Assos, Magnesia a. M., Ephesos und Pergamon. Die Skenen dieser Theater haben drei oder fünf Thüren; die Eingänge von der Stadt- und Landseite liegen in der Flucht der Skenenfront und die dazu führenden, aus dem Untergeschofs durch verschiedenartig angelegte Treppen zugänglichen, Wege lehnen sich an die Schmalseiten der Skene an; zu dem Zwecke ist das Logeion etwas länger als die Skenenfront. Im einzelnen bemerken wir, dafs in Termessos, einem Theater, das zum römischen Stile überleitet, das Logeion verbreitert ist und die Paraskenienzugänge jederseits durch eine Ante von der Mittelpartie der Skenenfront abgeschlossen sind. Schwierigkeiten macht die Ruine von Assos, die u. E. doch wohl zum zweiten Typus gehört. Ephesos bildet das einzige Beispiel einer bis zur Bühnenwand hinauf erhaltenen Skene in Kleinasien. Das Theater zu Pergamon rekonstruiert Puchstein wesentlich anders als Dörpfeld, indem er die Pfostenlöcher zu zwei langen Reihen zusammenfafst und so eine Skene mit Vorder- und Rückfront gewinnt, die natürlich aus Holz hergestellt war, aber ein steinernes Proskenion hatte, dem ein hölzernes vorausgegangen war. Die merkwürdige Ruine von Delos wird erst in diesem Zusammenhange verständlich: über den Hallen längs der Schmalseiten der Skene lagen die Stadt- und Landzugänge, und beide itinera stiefsen an der Rückwand der Skene zusammen. Somit erklärt sich der inschriftlich gebrauchte Singular *παρασκήνιον* daraus, dafs die beiden einander treffenden Wege schwer geschieden werden konnten.

Zum 'Rampentypus' gehören die Theater zu Oropos, Sikyon, Epidauros, Megalopolis, Mantinea, Delphi, Piraeeus, Pompeji in seiner griechischen Gestalt, Eretria und Athen in ihrer jüngeren Form. Die Eigentümlichkeiten dieses Typus sind folgende. Die Versurenthüren liegen nicht in der Flucht der frons scaenae, sondern in den Wänden, welche das Proskenion seitlich begrenzen (eine kleine Abweichung findet in Piraeeus statt); zugänglich sind diese Thüren von aufsen her beiderseits auf längeren oder kürzeren Rampen, die entweder vom Erdboden schräg zum Proskenion aufsteigen, oder infolge der Terrainverhältnisse, wie in Oropos und Eretria, horizontal laufen (so auch vermutlich in Athen). Um diese Rampen zu erreichen, mufste der Schauspieler aus der Skene auf einer zweiten, der ersten parallel laufenden Rampe abwärts steigen, oder auf dem hinter der Proskenionsrampe liegenden ebenen Terrain seinen Weg nehmen. Die Proskenionsrampen waren nach dem Zuschauerraum zu offen, so dafs die Schauspieler auf ihrem Wege zur Bühne dem Publikum sichtbar waren; nach hinten zu waren sie jedoch von der zweiten Rampe durch eine Mauer abgeschlossen. Die frons scaenae hatte 3 oder 5 Thüren. An Einzelheiten heben wir folgende hervor. In Mantinea sind vielleicht provisorische Rampen an das Proskenion angesetzt. In Piraeeus und Delphi lassen sich die Rampen nur vermuten. Für Epidauros hält der Verfasser auch einen Verkehr der Schauspieler aus den Parodoi zu den Proskenionsrampen für möglich, gestützt auf zwei Quadern, von denen je eine jederseits dicht neben dem Parodospylon und der Proskenionsrampe liegt, und die Dörpfeld selbst früher (*Πρακτικά* 1883 p. 48) für Reste von Stufen gehalten hat, über die er aber im Theaterbuche gänzlich schweigt, was Puchstein, da es ihn unsicher macht, lebhaft bedauert. Die Ruine von Megalopolis rekonstruiert der Verfasser ähnlich wie Bethe, indem er eine dicht vor dem Thersilion für die jedesmalige Spielperiode aufgeschlagene Holzskene annimmt, und in der Skenothek deren Aufbewahrungsort sieht. Er bemerkt auch, dafs die in dieser befindliche Rille, auf die sich Dörpfeld bei der Annahme seiner scaenae ductilis stützt, von diesem nur ungenau beschrieben ist. Dafs die eine Rampe in die Skenothek fällt, wird mit den besonderen lokalen Verhältnissen entschuldigt. Auch hinsichtlich des hellenistischen Theaters zu Athen kommt P. zu ganz anderen Ergebnissen als Dörpfeld. Unmöglich können die Säulen vor den

Vorsprüngen des Proskenions von den Paraskenien der lykurgischen Bühne genommen sein, da die Jochmafse nicht zu der Fundamentbreite passen, die nach D. zum zweiten Male benutzten Stylobatplatten vielmehr nur zu der Säulenstellung des hellenistischen Theaters stimmen. Man habe anzunehmen, dafs dieses einmal repariert wurde, somit die alten Stylobatplatten von dem ursprünglichen Bau, die neuen von dem Umbau herrühren. Ebenso wenig könne Dörpfelds Ansicht, nach der auf dem 1,35 m breiten Fundament der scaenae frons nur hinten eine Mauer von 0,60 m Dicke gestanden habe, gebilligt werden; die Dicke der Wand müsse der Breite des Fundaments entsprochen haben. Da ferner die Konstruktion der Rampen immerhin Schwierigkeiten macht, so fragt der Verfasser, ob sich nicht beiderseits am Bühnengebäude noch Flügel befunden hätten, die schon im Altertum wieder beseitigt worden seien. Höchst auffallend ist es für unsere Anschauungen, dafs bei diesem Typus der Schauspieler eher gesehen wurde, ehe er seine Rolle zu spielen anfing; indessen ist der Geschmack zu verschiedenen Zeiten verschieden, und die Monumente zwingen zu der Annahme, dafs die Griechen diesen Realismus vertrugen. Wir möchten darauf hinweisen, dafs auch in dem älteren Stadium des Theaters, als die Schauspieler durch die Parodoi auftraten, viele Zuschauer in diese hinein und den Schauspieler schon vor seinem eigentlichen Auftreten hatten sehen können.

Für den 'alt-athenisch westlichen' Typus ist charakteristisch, dafs die seitlichen Zugänge, wie später bei der römischen Bühne, aus geschlossenen, mit dem Skenensaale zusammenhängenden, Räumen — die man recht eigentlich als Paraskenien bezeichnen kann — auf das Proskenion mündeten. Es gehören hieher die Ruinen von Neu-Pleurou, Segesta, Tyndaris und die zu Eretria und Athen in ihrer älteren Gestalt. In Akrae, welches hieher gezogen wird, ist die Bühne nicht mehr zu konstruieren. Alle diese Theater scheinen in der frons scaenae drei Thüren gehabt zu haben, und die Paraskenien sprangen je nach der Tiefe des Proskenions mehr oder weniger vor. In Segesta lagen die Paraskenienfronten schräg; in Tyndaris sind in der Skenenfront aufser den üblichen drei Thüren vielleicht noch zwei augiportusartige Gänge anzunehmen, worin eine Verbindung des östlichen Bühnentypus mit dem alt-athenischen zu erkennen wäre. In Akrae ist eine griechische Schwelle für ein Holzproskenion gut erhalten. Zu Eretria sind von dem älteren, aus dem 4. oder gar dem 5. Jahrhundert stammenden, Gebäude die Fundamente vorhanden, jedoch alle Reste des Proskenions verschwunden. Die grofse Tiefe desselben von $5^1/_2$ m ist auffallend. Die Rekonstruktion der Paraskenienwände ist schwierig.

Der ältere Bau in Athen sah nach P. wesentlich anders aus als nach Dörpfeld. Die Ansicht dieses Forschers, dafs die Frontfundamente der Paraskenien einmal eine ebensolche Säulenstellung getragen hätten, wie sie bei dem Umbau der Skene für das hellenistische Proskenion hergestellt ist, wird durch Abb. 41, in der die Dörpfeldsche Säulenhalle auf die wirklichen Fundamente gestellt ist, als unmöglich erwiesen, da sie mit diesen nicht harmoniert. Ebenso steht D.s Rekonstruktion der Nebenseiten der Paraskenien mit den Fundamenten in Widerspruch. Vor die frons scaenae hat D. bekanntlich unmittelbar Säulen gestellt, wogegen bereits mehrfach protestiert ist. Dem schliefst sich P. an, weil Vollsäulen dicht vor einer Wand sich im griechischen Theaterbau der späteren Zeit, geschweige denn des 4. Jahrh. niemals finden. Die Gründe, welche D. für seine Annahme geltend macht, werden schlagend zurückgewiesen. Das nach Beseitigung der Säulen restierende Fundament hat grofse Ähnlichkeit mit dem von Eretria; die von D. dem lykurgischen Bau zugeschriebenen Seitenbauten stammen erst aus hellenistischer Zeit. Auf eine Rekonstruktion der rückwärtigen Teile der Skene verzichtet der Verfasser, hält aber ein zweites Geschofs und ein Episkenion, beides aus Stein, für sicher. Das Proskenion war ein provisorischer Holzbau und hat kein Fundament hinterlassen; es trug eine 3—4 m hohe, etwa 5 m tiefe und etwa 2,10 m lange Bühne. Auch hinsichtlich der Datierung der beiden athenischen Bauten weicht P. von D. ab. Aus verschiedenen Gründen, die man in dem Buche selbst nachlesen wolle, schliefst er, dafs der jüngere Bau dem Lykurg angehöre, der ältere also aus früherer Zeit stamme. Es existiere weder in den Ruinen noch in der Überlieferung ein Hinderuis, die ältere Bühne ebenso früh anzusetzen, wie die von Eretria. Lykurg habe aus technischen Gründen oder infolge der Geschmacksveränderung das provisorische Proskenion durch Marmorsäulen mit Gebälk ersetzt, die scaenae frons und die Bühne ansehnlich verlängert und die sehr realistisch wirkenden Paraskenienwege hergestellt.

Aus dem Schlufsworte heben wir folgendes hervor. Die geringe Zahl der erhaltenen Ruinen giebt nur ein unvollständiges Bild von der wirklichen Entwicklung des Theaterbaues, und an die

Anfänge reichen wir nicht hinan. Wie man um 400 die Bühne eingerichtet hat, zeigen Athen und Eretria. Dieser Typus hielt sich lange im Westen, wohin er wahrscheinlich schon früh aus Athen verpflanzt worden ist. Der Rampentypus ist jünger, hat jedoch schon in der Mitte des 4. Jahrh. bestanden. Es scheint, dafs er nicht in Athen, sondern an einem anderen Platze erfunden ist. Auch die frührömische Zeit konnte mit dem Rampentypus auskommen. Zu ganz niedrigen Bühnen nach römischer Art scheint man in Griechenland erst sehr spät übergegangen zu sein. Dieselben Tendenzen, die zur Erfindung des Rampentypus führten, werden den kleinasiatischen Typus hervorgerufen haben, denn das Gebäude von Magnesia gehört auch noch dem 4. Jahrh. an; die anderen kleinasiatischen Beispiele stammen alle aus der hellenistischen Zeit, und wo wir römische Um- und Neubauten genügend beobachten können, sehen wir deutlich das Fortleben desselben Bühnenstils, bis in spätrömischer Zeit auch hier das spezifisch Römische siegt.

Referent, der die Grundanschauungen des Verfassers teilt, erklärt sich mit den Ergebnissen desselben in allen wesentlichen Punkten gern einverstanden. Nur scheint es ihm bedenklich, dafs in Athen und Eretria schon für eine Zeit, in der jedenfalls noch Zusammenspiel der Schauspieler mit dem Chor stattfand, eine hohe Bühne angenommen wird, was zur alten Thymelehypothese zurückführen würde. Sollte nicht vielmehr zwischen den Paraskenien ein niedriges Bühnengerüst — *ὀκρίβας* — vorauszusetzen sein? Wir wollen hier auf die eng mit der Datierung der hohen Bühne zusammenhangenden Chorfrage nicht näher eingehen, sondern nur darauf aufmerksam machen, dafs der Verfasser nach seiner Äufserung über die Erfindung der Rampenbühne anzunehmen scheint, der Chor habe aufserhalb Athens schon um die Mitte des 4. Jahrhunderts entweder gefehlt, oder eine Gestalt und Verwendung gehabt, die sich mit der hohen Bühne vertrug. Ähnliches hat bereits Bethe ausgesprochen.

Unzweifelhaft ist unser Buch für die scenischen Studien von aufserordentlicher Bedeutung. Wie man einst Hehns 'Kulturpflanzen' und Helbigs 'Homerisches Epos', und neuerdings ein Anhänger Dörpfelds dessen Aufsatz über das kleinasiatische Theater als 'befreiend' oder 'erlösend' bezeichnete, so verdient Puchsteins Buch von seiten der Vitruvianer dasselbe Prädikat. Es befreit von Vorurteilen, stellt vielfach das bislang Dunkle in helles Licht und gewährt der Forschung dieser Richtung die, bisher nur in Ansätzen vorhandene, monumentale Basis. Es wird aber auch weiter wirken, da es Widerspruch hervorrufen wird und von den zu erwartenden Verhandlungen neue Resultate zu erhoffen sind.

Einige Kleinigkeiten, die mir aufgefallen sind, will ich nicht übergehen. Der Verf. scheint S. 9 Suid. s. v. *σκηνή* von der römischen Bühne zu verstehen; das ist jedoch durch die Erwähnung des *θυμέλη* ausgeschlossen. S. 10 beruft er sich für einen Anstrich der Bühnenbretter auf Ov. A. am. I 164; indessen führen Prop. IV 1, 16, Lucr. II 416 und Sall. Hist. II 29 darauf, dafs es sich an jener Stelle um Besprengung des Fufsbodens handelt. S. 24 wird bezweifelt, ob die litterarische Überlieferung überhaupt dazu berechtige, aus Holzrahmen und bemaltem Zeug hergestellte und vor eine Wand gesetzte Dekorationen anzunehmen; dem gegenüber möchte ich doch auf die von der Hetäre Nannion handelnde Stelle des Antiphanes bei Athen. XIII p. 587 b hinweisen. S. 82 wird, was Pollux IV 127 über die *κλίμακες* sagt, wie es scheint, auf Treppen bezogen, welche gelegentlich an die hohe Bühne gesetzt worden seien. Es ist jedoch wohl sicher, dafs Pollux, da er die Schauspieler in der Orchestra auftreten läfst, an das ältere Theater mit niedriger Bühne gedacht hat.

Indem wir schliefslich dem Verfasser unsere Anerkennung und unseren Dank auf das wärmste aussprechen, verbinden wir damit die Bitte, die Resultate seiner Studien über die Dekoration der Bühne und das Spiel auf dem hohen Logeion recht bald zu veröffentlichen, in der Überzeugung, dafs dadurch unsere Kenntnis des Bühnenwesens in ähnlicher Weise gefördert werden wird, wie durch das vorliegende Buch.

Hannover. **Albert Müller.**

Casimirus Morawski, Rhetorum Romanorum ampullae. Krakau, Buchh. d. poln. Verl.-Ges. 1901. 20 S. *M* 0,30.

Der Verf. besitzt eine ausgebreitete Belesenheit und hat im einzelnen manche hübsche Beobachtung gemacht, so S. 2 'quem (sc. Senecam) quidem fere in nullo libello tantopere deliciis scholasticorum indulsisse iudicaverim quam in Consolatione ad Helviam matrem conscripta', S. 17 A. dafs von den Tragödien Senecas allein im Herc. Oet. mehrfach 'triades ex synonymis plerumque compositae' vorkommen, in der Octavia sich ein 'insigne assonantiarum aucupium' zeige. Auch der Grundgedanke der kleinen Schrift, dafs der Einflufs der rhetorischen Übungen sich bei vielen römischen Schriftstellern geltend mache, wird

kaum auf Widerstand stofsen, aber M. hätte seine Aufgabe scharf dahin präzisieren sollen, seit wann trägt die römische Litteratur ein rhetorisches Gepräge, und bei welchen Schriftstellern zeigt es sich ganz besonders. Statt dessen wird in spielender Weise ein Ausdruck, eine Figur, wenn es hoch kommt, ein Gedanke bei verschiedenen Schriftstellern verfolgt und — das ist das zweite, was ich zu tadeln habe — daraus die weitgehendsten Schlüsse gezogen. Er selbst ist von seiner Art der Beweisführung vollständig überzeugt vgl. S. 12 'qua (sc. ratione) quidem aliorum quoque scriptorum affinitates illustrare *iam contigit*'. Mancher Leser aber wird mit mir den Kopf schütteln, wenn er z. B. exclamationes a vocibus 'quota pars' incipientes auf die bösen Rhetorenschulen zurückführen soll (S. 10), desgl. alle Stellen, wo Schriftsteller auf die Erfindung der Schiffahrt schelten (S. 10, hier ist übrigens Horaz I 3 ausgelassen), mancher Leser wird mit mir glauben, dafs Seneca und Manilius von selbst auf den nahe genug liegenden Gedanken kommen konnten: non enim vivunt, sed victuri sunt, resp. victuros agimus semper nec vivimus unquam, und ihn nicht erst aus einer Rhetorenschule borgen mufsten, ferner dafs der Vers des Manilius: Quod consul totiens exsul, quod de exsule consul (Marius) und die Stelle des Valerius Maximus 6, 9, 11 Sed tamen ex consule captivus et ex captivo consul est factus (Cn. Cornelius Scipio Asina) gar nichts mit einander zu schaffen haben und aus ihnen gar nichts zu schliefsen ist, endlich dafs viele Beweisstellen z. B. die S. 12 gar keine Beweiskraft haben.

M. fühlt öfter die Schwäche seiner Argumentation vgl. S. 12 A 'nonnunquam consensum mero casui deberi et eo explanari posse, quod duo auctores fortuito eandem sententiam eadem oratione vestiverint, non infitiabimur', aber in seinen überkühnen Schlüssen hat ihn das nicht gehindert, so folgert er aus der oben erwähnten Beobachtung, dafs in H. O. mehrfach 3 asyndetisch aneinander gereihte Synonyma vorkommen: 'nescio equidem an ex hac observatione aliquid momenti ad originem fabulae, cui Hercules Oetaeus inscribitur, certius determinandam redundet'.

Das Latein der Schrift bezeugt das sorgfältige Studium der Schriftsteller der silbernen Latinität, namentlich Senecas; aufgefallen ist mir die Vermischung zweier Bilder S. 9 in den Worten 'ut excursibus laetioris saporis se ipsum recrearet'.

Die Art zu citieren in epist*ulis* 82, 12 (S. 4), in epist*ulis* 45, 13 (S. 11) ist, da es sich nur um einen einzelnen Brief handelt, weniger angemessen als in epistula 9, 19 (S. 17).

Für die Silbenbrechung hat M. eine eigene Methode: S. 2 steht au-ctoritas, S. 3 mo-rtes, ib fra-gmento, S. 8 da-mnantur, S. 14 rece-ptis.

Druckfehler sind sehr selten, ich habe nur gefunden S. 13 Z. 4 v. u. *scip*torum.

Liegnitz. **W. Gemoll.**

A. Kunze, Beiträge zur lat. Grammatik. I.: mea refert. Leipzig 1899, Simmel & Co. VI, 20 S. 1 *M.*

Um seinen Versuch einer neuen Erklärung der Entstehung von mea refert vorzubereiten, bringt Kunze zunächst einige Bedenken gegen die bekannte Hypothese Brugmanns vor. Er selbst führt den Ausdruck zurück auf ein ursprüngliches *res* mea re fert = 'die Sache bringt es in (meiner Angelegenheit, in) meinem Interesse mit sich'; nach Ellipse des Subjekts sei dann der ganze Satz zu mea refert zusammengeschmolzen. Etwas anders wird die Konstruktion von interest erklärt, aus ursprünglichem mea (patris) *re* interest = 'in Bezug auf meine Angelegenheit ist es ein Unterschied, ist es von Interesse', wobei dann re ausgefallen sei. Etwaige Bedenken sucht der Verf. von vornherein zu widerlegen, so auch den Einwand, dafs man statt mea re korrekter *in* mea re erwarten würde; aber hinsichtlich dieses letzten Punktes haben mich seine Ausführungen nicht recht überzeugen können, denn die von ihm angezogenen abl. limitationis sind m. E. etwas anderer Natur und bieten keine ausreichende Stütze für mea re.

Norden. **Carl Stegmann.**

Rudolf Lehmann, Erziehung und Erzieher. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 344 S. geb. 7 *M.*

Ein anregendes Buch, in dem der Sinn für das Praktische und die Neigung zum Räsonnement glücklich verbunden sind. Der Verfasser, offenbar selbst ein erfahrener Schulmann, schöpft aus einer Fülle von Beobachtungen und ordnet das hier Gewonnene in allgemeine Gedanken ein, die zusammenhängend und einleuchtend entwickelt werden. Die ersten Kapitel können dem, der über die Aufgaben der Erziehung, über die grundlegenden Schwierigkeiten und die hauptsächlichen Mittel zu ihrer Lösung nachzudenken wünscht, unbedingt empfohlen werden. Sie bieten nicht sowohl stoffliche Belehrung als Entwicklung der Probleme. Der Anteil, den Erziehung und Vererbung an dem werdenden Menschen haben, die mit den Zeiten wechselnden Erziehungsideale, das Verhältnis des

Einzelnen zur Gesamtheit, die doppelte Möglichkeit, durch Gewöhnung auf die unbewufsten Triebe und durch moralische Lehren auf den Entschlufs einzuwirken, die Bedeutung des Hauses mit seiner geistigen und sittlichen Atmosphäre: dies alles und vieles Verwandte wird anziehend, lebendig, greifbar und in einem selbständigen, über das Alltägliche sich weit erhebenden Sinne erörtert. In dem Abschnitt, der 'das Heim und die Gewöhnung' überschrieben ist, finden sich ernste und beherzigenswerte Gedanken über die Behandlung geschlechtlicher Dinge, für die der Verf. ein Brechen mit der überlieferten Methode des Geheimthuns und Vertuschens fordert (S. 91—94). Auch wo soziale, politische, religiöse Fragen gestreift werden, zeigt er erfreuende Unabhängigkeit von herrschenden Meinungen. Lagardes Schriften, deren er mit Wärme und mit treffender Charakteristik (S. 325) gedenkt, hat er nicht umsonst gelesen.

Und doch hat man hier und da und zuletzt im ganzen das Gefühl, als sei der Verf. nicht weit genug gegangen, als fehle die volle Entschiedenheit, nicht etwa in Beantwortung der aufgeworfenen Fragen — die ist ja so in der Kürze gar nicht möglich; und, dafs sie nicht versucht wurde, nur ein Zeichen von Einsicht — aber in der Fragestellung selbst. Lehmann erwähnt und bestreitet die oberflächliche Meinung, dafs Individualismus und Egoismus dasselbe seien; unter den Beispielen, die er (S. 46) dagegen anführt, wird das vornehmste nicht genannt, der, in dem völlige Selbstlosigkeit mit mutig herausfordernder Individualität verbunden war. Die Gestalt des Stifters unserer Religion könnte zu dem Versuche, jene beiden Sinnesrichtungen gegen einander abzugrenzen, Wesentliches beitragen; sie würde zugleich zu neuen Fragen führen. Auch Sokrates ist von eben den Menschen umgebracht worden, für die er der berufene Lehrer war; und wie viele Männer verwandter Art, wenn auch geringerer Gröfse, reihen sich ihm an! Sollten etwa überhaupt das Zeitalter und die Gesellschaft nicht die rechte Instanz sein, um zu entscheiden, welche Erziehung ihren Kindern not thue? Heute herrscht allerdings die Meinung, dafs es die eigentliche Aufgabe des Unterrichts sei, den bisher für die Menschheit erworbenen Schatz von Anschauungen weiter zu geben und so die Kontinuität der Gesellschaft zu wahren; Willmann hat in seiner 'Didaktik' diesen Gedanken reich ausgeführt; 'Sozialpädagogik' ist ein Schlagwort geworden. Von dessen Herrschaft ist Lehmann frei. Er zeichnet treffend die Schwächen des jetzt in Deutschland lebenden, durch Erbschaft reich gewordenen Geschlechts (S. 49 f. 56. 121. 123) und deutet in einem einzelnen Punkte an, dafs die Erziehung eben das geben solle, was der Zeit selber fehle (S. 136). Aber er kommt nicht bis zu der Frage, ob hieraus nun ein allgemeiner Grundsatz zu machen sei, der neben jenem anderen — von der Fortpflanzung des Überlieferten — gleiches Recht beanspruchen dürfe. Oder gar noch höheres? Für alle Menschen gewifs nicht; für die Masse, auch der heute so genannten Gebildeten, wird immer die Regel bleiben: ein braver Mann thue genug, die Kunst, die man ihm übertrug, gewissenhaft und pünktlich auszuüben. Anders steht es mit denen, deren Sache es ist selbständig ihre Zeit zu deuten und die Arbeit, die einer weiteren Entwickelung dienen soll, zu bestimmen. Aber wie soll man unter der Jugend die, welche zu künftigen Führern berufen sind, herausfinden? Und kann sich der Staat an dieser Aufgabe, über die bestehende Denkart hinauszuführen, überhaupt beteiligen? Lägen also die eigentlich fruchtbaren und verheifsungsvollen Elemente der Geistesbildung überhaupt nicht innerhalb des staatlich organisierten Erziehungswesens?

Auch eine ganz praktische Frage drängt sich in diesem Zusammenhange auf: sollte vielleicht die Versenkung in die Welt des klassischen Altertums gerade deshalb heute mehr als je heilsam und notwendig sein, weil die Menschen im ganzen so wenig davon wissen wollen? Darauf würde Lehmann die Antwort nicht schuldig bleiben, wie denn überhaupt die späteren Teile seines Buches, die von einzelnen Lehrfächern, von Formen und Einrichtungen der Schule handeln, eine sehr bestimmte Stellungnahme zeigen. Er hält ein Gymnasium, an dem die alten Sprachen den herrschenden Platz einnehmen, für nicht mehr möglich, sucht für einzelne Zweige des Unterrichts — z. B. für die Grammatik (S. 330 f.) — nachzuweisen, dafs sie unwirksam geworden seien, und will die entstandene Lücke ausfüllen durch einen selbständigen, die beiden Jahre der Prima umfassenden propädeutischen Kursus in Philosophie.

In beiden Beziehungen mufs ich mich zu der genau entgegengesetzten Ansicht bekennen. Dafs für den philosophischen Unterricht die obligatorische Einführung den Tod bedeutet, müfste die Geschichte dieses Faches doch gerade bewiesen haben. Ludwig Wiese, ein Mann von tiefreligiösem Sinn, kam gegen Ende seines langen Lebens voll rastloser Gedankenarbeit zu der Forderung: man möchte den Religionsunterricht in den oberen

Klassen der höheren Schulen, um ihm mehr inneres Leben zu verschaffen, fakultativ machen. Das ist ja nun, wie bei uns die Dinge liegen, praktisch ausgeschlossen; wir müssen die Thatsache hinnehmen, dafs oft genug Lehrer ohne inneren Beruf pflichtmäfsig einen Unterricht erteilen, der nur bei freiester Bethätigung gedeihen kann. Aber sollen wir diesen Übelstand, ohne Nötigung von aufsen, auch noch auf ein zweites, kaum weniger empfindliches Gebiet übertragen? Überdies zeigt Lehmann gerade durch seine ansprechenden Mitteilungen aus der eigenen Praxis, wie Schönes an philosophischer Anleitung sich auch unter dem gegenwärtigen Lehrplan erreichen läfst, wenn nur der Lehrer den Trieb dazu fühlt. Ich habe Jahre lang den deutschen Unterricht der obersten Klasse mit einer elementaren Durchnahme der Logik in UI, der Psychologie in OI abgeschlossen. Aus meiner Primanerzeit ist mir (trotz Lehmann S. 247) die gemeinsame Lektüre von Trendelenburgs Elementa, die uns an einem kleinen westfälischen Gymnasium geboten wurde, in dankbarster Erinnerung. Und so giebt es gewifs viele Lehrer, die aus freien Stücken einen der mancherlei Wege benutzen, auf denen die Erörterung philosophischer Grundbegriffe in die Schule hereingebracht werden kann. Auch die Interpretation Platons und selbst Ciceros ist hierfür nicht so unergiebig, wie der Verf. anzunehmen scheint; anderswo mag der Lehrer der exakten Wissenschaften der von Schulte-Tigges gegebenen Anregung folgen und erkenntnistheoretische Betrachtungen an Physik und Mathematik anknüpfen. Der Anlehnung aber an irgend einen anderen, handfesteren Lehrstoff bedarf dieser Unterricht, eben weil er, wie richtig gefordert wird (S. 274 f.), nicht ein System von Sätzen mitteilen, sondern zu einer neuen Art des Denkens anleiten soll; er ist zu zart und körperlos, um auf sich allein zu stehen. Lehmann meint umgekehrt, die philosophische Propädeutik müsse künftig im Lehrplan des Gymnasiums das Rückgrat bilden, wie es früher die alten Sprachen gethan hätten. Die Ansicht, dafs Latein und Griechisch dies nicht mehr leisten könnten, läfst sich im Rahmen einer Rezension natürlich nicht widerlegen. Aber ausgesprochen mufs es doch auch hier werden: die erzieherische Mission der klassischen Philologie soll sich gerade für die kommende Zeit zwar nicht ausgedehnter, aber gröfser und unentbehrlicher erweisen als für die eben vergangene. Der Verf. sei freundlich eingeladen, von dem, was zur Durchführung dieses Gedankens gethan wird, Kenntnis zu nehmen.

Vollkommene Zustimmung verdient das letzte Kapitel, das von der 'Ausbildung des Oberlehrers' handelt und die Unwirksamkeit der theoretischen Pädagogik, die Notwendigkeit, aus der wissenschaftlichen Natur eines jeden Gegenstandes die Methode des Unterrichts herzuleiten, mafsvoll und doch kräftig darlegt.

Düsseldorf. **Paul Cauer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 23 (8. Juni 1901).

S. 731—733. L. Gurlitt, Operam et oleum perdidi. Diese Redensart ist weder vom Olivenbau noch von der Verwendung des Öles zur Speisebereitung, noch von dem Gebrauche in der Palaestra herzuleiten, sondern von dem nächtlichen Arbeiten bei der Öllampe.

Philologus LX, 1.

S 1—16 Zielinski, Marginalien. Horaz scheint A. p. 195 einen bestimmten, nicht erhaltenen Chor des Sophokles vor Augen gehabt zu haben. — c. I, 5 liest Z. potenti vestimenta maris deae. Lucian. *καταπλ.* 6 ist zu lesen: *τοὺς δὲ διὰ γυναῖκας;* — Dafs der vergilianische Cnlex einem griechischen Original nachgebildet ist, wie Maafs behauptet, wird auch dadurch wahrscheinlich gemacht, dafs der toten Mñeke drei Heroïnen entgegengehen, und nicht Heroen, was für die *ἐμπὶς* des mutmafslichen Originals durchaus natürlich war, mit dem parvus culex aber nicht ganz harmoniert. Lucian. *π. δ. ἱστ. συγγ.* 51 ist *εἰρήσεται* in *εὕρηται* zu ändern. c. 15 derselben Schrift ist unter *ἐνιρέπειν* eine rhetorische Übung zu verstehen, bei der die Originalworte vom Schüler durch andere ersetzt werden müssen. Dasselbe bedeutet invertere bei Tac. ann. 15, 63. ib. c. 22 ist zu verbessern *ἐλέλιξε μὲν ἡ μηχανὴ τὸ τεῖχος, ⟨τὸ⟩ δὲ πεσὸν μεγάλως ἐδούπησε.* — In Ovids Didoepistel 177 sqq. ist debebimus nach G debobimus in devovimus zu ändern. — Bannformeln bei Aristophanes Ran. 302 u. Petron. 64. — Ov. fast. I, 123 luctifero st. letifero, 286 luteo st. niveo; III, 419 enthält eine Märchenreminiscenz; IV. 679 f. ist namque icere eaptum zu lesen. Lucian. Philops. 18 mufs es heifsen: *ἐοικότα ξυνανα-πτησομένῳ μετὰ τῆς βολῆς.* In des Demetrius Phalereus *τύποι ἐπιστολικοὶ* ist wohl in *δ': ἴδιος* für *σχήματος* einzusetzen — *ιϑ'* ist *συγχαριστικὸς* in *συγχαρτικὸς* zu ändern. Ov. Met. I 545 ist Dittographie anzunehmen; V 478 ist parilique irata colonos zu schreiben. — CIL V 6482 ist das cognomen: Abaseantus. Prop. IV, 3, 48 liegt keine Veranlassung vor, die Vulgata zu ändern. Callimach. V 18 beruht auf dem Sophokleischen Satyrspiel *Κρίσις,* Properz III 6 auf Soph. Trach. 632 u. a. Z. verwahrt sich gegen einen ungenauen Bericht bei Bursian 1898 I 139 über eine seiner früheren Arbeiten. — S. 17—24. O. Hoffmann, Studien zur griechischen Stammbildung. 1. *φίλτερος, φιλτατος* und Verwandtes. Vom Stamme *φιλ* — 'lieben' war aufser dem Adjektiv *φίλος* noch das Participium *φιλ-τός*

'geliebt' abgeleitet, welches aus Eigennamen wie *Φιλτογένης* u. a. bekannt ist. Der Komparativ hiefs ursprünglich *φιλτό-τερος*, woraus später nach einem gemeingriechischen Lautgesetz *φίλτερος* wurde. Ähnliches hatte Wyttenbach zu Plutarch VI 434 geäufsert. Auch *βέλτερος* ist von einer mutmafslichen Form *βελτὸς* abzuleiten, auch *φέρτερος* von *φερ-τός*? Durch diese Erklärung der Komparative wird aber erst das Verständnis der Superlative eröffnet; *φίλτατος* ist nicht der Superlativ zu *φιλο-*, sondern der noch mit dem alten Suffix *-ατος* gebildete Superlativ zu *φιλτός* und steht auf einer Stufe mit *μέσσατος*, *νέ-ϝατος* — S. 25—80. A. Mommsen, Zur Orientierung über die delphische Chronologie, handelt über die Bezeichnung der Tage und der Monate die solarische Lage des Jahres, die Hieromnemonen, Cyklen, Delphi und die Historik, mythische Behörden, sporadisches Material aus dem VI. Jahrhundert, Anfänge des phokischen Kriegs (357/6), die 13 ersten Archontate der Naopöenurkunde B. 2502. S. 40. Vom Ende des phokischen Kriegs 346 bis zur Abwehr der Kelten 279, S. 44 die Zeit nach 279 bis zum Ende des III. Jahrhunderts, S. 50 Priestersuccession, S. 51 Priesterzeiten und die von jeder Priesterzeit umfafsten Archontate, S. 67 Jahresbuleutenzeit. — S. 81 Roscher, Weiteres über die Bedeutung des *E* zu Delphi und die übrigen *γράμματα Δελφικά*. Die Pythagoräer fafsten das *E* zugleich als Zahl und als Symbol der Gerechtigkeit auf, indem sie seine Gestalt mit einer Wage verglichen. Von anderer Seite wurde die Vermutung geäufsert, das *E* sei ein Steinmetzzeichen, das später tiefsinniger Auslegung unterzogen wurde. Dem widerspricht aber Plutarchs Bemerkung de *εἰ* ap. Delph. c. 3, dass jenes Zeichen in ältester Zeit hölzern gewesen sei. *Εἶ* fordert zum Eintritt in den Tempel auf. Zwischen den *γράμματα Δελφικὰ* und den *Ἐφέσια γ*. bestand ein gewifser Parallelismus. Letztere lassen sich zu einem Hexameter zusammenfügen. Nach O. Gruppe bezogen sich alle Sprüche über dem Tempel auf den Eintritt in denselben, und die zunächst an die Tempelbesucher gerichteten Sprüche hatten zugleich eine allgemeine Bedeutung. Der Spruch *ἐγγύα, πάρα δ' ἄτη* enthält die Mahnung, das gethane Gelübde zu erfüllen, um nicht der göttlichen Strafe zu verfallen. — S. 102—148 Fr. Reufs, Zur Geschichte des ersten punischen Krieges. Die Jahre 255 und 254. Die Schlacht bei Panormos. Die Jahre 250—248. Die Schlacht bei den ägatischen Inseln. Cato und Polybius. Polyb und Fabius. Polybius und Philinos. S. 149—154. M. Guggenheim, Antisthenes in Platons Politeia, sucht Einflüsse des Antisthenes und Bezugnahmen auf dessen Lehrmeinungen in der Politie nachzuweisen, z. B. II 16 *τό τε οἰκεῖον καὶ τὸ ἀλλότριον*, VII 17, u. a. — S. 155—157 W. Schmid, Kratippos zum dritten Mal. S. behauptet noch einmal gegen Susemihl (Phil. 59, 537), dafs Kratippos ein Zeitgenosse und Fortsetzer des Thukydides war. — S. 158—160 P. Gröbe, Die Bezeichnung der gewählten Beamten vor dem Amtsantritt, weist nach, dafs der Zusatz designatus unentbehrlich war, wenn es sich um einen gewählten Beamten handelte, der sein Amt noch nicht angetreten hatte.

Blätter für das bayerische Gymnasialwesen. I u. II. (Januar—Februar.)

S. 1—3. A. Dyroff, Zur Ausbildung der Altphilologen. D. teilt Vorschläge und Wünsche für den Studiengang und die pädagogische Vorbildung der klassischen Philologen mit. — S. 3—7. F. Boll, Ein verschollenes Gedicht des Humanisten Jakob Locher (Philomusos). In einem alten Druck der Hof- und Staatsbibliothek fand B. eine lateinische bisher unbekannte Elegie Lochers über den Brand in Passau 1512, die er S. 5 ff. mitteilt. — S. 7—9. Th. Preger, Zur Verteilung des Lehrstoffs in den zwei untersten Klassen. P. empfiehlt einige Änderungen im Unterricht in den Unterklassen, besonders für das Lateinische, Geographie und Deutsch. — S. 12—16. Husser, Zu den Schulklassikern. Eur. Med. v. 77 bezieht sich *ἐκεῖνος* auf Jason, was sich mit Notwendigkeit aus der Fragestellung der Amme ergiebt. Römers Ausführungen z. d. St. (Bayer. Gymn. 1900 p. 411) werden widerlegt. — Mit Recht behauptet P. Corssen, dafs die sophokleische Antigone weder in den Augen des Dichters, noch nach dem Urteil der athenischen Zuhörer, noch in ihrem eigenen Gewissen eine Schuld auf sich geladen habe. Kaibels Versuch, die vv. 904—921 der Antigone als echt zu erweisen, mufs als gänzlich gescheitert betrachtet werden. — S. 16—43. J. Stöcklein, Zur Methode des lateinischen Unterrichts. Zur Verhütung von Analogiefehlern ist in erster Linie von Wichtigkeit, dafs die Flexionsformen auf die richtige Weise dargeboten und eingeübt werden, und dafs die einmal aufgetauchten Analogieformen möglichst wirksam unterdrückt werden. — S. 43—49. K. Reissinger, Zur historischen Bedeutungsentwicklung des Wortes aedis. Die nach der Etymologie (*αἴθειν*) anzunehmende Grundbedeutung 'Feuerstätte' wird übertragen auf die menschliche Wohnung, in der die Feuerstätte war, und aedis bedeutet dann 'Wohnraum, Gemach'. Als dieser einzelne Raum bei fortschreitender Kulturentwicklung durch andere erweitert wurde, machte aedis diese Änderung mit und bezeichnete neben dem einzelnen Gemach als Ganzes, das Haus. Der Singular nahm eine spezialisierte Bedeutung: Tempel an. — S. 49—59. Fr. Beyschlag, Ein litterarischer Rückzug Xenophons. Cyrop. III, 1, 38—40 enthält eine Anspielung auf Sokrates, der unter dem *σοφιστὴς* zu verstehen ist. Wenn Kyros zuletzt das Verhalten des Armenierkönigs als menschlich begreiflich hinstellt, so ist damit eine Palinodie Xenophons zu seinen Memorabilien und der darin niedergelegten Meinung, betreffs des Sokratesprozesses, gegeben. Diese Meinungsänderung Xenophons beruht auf den veränderten Zeitumständen und dem Aufschwung Thebens, durch welchen der alte Gegensatz zwischen Athen und Sparta gemildert wurde. Als terminus post quem für die Abfassungszeit der Cyropädie ist das Jahr 370 zu betrachten. — S. 59—61. H. Stich, Philologische Ferienkurse. Entsprechend den archäologischen Kursen wünscht S. auch solche, in denen Gymnasiallehrern Gelegenheit geboten wird, sich über die Fortschritte der philologischen Wissenschaft im ganzen zu belehren. — Ohlenschlager, Römische Funde in Bayern 1900, erstattet eingehenden Bericht über die Ergebnisse der im vorigen Jahre in

Bayern veranstalteten Grabungen und bittet die Kollegen, alle auch nur verdächtigen, oder auch unscheinbaren Nachrichten über altertümliche Funde, z. B. von Skeletten, Mauern, Schanzen etc. ihm gütigst zukommen zu lassen. (München.) — S. 79 f. Fink, Römische Inschriften in Bayern, behandelt die Rangstellung der beneficiarii consulares, welche am klarsten aus der Inschrift C. I. L. XII 2602 hervorgehen. — S. 80. A. Steinberger, Hor. carm. II, 3, übersetzt die Ode in gereimten Blankversen.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. VIII, 3.

S. 81. Rist, Die Entwicklung der griechischen Porträtkunst. Die realistische Porträtkunst vertritt Silanion, dessen Bildnis der Sappho aus römischen Kopieen bekannt ist. Auch Platos Züge sind durch ihn erhalten worden, wie er sich überhaupt vorzugsweise mit dem Porträtieren von Zeitgenossen beschäftigte. S. bleibt seinem Gegenstand gegenüber kühl, mehr beobachtend und nachahmend, als schaffend, mehr auf Ähnlichkeit bedacht, als auf Schönheit. Silanions berühmterer Zeitgenosse Lysippos streifte dem Realismus seine Härten ab und setzte dem Idealismus ein gewissenhaftes Naturstudium entgegen. Hervorragend war er als Darsteller Alexanders. Er betonte nicht mehr einseitig die moralischen Eigenschaften und paßte das Gesicht nicht mehr einem fremden konventionell als schön anerkannten Modell an. Er verwob die physischen und moralischen Eigenschaften harmonisch zu einer charaktervollen Darstellung und wurde so der eigentliche Schöpfer des geistreichen Charakterbildnisses, das den maßvoll bewegten, parademäßig schönen Statuen eines Perikles und Sophokles diametral gegenübersteht. Nach ihm siegt, unterstützt durch die Erfindung des Gipsabgusses, der Realismus. Bezeichnend ist der Faustkämpfer im Museo delle Terme in Rom. In diesem Stadium des Realismus haben die Römer die Porträtkunst übernommen und auf ihre Art weitergeführt. — S. 88. W. O. Nachschrift zu dem römischen Grabgedicht, giebt eine neue Erklärung der schon in den vorigen Heften behandelten Grabschrift.

Athenaeum 3839 (25. Mai 1901).

S. 665. In der Sitzung der 'Numismatic Society' vom 16. Mai besprach W. Cripps einen bisher noch nicht bekannten Aureus des Carausius. Vs.: Büste des C. mit Lorbeer, IMP. CARAVSIVS . P. F. AVG. Rs.: Gestalt der Pax mit Ölzweig und Szepter, PAX AVG. VOT. V. Die vor einigen Jahren in Cirencester gefundene Münze ist ähnlich einem in Evans' Besitze befindlichen Aureus, auf dem aber MVLT . X steht. Die Pax deutet wohl auf den Friedensschluß zwischen Carausius und Diocletian hin, 290. — S. 667 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Die Arbeiten an San Saba (Aventin) und Sta. Cecilia (Trastevere) sind von hervorragendem Interesse für die frühmittelalterliche christliche Kunst. Der Raum zwischen den Thermen des Caracalla und der Via Appia ist vom Staate angekauft und mit hübschen Gartenanlagen geschmückt. In den Thermen selbst hat man sich an die Freilegung der Korridore gemacht, welche die balneatores benutzten, um nicht, wenn sie sich von einer Stelle zur andern zu begeben hatten, durch das elegante Badepublikum laufen zu müssen. — Das Mausoleum Hadriani (Engelsburg) ist jetzt vom Militär ganz geräumt und der Besichtigung ganz freigegeben. Die Räume Pauls III. werden als Museum eingerichtet. — Vom Forum wird die Auffindung von zwei oder drei Sarkophagen unter dem Boden von Sta. Maria Antiqua, von einigen Würfelbechern, einem Stück aes grave und einer Steinaxt gemeldet. — S. 670. Delattre hat in der Punischen Nekropole bei Saint Monique (Tunis) einen grofsen Sarkophag aus weifsem Marmor mit deutlichen Spuren von Bemalung gefunden. Er hält dieses Denkmal für das älteste und charakteristischste punische Kunstwerk, das bis jetzt gefunden ist.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anaritii in X libros priores elementorum Euclidis comm. Ed. *M. Curtze*: *Eos* VII, 1 S. 135-136. Verdient grofse Anerkennung. *V. Hahn.*

Baelde et Legrain, Odes choisies d'Horace: *Bullet. Belge* 3 S. 75. 'Seit lange haben wir keine so originelle Horazausgabe gesehen.' *J. P. Waltzing.*

Billeter, G., Geschichte des Zinsfufses im griechischen Altertum: *Rev. histor.* 65 S. 395. Erheblicher Forschritt, sichere Ergebnisse. *Ch. Lécrivain.*

Bloch, G., Les origines; la Gaule indépendante et la Gaule romaine: *DLZ.* 19 S. 1185. Eine sehr erfreuliche Leistung, durch welche endlich eine feste Grundlage für die weitere Forschung geschaffen ist. *O. Hirschfeld.*

Catalogus codicum astrologicorum graecorum. II. Codices Venetos descripserunt *G. Kroll* et *A. Olivieri*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 77. Verdienstlich. *A. Martin.*

Chitil, Cl., Zur Konstruktion der Finalsätze im Griechischen: *ZöG.* 52, 4 S. 374. Der Wert der Schrift liegt in der Zurückweisung der Erklärungen früherer Grammatiker. *V. Thumser.*

Curtze, M., Eine Studienreise: *Eos* VII, 1 S. 135. Notiert von *V. Hahn.*

Demosthenes on the crown. With critical and explanatory notes, an historical sketch, and essays by *W. W Goodwin*: *Athen.* 3837 S. 590. Eine ausgezeichnete Leistung.

Detlefsen, D., Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius und ihre Quellen: *LC.* 17 S. 677 f. Die Schrift bedeutet trotz mehrerer Mängel einen weiteren Schritt auf dem Wege zum Ziel. *Beloch.*

Dionysii Halicarnasei opuscula, ed. *H. Usener* et *L. Radermacher*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 76 f. Dankenswert. *A. Martin.*

Fischer, Alb., Das alte Gymnasium und die neue Zeit: *DLZ.* 19 S 1168. Bei manchen beachtenswerten Vorschlägen im ganzen noch sehr unreif. *C. Bardt.*

Fougères, G., La vie publique et privée des Grecs et des Romains: *Bullet. Belge* 3 S. 69. Für den Unterricht sehr nützliche Sammlung von etwa 900 Bildern mit kurzen Erläuterungen. 2. Aufl.! *J. P. Waltzing.*

Fuhse, Franz, Die deutschen Altertümer: *LC.* 17 S. 690 f. In dieser Schrift, die im allgemeinen zur ersten Einführung wohlgeeignet ist, wird auch die römische Zeit berücksichtigt.

Gollob, E., Ein aufgefundener (!) Diophantuscodex: *Eos* VII, 1 S. 136-137. Kurze Anzeige von *V. Hahn.*

Haug, E., und Sixt, G., Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs: *Rev.* 15 S. 283. Reichhaltig und übersichtlich. *R. C.*

Holmes, T. R., Caesar's conquest of Gaul: *Rev. histor.* 65 S. 400. Wird trotz einiger Reserven anerkannt von *C. Jullian.*

Horton-Smith, L., The establishment and extension of the law of *Thurneysen* and *Havet*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 81. Enthält nicht viel Neues. Die Namen der Entdecker des linguistischen Gesetzes müfsten umgekehrt genannt werden. *L. Duvau.*

Huit, Ch., La philosophie de la nature chez les anciens: *Séanc. et tr. de l'acad. d. sc. mor. et pol.* 1901, 2 S. 263 f. Wertvoll. *Brochard.*

Indogerm. Forschungen I-X: *Eos* VII, 1 S. 97 -132 Das für den klass. Philologen Wichtige bespricht sehr eingehend *F. Krček.*

Kettner, Gust., Die Episteln des Horaz: *Neue Jahrb.* 1 S. 74. Bedeutet nach *Th. Plüss* einen glücklichen Fortschritt in der tieferen Auffassung des Dichters.

Kubik, J., Pompeji im Gymnasialunterricht: *ZöG.* 52, 4 S. 339-342. 'Das Buch sei allen Kreisen wärmstens empfohlen'. *R. Böck.*

Lang, G., Von Rom nach Sardes, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 4 S. 342 f. Der Verfasser zeigt empfänglichen Sinn, seine Schilderungen machen den Eindruck des Unmittelbaren, die Gegenwart ist die Hauptsache. *E. Hula.*

Liechtenstein, Alois Prinz, Das Reich der Römer: *Bph W.* 19 S. 592. Enthält manches Richtige, aber auch Irrtümer und Übertreibungen. *L. Holzapfel.*

Macé, A., Essai sur Suétone: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 80 f. Lesenswert und viel versprechend. *Ph. Fabia.*

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl.: *Bull. crit.* 10 S. 192. Lobenswert. *C. E. S.*

Menge, H., Die Oden und Epoden des Horaz. 2. Aufl.: *Bullet. Belge* 3 S. 70. Wichtiger Beitrag zur Förderung der humanistischen Studien auf Gymnasien. *L. Halkin.*

Monro, C. H., Digest XLI 1: *Bph W.* 19 S. 589 f. Vorsichtig. *W. Kalb.*

Müller, F. Max, Alte Zeiten, alte Freunde. Lebenserinneruugen übers. von *H. Groschke*: *Bph W* 19 S. 597-600. Höchst anziehend. *K. Bruchmann.*

Nathansky, Die Verwertung der hellenischen Philosophie im Gymnasialunterricht: *DLZ.* 19 S. 1166. Inhaltsbericht.

Niese, B., Die Welt des Hellenismus: *Bph W.* 19 S. 591. Lehrreich und interessant. *O. Weifsenfels.*

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Rede für Murena: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 78. Übersichtlich, kurz und brauchbar. *R. Harmand.*

Novati, Fr., L'influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del medio evo, 2. ed.: *ZöG.* 52, 4 S. 324 f. Sehr dankenswerte Zusammenstellung. *J. Loserth.*

Oberziner, Giov., Le guerre di Augusto contro i popoli alpini: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 79. Enthält noch viel mehr als der Titel angiebt. *Ph. Fabia.*

Pais, E., Storia di Roma. I 2: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 77 f. Gelehrt und übersichtlich, aber kühn in zerstörender Kritik. *Ph. Fabia.*

Pascal, M. C., Studi sugli scrittori latini: *Bullet. Belge* 3 S. 68 Scharfsinnige und gewissenhafte Aufsätze über Livius, Schlacht bei Zama, Ennius, Tibull, Cicero und Horaz. *L. Halkin.*

Pöhlmann, Rob., Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. 2. Bd.: *Bullet. Belge* 3 S. 65. *H. Francotte* erkennt die Originalität des Werkes an, ohne ihm in Hauptpunkten beipflichten zu können.

Postgate, J. P., Corpus poetarum latinorum: *Bullet. Belge* 3 S. 69. Elegante und wohlfeile Sammlung in 2 handlichen Bänden. *J. P. Waltzing.*

Praetorius, F., Über die Herkunft der hebräischen Accente: *Rev.* 15 S. 297 f. Eine sehr beachtenswerte Hypothese. *A. L.*

Proctor, R., The printing of Greek in the fiftheenth century: *Athen.* 3837 S. 594. Gediegen.

Riggauer, H., Über die Entwicklung der Numismatik und der numismatischen Sammlungen im 19. Jahrh.: *Rev. num.* 1901, 1 S. 131. Klar und übersichtlich.

Ruge, W., und Friedrich, E., Archäologische Karte von Kleinasien: *Rev.* 15 S. 282 f. Einstweilen ausreichend. *G. Lafaye.*

Schuchardt, H., Über die Klassifikation der romanischen Mundarten: *Rev.* 15 S. 291 f. Gut. *E. Bourciez.*

Schulthess, Otto, Aus neueren Papyrusfunden: *Bullet. Belge* 3 S. 66. Nützlicher populärer Aufsatz zur Einführung in die Papyruskunde. *F. Mayence.*

Smith, A. H., Sculptures of the Parthenon. British Museum: *Bph W.* 19 S. 593-597. Bringt nur weniges, das über Michaelis hinausreichte, ist nicht zuverlässig genug und ermüdet, weil auf Michaelis' Anordnung und Numerierung keine Rücksicht genommen ist. *Passow.*

Solms-Laubach, Weizen und Tulpe und deren Geschichte: *Rev.* 15 S. 292-297. Gut. *Ch. J.*

Soltau, W., Livius' Geschichtswerk, seine Komposition und seine Quellen: *Rev. histor.* 65 S. 397. Grundlegend für das Studium der Quellen des Livius. *Ch. Lécrivain.*

Stange, Karl, Einleitung in die Ethik. I. System und Kritik der ethischen Systeme: *LC.* 17 S. 676 f. Das Buch vermag das Verständnis für die Probleme der ethischen Wissenschaft zu fördern wie wenige seiner Art.

Strigl, Joh., Lateinische Schulgrammatik: *DLZ.* 19 S. 1178. Inhaltsangabe.

Taciti Dialogus rec. *A. Schöne*: *Bph W.* 19 S. 585-589. Trotz des aufgewendeten Scharfsinnes, Fleifses und trotz der Erfindungskraft wird das Buch ohne nachhaltige Wirkung auf die Textgestaltung des Dialoges bleiben. *C. John.*

Tacitus. Oeuvres complètes, par *Constans* et *Girbal*: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 79 f. Sehr wertvoll, doch müfste die geschichtliche Erklärung eingehender sein. *H. Bornecque.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. 29/30: *DLZ.* 19 S. 1176. *R. Helm* berichtet über den Inhalt von 15 gröfseren Arbeiten verschiedenster Art.

Wendel, C., De nominibus bucolicis: *Rev. de phil.* XXV 1 S. 75 f. Der Verfasser fügt eine neue Hypothese zu den alten, die er geschickt kritisiert. *A. M.*

Zimmern, H., Biblische und babylonische Urgeschichte: *BphW.* 19 S. 590. Im besten Sinne gemeinverständlich. *H. Gunkel.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juni-Sitzung.

Zur Vorlage kamen: C. F. Lehmann, *Beiträge zur alten Geschichte* I; *Limesblatt* 33; *Jahresbericht der Fürstl. Jablonowskischen Gesellschaft*; E. Pottier, *Vases antiques du Louvre*; *Jahreshefte des K. K. Österr. Arch. Instituts* IV 1; *Rendiconti* (Linceі) X 1, 2; *Bulletin Hispanique* III 2; *Flegrea, Rivista di Lettere, Scienzi ed Arti* (Napoli) II 1; *Compte rendu de la marche du service en 1900* und P. Gauckler, *Enquête sur les installations hydrauliques Romaines en Tunisie* V (über deren Inhalt Herr Oehler unter besonderer Hervorhebung der Grabfunde und des Odeons in Karthago berichtete); Geskel Saloman, *Die Venus von Milo und die mitgefundenen Hermen*; W. von Landau, *Die Phönizier* (aus '*Der alte Orient*').

Herr Conze legte als Zusendung Sr. Excellenz Hamdi-Beys die Photographie einer jüngst aus Lampsakos in das Ottomanische Museum in Konstantinopel gekommenen Hydria vor. Sie ist mit dem Reliefbilde einer Eberjagd geschmückt, in vergoldetem Thon ausgeführt, ganz wie eine Arbeit aus wirklichem edlen Metall, ein ausgezeichnetes Stück hellenistischer Kunstübung.

Aufserdem wollte Herr Conze erwähnt haben, dafs ihm von Herrn Theodor Graf, dem bekannten Besitzer der Porträtgemälde römischer Zeit aus dem Fajum, z. Z. in Paris, eine Zuschrift mit Abbildungen zugegangen sei. Es werde darin aufs neue der Versuch gemacht, einzelne dieser Porträts der Ptolemäerzeit, und zwar als Bildnisse von Mitgliedern des Ptolemäer-Hauses, zuzuweisen, ein Versuch, der unhaltbar sei.

Darauf sprach Herr O. Rofsbach aus Königsberg über ein Seleukiden-Heiligtum bei dem äolischen Kyme und seinen plastischen Schmuck. Die daselbst 1887 ausgegrabenen Skulpturen befinden sich jetzt im Museum zu Konstantinopel (Fundbericht in der *Revue archéologique* III. sér. XI [1888] S. 84 f.) und gehören ihrem Stile nach der späteren hellenistischen Zeit an. Zunächst sind es zwei zum Einsetzen in Statuen bestimmte überlebensgrofse Götterköpfe aus Marmor (*Catalogue des sculptures grecques* No. 10, 6), Apollon mit einer um Lorbeerzweige geschlungenen Purpurbinde im Haar (vgl. Theokrit 2, 121 f., *Neue Jahrbücher f. class. Philol.* III [1899] S. 55 f. Taf. I 3) und Artemis, beides von den Seleukiden verehrte Gottheiten, welche sehr ähnlich auf ihren Münzen dargestellt sind (*Catalogue of the Greek coins in the British Museum, Seleucid kings* Taf. V 8 u. ö., VI 7, VII 10). Dieselbe Gröfse und Technik hat ein paar Porträtköpfe von den Statuen eines Seleukiden in kräftigem Mannesalter und einer bejahrten Königin desselben Hauses, vielleicht der Stratonike, der Gemahlin des Antiochos I (No. 82, 51, Photographien konnten noch nicht vorgelegt werden)[1]). Das letztere Bildnis war bisher für Tiberius mit priesterlicher Verhüllung des Hauptes erklärt worden, aber dieser zeigt in seinen sicheren Darstellungen andere Gesichtszüge. In dem Haar sieht man auch mehrere Bohrlöcher für die Anbringung eines metallenen Stephanos, wie ihn die hellenistischen Herrscherinnen tragen (*Brit. Mus., Seleucid kings* Taf. XXIII 1 f., *Ptolemies* Taf. VIII). Nur lebensgrofs ist die Marmorstatue einer Frau in langem Gewande, welche lebhaft an kleinasiatische Terrakotten erinnert (s. z. B. E. Pottier und S. Reinach, *Nécropole de Myrina* Taf. XXXV 2) und wohl eine Priesterin oder Weihende wiedergiebt. Weiter wurden Bruchstücke von Gliedmafsen von Herrscherstatuen desselben Fundortes besprochen (*Catalogue des sculptures* S. 5, *Revue archéologique* a. a. O. S. 85 No. 6, 7). Zwei männliche Beine von den Knieen abwärts sind mit wohl erhaltenen und in Relief und Farbe verzierten *ἐμβάται* versehen, wie sie nach Duris bei Athenaeos XII S. 535 f. (vgl. Plutarch Dem. 41) Demetrios Poliorketes trug, während sie bei den Römern für weichlich galten (*Seneca de benef.* II 12). Die Baulichkeit, welcher diese Skulpturen angehörten, stand demnach zu der durch zahlreiche epigraphische Zeugnisse aus benachbarten Städten bezeugten Verehrung der Seleukiden in engster Beziehung. Leider ist eine bei den Ausgrabungen in Kyme gefundene Inschrift hellenistischer Zeit sehr stark beschädigt (*Revue archéologique* a. a. O. S. 86 Zeile 7 lies *ἔλαφον*, 8 *σιατῆρας ἑκατόν*). Zwei andere kürzere stammen aus der römischen Kaiserzeit (ebd.) und beweisen auch die damalige Benutzung des Gebäudes. Sehr zu wünschen ist eine genaue Untersuchung und Aufnahme der Örtlichkeit.

Herr Wiegand aus Konstantinopel, als Gast in der Gesellschaft anwesend, trug etwa Folgendes vor:

Die Kombinationen Alfred Brückners über die Komposition des Typhongiebels und des grofsen Tritongiebels auf der Akropolis (*Athenische Mitteil.* XIV 67 und XV 84) halten der Kritik nicht stand.

1. Typhongiebel. Der dem Gegner des Typhon zugeschriebene Zeuskopf gehört nicht an diese Stelle, sondern pafst auf den Torso einer fast lebensgrofsen thronenden Figur im Hochrelief, von der wir noch nicht wissen, ob sie überhaupt in einen architektonischen Zusammenhang gehört und in welchen. Der von Brückner als Gegner der 'Echidna' angenommene

[1]) Inzwischen sind mir auch diese Photographien durch die Güte des Herrn Museumdirektors Halil-Bey zugegangen. Der mir vor den Originalen nicht mögliche Vergleich mit den Münzen hat ergeben, dafs der männliche Porträtkopf Seleukos II mit ganz leichtem Bartanflug an den Schläfen darstellt (s. *Brit. Mus., Seleucid kings* Taf. VI 1). Die ihm sehr ähnliche beträchtlich ältere Frau ist demnach seine Mutter, die gewaltthätige, einflufsreiche Laodike.

Herakles hatte nicht das archaische Laufschema; ein bisher unbeachtetes Schenkelfragment ergab ein gewöhnliches, weites Ausschreiten. Da die Heraklesfigur in Gröfse, Stil und allen technischen Merkmalen mit dem Torso einer nach links eilenden kleinen Amazone übereinstimmt, so ergiebt sich daraus eine neue, vom Typhongiebel zu trennende Gruppe.

2. Der grofse Tritongiebel. Wolters' Vermutung, dafs der 'barba bleu' auf den Rumpf des Triton gehöre, hat sich mir bestätigt. Für den Typhon ist der Kopf zu grofs. Als Zuschauer der Ringergruppe nimmt Brückner rechts den schlangenbeinigen König Erechtheus an, dessen zwei Schlangenbeine er vorhanden glaubt. Diese zwei Schlangenteile lassen sich jedoch nach Watzingers Beobachtung in einem einzigen, einfachen Schlangenkörper unterbringen. Von dem angeblich menschlich gebildeten Oberteil des Königs hat Brückner nur eine Hand mit Vogelfragment (Adler?) vorzuweisen. Diese Hand kann indessen dem mittleren Typhonleib angehören. Es hat sich aufserdem das Fragment eines zweiten, ganz übereinstimmenden Vogels erhalten. Da der dritte Typhonleib in der linken Hand einen als Vogelkralle zu deutenden Rest erkennen läfst, so ergiebt sich, dafs zwei bisher freie Hände des Typhon Vögel trugen, in der Art, wie Meerdämonen den Delphin tragen; vom 'Erechtheus' bleibt nichts übrig.

Die beiden Schlangen haben vermutlich ein und demselben Giebeldreieck angehört.

Andrerseits ist jetzt zu überlegen, ob Typhon und Triton nicht ein und demselben Giebel angehörten. Nach den Mafsen ist es durchaus zulässig, da in der Mitte noch ein freier Raum von 1 bis 1,50 m bleibt, der für die den beiden Ungeheuern zugewandten Gestalten bliebe.

Der Vortragende erläuterte dann eine nach seinen Angaben von E. Gillićron angefertigte Zusammenstellung bisher unbekannter Giebelreste. Die Mitte der Darstellung nimmt ein kleines Quadergebäude mit dorischem Gesims ein. Der Dachrand und die *viae* sind rot, die *mutuli* (3 *guttae* in 2 Reihen) schwarz. In dem Gebäude befindet sich eine Kammer mit schwarzen Wänden. Links steht neben dem in ein Walmdach endigenden Gebäude ein Baum mit drei Ästen. Auch vom Peribolos ist ein Fragment erhalten. Die Gestalt einer zierlichen Wasserträgerin mit rotem Gewand und blauem Mantel liefs sich nun wieder an die Quaderwand des Gebäudes anfügen, so dafs sie der Kammer zuschreitet, aufserdem existiert eine zweite, freigearbeitete Figur einer Wasserträgerin und das Fragment einer dritten. Die Darstellung als einfache Brunnenscene aufzufassen verbietet das nackte Bein eines in derselben Richtung wie die erste Hydrophore schreitenden Jünglings. Es wird auf den Troilosmythos zu schliefsen sein. Dafs die Darstellung sicher in einen Giebel gehört, ergiebt sich einerseits daraus, dafs ein Stück horizontaler Bodenfläche erhalten ist, andrerseits dafs oben eine schräg nach links verlaufende Einarbeitung für das Kyma unter der Geisondeckplatte eingearbeitet ist.

Herr O. Rubenson besprach sodann ein lang bekanntes, bisher aber nur in unzulänglichen Abbildungen verbreitetes Nymphenrelief auf Paros, von dem er zuverlässige Photographien vorlegen und mit deren Hilfe einzelne Figuren sicherer als bisher deuten konnte.

Zum Schlufs setzte Herr Trendelenburg seine in der vorigen Sitzung begonnenen Erörterungen über die Lage und das Alter des grofsen Zeusaltars in Olympia fort und stützte seine Auffassung der Pausaniasstelle V 13, 8, wonach das *προκείμενος μέντοι καὶ πρὸ ἀμφοτέρων* keine Orts-, sondern eine Zeitangabe enthalte, durch neue Erwägungen. In der lebhaften Aussprache, die diese Erörterungen hervorriefen, erklärte Herr von Wilamowitz-Möllendorff, ohne die Anstöfse der bisherigen Auffassung der Stelle zu verkennen, die neue Erklärung sprachlich für unstatthaft; auch die Herren O. Schröder[2]), Kekule von Stradonitz und Engelmann suchten auf verschiedenen Wegen die hergebrachte Interpretation zu rechtfertigen, während die Herren P. Gräf und Adler topographische Bedenken gegen die neue geltend machten. Der Redner vermochte die gegen seine Auffassung vorgebrachten Gründe nicht als durchschlagend anzusehen und blieb mit voller Entschiedenheit bei der Überzeugung, dafs nur bei der von ihm vertretenen Erklärung alle in der Stelle liegenden Schwierigkeiten sich heben lassen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

2. Mai.

Vorgelegt: M. Ihm, Richard Bentley's Suetonkritik. Bentley plante eine Ausgabe von Sueton's Caesares, seine Handexemplare im British Museum enthalten seine Bemerkungen, Kollationen und Konjekturen, welche vollständig mitgeteilt werden.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

3. Mai.

P. Delattre hat in den Ausgrabungen bei Carthago einen bemalten punischen Marmorsarkophag entdeckt. — Carton legt Photographieen der Ausgrabungen in Thugga (Tunis) vor, durch welche die Lage des antiken Theaters bestimmt werden kann.

Jahresversammlung des Gymnasialvereins.

Die 10. Jahresversammlung des Gymnasialvereins findet in Strafsburg am 29. und 30. September, unmittelbar vor der dortigen Philologenversammlung statt; Mitglieder und Freunde sind zu zahlreichem Besuche aufgefordert; den ersten Vortrag hält O. Weifsenfels über die philosophischen Bestandteile unsrer klassischen Litteraturperiode. Meldungen an Herrn Prof. Dr. Hilgard, Heidelberg, Plöckstr. 73.

[2]) Herr O. Schröder möchte betonen, dafs mit *ἔστι δὲ ὁ — βωμός, κατασκευασθῆναι δὲ αὐτόν, πεποίηται δέ* nacheinander Lage, Gründungszeit und Material bestimmt werden, und dafs es von der Lage heifse 1. 'ungefähr gleich weit von Pelopion und Heraion', 2. 'jedoch (für die vom Zeustempel Kommenden) noch vor beiden'; *μάλιστα* heifst buchstäblich 'gewifs', wirke aber als Abschwächung; *μέντοι καὶ* führe hier durchaus nur eine topographische Zusatzbestimmung ein, die deswegen so scharf adversativ ausgefallen sei, damit man nicht glaube, der Altar liege in der Mitte zwischen Pelopion und Heraion.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vollständig liegt jetzt vor:

Der echte
und der
Xenophontische Sokrates.

Von

Dr. Karl Joël,

Professor an der Universität Basel.

1892—1901. Vollständig in 2 Bänden = 42 Mark.
I. Band. Preis 14 Mark.
II. Band (in 2 Hälften). 28 Mark.

Dieses Werk sucht eine Umbildung unserer Auffassung der Sokratik aus einer historischen, die am Buchstaben der Tradition hängt, in eine litterarische, künstlerisch freie, mehr philosophische. Es erkennt in Sokrates den undogmatischen Urdialektiker, in Xenophon den kynisierenden Praktiker, in seinen theoretischen Schriften, vor allem in den Memorabilien, und zugleich selbst in den frühesten Dialogen Platos Gedankenrichtungen, in denen litterarische Nachahmung, Verteidigung und Konkurrenz, satirisches Spiel unter historischer Maskierung und das eigene Ringen der Zeit sich aussprechen. Es bringt ferner eine Restauration der einflufsreichen kynischen Sokratik und gelangt dabei zu Aufschlüssen über die Sophisten, den aristophanischen Sokrates und andere wichtige Stücke der Tradition von den Anfängen griechischen Denkens bis zu den späten Sammlern. Es bietet endlich eine Rettung des verkannten Kynismus und erkennt in ihm den Vermittler, der das klassische Hellas und den echten Sokrates mit der Welt des Orients und vorahnend mit der Welt nach Christo verbindet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 M.
Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 M.
Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 M.
Heft 4 (Schlufs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 M.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

Heft 7:

Gemeinschaft und Persönlichkeit

im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens.

Ethische und psychologische Studien

von

Dr. Alfred Wenzel.

Preis 2,80 Mark.

Früher sind erschienen:

Heft 1: **A. Döring,** Über Zeit und Raum. 1 M.
— 2: **A. Lasson,** Das Gedächtnis. 1,40 M.
— 3: **G. Ulrich,** Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.
— 4: **E. Zöller,** Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit. 2 M.
— 5: **F. J. Schmidt,** Das Lebensideal Karl Chr. Plancks. 1 M.
— 6: **A. Lasson,** Der Leib. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts

und die

moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 24. Juli. **1901. No. 30/31.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

O. Sehrader, Realfexikon der indogermanischen Altertumskunde. II (O. Weise) 817

A. Malinin, Zwei Streitfragen der Topographie von Athen (P. Weizsäcker) 821

E. Badstübner, Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas (W. Gemoll). 826

Collection de classiques latins comparés, publiée sous la direction du chanoine Guillaume. II. Odes choisies d'Horace, Proses d'Adam de Saint-Victor. Partie du maître (O. Weifsenfels) 828

Fr. Stolz und H. Schmalz, Lateinische Grammatik. Mit einem Anhang über lateinische Lexikographie von F Heerdegen. 3. Aufl. (Bartholomae) 833

Spalte

Geflügelte Worte, Der Citatenschatz des deutschen Volkes gesammelt von G. Büchmann, fortgesetzt von W. Robert-Tornow. 20. Aufl. (Fr. Harder) . 846

Auszüge: Rheinisches Museum 56, 2. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung XXV, 4. — Preufsische Jahrbücher 105, 1. — Bulletin de correspondance hellénique XXIII 12. — Revue archéologique, Nov.—Déc. 1900. — Athenaeum 3841. — Wiener Studien XXII 2 848

Rezensions-Verzeichnis 854

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 6. Juni. — Académie des inscriptions, 10. Mai. — Neue Funde in Kythera. — Grabfunde in Volo. — Das Grab des Asklepios in Epidauros. — Römerfunde in Hansen 858

Verzeichnis neuer Bücher 860

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen

Rezensionen und Anzeigen.

O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. Grundzüge einer Kultur- und Völkergeschichte Alteuropas. 2. Halbband. Strafsburg 1901, K. J. Trübner. XL u. S. 561—1048. 13 ℳ.

Von der Anlage des nunmehr vollständig vorliegenden Werkes ist schon bei der Besprechung des ersten Halbbandes in No. 7 dieses Jahrgangs Sp. 174 die Rede gewesen. Eingehender hat sich der Verf. selbst in der den 2. Halbband eröffnenden Vorrede (S. VII—XL) darüber ausgesprochen, wo er seine Methode der Sprachbetrachtung (S. VII—XX) und der Sachbetrachtung (S. XX—XL) auseinandersetzt. Wie sorgfältig vorbereitet er an seine Arbeit herangetreten ist, ergiebt sich unter anderem aus der Bemerkung auf S. XXXIX, dafs er eine Anzahl von Museen und Sammlungen, wie die von Berlin, Wien, Kopenhagen und Zürich, zum Zwecke prähistorisch-archäologischer Forschungen besucht hat. Da er nun auch die in Frage kommenden indogermanischen und nichtindogermanischen Sprachen genau kennt und die einschlägige Litteratur mit seltener Meisterschaft beherrscht, so ist es ihm möglich geworden, uns ein Buch zu bieten, welches unseren Erwartungen und Anforderungen in vollem Umfange entspricht und sich nicht blofs bei wissenschaftlichen Untersuchungen auf dem Gebiete der Kulturgeschichte und vergleichenden Sprachwissenschaft, sondern auch beim Unterricht in höheren Schulen mit grofsem Nutzen verwerten läfst, daher zur Anschaffung für Gymnasialbibliotheken sehr empfohlen werden kann. Der Lehrer der Geschichte, der die Urheimat der Indogermanen (vgl. S. 802—819), die Anfänge der Religion (vgl. S. 669—684) oder die Sippen, Stände, Volksversammlungen u. a. behandelt, findet in den betreffenden Abschnitten die zuverlässigste Auskunft über deren älteste Form und allmähliche Entwicklung, und da alle indogermanischen Völker Alteuropas herangezogen worden sind, so wird er in die Lage versetzt, zwischen den analogen Erscheinungen bei Griechen, Römern, Germanen u. s. w. Parallelen zu ziehen. Ebenso kann der Lehrer des Griechischen und Lateinischen bei der Lektüre Homers, Platos, Vergils, Caesars und anderer Schriftsteller des klassischen Altertums das Werk ziemlich oft benutzen und würde dies noch bequemer thun können, wenn aufser dem Verzeichnis der Litteratur und der gebrauchten Abkürzungen (S. 1027—1048) auch ein Index der Stellen gegeben wäre, die aus den griechischen und lateinischen Autoren citiert sind. Wer z. B. bei der Beschäftigung mit Caesar

oder Tacitus auf die gallisch-germanische Sitte, nach Nächten statt nach Tagen zu rechnen, stöfst, erhält auf S. 845 lehrreiche Belege für die nämliche Gewohnheit anderer indogermanischer Völker, und wer beim Lesen des Homer beobachtet hat, dafs die Frauen ihre Mahlzeiten gewöhnlich in ihren Gemächern einnehmen, findet in dem Artikel Mahlzeiten ein Gegenstück dazu aus dem Nibelungenliede (1671) verzeichnet, aus dem sich die gleiche Gewohnheit für den Hof Rüdigers von Bechlarn ergiebt: nâch gewonheite dô schieden si sich dâ, ritter unde fronwen die giengen anderswâ. Wer über die Bedeutung des Wortes *θύος* bei Homer Aufschlufs sucht, findet S. 941, dafs es damals noch einheimisches Räucherwerk bezeichnete, während es von der Zeit der Tragiker an auch den orientalischen Weihrauch ausdrückt, wie das lat. Lehnwort tus. Selbst über die sprachliche Form der Wörter wird man öfter in einer für die Schule verwertbaren Weise belehrt, z. B. über die verschiedene Bildung der griechisch-lateinischen Zahlen 20—60 und 70—90 (*ἑξήκοντα* von *ἕξ*, sexaginta von sex, aber *ἑβδομήκοντα*, *ὀγδοήκοντα*, septu(m)aginta von *ἕβδομος*, *ὄγδοος*, septimus u. s. f.), die ihren Grund in der von Babylon stammenden sexagesimalen Zählmethode hat. Und solche Fälle, wo der reiche Stoff in fruchtbringender Weise für den Unterricht verwertet werden kann, sind zahlreich.

Damit soll nun nicht gesagt sein, dafs das Buch in jeder Beziehung einwandfrei ist. Vor allem mangelt Gleichmäfsigkeit der Behandlung. Hier und da vermifst man einen Gegenstand, z. B. unter den Beeren die Heidelbeeren und Preiselbeeren, an anderen Stellen wieder trifft man solche, die entbehrt werden konnten, weil sie nicht in den Rahmen der Kulturgeschichte Alteuropas gehören, z. B. den Steigbügel, der erst im 6. Jahrh. n. Chr. aufgekommen ist. Ebenso schwankend ist die Aufnahme von Lehngut aus asiatischem oder afrikanischem Gebiete. Das ägyptische Ichneumon ist vertreten, aber den ägyptischen Lotus der Odyssee sucht man vergeblich; andererseits konnten Muskatnufs (S. 563 f.), Spinat (S. 788) und Zitwer (S. 998) als Kulturerrungenschaften, die erst während des Mittelalters nach Europa gekommen sind, bei Seite gelassen werden.

Auch bei der Erklärung der einzelnen Wörter wird man zuweilen anderer Ansicht sein; z. B. kann ich mich nicht dazu entschliefsen, Nixe (ahd. nihhus) mit Nachen in Verbindung zu bringen (S. 716) und als Nachengottheit aufzufassen, halte vielmehr an der bisherigen Ableitung von *νίπτειν*, waschen, baden, also = sich badende Gottheit fest; ebenso wenig glaube ich an Entlehnung des asl. krŭzno aus dem ahd. chursina S. 615, zumal die Namen des Pelzwerks sonst den umgekehrten Weg eingeschlagen haben; ferner trifft die bei venetus blau S. 1012 aufgestellte Behauptung nicht zu, dafs noch kein Versuch gemacht worden sei, dieses Wort etymologisch zu erklären: in Bezzenbergers Beiträgen II 284 habe ich es mit as. wannm, glänzend, leuchtend zusammengestellt (vgl. ir. derc, rot = alts. torht, hell u. a.). Auch ist meines Erachtens kein Grund vorhanden, die alte Deutung von *λίψ* als libyscher Wind (vgl. Japyx) aufzugeben und dieses Wort mit *λίψ*, Flüssigkeit zusammenzubringen (S. 956). Mitunter liefse sich ein oder das andere Wort nachtragen, z. B. S. 1021, wo Schrader die lituslavischen Namen für die Niere (inkstas u. a.) aufzählt, aber den sicherlich urverwandten mittel- und niederdeutschen Ausdruck Inster, Kalbsgekröse, unerwähnt läfst.

Im übrigen ist die sachliche Behandlung angemessen; nur ab und zu wird man etwas noch genauer ausgeführt wünschen. So könnte in dem Artikel über die Zahlen S. 967 ff. die Bedeutung der Sieben erörtert werden, die auf orientalischen Einflufs zurückgeht (vgl. H. Meyer-Benfey, Beilage zur Allg. Zeitung 1900 No. 256 f.), ferner liefse sich das über die Duodecimalzählung Gesagte ergänzen durch den Hinweis auf das häufige Vorkommen von 12 im Nibelungenliede (vgl. G. Radke, die epische Formel im Nibelungenliede, Fraustadter Programm 1890 S. 13), und für den symbolischen Wert der Neunzahl hat K. Bruchmann, Psychologische Studien zur Sprachgeschichte S. 261 Belege aus der Ilias zusammengestellt. Bei den Spielen S. 784 konnte darauf hingewiesen werden, dafs man sich nach den Denkmälern schon im alten Ägypten mit dem Ballspiel beschäftigt hat. Was Schr. sodann S. 710 über das Aufkommen der Scheren in Rom sagt, klingt wenig überzeugend. Aus der Notiz des Varro r. r. 2, 11, 10, dafs die tonsores um 300 von Sizilien nach Rom gekommen seien, kann man doch nur den Schlufs ziehen, dafs seit jener Zeit Bart und Haar der Römer von berufsmäfsig ausgebildeten Männern gepflegt worden sind, aber nicht, dafs es bis dahin keine Scheren in Rom gegeben habe. Auch ist nach S. 317 das regelmäfsige Scheren des Haupthaares erst um die Mitte des 6. Jahrh. aufgekommen. So gut sich aber die alten Römer viel früher mit dem Rasiermesser den Bart abgekratzt haben, so gut können sie auch schon Scheren gehabt haben.

Die Darstellung ist gewandt, der Ausdruck, abgesehen von Kleinigkeiten, glatt, die Ausstattung vorzüglich. **O. Weise.**

Alexander Malinin, Zwei Streitfragen der Topographie von Athen. Berlin 1901, Georg Reimer. 43 S. 8°. 1 *M.*

Die erste der beiden vorliegenden Abhandlungen behandelt die Lage der athenischen Agora und macht den Versuch, nachzuweisen, dafs die Agora östlich von der Stoa des Attalos am Nordfufs der Akropolis gelegen sei. Gelungen scheint dem Referenten dieser Nachweis nicht zu sein. Denn es genügt dazu nicht, ein paar einzelne Punkte herauszugreifen, sondern es müssen dabei alle für die Markttopographie in Betracht kommenden Momente herangezogen werden, da selbst, wenn die herausgegriffenen Punkte die nördliche Lage des Marktes wahrscheinlich machen würden, andere nicht berücksichtigte dieser Ansetzung immer noch widersprechen.

Vf. geht aus von der Thatsache, dafs die Agora im Kerameikos lag. Nun ist zwar die Ostgrenze des Kerameikos nicht ganz feststehend, aber der Verfasser kommt mit seiner Ansetzung doch schon in den Stadtteil Kollytos hinein, in dem allerdings in späterer Zeit auch ein bedeutender Marktverkehr sich entwickelte (Curtius, Stadtgesch. 243), für den sich aber keine antiken Beweisstellen als Ort des Hauptmarktes von Athen beibringen lassen. Eine Hauptstütze für seine Ansicht findet der Verfasser in der Attalosstoa und bekämpft die Hypothese, dafs diese die Ostgrenze der Agora gebildet habe. Seine Gegengründe können wir auf sich beruhen lassen, denn er übersieht den Hauptgrund für diese Hypothese, der einen strikten Beweis dafür bildet, dafs sie an der Ostgrenze der Agora lag: Die Halle öffnet sich gegen Westen und ist gegen Osten abgeschlossen. Wenn der Verf. recht hätte, so müfste das Umgekehrte der Fall sein. Von der Unzahl weiterer Schwierigkeiten, die sich aus der Ansetzung der Agora am Nordfufs der Akropolis ergeben, kann Ref. absehen, ihre Ausführung würde eine umfangreiche Abhandlung beanspruchen. Ich beschränke mich daher auf die Widerlegung der weiteren vom Verf. für seine Hypothese beigearachten Beweismittel.

Da ist vor allem die Lage des Prytaneion am Nordfufs der Burg Paus. I 18, 3. Dies bietet allerdings einen festen Punkt. Wo das Prytaneion ist, da mufs auch der Markt sein; dagegen ist wohl nichts einzuwenden. Nun ist es wohl heute ziemlich allgemein angenommen, dafs es 'gewifs' stets nur eine Agora und ein Prytaneion gegeben habe (Busolt, Gr. Gesch. I^1 407 A. 4). Aber mit dieser Gewifsheit sieht es sehr ungewifs aus. Wenn Thukydides 2, 15, 3 sagt, Theseus habe ein Prytaneion und Bouleuterion errichtet, so betont er hier die Einheit nur im Gensatz zur bisherigen Vielheit. Für die Lage des ältesten Pryt. enthält die Stelle keinen sicheren Anhaltspunkt, ebenso wenig ist damit eine spätere Verlegung des Pryt. bez. ein Neubau unter Belassung des alten ausgeschlossen. Dasjenige Prytaneion, in welchem die Ehrenspeisung verdienter Bürger stattfand, wird in einem Scholion zu Arist. Eq. 167 *οἰκίσκος* genannt, eine Bezeichnung, die für sich allein schon genügt, um zu erweisen, dafs dieses alte Prytaneion den Bedürfnissen des zur Grofsstadt herangewachsenen Athens nicht mehr genügen konnte. Mochte die Agora vor der Verlegung in den Kerameikos bei dem Prytaneion am Nordfufs der Akropolis gelegen haben, ich sehe nicht, was dem widersprechen sollte; denn die Verwendung des bis zum Ende des 4. Jahrhunderts nur zur Bezeichnung des Friedhofes und der Vorstadt gebrauchten Namens Kerameikos für die *ἀγορά* ist erst spät aufgekommen (Busolt, Gr. Gesch. I^1 390 A. 1), steht also der Annahme, dafs der alte Markt nicht im Kerameikos, sondern bei jenem kleinen Prytaneion im Kollytos lag, nicht im Wege. Es ist vielmehr nichts natürlicher, als dafs mit dem zunehmenden Wachstum der Stadt der alte kleine Markt beim Prytaneion mit seinem stark abschüssigen Gelände verlassen und in die Niederung nördlich vom Areopag verlegt wurde. Derartige Marktverlegungen sind bei rasch anwachsenden Städten wahrlich nichts Ungewöhnliches. Dabei pflegt in der Regel der Altmarkt nicht ganz verlassen zu werden, und dafs in dieser Gegend sich später auch wieder ein reger Marktverkehr entwickelte, ist schon oben erwähnt worden. Aber das alte Prytaneion wurde natürlich nicht mitverlegt, sondern am Neumarkte ein neues angelegt, das aber allem Anschein nach für gewöhnlich nicht Prytaneion, sondern meist Bouleuterion genannt wurde, und neben diesem lag die Tholos. Auf das Scholion zu Arist. Pax. 1153 über *Θόλος* baut der Verfasser noch besonders seine Ansicht für die nördliche Lage des Marktes; dort heifst es *Θόλος· τόπος Ἀθήνησι παρὰ πρυτανεῖον, ἐν ᾧ ἐσιήκασιν ἀνδριάντες, οὓς ἐπωνύμους καλοῦσιν.* Dafs aber mit diesem Prytaneion nicht das am Nordfufs der Akropolis gemeint sein kann, läfst sich nachweisen. Bei Hesychios lesen wir unter *πρυτανεῖον· τρία Ἀθήνησι συσσίτια, θεσμοθέσιον, θόλος, πρυτανεῖον* (Curt. LXXXIX 61). Das sind

deutlich die Speiselokale der Archonten, der Prytanen und derer, die im Prytaneion ehrenhalber gespeist wurden. Vom Thesmothesion heifst es Schol. Plat. Plat. Phaedr. 235 D: nach (ἀπὸ) den Thesmotheten ὁ τόπος, ὅπου συνήεσαν καὶ ἐστιοῦντο, Θεσμοθέσιον ἐκαλεῖτο, von den Prytanen bei Pollux 8, 155: ἡ θόλος, ἐν ᾗ συνεδείπνουν ἑκάστης ἡμέρας πεντήκοντα τῆς τῶν πεντακοσίων βουλῆς und Paus. 1, 3, 5: beim Metroon sei τὸ τῶν πεντακοσίων καλουμένων βουλευτήριον und daneben die θόλος, 1, 5, 1, woraus sich ergiebt, dafs dieses Bouleuterion identisch ist mit dem Prytaneion des Scholion zu Arist. Pax., also nicht mit dem Prytaneion am Nordfufs der Akropolis, das Pausanias erst 1, 18, 3 erwähnt. Dieses letztere Prytaneion mufs also vielmehr identisch sein mit dem οἰκίσκος des Schol. Arist. Eq. 167: ἔνθα σιτοῦνται δημοσίᾳ οἱ τῆς τοιαύτης τιμῆς παρ' αὐτοῖς τυχόντες, und mit dem dritten der von Hesych genannten Syssitien. Hiernach wird kein Einsichtiger mehr leugnen wollen, dafs es ein altes und ein neues Prytaneion gab, von dem das letztere nur ausnahmsweise so genannt wurde, weil der Name eben am alten haften blieb. Prytaneion wird das neue Gebäude, das Bouleuterion, noch genannt von Plutarch, Sol. 25, Harpokrat. s. v. ἄξονες, Pollux 8, 23, während Harp. s. v. ὁ κάτωθεν νόμος sagt, die ἄξονες und κύρβεις habe Ephialtes von der Burg in das Bouleuterion und an den Markt versetzt. Umgekehrt läfst sich für das Prytaneion am Nordfufs der Akropolis der Name Bouleuterion nicht nachweisen. Wenn Pausanias 1, 18, 3 sagt, in dem Prytaneion seien die Gesetze Solons aufgeschrieben gewesen, so ist dieser Ausspruch unbestimmt genug, um Zweifel zu gestatten, ob damit die ἄξονες gemeint sind. Soviel aber steht fest, dafs die in dem vom Verfasser so hoch gewerteten Aristophanesscholion, Pax 1153 als παρὰ πρυτανεῖον beschriebene Gegend nur zu Paus. 1, 3, 5 und 5, 1, nicht aber zu dem Prytaneion in Paus. 1, 18, 3 stimmt. Denn an jener Stelle stehen die auch vom Scholion genannten ἀνδριάντες der Eponymen, und darauf folgt nach einer Reihe von Götter- und Ehrenstatuen der Arestempel, der doch aller Wahrscheinlichkeit nach eher in der Nähe des Areshügels als am Nordfufs der Akropolis zu suchen ist. Damit kommen wir auf die erste Markttour des Pausanias (1, 3, 1—8, 5), die der Verfasser meint für seine Ansicht so gut verwerten zu können. Dafs damit Pausanias keinen Kreislauf beschreibt, ist ohne weiteres klar, denn die Statuen der Tyrannenmörder, womit die Tour schliefst, müssen am Aufgang zur Akropolis gesucht werden. Nun hat aber der Verfasser nicht den geringsten Versuch gemacht, diese erste Markttour des Pausanias auf seine Ansetzung des Marktes im Detail anzuwenden und mit der zweiten Markttour 1, 14, 6 — 17, 6 in Einklang zu bringen, ja er hat nicht einmal, was er doch mufste, wenn das Prytaneion 1, 18, 3 noch am Markte liegen soll, nachzuweisen versucht, dafs Pausanias nach 1, 17, 2, wo er sich vom Markte entfernt, wieder an denselben zurückkommt. Es möchte dieser Nachweis auch schwer werden. Es ist ihm vielmehr blofs darum zu thun, die Widersprüche der verschiedenen Ansichten über die Ansetzung der erwähnten Gebäude und Statuen an den bisher für die ἀγορά in Anspruch genommenen Plätzen aufzuzeigen, als ob damit die Unmöglichkeit der seitherigen Ansetzung des Marktes überhaupt erwiesen wäre. Den Hauptstützpunkt bietet ihm dabei die Statue des Pindar. Diese ist nach Pausanias in der Nähe der Tyrannenmörder, nach Pseudo-Aeschines epist. 4, 3 vor der Königshalle. Diese Lokalbezeichnung bildet auch in den antiken Quellen einen unlösbaren Widerspruch. Die Lösung glaubt der Vf. damit gefunden zu haben, dafs die Königshalle auch in der Nähe des Aufganges zur Burg gestanden haben müsse. Wie sich hiernach die Anordnung der Gebäude und Statuen gestalte, hat er nicht gezeigt, und es wird auch bei seiner Ansetzung des Marktes nie gelingen, die beiden widersprechenden Angaben über den Platz der Pindarstatue in Einklang zu bringen. Hierfür giebt es nur einen Ausweg. Wie viel Jahrhunderte liegen wohl zwischen den zwei einzigen Stellen, in denen diese erwähnt wird? Ist es denn so unerhört, dafs einmal eine Statue versetzt wird? Haben wir nicht vor kurzem Ähnliches erlebt? Und in Athen, wo fast im Handumdrehen hunderte von Statuen errichtet und wieder entfernt wurden, sollte so etwas nicht anzunehmen sein?

Die einzige Schwierigkeit, in dem älteren Prytaneion am Nordabhang der Akropolis das ursprüngliche Prytaneion der vereinigten Stadt zu sehen, dürfte darin liegen, dafs nach Thukydides die älteste Stadt im Südosten der Burg lag, dafs also demnach das älteste Prytaneion auch dort zu suchen wäre. Hier vermag ich keine entscheidende Antwort zu geben. Mir steht nach den mitgeteilten Stellen nur soviel fest, dafs wo von den ἄξονες im Prytaneion die Rede ist, das neue Prytaneion oder Bouleuterion samt Tholos am Nordfufs des Areopag gemeint ist, da ich die Notiz Paus. 1, 18, 3 nur auf eine Abschrift der νόμοι

Solons beziehen kann, und da bei Harpokr. *ὁ κάτωθεν νόμος* ausdrücklich gesagt ist, Ephialtes habe die *ἄξονες* von der Burg in das Bouleuterion am Markte versetzt. Daraus dürfte fast zu schliefsen sein, dafs noch zu Solons Zeiten das Staatsarchiv sich auf der Burg befand, und das Prytanein, der *οἰκίσκος* am Nordfufs der Burg mit den Statuen der Eirene und Hestia eben nur als Staatsherd und seit Einrichtung der Prytanen als Speiselokal dieser vor Gründung des Bouleuterion und des Tholos am Neumarkt diente, die ohne Zweifel mit der durch die Vermehrung der Phylen durch Kleisthenes gegebenen Verstärkung der *βουλή* zusammenhängt. Denn das bedarf wohl keines Beweises, dafs mit der Angabe des Thukyd. 2, 15, 3 *Θησεὺς ἓν βουλευτήριον ἀποδείξας καὶ πρυτανεῖον ξυνῴκισε πάντας*, vgl. Plut. Thes. 24, kein bestimmtes Gebäude bezeichnet ist, dafs demnach für die Errichtung eines älteren Marktes und Prytaneions am Nordfufs der Burg noch ein Spielraum von Jahrhunderten seit dem Synoikismos und der Ansiedlung am Südfufs gegeben ist, und dafs jene eben mit dem zunehmenden Wachstum der Stadt zusammenhängt, das bald dazu führte, dafs auch die Anlage am Nordfufse (Kollytos) nicht mehr genügte, sondern einer noch gröfseren nördlich vom Areopag, im Kerameikos, weichen mufste, bis in späteren römischen Zeiten der Marktverkehr sich auch dem früheren Platze wieder zuzog.

Soviel dürfte sich aus dem Bisherigen jedenfalls mit Sicherheit ergeben haben, dafs die Markttopographie von Athen damit auf keinen neuen Boden gestellt werden kann, dafs man ein paar einzelne Punkte herausgreifend, nur die Widersprüche in den bisherigen Ergebnissen bekämpft, ohne die gesicherten Resultate zu würdigen.

Die zweite Abhandlung, über die Enneakrunosepisode, berührt einen der unerquicklichsten Punkte der Topographie von Athen. Der Verfasser tritt, ich möchte fast sagen, natürlich für die Ansetzung der Enneakrunos im Ilissos ein. Daran ist gewifs nicht zu rütteln, es handelt sich doch schliefslich blofs um die Frage, wie kommt es, dafs Pausanias mitten in der Topographie der innereren Stadt und in der Nähe des Eleusinion einen Brunnen Enneakrunos erwähnt? Die Ausführungen des Verfassers, die viel Richtiges enthalten, haben mich in der Hauptsache nicht überzeugt. Es ist doch ganz gewifs das Einfachste, die Kontinuität der Beschreibung des Pausanias festzuhalten und einen Irrtum des Reisenden anzunehmen. Denn einen Brunnen hat Dörpfeld zweifellos an der angenommenen Stelle gefunden. Der Heilungsversuch des Verfassers durch eine zweite Redaktion des Pausanias setzt aber doch eine so starke Gedankenlosigkeit voraus, wie wir sie selbst dem vielgescholtenen Pausanias nicht zutrauen dürfen. Dafs er bei seiner Ortsbestimmung wirklich das Odeion des Herodes Attikus gemeint habe, bleibt nach wie vor im höchsten Grade unwahrscheinlich, und die Odeionfrage ist immer noch ungelöst. Mir ist es noch immer das Wahrscheinlichste, dafs das Odeion des Herodes ein Neubau an Stelle eines alten Odeion ist, womit alle Textkünsteleien im Pausanias überflüssig werden. Eine befriedigende Lösung scheint mir also auch diese neueste Arbeit über diesen Gegenstand nicht zu bieten.

Calw. **P. Weizsäcker.**

E. Badstübner, Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas. Hamburg 1901. Programm des Johanneums. 28 S. 4°.

Die vorliegende Arbeit zerfällt in zwei Teile, das Thema des ersten (S. 1—18) ist die Lehre der Stoiker vom Leben der seligen Geister und ihre protreptische Verwendung, im zweiten Teil (S. 18—28) giebt der Verf. Besserungsvorschläge zu den Schriften Senecas, jener Teil ist mehr philosophisch, dieser mehr philologisch.

B. geht nun im ersten Teil von einer einzelnen Stelle aus: Seneca ad Marciam de cons. XXV und XXVI, zieht aber mit rühmlicher Belesenheit die ganze hierher gehörige Litteratur, Senecas übrige Schriften, Cic. de rep. VI 9 ff. (Somnium Scipionis), Manilius Astron., Firmicus Maternus Astron., Pseudo-Aristoteles *περὶ κόσμου* u. s. w., desgleichen die hierauf begründeten Quellenuntersuchungen der neueren Gelehrten, in den Kreis seiner Betrachtung. Das Hauptergebnis seiner Ausführungen, dafs 'die eschatologischen Vorstellungen von einem sündenfreien rein kontemplativen Leben der seligen Geister in Äthershöhen' auf Posidonius zurückgeführt werden müssen, scheint mir sicher begründet, und dafs Posidonius die ganzen hierher gehörigen Lehren in den *προτρεπτικοί* behandelt hat, höchst wahrscheinlich. Zwar giebt es hier sehr wertvolle Vorarbeiten, so hat Diels Rh. Mus. XXXIV 487 ff. darauf hingewiesen, dafs Manilius vielfach den Posidonius benutzt hat, Zeller, Philos. d. Gr. III 1^3, 644 ff., dafs Ps.-Arist. *περὶ κόσμου* auf Posidonius zurückgeht, aber das schmälert nicht im mindesten das Verdienst des Verf.s, sein Thema mit weitem Blick erfafst und in selbständiger Forschung gelöst zu haben.

Es ist das Schicksal und nicht zum mindesten der Reiz einer gründlichen Quellenuntersuchung,

*

dafs manche Nebenfragen aufgeworfen und auch, wo sie nur gestreift, nicht gelöst werden, manche Anregung gegeben wird. So fragt B., ausgehend von der Thatsache, dafs die Stoiker nicht allen Seelen das gleiche Los in Aussicht stellten, dafs sie einen Unterschied machten zwischen den Weisen und Guten und der Masse der anderen, S. 6 A. 7 'Sollte er (Seneca) die Frauen überhaupt vom stoischen Himmel ausgeschlossen haben?', so ist er S. 7 zu dem Zugeständnis geneigt, 'dafs Posidonius auch die Seelenwanderung der Pythagoreer in sein System herübergenommen habe'.

Bei den Besserungsvorschlägen des zweiten Teils habe ich zunächst einige Ausstellungen betr. Benutzung der Senecalitteratur zu machen: ep. 39, 22 schlägt der Verf. vor *siquidem* intellegitis, aber das hat schon Bücheler (Begrüfsungsschrift der Trierer Philologenversammlung 1879) im Text, in der Anm. 'si quidem *posui*' (merkwürdigerweise erwähnt Hense den Vorschlag Büchelers gar nicht); ep. 92, 17 hat schon Bartsch zur Kritik der Briefe Senecas Progr. Anklam 1870 vorgeschlagen: at sol integer est (was wieder Bücheler a. a. O. nicht erwähnt); ep. 92, 19 verdiente Hermes' Vorschlag *oculorum* sanitas eher Erwähnung als Büchelers ceterum.

Einzelnen Stellen geht der Verf. unnötigerweise zu Leibe, so ist ep. 85, 34 non tamquam gubernatori, sed tamquam naviganti nocet: *alioquin* gubernatoris artem adeo non impedit, ut ostendat der Zusammenhang vorzüglich, auch wenn wir alioquin (= sonst allerdings, im übrigen freilich), den Gegensatz zu tamq. navig. nocet, nicht streichen. Jedenfalls macht B.s Vorschlag: naviganti nocet *alienoque* die Sache nicht besser.

Bei einigen Vorschlägen scheint mir eine leise Nachhilfe nötig, so ep. 33, 5 res geritur et per lineamenta sua ingenii opus nectitur, ex quo nihil subduci sine ruina potest, wo B. schreiben will: *aedes erigitur* et per l. s. o. i. n. Sehr schön, aber damit aedes erigitur nicht in der Luft hängt, ist zu schreiben: aed. er. per. lin. s. *et* op. ing. n. — Ep. 15, 8 bessert B. mit Benutzung der Vorschläge anderer Gelehrten an zwei Stellen, geht aber an dem Hauptanstofs: fac vicinis convicium vorüber, hier dürfte angezeigt sein: fac *vocis tirocinium*.

Im übrigen erkenne ich gerne an, dafs eine grofse Anzahl von Besserungsvorschlägen überzeugend ist und dafs selbst da, wo man Bedenken hat, schätzenswerte Anregung und Förderung gegeben ist. Die gehaltvolle Schrift verdient einen weiten Leserkreis.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Collection de classiques latins comparés publiée sous la direction du chanoine **Guillaume**. Deuxième série: **Odes choisies d'Horace**, à l'usage de la seconde par **B. Baelde** et **M. Legrain**. XXXI, 191 S. 8°. — **Proses d'Adam de Saint-Victor** par **M. Legrain**. XIV, 186 S. — **Proses d'Adam de Saint-Victor** et **Odes d'Horace**. Traduction et études par **B. Baelde, L. Guillaume, M. Legrain**. Partie du maître. Société de Saint-Augustin Desclée, de Brouwer et Cie. Bruxelles, Paris, Rome. LXXXIII, 254 S. 8°.

Man soll doch nicht sagen, dafs es nichts Neues unter der Sonne giebt. Unter den Auspicien eines M. Guillaume, eines, nach den abgedruckten Zuschriften zu urteilen, in Belgien hochangesehenen katholischen Geistlichen, ist eine Sammlung christlicher und heidnischer Autoren erschienen, von deren Einrichtung und Tendenz die oben angeführten Bände eine deutliche Vorstellung gewähren. Diese Ausgaben sind für den Gebrauch an den höheren Unterrichtsanstalten bestimmt. Ihre Absicht ist offenbar, den Humanismus der alten Schriftsteller durch Klerikalismus zu ersäufen. Ein mittelalterlicher lateinischer Reimer, Adam von St. Victor, z. B. wird in diesen Bändchen vorgeführt, um Horaz unschädlich zu machen. Beide sollen in den lateinischen Stunden nach dieser Sammlung neben einander gelesen werden. Horaz soll nicht blofs die Hälfte seiner Zeit für den mönchischen Dichterling hergeben, sondern es soll zwischen ihm und diesem fortwährend eine Vergleichung angestellt werden, nach der Anleitung des für den Lehrer bestimmten Bandes, um den Wert des Horaz herabzudrücken. Denn darauf läuft alles hinaus. M. Guillaume läfst zwar milde und versöhnende Worte einfliefsen. Er versichert, dafs er ohne Voreingenommenheit geurteilt habe. Von Parteilichkeit sei hier keine Rede. Aber das Resultat einer eingehenden Vergleichung sei eben dieses, dafs man die Palme nicht dem Horaz, sondern fast immer dem christlichen Dichter zuerkennen müsse. Unter der lateinischen Kirchenpoesie des Mittelalters finden sich nun allerdings Stücke von rührendster Lieblichkeit und von mächtig erschütternder Erhabenheit. Von solchen Perlen der christlichen Dichtung sollte man dem Schüler in den Religionsstunden nicht blofs, sondern auch in den deutschen und lateinischen Stunden Mitteilung machen, und eine bequeme Zusammenstellung des Besten aus diesem Gebiete könnte gewifs auf Beifall rechnen, auch von Seiten der protestantischen Lehrer. Wir lassen ja auch dem deutschen Kirchenliede in unseren Schulen seine Ehre und gestehen sogar, dafs eine Zeit lang diese kirchliche Dichtung die vorteilhafteste

Seite unserer Litteratur darstellte. Von da aber bis zu dem ungeheuerlichen Gedanken des M. Guillaume ist ein weiter Schritt. Er will, dafs die liturgischen und dogmatischen Spielereien eines Mönches sich mit Horaz in die der lateinischen Dichterlektüre zugewiesene Zeit teilen und der Form wie dem Inhalte nach dem römischen Dichter als etwas Höheres gegenübergestellt werden. Dazu giebt er detaillierte Anweisungen. Durch solche Erklärungen hofft er den Horaz den Schülern verleiden zu können.

Die Poesie ist die Schwester der Religion. Ist die religiöse Poesie nun auch nicht die Poesie überhaupt, so ist sie doch eine berechtigte und edle Form der Poesie. Ihre Seele mufs aber die religiöse Empfindung sein, nicht das kirchliche Dogma. Wird das Dogma in Verse gegossen, mögen es gereimte oder ungereimte sein, so entsteht jene frostige Pseudopoesie, die wir die didaktische nennen. Fast alles, was hier geboten wird, trägt diesen Charakter. Und das wagt, blofs weil es unter dem Fittig der katholischen Kirche erscheint, sich dem Horaz als etwas Besseres gegenüberzustellen! Man höre nur einige Proben: Virgo fuit ante partum, Et dum parit, et post partum, Virgo mente, corpore. Verbum patris sine matre, Facta mater sine patre, genuit in tempore — Deo Patri Filioque Procedenti ab utroque Sed non temporaliter, Regnum, decus et potestas, Honor, virtus et maiestas Nunc et aeternaliter. — Saccus (das Kleid des Armen) scissus et pertusus In regales transit usus (weil es Christus, der König der Könige, trägt): *Saccus* fit *soccus* gloriae, Caro victrix miseriae. — Sic concurrunt in personae Singularis unione Verbum, caro, spiritus — Nec pudorem laesit conceptio, Nec virorem floris emissio, Concipiens et pariens Comparatur lilio — Par maiestas personarum; Par potestas est earum, Et communis deitas: Tu procedens a duobus Coaequalis es ambobus; In nullo disparitas. Mit solchem kirchlichen Klingklang will man den Horaz tot machen.

Was zunächst die Form betrifft, so behauptet der Herausgeber — für den Zweck dieser Besprechung ist es gleichgültig, die drei Herausgeber zu unterscheiden — Horaz' Sprache sei künstlich und konventionell, wie seine Metrik. Nur der Gelehrte könne derartiges mit angestrengtester Aufmerksamkeit verstehen. Horace écrit pour les académiciens. Seine ganze gemachte Poesie sei eine Poesie des Kopfes, der er nur durch eine vollendete schriftstellerische Kunst den Schein des Lebens habe geben können. Aber Adam, das ist ein Dichter! Man weifs nicht, wo man bei ihm anfangen, wo man aufhören soll zu bewundern. Selbst in den besten Zeiten der Litteratur sei kein Schriftsteller ihm an Eleganz und Präzision gleichgekommen. Seine Fehler sind von geringer Bedeutung und finden sich wenigstens in gleichem Grade auch bei Horaz; ja, bei Licht betrachtet, sind diese Fehler eigentlich Vorzüge. Er dichtet auch nicht für Gelehrte, sondern für das Volk. Wenn er alten Worten eine neue Bedeutung giebt, so geschieht dies immer durch ganz natürliche Ableitungen. Alle seine neuen Wendungen sind nach der strengsten Analogie gebildet und dem Genius der alten römischen Sprache gemäfs. Er ist purement Latin, d. h. un Latin des temps antéclassiques, während Horaz blofs ein äufserlicher Nachstammler der Griechen (tout frotté de Grec) ist. Dasselbe gilt von der metrischen Kunst der beiden. Auch in dieser Hinsicht ist der christliche Adam zugleich ein wahrhaft römischer Dichter: er hat an die alte lateinische Metrik angeknüpft und sie zur Vollendung geführt u.s.w. Adams Sprache, wie das kirchliche Latein überhaupt, besteht nun freilich aus den ungeheuerlichsten Abstraktionen. Es ist doch klar, dafs man eine solche Gedankenausprägung weder als lateinisch, noch als volksmäfsig, noch überhaupt als natürlich bezeichnen kann. Mönchisch und scholastisch soll man sie vielmehr nennen. Aber diese Abstraktionen, antwortet der Verf., zeugen vielmehr für die immense supériorité dieser christlichen Litteratur. Denn der abstrakte Ausdruck neben dem konkreten verhält sich wie die Idee zum materiellen Objekt. In ihm offenbart sich der Fortschritt von einer sinnlichen zu einer geistigen Civilisation. Durch diese Abstraktionen ist das Lateinische über den Zustand einer vulgären Sprache hinausgehoben worden; durch sie ist nach dem Verf. die Dunkelheit, die über dem brutalen Faktum, über dem materiellen Objekte lag, verscheucht worden. Die Vergleichung dieses christlichen Dichters mit Horaz, meint er, werde von der glücklichsten Wirkung für die Geschmacksbildung der jungen Humanisten sein. Elle leur donnera surtout une saine notion de la poésie.

Wie tief steht nun vollends Horaz, wenn man seine Poesie dem Inhalte nach mit der Adams vergleicht! Die Poesie soll, sagt der Herausgeber, doch nicht blofs eine glänzende Lüge sein, sondern die Wahrheit im ganzen Glanze ihrer Schönheit. Diesem Ideale aber findet er nicht die des Horaz, sondern vielmehr die seines grofsen Unbekannten, des Adam von St. Victor, entsprechend. Diese läfst

**

sich nicht daran genügen, dem Ohre und der Einbildungskraft zu schmeicheln, die Leidenschaften zu erregen und in interessantem Spiele zu zeigen: an den ganzen Menschen wendet sie sich vielmehr und erhebt sein Denken wie sein Wollen zum Grofsen, Reinen, Heroischen. Wohl möglich, dafs die Begeisterung des Herausgebers für Adam von St. V. ehrlich ist. Er findet eben bei ihm wieder, was für ihn selbst den ganzen Inhalt des Denkens ausmacht. Die Wahrheit aber ist, dafs die halb spielenden, halb scholastischen Reimereien jenes Mönches von unerträglicher Einförmigkeit sind und nicht sowohl einem tiefen religiösen Empfinden als einem dogmatischen Interesse entsprungen sind. Für das ehrliche Bemühen des Horaz andererseits, sich selbst und die anderen zu verstehen, sein Inneres harmonisch zu gestalten, sich reif zu machen zum Leben wie zum Sterben, fehlen dem Verf. durchaus die Organe des Verständnisses. Es ist in seinen Augen einfach ein Zeichen der Verkommenheit unserer Zeit, dafs en plein christianisme, la morale de cet homme règne sur les consciences, sous prétexte de littérature. Nur zu weltlich Gesinnten und Genufsmenschen rede seine Poesie, seine Moral sei egoistisch. Nie habe er eine Wunde geheilt, wahre Thränen fliefsen lassen, noch auch für einen grofsen Schmerz einen würdigen Ausdruck gefunden. In seiner Seele seien bedenkliche Lücken. Für die déshérités de la fortune et du bonheur habe er keine Sympathien. Nicht viel anderes weifs er ihm nachzurühmen, falls man das nachrühmen nennen kann, als dafs er in der erotischen und bacchischen Poesie glücklich gewesen sei und Bilder des Genusses zu entwerfen verstehe. Seine Lebensauffassung sei eben die eines Freigelassenen: er kenne nichts als das Vergnügen und sei ein épicurien déterminé. Auf alles dies antwortet man am besten mit einem Geschichtchen, welches W. Bode neulich in seiner Schrift über Goethes Lebenskunst mitgeteilt hat. Dieser safs einst mit Lavater an einer gröfseren Tafel. Unter den Gästen war ein frommer, aber auch recht ungeschickter Mann. Dieser fragt plötzlich: 'Sind Sie der Herr Goethe?' — 'Ja'. — 'Und haben Sie das berüchtigte Buch 'die Leiden des jungen Werther' geschrieben?' — 'Ja'. — 'So fühle ich mich in meinem Gewissen verpflichtet, Ihnen meinen Abscheu vor dieser ruchlosen Schrift zu erkennen zu geben. Gott wolle Ihr verkehrtes Herz bessern! Denn wehe, wehe dem, der Ärgernis giebt!' Jedermann geriet in die peinlichste Verlegenheit, man fürchtete ein Aufbrausen des jungen Dichters. Aber der sagte ruhig: 'Ich sehe es ganz ein, dafs Sie aus Ihrem Gesichtspunkt mich so beurteilen müssen, und ich ehre Ihre Redlichkeit, mit der Sie mich bestrafen. Beten Sie für mich'.

Wer Horaz einen Epikureer nennt, trifft auf keinen Fall das Richtige. Meint man damit den falsch verstandenen Epikur, auf den Horaz selbst zielt, wenn er sich in der Epistel an den Tibull mit Selbstironie Epicuri de grege porcum nennt, so thut man ihm damit unrecht; meint man damit den wahren Epikur, Epikur, den weltlichen Heiligen, von dem es in den Colloquiis des Erasmus heifst, er sei der wahre Christ, so leiht man ihm damit eine Weltentsagung, die seiner Seele gleichfalls fremd war. Die Wahrheit liegt in der Mitte. Horaz verschliefst sich nicht den Gütern dieser Welt, die er deorum munera nennt. Sie vernünftig zu geniefsen (sapienter uti) gilt ihm nicht blofs als raffinierte Lebenskunst, sondern als eine Art von Gottesdienst. Was seine bacchische und erotische Poesie aber betrifft, so ist dieses zu bemerken: Horaz hat keine Kneiplieder gedichtet, die immer noch eins zu trinken auffordern. In der Gabe des Bacchus verehrt er eine magische Kraft. Aber ne quis modici transsiliat munera Liberi! Beide trifft die Rache des Gottes, nicht blofs die, welche sie verschmähen, sondern auch die, welche sie durch unsinnige Mafslosigkeit entweihen. Ähnlich steht es mit seiner Verherrlichung der Venus. Vor der Zeit hat er sich alt genannt. Er fürchtete eigentlich diese mater saeva Cupidinum. Schafft sie doch Unruhe und hindert jene harmonische Verfassung des Innern, die aequa mens, in welcher er die reife Frucht der weltlichen Weisheit erblickt. Horaz war eben ein philosophischer Dichter, wie Lessing sagt, und selbst seine harmlosesten Gedichte sind mit Lehren der Weisheit übersäet. Ein transcendentes Ideal schwebt ihm allerdings nicht vor; aber sein Leben war der sinnenden Selbstbeobachtung und der Beobachtung anderer geweiht, und seine Fehler waren wohl zu ertragen (mediocribus et quis ignoscas vitiis teneor). Ohne Zweifel gehört es zu den Aufgaben des höheren Unterrichts, die naive, im Diesseitigen sich haltende Lebensauffassung des antiken Menschen mit dem transcendenten Spiritualismus des Christentums zu vergleichen. Ich selbst zum z. B., ohne durch M. Guillaume inspiziert zu sein, lese nie mit meinen Schülern carm. II, 3, 27 Sors exitura et nos in aeternum Exilium impositura cumbae, ohne hinzuzufügen, im Gegensatz dazu glaube der Christ durch den Tod in seine himmlische Heimat geführt zu

werden. Ebenso legen die Verherrlichungen der Fortuna, die sich in Horaz' Gedichten finden (III, 29, 49: Fortuna saevo laeta negotio Ludum insolentem ludere pertinax etc.) eine Vergleichung mit dem herrlichen Liede Paul Gerhardts (Befiehl du deine Wege u. s. w.) nahe, das allein für sich, an Schönheit wie an Gehalt, schwerer wiegt, als die ganzen Gedichte Adams v. St. V. zusammen genommen. Welchen Gewinn aber kann es bringen, wenn man neben die wundervoll ausgeprägten Lebensregeln des Horaz das barbarische und unnatürliche Gestammele dieses Mönches setzt und noch dazu als etwas Besseres und Schöneres, wenn man erst den Horaz über Tugend und Weisheit hat reden hören und dann bei Adam v. St. Victor derartiges liest, wie dieses: Verbum patris lux est vera, Virginalis caro cera, Christus, splendens cereus; Cor illustrat ad sophiam, Qua virtutis rapit viam Vitiis erroneus? Kurz, von allem, was die Pädagogik ersonnen hat, ist der in diesen Büchern verwirklichte Gedanke das Ungeheuerlichste. Man begreift überhaupt nicht, wie sich etwas so Unsinniges an das Licht des Tages hervorwagen konnte.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Dr. **Friedrich Stolz**, ord. Prof. der vergleich. Sprachwissenschaft in Innsbruck, und **J. H. Schmalz**, Direktor des Gymnasiums zu Rastatt, Lateinische Grammatik. Laut- und Formenlehre. Syntax und Stilistik. Mit einem Anhang über lateinische Lexikographie von Dr. **Ferd. Heerdegen**, Prof. an der Universität Erlangen. Dritte Auflage. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft. Zweiter Band. 2. Abteilung.) München 1900, C. H. Becksche Verlagsbuchh. XIV und 574 S. 8°. 11 *M.*

Die erste Auflage des Buches ist 1885, die zweite 1890 erschienen.

Zunächst zu der von Stolz bearbeiteten Laut- und Formenlehre.

Der Abschnitt ist stark gewachsen, von zuerst 113 auf 147 und nunmehr 193 Seiten, und unzweifelhaft giebt er jetzt nicht nur um vieles mehr, sondern auch gar manches besser als in seinen früheren Auflagen. Nichtsdestoweniger mufs ich sagen: das Ganze hat auf mich einen recht wenig günstigen Eindruck gemacht. Wir finden Verbesserungen, finden Ergänzungen: aber allzu deutlich sieht man dabei, dafs der Anstofs dazu jeweils von aufsen her erfolgt ist.[1]) Eine erneute eigene Sichtung, Durchdringung und Durcharbeitung des grammatischen Stoffes, die zwingend nötig gewesen wäre, hat leider nicht stattgefunden. Dem Beweis für dieses Urteil gelten die folgenden Ausführungen. Ich beschränke mich dabei auf die Lautlehre, in der die Mängel des Buches allerdings wohl noch schärfer hervortreten als in der wesentlich gedrängter behandelten Flexionslehre.

Sehen wir uns gleich den ersten Paragraphen (7) der Lautlehre an, S. 25. Die hier angeführten Beispiele für idg. *a* = lat. *a* stehen auch in der 2. und mit einer Ausnahme in der 1. Auflage.[1]) Die beiden letzten sind nun *rapiō* gr. *ἁρπάζω*, *sarciō* gr. *ῥάπτω*. Als ob das so einfach und selbstverständlich wäre, dafs die Paare *rap-* und *ἁρπ-*, *sarc-* und *ῥαπ-* je das nämliche idg. *a* enthielten, ganz abgesehen von der geringen Wahrscheinlichkeit etymologischen Zusammenhanges des letzten Paares (vgl. z. B. G. Meyer, Griech. Gramm.[3] 247). Sogar L. Meyer, der in seinem Handbuch der griech. Etymologie sich gewifs nicht als der modernsten einer erweist, findet S. 270: 'Das Verhältnis von *ἁρπ-* zum lateinischen *rap-* ist noch nicht ganz deutlich'. S. auch Hirt, Ablaut § 569. Die direkte Gleichstellung von *rap-* und *ἁρπ-* mochte vor 16 Jahren allenfalls noch hingehen, heute sicher nicht mehr. Vgl. übrigens § 43 Anm. 2 (und § 63. 2 a. E.), wo *rapiō* anders gefafst wird.

In § 10 S. 27 erscheint als Beispiel für jenen idg. kurzen *o*-Laut, der in (nachweisbarem) Ablaut zu *e* steht, unter anderen: *orior* gr. *ὀρνύναι*. Ebenso in § 10 der 1. und 2. Auflage. Zwischen die 2. und 3. Auflage fällt nun aber das Erscheinen von Brugmanns Grundr.[1] 2 (1892), wo als die Art der Wiedergabe der Brugmannschen Ansichten läfst diese öfters kaum wiedererkennen; vgl. zu § 23. 4, 43 Abs. 4, 53.

[1]) In der Lautlehre macht sich insbesondere der Einfluſs von Brugmanns Grundr. 2. Aufl. stark bemerklich, leider aber nur für Einzelheiten. Und die

[1]) Dabei geht der Fehler *angō* gr. *ἄγγω* (statt *ἄγχω*) durch alle drei Auflagen; ebenso § 44 und 52 in 2. und 3. Auflage. Dergleichen findet sich auch sonst gar nicht selten. Vgl. § 13 Z. 2: lit. *gaistù* statt *gaisztù* = § 13 Z. 3 in 1. und 2. Aufl.; — S. 36, Z. 5: ahd. *hlioban* statt *kliobaη* = S. 264, Z. 16 in 2. Aufl.; — § 43 Z. 6: skr. *vrtá-* st. *vrttá-* = § 43 Z. 18 in 2. Aufl.; — S. 64 Z. 4 v. u.: *ἀδήν* statt *ἀδήν* = S. 287 Z. 25 in 2. Aufl.; — § 52 Z. 5: ksl. *trežati* statt *trīzati* — das Beispiel wird durch den Fehler ganz unverständlich — = § 52 Z. 4 in 2., § 54 Z. 5 in 1. Aufl.; — § 58 Z. 6: skr. *yátar-* statt *yátar-* = § 58 Z. 6 in 2., § 59 Z. 6 in 1. Aufl.; — S. 83 Z. 16: Grdf. **nomn* statt **nōmn* = S. 303 Z. 22 in 2. Aufl.; — S. 87 Z. 6 **trezdecim* statt *trēzdecim* = S. 307 Z. 29 in 2. Aufl.; — § 114 Z. 9: skr. *bhárāni* statt *bhárāṇi* = § 114 Z. 6 der 2., § 112 Z. 6 der 1. Aufl.; — S. 101 Z. 10 v. u.: dritten (vierten) statt dritt (viert) letzten = S. 319 Z. 12 v. u. in 2. Aufl.; — S. 102 Z. 15: drittvorletzten statt drittletzten = S. 320 Z. 9 in 2. Aufl.

beiden ersten lateinischen Beispiele für den Typus B (Vollstufe der Verbalbasis) der *je*-Präsensbildung *morior* und *orior* (:aind. *r̥ṇómi*) angeführt werden. Stolz läfst sich überzeugen und thut nun S. 168 der 3. Auflage das gleiche: 'die Wurzelform ist die starke . . oder die schwache, wie in *mor-ior (-or- = -r̥- . . .)*'. Und wieder etwas später, 1897 erscheint Brugmanns Grundr.[2] *1*, wo S. 467 *morior, orior* aus älterem **marior*, **arior* hergeleitet werden, mit *ar* als dem regelrechten Vertreter von *r̥* in der Stellung vor Sonanten. Das giebt Stolz S. 61 zu der Anmerkung Anlafs: 'Nach Brugmann a. a. O. stehen wahrscheinlich auch *morior, orior* für **marior*, **arior* (vgl. *pariō*)'. So hören wir denn glücklich über das (erste) *or* von *morior, orior* drei verschiedene Ansichten, zwei, von denen der Verfasser überzeugt ist, eine, die ihm wahrscheinlich vorkommt. Im Vorwort schreibt Stolz: 'Dafs öfter als dem Verf. lieb war, eine ganz bestimmte Entscheidung nicht getroffen werden konnte, und daher die Wahl zwischen mehreren Möglichkeiten der Erklärung offen gelassen werden mufste, ist nicht Schuld der Verfasser, sondern sie liegt in der Natur des Stoffes'. Gewifs. Wenn der Verfasser sagt, 'darüber giebt es zwei (oder drei oder mehr) Ansichten, ich kann mich nicht bestimmt für eine derselben entscheiden', dann trifft ihn keine Schuld. Wenn aber an verschiedenen Stellen des Buches verschiedene Ansichten über denselben Punkt vorgetragen werden, ohne dafs voraus oder zurück verwiesen wird,[1]) so können jene Worte der Vorrede nicht als Entschuldigung gelten. Es fehlt eben an der ausgleichenden Verarbeitung des neu hinzugekommenen Stoffes.

In § 14. 2 (S. 32) lesen wir: 'idg. *u̯* = lat. *v* vgl. § 60. Über idg. *u̯* in anlautenden Konsonantengruppen § 62.'[2]) Ebenso in der 2. Anfl. S. 261. In § 60 aber steht: 'In den einzelnen Fällen läfst sich nicht erkennen, ob idg. *v* oder *u̯* vorliegt; ich mufs daher davon absehen, problematische Beispiele vorzuführen'. Derselbe Satz auch in der zweiten und (§ 61) ersten Auflage. In der dritten finden wir dann weiter: 'Im übrigen ist über an- und inlautendes *v* (bez. *u̯*) bereits im § 14 gehandelt worden'. In der That aber hören wir vom anlautenden *v* (bez. *u̯*) in § 14 nichts anderes, als dafs davon in § 60 die Rede sein würde. Und da nun in § 60 einfach wieder auf § 14 verwiesen wird, so lernen wir für idg. *v*- (bez. *u̯*-) überhaupt kein Beispiel kennen. Wie steht es nun aber mit dem Problem von idg. *v*- und *u̯*-? Darüber giebt uns die Bemerkung in § 61 der ersten Auflage (60 der späteren) Aufschlufs, die sich unmittelbar an den Satz (s. oben) '. . problematische Beispiele vorzuführen' anschliefst: ‚Dafs im Indog. zwischen *v* und *u̯* unterschieden wurde, zeigt die Behandlung der Lautgruppe *sv* (= *sv* und *su̯*),[1]) s. § *63*. 4'. Also darauf stützt sich in der ersten Auflage die Annahme eines idg. *v* (Spirans) neben *u̯* (*u* consonans)! Aber schon die zweite Auflage verwirft diesen Scheidungsgrund; es heifst da § *63*. 2 (S. 303): '*su̯*- ohne ersichtlichen Grund entweder gleich *su*- . . oder = *s*-.' Und in der dritten Auflage ist gesagt: '*su̯*- ist . . erhalten vor *ă* und *ĕ* . . Schon voritalisch ist der Schwund des *u̯* in *sex* . .' Auch hier also die nämliche Unausgeglichenheit, wie ich sie oben gerügt habe. Oder was soll die Aufrechterhaltung eines Schlusses, dessen Voraussetzungen gefallen sind? Denn die blofse Thatsache, dafs es neben idg. *i̯* (in *ἥπαρ — jecur*) ein *y* (Spirans, in *ζυγόν — jugum*) gegeben hat, ist doch selbstverständlich für das Vorhandensein eines *v* (Spirans) neben *u̯* nicht beweisend. Brugmann, dem sich der Verf. doch sonst fast immer anschliefst, weifs in seinem Grundrifs[2] in der That nichts von einem solchen spirantischen *v* der Ursprache.

Ein zweiter Vorwurf allgemeiner Art, den ich gegen Stolz' Grammatik zu erheben habe, ist der Mangel der Genauigkeit in der Darstellung grammatischer Lehren. Ein Gesetz der Lautlehre mufs so gefafst sein, dafs der Leser über dessen Voraussetzungen und seine Tragweite gar nicht zweifeln kann. Diese Forderung erfüllt der Verf. keineswegs.

§ 65. 3g, S. 93 schreibt er: 'Zwischen Nasalis sonans und Liquida werden tonlose Verschlufslaute in tönende gewandelt, daher *angulus* aus **anklo* vgl. *uncus, ungulus* 'Ring'[2]) von *uncus, singuli* aus **sm̥k̂l̥o-, sem̥k̂lo-*'. Ebenso in der zweiten Auflage S. 313. Die Regel ist durchaus irreführend und falsch. Erstlich handelt es sich doch nicht um idg. Nasalis sonans. Von *uncus* z. B. wird ja § 10, S. 28 gelehrt, dafs es ein Ablauts-*o* enthalte und mit *ὄγκος* identisch sei. Und zweitens handelt es sich nicht um beliebige Verschlufslaute, sondern allein um die gutturale Muta, und endlich drittens nicht um beide Liquidae, sondern nur um *l*; vgl. *simplex, intrā* u. s. w. Also war die Regel so zu fassen: 'Ital. *vkl* wird *ngl*'. S. dazu Brug-

[1]) Vgl. noch unten Sp. 836.

[2]) Soll heifsen § 63.

[1]) Im Wortanlaut, wie die Beispiele zeigen.

[2]) Ist denn *ungulus* überhaupt ein lateinisches Wort? Vgl. Conway, The Italic Dialects *I*. 220.

mann Grundr.[2] *I.* 667, § 755. Dabei war noch mit entsprechender Erläuterung auf *includō* (Einfluſs des Simplex), *exanclāre* (Lehnwort — gr. *ἐξαντλεῖν* s. § 49, S. 69 —, aufgenommen, zu einer Zeit als die Wirkungsdauer jenes Gesetzes bereits vorüber war),[1]) *auclāre* (jünger[2]) als *anculāre* zu *anculus* = gr. *ἀμφίπολος*, s. § 73. 1, S. 102), *vinclum* (Einfluſs von *vinculum* mit zweisilbigem Suffix oder aber des Verbs) zu verweisen[3]).

§ 65. 3c, S. 92 steht: 'Sind Nasal oder Liquida von zwei Verschluſslauten bez. Verschluſslaut und Spirant gefolgt, so wird der erste der beiden Verschluſslaute, bez. der Spirant ausgedrängt'. Ebenso in der zweiten Auflage, S. 312. Und das erste Beispiel ist: '*-lcs-* = *-ls- mulsī* aus **mulc-sī*'. Nach -der Regel müſsten wir doch **mulcī* haben. Trotz aller Beziehungsweisheit ist der Satz so unglücklich wie möglich geraten. Um die Ausdrängung einer Spirans geht es hier überhaupt nicht. Denn in den Fällen *hordeum* : ahd. *gersta* und *turdus* : lit. *strãzdas*, auf die allerdings an dieser Stelle verwiesen wird, ist *r* für die Ausstoſsung ohne jeden Belang; *z* (vor *d*) wäre auch so gefallen, die Beispiele waren sonach in § *64.* 3 einzureihen, vgl. *pēdō* : neuslav. *pezdēti* und anderseits *parsī (: parcō)*, aber *dīxī (: dīcō)*. Auch Fälle wie *arsī* sind nicht hierherzuziehen, sie gehören zu § 59. 4, wo zu sagen war: 'Statt *-ss-* — aus *s* + *s* oder *t* + *t* oder *t* + *s* — erscheint *-s-* nach langer Silbe'; vgl. § *64.* 1. [Die Fuſsnote 7 '*redamptnāre* . . neben älterem *antrnāre* . . ist das Gegenstück zu *tentāre*' ist bei der im Text gebotenen Fassung von *tentāre* absolut unverständlich. Es schwebte dem Verf. offenbar wieder seine alte Meinung über *tentāre* vor, s. 2. Aufl. 312.]

§ *65.* 3a, S. 91: 'Sind *r l* nur von einem Verschluſslaute oder dem dentalen Spiranten gefolgt, so tritt regelmäſsig Assimilation des letzteren an die ersteren ein'. Ebenso in der zweiten Auflage. Die erste hat bei gleichem Sinne etwas abweichenden Wortlaut. Und *vertō, serpō, arceō, altus, vulpēs, sulcus?* Ferner *algeō, arguō, balbus, arbor, ardeō?* Nicht beliebige Verschluſslaute kommen in Betracht, sondern ganz allein *d*; das 'nur' aber bezieht sich ausschlieſslich auf den zweiten Teil der Regel. Korrekt gefaſst wäre sie: 'Einem (ital.) *l* assimiliert sich folgendes (ital.) *d*, einem (ital.) *r l* folgendes (idg.) *s* vor Vokal'. Also *sallo* — *saltan, collum* — got. *halsa, error* — got. *airzeis*; aber *poscō* — ahd. *forscōn, ursus* — aind. *ṛ́kṣah.*

§ 40 B 2, S. 56: 'Von den auf Konsonanten endigenden Silben unterliegen die auf *-t* und *-m* ausgehenden der zwei- und mehrsilbigen Wörter stets der Kürzung; desgleichen werden die zwei- und mehrsilbigen Passivformen auf *-ār* und *-ēr* und die Nominativausgänge *-tōr -sōr -ōr -āl -ār* der zwei- und mehrsilbigen Substantiva regelmäſsig gekürzt'. Bei vieler Weitschweifigkeit ungenau und falsch. Ungenau im Ausdruck ist es hier von Silbenkürzung zu reden, wo es sich allein um Kürzung langer Vokale handelt; Silben können auch noch in anderer Weise gekürzt werden. Ferner: es fehlt im zweiten Teil der Regel der Passivausgang *-ōr*, dessen Vokal doch ebenso wie der von *-ār* und *-ēr* der Kürzung unterliegt, vgl. § 158 zu *sequor*. Endlich der erste Teil der Regel ist falsch. Langvokale vor auslautendem *m* oder *t* werden ganz ja allgemein gekürzt, nicht nur in mehrsilbigen Wörtern; vgl. *quam* : aosk. *paam, stat* neben *stās*, s. § 81 (*'re-m* aus **rē-mi'*), § *100.* 3. In der zweiten Auflage war der Verf. da besser unterrichtet. Richtig gefaſst würde die Regel lauten können: Altlat. Langvokale (einschlieſslich *ī* aus idg. *ei*) [1]) werden vor auslautendem *m* und *t* allgemein, vor auslaut. *r l* in mehrsilbigen Wörtern gekürzt.

§ 59, S. 76 schreibt Stolz: '1. Idg. *s* (tonlos) = *s* im Anlaute, im Inlaute vor tonlosen Verschluſslauten und nach Konsonanten und im absoluten Auslaut'. Als letztes Beispiel wird *gessī* neben *gestus* angeführt. Nach welchem Absatz der Regel ist wohl das erste *s* in *gessī* erhalten geblieben? Und anderseits *terra* — *τέρσομαι*, *collum* — *hals?* — '2. Idg. *s* = lat. *r* im Inlaute zwi-

[1]) Auf die Chronologie der lautlichen Veränderungen ist viel zu wenig Rücksicht genommen. Da hätte der Verf. bei Brugmann (im Grundr. 1[2]) viel lernen können.

[2]) Nicht älter ('ursprünglich') wie § 87, S. 51 gesagt wird. Die Darstellung ist aus der zweiten Auflage herübergenommen und dabei aufser Acht gelassen, dafs in den Nachträgen § 37 die Osthoffsche Etymologie *anculus* — *ἀμφίπολος* gutgeheifsen wurde, wie auch 3. Aufl. S. 102.

[3]) Stolz will davon eine Ausnahme statuieren: idg. *-nkt-* soll urit. *-nct-* geblieben, aber *-nqu̯t-* zu urit. *-nt-* geworden sein. Lautgesetzlich wären also lat. *tānctus* und anderseits *quintus*. Denn 'wenn . . sowohl *quīntus* als *santus* lautgesetzlich waren, woher sollten sie ihr *c* zu *quīntus, sanctus* bezogen haben? Natürlich von *quīnque* und *sancere*, gerade wie das ausdrücklich als 'neugebildet' bezeichnete *sarctus* neben dem lautgesetzlichen *sartus* sein *c* von *sarcera* hat. Und *quīntus* verhält sich zu *quinctus* genau wie aosk. zu mess.-osk. *πομπιιες;* s. v. Planta, Osk.-Umbr. Dial. *I.* 342. Übrigens war Stolz auf S. 57 selbst noch anderer Meinung; wieder anders S. 67.

[1]) Vgl *it* neben *īs* zu gr. *ἴσι*, ai. *éti.*

schen Vokalen, in diesem Falle bereits italisch *z* . . ., und vor *g*'. Aber vor *g* stand doch schon idg. *z*, wie ja auch dann gleich mitgeteilt wird: 'Idg. *z* (tönend) = lat. *r* in *mergō*, *mergus*, idg. *mezg-* . .' Übrigens bemerke ich gegenüber No. 5, dafs es mir niemals in den Sinn gekommen ist, die Gleichung lat. *-rg-* = idg. *-zg-* zu bestreiten. Ganz im Gegenteil; vgl. Wackernagel, Aind. Gramm. *1.* 180 mit Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Ges. *50.* 707.

§ 23, S. 38. Unter 1 steht: '(umgekehrt) *e* für *i* vor *r*'. Das ist wieder höchst ungenau. Es handelt sich 1. nur um *r* aus ital. *z* — nicht um idg. *r*, cf. *virī* —, 2. um offene Silben. Brugmann Grundr.[2] *1.* 97 läfst *virga* : ahd. *wisk* 'Wisch' aufser acht, s. Noreen Utkast 93. — Unter 4 lesen wir: '*o* neben gr. *v* in *folium mola nox* neben gr. *φύλλον μύλη νύξ*, wobei die Vokaldifferenz bei den ersteren beiden auf einen idg. souantischen *l̥*-Laut zurückzuführen ist'. Weniger deutlich kann man sich kaum ausdrücken; was gemeint ist, sehe man bei Brugmann Grundr.[2] *1.* 454 nach (das Citat fehlt). Übrigens enthält *folium* idg. *o*, *mola o* oder auch *e* nach § *8.* 8, *nox o*; die lateinischen Wörter bedurften also gar keiner besonderen Erläuterung.

Auch gegen die Anordnung des Stoffes ist gar manches einzuwenden. S. 25—27 (§ 8) handeln über idg. *e*. Es werden da zunächst Beispiele für idg. *e* = lat. *e* gegeben wie *genus* : gr. *γένος;* [1]) dann folgt: 'idg. *e* = lat. *i*: 1. vor Nasal+Guttural[2]) wie *cingō* (W. *qevq-*),[3]) *quīnque* Grdf. **pevqu̯e* (mit *ī* nach *quīntus*),[4]) *tingō* gr. *τέγγω;* ferner mit *-en-* = idg. *-n̥-* oder *-m̥-* *inguen* gr. *ἀδήν* Grdf. **n̥gu̯ḗn*; *singulī* Grdf. **sm̥klo-*, *sin-cinium*. Ähnlich auch *sinciput* aus **sēm(i)-caput*. — 2. Vor *gn* mit Längung des kurzen Vokals in *īgnis* aus **egnis*,[5]) *sīgnum* aus **sequ̯nom* vgl. *in-seque* . . . 6. In Fällen wie *imber* aus **embris* Grdf. **m̥bhri-* ai. *abhrá-* 'Wolke', *simplex simplum* und wohl noch einigen anderen dürfte doch die Stelluug des *-em-* vor der Doppelkonsonanz den Übergang in *-im-* veranlafst haben'. Aber es ist doch die Geschichte des idg. *e* im Lat., über die wir Auskunft erwarten. Was soll nun da '*sin-caput* aus **sēm(i)-caput*', also mit idg. *ē*? Und was soll da '*inguen* gr. *ἀδήν*, *imber* ai. *abhrá-*' (u. s. w.)? Wollte der Verf. idg. *n̥*, *m̥*, weil sie im Uritalischen zu *en em* geworden und so mit idg. *en em* zusammengefallen waren, hier gleich mitbehandeln — gut. Aber dann hätte das doch ausdrücklich gesagt werden müssen und es wären zu Anfang auch Beispiele für lat. *en em* = idg. *n̥ m̥* zu geben gewesen. Allein das war augenscheinlich gar nicht die Absicht des Verf.s; denn in dem Abschnitt 'Nasales als Sonanten', § 45 finden wir die Beispiele mit *in* = idg. *n̥* (u. s. w.) noch einmal, während sie in der zweiten Auflage nur an dieser Stelle verzeichnet waren. Und *attingō*, *infringō*, die ihr *i* zur selben Zeit und aus denselben Ursachen wie *tingō* und *inguen* bekommen haben, stehen wieder an einer anderen Stelle, S. 85. Unter 2. erfahren wir dann weiter (wie oben erwähnt), dafs idg. *e* von *gn* über *i* zu *ī* werde, z. B. *īgnis*. Also dafs das aus idg. *e* hervorgegangene *i* in gewisser Stelluug sekundäre Dehnung erfährt, hält der Verf. für nötig gleich unter idg. *e* mitzuteilen. Aber dafs das erhaltene *e* auch in gewissen Stellungen — nicht etwa durch Ersatzdehnung — gelängt wird: *sēgmentum*, *cēnsor* zu *secāre* und ai. *śáṃsati*, das bekommen wir erst § 41. 2, 3 zu hören, wo aber die in *īgnis* vorliegende Dehnung auch wieder zur Sprache kommt. Wo bleibt da die Konsequenz? Ich weifs, es ist nicht leicht, den spröden grammatischen Stoff zu meistern und systematisch anzuordnen. Aber zähem Willen, der auch vor öfterem Umarbeiten und Umwerfen nicht zurückscheut, gelingt es doch.

S. 34 ff.: Was das Kapitel 'Vokalablaut' (Vokalabstufung) angeht, so kann ich mich zwar darüber freuen, dafs Stolz sich nicht von Brugmann hat ins Schlepptau nehmen lassen, der — seinerseits wieder in den Spuren der skandinavischen Gelehrten wandelnd — in seinem Grundrifs[2] *1.* 482 ff. auf jede Theorie des Ablauts so gut wie ganz verzichtet hat. Was aber Stolz giebt, ist auch lange kein Meisterwerk. Bei einer Darstellung des Ablauts, die den Philologen einführen und belehren soll, war vor allem darauf Bedacht zu nehmen 1. nur ganz sichere Beispiele zu geben, 2. die Regelmäfsigkeit des Wechsels an möglichst

[1]) Darunter auch '*equos* gr. *ἵππος* Grdf. **ekᵘo-*'. Ein wenig geschicktes Beispiel wegen des griech. *ι!*

[2]) Wobei die Betonung keine Rolle spielt, s. auch § 27 Abs. 2 zu *attingō*. S. 143 wird freilich behauptet: 'Das *i* der zweiten Silbe in *vīgintī* rechtfertigt sich durch die ältere Betonung *vīginti*'. Auf S. 44 hiefs es aber anders.

[3]) Das ist mir als 'zünftigen Sprachforscher' (s. Vorwort) unverständlich. Wahrscheinlich denkt der Verf. an lit. *kinkýti* 'anspannen' Aber lat. *g* ist nicht idg. *q*. Es war mindestens auf Brugmann Grundr.[1] *1* § 701 zu verweisen. Was soll sich der 'Philologe' (s. Vorwort) unter '*cingō* (W. *qevq*)' vorstellen?

[4]) Es war zum Verständnis des *ī* auf § 41. 2 zu verweisen. An Verweisen fehlt es überall.

[5]) So richtig hier; falsch dagegen (wie in der zweiten Auflage) S. 64.

gleichartigen Wortbildungen für die einzelnen Reihen zu erweisen, wobei unbedenklich das Griechische in noch ausgedehnterem Maſse, als es bei Stolz geschieht, herangezogen werden durfte. Diesen Forderungen wird der Verf. nicht gerecht. So würde ich z. B. als Gegenstück zu *nīdus* 'Nest' aus **ni-zd-o-s* mit der Nullstufe der *e*-Reihe in der Zusammensetzung gegenüber *sed-eō*, ἕδ-ος unter c) *per-fid-us* neben *fīd-ō*, πείθ-ω, *causi-dic-us* neben *dic-ō*, δείξω, ἀμφι-λύκ-η neben *lūc-eō* aufgeführt haben. Dagegen waren *menerva* (s. § 8. 3), *superbus* (S. 114 No. 5), *fūr* (angeblich für **fōr*; vgl. § 10 a. E. gegenüber dem ebd. in 2. Aufl. Gesagten), *tugurium*, *dirus*, *sacer-dōs* (das wegen *d* hinter *r* nicht mit *fēcī*, ἔθηκα zusammengestellt werden darf, § 53), *crēditus* (S. 74 No. 11, S. 77), *ferus* (s. S. 73, wo als Grundform **ĝhu̯ero-* angesetzt wird), *metere* (§ 104, wonach *e* zum Präsenzsuffix gehört), *fīlius* (dessen *ī* nach § 28 aus *ē* entstanden sein könnte, vgl. Skutsch Vollmöllers Jahresber. *5.* 61) wegzulassen. Zu § 16—18 (*a*-, *ē*-, *ā*-Reihe wird ebenso wie zu § 15 (*e*-Reihe) als dritte Stufe eine 'Sehwundstufe', mit *ə*-Null als vorhanden angeführt; aber ein Beispiel für Null habe ich in keinem dieser Paragraphen gefunden. — Warum unter a. neben *es-t* 'ist' als Beispiel der Nullstufe '*-sēns* Grdf. **sn̥t-*' gestellt wird, begreife ich nicht, das kann doch nur verwirren; warum nicht die 3. Plnr. *s-unt?* Ähnliches gilt von *mēns*, *dēns*, *mōns*, statt deren ein beliebiger anderer Kasus gegeben werden mufste. — In § 16 steht: '*a*-Reihe. I. Vollstufe *a/o*. II. Dehnstufe *ā/ō*. III. Sehwundstufe *ə*-Null. *o* = idg. *å* (vgl. § 10a)'. Was soll der Schlufs? Es seheint, dafs das Sätzchen aus Versehen — 'trotz fast durchaus viermaliger Korrektur' (s. Vorwort) — an falscher Stelle stehen geblieben ist, ebenso wie die letzten zwei Zeilen — mit *cis* und *quixit* — unter § 14 B 3 (S. 33), die selbstverständlich unter B 2 gehören.[1]) Übrigens, zu S. 27 § 10, wo bemerkt wird: 'idg. *ŏ* (offener als *å*, das geschlossener gesprochen wurde)' möchte ich fragen: wollte der Verf. nicht vielmehr das Entgegengesetzte behaupten?

Auch im einzelnen habe ich recht viele Einwendungen zu erheben. Die Mitteilung einer Auswahl (!) aus den Notaten, die ich mir bei der Durchsicht der Stolzschen Grammatik gemacht habe, wird, so hoffe ich, anderen Benutzern des Buches nicht ohne Vorteil sein.[2]) Das wird auch für einige Nachträge gelten dürfen.

[1]) S. noch unten zu § 54.

[2]) Zum Teil werden sie auch dazu dienen, meine Einwendungen allgemeiner Art gegen Stolz' Buch noch weiter zu bekräftigen.

Zu § 9, S. 27: Das aosk. *trùbùm* enthält idg. *c̄*. Das Beispiel pafst also nicht. Wenigstens hätte das mit Rücksicht darauf, dafs 'das Buch im allgemeinen zunächst doch für Philologen bestimmt ist' (s. Vorwort), gesagt werden müssen. Wegen *pariō* war auf § 43 Anm. 1 (S. 61) zu verweisen.

Zu § 10, S. 28: Zum Übergang von *vo-* in *ve-* vor *r s t* hätten die Ausnahmen *vorō* und *vorāgō* herangezogen werden sollen; s. dazu Solmsen Stndien 23.

§ 10a, S. 28 f.: Zum *a* in *cavēre*, *lavāre* u. s. w. s. neuestens Solmsen Kuhns Zeitschr. *37.* 1 ff., wonach altes (idg.) *ou̯* in nicht haupttonigen Silben zu *av* geworden ist: *óvis* – *avilla*, *fóve* (Rhein. Mus. *52.* 392) – *favéte*, *cóns* – *caváre cavérna*. Durch Ausgleich dann *fāveō*, *cāvos*. Ferner *nóvos*, *novāre* mit idg. *eu̯* (*νέος*). Ich stimme dem bei.

Zu § 11, S. 29: 'Über *ri* = *er*, z. B. in *secernō* aus **sé-crinō* § 43'. Aber was dort über *cernō* gelehrt wird, stimmt doch nicht dazu. In der zweiten Auflage war es allerdings anders. Es hätte Skutsch Bezzenbergers Beitr. *23.* 100 (Vollmöllers Jahresber. *5.* 60) angeführt werden müssen, vgl. S. 93 zu *testis*.[1]) Die Ableitung von *tertius* aus **tr̥tii̯o-* S. 144 ist falsch.

Zu § 12a, S. 29. Collitz behauptet neuerdings Trans. and Proc. Am. Philol. Assoc. *28.* 92 ff. lat. *satus*, *datus* gegenüber gr. ἑτός, δοτός sei erst nach spez. lat. Lautgesetz aus älterem **sotós*, **dotós* hervorgegangen. Ich halte das nicht für richtig; vgl. Woch. f. klass. Philol. *1900.* 1220. — Das Beispiel für idg. *ə* '*gravis* skr. *gurú-*' ist so nackt hingestellt unverständlich, insbesondere wenn man § 178. 2 S. 114 hinzunimmt. Es war etwa zu schreiben: '*gr-avis* (zu ai. *gurú*) wie ai. *pr̥th-ivī* (zu *pr̥thú*).

§ 13. 7, S. 30: '*-ōi̯-* von W. *pōi̯* in *pōtus*'. Zwei Seiten vorher war dem *pōtus* idg. *å* zugesprochen worden.

Zu § 14. A 2d, S. 32: 'dagegen ist *-uo-* in *ard-uo-s* . . wohl aus *-eu̯ō-* hervorgewachsen'. Aber § 43 S. 61 heifst es: '*arduos* . . Grdf. *r̥dhu̯o-*'. Übrigens enthält *arduos* jedenfalls idg. *d*, nicht *dh*, das nach § 55 zu *b* geworden wäre! S. Brugmann Grundr. *1*[2]. 323 und oben S. 841 zu *sacerdōs*.

§ 13 B 2, 3, 4, 5, S. 32 f.: Die Darstellung zu

[1]) Dafs das hier zu *testis* Mitgeteilte dem Leser ohne weiteres einleuchten wird, ist schwer zu glauben. Es mufste doch gesagt werden, dafs *testis* nach Skutsch eigentlich 'der dritte' bedeutet. Die Etymologie lat. *tristis*, aind. *tr̥ṣṭáḥ* (S. 113) ist falsch.

2 und 3 ist unbefriedigend und für den Philologen m. E. kaum verständlich. Die Regel vom Ausfall eines *u̯* zwischen gleichen Vokalen: *vīta* aus **vivita* mufste chronologisch bestimmt — das *i* von **vivita* ist doch nicht indogermanisch! —, und es mufste auf das Verhältnis von *dītis* zu *dīvitis* eingegangen werden. Unter 3 mufste geschieden werden zwischen vorhistorischem Ausfall eines inlaut. *v* vor *o* und historischem von *v* vor *u*. — Zu 3 frage ich: Woher weifs denn der Verf. — und womit will er es begründen —, dafs zwisch *abluō* und *ablavō* ein **ablovō*, mit *o!*, gestanden hat?[1]) — Bei 5 heifst es: 'Die unbetonten Silben *ve vi* wurden, wenn *e i* nicht in letzter Wortsilbe standen, schon in vorhistorischer Zeit in *-o-* verwandelt. Vgl. *cōntiō* . . . *lōtus* . . .' Es mufste doch hinzugefügt werden, wie ja Solmsen Studien 32 auch thut: '*(o)* . ., das dann mit dem vorhergehenden *o* bezw. *a* zu *o* verschmolz'. Das zu sagen war um so notwendiger, als in § *36*. 1 (Kontraktion gleicher Vokale) die Fälle von § *14*. 5 durchaus übergangen werden.

Zu § 15, S. 36: Unter der Spitzmarke 'Mit *ū* = *en*' lesen wir hier: '*ū* ist gekürzt wegen des folgenden Vokals *cruor* Grdf. **creu̯os* skr. *krūrá-* 'blutigrot', die Zeitwörter *cluere*, *fluere*, *pluere* (alt *conflovont* aus **fleu̯ont*)'. Aber in § 14 B 4 bekommen wir doch über *fluere*, *pluere* eine ganz wesentlich andere — und zwar die richtige — Belehrung, die auf *cruor* nicht wohl anwendbar ist. *cruor* weist auf idg. **kru̯ŏ* wie ksl. *krŭvĭ* 'Blut' und wie das jAw. denominative Partizip *xrvīšyantīš*. S. auch J. Schmidt Pluralbild. 338.

Zu § 34 Anm., S. 48: Wegen *vīcus* — *οἶκος* s. jetzt auch Skutsch Vollmöllers Jahresber. *5*. 62.

Zu § 40. 3, S. 54: Die lautphysiologische Erklärung, die hier für 'Konsonantendehnung' im Anschlufs an Seelmann[2]) gegeben wird, pafst doch nur für Fälle wie *gluttiō* neben *glūtiō*, mit der Tenuis hinter dem ursprünglich langen Vokal, nicht aber für *parricīda* neben *pāricīdās* (S. 100), *narrō* neben *gnārus* u. s. w.

Zu § 41. 1: 'Endlich hat ausfallendes *r* Längung bewirkt in *pōscō* aus **porscō* . ., *suāsum* 'rufsigbrauner Fleck' aus **suarssom*, **suart-to-m* (ahd. *swarz)*'. Aber in den Berichtigungen S. 530 heifst es: Die ganze Bemerkung sei 'zu streichen und dementsprechend die aus Versehen noch stehen gebliebene Längenbezeichnung bei *poscō suasum* — hier und an vier anderen Stellen — zu tilgen'. Ein merkwürdig Ding diese Berichtigung. *suasum* hat ja doch langes *a*! Soll ihm nun die Länge aberkannt werden, blofs weil der Verf. sich ihre Entstehung nicht recht klar machen kann? Und mit *deōsum* u. s. w. S. 91, wie steht es damit?

Zu § 42, S. 58: '. . reduplizierende Bildungen wie *gurguliō*, aus der die Simplicia *gula* und *vorāre* (für **[g]u̯orāre)* abstrahiert worden sind'. Ob das Jemand verstehen wird? In der That sagt auch Brugmann Grundr.[2] *1*. 425 etwas wesentlich anderes.

Zu § 43, S. 61: '. . *mulceō* gr. *βράξαι*, *βραχεῖν* Grdf. **mr̥̆lk-*'. Aber gr. *ρα* ist doch *r̥̆!* Die Zusammenstellung ist falsch. — 'Auch *-ul-* (ist) als Vertreter von idg. *-l̥̆-* anzuerkennen, vgl. *fulvos* neben *helvos*'. Das stammt aus Brugmann Grdr.[2] *1*. 454, der dabei auf § 605. 3 verweist 'urit. *χ-* = uridg. *ĝh-* werde zu *f-* vor urit. . . *u*'. Entsprechend mufste Stolz auf § 52 a. E. verweisen. Ohne diesen Verweis wird der 'Philologe' ganz gewifs nicht verstehen, warum in *fulvos* ein anders geartetes *ul* stecken soll, als in den zuvor genannten Wörtern *multa*, *occultus*, *sepultus*. — Die Verbindung von *liber* 'Bast' mit gr. *λέπω* 'schälen' ist m. E. ohne Wert.

Zu § 45, S. 64: 'Sonantisches *m* enthalten auch alat. *homō*, got. *guma* . .' Aber in § 44 war *homō*, got. *guma* als Beispiel für konsonantisches *m* angeführt, und in § 8 steht '*e* (ist) in *o* übergegangen . . vor *m* in *homō*, alt *hemōnem*', s. auch S. 111. Was ist nun richtig?

Zu § 47b, S. 68: Als Belege für idg. *ĝ* werden u. a. angeführt: '*agō* skr. *ájāmi*, *argentum* gr. *ἀργίς*'. Sie hätten gerade so gut als Belege für *g* gegeben werden können. Was soll denn das ai. *j*, das gr. *γ* beweisen? Die iranischen und slavisch-baltischen Wörter sind da allein beweisend, die mufsten genannt werden. Entsprechendes gilt auch für die Zusammenstellungen *hiems* skr. *himá-* gr. *χειμών*; *humus* gr. *χαμαί*; *meiō* skr. *mih-* gr. *ὀμιχεῖν*; *mihī* skr. *ahám*; *angō* gr. *ἄγχω* (so!); *fingo* got. *deiga* gr. *τεῖχος*; *fundō* got. *giuta*: alle in § 52.

Zu § 49: Ein gr. *δῖ(ϝ)ος* giebt es nicht; s. Solmsen Studien 110 No.

Zu § 53: 'Idg. = *gh* lat. *h* in *hostis (fostis)* got. *gasts* aksl. *gostĭ* (urspr. Anlaut *gzh-* aus *ghs-*, vgl. gr. *ξένος*)'. Wer soll das verstehen? Vgl. Brugmann Grundr.[2] *1*. 571, 582, 627. — 'Vgl. auch *aeger aegrī* gr. *αἶσχος*'. Um zu zeigen, dafs *g* auf *gu̯h* gehe, war notwendig das got. *aiwiski* anzuführen. — Zu *tergus* — *στέργος* s. Brugmann a. O.

[1]) S. auch S. 176 zu *domuī*.

[2]) Ebenso in der 2. Aufl. Aber in Hist. Gramm. 223 wird Seelmanns Erklärung bestritten. Was ist nun Stolz' eigentliche Meinung?

601. 'Idg. $g_{\breve{u}}^{u}h$ = lat. $g_{\breve{u}}$ nach *n* in *anguis* lit. *angìs*'. Die Wörter könnten gerade so gut $g_{\breve{u}}$ enthalten.

Zu § 54. 'idg. *bh* = lat. *f* im Anlaute (vgl. jetzt Berneker in IF. 9, 363 f.)'. Das Citat bezieht sich offenbar auf das letzte Beispiel *folium* gr. φύλλον, ist aber samt diesen in einen falschen Paragraphen geraten, es gehörte in § 57; vgl. S. 76 No. 2.

Zu § 55. 'idg. *dh* = lat. *f* im Anlaute . .; = *b* . . im Inlaut vor und nach *r* . .; = lat. *d* im Inlaute (aufser den angegebenen Fällen)'. So auch in der 2. Aufl. Wie § 59. 3 zeigen kann, ist die Darstellung falsch.

Zu § 56. Es fehlt eine Mitteilung über die Gestaltung von Med. asp. nach *z* und (von *dh*) nach *d*. Auch mufste hier auf das Verhältnis von lat. *vectum* zu aind. *vódhum*, *vīxī* zu ai. *avākṣīt* eingegangen werden, s. Brugmann Grundr.[2] *1.* 627. Die Anmerkung 1 zu § 61 ist — auch mit Hilfe von § *64.* 1, 2 — nicht verständlich. *vēxī* soll danach auf **vēg-sī*, **vēc-sī*, *jussī* auf **jud-sī*, **jutsī* (S. 86) zurückgehen; das ist sicher falsch.

Zu § 64. 2: 'd t + s = ss, s, so *quassum* für **quatsum*'. So in allen Auflagen. Aber *ss* in *quassum* geht ja doch auf *t* - *t*!

Zu § 65.[1]) 2 a. Es fehlt *sūmō*, s. Stolz Hist. Gramm. 205. — 2b: Zu den Fällen für lat. *-tr-* aus älterem *-dr-* rechne ich auch *Ātella* aus **ātrolā* für **ādrolā* in aosk. *aderl* . . Also ital. *-drol-* = aosk. *-derl-*, lat. *-tell-*. Aosk. *abellā* erkläre ich im Gegensatz dazu aus **ag*$_{\breve{u}}$*nola*, s. von Planta Osk.-umbr. Dial. *1.* 336; vgl. auch Conway Italic Dialects 596 f. — 2c: Hier war noch *lumbus* mit *-b-* aus *-du-* zu erwähnen, s. S. 74. — 3d: Es fehlt *postulāre* und *tostus*. — 3e: 'Unverändert geblieben sind die Lautgruppen *-ncs-*, *-ngs-*, *-lps-*, *-rps-*, wobei *cs gs* = *x* und *ps* als ein Laut zu betrachten sind'. (So auch in 1. und 2. Aufl.) Eine unendlich einfache Erklärung; man mufs sich's nur vorstellen können. — 3f: ‚Ein Verschlufslaut oder Spirant zwischen Liquida und Nasalis wird ausgedrängt: '. . *sarmentum* f. **sarp-mento-*, aber durch Neubildung *sarpta*'. *t* ist weder Liquida noch Nasal, daher *sarpta* so wenig Neubildung sein mufs als *carpsī*. — *fulmen* mit *-lm-* aus *-lgm-* fehlt.

Auch Schmalz' Syntax und Stilistik hat gegenüber den früheren Auflagen erheblich an Umfang gewonnen; statt 171 und 199 Seiten zählen wir deren jetzt 297. Da dieser Abschnitt vornehmlich für klassische Philologen bestimmt ist — alles Vergleichende tritt ganz in den Hintergrund —, so entzieht sich vieles meiner Beurteilung. Von dem aber, was ich beurteilen kann, habe ich den Eindruck solider Arbeit gewonnen. Ich beschränke mich auf einige wenige Zusätze.

§ 30 f., S. 223 f.: Bemerkenswert waren die Duale in alat. Inschriften wie M C Pomplio No f dedron Hercole; s. Berl. Philol. Wchschr. *1896.* 1365. [Stolz § 75 weifs von diesen Formen auch nichts.]

§ 151, S. 287: Zur Entstehungsgeschichte des Accusativus cum infinitivo verweise ich auf die arischen Parallelen, die ich in Bezzenbergers Beitr. *15.* 13 gesammelt habe; s. auch Delbrück Vergl. Syntax *2.* 469. Mein Altiran. Wörterbuch wird unter *vas-* noch einige weitere Beispiele bringen.

§ 221, S. 338: Zu den Verbindungen wie *potestur investigari* beachte man die ai. Wendung von *pitā śaknoti kartum* 'pater potest facere' ins Passiv: *pitrā śakyate kartum* 'a patre potestur facere'. Im Latein würde auch der Infinitiv ins Passiv gekehrt werden müssen, aber an sich hat ja der Infinitiv mit den Genera Verbi nichts zu thun.

Heerdegens Lateinische Lexikographie hat sich gegenüber der 2. Auflage nicht oder kaum verändert. Der Abschnitt wendet sich ausschliefslich an die klassischen Philologen.

Giefsen, Sommer 1901. **Bartholomae.**

---

[1]) Man nehme noch dazu, was oben S. 000 zu diesem Paragraphen bemerkt wurde, und wird dann leicht ermessen können, wie viel er wert ist.

Geflügelte Worte. Der Citatenschatz des deutschen Volkes, gesammelt und erläutert von Georg Büchmann, fortgesetzt von Walter Robert-Tornow. Zwanzigste vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin 1900, Haude & Spenersche Buchhandlung (F. Weidling). XXXI, 783 S. *M* 6,50.

Wir haben zwar erst die neunzehnte Auflage der geflügelten Worte in dieser Wochenschrift [1898 No. 41 S. 1122 ff.] ausführlich besprochen, wollen aber doch nicht unterlassen, auch auf diese neueste hinzuweisen, da uns hier zum ersten Male in Herrn Dr. Eduard Ippel, Oberbibliothekar an der königl. Bibliothek zu Berlin, der nunmehrige definitive Bearbeiter des Buches entgegentritt. Ist schon an sich gerade für diese Aufgabe ein Bibliotheksbeamter, dem litterarische Hilfsmittel so sehr viel bequemer zu Gebote stehen als anderen, besonders geeignet, so zeigt die vorliegende Neubearbeitung, dafs die Verlagsbuchhandlung es verstanden hat, sich auch eine persönlich dieser Aufgabe völlig gewachsene Kraft zu gewinnen. Ippel hat die Besprechungen der 19. Auflage, vor allem

die gründlichen und ausführlichen Bemerkungen Sonnys in der Neuen philologischen Rundschau 1899 No. 8 S. 186 ff., sorgfältig zu Rate gezogen, und das ist schon der Einleitung zu statten gekommen, so S. XXIX und besonders gegen Ende, wo die etwas bedenklichen letzten Bemerkungen gestrichen sind. Auch ist jetzt S. 381 die irreführende Bemerkung über das Verhältnis von Ottos Werk 'Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer' (S. 365 der 19. Aufl.) zu den 'Geflügelten Worten' in Wegfall gekommen. — Das Register ist gegenüber dem der 19. Aufl. etwas vereinfacht, aber immer noch 180 Seiten stark. Hier und da sucht man doch selbst jetzt noch vergeblich, wie z. B. 'acti labores iucundi' richtig, aber nicht dieser geläufigsten Citierform entsprechend, nur als 'iucundi acti labores' aufgeführt wird.

Im übrigen haben die Besprechungen der früheren Auflagen, private Mitteilungen und die sorgfältigen eigenen Nachforschungen des Herausgebers dazu geführt, das Buch durchweg zu bereichern oder die früheren Angaben zu berichtigen. Eine besondere Vermehrung hat die genauere Berücksichtigung des Gesangbuches, des Kommersbuches und der gangbarsten Operntexte ergeben, auch ist Fritz Reuter jetzt mehr zu seinem Rechte gekommen als früher. Dafs der Herausgeber die von bestimmten Persönlichkeiten aufgebrachten Einzelwörter, wie Gas, Zerrbild, Sternwarte, gestrichen hat, womit übrigens schon in den vorhergehenden Auflagen ein Anfang gemacht worden war, ist, da es sich hier in der That nicht um 'geflügelte Worte' im engeren Sinne handelt, wohl berechtigt; interessant waren aber diese Anführungen sicher, und ich würde ihnen auch weiter ein bescheidenes Plätzchen gegönnt haben.

Ich gestatte mir, einige Bemerkungen anzuschliefsen, von denen vielleicht die eine oder andere dem Buche zu statten kommen kann. S. 180. 'Wenn ich dich liebe, was gehts dich an': vgl. Vergil Catal. XIII 11 f.:

Quare illud satis est, si te permittis amari,
Non contra ut sit amor mutuus inde mihi.

S. 376. 'Zeit ist Geld': vgl. Ovid Trist. II 484:

Perdere rem caram, tempora nostra, solent.

S. 394. Der Ausdruck 'ante portas' ist doch nicht so ganz falsch; s. Livius XXXV 46, 8.

S. 426. Der Ausspruch 'nondum omnium dierum sol occidit' Liv. XXXIX 26, 9, woraus unser 'Es ist noch nicht aller Tage Abend', entstand, ist doch nur Übersetzung einer Äufserung Philipps V. von Macedonien, die an Theokrit I 102 angelehnt ist:

ἤδη γὰρ φράσδῃ πάνθ' ἅλιον ἄμμι δεδίκειν;

S. 430. Donec eris felix etc.: die beste Überlieferung (des Marcianus) bietet statt felix: sospes, was Ehwald in den Text gesetzt hat; die Änderung in felix scheint aus der Spruchsammlung des sog. Cato zu stammen; s. Berliner philol. Woch. 1900 No. 24 S. 744.

S. 528. 'Tempora mutantur . . .': hier verweise ich auf meine Ausführungen in dieser Woch. 1901 No. 18 S. 491 f., die allerdings noch des Abschlusses entbehren. Jedenfalls sind die Worte S. 528 Z. 12 'Lothar I. . . ., der vom Kaiser zum Mönch wurde' irreführend; die ganze Mönchszeit Lothars dauerte noch nicht eine Woche, da er, offenbar nur, um im Kloster zu sterben, am 23. September 855 in Prüm eintraf und am 29. bereits verschied. Hier wird er wohl also den Spruch nicht erst aufgebracht haben, wenn er wirklich von ihm herrührt.

S. 541. 'Der Fürst ist der erste Diener seines Staates', dieses Lieblingswort Friedrichs d. Gr., wird S. 542 mit Recht auf Tiberius (Sueton 29) zurückgeführt. Ich möchte bei dieser Gelegenheit bemerken, dafs auch sonst Äufserungen Friedrichs auffallend an solche des Tiberius anklingen. Man vergleiche (S. 544) 'Ich bin es müde, über Sklaven zu herrschen' mit Tacitus' Annal. III 65 'Memoriae proditur Tiberium, quotiens curia egrederetur, Graecis verbis in hunc modum eloqui solitum: O homines ad servitutem paratos! Scilicet etiam illum, qui libertatem publicam nollet, tum proiectae servientium patientiae taedebat'; allerdings scheint Friedrich die Worte in edlerem Sinne gebracht zu haben, als Tiberius, und an die allerdings apokryphe Geschichte, dafs der König sich gefreut habe, wenn man gegen ihn das Kammergericht anzurufen drohte (S. 310), erinnert, was Tacitus Annal. IV 7 f. von Tiberius besonders hervorhebt: 'ac si quando cum privatis disceptaret, forum et ius'.

Schliefslich möchte ich anheimstellen, ob nicht der Ausdruck vis-à-vis du rien, der uns doch wohl aus Lessings Minna von Barnhelm IV 2 so geläufig ist, danach als ein geflügeltes Wort anzusehen ist.

Berlin. **Franz Harder.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum 56, 2.

S. 161. R. Thurneysen, Vermutungen zur Jouxmenta Inschrift. — S. 167. A. v. Mess, Der

Typhonmythos bei Pindar und Aeschylus. Aesch. Prom. 367—388 ist von Pindar Pyth. I 15—28 abhängig; für den ethischen bei Pindar fehlenden Teil ist Hesiod als Quelle anzunehmen. H. Usener weist in einem Nachworte S. 174 ff. nach, dafs es eine gemeinsame Quelle für beide Dichter giebt, eine hesiodische Dichtung, die in Galens Schrift über die Lehrmeinungen des Hippokrates und des Platon citiert ist. Auch Stesichoros hat das Gedicht benutzt. — S. 187. A. Schulten, Zur Lex Manciana (Schlufs). — S. 202. L. Radermacher, *Βασιλεὺς Ἀντίοχος Φανίᾳ*, Besprechung des bei Athenaeus XII 547ª citierten Ediktes. Das Edikt ist in jüdischen Kreisen Ägyptens gefälscht, um einen Syrerkönig Antiochos als einen ungebildeten Menschen zu diskreditieren. — S. 215. C. Wachsmuth, Bemerkungen zu griechischen Historikern. 1. Herodot in Thurioi. Es ist unbeweisbar, dafs er aus Thurioi wieder zurückgekehrt sei. 2. Alexanders Ephemeriden und Ptolemaios. 3. Das Alexanderbuch des Kallisthenes. Der Titel war nicht *Περσικά*, auch nicht *Ἑλληνικά*, sondern *Ἀλεξάνδρου πράξεις*. — S. 227. O. Seeck, Der Anfang von Tacitus' Historien. Es ist wahrscheinlich, dafs Tacitus nicht den Cluvius Rufus, sondern den Fabius Rusticus in den Historien fortgesetzt hat. — S. 233. M. Fränkel, Eine Bundesurkunde aus Argos. C.J.G. 1118. — S. 247. C. Caesar, Die Antwerpener Handschrift des Sedulius (no. 126, früher n. 105). — S. 272. O. Neuhaus, Die Überlieferung über Aspasia von Phokaia. Die Nachrichten über ihren ersten Lebensabschnitt sind auf Ktesias zurückzuführen, aus welchem Aelian durch Pamphila, Plutarch durch Deinon, Trogus-Justin durch Ephorus schöpfte. — S. 284. P. Egenolff, Zu Herodians Technikos *περὶ μονήρους λέξεως*. — S. 304. Guil. Kroll, Notula grammatica. — S. 305. U., Worterweiterung als Fehlerquelle (propius—propicius, sustentasse—sustinentasse, locus—locutus) in Handschriften. — S. 305. O. Hense, Bacchylides VIII (IX) 36. — S. 307. S. Sudhaus, Von zwei kleinen Leuten. Papyrusschnitzel (Berl. Urk. I⁸ No. 229, davon Dublette No. 230; Grenfell und Hunt Greek papyri II 84). — S. 310. G. Landgraf, Zu Ciceros Rosciana 11: 'non dimissum iri'. — S. 312. U., Zu Cicero de rep. I 36, 56; 45, 69; II 2, 4. — S. 313. Fr. Susemihl, Chrysippos von Knidos und Erasistratos. — S. 318. C. Wachsmuth, Schriftquellen und ihre Folgen. Polemik gegen Alexander Malinin und seine Annahme von der Lage der athenischen Agora. — S. 320. A. Zimmermann, Wandel von *l* zu *i* im Italischen (Zusatz zu Rh. Mus. 55 p. 486 f.).

Mitteilungen des Kais. Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXV, 4.

S. 313—324. Rud. Knopf, Eine Thonscherbe mit dem Text des Vaterunser. Sie stammt aus Megara und gehört dem 4. Jahrh. n. Chr. an. Die Schrift ist vor dem Brennen in den noch weichen Thon eingegraben. Am Ende des Textes fehlt die Doxologie wie in den älteren Codices B, ℵ, Z und der abendländischen Überlieferung. Zweck der Aufzeichnung war ein abergläubischer: die Tafel sollte als *φυλακτήριον* dienen wie die rhodische Bleitafel mit dem 80. Psalm. — S. 325—338. Carl Robert, Die Fufswaschung des Odysseus auf zwei Reliefs des V. Jahrh. v. Chr. Das eine ist von O. Kern in Mussaki in Thessalien aufgefunden, jetzt im Museum in Athen und stammt aus Gomphoi. Der Vorgang ist genau nach Od. *τ* 308 ff. dargestellt. Penelope ist jedoch am Webstuhl beschäftigt und zwar mit dem Auflösen des Gewebes. Der Stil des Reliefs ist thessalisch. Eine etwas ältere Darstellung der Fufswaschung zeigt ein sog. melisches Thonrelief aus Korinth. Hier ist Telemachos hinzugefügt und ist in Stellung und Drapirung ähnlich wie Oinomaos auf dem Ostgiebel von Olympia dargestellt. Das weist die melischen Reliefs dem Kunstkreise von Paros zu. — S. 339 f. Paul Wolters führt aus Finlays Tagebüchern den Nachweis, dafs dieser das der Unechtheit verdächtige Bleifigürchen vom Typus der prähistorischen Marmoridole auf Ios erworben hat, dafs es also mit dem Ross'schen Exemplar identisch ist. — S. 341—372. Otto Rubensohn, Paros. I. Geschichte der wissenschaftlichen Erforschung von Paros. Sie beginnt erst in der Neuzeit mit Buondelmontes 1420 abgeschlossenem *Liber insularum Archipelagi*. Für die verschollene Originalhandschrift bietet ein cod. Ambrosianus vollen Ersatz, der dem neuesten Herausgeber des B., Legrand, (1897) leider entgangen ist. Dann wird Cyriacus von Ancona gewürdigt, dem die Kompilatoren des 16. und 17. Jahrh. folgen. Hervorzuheben ist nur Piacenzas *L'Egeo redivivo*: er war 1660 auf Paros. — S. 373—391. R. Delbrück, Eine archaische Jünglingsfigur des Akropolismuseums. 1. Beschreibung der Statue. Der Torso (die Unterschenkel fehlen) stellt einen nackten Jüngling von etwa 16 Jahren in bewegter Haltung dar. 2. Herkunft der Statue. Sie steht in der Tradition der samisch-naxischen Kunst und verbindet die älteren Denkmäler jener Gegend mit den jüngeren, den Kolofs von Delos mit den Olympiagiebeln. Ihr Stil mag als 'parisch' bezeichnet werden. 3. Beziehungen der Statue zu anderen Werken der archaischen Kunst (zum Studniczka'schen Jüngling in Athen und zum Torso von Daphni). Die 'parische' Figur stammt frühestens aus dem 2. Jahrzehnt des VI. Jahrh. — S. 392—397. Alfr. Körte, Zu dem Ehrendekret für die Phylekämpfer. Es ist nicht das von Aischines besprochene Psephisma des Archinos, sondern ein verwandtes, das sich jedoch auf die Metöken, nicht auf die Bürger bezieht. Der Archontenname Z. 2 ist *Ξεναίνε]τος* (401/0) zu ergänzen. — S. 398—444. Derselbe: Kleinasiatische Studien. VI. Inschriften aus Phrygien. 1. Orakel aus Aizanoi: *χρησμὸς ὁ δοθεὶς ὑπὲρ τοῦ μέν(ε)ιν ἱερέα τοῦ κτιστοῦ Δημήτριον Ἀρκεσιλάου. Ἄγρει τοῦτον ἔπ' ὄρσο θοῇ χερὶ τὸν βολετισμόν, τετράσσων· δώσει γὰρ ἐπήριμα, τοῖσι φερείω.* Das Bild vom Fischzug ist dem alten Orakel Herodot I 62 entlehnt, wo *βόλος* 'Fischzug' dem *βολετισμός* hier entspricht. 2. Neues Fragment der von Le Bas III 857—859 behandelten Urkundenreihe. n. 63. Ehrendekret der *Ἀττα]βοκαοί* für *Ἄττιν ἱερέα . . . . Δηϊόταρον*. — S. 445f. Paul Kretschmer, Bilinguis aus Dorylaion, erkennt in dem phrygischen Text die Verbalform *αδδακει*, in *Μιραφαια, Μας Τεμρογειος* (der Ma

vom Temhrogios-Flusse?), *Πουντιασβας* die *θεοί*, denen das Grab anvertraut wird. — S. 447—450. Carl Watzinger, Zur Porosstatue in München. Die von Furtwängler für ein mykenisches Werk der Zeit um 600 v. Chr. erklärte Statue ist schon 1829 von Dorow, Voyage arch. dans l'ancienne Étrurie, veröffentlicht worden und stammt aus Chiusi, ist also etruskische Arbeit. — S. 452—470. Funde. In einem Brunnen in Athen wurden über 100 Vasen römischer Zeit gefunden. Am Ilissos wurde ein grofser Friedhof von ca. 400 v. Chr. aufgedeckt und Aschengefäfse, Lutrophoren, Lekythen, Pyxiden und Stelen gefunden. Gräberfunde in Eretria. Bericht über die Funde im Meer bei Antikythera: sie stammen aus dem I. Jahrh. v. Chr. und rühren vielleicht von dem nach Lukian (Zeuxis 3) bei Malea gestrandeten Schiffe des Sulla her. Hiller v. Gaertringens Ausgrabungen auf Thera im Jahre 1900. Inschriften aus Phrygien.

Preufsische Jahrbücher 105, 1.

S. 19—38. P. Cauer, Der Sinn der neuesten Schulreform: die neuen Lehrpläne bezeichnen wirklich einen Schritt zum Besseren. — S. 63—84. F. J. Schmidt, Goethe und das Altertum. Es kommt weniger auf Goethes begeisterte Urteile über das Altertum an, als darauf, dafs man erkennt, wie er erst durch das Altertum zur vollen Entwickelung seiner Persönlichkeit gelangt ist. — S. 85—111. P. Rohrbach, In Mesopotamien. III. Von Ninive nach Babylon. — S. 128. Borée, Antike und moderne Naivetät. Das unbefangene Offenbaren des Seelenlebens ist noch heute so vorhanden wie zur Zeit Homers, freilich nicht in den Städten, wohl aber auf dem Lande; vom Standpunkt städtischer Kultur wird die Naivetät ungerecht beurteilt.

Bulletin de correspondance hellénique. XXIII 12.

S. 389—395. E. Cahen, Inscriptions d'Amorgos. n. 1. Ehrendekret der Bule und des Demos von Minoa für *Κριτόλαος Αἰγιαλεύς* (Mitte des II. Jahrh. v. Chr.). n. 2. Ehrendekret von Aigiale für denselben. — S. 396—416. *Ν. Ι. Γιαννόπουλος, Χριστιανικαὶ ἐπιγραφαὶ Θεσσαλίας* (aus dem 17.—19. Jahrh.). — S. 417—420. Pargoire, Inscriptions d'Asie Mineure (aus Herakleia, Chalkedon, Ikonion). — S. 421—485. Th. Homolle, Lysippe et l'ex-voto de Daochos. Im J. 1894 wurden in Delphi die Statuen entdeckt, die der thessalische Hieromnemon Daochos, Dynast von Pharsalos, dem Apollo geweiht hatte. Preuner hat in einer Inschrift von Pharsalos mit der Künstlersignatur des Lysipp eine Duplik des Epigramms erkannt, das zu einer der delphischen Statuen, der des Pankratiasten Agias gehört. Sie ist die Reproduktion der pharsalischen Bronzestatue von Lysipp in Marmor. I. Beschreibung des Weihgeschenks des Daochos in Delphi. Es bestand in einer Gruppe von 7 Figuren, denen später links die des Sohnes des Daochos, rechts sehr viel später eine 9. Figur hinzugefügt wurde. II. Die Bronzegruppe von Pharsalos scheint das treu kopierte Vorbild der delphischen Marmorgruppe gebildet zu haben. Sicher von Lysipp rührte nur die Statue des Agias her, wahrscheinlich aber auch die seiner Brüder Telemachos und Agelaos. III. Analyse der stilistischen Merkmale der einzelnen Statuen. IV. Vergleich mit den von Plinius angegebenen Kennzeichen und Neuerungen der lysippischen Kunst. — S. 486—510. Émile Bourguet, Inscriptions de Delphes. Datierte Proxeniedekrete des IV. Jahrhunderts. — S. 510—557. Th. Homolle, Inscriptions de Delphes. Proxeniedekrete mit chronologischen Angaben. 1. Texte vor 275 v. Chr. 2. Texte des III. Jahrh. mit Archontennamen. — S. 558—638. Sitzungsberichte des Instituts. S. 559 f. Reliefs. 1. Aus Lysimacheia, III. Jahrh. 2. Aus Mykene, IV. Jahrh. v. Chr. S. 560 ff. Das Gymnasion von Delphi. S. 583 f. Statuette des 'Guten Hirten' in Konstantinopel. S. 592 ff. Mysische Reliefs S. 601 ff. Das Stadion in Delphi. S. 611 archaische Inschrift in delphischem Dialekt: *ϝοῖνον, ϕάρεν, ϕάρη, λιλαξάστω*. S. 615 f. Attisches Grabrelief. S. 617 ff. Die Karyatiden des Thesauros der Knidier. S. 635 ff. Terrakotten von Lykosura mit Tierköpfen.

Revue archéologique Nov.—Déc. 1900.

S. 373—379. M. Collignon, Torse féminin d'ancien style jonien, provenant de Clazomène. Der bei Clazomenae gefundene weibliche Kalksteintorso (cf. Arch. Anzeiger 1899 S. 148 No. 38) einer Aphrodite mit einer Taube in der Hand gleicht in der Tracht den Akropolisfiguren. Er ist der Typus des richtigen jonischen Archaismus aus dem 6. Jahrhundert, demgegenüber der attische und Inselstil raffinierter und fortgeschrittener ist. — S. 380—403. Sal. Reinach, Le Type féminin de Lysyppe. Es ist nicht anzunehmen, dafs Lysippos nicht auch zahlreiche weibliche Statuen geschaffen hat, obwohl das Altertum seine männlichen hauptsächlich erwähnt. Reinach führt die drei Dresdener weiblichen Statuen aus Herculanum auf Lysipp zurück und sieht in ihnen drei Musen; die gröfsere hält er für Muemosyne. Exkurs über Kopieen nach Bronzen und Marmor; die ersteren häufiger und sicherer, da die Bronze sich zum Gipsabgiefsen leicht hergab, der Marmor wegen der Bemalung nicht. — S. 404—411. Paul Monceaux, Les Martyrs d'Utique et la Légende de la 'Massa Candida'. Wie Legenden entstehen! Eine Massenhinrichtung von Christen um 258 n. Chr., deren Gebeine aus sanitären Gründen in Kalkgruben begraben wurden, hatte Anlafs gegeben, dafs eine Legende entstand, wie die Christen von den Römern vor die Wahl gestellt wurden, den römischen Göttern zu opfern oder in eine dampfende Kalkmasse zu springen. Und dreihundert Christen hätten sich diesen romantischen Tod gewählt. — S. 412—421. F. de Mély, La Tour de Babel en 355 après S.-J. Der in den Cyzaniden vor 363 n. Chr. von Harpokration aus Alexandrien beschriebene Turm ist identisch mit dem von Birs-Nimrud, den noch vorhandenen Trümmern des Turmes von Babel, der 269 vor Chr. noch Kultzwecken diente. — S. 422—452. V. Bérard, Topologie et Toponymie antiques. Les Phéniciens et l'Odyssee, III. Fortsetzung der Beobachtungen, dafs die Odyssee und die Ergebnisse der phönikischen Seefahrten in Beziehung mit einander stehen. Die Nomenklatur der Odyssee führt immer zu graeco-

semitischen Namensdoubletten. Die jetzige Fortsetzung gilt den Inselnamen des Archipels. — S. 453—462. Sitzungsberichte der Académie des inscriptions vom 8. Juni bis 25. Juli 1900. — S. 463—473. Nouvelles archéologiques et correspondance: der Reliefkopf eines Kriegers im Musée Vivenel in Compiègne gehört unbedingt nicht zur Trajanssäule. Dörpfelds Leucashypothese. Die Musées nationaux en 1899: Kredite und Ausgaben; Reinach tadelt das falsche Prinzip, nur in Paris angebotene Gegenstände und nichts im Auslande zu kaufen. Zeitschriftenschau. S. 474—485 Bibliographie. S. 486—524 Revue des Publications épigraphiques relatives à l'antiquité Romaine, Juillet—Décembre. Einhundertundelf Inschriften werden von Cagnat und Besnier aus allen möglichen periodischen Publikationen zusammengetragen. Sehr brauchbar durch das dem C. I. R. nachgebildete Register.

Athenaeum 3841 (8. Juni 1901).

S. 733. Die Gesellschaft der 'Friends of the National Collections' hat dem British Museum ein sehr merkwürdiges Fayencegefäfs zum Geschenk gemacht. Es ist eine Schale von kaum fünf Zoll Durchmesser von aufserordentlicher Dünne, aufsen verziert mit polychromem Ornamente, wie es sich auf ägyptischen Waren des Neuen Reiches findet. Das Innere zeigt die sitzende Figur Christi mit ausgestrecktem rechten Arme. In dem Raume über den Schultern befinden sich Medaillons mit den Profilporträts Constantins d. Gr. und seiner Gemahlin Fausta. Eine Inschrift am Rande lautet VAL. CONSTANTINVS. PIVS. FELIX. AVGVSTVS. CVM. FLAV. MAX. FAVST. Ein kleiner Teil des Randes ist abgebrochen und damit auch Anfang und Ende der Inschrift. Am Anfange fehlt wohl FL, am Ende A. AVG. VX. VIVAT. IN. DEO. Die Bilder und Inschrift des Innern heben sich weifs ab von einem blafsrehbraunen Grunde, aber nur, wenn dafs Gefäfs mit Wasser gefüllt ist. Sonst erscheint die ganze Oberfläche in einem matten Weifs. — Die Zeichnung der Figuren weist auf frühchristliche Kunst hin, die Technik des Gefäfses auf Ägypten, wenigstens sind ähnliche Gefäfse bis jetzt noch in keinem anderen Laude gefunden worden. Das Gefäfs mufs hergestellt sein, bevor die Katastrophe der Fausta eintrat, und nach der Anerkennung des Christentums als Staatsreligion.

Wiener Studien XXII 2.

S. 153—178. H. v. Arnim, Über Lucians Ὄνος, behandelt die Frage nach dem gegenseitigen Verhältnis der Bearbeitungen des Eselromans durch Lukian, Apulejus und Lucius Patrensis. Lucian scheint das Werk des Lucius absichtlich bearbeitet zu haben um den Verfasser zu verunglimpfen. — S. 179 f. P. Kretschmer hat die von Welcker De Sirenibus p. 52 beschriebene aber vergebens gesuchte. Sirenenvase in No. 803 der Vasensammlung des Louvre wiedergefunden. — S. 181—193. H. Jurenka, Ad Supplices Aeschyleam Adversaria. — S. 194—221. J. La Roche, Zur Verstechnik des Nonnos. — S. 222—228. A. Kornitzer, Zu Horat. Serm. I 9, 43 sqq. bezieht die Worte Nemo dexterius fortuna est usus auf Horaz. — S. 229—231. St. Sedlmayer, Die Excerpta Parisina der Heroiden. — S. 232—257. K. Müllner, Die Studentenkomödie Paulus von Vergerio (1349—1445?); Abdruck des Textes aus Cod. Vatic. 6878. — S. 258—306. H. Brewer, Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana, mit besonderer Behandlung der εἰσαγγελία. — S. 307—313. Fr. Stolz, Sprachwissenschaftliches aus den lateinischen Glossen. — S. 314 f. N. Vulic, Cassius Dio 38, 50, 4. — S. 315. J. Golling, Zu Caesar b. Gall. IV 19: 'satis et ad laudem et ad utilitatem *populi Romani* profectum'; die Worte populi Romani sind p. ro. abgekürzt worden und so vor profectum verloren gegangen. — S. 315—317. H. Lucas, Martial II 14: si quid Phillyrides praestet et Aeacides. — S. 317 f. J. Hilberg, Nachtrag zur Abhandlung: Ist die Ilias Latina von einem Italicus verfafst oder einem Italicus gewidmet? bringt noch eine Anzahl von Zufalls-Acrosticha. — S. 318. E. Hauler, Zu Fronto p. 149, 8 (Naber).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristophanes. Il Pluto, trad. da *A. Franchetti*, con introd. e note di *Dom Comparetti*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 10 S. 217-221. Einige Besserungsvorschläge zu der im ganzen anerkennenswerten Leistung giebt *G. Setti*.

Aristoteles Περὶ ψυχῆς, par *Rodier*; *Séances et tr. de l'acad. d. sc. mor. et pol.* 1901, 3 S. 377 f. Sehr gerühmt von *Brochard*.

Blaydes, Fredericus H. M., Adversaria critica in Aristophanem: *DLZ.* 20 S. 1238. 'Aus solchem Wuste das wenige Brauchbare herauszusuchen ist niemanden zuzumuten'. *W. Frantz.*

Burkitt, F. C., Two lectures on the Gospels: *Athen.* 3839 S. 658. Gute Einleitung in ein kritisches Studium der Evangelien.

Charvát, Jar., Römische Geschichte zur Zeit des Kaisers Valens: *ZöG.* 52, 4 S. 375 f. Der Inhalt der [böhm.] Abhandlung ist besser als ihre Form. *V. J. Dušek.*

Ciceros Reden gegen Caecilius und gegen Verres IV und V erklärt von *Halm*, 10. Aufl. von *Laubmann*: *ZöG.* 52, 4 S. 306-312. Wird von *A. Kornitzer*, der auf eine Reihe von Stellen genauer eingeht, besonders jüngeren Philologen aufs wärmste empfohlen.

Cicero, Epistulae selectae, con note di *R. Carrozzari*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 249 f. Die Ausgabe ist sorgfältig, aber der Wert der Briefe als Schullektüre ist nur gering anzuschlagen. *L. Cisorio.*

Cicero pro Archia, con note di *Gr. Senigaglia*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 247-249. Zweckentsprechende Schulausgabe. *A. Gandiglio.*

Conrad, Gotth., De saeculo Romanorum: *DLZ.* 20 S. 1244. Fleifsige und brauchbare Zusammenstellung, aber im einzelnen der Überlieferung gegenüber noch zu gläubig. *H. Matzat*

Corpus glossariorum latinorum, VI (Thesaurus glossarum emendatarum, conf. *G. Goetz*), 1 1: *Rev.* 16 S. 310-312. Vorzüglich. *P. Lejay.*

Engelmann, Richard, Archäologische Studien zu den Tragikern: *NphR.* 9 S. 196-200. Der erfreuliche Anfang eines verdienstlichen Unternehmens, dem ein fröhliches Gelingen zu wünschen ist. *Paul Weizsäcker.*

Fairbanks, A., A study of the greek paean: *Boll. di filol. cl.* 1901, 10 S. 221 f. Eine der besten Arbeiten auf dem Gebiete der griechischen Philologie. *D. Bassi.*

Fleischer, O., Die Reste der altgriechischen Tonkunst: *BphW.* 20 S. 617 f. Einzelne Bedenken äufsert *H. G.*

Francotte, H., De la législation athénienne sur les distinctions honorifiques: *Bull. crit.* 11 S. 214. Füllt eine Lücke in der Geschichte der athenischen Einrichtungen aus. *C. E. R.*

Francesco Gnecchi, Monete romane. 2ªedizione: *NphR* 9 S. 207-209. Das Buch ist als Ganzes so wertvoll, dafs jeder, der sich für römische Numismatik interessiert, es sich anschaffen sollte. *O. Hey.*

Hemme, Ad., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen?: *N. Jahrb.* 2. Abt. S. 175. Nicht uninteressante Schrift, die aber das Gegenteil von dem, was sie beabsichtigt, beweist. *Th. Vogel.*

Heronis Alexandrini quae supersunt. II, 2., herausg. und übersetzt von *L. Nix* und *W. Schmidt*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 10 S. 224-226. Skizzierung des Heronischen Werkes. *O. Vailati.*

Hodermann, Max, Vorschläge zur Xenophon-Übersetzung im Anschlufs an die deutsche Armeesprache: *DLZ.* 20 S. 1238. Ein treffliches Seitenstück zu des Vfs. Abhandlung über Cäsars Kommentarien. *Fr. Fröhlich.*

Holmes, T. Rice, Caesar's Conquest of Gaul: *N. Jahrb.* S. 225. *Fr. Vogel* rühmt die klare Auffassung der Thatsachen, welche auf allseitigen und höchst gründlichen Studien beruht, wenn auch der Vf. den Wert einer prinzipiellen Entscheidung über die Entstehungsweise der Kommentarien und ihre hs. Überlieferung verkennt.

Homo, L., Lexique de topographie Romaine: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 251 f. Trotz kleinerer Mängel eine brauchbare, tüchtige Leistung. *E. Ferrero.*

Qu. Horatius Flaccus. Oden und Epoden, erklärt von *Lucian Mueller*: *LC.* 18 S. 733 f. Diese letzte Arbeit eines Mannes, der mit Horaz vertraut war wie wenige, sei als unentbehrliches Hilfsmittel aufs wärmste empfohlen. *E. Z.*

Huddilston, John H., Die griechische Tragödie. Neu durchgesehene Ausgabe, übersetzt von *Maria Hense*: *LC.* 18 S. 732 f. Diese hübsche deutsche Ausgabe ist mit Dank zu begrüfsen.

Jung, H., Cäsar in Ägypten 48/47: *BphW.* 20 S. 630 f. Ertragreich. *Fr. Cauer.*

Lehmann, Rudolf, Erziehung und Erzieher: *N. Jahrb.* II, 4 S. 236. Anregende und beherzigenswerte Gedanken werden hier in klarer, wohlabgerundeter Form vorgetragen. *W. Münch.*

Lermann, W., Athenatypen auf griechischen Münzen: *NphR.* 9 S. 205-207. Das frisch geschriebene Buch giebt besonders in seinen zahlreichen Anmerkungen Zeugnis von dem gründlichen Forscherfleifse des Verfassers. *O. Hey.*

Livius a. u. c. VI. con note di *P. D. Lauro*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 249 f. Gute Schulausgabe. *L. Cisorio.*

Lycurgus, Contro Leocrate, con note italiane di *D. Nosenzo*: *Boll. di fil. cl.* 1901, 10 S. 222 f. Gute Anmerkungen, aber eine Darlegung des Inhaltes der Rede und ihres Gedankenganges wird vermifst. *L. Cisorio.*

Lysiae Orationes rec. *Th. Thalheim.* ed. maior: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 242 f. Besonnene Textgestaltung, reicher kritischer Apparat. *G. Fraccaroli.*

Lysias. Le orazione contro Eratostene e contro Nicomaco, annotate da *J. Bassi*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 243 f. Brauchbare Schulausgabe. *C. O. Zuretti.*

Macé, A., Essai sur Suétone: *Boll. di filol. cl.* 1901, 10 S. 227-229. Frucht gediegener Studien. *L. Cantarelli.*

Maier, H., Die Syllogistik des Aristoteles. II, 1: *BphW.* 19 S. 577-585, 20 S. 609-617. Mit gröfster Sachkenntnis, Umsicht und Unermüdlichkeit gearbeitet, vielleicht zu ausführlich. *A. Schmekel.*

Mehlis, C, Die Ligurerfrage. Zweite Abteilung: *BphW.* 20 S. 628 f. Skizzierung des Inhalts von *F. Justi.*

Messer, A., Kritische Untersuchungen über Denken, Sprechen und Sprachunterricht: *NphR.* 9 S. 215 f. Die Arbeit betrifft die Polemik zwischen Keller und Ohlert über die Bedeutung des Unterrichts in den fremden, besonders klassischen Sprachen. *Bihler.*

Milhaud, G., Les philosophes géomètres de la Grèce, Platou et ses prédécesseurs: *Séances et tr. de l'acad d. sc. mor. et pol.* 1901, 3 S. 382-384. Gediegene, förderliche Leistung, wenn auch noch nicht alle Platonischen Gedanken ihre Erklärung finden. *Bontroux.*

Mohl, F. G., 1. Introduction à la chronologie du latin vulgaire; 2. Les origines romanes: *NphR.* 9 S. 202-205. Die Grundgedanken sind, wenn auch nicht durchweg neu, doch aber in ihrer Gesamtheit durchweg anregend und werden geringen Einwand finden. *W. Kalb.*

Nestle, Introduction to the textual criticism of the greek New Testament, transl. by *W. Edie*, with preface by *Menzies*: *Athen.* 3839 S. 658. Ausgezeichnete Übersetzung des vortrefflichen Buches.

Osiander, Wilh., Der Hannibalweg: *N. Jahrb.* S. 223. *W. Ruge* erkennt im wesentlichen das Ergebnis des Vf. an, wonach H. über den Mt. Cénis gegangen sei.

Papageorgios, P. N., *Μᾶς ναὸς ἐν Ἐδέσσῃ Μακεδονίας*: *BphW.* 20 S. 627 f. Verdienstlich. *Bürchner.*

Pfeilschifter, G., Die authentische Ausgabe der Evangelienhomilien Gregors d. Gr.: *LC.* 18 S. 721 f. berechtigt zu guten Erwartungen für die neue Ausgabe der Homilien. *F. X. F.*

Plautus, Captivi, by *W. M. Lindsay*: *BphW.* 20 S. 619-624. 'Wird gewifs viele Benutzer finden'. Im einzelnen giebt eine grofse Reihe von Bemerkungen *O. S.*

Puchstein, Otto, Die griechische Bühne: *LC.* 18 S. 738-740. Dies Buch ist hochbedeutsam. *ἐβ.*

Rasche, E., Die Frage in ihrer Bedeutung für einen geistbildenden Unterricht: *Bph W.* 20 S. 631 f. Nützlich. *O. Weifsenfels.*

Ribbeck, P., Senatores Romani qui fuerint Idibus Martiis anni a. u. c. 710: *ÖLbl.* 9 S. 267. Eine wertvolle Frucht des Fleifses und wohlgeschulter Quellenbenützung. *K. Fuchs.*

Rodier, G., Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς, (Text, franz. Übers., Anmerkungen): *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 244 f. Angezeigt von *C. Giambelli.*

Simon, Max, Euclid und die sechs planimetrischen Bücher: *LC.* 18 S. 729. Wir sind überzeugt, dafs kein Lehrer das kleine Buch ohne Nutzen durchlesen wird. —*z*—*r.*

Sophocles. Antigone, con note di *P. Cesareo*: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 241 f. Recht gute Schulausgabe. *A. Bersano.*

Statii Silvae, ed. *A. Klotz: Boll. di filol. cl.* 1901, 10 S. 226 f. Abgesehen von der Behandlung der Orthographie recht verdienstvoll. *L. V.*

Stolz-Schmalz-Heerdegen, Lat. Grammatik. 3. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 245-247. Eine Reihe von Ergänzungen und Verbesserungen giebt *L. V.*

Tacitus. Gli Annali, comm. da *V. Menghini* p. II: libro III: *Boll. di filol. cl.* 1901, 11 S. 250 f. Nützlicher, wenn auch hier und da etwas zu ausführlicher Kommentar. *V.*

Vollbrecht, Wilh., Das Säkularfest des Augustus: *DLZ* 20 S. 1239. Inhaltsbericht.

v. Wartensleben, G., Begriff der griechischen Chreia und Beiträge zur Geschichte ihrer Form: *NphR.* 9 S. 200-202. Diese Sammlung der Chrien der Philosophen ist dankenswert, aber sie hätte noch bedeutend vervollständigt werden können. *Ed. Kurtz.*

Weiss, J. E., Julian von Speier. Forschungen zur Franciskus- und Antoniuskritik: *LC.* 18 S. 721 f. Macht im ganzen einen günstigen Eindruck. *F. X. F.*

Weifsenfels, Oskar, Kernfragen des höheren Unterrichts: *LC.* 18 S. 740-742. Auch weiteren Kreisen ist die Kenntnis dieses Buches zu wünschen. *Slgr.*

Wessely, C., Papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica: *ZöG.* 52, 4 S. 304-306. Wird das Eindringen in Papyrushandschriften erleichtern und diesem Studium neue Freunde zuführen. *J. Kohm.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Reden und Vorträge: *ZöG.* 52, 4 S. 302-304. *J. Huemer* weist besonders auf die in dem Buche hervortretende Würdigung des Gymnasiallehrerstandes hin. Dass.: *Bph W.* 20 S. 625 627. Freudig begrüfst von *Otto Schröder.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Bion von Smyrna. Adonis. Deutsch und Griechisch: *NphR.* 9 S. 193-196. Alle Verehrer der griechischen Bukolik werden dem Verf. für seine Gabe dankbar sein. *J. Sitzler.*

Wölfflin, Ed., Zur Komposition der Historien des Tacitus: *DLZ.* 20 S. 1245. Inhaltsbericht.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

6. Juni.

Conze, Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

10. Mai.

S. Reinach berichtet über eine Kriegerstatue im Museum von Nîmes, welche dem 5. Jahrhundert v. Chr. anzugehören scheint und den archaischen, etruskischen und spanischen Kunstwerken nahe steht; ähnliche Bedeutung haben zwei kürzlich in Velaux (Bouches-du-Rhône) gefundene Figuren. — Collignon bespricht die in Pompeji gefundene dem Florentiner Idolino ähnliche Jünglingsfigur.

Neue Funde in Kythera. — Grabfunde in Volo. — Das Grab des Asklepios in Epidauros. — Römerfunde in Hansen.

Bei den Taucherarbeiten in Kythera wurden folgende Funde gemacht: weibliche Marmorstatue, stark beschädigt, vielleicht eine Aphrodite, ein zweiter Marmortorso, Marmorbasis mit Fufsspuren, verschiedene Bruchstücke und eine grofse Thonvase, in der sich u. a. auch Tierknochen befanden. — In der Nähe von Volo wurden Grabfunde gemacht; u. a. fand man in dem Grabe eines Kindes drei mykenische Vasen ähnlich denen von Markopulo und zwei Puppen ähnlich denen von Nauplia (Voss. Ztg. No. 303). — Bei den Ausgrabungen in Epidauros wurde vor etwa zwanzig Jahren ein kreisrundes Kuppelgebäude von grofser Schönheit entdeckt, dessen Bestimmung vollständig unklar blieb, wiewohl hinsichtlich seiner architektonischen Wichtigkeit dieses Gebäude seines Gleichen nur im Erechtheion auf der Akropolis in Athen findet. Pausanias, welcher den Kuppelbau von Epidauros bewunderte, wufste entweder nicht oder giebt absichtlich nicht an, wozu dieser diente. Ebenso verschweigt die bei den Ausgrabungen gefundene offizielle Inschrift, welche die Baukosten des Kuppelgebäudes angiebt, zu welchem Zweck es erbaut wurde; sie sagt nur, dafs es ein hervorragender Opferplatz (θυμέλη) war, für welche Opfer es jedoch diente, wird nicht bezeugt. Das Rätsel wurde noch verstärkt durch die bei den Ausgrabungen gemachte Entdeckung, dafs unter dem Kuppelbau ein eigenartiges geheimes Labyrinth ohne einen sichtbaren Eingang vorhanden war, dessen Existenz und Inhalt in Folge dessen auch niemand ahnen konnte. Die Archäologen haben seit 20 Jahren die Frage in verschiedener Weise zu lösen versucht, aber keine der bisherigen Erklärungen ist, wie die jüngsten Pausaniaserklärer Hitzig und Blumner mit Recht bemerken, annehmbar. Svoronos hat nun mit Hilfe der vom Heiligtum in Epidauros selbst geschlagenen Münzen, welche den Kuppelbau darstellen, nachgewiesen, dafs der obere sichtbare Teil des Kuppelbaus der Tempel der Hygieia war, wie deren grofse Statue, die der Kuppelbau auf Münzen in seiner Mitte aufweist, deutlich zeigt.

Hinsichtlich des unterirdischen Labyrinths führt Svoronos an, dafs in Korinth sich ein Tempel des Palaimon befand von vollkommen gleicher Form wie der Kuppelbau in Epidauros. Von diesem Palaimon-Heiligtum wird ausdrücklich berichtet, dafs der unzugängliche unterirdische Teil das Grab des Palaimon war. Hieraus schliefst Svoronos, dafs wahrscheinlich auch der unterirdische Teil des Kuppelbaus in Epidauros ein Grab darstellte. Wozu dienten überhaupt die Labyrinthe der Alten? Durch zahlreiche unzweideutige Zeugnisse der alten Schriftsteller und durch die Ergebnisse der Ausgrabungen ist der Nachweis geliefert, dafs alle, angefangen von dem kolossalen ägyptischen Labyrinth und dem hundertmal kleineren, aber gleichfalls berühmten Labyrinth in Knossos bis zu den in Nauplia aufgedeckten und von Strabo als *οἰκοδόμηιοι* bezeichneten Labyrinthen, nichts weiter als ein Grab oder mehrere Gräber darstellten. Da nun durch zahlreiche Beispiele ferner feststeht, dafs die Alten unter den Tempeln selbst ihre Götter, Heroen und zuweilen berühmte Männer begruben, so bietet die Existenz eines Grabes unter dem Heiligtum der Hygieia keine Besonderheit. Es fragt sich nur, welches Gottes oder welches Heros Grab konnte das Labyrinth des Kuppelbaues enthalten? Aus dem Umstand, dafs im oberen Teile desselben die Hygieia verehrt wurde, aus der hervorragenden Stellung, welche der Kuppelbau im heiligen Tempelbezirk des Asklepios einnimmt, und aus der Thatsache, dafs die Alten behaupteten, dafs die von ihnen besonders verehrten Heroen bei den Tempeln begraben lägen, und schliefslich daraus, dafs der offizielle Name des Kuppelbaues *θυμέλη* die Opferstelle im eigentlichsten Sinne bezeichnet, welche thatsächlich das Grab des in jedem Tempelbezirk hauptsächlich verehrten Heros war, kommt Svoronos zu dem Schlusse, dafs das Labyrinth des Kuppelbaues das Grab oder das Kenotaphion des Heros Asklepios war, der erst in sehr später Zeit, als das Heiligtum zur Blüte gelangt war, als Gott proklamiert wurde. Zur Bestätigung seiner Ansicht führt Svoronos noch ein antikes Schriftstellerzeugnis an. Der im Anfang des 5. Jahrhunderts n. Chr. lebende Rufinus versichert nämlich, dafs in Epidauros das Grab des Asklepios vorhanden sei und zu seiner Zeit gezeigt werde. Was die Frage anlangt, warum von jedermann und besonders von den Priestern die Existenz des Grabes des Asklepios in Epidauros verheimlicht wurde und dieses erst gegen Ende des 5. Jahrhunderts n. Chr., als das Heiligtum sein Ansehen bereits eingebüfst hatte und viele Priester desselben Christen geworden waren und die Kultgeheimnisse der alten Götter verrieten, von dem Christen Rufinus bezeugt wird, ist zu bemerken, dafs die Alten, wie uns bestimmte Zeugnisse lehren, die Gräber der Heroen mit einem geheimnisvollen Nimbus umgaben und diese verheimlichten, damit die darin aufbewahrten, hauptsächlich aus Gold bestehenden Weihgeschenke nicht geraubt würden, wobei ihnen der mit dem antiken Totenkult verbundene Mystizismus sehr zu statten kam. In Epidauros hatten die Priester noch einen besonderen Grund, die Existenz des Grabes des Asklepios zu verheimlichen. Dieses hätte nämlich, abgesehen von den nicht geringen Geldinteressen des Heiligtums gezeigt, dafs Asklepios kein Gott, sondern blofs ein als Heros verehrter Mensch war, wodurch sein Ansehen gegenüber den Heilung suchenden Kranken bedeutend gesunken wäre. In Folge dessen wurde die uralte Grabstätte des Heros von den Priestern auf das kostbarste geschmückt, sie verbargen jedoch die Thatsache des Grabes vor jedermann, wie ähnliches auch in anderen Städten Griechenlands vorkam, z. B. in Theben, wo der jedesmalige älteste Archon die Grabstätte der Dirke nur bei seinem Ausscheiden aus dem Amte seinem Nachfolger im Dunkel der Nacht bekannt machte. — Die Aufdeckung von umfangreichen, aus der Römerzeit herrührenden Mauerresten, die vor einigen Tagen in der Nähe des Dorfes Hansen im Schwäbischen Donaukreise gelang, giebt jetzt endlich auch die Erklärung für einen vor bereits 66 Jahren gemachten Römerfund, der sicherlich die älteste in Württemberg bisher aufgedeckte römische Inschrift enthält, über dessen Herkommen aber absolutes Dunkel schwebte. Im Jahre 1835 kam nämlich, als im Dorf Hansen der alte Kirchturm abgebrochen wurde, um einen neuem Platz zu machen, ein zubehauener Steinblock zum Vorschein mit folgender Inschrift: [Im]p[erator] Caes[ar] Galli[enus] Germanicu[s] Invictus Au[gustus], aus der Zeit von 256—268. In den Kirchturm war sie gelangt, als die Bewohner des Ortes ihn vor langer Zeit erbauten und den in der Nähe der Baustelle liegenden Römerstein als gutes Baumaterial betrachteten. Rätselhaft blieb nur, wie der Stein mit der Inschrift nach Hansen gelangt war, wo man bisher noch keine römischen Baureste gefunden hatte. Vor einigen Tagen machte man nun die Wahrnehmung, dafs ein Kleeacker in der Nähe des Pfarrhauses, der infolge der langanhaltenden Trockenheit in seiner ganzen Ausdehnung nur spärlichen Wuchs trug, ganze Streifen aufwies, die in regelmäfsigen Linien und Figuren über das Feld liefen, und auf denen der Klee noch dürftiger stand, gerade als sei an diesen Stellen das Erdreich noch trockener als sonst überall. Der Ortspfarrer wollte dieser merkwürdigen, früher nie wahrgenommenen Erscheinung auf den Grund gehen, grub an den auffälligen Stellen nach und stiefs bald auf Mauerwerk. Jetzt wurde der ganze Acker unter Zuziehung von Fachleuten systematisch durchforscht, und dabei wurden ganz bedeutende Grundmauern blofsgelegt, die offenbar von einer römischen Hauptniederlassung herrühren und der auch die vor zwei Menschenaltern gefundene Steinschrift entstammte. (Voss. Zeitung.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Brun, H., *Italienische* Reiseskizzen. Leipzig, H. Seemann Nachf. 155 S. 8. *M* 2.

Christ, W., *Plutarchs* Dialog vom Daimonion des Sokrates. München, G. Franz (S. 59—110 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie). *M* 0,80.

Eichner, M., Warum lernen wir die *alten Sprachen?* Bielefeld, Velhagen & Klasing. 103 S. 8. *M* 1.

Evangelium secundum Matthaeum cum variae lectionis delectu, ed. *Fr. Blass.* Leipzig, Teubner. XVIII, 110 S. 8. *M* 3,60.

Hirschfeld, O., Die Rangtitel der *römischen Kaiserzeit*. Berlin, G. Reimer. 32 S. 8. *M* 1.

Ihm, M., Bentley's *Sueton*-Kritik. Berlin, G. Reimer. 19 S. 8. *M* 1.

Kohm, J., Schillers Braut von Messina und ihr Verhältnis zu *Sophocles'* Oedipus Tyrannus. Gotha, F. A. Perthes. 202 S. 8. *M* 2,40.

Lütgenau, F., Der Ursprung der *Sprache*. Eine sprachpsychologische Untersuchung. Leipzig, H. Seemann Nachf. 32 S. 8. *M* 1,50.

Meyer, W., Der Gelegenheitsdichter *Venantius* Fortunatus. Berlin, Weidmann. 140 S. 4. *M* 9.

Monumenta *Pompeiana*. 1. Lief. Leipzig, G. Hedeler. 3 Tafeln Fol. mit je 1 Blatt Text in italienischer, französischer, deutscher und englischer Sprache (circa 50 Lfgn.). *M* 12.

Rubin, S., Die Ethik *Senecas* in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa. München, H. Beck. III, 92 S. 8. *M* 2,50.

Sayn-Wittgenstein-Berleberg, Fr., Reisebilder aus *Sizilien* und Korfu. Wiesbaden, Lützenkirchen und Bröcking. 55 S. 8. *M* 1.

Schäfer, H., Die aethiopische Königsinschrift des Berliner Museums. Regierungsbericht des Königs Nastesen, des Gegners des *Kambyses*, neu herausg. und erklärt. Leipzig, C. Hinrichs. VII und 136 S. 4 mit 4 Tafeln und 1 Textabbildung. *M* 22.

Solmsen, F., Untersuchungen zur *griechischen Laut- und Verslehre*. Strafsburg, Trübner. IX, 322 S. 8. *M* 8.

Stählin, Fr., Die Stellung der Poesie in der *platonischen* Philosophie. München, H. Beck. IV, 68 S. 8. *M* 2.

Thiel, A., *Juvenalis* graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem. Breslau, Preufs & Jünger. X, 152 S. 8. *M* 4.

Waltz, H., Das *pseudotertullianische* Gedicht Adversus Marcionem. Ein Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Litteratur sowie zur Quellenkritik des Marcionitismus. Darmstadt, J. Waitz. VIII, 158 S. 8. *M* 5,40.

Wirth, A., Die Entwickelung *Asiens* von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Frankfurt a. M., Diesterweg. 76 S. 4 mit einer farbigen Karte. *M* 3: in Leinw. *M* 4.

Xenophontis Expeditio Cyri, rec. *Guil. Gemoll*. Ed. minor. Leipzig, Teubner. VIII, 266 S. 8 mit einer Karte. *M* 0,75.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische
Schulgrammatik
von
Prof. Dr. H. Ziemer,
Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik
von **Professor W. Gillhausen.**

In zwei Teilen.

I. Teil: **Formenlehre.** VI, 158 S. 1,20 *M.* | II. Teil: **Syntax.** 238 S. 1,80 *M.*

Die neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen von 1892 gestellten Anforderungen.

Diese Grammatik legt die Lektüre und ihre Erfordernisse zu Grunde unter steter Berücksichtigung des deutschen Sprachgebrauchs, der namentlich in der Syntax stets verglichen, aber nicht zum Ausgangspunkt genommen wird. Sie ist ferner in ihrem ganzen Aufbau mit der daneben gebrauchten griechischen Grammatik möglichst übereinstimmend. Die Beispiele gehen in nicht zu geringer Zahl den Regeln meist voraus, um die induktive Ableitung der Regeln zu erleichtern. Die Beispiele für die Kasuslehre sind fast nur aus Nepos, die für das Tertianerpensum überwiegend aus Cäsar gewählt; sie sind kurz und leicht behaltbar. So schöpft der Schüler aus der Klassenlektüre den Anschauungsstoff für seine Regeln und wird nicht mit neuem Wortschatz und entlegenen Gedanken beschwert.

Kurz, man wird hier manches Neue und Eigenartige finden und sich vielleicht überzeugen,

daß eine wissenschaftlich gehaltene Schulgrammatik doch zugleich praktisch sein kann, daß sie den Schüler nicht mit Gedächtnisstoff überlastet, ihn aber auf Schritt und Tritt zum Nachdenken reizt und so zu der sprachlich-logischen Schulung und geistigen Gymnastik wesentlich beiträgt, die gerade ein richtig betriebener lateinischer Sprachunterricht zu schaffen geeignet ist.

Die hier angegebenen Vorzüge der Schulgrammatik von H. Ziemer sind von fachmännischer Seite anerkannt worden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe
der Psychologie.
Ein Lesebuch für höhere Schulen
und zur Selbstbelehrung
von
G. Leuchtenberger,
Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Köln.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs
der
Erkenntnistheorie und Logik
von
Dr. Wilhelm Schuppe,
Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Eine Eisenschmelze im Habichtswalde
bei Stift Leeden.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

Mit 1 Tafel Abbildungen. 1,20 Mk.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Die Kriegszüge des Germanicus
in Deutschland.

Mit 5 Karten. 15 Mk.

1. Nachtrag = 5 Mk., 2. Nachtrag = 2 Mk.

Die römischen Moorbrücken
in Deutschland.

Mit 4 Karten, 5 Tafeln u. 5 Abbild. 5 Mk.

Das Varuslager im Habichtswalde
bei Stift Leeden.

Mit 2 Tafeln. 4 Mark. **Nachtrag** 0,60 Mk.

Das Caecinalager bei Mehrholz.

27 S. Text mit 1 Karte und 2 Tafeln. 1,20 Mk.

Das Schlachtfeld im Teutoburger Walde.
Eine Erwiderung.

Preis 1,40 Mk.

Das Varuslager bei Iburg.

Mit 1 Karte und 3 Tafeln. 2 Mk.

Die römischen Forschungen
im nordwestlichen Deutschland.

Preis 0,40 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.

Text.
5. Auflage.
1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen
für den Schulgebrauch.
Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die römische Akademie
und die
altchristlichen Katakomben im Zeitalter der Renaissance.

Von

Dr. Ludw. Keller,

Geh. Staatsarchivar und Geh. Archivrat in Berlin.

Auch u. d. Titel: Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. VII. Jahrg., 3. Stück.

Gr. 8°. 0,75 *M.*

Die Geschichte der italienischen Akademieen des 15. und 16. Jahrhunderts, die die vornehmsten Stützen des Humanismus gewesen sind, ist infolge des Geheimnisses, mit dem sie sich selbst zu umgeben pflegten, noch heute in vielen wichtigen Beziehungen in Dunkel gehüllt. In der oben genannten Arbeit macht Keller den Versuch, über die Geschichte der römischen Akademie an der Hand der Quellen Licht zu verbreiten; gerade diese Akademie ist deshalb von besonderem Interesse, weil sie Beziehungen zu den römischen Katakomben schon in einer Zeit besessen hat, wo die letzteren den übrigen Zeitgenossen noch so gut wie völlig unbekannt waren. Auch wird der Nachweis erbracht, dafs die Renaissance-Akademieen sich ausdrücklich auf die Akademie der Platoniker im Altertum als ihre Vorbilder berufen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias
studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 3.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 7. August. **1901. No. 32.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

R. Preiser, Zum Torso von Belvedere (P. Weizsäcker). 865
Sofocle, Antigone con note di Placido Cesareo (H. G.). 868
Le Liriche di Orazio, commentate da V. Ussani. II. (O. Weifsenfels) 869
G. Némethy, Adversaria critica ad Taciti Agricolam, Annales, Historias (Th. Opitz) 874
Giov. Ferrara, L'incendio di Roma e i primi cristiani. 876
St. Tarnowski, Gesehiehte der polnischen Litteratur I (Z. Dembitzer) 877

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 24. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts XVI 1. — Archäologischer Anzeiger 1901, 1. — The Classical Review XV 3. — Athenaeum 3842. — Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei X 3. 4. — Listy filologické XXVI 1—6. — Egyetemes Philologiai Közlöny XXV 1—5 878

Rezensions-Verzeichnis 884

Mitteilung: Académie des inscriptions, 17. und 24. Mai . . . 888

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Richard Preiser, Zum Torso von Belvedere. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht über das Fürstliche Rutheneum. Gera 1901, Theodor Hofmann. 20 S. 4° mit 1 Tafel.

Der Hauptverdienst dieser Arbeit liegt zweifellos in der sorgfältigen Untersuchung der Bruchstellen und der an ihnen noch zu erkennenden Muskelansätze, aus denen sich ziemlich sichere Schlüsse auf die Richtung der Extremitäten, namentlich der Oberarme ergeben. Der Verfasser zeigt überzeugend, dafs das linke Bein vorgesetzt, das rechte so stark eingezogen war, dafs es nur noch auf dem Ballen des Fufses ruhte. Ferner näherte sich der rechte Oberarm nicht so stark Brust, dafs ein Übergreifen des r. Arms über den l. Oberschenkel nach der dort angenommenen Keule noch möglich wäre. Der r. Oberarm stand vielmehr vom Körper soweit ab, dafs auch die Aufstützung des r. Ellbogens auf den r. Oberschenkel noch ausgeschlossen ist und höchstens der r. Unterarm leicht auf diesem ruhen konnte. Bei dieser Ergänzung ist die am Torso beobachtete 'Vor- und Abwärtsbewegung gewahrt, ebenso die leichte Auswärtsbewegung nach Mafsgabe der Achselhöhlenreste und des Brustmuskelüberganges'. Es ist mit dieser Beobachtung in der That die Richtung des l. Oberarms festgestellt, dafür aber, dafs nun der Unterarm auf dem Schenkel aufgelegen sei, noch kein sicherer Anhalt gegeben. Für den linken Oberarm hat Preiser folgendes festgestellt: 'Brustmuskel und Achselhöhle verlangen eine mindestens wagerechte Lage, der Nackenwulst aber verbietet ein Höhergehen und der Rückenteil legt ein leichtes Zurückgehen des l. Oberarms nahe. Dem Unterarm ist damit noch keine Richtung gegeben'.

Bei Untersuchung des Rumpfes werden zunächst die völlig auseinandergehenden Ansichten besprochen, die in demselben teils vollkommene Ruhe, teils volle Bewegung ausgedrückt sehen und den Körperbau so verschieden beurteilen, dafs aus ihm auch nicht auf die Benennung des Dargestellten geschlossen werden kann. Denn dafs die Benennung Herakles nicht lediglich durch den Körperbau, sondern wesentlich durch die willkürliche Zusammenstellung mit Darstellungen des ausruhenden Herakles beeinflufst ist, hat Preiser richtig gesehen. Er sieht in der Haltung eine solche Bewegung des Oberkörpers, die im dargestellten Moment eben zur Ruhe gekommen ist, eine Art 'nachklingende Bewegung' S. 13, setzt sich damit aber in Widerspruch mit sich selbst, da er auf derselben Seite sagt, eine solche augenblickliche Rumpfdrehung bei Sitzenden durch Überraschung veranlafst, sei in der alten Kunst nicht selten, und der Anblick des Moses von Michelangelo habe ihm den Eindruck gemacht, als habe er die Lösung des Rätsels für den Torso gefunden. Hier ist doch keine nachklingende,

sondern vielmehr eine 'anklingende' Bewegung ausgedrückt, wie sie der Verfasser S. 6 auch für den Torso angenommen hat.

Bei der Untersuchung über die Haltung des Kopfes ergiebt sich, dafs der Kopf mit ziemlicher Neigung nach rechts unten die plötzliche Drehung nach links mitgemacht hat, aber nicht soweit, dafs an der l. Halsseite Falten entstehen, sondern nur soweit, dafs der Blick etwa über das hintere obere Ende der l. Knieschcibe weggeht.

Nach den eindringenden Beobachtungen des Verfassers am Torso bleibt nun nur noch die Ergänzung der beiden Unterarme und die Ausgestaltung des Kopfes unsicher. Für den Kopf stellt er, zunächst von jeder Deutung der Figur absehend, fest, dafs zum Halsansatze — und, fügen wir hinzu, zum ganzen Körperbau — jeder männliche Kopf passen wird, der in seinen Formen der breiten Fläche des Nackens und dem derb hervorstehenden Wirbel entspricht, also — meint er — eher ein Kyklopen- als ein Herakleskopf. Diese Wahl scheint mir durch die Rücksicht auf das Pantherfell beeinflufst, auf dem der Dargestellte sitzt und das allerdings mit keiner Kunst der Interpretation in ein Löwenfell verwandelt werden kann. Von diesem Punkte abgesehen könnte meines Erachtens die Figur ebenso gut einen Herakles wie einen Polyphem darstellen, und mir scheint es doch immerhin noch fraglich, ob das Pantherfell die Deutung auf Herakles unbedingt ausschliefst. Der Polyphem will mir trotz aller Deutungskunst doch nicht recht einleuchten, und ich möchte mich lieber mit einem Ignoramus bescheiden, als diese Deutung annehmen. Doch, hiervon abgesehen, bleibt immer noch die wichtigste Frage, wie sind die Unterarme zu ergänzen? Den rechten denkt sich der Verfasser leicht auf dem r. Oberschenkel aufliegend, den linken in der Höhe des Kopfes die sehr lange Keule fassend, die dann vielleicht richtiger, da er an Polyphem festhält, als Hirtenstab zu denken wäre. Zwar bezeichnet er ganz zutreffend die Statue als ein Augenblicksbild, aber gerade darum scheinen mir seine Ergänzungen nicht zutreffend. Denn sie bringen zu viel Ruhe in dieses Augenblicksbild hinein. Drückt die Bewegung des Rumpfes wirklich ein flinkes Herumfahren nach der l. Seite aus, was gewifs richtig ist, so können die Unterarme nicht in dieser Ruhelage bleiben, sondern müssen in irgend einer Aktion begriffen sein. Ich will die Reihe der Deutungen und Ergänzungen nicht um eine neue vermehren, obwohl mir eine solche vorschwebt, sondern fasse mein Urteil dahin zusammen, dafs der Verfasser zwar durch seine gründlichen Untersuchungen am Torso der Ergänzung neue Wege gewiesen hat, dafs aber seine eigene noch nicht zu einem völlig befriedigenden Ergebnis führt, und auch die Deutung der Figur als Polyphem noch nicht als erwiesen betrachtet werden kann.

Calw. **P. Weizsäcker.**

Sofocle Antigone con note di Placido Cesareo. Torino 1901, E. Loescher. XXVIII, 198 S. kl. 8°. 3 fr.

Diese Ausgabe der Antigone gehört zu der Loescherschen Sammlung von Schulausgaben griechischer und lateinischer Klassiker mit italienischen Anmerkungen und schliefst sich in ihrer äufseren Einrichtung und Ausstattung den Ausgaben der Weidmannschen und Teubnerschen Sammlung an. Eine Einleitung bespricht auf 27 Seiten Entstehungszeit und Inhalt des Dramas, giebt eine kurze Charakteristik der auftretenden Personen, berührt in aller Kürze einzelne grammatische, stilistische und metrische Fragen und zählt schliefslich die in Betracht gezogenen Handschriften, Ausgaben, Übersetzungen und Erläuterungsschriften auf. In der Textgestaltung hält sich der Herausgeber an die deutschen und englischen Ausgaben mit ausgesprochen konservativer Tendenz, er weicht, so lange es irgend möglich ist, von der handschriftlichen Überlieferung nicht ab und weist öfters in dem Kommentar, der auch kritische Bemerkungen enthält, verfehlte Verbesserungsversuche, zum Teil in ausführlicher Begründung, zurück. Eine solche Zurückweisung erfährt — und gewifs mit Recht — auch die von Bellermann in den Text aufgenommene Vermutung von Franz Kern zu v. 577 *καὶ σοί γε κοινῇ*, welche Ref. schon vor längerer Zeit als unstatthaft verworfen, dann aber ihr Urheber (N. Jahrb. für Phil. 1884 S. 494 ff.) sehr energisch verteidigt hatte. Kreon konnte unmöglich, ehe er Ismene zum Tode verurteilt hatte, zu ihr sagen: *καὶ σοί γε κοινῇ* 'und zwar soll Antig. zusammen mit dir sterben'; denn er mufste ihr doch wenigstens zuerst ihr eigenes Geschick ankündigen, etwa in der Form 'auch du mit ihr' *καὶ σέ γε κοινῇ*, ehe er von der Vereinigung (*σοὶ κοινῇ*) beider im Tode sprechen konnte.

Der Kommentar, der ziemlich umfangreich ist und in der Regel drei Viertel jeder Seite einnimmt, giebt abgesehen von den eben erwähnten kritischen Noten Andeutungen der Gliederung des Dramas und kurze Inhaltsangaben der Hauptteile, Erklärungen und Schemata der lyrischen Metra, grammatische, lexikalische und stilistische Bemer-

kungen, Parallelstellen und Citate aus den Scholien und anderen Kommentaren oder Übersetzungen.

Hr. Cesareo hat ersichtlich vielen Fleifs auf seine Arbeit verwendet und eine grofse Zahl von Ausgaben und Erläuterungsschriften für seinen Zweck herangezogen, aber er ist in seinem Eifer etwas zu weit gegangen und hat seinen Kommentar mit vielem Material belastet, das sich für die Schule nicht eignet. Dahin sind vornehmlich die zahlreichen kritischen Bemerkungen zu rechnen, die Aufzählung von verschiedenen Lesarten und von Namen der Kritiker, die Widerlegung abweichender Ansichten u. dergl Aber auch in den blofs der Erklärung dienenden Noten ist nach Ansicht des Ref. nicht immer das rechte Mafs innegehalten, die grammatischen Belehrungen sind nicht selten für einen Leser des Sophokles, der einigermafsen für diese Aufgabe vorbereitet ist, sehr entbehrlich, und auch sonst drängt sich die Erklärnng hervor, wo sie überflüssig oder wohl gar störend erscheint. Parallelstellen, wenn sie nicht wirklich abgedruckt werden, sondern nur durch ein Citat auf sie hingewiesen wird, bleiben für den Schüler meist nufruchtbar.

Wenn der Herausgeber auch andere Stücke des Sophokles aufser der Antigone zu erklären unternimmt, so dürfte es sich empfehlen, dafs er sich dem Vorbilde der deutschen Schulausgaben auch in Bezug auf Auswahl des Stoffes und Kürze und Knappheit der Form enger anschliefst.

Berlin. H. G.

Le Liriche di Orazio, commentate da Vincenzo Ussani. Volumen II: Il 2° e il 3° libro delle Odi — Il Carmen Saeculare — Il 4° libro delle Odi. Torino 1901, E. Loescher. 204 S. 8°.

Die Tendenz dieser Ausgabe ist im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift, S. 1281—1287, charakterisiert worden. Der Verf. ist in der gelehrten Horazlitteratur zu Hause und besitzt Selbständigkeit des Urteils. In diesem zweiten Teile der Ausgabe sind die Stellen, wo er zu keck ist in der Verteidigung einer von dem Gewöhnlichen abweichenden Meinung, seltener. Seine Erklärung steht auf der Höhe der Zeit und zeigt überall eine gründliche Kenntnis des Lateinischen. An manchen Stellen ist man aber doch erstaunt, ihn an wirklich ausreichend widerlegten Erklärungen festhalten oder sie durch eine kleine Änderung zu neuem Leben erwecken zu sehen. So vor allem in IV 8 die incendia Karthaginis impiae eius u. s. w. Ganz abgesehen von den groben äufseren Schwierigkeiten, von welchen überhaupt noch zu sprechen ganz überflüssig ist, würde doch Horaz den Gedanken, dafs selbst die glänzendsten Helden der Geschichte der Vergessenheit anheimfallen, wenn sie keinen praeco virtutis suae finden, ganz anders ausgedrückt haben. Ich verweise über diesen Punkt auf das von L. Müller in seiner vor kurzem erschienenen grofsen Ausgabe der Oden und Epoden Gesagte. Das *eius* ferner klingt ganz so wie 'und die Kaiserin Eugenie ist besonders noch diejenige, die'. Ich wundere mich, dafs sich der Herausgeber zur Rechtfertigung auf III 11, 18 bezieht, wo es vom Cerberus heifst centum muniant angues caput *eius*. Auch in der Verwerfung dieser Stelle sind ja doch so ziemlich alle einig. Er fafst incendia Karthaginis als incendia Poenorum, als den von diesen verursachten Brand und bezieht diese Stelle auf den mit Verwüstungen verbundenen Siegeslauf des Hannibal durch Italien, auf den zweiten punischen Krieg, auf den älteren Scipio. Wie kann aber ein Schreibender und ein Lesender mit incendia Karthaginis eine andere Vorstellung verbinden als die des berühmten Brandes am Ende des dritten punischen Krieges? Von einer Verwechselung jener beiden Kriege kann ebensowenig die Rede sein. Historische Irrtümer sind allerdings von allen die am leichtesten zu erklärenden und zu verzeihenden. Dieser Irrtum würde aber alle im Kreise des Horaz ebenso heiter gestimmt haben, wie wenn ein Dichter heute bei der Verherrlichung deutscher Kriegsthaten den ersten Napoleon bei Sedan oder den dritten bei Leipzig besiegt werden liefse. — Auch die matura virgo (III 6, 22), deren wegen so viele sich schrecklich aufgeregt haben, läfst ihn ziemlich gleichgültig. Er sagt lakonisch, es hiefse 'frühreif', ohne hinzuzufügen, wie es das heifsen kann. Die dem lateinischen Sprachgebrauche durchaus entsprechende Erklärung Vahlens, nach der matura für mature steht, hat leider dieses gegen sich, dafs bei dieser Verbindung jeder Römer an die geschlechtliche Reife denken mufste. Horaz konnte doch aber andererseits nicht sagen wollen, wenn ein unreifes Mädchen sich in lüsternen Tänzen blofsstelle, so sei das weniger schlimm; aber der Gipfel der Frechheit sei es, wenn eine matura virgo das thäte. L. Müller schreibt *acerba* virgo, redet aber selbst gerade nicht in zuversichtlichem Tone von seiner Änderung. — Zu *daturos* am Schlusse des Gedichts (v. 47) bemerkt der Verf. es stehe nicht für qui daturi *sumus*, sondern für daturi *fuimus*, nämlich ohne die providenzielle Mission des Augustus. Die melancholische Vision eines unaufhaltsam fortschreitenden Verfalls, sagt er, würde einen Mifsklang in dieses Gedicht bringen. Sprach-

*

lich ist diese Erklärung unanstöfsig. Livius und Tacitus lassen beim inf. fut. ja nicht blofs esse, sondern auch fuisse aus. Offenbar darf man aber nur dann das part. und den inf. fut. so fassen, wenn die andere Erklärung, an welche jeder zunächst denken mufs, durchaus unmöglich ist. Als Ergänzung zu daturos bietet sich hier aber 'auf diesem Wege weiter gehend'. Der Sieg des guten Prinzips ist nach Horaz keineswegs gesichert. Sein Gedanke gewinnt sogar an Eindringlichkeit, wenn er den Verfall als sicher bevorstehend bezeichnet, vorausgesetzt nämlich, dafs seine Zeitgenossen nicht zu den in diesen Gedichten empfohlenen Tugenden der alten Römer zurückkehren. — II 11, 4: Nec trepides *in usum* Poscentis aevi pauca. Poscentis aevi soll nach dem Verf. von trepides abhängen, und er beruft sich auf Vergil, Aen. XII 589 trepidae rerum. Als ob diese Konstruktion des Adjektivums auf das Verbum übertragen werden könnte. In usum läfst er dann nicht, wie die anderen Herausgeber, von trepides, sondern von poscentis abhängen. — II 7, 12 *turpe* solum tetigere mento wird als der durch die impia proelia entehrte Boden erklärt, mit Berufung auf Manzoni, der von dem durch die Kreuzigung Christi entehrten Golgatha redet. Ich meine, Horaz will sagen, dafs die Besiegten turpiter humi prostrati iacebant. Das Adverbium aber lugt bei den römischen Dichtern immer nach einer Gelegenheit aus, sich in ein Adjektivum zu verwandeln. So wurden aus den schimpflich auf dem Boden Hingestreckten auf schimpflichem Boden Hingestreckte. — Zu II 16, 17 Quid brevi fortes iaculamur aevo multa? bemerkt der Verf., es würde dem Charakter der heutigen Lyrik entsprechen, hier eine Interjektion des Schmerzes (ahi, hélas, leider) einzuschieben. Schwerlich! Es würde dadadurch die Kraft des Gegensatzes (brevi fortes) geschwächt werden. In der Schrift *περὶ ὕψους* steht zu lesen, durch ein einziges überflüssiges Wort könne der Gedanke um seine ganze Energie gebracht werden. Solche Interjektionen konnte das Lateinische entbehren, weil es in seiner freien Wortstellung so starke und mannigfaltige Mittel der Hervorhebung besafs. Wenn man aber II 3, 14 die *nimium breves* flores amoenae rosae die leider so schnell welkenden Blüten der Rose übersetzen will, so ist dagegen nichts einzuwenden. — Zu II 2, 17 Dissidens *plebi* numero beatorum Eximit virtus *populumque* falsis dedocet uti Vocibus redet der Verf. von einem Gradunterschied der Geringschätzung zwischen plebs und populus. Eine solche Unterscheidung ist schon aus dem Grunde an dieser Stelle nicht angebracht, weil die Stelle stoisch gefärbt ist. Von der Höhe der stoischen Weisheit aber bildeten alle Thoren, d. h. die Nichtweisen, eine unterschiedslose Masse. *Πᾶς ἄφρων μαίνεται.* — II 16 Spiritum *Graiae* tenuem *Camenae.* In Graiae Camenae möchte der Verf. ein Oxymoron erblicken. Horaz soll damit die in seiner Poesie vollzogene Vermählung des Römischen und Griechischen bezeichnen wollen, aus der ihm das malignum vulgus einen Vorwurf machte. Aber nicht diese Vermählung des Griechischen und Römischen, sondern sein Herüberneigen nach Griechenland schon wurde ihm von den feindseligen Kritikern (denn das ist das malignum vulgus) der entgegengesetzten, für das Altrömische schwärmenden Litteraturpartei zum Vorwurf gemacht. — III 2, 25 Est et *fideli* tuta *silentio* Merces. Das fidele silentium erklärt der Verf. als die ergebene Bescheidenheit des in der Niedrigkeit Lebenden und glaubt dadurch die vermifste Verbindung mit dem Vorhergehenden, wo von hohem, ehrgeizigem Streben die Rede sei, herstellen zu können. Aber erstens ist in den vorausgehenden Versen nicht von äufserer Ehre die Rede, sondern von der stoischen Tugend, die mit ambizione soddisfazioni nichts zu thun hat; sodann zeigt das Folgende (qui Cereris sacrum vulgarit arcanae), dafs an Verschwiegenheit zu denken ist, abgesehen davon, dafs ein lautloses, stilles, bescheidenes Leben weder im Lateinischen noch in einer anderen Sprache als fidele silentium charakterisiert werden kann. — III 5. Die Eingangsstrophe (caelo tonantem credidimus Iovem) denkt sich der Verf. von einem anonymen Interlokutor gesprochen, der dem Horaz dabei die Hand reicht. — Hinsichtlich III 12 (Miserarum est) schliefst sich der Verf. der Meinung an, dafs das Gedicht ein Monolog der Neobule ist. Darauf ist zu antworten, dafs ein Monolog ganz deutlich als solcher kenntlich sein mufs. Wer kann das aber von diesem Gedicht behaupten? Wenn ein Zufall uns nicht die nachgeahmte Stelle des Alcäus (*ἔμε δείλαν*) erhalten hätte, würde auch niemand auf diese Erklärung verfallen sein. Übrigens verliert das Gedicht, so gefafst, seinen Hauptreiz: die gutmütig spottende Ironie, mit der Horaz das verliebte Mädchen anredet. — Zu III 19 findet sich die Bemerkung, es sei nicht unwahrscheinlich, dafs hinter Telephus sich der eben Augur gewordene Lucius Murena selbst verbirgt. — III 21, 9 *Socraticis* madet sermonibus, nicht, wie hier erklärt wird, an Gespräche, die des Sokrates würdig sind, sondern an moralphilosophische Gespräche in der Art des Sokrates ist zu denken.

— Zu III 23, 18 non *sumptuosa* blandior *hostia* Mollivit aversos Penatis bemerke ich, dafs sumptuosa hostia, als Nominativ gefafst, die Konstruktion klar und natürlich macht. Es zwingt uns nichts, anzunehmen, dafs Horaz an seiner Gewohnheit, hier eine Länge zu setzen, unverbrüchlich festgehalten habe. Auch III 6, 9 verlangt die Logik Iam bis *Monaesis* et Paeori manus zu lesen und nicht *Monaesēs*, vgl. Friedrich. Ebenso ist es unnötig III 5 17 Iam non *perirēt* immiserabilis in perires oder perirent zu ändern. — III 30, 9 wird eine kühne Textänderung vorgeschlagen, für die der Verf. wohl nicht viel Anhänger finden wird. Er schreibt: Daunus agrestium Regnavit popul*is*, *r*ex humil*is*. In dem *deduxisse* (Aeolium carmen ad Italos modos) findet er die Idee einer Kolonie wieder. — Sehr richtig urteilt der Verf. über das Carmen saeculare, von welchem, zumal seit der Auffindung des Commentarius Ludorum Saecularium, in einem viel zu enthusiastischen Tone geredet wird. Er sagt, dafs hier über einen an sich rebellischen Stoff ein poetisches Gewand geworfen ist, dafs das Gedicht nicht der spontanen Begeisterung des Dichters, sondern dem Befehle des Herrschers seinen Ursprung verdankt, dafs es die unvermeidlichen Fehler der offiziellen Poesie habe. — IV 2, 2 nimmt der Herausgeber Iulle dreisilbig und weist die erste Silbe dem vorhergehenden Verse zu. Die Nachahmung des in diesem Gedichte verherrlichten Pindar soll den Dichter auf diese Kühnheit gebracht haben. — IV 2, 49 ist an die Stelle des vielumstrittenen *Teque (Tuque)* die Emendation des Engländers Gow gesetzt: '*Io*' que, dum procedis, 'io Triumphe' gesetzt und wegen des einsilbigen und nachher zweisilbigen io auf Catull, 61: Io Hymen Hymenaee io und wegen der Verbindung des io mit que auf Ovid, Tristia IIII 2, 51 u. 52: Tempora Phoebea lauro cingentur, 'io' que Miles, 'io' magna voce 'Triumphe' canet verwiesen. — Zu IV, 5 Laudantur *simili prole* puerperae wird wenig glücklich, wie mir scheint, zu diesem wenig glücklichen Verse vermutet, dafs das eine Anspielung auf Julia, die Tochter des Augustus sein soll, deren Söhne ihrem Vater Agrippa ganz erstaunlich ähnlich sahen. — IV 9, 5 Non, si *priores* Maeonius tenet *sedes* Homerus etc. wird so erklärt, im grofsen Theater der Poesie gehöre die προεδρία dem Epos, aber auch die der Lyrik reservierten Plätze seien ganz anständige. Epos und Lyrik werden durch diese Erklärung aber zu Zuschauern gemacht, während sie in dem 'Theater der Poesie' doch vielmehr als Spieler auftreten müfsten. — IV 12 Iam veris comites. Dieses Gedicht ist der Verf. geneigt, auf den Dichter Vergil zu beziehen. Aber selbst, wenn man sich über die chronologischen Bedenken hinwegsetzt und mit ihm annimmt, dafs dieses weit früher verfafste Gedicht nachher in das spät veröffentlichte vierte Buch gesetzt worden ist, bleiben doch die inneren Schwierigkeiten bestehen. Die Bemerkung, Vergil sei von Natur schüchtern gewesen und habe ein gesammeltes und ruhiges Leben geführt, genügt doch nicht, pone moras et studium lucri zu erklären. — Zum Schlufs sei noch Carm. saec. 26 und 27 erwähnt, wo der Verf. folgende Verbesserung für nötig hält: Quod *simul* dictum est stabilis *deorum* Terminus servat.

Mag man auch hier und da dem Verf. nicht zustimmen können, seine Ausgabe zeichnet sich jedenfalls ebenso durch den Reichtum des Gebotenen wie durch die Selbständigkeit des Erfassens aus.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Géza Némethy, Adversaria critica ad Taciti Agricolam, Annales, Historias. Separatabdruck aus Egyetemes Philologiai Közlöny, Band XXIV S. 347—367 und 507—526. 8°.

In vorliegenden beiden Aufsätzen bespricht der Verfasser mehr oder weniger ausführlich diejenigen Stellen des Agricola, der Historien und der ersten sechs Bücher der Annalen, an denen er in seinen Ausgaben von Halm abgewichen ist.

Da ich über die Agricolaausgabe bereits in dieser Wochenschrift 1900 No. 8 S. 210 f. berichtet habe, so gehe ich jetzt nur auf die behandelten Stellen aus den beiden gröfseren Werken näher ein. Deren sind ungefähr 120. In der überwiegenden Mehrheit der Fälle kehrt der Verfasser teils allein, teils in Übereinstimmung mit anderen Herausgebern, zur handschriftlichen Überlieferung zurück. Ziemlich oft bin ich in der Lage, ihm beistimmen zu können. So z. B. hat er mit Recht an einer ganzen Reihe von Stellen überflüssige Konjekturen Halms wieder aus dem Texte entfernt und schreibt daher ann. IV 57 *tandem Caesar in Campaniam* (ohne Verbum), hist. I 41 *paucos dies*, III 29 *testudine*, IV 13 *Vitellio*, IV 46 *pelli*, V 5 *templo*, V 18 *mitteretur*. Ferner setzt er wiederholt (ann. III 6 *admovet*, IV 15 und VI 45 *adficit*, hist. III 68 und IV 39 *redit*) das historische Präwieder ein, das Halm ins Perfektum verwandelt hatte, ebenso ann. I 42 *faciat*, hist. I 76 *manebat*, I 84 *depoposcerit*, II 78 *videbatur* den von demselben in den Plural geänderten Singular bei

mehrereu Subjekten. Von auderen Stellen nenne ich noch ann. I 57 *victa* statt *evicta*, III 17 *radendum* statt *eradendum*, IV 46 *incultu* statt *sine cultu*, V 3 *multum post mortem* statt *multo post mortem*, hist. I 16 *per artem et formidinem* statt *formidine*, II 4 *sacerdotis* statt *sacerdoti*, II 20 *quamquam* statt *quod quamquam*, II 50 *Ferentio* statt *Ferentino*, III 15 *et Britannia* statt *ex Britannia*, V 23 *captae lintres* statt *captae . . . . . lintres*. In einigen Fällen ist die vom Verfasser mit Recht bevorzugte handschriftliche Lesart erst durch Andresen bekannt geworden, so ann. II 13 *intendit*, IV 37 *per omnes provincias*, VI 1 *abnuentis*. Vielfach freilich dürfte die Entscheidung darüber, ob die von Halm oder die vom Verfasser gut geheifsene Lesart den Vorzug verdient, sehr schwer zu treffen, ja kaum möglich sein. Nur ganz selten möchte ich die Darlegungen des Verfassers als verfehlt bezeichnen, z. B. wenn er ann. I 19 *aggerebatur nihilo minus caespes* statt Walthers *aggerabatur* einsetzt. An sich lassen sich ja beide Ausdrücke gebrauchen. Ersterer bedeutet, dafs die Rasenstücke herbeigeschafft wurden. Dies ist aber bereits im vorhergehenden Kapitel mit den Worten *congerunt caespites* gesagt. Also handelt es sich hier um das Aufhäufen der herbeigebrachten Rasenstücke, denn der Schriftsteller fährt fort *iamque pectori usque adcreverat*. Das aber ist *aggerabatur*. — ann. III 19 behält der Verfasser *is finis fuit ulciscenda Germanici morte* bei, während Halm *in* einfügt. Die von ihm angeführten Parallelstellen passen nicht. Einerseits sind es die bekannten Ablative der Ruhe, wie *saxo*, *templo*, *foro*, die man, da sie ja ablativi loci sind, gar nicht zum Vergleiche heranziehen kann. Andererseits sind auch ann. VI 32 *ceterum regendis provinciis prisca virtute egit*, wo der Verfasser mit Recht *in* wegläfst, und das auch sonst zum Schutze unserer Stelle angeführte ann. XIV 4 *prosequitur abeuntem . . . . sive explenda simulatione* ganz anderer Art. Erstens nämlich — und das scheint mir von besonderer Wichtigkeit zu sein — beziehen sich beide Gerundiva auf das handelnde Subjekt desselben Satzes, so dafs sie den Sinn eines participium praesentis haben = *regens provincias* und *explens simulationem*, und zweitens hindert nichts, *regendis provinciis* vielmehr als Dativ des Zweckes zu fassen. — ann. III 35 sucht der Verfasser *proximi senatus die* gegen Freinsheims von Halm gebilligte Änderung *proximo*, wie schon Ritter, durch hist. IV 44 *proximo senatu* zu schützen. Aber es macht doch einen grofsen Unterschied, ob es *senatus dies* oder nur *senatus* heifst. — hist. III 15 ist *immensam belli luem*, wofür meist mit Faernus *molem* gelesen wird, entschieden falsch. Denn selbst zugegeben, dafs *lues* = *clades* sein kann, so pafst letzterer Begriff gar nicht hierher. Was soll er denn als Abschlufs der Truppenaufzählung bedeuten? *moles* ist dagegen durchaus am Platze. — Ganz unmöglich ist die Überlieferung V 5 *nulla simulacra urbibus suis, nedum templis sunt* (Halm nach Döderlein *sistunt*). Zwar wären die Dative *urbibus* und *templis* an sich ganz gut möglich. Aber wie soll *suis* gerechtfertigt werden?

Von den eigenen Konjekturen des Verfassers lassen sich zwei als beachtenswert bezeichnen, nämlich ann. II 81 *uti traditis* und IV 31 *ut et iurando obstringeret*. Freilich sind sie beide schon von Beroaldus gemacht worden. Recht unsicher ist es, ob ann. VI 19 mit dem Verfasser *aurarias* (statt *aurariasque) eius*, *quamquam publicarentur*, *sibimet Tiberius seposuit* zu lesen ist, während gewöhnlich *aerarias* oder *argentarias* eingeschoben wird; man könnte ja in *que* einen an falscher Stelle gemachten und dann nicht gestrichenen Ansatz zu *quamquam* sehen. Ferner ist hist. IV 58 *mortemque in tot malis optatam* statt *hostium*, wofür meistens *solacium* gelesen wird, zwar in Gedanken gut, aber ohne jede paläographische Wahrscheinlichkeit. Verfehlt ist es dagegen sicherlich, wenn ann. II 46 *tres Varianas legiones* statt *tres vacuas legiones* vorgeschlagen wird. Aus dem Parallelismus mit *ducem frandis ignarum* ergiebt sich, dafs auch bei *tres legiones* ein ihre Bedeutung herabsetzendes Attribut gestanden haben mufs, da ja Maroboduus den Sieg Armins im Teutoburger Walde als möglichst unbedeutend erscheinen lassen will. *vacuas* ist natürlich sinnlos, aber Drägers *vagas* scheint mir ganz angemessen zu sein. Ebenso wenig kann ich dem Vorschlag, ann. IV 65 *qui cum auxilium ad bellandum tulisset* statt des überlieferten *appellatum tauisset* zu schreiben, beistimmen. Ist doch der Zusatz *ad bellandum* mehr als überflüssig. Denn wozu sollte er denn sonst Hilfe bringen? Auch beweist die angeführte Stelle hist. II 40 *non ut ad pugnam, sed ad bellandum profecti* gar nichts, da es sich hier um einen Gegensatz handelt. Und überdies ist es doch ganz klar, dafs *appellatum* durch Dittographie aus dem vorhergehenden *appellitatum* entstanden ist.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

Giovanni Ferrara, L'incendio di Roma e i primi cristiani. Torino 1901, Loescher. 32 S.

Im vorigen Jahre erschien in Mailand die Schrift Carlo Pascals, L'incendio di Roma e i primi

cristiani, über deren Inhalt in dieser Wchschr. 1900 S. 747—749 eingehend berichtet worden ist. Pascals Versuch, die Schuld der Christen und die Motive ihrer That nachzuweisen, hat unter den italienischen Gelehrten eine grofse Aufregung und eine ganze Anzahl von Besprechungen und Erwiderungen hervorgerufen. Die gründlichste und gelehrteste der Arbeiten, die an Pascals Hypothese anknüpfen, ist ohne Zweifel die auf drei Hefte von Atene e Roma (III 21—23) verteilte Abhandlung von Achille Coen, deren Inhalt man in dieser Wchschr. 1900 S. 1351, 1901 S. 50. 161 sorgfältig reproduziert findet. Eine Replik Pascals erschien Atene e Roma III 24 (s. Wchschr. 1901 S. 306), Rezensionen seiner Schrift von Vincenzo Costanzi Boll. di fil. class. VII S. 132 (hierzu eine Erwiderung Pascals ebd. S. 184), von F. Cauer Berl. phil. WS. 1901 S. 658 und von G. Tropea Riv. di storia ant. V S. 433; ferner folgende Schriften: H. Benigni, I cristiani e l'incendio di Roma, 2. ed. Roma, 20 p., Vincenzo de Crescenzo, Un defensore di Nerone, Neapel 1900, Bicchierai, 28 p. (angezeigt von W. Kubitschek, Ztschr. f. d. österr. Gymn. 1900 S. 1017, von F. Cauer Berl. phil. WS. a. a. O., auch DLZ. 1901 S. 483) und Nerone incendiario e i primi cristiani ebd. 1901 (angezeigt Atene e Roma IV 27 S. 96), F. Ramorino, L'incendio Neroniano e la persecuzione dei cristiani, Rassegna nazionale febbr. 1901 S. 565 (angezeigt von E. P. Atene e Roma IV 27 S. 97).

In diese Reihe gehört auch die neueste Frucht der von Pascal gegebenen Anregung, die Schrift Ferraras, aus deren Inhalt hier nur weniges mitgeteilt sei. Ferrara ist der Pascalschen Hypothese insofern nicht abgeneigt, als er erklärt, dafs, wenn auch über die Entstehung des ersten Brandes nichts Sicheres auszumachen sei und sie sehr wohl einem Zufall zugeschrieben werden könne, doch augenscheinlich die erste Flamme auch die Gemüter der christlichen Fanatiker, die auf das göttliche Wort vertrauten, entzündet habe, so dafs sie das Feuer nicht löschten, sondern nährten und, als es erloschen war, wieder anfachten. Auch darin stimmt er Pascal bei, dafs er es für unmöglich erklärt, bei Tacitus Ann. XV 44 zu *fatebantur* zu ergänzen *Christianos se esse* Es sei somit nicht richtig, von einer Christenverfolgung des Jahres 64 n. Chr. zu sprechen.

Stanislaus Tarnowski, Geschichte der polnischen Litteratur (poln.). I. Band. Krakau 1900. XVII u. 396 S. 8°.

Der ausgezeichnete Litterarhistoriker Graf Stanislaus Tarnowski hat im Jahre 1900 als Gratulationsschrift zum 500jährigen Jubiläumsfeste der berühmten Jagellonischen Universität in Krakau eine fünfbändige Geschichte der polnischen Litteratur erscheinen lassen. Auf den ersten Band dieser Publikation erlaube ich mir die Aufmerksamkeit der Leser dieser Wochenschrift aus dem Grunde zu lenken, weil er von denjenigen polnischen Prosaikern und Dichtern des (XV. und) XVI. Jahrhunderts handelt, welche sich in ihren Schriften der lateinischen Sprache bedienten. Ich will nur einige berühmte Vertreter des Humanismus in Polen im XVI. Jahrh. namhaft machen, deren lateinische Gedichte in diesem Bande besprochen und gewürdigt werden: Paul von Krosno (Paulus Crosnensis S. 38 f.), Johann von Wiślica (Ioannes Visliciensis S. 39), Andreas Cricius (S. 39 - 42), Ioannes Dantiscus (S. 42), Clemens Janicius (S. 52—56), Ioannes Cochanovius (Kochanowski S. 119—135, 199—202, 205—230) und Sebastian Acernus (Klonowicz S. 286—301). Der Verfasser unterläfst es nicht, an geeigneter Stelle auf den Einflufs der griechischen und lateinischen Schriftsteller auf die Erzeugnisse der polnischen den Leser aufmerksam zu machen, wobei manches für die Geschichte der klassischen Philologie in Polen abfällt. Dafs bei der Bearbeitung des in Rede stehenden Bandes die vorhandene, sehr reichhaltige Litteratur zu Rate gezogen worden ist, geht aus dem S. 387—394 abgedruckten Verzeichnisse der benutzten Werke und Abhandlungen zur Genüge hervor.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 24 (15. Juni 1901).

S. 763—765. E. Dias, Kritische Bemerkungen zur Historia Apollonii Regis Tyri, iterum rec. A. Riese.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts XVI, 1, 1901.

S. 1—18. Heinrich Bulle, Der Barbarinische Faun. Fund-, Erwerbs- und Restaurierungsgeschichte des trunkenen Satyrs in der Münchener Glyptothek, einer Brunnenfigur aus den Gärten der Domitia und des Nero, die längs des Tiber sich erstreckten. Bulle bringt am kleinen Gipsmodell und an Zeichnungen versuchte Vorschläge zu anderer Restaurierung, da das rechte Bein ursprünglich stärker gestreckt sein mufste und die Antike ihre Schläfer bequemer hinlegte. Auch Hildebrands 'Bildwirkung' spricht gegen den jetzigen Zustand. — S. 18—22. Kuruniotis, Porosskulpturen aus Mykene. Fünf Reliefragmente von Tsundas in Mykene 1886 und 1897 gefunden, jetzt im Nationalmuseum zu Athen. Es sind Bruchstücke von Metopen, die in einer vier-

seitigen Umrahmung gleich den älteren Metopen zu Selinunt zu denken sind und in der technischen Behandlung den Sikyonischen Metopen aus Delphi gleichen. Zeit: Mitte des 6. Jahrhunderts. — S. 22—37. W. Dörpfeld, Die vermeintliche Bühne des hellenistischen Theaters: Verficht seine Orchestratheorie gegen Bethe (Jahrbuch 1900 S. 59 ff.). Die Assteasvase giebt nicht die geschlossene, architektonisch umrahmte Bühne, an ihrer Hinterwand durch eine mehrstöckige Säulenarchitektur abgeschlossen und dekoriert, vielmehr zeigt sie uns das Innere des Königspalastes bei einer Handlung, welche niemals vor den Augen der Zuschauer aufgeführt wurde. Die Terrakotta S. Angelo hat nichts mit der angenommenen hohen hellenistischen Bühne zu thun, es ist das gewöhnliche niedrige, italienische Podium. Eine doppelte Säulenreihe an allen Skenenwänden des IV. und III. Jahrhunderts ist nicht bewiesen; die Terrakotta S. Angelo besitzt keine Seitenwände als Bühnenabschlufs. Für die Orchestra als Spielplatz der Dithyramben stimmen Bethe und Dörpfeld überein. — S. 38. P. Herrmann, Zu den antiken Sarkophagreliefs. Die vierseitige Ara (Robert, antike Sarkophagreliefs II S. 3, nach einer Zeichnung des Cod. Coburgensis fol. 134) mit den Gestalten der vier Jahreszeiten, die als verschollen galt, fand Herrmann im Schlosse von Chantilly.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1901, I.

S. 1. Nachruf für Emil Hübner. S. 1—10 Gordion. Ausführlicher und sehr wichtiger Bericht von G. Körte (Rostock) und A. Körte (Greifswald) über ihre in Phrygien bei dem Dorfe Pebi vom 8. Mai bis 26. August 1900 veranstalteten Ausgrabungen. Die Stätte des alten Gordion mit seinem bescheidenen Heiligtum ist identifiziert, die grofsen Felsfassaden der phrygischen Kulturepoche sind jetzt konstruktiv besser verständlich und zeitlich sicherer bestimmbar. Es findet sich einheimische Thonware von der Mitte des zweiten Jahrtausends an, griechische Importware vom 6. Jahrhundert an. Fünf Grabtumuli je für einen Toten wurden aufgedeckt. Drei Tote waren beigesetzt, zwei verbrannt. Der Wechsel in der Beisetzungsart erfolgte während des 6. Jahrhunderts. Unter den Funden höchst eigentümliche Bierschöpfer mit Siebtülle und treppenartigen Absätzen im Ausgufs, damit die Gerste nicht mit ausfliefst. Die altheimische Kultur war von Cypern beeinflufst. — S. 11—24. Sitzungsberichte. — S. 25. Österreichisches Archäologisches Institut, Jahresversammlung. — S. 25—28. Archäologentag in Philadelphia. — S. 28. Käufliche Gipsabgüsse. — S. 28—47. Bibliographie.

The Classical Review XV 3, April 1901.

S. 145-148. T. L. Agar, Homerica VIII (s. Wochenschr. 1901 No. 13 S. 351), vermutet *Od.* 8, 353 *εἴ κεν ὅ γ' οἴχοιτο χρεῖος καὶ δεσμὸν ἀλύξας* und spricht im Anschlufs daran über die metrische Länge kurzer Vokale vor *χρ.* — S 148 f. J. Cook Wilson interpretiert *Aristot. Poet.* VIII, 1451[a] 22 sqq. — S. 149—154. J. A. R. Munro veröffentlicht kritische Bemerkungen zum Text des *Marmor Parium* I. (Fortsetzung folgt.) — S. 154 f. A. E. Housman liest *Martial. epigr. lib. spect.* XXI *haec tantum res est facta παρ' ἱστορίαν* und XXI B *Orphea quod subito tellus emisit hiatu | ursam mersuram, venit ab Eurydice.* — S. 156 f. W. M. Lindsay macht Mitteilungen über den *codex Tornaesianus* des Nonius Marcellus, von dem er eine Kollation am Rande einer Nonius-Ausgabe der Pariser Bibliothèque Nationale gefunden zu haben meint. — S. 157—159. W. K. Clement behandelt den Prohibitivus bei Terenz und unterscheidet *ne* und *cave* c. coni. perf., *ne, cave* und *vide* c. coni. praes. Er findet Elmers Theorie durch seine Statistik nicht bestätigt. — S. 159—165. B. W. Henderson unterzieht die Chronologie der Kriege in Armenien in den Jahren 51—63 n. Chr. einer Nachprüfung. (Fortsetzung folgt.) — S. 165 f. A. C. Clark ergänzt und berichtigt seine Artikel über Entdeckungen Poggios: s. Wochenschr. 1896 No. 39 S. 1074 und 1899 No. 23 S. 641. — S. 166. E. S. Shuckburgh verweist für die den Schlaf verscheuchenden *ranae palustres* des Horaz (sat. I 5, 14) auf *Cic. ad fam.* VII 18: s. Wochenschr. 1901 No. 25 S. 691. — S. 183. R. M. Burrows lobt den neuen englischen Prospekt der Firma B. G. Teubner über den *Thesaurus Linguae Latinae*: s. Wochenschr. 1901 No. 13 S. 352. — R. C. Seaton berichtigt ein Versehen *Peiles* in der Kritik seiner Apollonius Rhodius-Ausgabe: s. Wochenschr. 1901 No. 19 S. 519. — S. 183—185. Berichte über Sitzungen der *Oxford Philological Society* im Januar, Februar und März 1901. Etwas mehr als das Thema wird von folgenden Vorträgen mitgeteilt: A. Evans, Über die kretische Schrift; Grose, Kritische Bemerkungen zu Aristoteles; B. W. Henderson, Die Lage von Tigranocerta; A. C. Clark, Zur Kritik der Atticus-Briefe; F. Madan, Über Thomas James, den ersten Bibliothekar der Bodleiana; Macdonell, Die gegenseitigen Beziehungen zwischen Griechenland und Indien auf den Gebieten der Spekulation und Kultur; Farnell, Poseidon-Verehrung in Griechenland. — S. 191. W. H. D. Rouse bekämpft die Gleichsetzung von Marathon mit Vrana durch *Hughes*: s. Wochenschr. 1901 No. 25 S. 691. — S. 191 f. H. B. Walters notiert im Archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc.: *Italien*: Imola (gemusterte römische Steinfufsböden), Todi (Trümmer eines römischen Hauses), Neapel (Marmorblock mit Inschrift aus dem 3. Jahrh. n. Chr., mit CIL X 1492 zu vergleichen), Pompeji (Reste eines männlichen Leichnams), Rom (Funde bei dem *fons Juturnae*, dem Piedestal des Maxentius, dem Severus-Bogen, der *Basilica Julia* etc.); *Sizilien*: Syrakus (Artemis-Heiligtum), Gela (Vasen mit Inschriften); *Griechenland*: Kythera (5 Bronze-, 8 Marmor-Figuren, mehrere Bruchstücke sind durch Taucher aufgefischt worden: vielleicht die Ladung eines nach Rom fahrenden, bei Kap Malea untergegangenen Schiffes des Sulla: s. Wochenschrift 1901 No. 18 S. 502 f.) Mykene (Gräberfunde); *Kleinasien*: Ikonium (Marmorsarkophag, ähnlich den sidonischen).

Athenaeum 3842 (15. Juni 1901).

S. 765 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. In den Gärten des Sallustius, an der Ecke der Via Lucullo und Via Sallustiana, wurde eine kopflose griechische Frauenstatue aus Marmor mit reicher

dorischer Gewandung gefunden. Sie gehört zu einem peloponesischen Typus, der in den Anfang des 5. Jahrh. v. Chr. hinaufgeht (s. Bull. Com. 1897 S. 169; Röm. Mitt. 1900 S. 181). — In Via dell' Araeoeli wurde das Fragment einer Steinbasis gefunden, auf der die Worte COSOLED . . . . . ONE CAPTOM zu erkennen sind; zu vergleichen sind u. a. die Basis des Fulvius Nobilior, die 1867 beim Tempel des Hercules Musarum zum Vorschein kam, und die des M. Claudius Marcellus, gefunden bei S. Pietro in Vinculis. — Vor Porta S. Paolo fand man einen Altar mit Darstellung eines Maultiergespanns, das Weihgeschenk eines Maultiertreibers Severus für Epona. Etwas weiter, an der Strafse nach Ostia, wurden mehrere Gräber der Gens Claudia (Ti. Claudius Theophilus, Ti. Claudius Hilarus, Claudia Charis) aus der Mitte des 2. Jahrh. aufgedeckt. — In dem Dreieck zwischen Corso d'Italia, Via Salaria Vetus oder Pinciana und Via Salaria Nova, wo schon eine grofse Anzahl meist ganz interesseloser Inschriften gefunden worden, sind neuerdings wieder siebenundvierzig entdeckt, darunter eine auf den Tod eines jungen Arztes, dessen 'mater calamitosa' den Grabstein setzt, eine andere auf einen Bankier aus Reate, C. Flaminius Atticus, eine dritte auf einen 'coelator', einen kaiserlichen Freigelassenen, eine vierte auf Grattius, einen jungen Mann von 23 Jahren, der von einem Mörder erschlagen wurde (indigne subiectus morte nefanda, occisus ealce et manibus) und diesem nun alles Unheil wünscht (hoc opto! moriare malis exemplis cruciatus). — Das Parlament hat fast einstimmig den Ankauf der Statuenschätze des Ludovisimuseums beschlossen; es ist die Absicht, sie im Kasino der Villa Borghese zusammen mit den Borghese-Skulpturen aufzustellen. — Prof. Pellegrini vom Museum zu Florenz hat auf den Inseln Giglio (Igilium) und Giannutri (Dianium) im tyrrhenischen Meere, s.-ö. von Elba, Nachforschungen veranstaltet. Igilium gehörte den Ahenobarbi (Cäs. b. e. I 34), die hier eine grofse Villa erbauten. Auf der Insel Giannutri finden sich noch grofsartige Reste von antiken Gebäudeanlagen.

Rendieonti della Reale Accademia dei Lincei X 3. 4 (1901).

S. 71. Barnabei, Über ein Bronzesiegel, das in der Villa in der Contrada Grotta Franchini bei Boscoreale gefunden ist. Es zeigt die Buchstaben L. HER. FLO, d. h. Luci Herii Flori. Es mufs das also ein früherer Besitzer der später dem P. Fannius Sinistor gehörigen Hauses sein.

Listy filologické XXVI (1899), H. 1—6.

S. 5—16: Jos. Král, Apella. Ausgehend von der Brugmann'schen Etymologie (*ἀπ-ελλά* aus **ἀπ-ελ-να*, von der Wurzel *ϝελ*, cf. hom. *εἴλω* att. *εἴλω*), nach welcher das Wort ursprünglich einen eingeschlossenen, umfriedigten Ort bedeutet, meint Král, dafs *ἀπελλὰ* kein altes Wort ist, sondern erst im IV. Jahrh. v. Chr. entstand, da erst in dieser Zeit die Wirkung des Digamma im Lakonischen völlig verschwunden ist. Das Wort *ἀπελλάζειν* in der lykurgischen Rhetra bei Plutarch (Lyk. 6) ist keine Gegeninstanz, da wie E. Meyer gut bewiesen hat, der Wortlaut dieser Gesetze erst im IV. Jahrh. festgestellt worden ist. Anknüpfend an den Plural *ἀπελλαί* bei Hesychius, an Xen. Hell. III 3, 8, an die Inschriften aus Gytheion (bei Collitz, Dial. Inschr. III 2, No. 4567 und 4568) und an ähnliche Einrichtung in anderen dorischen Städten, spricht Král die Meinung aus, dafs es in Sparta zwei Apellen gegeben hat, eine kleinere und eine gröfsere. An der letzteren nahmen alle Bürger teil, also auch die *νεοδαμώδεις*, zu der ersten hatten nur die Altbürger Zutritt. Den Ursprung dieser Einrichtung bringt Král mit den Neodamoden in Zusammenhang und setzt sie in den Anfang des IV. Jahrh. v. Chr. Damit die Altbürger von den Neubürgern nicht majorisiert werden könnten, wurde neben der grofsen Volksversammlung noch eine kleinere gebildet, zu welcher nur die Phylen der Altbürger Zutritt hatten. Dieser Versammlung waren einige Sachen vollkommen reserviert und aufserdem hatte sie das Recht, die Beschlüsse der gröfseren Versammlung zu prüfen und zu bestätigen. — S. 16—18: Fr. Groh, Wann ist Demosthenes geboren worden? Groh meint, dafs in der Rede gegen Meidias 154 statt *δύο καὶ τριάκοντ' ἔτη γέγονα* zu lesen ist: *ἑπτὰ καὶ τρ.* Der Schreiber las irrtümlich *H* (= 7) wie II (= 2). Durch diese Korrektur wird vollständige Übereinstimmung mit dem Ansatz der ersten Rede gegen Onetor (§ 15) erreicht, und somit als das Geburtsjahr des Redners das J. 385/4 gewonnen. — S. 18—25, 87—95, 161—184: Fr. Krsek, Die Vögel in den griechischen Sprichwörtern. Folgende Vögel werden durchgenommen: *ἀετός, ἀηδών, ἀλεκτρυών, ἀλκυών, ἀττα γᾶς, γέρανος, γλαῦξ, γύψ, κίχλη, κόκκυξ, κολοιός, κόραξ, κορυδός, κορώνη, κύκνος, λάρος, νυμήνιος, πελαργός, πελειάς, πέρδιξ, περιστερά, τροχίλος, τρυγών, χαραδριός, χελιδών* und *ψittακός*. — S. 81—87: Jos. Zubatý, *Εἰ δέ, εἰ δ' ἄγε, εἶα.* Zubatý meint (wie Schulze, Quaest. epicae 388, 3), dafs *εἰ* in den Verbindungen *εἰ δέ* und *εἰ δ' ἄγε* bei Homer seinem Ursprung nach ein Imperativ ist, und zwar von der Wurzel ei-, i- 'gehen'. Dieser adhortative Imperativ sank mit der Zeit wie andere Imperative (*ἄγε, ἴθι, φέρε, ἰδέ*, böhm. vid˘) zu einer blofsen Partikel. Aus **εἰ ἄγε* (besser *εἴαγε* als ein einziges Wort) entstand dann durch volkstümliche Verstümmelung die bei den späteren Schriftstellern oft vorkommende Partikel *εἶα*. — S. 184—200, 321—335: Ant. Málek, Über das Verhältnis der Caesur zu den eng verbundenen Worten und ihre Verbindung mit der Redepause. Die Resultate seiner auf der Analyse der ersten sechs Bücher der Ilias fufsenden Forschung fafst der Verf. S. 335 folgendermafsen zusammen: 'I. Es irren die Forscher, welche die Caesur auch da anerkennen, wo durch dieselbe engverbundene Worte getrennt werden; denn 1. ist das gegen das Gesetz, dafs man bei der Feststellung der Caesur den Sinn berücksichtigen soll; 2. auch dann, wenn man mit aller Konsequenz die Ansicht durchführt, dafs engverbundene Worte keine Caesur zulassen, findet man doch in jedem homerischen Vers eine von den vier üblichen Caesuren, welche durch den Sinn unterstützt wird; eine geringe Anzahl von Ausnahmen — 10 gegenüber den 3931 untersuchten Versen — bestätigt eher die Regel; 3. engverbundene Worte

meiden die 4 Caesurstellen augenscheinlich deshalb, weil sie die Caesur verhindern würden. Die beiden letzten Gründe machen es vollkommen klar, dafs auch der Dichter das Gesetz über die engverbundenen Worte kannte und es beim Versemachen brücksichtigte. II. Die Caesur als eine innerhalb des Verses eintretende Pause ist neben der Sinnespause, deren äufseres Merkmal die Interpunktion ist, die geeignete Stelle für das Atemholen. Durch nähere Prüfung finden wir, dafs die Caesur in 83 % von Fällen mit Atemholen in Verbindung steht; in 4 % fällt sie nur teilweise mit ihm zusammen; vollständig geht das Atemholen und die Caesur aneinander in 13 % von Fällen. Es bestätigt sich also die Ansicht Engelbrechts, dafs den Vers zwei Formprinzipien durchdringen: Rhythmus und Satzbau. Der Dichter bringt meistens beides in Übereinstimmung, doch manchmal treten beide Prinzipien selbständig auf, da stete Übereinstimmung einförmig wirken würde. III. Der Dichter kannte im Hexameter 4 Hauptcaesuren: *πενθημιμερής*, *κατὰ τρίτον τροχαῖον*, *ἑφθημιμερής* und *βουκολική*, da engverbundene Worte diese Stellen auffällig meiden. Für die Nebencaesur *τριθημιμερής* hat unsere Analyse der Ilias keinen neuen Beweis gebracht'. — S. 336—341: Fr. Groh, Vitruvius und die kleinasiatischen Theater. Vitruvius dachte nicht an kleinasiatische Theater, wie Dörpfeld meint. Das Theater des Pompejus in Rom war für ihn kein Typus eines kleinasiatischen Theaters. — S. 401—405: L. Niederle, Die vermeintlichen Slaven auf der Marcus-Säule in Rom. Petersens Vermutung, dafs unter den fremden Völkerschaften, welche auf der Säule dargestellt sind, sich auch Slaven, und zwar Böhmen, befinden, ist falsch. Die vermeintlichen Slaven sind eigentlich die Sarmaten. — S. 406—432: Jos. Král, Der homerische Text. Král analysiert die Schrift von A. Ludwich, Die Homervulgata als voralexandrinisch erwiesen und führt vom Standpunkte der Sprachvergleichung den Nachweis, dafs unser Homertext im Grunde von den homerischen Dichtern selbst herrührt; sie dichteten in einem toten, künstlichen Dialekt.

Egyetemes Philologiai Közlöny, XXV. Bd. (1901). 1—5. Heft.

S. 1—20. G. Némethy, Cicero über das höchste Gut. Einleitung zu einer ungarischen Übersetzung von Ciceros De finibus. Verf. charakterisiert Ciceros philosophische Schriftstellerei im allgemeinen und behandelt die drei ethischen Systeme, welche in den Büchern De finibus bearbeitet sind, nämlich den Stoicismus, den Epicureismus und den Eclecticismus des Antiochus von Askalon. — S. 57—59. G. Téglás, Die Ortsnamen auf der römischen Heerstrafse von Lederata bis Tibiscum. Sechs dacische Ortsnamen werden erklärt: Arcidava, Centum putei, Berzovia, Ahihis, Caput Bubali und Tibiscum. — S. 107—123 und 197—207. J. Erdös, Über die griechische Sprache des Neuen Testamentes. Eingehende Charakteristik des Wortschatzes, der Wortformen und der Syntax. — S. 130—134. J. Szigeti, Ad Aristoph. Av. v. 16. Verf. will statt *ὅς ὄρνις ἐγένετ' ἐκ τῶν ὀρνέων* schreiben: *ὅς ὄρνις ἐγένετ' οὐκ ἐξ ὀρνέων*. — S. 134—136. J. Schmidt, Das Etymon von consul. Das Wort ist zusammengesetzt aus *con* und aus dem indogermanischen Stamme *sed*. Die ursprüngliche Bedeutung war: die Zusammensitzenden. — S. 177—197. G. Némethy, Über Vergils Jugend. Erstes Kapitel einer gröfseren Monographie über Vergils Leben und Dichtung, welche nächstes Jahr erscheinen wird. Der grofse Einflufs der Epikureischen Philosophie auf die geistige Entwickelung des Dichters in seinen Jugendjahren wird besonders hervorgehoben. — S. 257—266. E. Reményi, Poetische Beschreibung der Kunstgegenstände. Verf. behandelt Epigramme aus der griechischen Anthologie und Gedichte aus der Sammlung der Anacreontea, welche Beschreibungen von Gemälden und Statuen enthalten — S. 279—287. I. Veress, Über die Historien des Tacitus. Anläfslich des Erscheinens der Némethyschen Historien-Ausgabe (Budapest, Lampel, 1900) bespricht Verf. die schwierigsten Stellen des genannten Werkes und stellt die bisherigen kritischen Versuche mit lobenswerter Vollständigkeit zusammen. — S. 337—342. G. Némethy, Ad Verg. Ecl. IV. 47. Im Verse: concordes stabili fatorum *numine* Parcae, schreibt Verf. *nemine* (von *nemen*, Gespinnst) statt *numine*. Vgl. CIL. VI. n. 20674. vs. 11. (Anth. Lat. edd. Buecheler-Riese, Bd. II, Num. 436.): trino de *nemine* fati. — S. 353—382. J. Szigeti, Textkritische Bemerkungen zu Herodians *Περὶ μονήρους λέξεως*. Zahlreiche Emendationsversuche auf Grund zweier Handschriften, des Havniensis 1965 und des Vindobonensis Gr. 294.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegypten: Archaeological survey of Egypt, ed. by *F. Ll. Griffith*. VII. Beni Haran, Part IV. — Zoological and other details; from facsimiles by *H. Carter*, *M. W. Blackden*, *P. Brown* and *P. Buckman*, with descriptions by the editor: *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 175—181. Lobende, sehr eingehende Skizzierung des Inhalts von *G. Foucart*.

Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς. Aristote, traité de l'âme, traduit et annoté par *G. Rodier*. Tome I: *LC.* 19 S. 769-772. Diese gründliche Ausgabe wird das feinere Verständnis der aristotelischen Schrift wieder ein Stück vorwärts bringen. *H. S.*

Augustini De civitate Dei libri XXII, rec. *E. Hoffmann*. II: *Rev.* 17 S. 326-328. Über das vom Herausgeber gewählte Prinzip der Lectio difficilior äufsert sich *P. Lejay*.

Die Braunschweiger Erklärung des deutschen Gymnasialvereins vom 5. Juni 1900 etc.: *BphW.* 21 S. 662-664 Freudig begrüfst von *O. Weifsenfels*.

Bury, J. B., A history of Greece to the death of Alexander the Great: *LC.* 20 S. 805 f. Im grofsen und ganzen wird man der Beurteilung der Begebenheiten und der leitenden Persönlichkeiten durch den Verf. beistimmen dürfen. *A. H.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. II. Codices Venetos descr. *G. Kroll* et *A. Olivieri*: *Rev.* 17 S. 321. Einige Verbesserungsvorschläge macht *My.*

Clemen, Carl, 'Niedergefahren zu den Toten'.

Ein Beitrag zur Würdigung des Apostolikums: *LC.* 19 S. 755 f. Verf. bietet eine immer interessante, aber nicht immer angenehme oder überzeugende Lektüre. *St.*

Coen, Achille, La Persecuzione neroniana dei Cristiani (in Atene e Roma Oct. und Nov. 1899: *Rev. arch.* 1901 S. 175-176. Poppaea war keine Jüdin, die Juden hatten keinen Einfluſs auf Nero; weder Nero noch die Christen sind schuld am Brande Roms. Liest Ann. XV, 44 mit Med. Conjuncti sunt, nicht Convicti sunt. Hervorragende, gelehrte und elegante Darstellung. *S. R.*

Coutil, Léon, Les figurines en terre cuite des Eburovices, Véliocasses et Lexovii, Evreux 1899: *Rev. arch.* 1901 S. 164-165. Terrakotten aus dem römischen Gallien, brauchbare Zusammenstellung jedoch fehlerhafter Text mit unglaublichen Nachlässigkeiten. *S. R.*

Croiset, A. et M., Manuel d'histoire de la littérature grecque: *Athen.* 3840 S. 691. Nützliches Schulbuch.

Crönert, W., Der Epikureer Philonides: *Rer.* 17 S. 324-326. Gut. *J. Bidez.*

Dittenberger, G., Sylloge inscriptionum graecarum 2. éd. T. III (Indices): *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 182. Höchst dankenswert. *P. Perdrizet.*

Ehrhard, Albert, Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung von 1884-1900. 1. Abt.: *LC.* 19 S. 818-820. Dafs der Verf. fast überall auf Grund eigener Mitarbeit urteilt, macht seine Gabe zu einem ausgezeichneten Hilfsmittel. *G. Krüger.*

Favonii Eulogii disputatio de somnio Scipionis ed. *Alfred Holder*: *LC.* 20 S. 820 f. Kann das Buch eine empfindliche Lücke auch nicht ausfüllen, so beseitigt es doch massenhafte Fehler der älteren Ausgaben. *B—r.*

Francotte, H., L'industrie dans la Grèce ancienne. Tome II: *Bph W.* 21 S. 653-657. Von hoher Bedeutung. *B. Büchsenschütz.*

Grunau, G., Inschriften und Darstellungen römischer Kaisermünzen von Augustus bis Diocletian: *NphR.* 10 S. 225 f. Eine Kompilation, recht gut gemeint, aber so kritiklos, unmethodisch und vor allem so unglaublich konfus in Anlage und Ausdruck, dafs man sie selbst Anfängern nicht empfehlen kann. *O. Hey.*

Huit, Ch., La philosophie de la nature chez les anciens: *Bull. crit.* 14 S. 271. Trotz erheblicher Ausstellungen wird die Bedeutung des Buches für die Geschichte der Philosophie anerkannt. *E. B.*

Joubin, M., Catalogue sommaire des monuments funéraires du Musée impérial ottoman. 2e Edition. Constantinopel: *Rev. arch.* 1901 S. 165-169. *P. Perdrizet* hat im Detail verschiedenes auszusetzen.

Kunze, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik, I. *mea refert*: *ZöG.* 52, 4 S. 317 f. Eine ansprechende Vermutung auf Grund einer umsichtigen Untersuchung. *J. Golling.*

Lateinische Übungsbücher von: *Holzweifsig* für U-III, Ausgabe B; *Führer*, im Anschlufs an *Livius* XXI-XXII für II; *Hammelrath*, im Anschlufs an *Livius* für II und I; *Zimmermann*, im Anschlufs an *Tacitus* Ann. I. II; *Rademann*, i. A. an *Cicero* Phil. I. II; *Ahlheim*, i. A. an *Ciceros* Briefe, werden im *Gymnasium* 7 S. 237-241 sämtlich gelobt von *Werra.*

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche, Leipzig 1900: *Revue archéologique* 1901 S. 299-301. *R. Cagnat* lobt das aufserordentlich tüchtige und fleifsige Werk, hat nur bei den Nordafrika betreffenden Stellen verschiedenes auszusetzen.

Litzica, C., Manuscrits grecs de la bibliothèque de l'Académie Roumaine: *Rer.* 17 S. 337. Gut. *N. Jorga.*

Livius: 1. ed. *A. Zingerle* VII 2 (lib. XXXXII), editio maior, 2. lib. XXXXV herausg. von *W. Pflüger*: *ZöG.* 52, 4 S. 312-316. 1. Auf dieser Ausgabe müssen nunmehr kritische Arbeiten über das 42. Buch fufsen. 2. Genügt nach keiner Richtung hin. *R. Bitschofsky.*

Lunak, J., De paricidii vocis origine: *Rer.* 17 S. 338 f. Die Ableitung von parare verwirft *P. L.*

Luthardt Chr. E., Die vier Evangelien. Verdeutscht und gemeinverständlich ausgelegt: *LC.* 19 S. 754 f. Alles in allem sind die vier kleinen Bände mit grofser Freude zu begrüfsen.

Maspero, G., Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique, tome III: Les empires: *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 173-175. Meisterhaft und wegen des Inhaltes noch interessanter als die vorhergehenden Bände. *G. Radet.*

Meltzer, H., Die Vorstellungen der alten Griechen vom Leben nach dem Tode: *Bph W.* 21 S. 658. Lehrreiche und belebte Darstellung. *F. Justi.*

Menge, H., Lateinische Synonymik, 4. Aufl.: *ZöG.* 52, 4 S. 318-320. *J. Fritsch* wünscht dem gehaltvollen Buche recht fleifsige Benutzung.

Oeri, Jakob, Die euripideischen Verszahlensysteme: *DLZ.* 21 S. 1301. Abgelehnt von *Eug. Holzner.*

Osiander, Wilh., Der Hannibalweg: *DLZ.* 21 S. 1315. Inhaltsbericht.

Ovids Metamorphosen, Auswahl von *Meuser*, 7. Aufl von *Egen*: *ZöG.* 52, 4 S. 316 f. Entspricht jetzt den wissenschaftlichen und pädagogischen Anforderungen, die man stellen mufs. *J. Golling.*

Palestinian Syriac texts, ed. by *A. Smith Lewis* and *M. Dunlop Gibson*: *G gel. A.* III S. 204-206. Verdienstvoll. *Fr. Schulthess.*

Papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica edidit *Carolus Wessely*: *LC.* 19 S. 768 f. Der bekannte und verdiente Verf. verfolgt mit dieser Veröffentlichung didaktische Zwecke. *B.*

1. Pascal, C., L'incendio di Roma e i primi Cristiani; 2. Vincenzo de Crescenzo, Un difesore di Nerone: *Bph W.* 21 S. 658-660. 1 treibt die Kritik auf die Spitze, 2 klammert sich zu sehr an die Tradition. *Fr. Cauer.*

Paulys Realencyclopädie der class. Altertumswissenschaft herausg. von *G. Wissowa* siebenter Halbband: Claudius Mons Cornificius 1900: *Rev. arch.* 1901 S. 176. Über jedes Lob und Tadel erhabenes Werk. *S. R.* hebt die Artikel Konstantinopel, Kollegium und Collegiae besonders hervor.

Pindari carmina rec. *O. Schröder*: *Bph W.* 21 S. 641-647. Ein glänzendes Zeugnis von Fleifs und Scharfsinn. *A. B. Drachmann.*

Sabbadini, R., Il metodo di comporre dei Romani e la critica dei testi: *Rcr.* 17 S. 338. Geistreich. *E. T.*

Schöne, A., Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus: *ÖLbl.* 10 S. 297. Eine eindringende, scharfsinnige Studie, deren Ergebnisse gebilligt werden von *A. Ehrhard.*

Schöne, Joh., De dialecto Bacchylidea: *DLZ.* 21 S. 1301. Inhaltsangabe.

Seemanns Wandbilder. Zweite Folge: *NphR.* 10 S. 228. Im allgemeinen kann auf die frühere empfehlende Besprechung verwiesen werden. *P. J. Meier.*

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie: *Rcr.* 17 S. 322-324. Sorgfältig, geistreich und geschmackvoll. *E. Thomas.* Dass.: *NphR.* 10 S. 217-222. Eine Arbeit von hervorragender Sorgfalt, gründlicher Sachkenntnis, sowie grofser Klarheit und Besonnenheit des Urteils. *Paul Verres.*

Veröffentlichungen zur Geschichte des gelehrten Schulwesen im Albertinischens Sachsen. I.: *BphW.* 21 S. 660-662. Erfreuliche Publikation. *C. Haeberlin.*

de la Ville de Mirmont, Le poète Laevius: *Rcr.* 17 S. 337 f. Enthält wenig. *E. T.*

Vollert, Wilh., Kaiser Julians religiöse und philosophische Überzeugung: *DLZ.* 21 S. 1313. Ein grofses Material ist mit Fleifs bearbeitet und mit richtiger Würdigung der Quellen, die Anordnung ist aber nicht glücklich. *P. Koetschau.*

Wagner, E. und Kobilinski, G. v., Leitfaden der griechischen und römischen Altertümer, für den Schulgebrauch zusammengestellt. 2. verb. Aufl.: *NphR.* 10 S. 227 f. Wir halten das Buch, sowohl was Anordnung wie Behandlung des Stoffes betrifft, für durchaus zweckdienlich. *O. Wackermann.*

Wanker, Oskar Edler v. Rodlow, 1. Der Verkehr über den Pafs von Pontebba-Pontafel und den Predil im Altertum und Mittelalter. 2. Die Brennerstrafse im Altertum und Mittelalter. (Prager Studien herausg. von *Ad. Bachmann*): *NphR.* 10 S. 235-237. Die Ergebnisse des Verfassers beruhen auf sorgsamer Ausbeutung des Materials. *R. Hansen.*

v. Wartensleben, G., Begriff der griechischen Chreia: *BphW.* 20 S. 647. Manche Bedenken erhebt *C. Hammer.*

Weifsenborn, Edm., Leben und Sitte bei Homer: *DLZ.* 21 S. 1300. Der Plan ist zu billigen, die Ausführung ganz unzureichend. *P. Cauer.*

Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v., Reden und Vorträge: *NphR.* 10 S. 222-225. Überall wird der Leser Anregung und Aufklärung, an mancher Stelle Belehrung und an mancher auch Anlafs zum Zweifel oder zum Widerspruche finden. *Edm. Fritze.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

17. Mai.

S. Reinach, Vergoldete, bemalte Vase aus einem Tumulus bei Lampsakos (mit Darstellung einer Eberjagd.

24. Mai.

D'Arbois de Jubainville, Paricida; das Wort ist mit Fröhde, Meyer, Brugmann u. a. als 'Vatermörder' oder 'Verwandtenmörder' zu erklären und bezieht sich auf die Ausübung der Blutrache an den Verwandten des Mörders. Der erste Bestandteil ist identisch mit *πᾶος*, *πᾶσος*, lat. *parus.*

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°, kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Professor Dr. Fr. Aly,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Marburg.

Fünfte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen hierzu für den Schulgebrauch. Herausgegeben von Prof. Dr. Fr. Aly. Kart. M. 1,00.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutsche Aufsatz in Prima.

Von

Dr. Fr. Bindseil,

weil. Oberlehrer am Kgl. Luisen-Gymnasium in Berlin.

Zweite Auflage,

umgearbeitet und inhaltlich vermehrt

von

Bruno Zielonka,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Nakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretische Teil ist im wesentlichen unverändert geblieben.

Der praktische Teil aber hat eine durchgreifende Umgestaltung erfahren.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 *M.* Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 *M.*

18. Jahrgang. Berlin, 14. August. **1901. No. 33/34.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
Ed. Meyer, Geschichte des Altertums. III 1 (A. Höck)	889
G. Némethy, Ad Verg. ecl. IV, 47 (H. W.)	907
A. Cima, Appunti Oraziani (W. H.)	908
E. Badstübner, Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas (O. Weifsenfels)	908
P. Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel (W. Haag)	910
B. Gerth, Griechische Schulgrammatik. 6. Aufl. (W. Vollbrecht)	911
Führer, Übungsstoff für das zweite Jahr des lateinischen Unterrichts. 4. Doppel-Aufl. (C. Stegmann)	911
Führer, Übungsstoff für die Mittelstufe des lateinischen Unterrichts. II. Für Obertertia und Untersekunda. 2. Doppel-Aufl. (C. Stegmann)	911
J. Pelezar, Nikolaus Hussowski (Z. Dembitzer)	912
O. Weifsenfels, Kernfragen des höheren Unterrichts (P. Cauer)	913
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 25. 27. — Neue philologische Rundschau 14. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum IV 3. — Journal des savants, März. — Revue archéologique, Januar—Februar. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 1901, 9. — Bollettino di filologia classica VII 12. — Athenaeum 3844. — Verslagen en mededeelingen der k. Akademie van Wetenschappen. IV 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII 5	919
Rezensions-Verzeichnis	925
Mitteilung: Philologische Programm-Abhandlungen 1901. I	929
Verzeichnis neuer Bücher	932

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Eduard Meyer, Geschichte des Altertums. Bd. III: Das Perserreich und die Griechen. Erste Hälfte: Bis zu den Friedensschlüssen von 448 und 446 v. Chr. Mit einer Karte. Stuttgart 1901, Cotta. XIV u. 691 S. 8°. 13 *M.*

Der erste, 1884 erschienene Band dieses Werkes behandelt die Geschichte des alten Orients bis zur Begründung des Perserreiches unter Dareios I. Ihm folgte 1893 der zweite mit der Darstellung der Geschichte des Abendlandes bis zu den Perserkriegen. Der dritte Teil des Werkes sollte nach dem ursprünglichen Plane die Geschichte des Perserreiches und der Griechen vom Beginn der Perserkriege bis zum Zerfall des Perserreiches und der griechischen Grofsmächte und dem Emporkommen der makedonischen Macht umfassen. Da es sich aber als unmöglich erwies, diese Periode ihrer weltgeschichtlichen Bedeutung entsprechend in einem Bande zu behandeln, hat der Verf. den Stoff auf zwei Bände verteilt und führt seine Erzählung in dem vorliegenden Bande nur bis zu den Friedensschlüssen von 448 und 446. Das Erscheinen des vierten Bandes, der durch fortlaufende Buch- und Paragraphenzählung und durch ein gemeinsames Register auch äufserlich als eng mit dem dritten zusammengehörig bezeichnet werden soll, wird innerhalb Jahresfrist in Aussicht gestellt.

Der vorliegende Band zerfällt in zwei Bücher, deren erstes den Orient unter der Herrschaft der Perser behandelt. Vorausgeschickt ist eine Übersicht über die Quellen zur persischen und jüdischen Geschichte. Für die Beurteilung der letzteren und die in diesem Buche gegebene Darstellung der jüdischen Verhältnisse stützt sich der Verf. auf seine 1896 erschienene Schrift über die Entstehung des Judentums. Von den dort gewonnenen Ergebnissen haben ihn die inzwischen erschienenen Arbeiten anderer Forscher nicht abbringen können. Das erste Kapitel (S. 16—95) schildert uns das Reich der Achämeniden. Da die äufsere Geschichte dieses Reiches von der Zeit an, wo der Achämenide Teïspes aus dem persischen Stamme der Pasargaden den Hauptteil von Elam mit der Hauptstadt Susa eroberte und dadurch König von Anschan ward (596), bis zur Wiederherstellung der Einheit des von Kyros gegründeten und von Kambyses erweiterten persischen Weltreiches durch Dareios I. vom Verf. schon im ersten Bande erzählt worden ist, beschränkt er sich hier auf eine Darstellung der Kultur und Verfassung dieses grofsen Reiches. Nach einer Schilderung des Landes und der Stämme der Perser charakterisiert

er das Achämenidenreich, dessen Hauptstadt für alle Zeiten Susa, die alte Residenz der Könige von Anschan, blieb, als einen Kulturstaat und Einheitsstaat, in dem die unterworfenen Völker zwar zu Abgaben an Geld und Naturalien und zur Heeresfolge verpflichtet waren, aber Schonung ihrer Städte auch nach wiederholten Empörungen, ihrer Sitten und ihrer Religionen erfuhren. Die Einheit des Reiches wird durch die Perser aufrecht erhalten, die als herrschendes Volk durch Steuerfreiheit und Geschenke des Königs ausgezeichnet und als Beamte durch alle Provinzen verteilt waren. Neben ihnen nehmen die Meder eine bevorzugte Stellung ein. Der König nahm zwar keine göttliche Verehrung in Anspruch, stand aber doch unendlich hoch über allen Unterthanen, die ohne Ausnahme als seine Knechte bezeichnet wurden. An seinem Hofe herrschte eine strenge Etikette. Die Centralgewalt kontrollierte scharf die Verwaltung und Rechtspflege der Satrapen und ihrer Unterbeamten. Als Kanzleisprache diente natürlich das Persische, in den westlichen Provinzen auch das Aramäische, daneben die Landessprachen. Einzelne Völker, z. B. die Kiliker, standen unter einheimischen Fürsten, ebenso die phönikischen, lykischen, karischen und griechischen Städte, die aber den Satrapen untergeordnet waren. Ein wohlgeordnetes Strafsennetz verband die Provinzen untereinander und mit der Hauptstadt des Reiches. Hierdurch wurden die Reisen des Königs und seiner Beamten und die Märsche der Truppen erleichtert. Den Kern des Heeres bildeten die Perser, aus denen die Garde der 10000 Unsterblichen genommen wurde, neben ihnen die Meder und Saken. Die Stärke des Heeres bestand in den Reitern und Bogenschützen. Die besten Seeleute für die Flotte lieferten die Phöniker. Jeder Satrap hatte den Oberbefehl über die Truppen in seiner Provinz; doch waren mehrere Provinzen zu einem gröfseren Militärinspektionsbezirk vereinigt. Den Handel förderte Dareios durch Einführung der Münzprägung nach lydischem Vorbild. Der persische Goldstater (= 23,44 ℳ) wog $^1/_{3000}$ eines babylonischen Talents und galt gleich 20 Silberschekeln. Nach dieser neuen Währung wurden die Tribute der Provinzen in Silbertalenten berechnet; doch kamen daneben grofse Naturallieferungen vor. Den Religionen der unterworfenen Völker gegenüber erwiesen sich die Achämeniden nicht nur duldsam, sondern sie wufsten es sogar mit ihrer eifrigen Verehrung des Ahuramazda zu vereinigen, dafs sie dem jüdischen Gotte und den Göttern der Babylonier, Ägypter und Griechen Opfer darbrachten und ihre Tempel beschenkten.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen wendet der Verf. sich in Kap. 2 (S. 96—166) den einzelnen Völkern des Orients im Perserreich zu. Er zeigt, wie die äufsere Politik des Dareios auf Sicherung der Grenzen und Eröffnung neuer Handelswege gerichtet war. Deshalb unterwarf er im Osten das Land bis zum Indus und liefs Skylax von Karyanda diesen Flufs bis zur Mündung erforschen und von da längs der persischen und arabischen Küste bis nach Suez fahren. Er vollendete den von Necho begonnenen Kanal zwischen dem Nil und dem Busen von Suez. Im Norden, wo wichtige Handelsstrafsen Indien und Centralasien mit den Küsten des Schwarzen Meeres verbanden, unterwarf er das Land bis an den Kaukasus, machte die Kolcher tributpflichtig und kämpfte wiederholt mit den Saken in der turanischen Steppe, die er aber nur teilweise unterwarf. Den Feldzug gegen ihre Stammesgenossen, die europäischen Skythen, unternahm er (512) nach des Verf. Ansicht zu dem Zwecke, um von Südrufsland aus den turanischen Saken in den Rücken zu fallen, wobei er die Entfernung unterschätzte. Den Bericht Herodots über diesen Feldzug verwirft der Verf. mit Recht und beschränkt mit Strabon (VII 3, 14) die Operationen des Dareios im Skythenlande auf das Gebiet zwischen Dujestr und Pruth. In Iran waren die arischen Stämme mit den Persern allmählich zu einem Volke verschmolzen. Diese Provinzen verhielten sich daher ruhig. Nur 409 hören wir noch von einer Empörung in Medien. Die Bauten der Achämeniden in Susa, Persepolis und Pasargadä zeigen zwar in ihrer terrassenförmigen Anlage und ihrem Bilderschmuck den Einflufs der babylonischen Kunst, sind aber zum Teil aus dauerhafterem Material und erheben sich besonders in den Säulen zu schlankeren Formen. Die persische Kunst bildet den Abschlufs der Kunst des alten Orients. Die reine Lehre des Zarathustra, zu der sich Dareios bekannt, und die aufser Ahuramazda keine anderen Götter anerkannte, vermochte beim persischen Volke die alten Götter nicht ganz zu verdrängen. Besonders Mithra, der Sonnengott, und Anahita, die Göttin der zeugenden Naturkraft, die Herodot (I 131) mit einander verwechselt hat, fanden viele Verehrer, und während Ahuramazda ohne Bilder und Tempel verehrt ward, drangen in den Kult der alten Götter babylonische Gebräuche ein. Die Magier waren Priester und Zeichendeuter, aber nicht Zauberer. In Babylon be-

trachteten sich die Perserkönige zunächst als Nachfolger der einheimischen Herrscher. Am Neujahrstage nach seiner Thronbesteigung ergriff der neue König im Tempel des Bel die Hände des Gottes und erlangte dadurch seine Anerkennung. Erst Xerxes brach mit dieser Sitte, liefs das Bild aus dem Tempel entfernen und veranlafste dadurch einen Aufstand der Babylonier (484). Die babylonischen Priester, die Chaldäer, bildeten auch unter persischer Herrschaft ihre theologische und astrologische Weisheit weiter aus, und manche ihrer Lehren sind auch zu den Nachbarvölkern gedrungen. Syrien bildete mit Phönikien, Palästina mit Cypern die Provinz jenseits des Stromes. In Phönikien gab es vier Stadtkönigreiche: Sidon, Tyros, Byblos und Arados, deren Gebiet südlich bis zu den Philistern reichte, von deren Städten nur Gaza dem phönikischen Einfluſs nicht unterworfen war; für den Verkehr mit Arabien und Ägypten war diese Stadt sehr wichtig. In den südlichen Teil der Provinz waren vielfach arabische Stämme eingedrungen, die nur in lockerer Abhängigkeit von Persien standen, mit denen man aber wegen der Wichtigkeit des arabischen Handels und der Verbindung mit Ägypten freundliche Beziehungen unterhielt. Im Quellgebiet des Euphrat und Tigris war die ältere Bevölkerung durch die indogermanischen Armenier verdrängt worden. Die persische Provinz Armenien grenzte im Süden an Kilikien, wo das einheimische Königsgeschlecht bis 400 unter persischer Oberhoheit sich erhielt. Das eigentliche Kleinasien zerfiel in vier Satrapien: Karien, Lydien, Phrygien und Kappadokien. Einzelne Gebirgsstämme, namentlich die Myser und Pisider, wurden nie ganz unterworfen. Während in den nördlichen Provinzen, besonders in Kappadokien, persische Religion und Sitte Eingang fanden, standen die westlichen und südlichen unter griechischem Einfluſs, unter dem sich in Lykien sogar eine einheimische Kunst entwickelte. Die Perser liefsen in dieser Landschaft die alte Bundesverfassung bestehen, und auch die karischen Fürsten herrschten unter ihrer Oberhoheit weiter. Ägypten ward durch die Perser ganz dem Weltverkehr eröffnet. Dem ägyptischen Satrapen waren auch die nächsten Oasen, einige Libyerstämme und Kyrene unterstellt. Die nubische Grenzlandschaft war von Kambyses tributpflichtig gemacht, und der Schwerpunkt des äthiopischen Reiches verschob sich daher von Napata nach Süden gen Meroï, wo sich immer mehr eine strenge Priesterherrschaft ausbildete. Nach den Angriffen des Kambyses auf die ägyptische Religion bewies sich Dareios ihr wieder freundlich, konnte es aber doch nicht verhindern, daſs noch bei seinen Lebzeiten ein Aufstand ausbrach (486), den erst Xerxes bewältigte (484).

Über kein Volk im Perserreich flieſsen die Quellen so reichlich wie über die Juden. Daher ist Kap. 3 (S. 167 – 233) ganz den Anfängen des Judentums gewidmet. Der Verf. zeigt, wie die Vereinigung so vieler Völker zu einem groſsen Reiche gerade auf die Entwicklung der Religionen von nachhaltigem Einfluſs war, da sie ihren nationalen Charakter verloren und Sache des einzelnen wurden. Neben diesem individuellen Charakter zeigen sie zugleich einen universellen. Sie beschränkten sich nicht mehr auf ein Volk, sondern suchten auch auſserhalb des eigenen Volkes Proselyten zu gewinnen, so besonders die persische und jüdische Religion. Gewisse religiöse Anschauungen gingen von einem Volk auf das andere über, und der Hauptunterschied der einzelnen Religionen bestand in den äuſseren Formen des Rituals. Vergebens hatten die Juden 621 durch Einführung des neuen Gesetzbuches ihre nationale Selbständigkeit zu erhalten gesucht. Schon 597 führte Nebukadnezar den König Jojachin und 586 nach dem Aufstand des Zedekia den gröfsten Teil des Volkes nach Babylon fort. Hier blieben sie ihrer Religion treu, und der Prophet Ezechiel übte durch seine Buſspredigten und seine Ankündigung eines strengen Strafgerichts über Babel, der Heimkehr und der Wiederaufrichtung des Reiches Juda im Falle der Bekehrung einen dauernden Einfluſs auf die Entwicklung des Judentums aus. Das Strafgericht über Babylon kam. Kyros zog 539 nach Besiegung Nabonets in dessen Hauptstadt ein und gestattete 538 den Juden die Rückkehr in die Heimat unter einem Sohne Jojachins und den Wiederaufbau ihres Tempels. Freilich dauerte die Fremdherrschaft fort, aber der unbekannte Dichter, dessen Werk dem Buche des Propheten Jesajah als zweiter Teil angehängt ist (Kap. 40—55) erkennt gerade darin die Gröfse und Macht Jahvehs, daſs er sich den Kyros, der von ihm nichts weiſs, zum Vollstrecker seines Strafgerichts an Babel auserkoren hat, und tröstet sein Volk mit der Hoffnung, daſs auch die Heiden Jahvehs Gröfse erkennen und sich ihm zuwenden werden. 43 200 Erwachsene kehrten damals in die Heimat zurück und verteilten das ihnen angewiesene Land unter die Geschlechter. Jojachins Sohn Schinbalusur ward persischer Unterstatthalter. Aber die eingedrungenen arabischen Stämme und die Samariter erwiesen sich den Zurückgekehrten

vielfach feindlich und hinderten die Entwicklung des neuen Gemeinwesens. Als dann 522—519 in den Ostprovinzen ein Aufstand nach dem andern ausbrach, begannen auch die Juden wieder Hoffnungen auf nationale Selbständigkeit zu hegen. Die Propheten Haggai und Sacharjah wiesen auf Zerubabel, einen Sprößling des alten Königshauses, als den von Jahveh ausersehenen König von Juda hin. Ihrer Aufforderung, den Tempelbau endlich zu beginnen, kam dieser nach und legte 519 den Grundstein. Da aber gleichzeitig Dareios den zweiten babylonischen Aufstand niederwarf[1]), mußte man die Hoffnung auf nationale Selbständigkeit wieder aufgeben und sich freuen, als Dareios die Kosten des Tempelbaues bewilligte, der 515 vollendet ward. Doch scheint Zerubabel und das Haus Davids bald aus der leitenden Stellung entfernt zu sein. Mißernten, Heuschreckenplagen und Kämpfe mit den Samaritern riefen neue Notstände hervor, die sich im Buche Maleachi und dem dritten Teile des Jesajah (Kap. 56—66) wiederspiegeln. Die Hilfe kam von der babylonischen Judenschaft. Da erkannte man, daß nicht die politische, sondern die religiöse Selbständigkeit das zu erstrebende Ziel sei. In diesem Sinne und im Geiste Ezechiels verfaßte in Babylon der Priester Ezra ein neues Gesetzbuch, den sog. Priestercodex und erlangte 458 vom König Artaxerxes I. die Erlaubnis, nach Jerusalem zu ziehen, das neue Gesetzbuch dort einzuführen und die jüdische Gemeinde neu zu organisieren. Als er aber seine Befugnis überschritt und die Mauern von Jerusalem wieder aufzubauen begann, erhob der Statthalter von Samaria Beschwerde, und das begonnene Werk ward wieder zerstört. Erst 445 gelang es Nehemia, einem jüdischen Mundschenken des Artaxerxes, vom Könige die Erlaubnis zum Mauerbau zu erwirken. Er selbst ward zum Statthalter von Judäa ernannt, beseitigte die eingetretenen Mißstände und berief eine Volksversammlung, in der Ezra sein Gesetzbuch vorlas. Dieses ward von der Gemeinde angenommen und später mit den älteren Schriften zur Torah, dem Pentateuch in seiner jetzigen Gestalt, verarbeitet. Durch einige von Nehemia entfernte widerspänstige Priester fand es wahrscheinlich auch bei den Samaritern Eingang, die aber ihren Jahveh nach wie vor auf dem Berge Garizim bei Sichem verehrten. Nehemia verwaltete sein Amt bis 433 und kehrte später noch einmal auf kurze Zeit nach Jerusalem zurück, um neue Mißstände zu beseitigen. Die neue Gemeinde wuchs schnell und dehnte sich nach allen Seiten aus. Ihre Verfassung war eine theokratische, an deren Spitze der Hohepriester stand. Sie hatte die Fremdherrschaft zur Voraussetzung. Zu den Juden in ganz Palästina außer Samaria kamen die über alle Provinzen des Reiches verbreiteten Juden der Diaspora. Überall gewannen sie zahlreiche Proselyten. Wie die Juden wegen ihrer Gewandtheit und Zuverlässigkeit vielfach, besonders auch am Hofe, geschätzt waren, so waren sie wegen ihres Stolzes auf ihre religiöse Sonderstellung nicht minder gehaßt, wie dies schon im Buche Esther hervortritt. Auch wußten viele von ihnen mit der strengen Erfüllung der äußeren Vorschriften des Gesetzes, in der man fortan das Wesen des Judentums sah, sehr wohl weltlichen Sinn zu verbinden. Man beurteilte den sittlichen Wert eines Menschen nach seinem Schicksal, und das Problem, wie sich unverschuldetes Leiden mit der Gerechtigkeit Jahvehs vereinigen ließe, vermochte man nicht zu lösen. Nur einzelne Kreise erheben sich zu wahrer Frömmigkeit und Ergebung in Gottes Willen, wie die Dichter der Psalmen und des Hiob. Im übrigen sucht man individuelle Freiheit und wahre Sittlichkeit bei den Juden vergebens.

Indem ich die Kritik der in diesem Buche vorgetragenen neuen Ansichten denen überlasse, die sich eingehender mit orientalischer Geschichte und alttestamentlicher Kritik befaßt haben, wende ich mich nunmehr dem zweiten Buche zu, welches das Zeitalter der Perserkriege darstellt. Vorausgeschickt ist eine eingehende Charakteristik der Quellen zur griechischen Geschichte von den Perserkriegen bis auf Philipp von Makedonien (S. 237—294), für die der Verf. im zweiten Bande seiner Forschungen zur alten Geschichte (1899), durch seine Untersuchungen über Herodot, Thukydides und die Biographie Kimons eine feste Grundlage geschaffen hat. Der hier gegebenen Würdigung des Herodot, Thukydides, Xenophon wird man unbedenklich zustimmen dürfen, wenn man auch in einzelnen litterarischen Fragen des Verf. Meinung nicht zu teilen geneigt ist. Besonders über Herodots Leben und Werk ist manches unklar. So kann ich dem Verf. weder beistimmen, wenn er Herodot schon vor 440 von Thurioi nach Athen zurückkehren läßt, noch wenn er sein Werk in der uns vorliegenden Gestalt für abgeschlossen hält, sondern schließe mich in diesen Fragen dem Urteil von Christ (gr. Litt.-Gesch. S. 255) an. Mehr hat mich die Ansicht des Verf. überzeugt,

[1]) Allerdings setzt Prášek (Beiträge zur alten Geschichte I S. 26 ff.) diesen Aufstand erst in die Jahre 516—514.

dafs Thukydides niemals den Frieden von 421 als einen Abschlufs des Krieges der Athener und Peloponnesier angesehen habe. Auch in der Datierung der Xenophontischen Schriften, von denen der Verf. die sokratischen Schriften, die Anabasis und die Verfassung der Lakedämonier in Skillus zwischen 379 und 370, die Hellenika als Ganzes in Korinth nach 362, den Agesilaos ebenda nach 359 und die Schrift von den Einkünften 355 geschrieben sein läfst, wird man ihm beistimmen können. Es versteht sich von selbst, dafs neben den erhaltenen Geschichtswerken und sonstigen Quellen auch die verlorenen, soweit ein Urteil über sie möglich ist, ihrem Werte und ihrer Eigenart nach beurteilt werden.

Es folgt die Geschichte der Perserkriege, deren erstes Kapitel (S. 297—336) nach dem abschliefsenden Ereignis 'die Schlacht bei Marathon' betitelt ist, in Wirklichkeit aber die sämtlichen Beziehungen der Perser und Griechen unter der Regierung des Dareios bis zum Jahre 490 behandelt. Der Verf. beginnt mit der Unterwerfung von Samos durch die Perser nach dem Sturze des Polykrates, erzählt dann die im Anschlufs an den mifsglückten Skythenzug erfolgte Unterwerfung Thrakiens und den ionischen Aufstand, in dessen Beurteilung er der Auffassung Herodots gegen Beloch zu ihrem Rechte verhilft. Während ich ihm hierin nur beistimmen kann, mufs ich mich hinsichtlich der Besetzung von Lemnos und Imbros durch athenische Kleruchen, die der Verf. gegen Herodots Zeugnis in die Zeit des Peisistratos setzt (S. 297), der Ansicht Belochs (I S. 351) anschliefsen. Wenn der Verf. die von Beloch gegen seine Ansicht vorgebrachten Gründe dadurch zu entkräften sucht, dafs er aus Plut. Sol. 12 beweisen will, die Athener hätten sich schon lange vor Kleisthenes nach ihren Demen benannt, so hat Beloch (I 339) meines Erachtens überzeugend dargethan, dafs jener Bericht Plutarchs über eine Vertreibung der Alkmäoniden aus Athen vor Solon, in dem Myron von Phlya als ihr Ankläger erscheint, nur eine Rückdatierung der Vorgänge von 508 ist. Das Scheitern des ionischen Aufstandes, dessen Unterstützung durch Athen der Verf. dem Einflufs der Alkmäoniden zuschreibt, hatte die Verdrängung dieses Geschlechts aus der leitenden Stellung zur Folge. Dies zeigt die Wahl des Themistokles zum Archon für 493/2. Seine auf Gründung einer attischen Seemacht gerichteten Pläne wurden durch die Rückkehr des Miltiades vom Chersonnes vereitelt, der fortan die leitende Stellung in seiner Vaterstadt übernahm. Während die meisten anderen griechischen Staaten 492 den Gesandten des Mardonios Erde und Wasser gaben, wurden diese Gesandten in Athen und Sparta getötet. Kleomenes, der damals die Politik Spartas leitete, machte Argos und Aigina für den bevorstehenden Perserkrieg unschädlich und bewirkte die Absetzung seines widerstrebenden Kollegen Damaratos. Der Zug des Mardonios (492) mifslang infolge des Scheiterns der Flotte. Der Zug des Datis (490) endete mit der Niederlage der Perser bei Marathon durch Miltiades. In der Darstellung dieser Schlacht schliefst sich der Verf. eng an Delbrück an. Den Versuch Herodots, die Alkmäoniden von der Schuld des verräterischen Einverständnisses mit Persien und Hippias während dieses Krieges rein zu waschen, hält er wohl mit Recht für mifslungen.

Das folgende Kapitel ist überschrieben: 'Salamis, Himera, Platää und Mykale' (S. 337—417). Es beginnt mit den Vorbereitungen der Perser für einen neuen Feldzug gegen Griechenland, die durch den ägyptischen Aufstand (486) und den Tod des Dareios (485) unterbrochen wurden. Sein Nachfolger Xerxes mufste zunächst die Aufstände in Ägypten und Babylon unterwerfen (484). In Athen fanden gleichzeitig heftige Parteikämpfe statt. Nach dem infolge der unglücklichen Unternehmung gegen Paros erfolgten Sturze des Miltiades hob sich wieder der Einflufs des Themistokles. Seine übrigen Nebenbuhler wurden durch die Ostrakismen von 487—482 entfernt. Seinem Einflufs schreibt der Verf. auch die wichtigste Verfassungsänderung dieser Zeit, das Archontenwahlgesetz von 487, zu (S. 341 ff.), während Beloch (gr. Gesch. I S. 360 f.) es als ein Werk des Aristeides ansieht. Die Angabe Plutarchs (Arist. 22) über ein von Aristeides nach der Schlacht bei Platää durchgebrachtes Gesetz, die Beloch für seine Ansicht verwertet, wird vom Verf. S. 481 als ganz wertlos verworfen und hat sicher mit dem Archontenwahlgesetz von 487 nichts zu thun. Durch das neue Gesetz verlor der erwählte Jahresregent die Leitung des souveränen Volkes, das fortan die Regierung selbst in die Hand nahm und sich in seinen Entschlüssen von amtlosen Demagogen leiten liefs, die bisweilen, zumal wenn sie mehrere Jahre hintereinander das fortan wichtigste Amt des Oberstrategen verwalteten, eine fast monarchische Stellung einnahmen. In Sparta führten neue Umtriebe des Königs Kleomenes zu seinem Sturz, zugleich aber zu Erhebungen der Heloten und einzelner Bundesgenossen. Ein 487 ausgebrochener neuer Krieg zwischen Aigina und Athen mochte dem Themistokles als willkommener

*

Vorwand für seine Flottenpläne dienen. Xerxes begann 483 seine Rüstungen für den griechischen Feldzug, wobei der Kriegsplan von 492 in gröfserem Mafsstabe wieder aufgenommen ward. Der Athos, an dem die Flotte des Mardonios gescheitert war, ward durchstochen. Endlich 482, nachdem auch Aristeides ostrakisiert war, brachte Themistokles sein Gesetz durch, wonach der Ertrag der laurischen Bergwerke zum Bau einer Kriegsflotte verwandt werden sollte, und wodurch Athen zur ersten Seemacht von Hellas ward. Aufser in Athen und Sparta, wo man an eine Versöhnung mit Persien nicht denken konnte, war die Stimmung in Griechenland bei der Nachricht von den persischen Rüstungen, die das Gerücht noch weit übertrieb, sehr gedrückt. Dies beweisen die vom Verf. angeführten Dichterstimmen und die bekannten Orakelsprüche. Die zur Abwehr entschlossenen Staaten vereinbarten in einer Bundesversammlung auf dem Isthmos einen gemeinsamen Kriegsplan, nach dem Landheer und Flotte gemeinsam operieren sollten. Die ursprünglich in Aussicht genommene Stellung bei Tempe ward als unhaltbar wieder aufgegeben. Das Landheer erwartete in den Thermopylen, die Flotte beim Artemision die Perser. Den hier gewonnenen Erfolgen des Xerxes folgte im September 480 die Niederlage seiner Flotte bei Salamis und sein Rückzug nach Asien. Nach Verabredungen zwischen Persien und Karthago erfolgte gleichzeitig ein Angriff der Karthager auf die sizilischen Griechen; aber auch dieser endete mit der Niederlage des Hamilkar am Himeraflusse durch Gelon. Da man nach dem Abzuge der persischen Flotte nur noch die Landmacht unter Mardonios zu fürchten hatte, ward Themistokles für 479/8 nicht wieder zum Strategen gewählt. An seine Stelle traten Aristeides und Xanthippos. Bei Platää ward das Heer des Mardonios durch Pausanias vernichtet, und gleichzeitig gewannen die Griechen in Asien bei Mykale einen entscheidenden Land- und Seesieg, dem die Befreiung Ioniens und die Einnahme von Sestos durch Xanthippos folgten. In der Kritik der Herodotischen Überlieferung über die Perserkriege steht der Verf. im allgemeinen auf dem Standpunkt Delbrücks, schliefst sich aber in einzelnen Punkten, besonders in der Darstellung der Schlacht bei Platää, die sich durch besondere Lebhaftigkeit auszeichnet, etwas enger als Delbrück an die von Herodot berichteten Thatsachen an. Eine diesem Bande beigegebene Karte zeigt uns die Gebietsverhältnisse der kriegführenden Parteien und der neutralen Staaten um 480 v. Chr. Eigentümlich kontrastiert hier mit der grofsen Ausdehnung des Perserreichs das kleine Gebiet der römischen Republik, die nach wenigen Jahrhunderten fast die ganze alte Welt beherrschen sollte. Die gar nicht oder schwach bewohnten Landesstrecken des Perserreichs sind auf dieser Karte weifs gelassen.

Die Wirkung der Perserkriege bildet den Gegenstand des 3. Kapitels (S. 418—484). Der Verf. schildert in glänzender Beredsamkeit die hellenische Welt nach dem Siege. Die Erfolge der Griechen bedeuteten den Sieg der hellenischen Kultur über die orientalische. Die Hellenen übernahmen für die nächsten Jahrhunderte die führende Stellung in der Entwicklung der Weltgeschichte. Der alte Adelsstaat war bei den Hellenen fast überall dem Rechtsstaate gewichen, der bald in aristokratischer, bald in demokratischer Form allen Vollbürgern Gleichheit vor dem Gesetz gewährte und die Entwicklung der individuellen Freiheit im Rahmen des Gesetzes gestattete. In den einzelnen Staaten standen sich eine konservative und eine fortschrittliche Partei gegenüber. Der alte Volksglaube entsprach den neuen Anschauungen nicht mehr. Die Götter, die ursprünglich Naturgewalten waren, wurden in sittliche Mächte umgewandelt. Das Bedürfnis des Volkes nach Erlösung suchte entweder in den orgiastischen Kulten des Dionysos und ähnlicher Gottheiten oder in den mystischen Lehren der Orphiker und dem Kult der unterirdischen Götter durch die Hoffnung auf eine Vergeltung im Jenseits Befriedigung. Daneben begann der Rationalismus seine zersetzende Kritik an der Volksreligion zu üben. Litteratur und Kunst, vor allem die Anfänge der wissenschaftlichen Prosalitteratur, stellten sich in den Dienst der verschiedenen Richtungen. Die Schlachten der Perserkriege entschieden zu Gunsten des Rechtsstaates, in dem sich die Individualität frei entfalten konnte, und bewahrten Hellas vor der Priesterherrschaft, auf die sich hier wie bei den Juden und Ägyptern die Perser hätten stützen müssen. Unter den gleichzeitigen Dichtern haben besonders Pindaros und Aischylos die Siege der Griechen gefeiert. Der Verf. giebt einen interessanten Vergleich ihrer Dichtungen und schildert die Bedeutung des Aischylos für die Entwicklung des Dramas. Der lockere hellenische Bund unter Spartas Führung hatte für die Abwehr des persischen Angriffs genügt. Zur Befreiung der asiatischen Griechen und Thrakiens von der Perserherrschaft reichte die politische Organisation, die Wehrkraft und die Finanzen des spartanischen

Kriegerstaates nicht aus. Hier mufste Athen, dessen Staatswesen auf breiterer Grundlage aufgebaut war, über eine starke Flotte und gute Finanzen verfügte, die Führung übernehmen und ward so in die Bahn der Grofsmachtspolitik gedrängt. Themistokles und Aristeides wirkten dabei zusammen. Während jener den Mauerbau leitete, befehligte dieser die Flotte. Daraus mufste natürlich ein Gegensatz zwischen dem konservativen Sparta und dem fortschrittlichen Athen und zwischen diesen beiden Grofsmächten und den partiknlaristisch gesinnten Kleinstaaten entstehen, der für die weitere Entwicklung der griechischen Geschichte verhängnisvoll werden sollte.

Das 4. Kapitel (S. 485—526) berichtet über die Anfänge der attischen Grofsmacht. Während über den Mauerbau eine Spannung zwischen Athen nnd Sparta eintrat, nahm der Perserkrieg seinen Fortgang. Pausanias ging 478 mit der Bundesflotte in See und befreite die griechischen Städte auf Cypern. Dann wandte er sich nach Norden und eroberte Byzanz. Aber sein herrisches Wesen bewirkte, dafs die ionischen Bundesgenossen den Athenern und dem Aristeides das Kommando znr See übertrugen. So entstand unter Athens Leitung 478/7 der delische Bund der Küsten- nnd Inselstädte des ägäischen Meeres, dessen Organisation das Werk des Aristeides war, der sich durch die Festsetzung der Bundesbeiträge der einzelnen Staaten den Beinamen des Gerechten erwarb. Die weitere Ansdehnung dieses Bundes war das Werk des Kimon, der 476/5 Eïon am Strymon den Persern entrifs, Abdera und Maroneia znm Anschlufs bewog, die seeräuberischen Doloper von Skyros vertrieb, worauf die Insel, wie schon früher Lemnos und Imbros, mit attischen Kleruchen besetzt ward, und Karystos auf Enböa eroberte (475—472). Die kleineren Bundesstaaten waren von vornherein thatsächlich politisch abhängig von dem Vorort. Durch Einführnng des attischen Rechts, Mafses nnd Gewichts, vor allem aber durch die Entziehung eines Teils der Gerichtshoheit wufste Athen allmählich auch die gröfseren Bundesstaaten in eine gewisse Abhängigkeit zu bringen. Nach Beseitignng der nächsten Gefahr wurden die Bnndespflichten bald als Last empfunden, und so kam es zu Empörungen einzelner Bundesglieder. Die erste, von der die Schriftsteller berichten, ist die von Naxos (467). Inschriftlich sind Interventionen der Athener in Erythrä und Kolophon bezeugt. In Athen trat indessen der Gegensatz der konservativen und fortschrittlichen Richtung wieder hervor. Während Themistokles in Sparta den Gegner der Grofsmachtsstellnng Athens erkannte und am Kriege gegen Persien wenig Interesse mehr zeigte, ward Kimon, der siegreiche Vorkämpfer gegen Persien, durch seine Freigebigkeit zum Führer einer grofsen konservativen Partei, die in guten Beziehungen zu Sparta nnd in der Fortsetzung des Perserkrieges ihre Aufgabe sah. Inzwischen war Sparta dnrch partikularistische Bewegungen im Peloponnes hart bedrängt. Da ein Bruch mit Athen unter diesen Umständen gefährlich werden konnte, liefsen die Spartaner den Athenern freie Hand gegen Pansanias, der nach seiner Abberufung und Freisprechnng im Jahre 478 nach Byzanz zurückgekehrt war und von dort verräterische Beziehnngen mit Persien und den Feinden Spartas im Peloponnes unterhielt. Er ward 472 aus Byzanz vertrieben, setzte aber von Kolonä in Troas aus seine Umtriebe fort. Inzwischen war die spartanerfreundliche Partei in Athen so gestärkt, dafs Themistokles 470 ostrakisiert ward. Er ging nach Argos, wo er sich auf Verhandlnngen mit Pausanias einliefs. Dieser ward 469 nach Sparta zurückgerufen und fand bald darauf nach Anfdeckung seiner Pläne seinen Untergang. Die Spartaner führten nun 468 in Athen Klage wider Themistokles wegen verräterischen Einverständnisses mit Pausanias und den Persern und erwirkten seine Verurteilung znm Tode. Er floh nach Kerkyra, um sich von da nach Sizilien zu begeben. Auf die Nachricht von Hierons Tod (467) scheint er diesen Plan aufgegeben zu haben und floh über Epeiros nach Pydna und von da zu Schiff nach Ephesos, das noch persisch war. Von hier begab er sich kurz nach dessen 465 erfolgtem Regierungsantritt zu König Artaxerxes, der ihm einige Städte in Kleinasien verlieh. Er starb in Magnesia am Mäander wahrscheinlich um 449. Die Chronologie dieser Ereignisse ist unsicher, doch scheint der Verf. seine Daten, soweit es möglich ist, gut begründet zu haben. Auch die Angabe, dafs Themistokles auf seiner Überfahrt nach Asien in die Nähe des von den Athenern belagerten Naxos (467) verschlagen sei, pafst hierzu.

Es folgt in Kap. 5 (S. 527—584) die radikale Demokratie und der Bruch mit Sparta. Nach der Verurteilung des Themistokles nnd der Unterwerfung von Naxos konnte Kimon den Perserkrieg wieder energisch betreiben. Er ging 466 mit einer grofsen Flotte in See, gewann viele Städte an der Südküste Kleinasiens und trug am Eurymedon einen herrlichen Sieg über die Perser davon. Während er 465 auf dem Chersones ope-

rierte, fiel Thasos vom athenischen Bunde ab. Die Hoffnung der Thasier auf spartanische Hilfe ward durch das Erdbeben in Sparta und den Ausbruch des messenischen Krieges (464) vereitelt. Dennoch ward Thasos erst 463 unterworfen. Im Laufe eines Menschenalters war Athen aus einem Mittelstaat zu einer Grofsmacht mit zielbewufster Politik geworden. Fremde Kaufleute, Handwerker, Künstler und Philosophen liefsen sich hier nieder. Kimon und seine Freunde schmückten die Stadt und verbanden sie durch lange Mauern mit dem Peiraieus. Die geplanten Tempelbauten auf der Burg mufsten wegen des Krieges verschoben werden. Während die Verfassung auch nach dem Archontenwahlgesetz von 487 im Areopag immer noch ein konservatives Element besafs, war in wirtschaftlicher Beziehung ein gewaltiger Umschwung eingetreten. Die Landwirtschaft trat immer mehr gegen Handel und Gewerbe zurück, das Kleinhandwerk gegen den Fabrikbetrieb. Das Geld begann eine Macht zu werden, und die freien Arbeiter wurden durch Sklaven ersetzt. Mit dem Wohlstand der oberen und mittleren Volksklassen wuchs aber zugleich die Zahl der armen Bürger, die Anteil an dem Gewinn der Siege forderten, die sie selbst mit errungen hatten. Ihre Forderungen waren zunächst Besoldung der Staatsämter und Landanweisung in Kolonien. Während die Kapitalisten zur Erfüllung dieser Forderungen der radikalen Demokraten geneigt waren, widerstrebte die konservativ-agrarische Partei. Besonders richtete sich der Angriff der radikalen Demokratie gegen die politischen Rechte des Areopags. An der Spitze dieser Partei stand seit Themistokles' Sturz Ephialtes, neben dem später Perikles erscheint. Während Kimon 462 mit 400 athenischen Hopliten die Spartaner bei der Belagerung von Ithome unterstützte, brachte Ephialtes sein Gesetz durch, wodurch die politischen Befugnisse des Areopags auf den Rat der 500 und die Geschworenengerichte übertragen wurden. Er selbst ward bald darauf ermordet; aber Perikles, der jetzt die Leitung des Volkes übernahm, bildete durch Einführung von Diäten für die erlosten Beamten und Richter, von Schaugeldern, durch Zulassung von Zeugiten zum Archontat (457) die Verfassung zur vollen Demokratie aus. Die Verfassungsänderung in Athen erregte das Mifstrauen der Spartaner. Sie schickten Kimon und sein Hilfskorps heim. Die Folge war der Ostrakismos Kimons (461) und der offene Bruch Athens mit Sparta durch Abschlufs von Bündnissen mit Argos und Thessalien. Zugleich beschlofs man, den Perserkrieg wieder energisch zu betreiben und zunächst Cypern ganz zu befreien.

Im 6. Kapitel (S. 584—623) werden der Ausgang der Perserkriege und der erste Krieg Athens mit den Peloponnesiern behandelt. Der Verfasser schildert den beginnenden Verfall des Perserreiches unter Xerxes. Nach seiner Ermordung durch Artabazus (465) bestieg Artaxerxes I. den Thron, ein gutmütiger und leutseliger, aber schwacher Regent. Bald darauf brach in Ägypten der Aufstand des Inaros und Amyrtaios aus, in den 459 von Cypern aus die Athener eingriffen. Inzwischen war auch in Griechenland der Krieg eröffnet. Argos hatte Mykenä unterworfen und mit athenischer Hilfe die Spartaner bei Oinoë geschlagen. Da diese noch immer durch den messenischen Krieg behindert waren, verbanden sich Aigina, Korinth und Epidauros gegen Athen; aber die Athener siegten 459 zur See bei Kekryphaleia und Aigina über die vereinigten Feinde und zu Lande bei Megara über die Korinther. Zwar erlitten sie 357 durch die Spartaner bei Tanagra eine Niederlage; aber die Spartaner konnten ihren Sieg nicht ausnutzen, und zwei Monate später stellte Athen durch den Sieg bei Oinophyta über die Thebaner seinen Einflufs in Mittelgriechenland wieder her. Auch Aigina mufste in den Seebund eintreten. Die heldenmütige Aufopferung der attischen Oligarchen bei Tanagra bewirkte die Rückberufung Kimons durch Perikles. Im Besitze von Pagä in Megaris und Naupaktos in Lokris konnte Athen auch im Westen Korinth und seinen Kolonien gefährlich werden. Mit einer athenischen Flotte umfuhr Tolmides 455 den Peloponnes, gewann Zakynthos, Kephallenia und die korinthischen Kolonien Chalkis und Molykreion und siedelte die nach Übergabe von Ithome an die Spartaner frei abziehenden Messenier in Naupaktos an. Obgleich der Perserkönig schon 358 Megabazos mit Geld nach Griechenland gesandt hatte, um Sparta zu energischem Vorgehen gegen Athen zu veranlassen, zeigten die Spartaner auch nach Beendigung des messenischen Krieges dazu keine Neigung. Inzwischen waren die Athener in Ägypten nach anfänglichen Erfolgen von Megabyzos auf der Insel Prosopitis eingeschlossen worden, wo sie und Inaros 454 den Persern in die Hände fielen. Nur wenige entkamen über Kyrene in die Heimat. Cypern ward wieder persisch. Aus Furcht vor einem persischen Angriff ward auf Antrag der Samier 454 die Bundeskasse von Delos nach Athen verlegt. Aber Persien begnügte sich damit, noch einmal durch Arthmios von Zeleia eine Geldsendung in den Peloponnes

gelangen zu lassen. Sparta rührte sich auch jetzt nicht. Auch Athens Kraft war erschöpft. Zwar unternahm Perikles 453 noch von Pagä aus einen Zug durch den korinthischen Golf; aber in den nächsten Jahren ruhte der Krieg ganz. Endlich 450 schlofs Argos einen Frieden auf 30 Jahre und Athen durch Kimons Vermittlung einen Waffenstillstand mit Sparta ab. Kimon ging 449 noch einmal nach Cypern in See, starb aber während der Belagerung von Kition. Dann rief Perikles das Heer zurück, das sich den Rückzug aber erst durch den Sieg bei Salamis auf Cypern erkämpfen mufste. Darauf ging Kallias mit Friedensanträgen nach Susa und kehrte 448 mit bestimmten Zusagen des Grofskönigs zurück, ohne dafs dieser jedoch in einer Urkunde auf die Küstengebiete verzichtet hätte. Nach der Niederlage bei Koroneia (447) mufsten die Athener, um das 446 abgefallene Euböa zu retten, im Frieden mit Sparta (446/5) auf ihren festländischen Erwerb aufser Naupaktos verzichten.

Nachdem der Verf. so seine Erzählung bis zu den beiden auf dem Titelblatt bezeichneten Friedensschlüssen geführt hat, wirft er im letzten Kapitel dieses Bandes (S. 625—691) noch einen Blick auf die Geschichte des Westens seit den Perserkriegen. Während im ägäischen Meere der Krieg gegen Persien noch 30 Jahre nach der Schlacht bei Mykale fortgesetzt ward, folgte dem Siege an der Himera sofort der Friede mit Karthago, der 70 Jahre dauerte. Gelon starb schon 478. Ihm folgte sein Bruder Hieron, der 474 einen entscheidenden Sieg über die Etrusker bei Kyme gewann. Die Herrschaft der Deinomeniden in Syrakus, des Theron in Akragas und des Anaxilaos in Rhegion war eine Militärmonarchie, die zwar glänzend auftrat, aber sich nicht populär zu machen verstand und daher von kurzer Dauer war. Therons Sohn Thrasydaios ward 471, Hierons Bruder Thrasybulos 465 und Anaxilaos' Söhne 461 gestürzt. Kurz nach 460 verlor auch Arkesilaos IV., der letzte König von Kyrene, seine Herrschaft. In Sizilien kam es nach dem Sturze der Tyrannis zu heftigen inneren Kämpfen, die in den meisten griechischen Städten mit dem Siege der Altbürger über die Fremden und Söldner endeten. Auch die Sikeler erhoben sich unter ihrem König Duketios, der ein grofses Sikelerreich mit der Hauptstadt Palike gründete, aber um 450 sich den Syrakusanern ergeben mufste. Nach Korinth geschickt, kehrte er später zurück und gründete an der Nordküste Kale Akte, starb aber, ohne seine Macht wieder erlangt zu haben, um 440. Syrakus war wieder die mächtigste Stadt der Insel und ging sogar erfolgreich gegen die Etrusker vor. Trotz dieser Kämpfe nahm die hellenische Kultur in Sizilien einen grofsen Aufschwung und fand auch bei den Sikelern und Elymern Eingang. Landwirtschaft, Handel und Industrie blühten. Die Tempelbauten von Akragas und Selinus übertrafen an Gröfse die des Mutterlandes; doch war die sizilische Kunst weichlicher und sinnlicher. Simonides, Bakchylides, Pindaros und Aischylos lebten eine Zeit lang in Sizilien und verherrlichten die Siege der Tyrannen durch ihre Dichtungen. Die sizilische Dichtung selbst hat ihre Hauptvertreter in dem Komiker Epicharmos und dem theologisch-philosophischen Grübler, Wundermann und politischen Reformator Empedokles, in dessen Auffassung der Verf. von seinen Vorgängern etwas abweicht. Die Rhetorik ward besonders von Gorgias ausgebildet. Wie bei den sizilischen, so führte auch bei den italischen Griechen der wachsende Wohlstand zu Prunkliebe und Genufssucht. Tarent erholte sich schnell von seiner grofsen Niederlage im Kampfe mit den Japygern (473) und war bald wieder die mächtigste der italischen Griechenstädte. Athens Beziehungen zu Italien werden durch zahlreiche Funde in Etrurien und an der Pomündung bezeugt sowie durch die Entsendung einer römischen Kommission nach Athen zum Studium der Solonischen Gesetze. Dafs dieses Ereignis S. 665 ins Jahr 444 gesetzt wird, ist wohl ein Druckfehler statt 454. In Gallien gewann Massalia als Handelsstadt immer mehr Bedeutung und gründete von Ligurien bis Spanien eine Reihe Kolonien. Mehrfach war es sogar siegreich gegen die Karthager; doch ward seine südlichste Kolonie Meinake von den Karthagern zerstört, die in ihrer Nähe Malaca gründeten. Karthago beherrschte das südwestliche Mittelmeer und sperrte den atlantischen Ozean für fremde Schiffe. Die Söhne Hamilkars, Himilko und Hanno, befuhren und beschrieben die Küsten des Ozeans, jener die europäische, dieser die afrikanische. Im Binnenlande besiegte Hanno verschiedene Berberstämme und dehnte die Herrschaft Karthagos über das heutige Tunis aus. Die phönikischen Städte in Afrika, Sizilien, Sardinien und Spanien waren von Karthago abhängig. Die Verfassung Karthagos war eine Geldaristokratie, die sich aber nicht streng abschlofs und daher ihre Macht Jahrhunderte lang behauptete. Karthago hat der semitischen Kultur im Westen Eingang verschafft, diese aber nicht weiter ausgebildet. Nicht einmal die Münzprägung hat es von den anderen Kulturstaaten übernommen.

Ich habe es versucht, einen kurzen Abrifs des reichen Inhalts des neuen Bandes der Geschichte des Altertums zu geben, mit dem der Verf. uns beschenkt hat. Er bietet uns eine auf gründlicher Durchforschung des gesamten Quellenmaterials und der neueren Litteratur beruhende Darstellung jener wichtigen Periode der alten Geschichte, in der der Kampf zwischen orientalischer und europäischer Kultur zum ersten Male zu Gunsten der letzteren entschieden ward. Bei der Lückenhaftigkeit unserer Überlieferung mufste der Verf. freilich manche Frage, die sich ihm aufdrängte, unbeantwortet lassen. Manche, die er zu beantworten gewagt hat, wird vielleicht von späteren Forschern anders beantwortet werden. Aber sein Werk wird als ein κτῆμα ἐς ἀεὶ seinen Wert behalten, ausgezeichnet durch einen universalgeschichtlichen Standpunkt und ein ehrliches Streben nach Wahrheit. Keiner, der in Zukunft sich mit geschichtlichen Forschungen über die erste Hälfte des 5. Jahrh. v. Chr. befafst, darf diesen Band ungelesen lassen. Er findet hier nicht nur eine klare Darstellung, sondern auch in den jedem Paragraphen beigefügten Anmerkungen Nachweise der Quellen und der wichtigsten neueren Litteratur. Ich schliefse meine Anzeige mit dem Wunsche, dafs es dem Verf. vergönnt sein möge, nicht nur im nächsten Jahre den versprochenen vierten Band zu liefern, sondern auch sein grofsartig angelegtes Werk bis zum Ende durchzuführen.

Husum. **A. Höck.**

Géza Némethy, Ad Verg. ecl. IV, 47. Separatabdruck aus der ungarischen Zeitschrift Egyetemes Philologiai Közlöny. Bd. XXV p. 337—342.*)

Den Worten, die als neu von Vergilius gebildet gelten müssen, fügt der Verfasser *nemen* von *neo*, dem griechischen νῆμα entsprechend, hinzu. Er setzt es für *numine*, dessen Erklärung unleugbar Schwierigkeiten macht, in das Verspaar *ecl.* IV 46 sq. ein und umschreibt die Hexameter

> *'Talia saecla', suis dixerunt, 'currite', fusis*
> *Concordes stabili fatorum nemine Parcae.*

durch die Worte: '*Talia saecla percurrite*: *dixerunt suis fusis Parcae, quae concordes nent stabile filum fatorum*'. Da sich dies Wort zudem bei einem Nachahmer Vergils findet (CIL VI 20 674), so darf wohl diese Konjektur als ein glücklicher Fund bezeichnet werden.

Ebw. **H. W.**

*) Vgl. Wochenschr. No. 32 S. 884.

A. Cima, Appunti Oraziani. Torino 1900, Erm. Loescher. 20 S. 8°.

In diesem Heftchen sind 10 Aufsätze vereinigt, die der den Lesern dieser Blätter wohlbekannte Verfasser in verschiedenen italienischen Zeitschriften veröffentlicht hat; sie haben alle die Kritik und Erklärung einiger Stellen des Horaz zum Gegenstand. Der Vers ep. I 1, 6 (Veianius armis Herculis ad postem fixis latet abditus armis) *ne populum extrema totiens exoret harena* ist besonders wegen der Worte *extrema harena* von den alten und neueren Erklärern mannigfach ausgelegt worden. Cima billigt keine von diesen Auffassungen, sondern schlägt vor zu lesen *saeva — harena*, wie Anthol. lat. 25, 27 *sperat et in saeva victus gladiator harena*; Stat. silv. II 5, 26 *cen notus caderes tristi gladiator harena*. An unserer Stelle sei das ursprüngliche *saeva* durch den Einfluss von v. 9 korrigiert worden. — Zu ep. I 11, 17—19 bespricht er die von A. Nauck empfohlene, von L. Müller gebilligte Verwerfung der Worte *campestre nivalibus auris*, *per brumam Tiberis*, indem er passend die Stelle Senecas, de benef. I 12, 3 vergleicht: nemo tam stultus est ut monendus sit, ne cui gladiatores aut venationem iam munere edito mittat et vestimenta aestiva bruma, hiberna solstitio. — Zu ep. I 19, 7 wird die Reminiscenz aus Ennius, a. p. 5 risum teneatis amici? die Interpunktion in Betracht gezogen. — Od. I 3, 23 wird besonders das viel besprochene Wort *dissociabilis* zu erklären versucht; zu Od. I 7, 6 *carmen perpetuum* erläutert; ebenso zu Od. II 2, 23 *oculo irretorto*; zu Od. III 6, 2 *matura virgo*; endlich die sechste Strophe von Od. III 6. **W. H.**

E. Badstübner, Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas. Hamburg 1901. Programm des Johanneums. 28 S. 4°.*)

Der Verf. beschäftigt sich mit der Lehre der Stoiker vom Leben der seligen Geister und ihrer protreptischen Verwendung, und sucht im zweiten Teile seiner Arbeit eine Anzahl verderbter Stellen Senecas durch Konjekturalkritik zu heilen. Er gelangt zu dem Ergebnis, dafs jene Vorstellungen von einem sündenfreien, rein kontemplativen Leben der seligen Geister auf Posidonius zurückgeführt werden müssen. Auch hier auf Erden war für diesen das Ideal eines seligen Lebens, losgelöst von allem Irdischen, befreit von den körperlichen Fesseln und Banden, in der Betrachtung der Natur und des Sternenhimmels aufzugehen und so zur

*) Vgl. Wochenschr. No. 30/31 S. 826 f.

unmittelbaren Erkenntnis des göttlichen Waltens zu gelangen. Nur wer auf Erden dieses kontemplative Leben des Weisen geführt hatte, durfte nach ihm hoffen, nach kurzer Läuterung in die himmlische Heimat der Seele zurückzukehren und dort der Vollendung teilhaftig zu werden bis zur Auflösung des Weltalls durch die Ekpyrosis. In diesem Sinne sagt auch Epiktet *ὁρᾶτε μὴ ἀθέατοι τούτων* (der Natur und des Alls) *ἀποθάνητε*. Der Mensch soll ein *θεατὴς* und *ἐξηγητὴς* der göttlichen Werke sein. Das ist seine Bestimmung. Ähnliches sagt Cicero im Somnium Scipionis. Es ist richtig, dafs die stoische Unsterblichkeitslehre im Widerspruche ist mit ihrer rein materialistischen Seelenlehre. Aus einem rein religiösen Bedürfnis möchte ich sie deshalb aber doch nicht mit dem Verf. herleiten. Es lag in der Richtung einer Lehre, die alle Regungen der Begierde, alle treibenden Affekte als eine Auflehnung gegen das *ἡγεμονικὸν* der Vernunft betrachtet, das Körperliche zu verachten und das höhere Leben nach der völligen Abstreifung des Körperlichen beginnen zu lassen. Der Körper wurde ihnen so zu einem unserem wahren Wesen übergeworfenen Gewande, zum *χιτωνάριον* der Seele, wie Epiktet sagt (Dissert. I 25, 21). Die Philosophen und die *φιλοσώματοι* bilden für sie, wie für Plato, einen Gegensatz. Bei Plato freilich ist diese Lehre die unanfechtbare Konsequenz seines metaphysischen und erkenntnistheoretischen Grundgedankens, während sie zu den psychologischen oder vielmehr physiologischen Voraussetzungen der Stoiker nicht recht stimmen will. Auch bei diesen aber setzt sie sich nicht einfach wie etwas Fremdartiges dem ganz anders gearteten Körper ihrer Lehre auf. Das Verbindungsglied ist klar erkennbar. Bei der Ausmalung des jenseitigen Zustandes waltete dann natürlich die religiöse und metaphysische Phantasie. Überdies ist doch bekannt, wie sehr Posidonius geneigt war, auf Plato zu hören. Auch das darf man nicht übersehen, dafs die alten Philosophen das von anderen Herübergenommene mit grofser Unbefangenheit frei ausgestalteten. Daher die grofsen Schwierigkeiten der Quellenforschung auf dem Gebiete der alten Philosophie. — Die Verbesserungsvorschläge im zweiten, kleineren Teile der Abhandlung sind sämtlich sehr bemerkenswert. Z. B. schreibt der Verf. (epist. 66, 42) statt alter adulescens decessit, alter senex, aliquis *praeter hos* infans mit glücklichster Änderung *protinus* infans, und epist. 52, 5 duo aedificia . . ., *ambo* disparia, aeque excelsa atque magnifica ebenso glücklich *ambitu* disparia, epist. 92, 19 für crus solidum et lacertus et dentes et *horum* sanitas firmitasque schlägt er vor *laterum* sanitas.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Paul Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel. Beilage zum Programm des Realgymnasiums. Hamburg 1901, gedruckt bei Max Baumann. Progr. No. 800.

Eins der drei Wandgemälde von W. Müller-Schönefeld auf der deutschen Wein-Ausstellung zu Paris stellte nach den Ornamenten der Neumagener Steinfunde Weinbau und Weinhandel an der mittleren Mosel um etwa 150 n. Chr. dar. In seiner Programmabhandlung untersucht Weise, wie weit die Datierung auf Richtigkeit Anspruch erheben kann. Wenn man früher fälschlich (S. 11 ff.) annahm, dafs unter Probus (276 - 282) der Weinbau an der Mosel eingeführt worden sei, so weist W. nach, dafs von Massilia aus schon sehr früh der Wein nach Gallien importiert, und dafs nach den Angaben des mit dem Weinbau sehr vertrauten Plinius in der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts der Weinbau in der provincia Narbonensis und im Thale der Rhone bis zur Stadt Vienna verbreitet war, dafs aber von zusammenhängendem Weinbau an der Mosel und am Rhein in dieser Zeit noch nicht die Rede sein kann (S. 8). Dagegen ist anzunehmen, dafs im 2. Jahrhundert wohl schon unter Trajan und Hadrian die Rebe auch im belgischen Gallien an der Mosel, im Elsafs und in der Pfalz angepflanzt worden ist. Schon um 291 (S. 13) mufs der Weinbau in der Umgegend von Trier einen bedeutenden Umfang gehabt haben, da es in einem Panegyrikus heifst: 'Wir erliegen unter der Arbeit der Ernte und Weinlese'. Dafs um 365 der Weinbau an der Mosel in der höchsten Blüte stand, dafs der Flufs mit den grünen Hügeln und Reben seiner heimatlichen Garonne sehr ähnlich sah, zeigen verschiedene Stellen der Mosella des Ausonius (S. 14 ff.). Die Annahme, dafs schon im Anfang des 2. Jahrhunderts, jedenfalls am Ende desselben im nördlichen Gallien und an der Mosel zusammenhängender Weinbau begonnen hat, wird für die Mosel durch neuere Ausgrabungen, die Funde bei Neumagen (S. 17—31) und die von Cobern-Gondorf (S. 31—38), bestätigt. Eine grofse Anzahl der Grabsteine und Monumente ist mit Darstellungen versehen, welche sich auf Weinbau und Weinhandel beziehen (S. 23). Diese Skulpturen entstanden nach kompetenten Beurteilern (S. 30) im 2. Jahrhundert. In den Gräbern von Cobern-Gondorf

fand man Winzermesser, grofse Mengen von Trinkgeschirren, Gefäfse, die nur für Wein gedient haben können (S. 33), ferner Münzen der Sabina, der Gemahlin Hadrians (117—138), des Domitian (81—96) u. a. Die neuesten Funde beweisen, dafs die Römer sich bald nach der Eroberung Galliens an der Mosel niedergelassen haben, und dafs der Weinbau schon im 2., wenn nicht im 1. Jahrhundert, an der Mosel in Blüte gestanden haben mufs.

Berlin. **W. Haag.**

B. Gerth, Griechische Schulgrammatik. Sechste Auflage. Leipzig 1901, Freytag. IV und 247 S. kart. ℳ 2,50.

Die jetzt vorliegende sechste Auflage dieses Schulbuches ist ein ganz unveränderter Abdruck der fünften, die ja, wie in dieser Wochenschr. 1898 No. 38 mitgeteilt ist, sich schon von der vierten nur sehr wenig unterschied. Es genügt also, die sich dafür interessierenden Leser d. Bl. darauf hinzuweisen. Dagegen erscheint es überflüssig, einzelnes zu erwähnen, was ich etwa für verbesserungsbedürftig oder unrichtig halte, da der Verf. solches ja doch unbeachtet läfst; ich würde sonst alles das wiederholen können, was ich bei der Anzeige der vierten Auflage in dieser Wochenschrift 1895 No. 52 angeführt habe.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Führer, Übungsstoff für das zweite Jahr des lat. Unterrichts. 4. Doppel-Auflage. Paderborn 1900, Schöningh. VIII und 161 S. ℳ 1,40.

— Übungsstoff für die Mittelstufe des lat. Unterrichts. Teil 2. Für Obertertia und Untersekunda. 2. Doppel-Auflage. Paderborn 1900, Schöningh. XII und 199 S. ℳ 1,80.

Dafs die obigen Übungsbücher sich viele Freunde erworben haben, erhellt aus der ziemlich raschen Folge der Auflagen; in der That sind es praktisch angelegte Bücher ohne pädagogische Künstelei, die im Unterricht gewifs gute Dienste leisten werden. Am besten gefällt mir der zuletzt genannte Teil. Die Übungsstücke sind hier nach Inhalt und Form wie nach dem Mafse der gebotenen Schwierigkeiten durchaus zweckentsprechend; und auch das ist zu loben, dafs die erste, für Obertertia bestimmte Hälfte des Buches in dieser Auflage auch wieder eine Reihe der zeitweise so einseitig verpönten Einzelsätze bringt, die ja doch nun einmal für Einprägung grammatischer Regeln unentbehrlich bleiben. Die zusammenhängenden Stücke lehnen sich teils an die Klassenlektüre (Caesar, Livius, Cicero in Catil.) an, behandeln aber mit Recht auch freie Stoffe und vermeiden so bei reicher Auswahl jede Einseitigkeit. Aufgefallen ist mir S. 3, 3 der Ausdruck 'während ihrer Lebzeiten'; S. 13 oben ist die Übersetzungshilfe 'blofs observari' wohl nicht recht klar.

Auch das Buch für Quinta ist brauchbar, doch zeigt hier der Wortlaut der lateinischen Stücke noch manches Bedenkliche, wenn auch in dieser Auflage nicht wenige Unebenheiten ausgemerzt sind. So möchte ich beanstanden den coni. hortativus der 2. Person § 115 vites, 133, 14 memineritis; § 114 f. ut eo celerius für quo celerius, § 103 Arion *unus ex* praeclarissimis poetis Graeciae erat, § 108 einfaches quidem = zwar: das sind doch alles Sachen, die der Schüler sich nicht erlauben darf. § 65 Abs. 2 halte ich für unlateinisch virum illum und vir ille statt des einfachen Pronomens, abgesehen von der Stellung; ebenso kurz vorher dixit für inquit. Für in exsilium mittere (§ 45) und in honorem alicuius (S. 54 Z. 7 v. o.) vgl. Krebs-Schmalz, Antibarbarus s. v. Öfter stehen Pronomina, wo sie der Lateiner m. E. gar nicht setzen würde, so § 118 ut *hunc* fascem, § 103 f. salvum *eum*, § 132 Abs. 4 piscem cepit et *eum* . . tulit. Auffallend ist die Vorliebe des Verf. für Sätze wie urbem ceperunt *captam*(que) diripuerunt; derartiges findet sich z. B. § 75 f. 76, 6. 82, 8. 26. 86, 5. 10. 88, 9. 14. 97 A. Auch sonst ist mir im Ausdruck und Satzbau manches aufgefallen; jedenfalls läfst sich da noch immer nachbessern.

Die Quantitätsangaben in den beiden Teilen angehängten Wörterverzeichnissen (die einmal gebrauchte Überschrift 'Wortkunde' ist wohl etwas anspruchsvoll) sind in dem Quintateile zuverlässig (doch war 111 diūturnus zu schreiben), in dem anderen Hefte noch inkonsequent und unvollständig. Da findet sich in ius et fas (74) neben iūs (206), divisio direptio neben dividere, obstinato (42) neben obstinātō (210) u. a. m.; Zeichen der Länge fehlen ferner bei lībertinus (6), sacramentum (6), lītibus (58), nemo mortalium (61), irrētire (81), assuefacere (103) und so oft; hier ist noch genaue Durchsicht nötig. Ausstattung und Druck sind gut.

Norden. **Carl Stegmann.**

Johann Pelczar, Nikolaus Hussowski, sein Leben und sein Wirken. Krakau 1900. 52 S. 8°.

In seiner Ausgabe der lateinischen Gedichte des Nikolaus Hussovianus (poln. Hussowski, im XV. und XVI. Jahrhundert) im Corpus antiquissimorum poetarum Poloniae latinorum usque ad

Ioannem Cochanovium*) hatte Pelczar in der Einleitung (S. I—LV) über die Lebensumstände und die lateinischen Gedichte des Humanisten sehr eingehend gehandelt. Da ich den Inhalt dieser im Jahre 1891 (vgl. S. LV) geschriebenen praefatio bei der Besprechung der Pelczarschen Ausgabe in dieser Wochenschrift 1895 Sp. 850 ff. genau angegeben habe, die vorliegende Abhandlung aber demselben Gegenstande mit Berücksichtigung der inzwischen erschienenen einschlägigen Litteratur gewidmet ist, so begnüge ich mich damit, die Leser dieser Wochenschr. auf die nach Form und Inhalt gleich anerkennenswerte Arbeit des Verfassers aufmerksam zu machen.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Oskar Weifsenfels, Kernfragen des höheren Unterrichts. Berlin 1901, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. XVI, 352 S. 6 *M*, geb. *M* 7,80.

'Das Buch besteht aus Aufsätzen, die zu verschiedenen Zeiten in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen veröffentlicht worden sind; um daraus ein Ganzes zu machen, sind sie überarbeitet und zum Teil stark erweitert worden: so charakterisiert der Verf. selbst das vorliegende Werk. Den Titel 'Kernfragen' trägt es mit Recht, weil darin in der That die wichtigsten Probleme nicht so sehr des höheren Unterrichts überhaupt als des Gymnasialunterrichts eingehend, ja eindringend erörtert werden. Das geschieht mit einer gewissen Breite und nicht ohne merkbare Wiederholungen auch innerhalb der einzelnen Aufsätze; aber man wird dafür einigermafsen entschädigt durch die gewählte Sprache, die überall wohlthuend berührt und sich stellenweise zu gedrängter Kraft und künstlerischem Gepräge steigert.

Die behandelten Fragen sind überwiegend nicht aktuell gefafst, sondern mehr akademisch, so dafs die Grundlagen untersucht werden. Am unmittelbarsten in die Praxis greift der letzte Aufsatz ein, 'über Versetzungen', der die für dieses wichtige Geschäft in Betracht kommenden Momente besonnen und doch ohne Zaghaftigkeit abwägt. Besonders gut ist, was über die eigentümliche Stellung der Mathematik gesagt wird. Eine der Äufserungen über das Deutsche kann mifsverstanden werden und ist, wie ich meine, schon mifsverständlich verwertet worden. 'Wäre der deutsche Unterricht das, was er eigentlich sein sollte, so stände bei dem deutschen Lehrer die alleinige Entscheidung über die Versetzung': so Weifsenfels (S. 347). Da liegt die Folgerung nahe: weil es nun doch unsere Aufgabe ist, den deutschen Unterricht mehr und mehr zu dem zu machen, was er sein soll, so wollen wir mit der hier gegebenen Handhabe einsetzen und das Gewicht des Deutschen bei der Entscheidung über die Reife eines Schülers so grofs wie möglich machen. Wer so denkt, wird ohne weiteres dahin kommen, die Bestimmung des seit 1892 geltenden Prüfungsreglements gut zu heifsen, wonach bei der Reifeprüfung 'nicht genügende Gesamtleistungen' im Deutschen überhaupt nicht kompensiert werden können. Wohl nichts hat so sehr dazu beigetragen, die thatsächlichen Leistungen im Deutschen mehr und mehr herabzudrücken, als diese Vorschrift, die dem einzelnen Fach und einzelnen Lehrer eine Verantwortung aufbürdeten, die sie gar nicht zu tragen vermochten. Um den angerichteten Schaden im voraus etwas zu mildern, hatte man die Erläuterung hinzugefügt, 'dafs der Fall der nichtgenügenden Gesamtleistung erst dann vorliege, wenn der Schüler sowohl in seinen Klassenleistungen als auch in seiner Prüfungsarbeit Ungenügendes geleistet habe'. Aber damit hat man dem Begriffe 'Gesamtleistungen' für dieses eine Fach eine Deutung gegeben, die er sonst nicht hat und nicht haben kann. Wenn in irgend einem andern Fache das Vorzeugnis zwischen 'genügend' und 'nicht genügend' schwankt und die Prüfung 'nicht genügend' ausfällt, so giebt sie den Ausschlag, und das Gesamtprädikat lautet ebenso; im Deutschen wird, wenn der Unglückliche gerettet werden soll, ein 'Genügend' konstruiert, das nun aber gar keinen sachlichen Wert hat und nur dazu dienen kann, die Schüler in der Schätzung des diesmal Geleisteten und künftig zu Erstrebenden irre zu machen. Da ist es doch würdiger, den wirklichen Sachverhalt offen auszusprechen, dafür aber die Möglichkeit offen zu halten, dafs das ungünstige Gesamtergebnis im Deutschen durch gewichtige Vorzüge an anderen Stellen aufgehoben werde. Ein Meister des deutschen Unterichts, Ernst Laas, erkannte und bekannte im J. 1872: 'Je älter man wird, um so mehr mufs man sich an den Gedanken gewöhnen, dafs das Gymnasium nicht darauf bestehen kann, nur junge Leute zu entlassen, deren Gedankenbewegung und Sprachausdruck hinlänglich abgeklärt ist. Es mufs sich begnügen, wenn es dieses Ziel noch nicht erreicht hat und nur nach den sonstigen Ergebnissen des Unterrichts zu erwarten steht, dafs der Abiturient sich nun

*) Vol. IV. Cracoviae Sumptibus Acad. litt. Crac. 1894. Auch u. d. T. Nicolai Hussoviani carmina edidit, praefatione instruxit, adnotationibus illustravit.

selbständig weiter entwickeln kann'. (Der deutsche Unterricht, S. 129, in Kap. IX.)

Vielleicht würde Weifsenfels dem allen gar nicht widersprechen und die Folgerung, zu der sein Ausspruch einen oberflächlichen Leser einladen könnte, ebenso entschieden ablehnen, wie es hier von mir geschehen ist. Jedenfalls ist er sich des Unterschiedes wohl bewufst zwischen dem idealen Zustand, an den er hier gedacht hat, und dem wirklichen, auf den Einrichtungen und Gesetze bezogen werden müssen (S. 86). Vor allem aber zeigt das, was er über die alten Sprachen sagt, dafs er keiner von den Fanatikern des Deutschen ist. Er gehört noch zu denen, die in Latein und Griechisch die Grundlage des Gymnasialunterrichts sehen. Den Gedanken, die eine der beiden Sprachen fakultativ zu machen, weist er entschieden zurück (S. 42); ebenso, in einem besonderen Aufsatze, den Plan, die andere erst in Untertertia eintreten zu lassen und den fremdsprachlichen Unterricht mit Französisch zu beginnen. Die Wichtigkeit der Grammatik wird wiederholt betont (besonders S. 245), für den gesamten lateinischen Unterricht in den drei oberen Klassen eine Erhöhung der wöchentlichen Stundenzahl auf 8 gefordert (S. 262). Die herrschende Abneigung gegen das Übersetzen in die fremde Sprache teilt Weifsenfels nicht und findet mit Recht, dafs es durch den Lehrplan von 1892 zu sehr zurückgedrängt sei (S. 254 ff.). Er zeigt einleuchtend, welche geistbildende Kraft dem Lateinschreiben innewohnt, und schreckt nicht vor der unpopulären Erklärung zurück, dafs der freie lateinische Aufsatz eine heilsame und notwendige Übung sei, auf die das Gymnasium nicht verzichten dürfe.*) Der Verf. sagt u. a. (S. 137): 'Schreibt der Schüler deutsch, so stellt sich aus der Fülle des zu Gebote Stehenden so leicht, wo die Gedanken fehlen, ein Wort ein. Schreibt er hingegen in einer fremden Sprache, die er erst lernen soll einigermafsen zu beherrschen, so zwingt ihn seine Verlegenheit zunächst dazu, sich klar zu machen, was er eigentlich sagen will, und seine noch ungestalteten Gedanken auf einen möglichst fafsbaren und einfachen Kern zurückzuführen'. Das ist vollkommen richtig.

*) Der Abschnitt, der hiervon handelt, scheint vor 1892 geschrieben zu sein; sonst würde wohl an Stelle der Warnung, den lateinischen Aufsatz abzuschaffen, die Forderung stehen, ihn wieder einzuführen. Bekanntlich ist diese Forderung im vorigen Jahre von Harnack erhoben worden (Verhandlungen der Junikonferenz S. 294).

Auf der andern Seite wird nun allerdings der Wert des Übersetzens ins Deutsche entschieden unterschätzt. Vielleicht hat dieses am Französischen Gymnasium, dem der Verf. angehört, in der That nicht dieselbe Bedeutung wie an solchen Schulen, deren Unterrichtssprache ausschliefslich die deutsche ist. Weifsenfels meint, die Übersetzungen, die in der Schule zu stande gebracht würden, seien notwendig mangelhaft; man solle nur einmal einige davon veröffentlichen, dann werde sich das schon zeigen (S. 258 f.). Dieser Probe bedarf es gar nicht; Schülerleistungen sind natürlich nicht vollkommen, auch wenn sie unter Mitwirkung des Lehrers entstehen. Durch Veröffentlichung würden sie in ein ganz falsches Licht kommen; denn der grofse Vorzug, den sie auch vor den reifsten und gelungensten gedruckten Übersetzungen haben, beruht gerade darin, dafs sie nicht fixiert werden, sondern wie alles nur mündlich Überlieferte in fortwährendem Flusse und dadurch in stetiger Entwicklung begriffen sind. Zu dieser beizutragen ist jeder einzelne Schüler mit berufen; und die meisten sind mit Eifer dabei und freuen sich, hier nicht blofs empfangen, sondern auch selbst etwas bringen zu können. Dafs trotz alles Gelingens im einzelnen, trotz der glücklichsten Wendungen, mit denen diese und jene Schwierigkeit bewältigt wird, doch das Ganze ein mühevolles Ringen bleibt, mit dem man sich dem Ziel allmählich nähert, ohne es je völlig zu erreichen: wer möchte das leugnen? Aber steht es mit irgend einer ernsthaften wissenschaftlichen Aufgabe, von der Mathematik abgesehen, anders? und liegt nicht an sich schon ein Gewinn darin, wenn diese Anschauung für einen jungen Menschen lebendig wird? — Dafs man nun Übersetzungen dieser Art von Zeit zu Zeit auch schriftlich machen läfst, ist im Zusammenhange des Schulbetriebes natürlich. In der Prüfung bildet für das Urteil über die Reife eines Schülers die Übersetzung aus dem Griechischen eine wertvolle Ergänzung zu der umgekehrten ins Lateinische; eins ist so notwendig wie das andere.

Dafs auch das, was der Verf. über die Auswahl der Lektüre sagt, hier und da dem Widerspruch Raum giebt, ist bei einem Stoffe, der so die eigene Denkart und Gesinnung des Beurteilers herausfordert, unvermeidlich. Besonderen Wert legt er auf Ciceros rhetorische und philosophische Schriften, von denen man allerdings schwer begreift, wie es möglich war sie in dem amtlichen Lehrplan von 1892 ganz zu übergehen. Inzwischen ist diese Lücke schon durch die Praxis stillschwei-

gend ausgefüllt worden. Sollte das nicht überall der Fall sein, so wäre die Übertreibung, mit der nun wieder Weifsenfels diese Schriften als 'den Hauptstamm der lateinischen Lektüre in Prima' (S. 239) empfiehlt, einstweilen wohl am Platze. Er seinerseits scheint Ciceros Briefe ganz verdrängen zu wollen, die doch eine unvergleichliche Gelegenheit geben, die Schüler zu historischem Quellenstudium anzuleiten und sie dieselben Verhältnisse, die sie sonst nur aus den Werken der Geschichtschreiber und aus öffentlich gehaltener Reden kannten, von einer neuen, minder grofsen, aber um so echter menschlichen Seite betrachten zu lehren. Auch Tacitus kommt bei dem Verf. zu kurz, während er ihn fein und scharf und nicht etwa ungerecht charakterisiert: 'Er erblickt überall nur Verfall und Verfinsterung, ohne die schon vorhandenen Keime eines neuen und höheren Lebens zu erkennen' (S. 287). Deshalb will Weifsenfels ihn 'nur in mäfsigem Umfange und nach sehr vorsichtiger Auswahl als Zugabe' zu Cicero verwendet wissen (S. 291). Ich meine umgekehrt: es giebt gar kein besseres Mittel, um den jugendlichen Geist auf die Bedingtheit alles menschlichen Denkens aufmerksam und gegen die bestrickende Gewalt einer vollendeten Geschichtsdarstellung vorsichtig werden zu lassen, als eine verständig geleitete Lektüre des Tacitus. Dazu kommt noch, dafs die Kultur, die ihn umgab, und die Mifsstände, über die er klagte, in unseren eigenen heutigen Verhältnissen traurige und lehrreiche Analogien haben. Weifsenfels führt unter den Zügen, die das politische Ideal des grofsen Pessimisten ausmachten, auch den Wunsch an, einen Staat zu haben, 'in welchem grofse Männer ohne Gefahr erstehen könnten' (S. 288). Das ist doch wohl auch unser grofser Schmerz, dafs der geistige Zustand unseres öffentlichen Lebens, wie es nach grofsen äufseren Erfolgen und auf der Grundlage gesteigerten materiellen Besitzes mehr und mehr geworden ist, das Aufkommen eigenartiger, starker Persönlichkeiten so wenig begünstigt, ja geradezu darniederhält.

Welchen Anteil von Schuld hieran die höhere Schule habe und was durch sie geschehen könne, um eine Besserung herbeizuführen: das ist in dem vorliegenden Buche die Frage, der sich alle anderen unterordnen. Der Verf. sagt sehr richtig (S. XVI), die Schule müsse 'den zufälligen Strömungen des Jahrhunderts gegenüber auf ihrem besonderen Grunde feststehen' und es mit zu ihren Aufgaben rechnen, das Gleichgewicht der menschlichen Kräfte immer wieder herzustellen. Wenn heute die Neigung bestehe, 'alles Streben und Sinnen darin aufgehen zu lassen, sich selbst und den Staat reicher und äufserlich mächtiger zu machen' und 'das Denken nur als Mittel zu nützlichen Unternehmungen*) gelten zu lassen' (S. IV. V), so sei es eben die Pflicht des Gymnasiums, dem entgegen zu arbeiten und eine reinere, tiefere Auffassung des menschlichen Lebens zu pflegen. Es solle seine Zöglinge 'die Erscheinungen auf dem Gebiete der Kunst, der Litteratur, die gesellschaftlichen Zustände und die Formen des Staates in ihrer eigentlichen Wesenheit erfassen lehren, vor allem auch ihnen die Urelemente ihres eigenen Wollens in dem verdeutlichenden Spiegel einer einfachen und doch der Hauptsache nach vollständigen und reifen Kultur, die fast noch durch keine konventionelle Zuthaten getrübt ist, zeigen' (S. 41). Die unleugbare Thatsache, dafs dieses Ziel heute im allgemeinen nicht erreicht wird, erklärt Weifsenfels nicht so sehr aus dem Zustande des Lehrplans, obwohl er ja auch gegen dessen Schwächen nicht blind ist, als aus dem Übelstande, dafs so viele mit einer blofs durchschnittlichen Fassungskraft Begabte heute nach Zielen streben müssen, für die ihre bescheidene Kraft nicht ausreicht; die Folge sei, dafs sie diese Ziele unter Jahre langer Anstrengung doch nur scheinbar erreichen, während andererseits die stärker Begabten durch solche Genossenschaft gehemmt und der Möglichkeit beraubt werden, ihre Kräfte voll zu entwickeln. Hierüber wird er nicht müde zu klagen (S. 17. 19. 24. 26. 43 f. 95 f.). Und wirklich liegt hier die Wurzel des Übels. Das Gymnasium ist allmählich zu einer allgemeinen Bildungsanstalt ausgewachsen; es mufs wieder eine aristokratische Schule werden. Nicht für die Aristokratie des Blutes, noch weniger des Geldes, auch nicht für die des Amtes. Durchaus wahr, wenn auch für viele unerwünscht, erinnert Weifsenfels daran, dafs auch so manche 'höhere Carrière' im Grunde eine subalterne ist (S. 113), dafs 'für die überwiegende Mehrzahl auch der höchsten Stellen im Staate es nicht sowohl auf eine feine Kultur des Geistes ankommt, als auf einige fundamentale Charaktereigenschaften, elementares Wissen und jene genaue Kenntnis der einschlagenden Verhältnisse, welche die Schule nimmer mitteilen kann' (S. 95). Um in diesem Sinne ein tüchtiger Be-

*) In ganz ähnlichen Worten schilderte auf der Berliner Juni-Konferenz 1900 Geheimrat Hinzpeter das heute herrschende Bildungsideal, er freilich ohne dazu zu sagen, dafs wir uns einem solchen 'Ideal' nicht fügen dürften (Verhandlungen S. 3).

amter*) zu werden, auch in hoher Stellung, bedürfe es nicht des weiten Umweges der Bildung durch das klassische Altertum; dieser möge denen vorbehalten bleiben, 'welchen Prometheus das Herz aus besserem Stoffe geformt hat' (S. 21). Das alles verdient lebhafte Zustimmung. Man hat oft gesagt: für die künftigen Führer der Nation sei nur eine ganz tiefgründige, historisch weit ausholende Erziehung gut genug. Das ist richtig. Aber in welchem Grade jemand an der Führung im Geistesleben seiner Zeit beteiligt ist, wird nicht einfach durch die Stelle bestimmt, die er in der äufseren Rangordnung des Beamtentums oder der Gesellschaft einnimmt.

Wie soll nun aber erreicht werden, dafs die Gymnasialbildung ihre aristokratische Natur wieder gewinne? Eine Ansicht darüber deutet der Verf. nur an, indem er als 'das durchaus wünschenswerte Schlufsresultat der jetzigen Schulkrisis' dies vermutet: 'nicht mit Abschaffung des Gymnasiums wird der Streit zwischen Realismus und Humanismus enden, sondern mit dem Eingehen dieses oder jenes Gymnasiums und mit der Einrichtung immer zahlreicherer, mit immer reicheren Berechtigungen ausgestatteter Mittelschulen' (S. 21). Möge es so kommen! Die Hoffnung darauf ist heute gröfser als jemals innerhalb der letzten Jahre. Alle Versuche, durch Aufrichtung äufserer Schranken dem Gymnasium einen exklusiven Charakter zu geben, haben zum Gegenteil geführt; an der verbrieften Vornehmheit begehrte jeder teil zu haben. Wenn alle Privilegien fallen, so wird der Zudrang der Unberufenen aufhören und der innere Vorzug wieder Freiheit gewinnen, die anzulocken, die ihm verwandt sind und durch die er wirken soll.

Düsseldorf. **Paul Cauer.**

*) Köstlich sagt doch Tacitus (Ann. VI 39) beim Tode des Poppaeus Sabinus: principum amicitia consulatum ac triumphale decus adeptus maximisque provinciis per quattuor et viginti annos impositus, nullam ob eximiam artem, sed quod par negotiis neque supra erat.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 25 (22. Juni 1901). 27 (6. Juli 1901).

S. 795 f. S. Wide, Aus Thessalien. Bericht über Staïs' Ausgrabungen bei Dimini (ca. $^3/_4$ Stunden von Volo), aus Volo, vom 15. Mai 1901. Auch hier bestätigt sich, was andere thessalische Fundstätten gezeigt haben, dafs man in Thessalien eine mykenische Kultur ohne mykenische Vasen gehabt hat. — 27 S. 859 f. W. M. Lindsay, Ein neuer Codex des Martial: die Berliner kgl. Bibliothek hat eine Martialhandschrift erworben, welche die Gennadiusrezension bietet. Sie giebt dem Gennadiustext in seiner reinen Gestalt. I 1—11 stehen fol. 1 r, während die Epistola fol. 1 v. beginnt; die spectacula fehlen. Eine Mitteilung der Lesarten wird demnächst in der Classical Review erscheinen. — S. 860—862. Vom 'Archiv für Stenographie', herausg. von C. Dewischeit wird der Inhalt der Hefte 1—5 genauer besprochen, soweit er sich auf die antike Tachygraphie bezieht [s. die Rezensionsverzeichnisse unter 'Archiv für Stenographie'].

Neue philologische Rundschau 14 (13. Juni 1901).

S. 313—316. C. Wagener, Zu Romuli fab. 3, 14. Es wird auf Grund der Betrachtung der Vorlage des Romulus und seiner Nachahmer gezeigt, dafs fab. 3, 14 das Wort abhastare falsch sei, wie schon Wölfflin, Arch. f. lat. Lex. IV 324 sah. Es mufs aptata secure (oder securi) heifsen, auch nicht, wie Herzog vermutete, adaptatum, da bei keinem Fabeldichter dieses Kompositum vorkommt und es sich auch nicht empfiehlt, in einen Schriftsteller so später Zeit ein Supinum einzuführen.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. IV, 3.

1. Abt. S. 161—184. Joh. Tolkiehn bespricht auf Grund von Buechelers Bearbeitung der Carmina Latina epigraphica die inschriftliche Poesie der Römer nach ihrer geographischen Verbreitung, ihrem zeitlichen Ursprung, ihrem geistigen Gehalt. Die meisten sind natürlich anonymen Ursprungs, entweder sakralen Inhalts oder Grabschriften, aufserdem Ehren- und Weihinschriften und endlich die erotische Gassenpoesie Pompejis mit zahlreichen Reminiscenzen an Vergil und Ovid. Entsprechend der Herkunft der Bildungsstufe der meisten Verfasser bieten die Inschriften viel Vulgäres in Sprache und Willkürlichkeiten in der Metrik, so dafs bei unbefangener Würdigung die Römer hier nicht gerade in vorteilhaftem Lichte erscheinen. — S. 185—213. Alfr. Gercke, Die Analyse als Grundlage der höhern Kritik. (Schlufs). Eingeschobene, kürzere oder längere Teile werden oft durch 'Klammern' verbunden, bei deren Entfernung die Entstehung des ganzen klar wird. Dies leitet über zur Betrachtung der den litterarischen Werken zu Grunde liegenden Einheit, die im Lauf der Ausarbeitung oft gestört, aber auch wieder wenngleich unvollkommen hergestellt wird (Homer, Platons Staat, Schillers Don Karlos). Schliefslich werden das Recht des freischaffenden Dichters und die Grenzen der Kritik gegeneinander abgewogen: die verstandesmäfsige Analyse mufs sich in alle Einzelheiten der Komposition versenken, alle logischen Verstöfse erklären und darf das Ganze nie aus dem Auge verlieren.

2. Abt. S. 162—174. O. E. Schmidt legt, indem er sich gegen Aly und Weifsenfels wendet, den Plan einer von ihm beabsichtigten neuen Auswahl aus Ciceros Briefen für die Schule vor. Nicht um einen 'Längsdurchschnitt' durch Ciceros Leben handele es sich dabei, sondern um die Einführung in das Wesen der antiken Humanität, mit welcher die Entstehung und Ausbildung des Briefes aufs engste zusammen-

hänge; in Ciceros vertraulichen Briefen habe die ganze Gattung im Altertum ihren Höhepunkt erreicht.

Journal des savants, März.

S. 151—166. H. Weil, Die Naturphilosophie der Alten, bespricht Ch. Huit, La philosophie de la nature chez les anciens. Der Verfasser hat zwar zwei Kapitel, die der Titel nicht vermuten läfst, hinzugefügt: 1. Die Natur und der religiöse Gedanke, 2. Die Natur und das dichterische Empfinden, aber er fafst den Begriff der Natur zu eng im Gegensatz zum Menschen, während die Alten den Menschen mit zur Natur rechneten. Es gehört also die Physiologie und Psychologie des Menschen noch zur Naturphilosophie, nur Ethik, Politik und Logik sind davon zu trennen. Der vom Verfasser als ursprünglich angenommene Monotheismus ist nur denkbar bei einer von ihm nicht ausdrücklich vorausgesetzten Uroffenbarung. Die Naturbedeutung der griechischen Gottheiten ist nur noch teilweise erkennbar, bei den grofsen olympischen Gottheiten am wenigsten, bei den niedrigen mythischen Wesen, z. B. den Nymphen, am meisten. Der Begriff des Unendlichen und Übergrofsen sagte den Griechen weniger zu, das Vollkommene in kleinerem Umfange ist charakteristisch für alle ihre Schöpfungen. Der vom Verfasser wenig berücksichtigte Bacchusdienst beruht auf der Sehnsucht, sich selbst zu vergessen und mit der Natur sich eins zu fühlen. Das bei Vergil besonders ausgeprägte Naturgefühl zeigt sich schon bei seinen Vorgängern. Wenn übrigens bei Homer der Okeanos der Ursprung aller Dinge heifst, so ist darin eine von der hergebrachten Theogonie abweichende Auffassung zu erkennen. Wenn man die Naturwissenschaft auf die Metaphysik folgen läfst, so entspricht das nicht dem Gange der Erkenntnis; von beobachteten Thatsachen ging man aus und die Deduktion folgte der Induktion. Von Thales bis Anaxagoras haben alle Philosophen Beobachtungen und Entdeckungen gemacht, und die Nachfolgenden suchen dem Menschen in der Natur einen bestimmten Platz anzuweisen. Plato sagt ausdrücklich, dafs der Mensch ohne eine Kenntnis der Natur nicht zu verstehen sei, und dafs man die Natur um des Menschen willen kennen lernen müsse. Auch die Stoiker und die Epikureer suchten sich zur Naturphilosophie in ein bestimmtes Verhältnis zu setzen, die ersteren, indem sie sich an Herakleitos, die letzteren, indem sie sich an Demokritos anschlossen. Die Römer eigneten sich weder durch Neigung noch durch Fähigkeit zur Weiterförderung der Wissenschaft. — S. 167—178. G. Perrot, Die griechischen Tempel in Grofsgriechenland und Sizilien, bespricht das Werk von R. Koldewey und O. Puchstein (Fortsetzung folgt). — S. 178—200. H. Derenbourg, Die arabischen Handschriften der Collection Schefer in der Bibliothèque Nationale; darunter No. 5969, Homilien von Cyrillus und Gregor. — S. 204. H. Weil, Bemerkung zu S. 26 (Januarheft), über das Metrum eines christlichen Psalms (Christ Metrik § 265) und das Vorkommen des gleichen Versmafses in den Hymnen des Mesomedes und der Tragodopodagra Lukians.

Revue archéologique. Tome XXXVIII. Janvier—Février 1901.

S. 2—9. M. G. Chauvet, Le Puits Gallo-Romain des Bouchauds: Funde von römischen Kultgeräten, Scherben, einer kleinen sitzenden Figur u. s. w. in einem tiefen Brunnen im Arrondissement von Angoulême nächst dem römischen Theater zu St. Cybardeaux. Die Stelle ist mit der Stadt Germanicomagus der Peutingerschen Karte zu identifizieren. Die Gegenstände wurden wohl zur Zeit der Kämpfe zwischen Christentum und Heidentum in der fast 30 m tiefen Cisterne geborgen. — S. 10—16. J. Déchelette, Les peintures murales du Forez. Wandmalereien aus dem 14.—16. Jahrhundert in der alten französischen Provinz Forez (feurs = forum, forensis pagus), jetzt Dép. Puy de Dôme, Loire, Haute-Loire. — S. 17—23. W. R. Paton, La Tradition populaire dans les Evangiles synoptiques. Die Erzählung des Evangelisten Lucas ist oft auch aus dem Grunde getreuer als die von Matthäus und Marcus, weil bei Lucas in den Gleichnissen und Reden Christi 'Dreiheit und Steigerung' zu finden ist. Drei Beispiele und deren wachsende Stärke sind echt folkloristische Eigenschaften. — S. 24—26. Em. Délorme, Note sur une lampe antique. Eine in Karthago ausgegrabene Lampe, auf der sieben Delphine mit dem Kopf nach unten auf einem Tische stehend abgebildet sind, ist nicht christlichen Ursprungs. Die Fische sind den ova curriculorum resp. delphinorum columnae entsprechend (s. Friedländer zu Juvenal VI, 590). — S. 27—45. S. Reinach, La Représentation du galop dans l'art ancien et moderne. Vierter Artikel. 'Der fliegende Galop' auf sibirischen Altertümern. Da der fliegende Galop nicht der Wirklichkeit entspricht, konnte er nur einmal erfunden sein. Die Mykenische Kunst hat ihn gefunden; das Motiv wanderte von den skythischen hellenisierten Ufern des schwarzen Meeres nach Sibirien und nach China. Hier ist ein Band zwischen der mykenischen und der chinesischen Kunst. — S. 46—58. G. Gastinel, Cinq reliefs tarentins. Fünf Bruchstücke von Thonreliefs, wovon drei im Museum von Tarent, zwei im Besitze Gastinels, haben Bezug auf den Dioskurenkult in Tarent, bezeichnen vielleicht die Zubehörigkeit des ursprünglichen Besitzers zu den Dioskuriasten. Auch das von Furtwängler als Totenmahl bezeichnete Berliner Relief aus Tarent (Arch. Jahrb. 1887 S. 201) ist eine Theoxenie, die schmausenden entweder Dioskuriasten oder die Dioskuren selbst. Zwei Amphoren, die sich auf jedem der fünf Reliefs und auch auf dem Berliner befinden oder ergänzt werden müssen, repräsentieren die Dioskuren auf lakonischen und tarentiner Münzen. — S. 59—71. Seymour de Ricci, Inscriptions de Germanie dans la Correspondance d'Oberlin. Vierzig römische Inschriften, die der elsässische Sprach- und Altertumsforscher Jerem. Jak. Oberlin im Elsafs und in Mannheim, Worms, Mainz und Umgebung kopiert hatte, und die teilweise noch nicht publiziert sind. Sie sind aus der handschriftlichen Korrespondenz Oberlins herausgezogen, die sich in der Bibliothèque nationale befindet. — S. 72—81. S. Gsell, Notes sur quelques sculptures antiques de

l'Algérie. 1. Marmorkopie einer argivischen Bronze, Jünglingsstatue, aus der Mitte des 5. vorchristl. Jahrhunderts, im Museum von Cherchel. Die Kopie stammt aus der Zeit Juba II. 2. Sitzender Aesculap (nicht Serapis wie Gauckler meint) ebendaselbst. Stil des Zeus von Otricoli. 3. Gruppe von Satyr und Pan, nicht zwei Einzelstatuen, ebendaselbst. Kopie eines hellenistischen Originals, vielleicht Gegenstückes von Satyr und Faun Reinach Rép. I S. 412 unten links. 4. Silen als Architekturträger, ebendaselbst. Ähnliche Simsträger im Dionysostheater zu Athen gefunden (s. auch Reinach Rép. I S. 150 und 410). 5. Bildnis Juba II. Cherchel Privatbesitz. 6. Bildnis der Livia in frappanter Ähnlichkeit mit Tiberius aus gleicher Zeit wie No. 5. 7. Chthonische Gottheit aus dem dritten nachchristlichen Jahrhundert (Philippeville en Alger). — S. 82—93. S. Reinach, L'Hécate de Ménestrate. Als Plinius XXXVI, cap. XXXII schrieb: In magna admiratione est Hercules Menestrati et Hecate Ephesi in templo Dianae post aedem, in cujus contemplatione admonent aeditui parcere oculis, tanta marmoris radiatio est, hat er seine griechische Quelle mifsverstanden. Hecate war immer bekleidet dargestellt, der Marmor übermalt, das konnte nicht so ausstrahlen. Der Cicerone wird gesagt haben: Gebet acht, das ist die Göttin selbst, sehet wie sie Licht ausstrahlt (*μαρμαίρει*). Haltet die Hand vor die Augen, sonst könnte der Glanz euch blenden (wie z. B. auch das Palladium blind macht und andere Beispiele mehr). — S. 94—124. V. Bérard, Topologie et Toponomie antiques. Vierter Artikel. Namensdoubletten und phönikische Einflüsse in der Odyssee. Jede Thalassokratie hat Einwanderung und Heranziehung fremder Elemente im Gefolge. *γύψ* ist semitischen Ursprungs, Herakles hat ihm seine Weissagebedeutung gegeben, d. h. Tyrus und Sidon haben es geliefert; goup (semitisch) Vogel und gutes Glück. Auch die Benutzung des grofsen Bären, der bei Homer auch der Wagen heifst, als führendes Sternbild bei der Seefahrt ist phönikischen Ursprungs. Vergleich der phönikischen Seefahrt mit der der Franzosen des XVII. Jahrhunderts im Archipel. — S. 125—136. Berichte über die wöchentlichen Sitzungen der Académie des Inscriptions vom 24. Aug. bis 14. Dez. 1900 und der Société nationale des antiquaires de France vom 7. Nov. bis 5. Dez. 1900. — S. 136—149. Nouvelles archéologiques et Correspondance: Römische Inschrift aus dem 2./3. Jahrh. in Saint-Quentin, civitas Viromanduorum, das einen Tempel der Roma und des Augustus hatte, worin auch der gallische Gott Vulcanus verehrt wurde. Erhaltung der römischen Säulen aus den Thermen des Maximinianus Hercules in der Lorenzokirche in Mailand. Das russische archäologische Institut. Ausgrabung eines Odeons bei Bordj-Djedid in Tunis. Falsche Tanagrafiguren im Museum von Boston (von 28 sind nur 3 echt). Thesaurus linguae latinae. Bronzebein eines Kameels im Museum von Tashkend (Turkistan). Ausgrabungen auf dem Forum. Zeitschriftenschau. S. 150—176 Bibliographie.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino 1901, 9.

S. 618—624. F. Patetta zeigt, dafs Peyrons Ansicht, der Turiner Palimpsest des Codex Theodosianus stamme aus der Bibliothek des Klosters Bobbio, nur eine Hypothese sei, die zwar nicht ohne weiteres abgewiesen werden dürfe, aber sich auch nicht zur Gewifsheit erheben lasse.

Bollettino di filologia classica VII 12 (Juni 1901).

S. 279—281. L. A. Michelangeli, Zu Aristophanes' Fröschen 815—816. (*ὀδόντας, τἀντιτέχνου, ὀξυλάλου*). — S. 281 f. C. Cessi, Zu Athenaeus XII 518 e—f. Die *σιλπωνες* sind eine Art der *σκοπαῖοι* oder der in einigen Gegenden Griechenlands oder Grofsgriechenlands dafür gebräuchliche Name; die *σκοπαῖοι* gehören zur Klasse der *σπάδωνες*. — S. 282 f. V. Ussani, Properz IIII 11, 65 f. Der überlieferte Text wird verteidigt.

Athenaeum 3844 (29. Juni 1901).

S. 825 f. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 20. Juni hielt E. C. Clark einen Vortrag über die 1899 gefundene archaische Forums-Inschrift. Er glaubt, dafs auf dem Stein und anderen, die mit ihm zusammen ursprünglich bei den Rostra vetera aufgestellt gewesen seien, das älteste Kriminalrecht verzeichnet sei. — S. 829 f. Hinweis auf das von der Wiener Akademie in Angriff genommene Corpus der griechischen Inschriften von Kleinasien, von dem bereits ein Band, die lycischen Inschriften, herausgegeben von Kalinka, erschienen ist.

Verslagen en mededeelingen der koninklijke Akademie van Wetenschappen. Afdeeling Letterkunde. 4. Reeks. 4. Deel, 2. Stuk.

S. 122—148. Ph. Boissevain, Die Dienstpflicht der *σύμμαχοι* des ersten attischen Seebundes. Nur für einen kleinen Teil der Seebundstädte bestand die Verpflichtung zum Kriegsdienste. Thuc. II 9 wird gesagt *ναυτικὸν παρείχοντο Χῖοι Λέσβιοι Κερκυραῖοι, οἱ δ' ἄλλοι πεζὸν καὶ χρήματα*, woraus gefolgert worden ist, dafs die unterwürfigen Bundesgenossen aufser den Chiern, Lesbiern und Korkyräern auch Landtruppen zu stellen hatten. VII 57 zählt Thukydides aber nur 13 Kontingente von Bundesgenossen auf, die an der Belagerung von Syrakus teilnehmen. Dieser scheinbare Widerspruch verschwindet bei der von U. v. Wilamowitz gegebenen Erklärung, dafs diese Staaten im Laufe der Zeit von Athen abgefallen, aber wieder unterworfen waren. Für mehr als die Hälfte lassen sich die Beweise beibringen. Der Abfall hatte ungefähr seit 450 stattgefunden. Wenn bei Thukydides von *ξύμμαχοι* die Rede ist, so können das diese 13 oder mehr abgefallenen und wieder unterworfenen Staaten sein, oder es sind sonstige Kontingente der Bundesstaaten, welche bei einer bestimmten Gefahr ihrer Umgegend sich gegenseitig Hilfe leisten, z. B. die Städte der thrakischen Küste, oder es sind selbständige Verbündete. — S. 169—191. Rogge, Der Briefwechsel zwischen Hugo Grotius und seinem Schwager Nicolaas van Reigersberch. — S. 195—200. Völter, Der erste Brief des Clemens Romanus. Der Brief gehört in seiner ursprünglichen Gestalt in das Jahr 49/50, denn er erwähnt den römischen Kaiser, den Tempelkultus von Jerusalem, dessen Zerstörung er nicht kennt, wie auch nicht den Brand Roms unter Nero; auf die Zeit des Claudius

weist die Auswahl der Persönlichkeiten, die nach Korinth als Gesandte geschickt werden, Claudius Ephebus und Valerius Biton; der erste gehört zur gens Claudia, wie der Kaiser, der zweite zur gens Valeria, wie die Kaiserin Messalina. Es ist ferner vom Phoenix die Rede und ein solcher Vogel wurde 47 in Rom öffentlich gezeigt. Wir lernen also aus dem Briefe gewissermafsen in Rom und Korinth den Boden kennen, auf welchem einige Jahre später der Apostel Paulus aufgetreten ist. — In der auf diesen am 12 November 1900 gehaltenen Vortrag folgenden Debatte wird besonders die Frage nach der Zeit der christlichen Bearbeitung des Clemensbriefes behandelt. Diese setzt der Vortragende an das Ende des 1. Jahrhunderts. — S. 206 und 210 f. Mitteilung über die als Preisbewerbung eingegangenen lateinischen Gedichte (im Ganzen 28). — S. 213—230. H. van de Sande Bakhuysen, Bemerkungen über einige Stellen des Neuen Testamentes. Es handelt sich um Einschaltungen, die durch Abschreiber in den Text gekommen sind. Hofman Peerlkamp tilgte Luc. 16, 21 „seine Schwären". Als ähnliche Zusätze werden bezeichnet 11, 13 „den heiligen Geist"; 11, 39 „euer Inwendiges" (statt „das Innere der Schüsseln"); 13, 24 „durch die enge Pforte"; 21, 25 „das Meer"; Gal. 1, 9 f. „So Jemand euch Evangelium prediget anders, denn das ihr empfangen habt, der sei verflucht"; V. 10 ist ganz entstellt.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII 5, 4. Juni 1901.

S. 385—389. J. M. Stowasser, Kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. I. *prode* wird prōd-ē(us) gleich gesetzt. — II. Die Frage: 'Giebt es überhaupt ein *quispiam?* wird verneint. *piam* ist ein eingeschobener Satz, ebenso wie das bei den Scenikern so beliebte *amabo*, und zwar ein alter A-Konjunktiv von *piare*: 'möge ich es büfsen (wenn es nicht wahr ist); straf mich Gott'!

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Fr., The use of repetition in Latin: *Rev.* 19 S. 368-372. Es wäre zu wünschen, dafs der Verf. die Frage noch eingehender, nämlich mit Rücksicht auf den Grund der Erscheinung behandelt. *P. Lejay.*

Histoire de l'Algerie par ses monuments: *Glob.* LXXIX, 6 S. 98. Leicht fafslich, übersichtlich und reichhaltig. *J. Goldziher.*

Ball, Reverend C. J., Light from the East, or the witness of the monuments. London 1899. Biblische Archäologie: *Revue arch.* 1901 S. 155-157. *Seymour de Ricci* hat nur zu tadeln, dafs die Monumente, die abgebildet sind, nicht immer den Text erklären, vielmehr der Text für die Tafel gemacht ist.

Blaydes, M., Adversaria critica in Euripidem: *Rev.* 19 S. 367. Verdient Beachtung. *A. Martin.*

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. II. Codices Venetos descripserunt *G. Kroll* et *A. Olivieri*. III. Codices Mediolanenses descripserunt *Aemygdius Martini* et *Dominicus Bassi*: *LC.* 21 S. 847. Die Bände geben genaue Auskunft über die Hdschrr. der Marciana und Ambrosiana. *F. H.*

Ciceros Reden gegen Caecilius und gegen Verres IV und V, erkl. von *Halm*, 10. Aufl. von *Laubmann*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 2 S. 135 f. Anerkennende Anzeige von *V. T.*

Cornelius Nepos, Auswahl von *H. Knauth*: *ZöG.* 52, 4 S. 366 f. Ein sorgfältig gearbeitetes Büchlein. *R. Bitschofsky.*

1. Demarteau, Le vase hédonique de Herstal; 2. Cumont, Fr., A propos du vase de Herstal: *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 183 f. D. sucht die Verbindung der so ganz verschiedenartigen Darstellung auf Deckel und Gefäfs in der epikureischen Philosophie, C. bestreitet das und findet eine allgemeine Persiflierung der Philosophen darin, ohne Rücksicht auf eine bestimmte Schule 'Qui Curios simulant et Bacchanalia vivunt'. *C. J.*

Dziatzko, K., Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens: *Bph W.* 22 S. 684 -692. Ein sehr lehrreiches Werk; gegen eine Reihe von Einzelheiten erhebt *R. Wünsch* Widerspruch.

Euripidis Phoenissae, ed. *N. Wecklein*: *Rev.* 19 S. 367 f. Hervorragend gut. *A. Martin.*

Fougères, G., La vie publique et privée des Grecs et des Romains 2e édition. Paris 1900. Album in folio de 116 p. avec 880 gravures: *Revue archéologique* 1901 S. 154-155. Im ganzen gelobt, doch viele Nachlässigkeiten und Inconsequenzen nachgewiesen von *Sal. Reinach.*

Francotte, H., De la législation athénienne sur les distinctions honorifiques et spécialement des décrets des clérouchies athéniennes relatifs à cet objet: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 2 S. 136 f. Klare und bündige Auseinandersetzung. *H. Demoulin.*

Gerboni, L., Un umanista nel secento, Nicolo Eritreo: *Rev.* 20 S. 396 f. Lebhaft geschrieben und interessant. *L. Dorez.*

Grenfell, Bernard, and Hunt, Arthur, The Oxyrhynchus Papyri Part II London 1899: *Revue archéologique* 1901 S. 153-154. Inhaltsangabe von *Seymour de Ricci.*

Grützmacher, Georg, Hieronymus. 1. Hälfte: *LC.* 21 S. 835 f. Das Buch ist nicht nur durch Fleifs und Gelehrsamkeit, sondern auch durch gefällige Lesbarkeit ausgezeichnet. *G. Kr.*

Harnack, A., Die Pfaffschen Irenäus-Fragmente: *Th LZ.* 10 S. 266 270. Die Fälschung ist erwiesen, aber das Rätsel ihrer Entstehung ist nicht gelöst. *H. Achelis.*

Holmes, Rice T., Caesar's conquest of Gaul. London 1899: *Rev. arch.* 1901 S. 162. Empfehlenswert durch das aufgehäufte Material, aber bizarr und schlecht zusammengesetzt. *S. R.*

Holub, Joh., Tacitus' Germania ein Dialog: *DLZ.* 22 S. 1373. Inhaltsbericht.

Jentsch, C., Drei Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 2 S. 134 f. Ausgezeichnete Abhandlungen eines selbständigen Lesers und Denkers. *L. Parmentier.*

Körting, G., Lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Aufl.: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 287. Sehr vermehrt und verbessert.

Künstle, Karl, Eine Bibliothek der Symbole und theologischer Tractate aus dem IV. Jahrhundert: *LC.* 21 S. 833-835. Die Untersuchung ist umständlich und an Wiederholungen reich. Die Beweise ermangeln vielfach der Stringenz. *v. D*

Lehmann, J., Lat. Übungen im Anschluss an *Ciceros* Reden gegen Catilina: *Gymnasium* 8 S. 276 Zweckmäfsig. *W. Bander.*

Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 4 S. 368. Ein sehr guter Lehrbehelf. *A. Bauer.*

Ludwich, A., Der Kares Pigres und sein Tierepos Batrachomachia. Die byzantinischen Odysseus-Legenden: *Bph W.* 22 S. 673-679. Gegen die erste Abhandlung erhebt und begründet *R. Peppmüller* manchen Widerspruch.

Marucchi, Horace, Eléments d'archéologie chrétienne t. I, Notions générales, t. II Guide des catacombes romaines. Rome 1899—1900: *Rev. arch.* 1901 S. 157-160. Französische Redaktion der von Marucchi gehaltenen Vorträge. Populäre Darstellung, sehr brauchbar zur Einführung. *Seymour de Ricci.*

Meltzer, Hans, Griechische Grammatik. II: *DLZ.* 22 S. 1371. Die Fülle der mitgeteilten Einzelheiten ist z. T. erdrückend, doch enthält die Arbeit viele feine Bemerkungen und wird den Anforderungen der Wissenschaft meistens gerecht. *G. N. Hatzidakis.*

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie, I: *Gygel A.* IV S. 325-329. Selbstanzeige von *L. Meyer.*

Mücke, Ch., Vom Euphrat zum Tiber: *DLZ.* 22 S. 1382. Behandelt mit grofsem Fleifse vier 'Legendenstoffe' der alten Geschichte, aber Glauben wird er schwerlich finden. *P. Habel.*

Muller, De Civitates von Gallië: *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 183. Zeigt guten Willen, aber wenig Umsicht *C. J.*

Natorp, P., Was uns die Griechen sind: *Bph W.* 22 S. 693 f. Gediegen und überzeugend. *O. Weifsenfels.*

Navarre, O., Utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne. Toulouse 1900. *Rev. arch.* 1901 S. 163. Aus öffentlichen und Moralgründen nicht verboten; doch liefsen gestrenge Gatten ihre Ehefrau die Komödie nicht besuchen. Gelehrte und tüchtige Abhandlung. *S. R.*

Nicole, Jules, et Morel, Charles, Archives militaires du I^r siecle. Genève 1900: *Rev. arch.* 1901 S. 161. Inhaltsangabe des Genfer lat. Papyrus 1 durch *S. R.*, der das absurde in-folio Format tadelt.

Passows Wörterbuch der griechischen Sprache. Neubearbeitet von *W. Crönert*: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 287 f. Anzeige von dem in Vorbereitung befindlichen Werke.

Peter, H., Der Brief in der römischen Litteratur: *Bph W.* 21 S. 648-652, 22 S. 680-684. Höchst lehrreich und dankenswert, wenn man auch in manchen Punkten dem Verf. wird widersprechen müssen. *L. Gurlitt.*

Philosophie: Die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie 1897 und 1898: *Arch. f. Gesch. d. Phil.* VII 3 S. 403-430. Bericht von *O. Apelt.* Zweites Stück.

Prat, L., Le mystère de Platon, Aglaophamos: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 2 S. 133 f. Behandelt, platonische Dialoge nicht ungeschickt nachahmend, moderne Probleme. *L. Parmentier.*

Ricochon, Tablettes et formules magiques à double sens. I^re série: *Rev. des ét. anc.* III 2 S. 182. Löst die Schwierigkeiten (der Silbertafel von Poitiers) nicht. *C. J.*, der selbst Beiträge zur Erklärung giebt.

Riemann, O., et Goelzer, H., Phonétique et étude des formes grecques et latines: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 288 f. Wird auch in Deutschland Nutzen stiften.

Scheichl, Die Duldung im alten Ägypten: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 133. Recht interessant. *Löschhorn.*

Schmidt, H., Elementarbuch der lat. Sprache, fortgesetzt von *Lierse*, 3. Teil für IV: *Gymnasium* 8 S. 276. Empfohlen. *W. Bander.*

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. 1. Halbband: *Athen.* 3841 S. 717 f. Ein gediegenes, mit gröfster Sachkenntnis und Reife des Urteils verfafstes Werk.

Silverio, Oswald, Untersuchungen zur Geschichte der attischen Staatsklassen: *DLZ.* 22 S. 1383. Inhaltsangabe.

Sophocles. Antigone con note di *P. Cesareo*: *Rer.* 19 367 f. Eine sorgfältige Arbeit. *A. Martin.*

Steindorff, Die Blütezeit des Pharaonenreiches: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 132. Sehr willkommen. *Koedderitz.*

Süskind, H., Präparation zu W. Jordans ausgewählten Stücken aus der 3. Dekade des *Livius* II: *ZöG.* 52, 4 S. 366. Wird gute Dienste leisten. *R. Bitschofsky.*

Tacitus: Quibusnam litterarum studiis T. imbutus fuisse videatur et quam rationem in ea re secutus sit exp. *J. Tiron*: *ZöG.* 52, 4 S. 371 f. Für die Öffentlichkeit war diese Arbeit nicht reif. *Fr. Zöchbauer.*

Taubert, O., Skolion des Kallistratos: *Bph W.* 22 S. 679 f. Freie, moderne Komposition, die von der Gesangsweise des griechischen Originals keine Vorstellung giebt. *H. G.*

Teichmüller, F., Ambire, ambitio, ambitiosus, ambitiose, ambitus: *Arch. f. lat. Lex.* XII S. 286 f. Nützlich.

Valaori, J., Der delphische Dialekt: *LC.* 21 S. 846 f. Verf. teilt uns das Ergebnis seiner fleifsigen Sammlungen in klarer, verständiger Gruppierung mit. *A. Th.*

Vintschger, J., Die *αὐτο* Composita wissenschaftlich klassificiert: *ZöG.* 52, 4 S. 373 f. *Fr. Weihrich* spendet dem Verfasser für diese Gabe Lob und Dank.

de Visser, W., De graecorum diis non referentibus speciem humanam: *Glob.* LXXIX, 14. Eine fleifsige Arbeit, richtig in der Grundanschauung und als Materialsammlung sehr nützlich. *H. Lamer.*

Vollbrecht, W., Das Säkularfest des Augustus (Gymnasialbibliothek 83): *Bph W.* 22 S. 692 f. Ansprechend. *C. Haeberlin.*

Weifsenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts: *Bph W.* 22 S. 694-696. Sehr anerkennend skizziert von *Fr. Paulsen.*

Winter, F., Kunstgeschichte in Bildern, I. Altertum: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 2 S. 131-133. *Ch. Michel* wünscht der schönen Publikation den Erfolg, den sie verdient.

Zell, Th., Polyphem ein Gorilla: *Neue Preufs. Kr-Ztg.* No. 277. Der pseudonyme Verfasser hat Kraft und Scharfsinn an eine undankbare Aufgabe verschwendet. *G. B.*

Mitteilung.

Philologische Programm-Abhandlungen 1901.

- 1. Sendung.

I. Sprachwissenschaft.

1. Wittstock, K. G. (95). — *F. Teichmüller*, Ambire, -tio, -tiosus, -tus.

2. Beuthen O.-S., St. kath. R. (236). — *H. Flaschel*, Unsere griechischen Fremdwörter.

3. Schoeneberg, Hohenz. Sch. (89). — *E. Stumpff*, Das lateinische Suffix *-osus* im Französischen. II.

4. Glückstadt, K. G. (300). — *Detlefsen*, Pote und seine Verwendung im Lateinischen.

5. Oberstein-Idar, R. (733). — *H. Eben*, Syntaktische Gleichungen.

Vgl. noch II 4; 8; III 8; VI 3.

II. Griechische Litteratur.

1. Greifswald, Un. Somm. 1901. — *W. Kroll*, Analecta Graeca.

2. Liegnitz, K. R. A. (210) — *C. Schönermarck*, Die tragischen Affekte bei Aristoteles.

3. Schrimm, K. G. (182). — *J. Ziaja*, Zu Aristoteles Lehre vom Lichte. Antikritische Bemerkungen.

4. Berlin, Fr. Werd. G. (54). — *H. Kallenberg*, Textkritik und Sprachgebrauch Diodors. I.

5. Altenburg, G. (749). — *R. Nitzsche*, Über die griechischen Grabreden der klassischen Zeit. I.

6. Halle a. S., St. G. (254). — *M. Consbruch*, Zur Überlieferung von Hephaestion's *Ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων.*

7. Berlin, XII. Städt. R. (128). — *C. Hoerenz*, De vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa.

8. Königsberg i. Pr., K. W. G. (7). — *C. Kühn*, Zur Erklärung homerischer Beiwörter (*ἀδινός, ἀιρύγετος*)

9. Breslau, K. kath. St. Matth. G. (192). — *P. Welzel*, Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk.

10. Königsberg i. Pr., Un. S. 1901. — *A. Ludwich*, Besserungsvorschläge zu Kolluthos. Kritische Miscellen XXI—XXIV.

11. Rostock, Un. S. 1901. — Papyri Argentoratenses Graecae editae a *Carolo Kalbfleisch.*

12. Brieg, K. G. (194). — *H. Kirchner*, Die verschiedenen Auffassungen des platonischen Dialogs Kratylus. IV. Gang und Gliederung des Dialogs.

13. Stargard i. P., K. G. (156). — *K. Schirlitz*, Der Beweis für die Identität der Tapferkeit und des Wissens in Platons Protagoras.

14. Dresden, h. Kr. G. (580). — *Th. Büttner-Wobst*, Beiträge zu Polybios. 1. Die Anordnung der Fragmente des 22. Buches. 2. Die Anordnung der Fragmente des 24. Buches. 3. Die handschriftliche Überlieferung der Excerpta *Περὶ πρέσβεων Ῥωμαίων πρὸς ἐθνικούς.*

15. Torgau, G. (272). — *Ortmann*, Zur Dramaturgie der Antigone des Sophokles.

16. Saarbrücken, K. G. (504). — *U. Hoefer*, Eine gemeinsame Quelle Strabons und des sog. Skymnos.

Vgl. noch III 6; IV 1; 9; 13; 14; 17; V 2; VI 6.

III. Römische Litteratur.

1. Berlin, Un. Somm. 1901. — *J. Vahlen*, De Aecii poetae tragici de eomoediis Plautinis loco a Gellio relato.

2. Steglitz, G. (93). — *W. Busch*, Cäsar als Schriftsteller im Bellum Gallicum.

3. Wittenberg, Mel. G. (274). — *J. Sander*, Bemerkungen zu den Cicero-Briefen.

4 Dortmund. G. (382). — *W. Sternkopf*, Zu Ciceros Briefen. Cicero und Matius.

5. Graudenz, K. G. (31). — *A. Trabandt*, Ciceros Briefe als Schullektüre.

6. Göttingen, Un. (Einladungsprogr. zur Preisverteilung 1900). — *Fr. Leo*, De Horatio et Archilocho.

7. M. Gladbach, G. (481). — *A. Werth*, De Hygini Fabularum indole.

8. Dt. Krone, K. G. (28). — *P. Moczynski*, De Titi Livi in libris ab urbe condita propria elocutione quaestiones. I.

9. Breslau, G. Mar. Magd. (191). — *W. Volkmann*, Eine Anmerkung zur Technik des Ovid.

10. Hamburg, Gel. Sch. des Joh. (798). — *E. Badstübner*, Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas.

11. Pforta, K. L. Sch. (264). — *M. Hoffmann*, Der Codex Mediceus Pl. XXXIV No. 1 des Vergilius. II.

12. Dresden, Zeidler's R. (612). — Vergils Aeneide Buch XII. Aus den nachgelassenen Papieren *E. Irmschers.*

Vgl. noch V 1.

IV. Altertümer.

1. Annaberg, K. R. G. (595). — *A. Wagner*, Agatharchides und der mittlere Peripatos. I.

2. Duisburg, K. G. (471). — *E. Anspach*, De Alexandri Magni expeditione Indica. I.

3. Osnabrück, K. G. Car. (345). — *N. Bödige*, Das Archimedische Prinzip als Grundlage physikalisch-praktischer Übungen.

4. Wehlau, K. G. (17). — *E. Wagner*, Ein Besuch in dem Heiligtum des Asklepios zu Epidaurus.

5. Neustettin, K. F. H. G. (151). — *E. Wille*, Mein Ausflug von Athen nach Eleusis, Korinth, Mykenae und Tiryns in den Sommerferien 1899. I.

6. Gera, Ruth. (779). — *R. Preiser*, Zum Torso von Belvedere.

7. Cassel, K. W. G. (418). — *P. Vogt*, Kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten.

8. Meldorf, K. G. (304). — *J. Woisin*, Studien zur Geschichte des 4. und 5. Jahrhunderts (Gallien und das Frankenreich.

9. Eisenach, C. Fr. G. (737). — *O. Apelt*, Die Ansichten der griechischen Philosophen über den Anfang der Kultur.

10. Magdeburg, Guer. Sch. (289). — *H. Reichau*, Die Entwickelung der Plastik bei den Griechen.

11. Helmstedt, Herz. G. (760). — *L. Drewes*, Reiseeindrücke von Kunst und Leben in Italien. I

12. Putbus, K. Paed. (153). — *Campe*, Mythologische Streifzüge.

13. Viersen, Prog. (512). — *H. Kösters*, Das Parmenideische Sein im Verhältnis zur Platonischen Ideenlehre.

14. Berlin, K. Luis. G. (62). — *Fr. Matthias*, Über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen. I.

15. Bautzen, G. (578). — *R. Schneider*, Abrifs der römischen Altertumskunde für Gymnasien.

16. Hamburg, R. G. des Joh. (800). — *P. Weise*, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel.

17. Burg, K. V. G. (248). — *Brinckmeier*, Heinrich Schliemann und die Ausgrabungen auf Hissarlik.

18. Göttingen, K. G. (329). — *A. Viertel*, Tiberius und Germanicus. Eine historische Studie.

19. Doberan, Grh. G. (712). — *Maybaum*, Der Zeuskult in Böotien.

V. Mittelalter.

1. Charlottenburg, K. K. A. G. (68). — *Gottschick*, Boner und seine lateinischen Vorlagen.

2. Potsdam, V. G (85). — *M. Treu*, Matthaios Metropolit von Ephesos. Über sein Leben und seine Schriften.

VI. Unterricht.

1. Grofs-Strehlitz, K. G. (224). — *G. Hoffmann*, Zur Methode des griechischen Grammatikunterrichtes. II.

2. Andernach, Prog. (461). — *Fr. Stürmer*, Bemerkungen zum lateinischen und griechischen Unterricht.

3. Münstereifel, K. G. (498). — *J. Weisweiler*, Keine lateinisch-griechische Parallelgrammatik! Ein Mahnruf vor dem Ende.

4. Bielefeld, G. (376). — *O. Perthes*, Der gegenwärtige Stand der Reform von Hermann Perthes und die Mittel zu ihrer Weiterbildung.

5. Fraustadt, K. G. (167). — *M. Eichner*, Warum lernen wir die alten Sprachen?

6. Darmstadt, Grh. L. G. G. (690). — *Lanteschläger*, Beiträge zur Xenophon-Lektüre.

Vgl. noch III 5; IV 3; 15.

VII. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Berlin, Leibn. G. (60). — *H. Panofsky*, Zur Geschichte des Leibniz-Gymnasiums zu Berlin in den Jahren 1876—1901.

2. Breslau, Ev. R. H. (239). — *G. Bauch*, Drei Denkmäler zur älteren schlesischen Schulgeschichte. Mit einem Anhange: Rede Hieronymus Gürtlers für die Brüder-Schule in Culm 1531.

3. Frankfurt a. M., Goethe-G. (423). — *O. Liermann*, Henricus Petreus Herdesianus und die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 und 1599. Eine kulturhistorische Skizze.

4. Gotha, Herz. G. Ern. (768). — *M. Schneider*, Die Lehrer des Gymnasium illustre zu Gotha 1524 bis 1859. I.

5. Grimma, F. u. L. Sch. (585). — *J. Poeschel*, Das Kollegium der Fürsten- und Landesschule Grimma von 1840—1900.

6. Hildesheim, Jos. (335). — *R. Müller*, Beiträge zur Geschichte des Schultheaters am Gymnasium Josephinum zu Hildesheim.

7. Ilfeld, K. Kl. Sch. (336). — *R. Mücke*, Beiträge zur Geschichte der höheren Schulen im 18. Jahrhundert.

8. Donaueschingen, G. (662). — *Neff*, Analekten zur Geschichte des deutschen Humanismus.

9. Köln, K. kath. G. Marz. (487). — *H. Milz*, Entwickelung des Gymnasiums an Marzellen zu Köln in dem ersten Jahrzehnt der preufsischen Ära.

10. Königsberg i. Pr., Kneiph. St. G. (9). — *E. Mollmann*, Schulschriften des Kneiphöfischen Stadt-Gymnasiums zu Königsberg i. Pr.

11. Lüneburg, Joh. (339). — *W. Görges*, Die Schulen des Michaelisklosters zu Lüneburg. I. Die Ritterakademie.

12. Düsseldorf, K. G. (473). — *J. Asbach*, Entwurf zur Einrichtung einer Bergischen Landesuniversität zu Münster 1808—1809.

13. Nakel, K. G. (174). — *R. Heinrich*, Die ersten 25 Jahre des Königlichen Gymnasiums zu Nakel.

14. Rofsleben, Kl. Sch. (266). — Zwei Aktenstücke zur Geschichte der Klosterschule Rofsleben, zum ersten Mal gedruckt.

15. Rostock, G. (715). — *E Wrobel*, Beiträge zur Geschichte der grofsen Stadtschule zu Rostock.

16. Siegen, R. G. (407). — *G. Eskuche*, Sarcerius als Erzieher und Schulmann.

17. Wilhelmshaven, K. G. (349) — *H Holstein*, Johannes Sinapius, ein deutscher Humanist (1505 bis 1561).

18. Prüm, G. (502). — *J. Hermes*, Über das Leben und die Schriften des Johannes von Trittenheim, genannt Trithemius.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bauch, G., Die Anfänge des *Humanismus* in Ingolstadt. Eine litterarische Studie zur deutschen Universitätsgeschichte (Historische Bibliothek XIII). München, R. Oldenbourg. XIII, 115 S 8. Geb. in Leinw. ℳ 3,50.

Church, E., Beiträge zur Sprache der *lateinischen Grabinschriften*. I. Diss. München, A. Buchholz. 99 S. 8. ℳ 1,60.

Dörpfeld, W., Das südliche Stadtthor von *Pergamon*. Berlin, G. Reimer. 20 S. 4. mit 3 Tafeln und 8 Figuren. Kart. ℳ 2,50.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte, herausg. von *M. Wellmann*. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte *Akron*, *Philistion* und des *Diokles* von Karystos, herausg. von *M. Wellmann*. Berlin, Weidmann. VIII, 254 S. 8. *M* 10.

Gloeckner, St., Quaestiones *rhetoricae*. Historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta (Breslauer philologische Abhandlungen VIII 2). Breslau, M. & H. Marcus. VIII. 115 S. 8. *M* 4,80.

Harnack, A., *Diodor* von Tarsus. Vier pseudojustinische Schriften als Eigentum Diodors nachgewiesen. Leipzig, Hinrichs. III, 251 S. 8. *M* 8.

Hohenegger, W., Übersicht über die *Völkerwanderungen* in Westasien und Europa bis zum 4. Jahrhundert nach Christus. Wien, J. Eisenstein & Co. 44 S. 8. *M* 0,90.

Meyer-Lübke, W., Einführung in das Studium der *romanischen Sprachwissenschaft*. Heidelberg, C. Winter. X, 224 S. 8. *M* 5. Geb. *M* 6.

Photii patriarchae Constantinopoleos orationes et homiliae LXXXIII, e codicibus Athenis, Edelbergae, Genevae, Hierosolymorum, Monaci, Mosquae, Parisiorum, Romae, Venetiae, Vindobonae, ed. *St. d'Aristarchi*. I. II. Leipzig, M. Spirgatis. CLXXXIV, 490 und 592 S. 4. mit Bildnis. *M* 20.

Saloman, G., Die *Venus von Milo* und die mitgefundenen Hermen. Stockholm (Leipzig, K. W. Hiersemann). IV, 36 S. 4. mit Abbildungen und 4 Tafeln. Kart. *M* 8.

Schöne, A., Gedächtnisrede auf *J. Bruns*, geb. den 20. V. 1853, gest. den 16. V. 1901. Kiel, E. Marquardsen. 16 S. 8. *M* 0,30.

Schütz, K., Kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren *lateinischen Grammatik*. Heidelberg, Heidelberger Verlagsanstalt. 30 S. 8. *M* 0,80.

Spindler, Pr., De *Arnobii* genere dicendi. Diss. Leipzig, Fock. 78 S. 8. *M* 1,50.

Stegmann, R., Die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die *Varusschlacht* und das Kastell Aliso, mit Einleitung und deutscher Übersetzung. Detmold, H. Hinrichs. 28 S. 8. *M* 0,60.

Stegmann, R., Zur Lage des Kastells *Aliso*. Detmold, H. Hinrichs. 15 S. 8. *M* 0,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede

de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt

von

Professor Dr. F. Thümen,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

2., durchgesehene und vermehrte Auflage.

162 Seiten 8°, gebunden. 2 Mark.

Die Oden des Horaz

für den Schulgebrauch

disponiert

von

G. Leuchtenberger,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Köln.

3., durchgesehene Auflage.

60 Seiten 8°, kart. 1 Mark.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 3.**

Preis des Jahrgangs 8 *M*.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

Die Deutsche Geschichte von **Prof. Dr. K. Lamprecht**

erzählt in 7 Bänden die Schicksale des deutschen Volkes bis zur Gegenwart hinab.

Erschienen sind (sämtlich bereits in zwei Auflagen) die Bände I, II, III, IV, V 1. und 2. zum Preise von je 6 Mk., fein in Halbfranz. geb. 8 Mk.

Es sei gestattet, auf die außergewöhnliche Bedeutung des Werkes aufmerksam zu machen.

Zu Festgeschenken empfohlen!

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Über Menschenart und Jugendbildung.

Neue Folge vermischter Aufsätze

von

Dr. Wilhelm Münch,

Geh. Regierungsrat und Professor an der Universität Berlin.

6 Mk., gebunden 7,80 Mk.

Inhalt:

1. Volk und Jugend.
2. Der Einzelne und die Gemeinschaft.
3. Sprache und Ethik.
4. Ästhetische und ethische Bildung in der Gegenwart.
5. Poesie und Erziehung.
6. Schule und soziale Gesinnung.
7. Die akademischen Studien und das pädagogische Interesse.
8. Die Antinomieen der Pädagogik.
9. Die Bedeutung des Vorbildes in der Schulerziehung.
10. Einige Gedanken über die Zukunft unseres höheren Schulwesens.
11. Die neueren Sprachen im Lehrplan der preufsischen Gymnasien.
12. Lehren und Lernen in ihrer Wechselwirkung.
13. Zur Charakteristik der englischen Sprache.
14. Gedanken über Sprachschönheit.
15. Psychologie der Mode.
16. Über die Langeweile.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Vermischte Aufsätze über Unterrichtsziele und Unterrichtskunst an höheren Schulen. 2. Aufl. 6 Mk., gebunden 7,80 Mk.

Inhalt:

1. Erziehung zur Vaterlandsliebe.
2. Ein Blick in das Leben der Muttersprache als Bedürfnis des deutschen Unterrichts.
3. Die Pflege der deutschen Aussprache als Pflicht der Schule.
4. Vom deutschen Unterricht an Realgymnasien.
5. Die Pflege des mündlichen deutschen Ausdrucks an unseren höh. Schulen.
6. Zur Würdigung der Deklamation.
7. Zur Kunst des Übersetzens aus dem Französischen.
8. Englische Synonymik als Unterrichtsgegenstand.
9. Shakespeares Macbeth im Unterricht der Prima.
10. Sprachgefühl und Sprachunterricht.
11. Das Verhältnis der alten und der neueren Sprachen im Unterricht.
12. Einige Fragen des evangelischen Religionsunterricht.

Neue pädagogische Beiträge. 3 Mk.

Inhalt: 1. An der Schwelle des Lehramts (Seminarvorträge). 2. Soll und Haben der höheren Schulen. 3. Nachlese.

Die Mitarbeit der Schule an den nationalen Aufgaben der Gegenwart. 0,80 Mk.

Zeiterscheinungen und Unterrichtsfragen. 0,80 Mk.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Zugleich 2. (verdoppelte) Auflage der „Tagebuchblätter" des Verfassers. Eleg. geb. 4,60 Mk.

„Wir haben nur wenig so wahrhaft vornehme Bücher in unserer gegenwärtigen Litteratur wie diese Schrift Münchs . . . eine tiefsinnige und eigenartige Lebensphilosophie . . . Niemand wird dieses Buch **ohne wahrhafte Erbauung** aus der Hand legen." [Otto Lyon i. d. Ztschr. f. dtsch. Unterr. X 1.]

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.

Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.

gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1886 erscheinen:

Jahresberichte

über

das höhere Schulwesen

herausgegeben von

Prof. Dr. Conrad Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.

Erschienen sind: **I.** (1886) 8 M. **II.** (1887) 12 M. **III.** (1888) 12,60 M. **IV.** (1889) 13,90 M. **V.** (1890) 14 M. **VI.** (1891) 14,80 M. **VII.** (1892) 12 M. **VIII.** (1893) 14 M. **IX.** (1894) 13 M. **X.** (1895) 13 M. **XI.** (1896) 13 M. **XII.** (1897) 14 M. **XIII.** (1898) 15 M. **XIV.** (1899) 14 M.

Eingebundene Exemplare je 2 M. mehr.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor

Dr. Fr. Aly,

Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur. 7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften. 3,60 M., geb. 4.60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen.

Text. 5. Auflage. 1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen für den Schulgebrauch. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 28. August. **1901. No. 35.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

E. Rohde, Kleine Schriften (P. Stengel) 937
Aristophanis Nubes, ed. J. van Leeuwen (O. Kachler) 940
W. Ahlberg, De procelensmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis latinae (H. G.) . . 943
Maximianus, The Elegies, by R. Webster (M. Manitius) 945
A. v. Cohausen und L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg. 5. A. von H. Jacobi (C. Koenen) 949
K. Fecht, Griechisches Übungsbuch für Obertertia. 2. A. (W. Vollbrecht) 954
Auszüge: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. XVI 2. — Archäologischer Anzeiger 1901, 2. — Preufsische Jahrbücher 105, II. — Revue des études grecques 53. 54. — Mnemosyne XXIX 2 955
Rezensions-Verzeichnis 963
Verzeichnis neuer Bücher 966

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Erwin Rohde, Kleine Schriften. Zwei Bände. Tübingen und Leipzig 1901, Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). XXXI, 436 u. III, 481 S. gr. 8°. 24 ℳ.

Die von vielen erhoffte und ersehnte Sammlung der kleinen Schriften Erwin Rohdes liegt nun in einer von Fritz Schoell mit liebevoller Mühwaltung besorgten Ausgabe vor. Mit Rat und That haben O. Crusius und W. Schmid ihn dabei unterstützt; von ersterem wird ein Ergänzungsheft mit einer Biographie Rohdes folgen, die ein Bildnis des früh Verstorbenen aus dem Jahre 1875 schmücken soll. Die zwei stattlichen Bände enthalten nicht sämtliche Aufsätze und Rezensionen, die Rohde geschrieben hat, aber die meisten und bei weitem wertvollsten. Ausgeschlossen hat der Herausgeber die selbständig im Buchhandel erschienenen Schriften, die rein textkritischen Arbeiten und eine Anzahl von Rezensionen, die keinen besonders reichen positiven Ertrag zu bieten schienen. Doch sind die Titel auch dieser Arbeiten in der Vorrede verzeichnet und Bruchstücke nebst den in Rohdes Handexemplaren gefundenen Notizen in sorgfältiger Auswahl mitgeteilt. Die handschriftlichen Bemerkungen des Verfassers, durch eckige Klammern leicht kenntlich gemacht, sind auch den vollständig wieder abgedruckten Aufsätzen beigefügt worden; eigener Zusätze hat sich der Herausgeber enthalten, nur willkommene Hinweise auf anderweitige bezügl. Ausführungen Rohdes und einen vortrefflichen Index hat er beigesteuert. Die Reihenfolge ist nicht chronologisch, sondern nach sachlichen Gesichtspunkten bestimmt. Im grofsen und ganzen konnten zwei Gruppen geschieden werden: litterargeschichtliche und religionsgeschichtliche Untersuchungen. Den ersten schliefsen sich, zugleich überleitend, die Arbeiten auf dem Gebiet der Sagenkunde, den letzteren heortologische und scenische Forschungen an, den Schlufs bildet eine warm empfundene Anzeige der Biographie Ritschls von O. Ribbeck.

Die beiden Bände enthalten zusammen 43 Abhandlungen, darunter 7 Rezensionen und 2 Anzeigen. Das früheste Stück stammt aus dem Jahre 1870 (XXXVIII Unedierte Lukianscholien die att. Thesmophorien und Haloen betr.), das späteste (XXXI Rez. von Roschers 'Kynanthropie') hat der Verf. wenige Tage vor seinem Tode niedergeschrieben (1898). Der Umfang der einzelnen Schriften ist ganz verschieden: einige füllen 2—3 Seiten, andere 4—7 Bogen. Die meisten sind im Rhein. Mus. erschienen, eine in den Neuen Heidelberger Jahrb. (XXXIV Orpheus), eine (XXXV Die Religion der Griechen, Prorektoratsrede 1894, zuerst gedruckt Heidelb. 1895) in den Bayreuther Blättern VII—X, andere im Philologus, Hermes, den Jahrb. für Philologie. Rohde pflegte nichts zu veröffentlichen, was nicht reif war; so beschränken sich die späteren Zusätze denn meist auf neu hinzugekommene Citate; bisweilen werden

Fragen aufgeworfen, die der Erledigung noch harren (z. B. I 174, 1. II 176, 1), oder auf ein der Bearbeitung wertes Thema hingewiesen (z. B. I 402, 2), seltener fand sich der Anlafs etwas zu berichtigen (z. B. II 120).

Es hätte keinen Zweck, ein Verzeichnis sämtlicher Abhandlungen hier aufzuführen; wer sie studieren will, weifs, was er sucht und finden wird; noch weniger mag ich ein Urteil über den Wert der einzelnen abgeben; auch der Kompetentere würde stets auf Widerspruch stofsen, denn Rohde giebt vielen vieles, und dem einen wird dies, dem andern jenes das Wertvollere scheinen, und dies Urteil wird bereits feststehen. Die meisten Arbeiten haben ihre Frucht getragen, und viele Samenkörner sind längst wieder aufgegangen, es wird die Zeit kommen, wo zum Gemeingut geworden, was Rohde erworben hat, und man sich kaum mehr erinnern wird, welche Meinungen herrschten, ehe er die Sachen aufgeklärt. Denn das ist das Schicksal wie der treffenden Emendationen in dem Text eines Schriftstellers, so auch der besten Monographien; wie abgeschlossen das Einzelne auch sein mag, es ist doch nur ein Werkstück zu einem gröfseren, zu einem in Wahrheit nie vollendeten Bau. Und dennoch meine ich, haben viele auch dieser kleinen Arbeiten einen unvergänglichen Wert für sich: 'lehrreich ist weniger das Objekt der Forschung, auch nicht deren nacktes Resultat, als der Prozefs der Forschung selbst' (II 457), und deshalb werden die Jünger der Wissenschaft auch immer wieder zurückkehren zum Anfang, werden die Blüte suchen, der Frucht und Same entsprang, und sich ihrer Herrlichkeit freuen, der Energie, die 'alle Zustände bis zur durchsichtigsten Helligkeit sich und anderen verständlich zu machen bestrebt' ist (II 455), der 'köstlichen Gabe des gesunden Menschenverstandes, die wie ein belebendes Fluidum auf alle hinüberfliefst, die sich unbefangen nahen' (II 453), des Ernstes, der den 'gaukelnden Dilettantismus, der überhaupt zu nichts auf der Welt gut ist' (II 189), vor allem von der Wissenschaft fernhalten will. In diese Freude aber wird sich Wehmut mischen, Wehmut und Trauer; Rohde schien den Höhepunkt erst eben erreicht zu haben, siegreich war er erst im letzten Jahrzehnt seines Lebens in ein Gebiet gedrungen, wo seine Kraft und Gaben sich am glänzendsten entfalteten: die Paralipomena zur Psyche erregen jedem unendliche Sehnsucht, der die rühmliche That mit rühmlichen Thaten gekrönt wünscht. Aber wir wollen dankbar sein für das, was uns gegeben ward, und nicht vergessen über dem, was wir an Rohde 'verloren haben, was wir für immer an ihm besitzen' (II 462).

Berlin. **Paul Stengel.**

Aristophanis Nubes, Cum prolegomenis et commentariis edidit J. van Leeuwen. Lugduni Batavorum apud A. W. Sijthoff. XXXIV u. 238 S. gr. 8°. fl. 3,60.

Wohl schwerlich wird jemand diese Ausgabe ohne Befriedigung aus der Hand legen, auch wenn er durchaus nicht mit allem, was darin geboten wird, einverstanden ist. Es geht ein so frischer Zug durch das ganze Buch, dafs man sieht, mit welcher Lust der Hr. Verfasser sich seiner Aufgabe hingegeben hat. Und dafs er ein Kenner des Aristophanes ist, braucht nicht erörtert zu werden.

Hier sollen nur einige Beispiele zeigen, in welchen Beziehungen der Referent anderer Meinung ist als der Herausgeber. Vor allem will er uns beweisen, dafs die Wolken, welche wir jetzt haben, dieselben sind, welche die Athener im Jahre 423 im Theater gesehen, aber nicht nach Gebühr gewürdigt haben. Freilich etwas von Umarbeitung hat er doch zugeben müssen, nämlich die Verse 518—562 sollen neu sein, sonst aber das ganze Stück unverändert (?). Und diese Verse soll der Dichter selbst vorgetragen haben, also Philonides (p. V) für den armen Aristophanes, der als Fremder nach seinen Rittern kein Stück wieder selbst aufführen durfte; denn er war von den athenischen Richtern im Wiederholungsfalle gewissermafsen mit der Rute bedroht worden.*) 'Dixerit quispiam satis esse ad talia subridere' könnte man hier dem Verf. mit seinen eigenen Worten erwiedern. Er weifs gleich eine ganze Geschichte zu erzählen, wie sich Aristophanes geärgert hat, als seine Wolken nicht noch einmal vom Archon angenommen wurden, als Eupolis seinen Frieden besiegte und wie er nun sein Werk publizierte bis auf die genannten Verse unverändert. Und mit welchem Hohne werden (S. XI ff.) alle, die das nicht längst begriffen haben, abgefertigt! Während die dringendste Mahnung ausgesprochen wird, dem Dichter das Seine zu lassen (S. XVI), wird doch in seinen Worten sehr willkürlich geschaltet und ist das Buch überhaupt ganz subjektiv gefafst: ja der Verf. erzählt sogar, was ihm bei einzelnen Stellen (S. XIX) widerfahren ist, z. B. bei Vesp. 1309, wobei er sich geberdet, als habe er mit der Kon-

*) s. Einleitung zu den Vespae desselben Herausgebers, auf die er verweist und von da wieder auf die Mnemosyne vom Jahre 1888 S. 263 ff.

jektur *Φρυγί* (1892) den Stein der Weisen gefunden, und bemerkt, zu derselben Zeit habe Th. Kock dasselbe konjiziert, nachdem er doch 'per alteram fere saeculi partem in Aristophane habitaverat, priusquam repperiret'. So viel mir bekannt, ist das nicht zutreffend, denn Kocks Verisimilia, in denen diese Vermutung ausführlich besprochen ist, sind im Jahre 1872 bei Teubner erschienen, also v. L.s Zweifel, wem die Priorität gebührt, wohl unbegründet. Wieder an anderen Stellen polemisiert v. L. gewissermafsen gegen sich selbst. So verweist er zu v. 367 unseres Stückes auf seine Ausgabe der Frösche (1895) v. 529 *ποίοις θεοῖς;* Dort wird davor gewarnt, diejenigen Stellen mit heranzuziehen, wo der Artikel beigesetzt ist. Dagegen zu Wespen 1202 (1892) sind dieselben Stellen ganz unbefangen hinzugefügt. Und ebenso spricht er zu Nub. 761 gegen seine Bemerkung zu Frösche 1066, während die ganze Wurzelgeschichte schliefslich doch recht zweifelhaft bleibt, jedenfalls hier unnütz ist und blofs von der Beschäftigung mit Homer herstammt, auf deren Früchte natürlich verwiesen wird. Er darf sich daher nicht wundern, wenn nicht gleich alle Leute ebenfalls mit offenen Armen aufnehmen, was er glaubt entdeckt zu haben. Mit solchen Ausdrücken wie ‚ineptum, insulsum, parum apte, poetae arte indignum' u. ä. wird gar nichts bewiesen. Das ist eben subjektiv, ebenso wie er S. XVII vom Herausgeber fordert, er müsse sich die Mienen und Gesten (vultum gestumque colloquentium) der Schauspieler vergegenwärtigen, und zwar sagt er ausdrücklich unmittelbar vorher, man müsse mit in Rechnung ziehen 'ea quae oculis, non auribus, spectatorum poeta obtulit'. Ja, wie hat denn das der Dichter im athenischen Theater und unter den Masken fertig gebracht, den Zuschauern aufser seinen Worten auch noch Mienenspiel zu bieten?

Und wer das nicht zu sehen glaubt, dem 'non vivit . . . fabula meliorque eius pars . . . fugit'! Sollte da nicht den Herausgeber seine lebhafte Phantasie gar zu weit geführt haben, so dafs er, der anderen Verhaltungsmafsregeln und gute Lehren giebt, selbst noch ebenderselben bedürftig erscheint?

Ähnlich verhält es sich mit der Scene 1105 — 1114, wo die Verweisung auf das zu 888 f. Gesagte wahrlich nicht genügt, um zu beweisen, dafs alles in Ordnung sei. Wenn man sich freilich über die scenischen Schwierigkeiten so leicht wegsetzt, wie es in der kritischen Note zu 888 geschieht, so hat man überhaupt keine Schwierigkeiten. Dann darf man aber den Dichter auch nicht tadeln, dafs er 'perfunctorie nimis' hier verfahren sei, oder sich Sorgen machen, in wessen Maske der *Ἄδικος* aufgetreten sei, wobei die einzelnen Phasen in der Entwicklung der Erkenntnis des Herausgebers geschildert werden. So interessant dies auch manchem sein mag, man will doch lieber Gründe hören statt schliefslich aus zweifelhaften Vermutungen und Anspielungen auf ein uns unbekanntes Faktum heraus auf einem unbekannten Lehrer des Hyperbolos sitzen zu bleiben. Das ist nämlich endlich das Resultat, nachdem man sich durch einen Irrgarten von Verweisungen hindurchgearbeitet hat.

Im Texte geht es, wie gesagt, manchmal sehr willkürlich zu. Ganz abgesehen von den zugesetzten scenischen Bemerkungen, deren Wert oft, ja meistens sehr zweifelhaft ist, werden Änderungen vorgenommen ohne Not z. B. v. 59 statt *ὅτι τῶν παχειῶν ἐντεῦθεν θρυαλλίδων.* das Präsens: *ἐντεῦθεν,* während doch die Vergangenheit geradezu gefordert ist; als Grund wird auch angegeben, dafs das Imperfektum nicht den genit. plur. bei sich haben könnte. Aber was hat denn in aller Welt der partitive Genitiv mit dem Tempus zu thun? v. 75 wird für *ὁδοῦ* mit Blaydes aus der Korrektur eines sonst ganz nichtssagenden cod. Cantabr. *μόλις* eingesetzt. Das heifst doch einfach den Dichter verbessern wollen! ebenso wie v. 1175, wo Bentley aus *οἶδ' ὅτι* machen wollte: *εὖ ποιεῖν,* und der Herausgeber ihm nachfolgte, weil sonst das Particip *κακουργοῦντ'* 'misere languet'.

Das Weglassen des zweiten *ἄν* im Verse 426 mit Cobet ist doch auch pure Willkür! recht bezeichnend aber die Anmerkung zu v. 559, den v. L. nicht versteht, 'also' entweder für interpoliert oder sehwer verderbt hält. — v. 348 ist gewifs unwahrscheinlich, dafs *πάνθ' ὅσα βούλονται* in *πάνθ' ὅ τι βούλονται* verschrieben wäre. Warum mufs alles nach der Schablone eingerichtet sein? — — v. 1304 gehört *ἀρνηθείς* auch blofs unter die vielen Möglichkeiten, aber bietet nicht die geringste Sicherheit, dafs es vom Dichter herstamme, und darauf ist doch ausschliefslich zu sehen, aber nicht, ob etwas an der betreffenden Stelle passend wäre! Und endlich ist v. 1458 ganz unnütz die Lesart der schlechteren Hss. *ἀεί* statt *ἡμεῖς* aufgenommen, nur um eine Absonderlichkeit in den Text zu bringen.

Das sind einige Tropfen auf dem blanken Schild des Verfassers, nach meiner Meinung alle aus derselben Quelle stammend: er versenkt sich nämlich, wie er ja selbst sagt, so ganz in die

*

Sache, dafs er glaubt, im Theater selbst die Handlung vor sich gehen zu sehen, mehrfach spielt wohl auch das moderne Theater mit hinein, und was er nun zu sehen und zu hören glaubt, das bringt er in seiner Ausgabe. Ohne Zweifel ist vieles das Richtige, manches davon auch schon von anderen gefunden, anderes zweifelhaft: jedenfalls würde ich an seiner Stelle nicht mit so harten Worten den Andersdenkenden abfertigen. Vielleicht denkt er in einigen Jahren über allerlei wieder anders. Aber wie dem auch sein möge, das im Eingang abgegebene Urteil wird wohl jeder unterschreiben, dafs es eine Freude ist, diese Ausgabe zur Hand zu nehmen, und dafs dem Aristophanes solche Kommentatoren nur zum Heile gereichen können.

Weimar. **Otto Kaehler.**

Axel W. Ahlberg, De proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis latinae studia metrica et prosodica I. II. Lundae 1901, Hjalmar Möller. 161 + 30 S. 8°.

Hr. Ahlberg, ein Schüler von C. Zander, will den bei den lateinischen Dramatikern der älteren Zeit herrschenden Gebrauch in der Zulassung des Proceleusmaticus als Stellvertreter des Jambus und Trochäus genauer feststellen, als es bisher geschehen ist, indem er die Beschränkungen nachweist, welche sich die Dichter bei der Anwendung des viersilbigen Fufses auferlegten. Er sondert wie billig den aufsteigenden Proceleusmaticus ⏑⏑–⏑, den er mit Ritschl *proceleusmaticus iambicus* nennt, von dem absteigenden –⏑⏑ *(trochaicus)* und behandelt beide getrennt in zwei, auch durch die Paginierung gesonderten Abhandlungen. Als Ergebnis seiner Untersuchung giebt er in jeder dieser beiden eine geordnete Zusammenstellung der in den iambischen und trochäischen Versen des Plautus, Terenz und der anderen älteren Sceniker vorfindlichen — steigenden und fallenden — Proceleusmatiker, die er nach den von ihm aufgestellten Normen als berechtigt anerkennt. Hiernach findet sich der iambische Proceleusmaticus weitaus am häufigsten im ersten Fufse der iambischen Verse (Senare, Septenare, Oktonare) und im zweiten Fufse der trochäischen Septenare, ziemlich häufig aber auch im vierten Fufse der iambischen Langverse und im dritten und vierten der trochäischen. Der trochäische (fallende) Proceleusmaticus, der seiner Anwendung nach überhaupt ziemlich beschränkt ist und bei Terenz nur in einer sehr geringen Zahl von zulässigen Fällen erscheint, findet sich am meisten im ersten Fufse der trochäischen Septenare. Als üblichste Form des iambischen Proceleusmaticus erweist sich diejenige, bei der ein zweisilbiges (bezw. durch Elision zweisilbig gewordenes) Wort oder zwei einsilbige Wörtchen die Senkung und die beiden Anfangssilben eines drei- oder mehrsilbigen Wortes die Hebung bilden, wie Trin. 538 *magis ápage*, v. 66 *sed hoc ánimum*, Cist. 127 *quiaque áideo*; jedoch wird die Hebung auch oft durch ein zweisilbiges oder zwei einsilbige Wörter gebildet wie Most. 12 *sine módo*. Gewöhnlich tritt nach der zweiten Kürze, also vor der ersten Hebungssilbe Wortschlufs ein, erheblich seltener sind die Fälle, wo die Senkung sich aus einem einsilbigen Worte und der ersten Silbe eines mehrsilbigen zusammensetzt *(et invídia)* oder wo alle vier Silben einem Worte angehören *(beneficium)*; als unzulässig aber sieht Ahlberg Verbindungen an wie *quid ità qui-a*, *capité tu-o*, *Samiá mi-hi*. Denn es gilt ihm als 'lex principalis' der Zusammenfall der Iktussilbe mit der Accentsilbe des Wortes *('tertia brevis accentu vocabuli percutitur')*, wobei er allerdings Betonungen wie *ubi párietis*, *etiam Epídicum*, *quasi mágistratum* als berechtigt, weil der Aussprache der plautinischen Zeit gemäfs, zuläfst und auch in Verbindungen wie *vés agitúr*, *nón edepól* an dem Iktus auf der letzten Silbe keinen Anstofs nimmt, weil diese Betonung dem sermo cotidianus entspreche. Dagegen gelten ihm Fälle wie *sequiminei* (Merc. 782), *mulíeres* (Most. 169), *Minerúa* (Bacch. 898) als vereinzelte Ausnahmen, die nur im ersten Fufse des Verses oder Versgliedes ihre Stelle haben.

Da die Entscheidung, ob ein Proceleusmaticus vorliege oder nicht, in vielen Fällen von der Annahme der Silbenkürzung, der Synizese, der Synkope bezw. Apokope und des Hiatus abhängt, geht Ahlberg in besonderen Abschnitten (cap. III—VIII) auf die strittigen Fragen bezüglich dieser Gegenstände ein und nimmt bestimmte Stellung ihnen gegenüber. So entscheidet er sich z. B. mit Fr. Skutsch für die Annahme der correptio iambica bei naturlangen Silben in Wörtern wie *pudīcitia*, *amīcitia* Amph. 930. Epid. 405. 541. Merc. 846. Demselben Führer schliefst er sich an in der pyrrhichischen Messung von *mĕŏ*, *tŭŏ*, *ĕŏ* u. dergl., ferner in der Annahme von Apokope bei einzelnen trochäischen Wörtern wie *nempe*, *inde* und Imperativen wie *cave*, *habe*, *tace*, *mone*, widerspricht ihm dagegen mit Rücksicht auf den Accent bezüglich der Messung von *mĕŏrum*, *dĭĕrum*, wo er Synizesis für notwendig ansieht, weil die betonte Silbe Korreption nicht zulasse, hält auch Annahme der Synkope in *beneficium* und *maleficium* trotz Skutsch (S. 150) nicht für erforderlich, ebenso wenig wie

nec für *neque*, um einen Proceleusmaticus zu beseitigen.

Die schwierige Hiatusfrage behandelt er mit grofser Vorsicht. Er giebt in zweifelhaften Fällen der Elision den Vorzug und läfst diese überall da, wo durch Hiat eine fehlerhafte Form des Proceleusmaticus eintreten würde, zur Anwendung kommen, wie Amph. 468 *adeo illum*; jedenfalls hält er die weite Ausdehnung, welche Maurenbrecher dem Hiatus giebt, für Übertreibung.

Angenehm berührt den Leser der Schrift das Mafshalten des Vf.s in seinen Aufstellungen und die Behutsamkeit, mit der er verfährt, und man wird ihm, wenn auch noch viele Zweifel ungelöst geblieben sind, doch die Anerkennung lassen dürfen, die Frage der Zulässigkeit des Proceleusmaticus in iambischen und trochäischen Versen erheblich gefördert zu haben. H. G.

The Elegies of Maximianus, ed. by Richard Webster. The Princeton Press 1900. 126 S. gr. 8°.

Es ist sehr erfreulich, dafs wir aus Amerika ganz vortreffliche philologische Arbeiten empfangen, welche bezeugen, dafs bei den dortigen Philologen der Umfang des ihnen unterstehenden Gebietes ebenfalls stark erweitert worden ist. Eine solche Arbeit ist die vorliegende, die zum ersten Male den Dichter und seine Werke nach allen Seiten hin erörtert und in mancher Beziehung bedeutend weiter gekommen ist, als diejenigen der Vorgänger. Eröffnet wird die Arbeit mit einer sorgfältigen Bibliographie zu Maximian, wobei vielleicht Orientius ed. Ellis p. 220. 237. 255 erwähnt werden konnte.

Die Einleitung beschäftigt sich mit der Persönlichkeit des Dichters. Die Frage, ob das ego der Elegien notwendigerweise auf den Dichter selbst gehen müsse, wird mit 'Nein' beantwortet. Verf. meint, dafs diese Elegien noch mehr als die ovidischen Amores nicht autobiographisch sind, sondern dramatisch bewegte Schilderungen des Greisenalters geben. Man dürfe ihre persönlichen Anspielungen nicht so auffassen, als habe der Autor sie etwa mit historischer Treue gegeben, sondern sie gehörten eben nur der Dichtung an. Die Alternative, ob der Name Maximianus derjenige des Dichters oder derjenige der Hauptfigur in der vierten Elegie ist, hält Verf. für nicht zu entscheiden; er neigt sich aber mehr der Auffassung zu, dafs dieser Name mehr dem Helden der vierten Elegie angehöre. Zur Unterstützung seiner Ansicht bringt er p. 9 adn. eine grofse Menge von Namen, die durch Dichter fingiert sind (der Name zu Hor. Sat. I 2, 36 heifst Cupiennius). Mit dem Umstande, dafs viele Handschriften den Autornamen Maximianus überliefern, weifs sich der Verf. so abzufinden, dafs er erklärt: der Name Maximianus, der auf den Titel fälschlich übertragen worden ist, ward zum Dichternamen und der Maximianus des 12. Jahrhunderts, der über das Greisenalter geschrieben hat, wurde mit dem Dichter der Elegien identifiziert. Ref. hält diese letzteren Ausführungen kaum für richtig, denn der im Doctrinale des Alexander de Villa Dei 3 und 25 (ed. Reichling p. 7 f.) erwähnte Maximianus dürfte doch kaum ein anderer sein, als der von Eberhardus Bethuniensis im Laborintus (Leyser hist. poet. etc. p. 826) III 13 genannte Dichter, von dem es dort heifst:

Quae senium pulsant incommoda maxima scribit
Et se materiem Maximianus habet.

Dies ist aber doch zweifelsohne unser Dichter Maximian und die nuge Maximiani des Alexander de Villa Dei erscheinen sogar als Aufschrift in Cod. Mus. Britannici add. 21 213 saec. XIII. Ref. kann sich, falls keine anderen Argumente aufgefunden werden, zu einer Zweiteilung des Namens Maximian vorläufig noch nicht entschliefsen.*)

Hieran knüpft nun Verf. die Frage nach der Zeit des Dichters. Riese hatte an das 9. oder 10. Jahrhundert gedacht, dem Ref. (Rhein. Mus. 50, 642) gestützt auf einen Vers aus Bernensis 363 widersprach. Was Verf. beibringt, um dieses Citat des Ref. aus Maximian zu entkräften, ist nicht stichhaltig, und Ref. ist durchaus noch überzeugt, dafs der Vers im Bernensis 'Non sumus ut fuimus, periit pars maxima nostri' ein ungenaues oder willkürlich umgestaltetes Citat aus Eleg. I 5 'Non sum qui fueram, periit pars maxima nostri'. Dafs Riese mit seiner Ansetzung des Dichters Recht hat, bestreitet auch Verf., weil nämlich Parisinus 2832, der Eleg. I 1—6 überliefert, aus saec. IX herrührt und von dem Archetypus viel weiter entfernt ist, als die Handschriften des XI. Jahrhunderts. Ein zwingender Grund gegen Rieses Ansicht ist das übrigens nicht, denn die Überlieferung ist ja oft wunderbar genug, indem die jüngsten Abschriften zuweilen den besten Text bieten. Ein Terminus a quo ist die Erwähnung des Boethius (524), der andere Terminus ad quem wird vom Jahre 650 gebildet, da ein Jahr später Eugenius von Toledo starb, welcher den Maxi-

*) Trotz der von Labbe, Bibl. nova Manuscript. p. 63 namhaft gemachten Werke eines mittelalterlichen Maximian.

mian sicher benutzt hat. Verf. setzt letzteren in die Mitte des VI. Jahrhunderts.

Sodann wirft Verf. die Frage auf: War der Dichter Christ oder nicht? Er wendet sich hier gegen des Ref. Aufstellungen Rhein. Mus. 44, 542 f. und behauptet, dafs er kein Christ gewesen sei und dafs man es sogar eher mit einem Verspotter der christlichen Kirche zu thun habe. Indes hat Verf. keineswegs den color christianus, der über manchen Stellen Maximians liegt, hinwegschaffen können. Gleich die erste Stelle I 86 'Carnis ad officium carnea membra placent' ist so spezifisch christlich, als nur gedacht werden kann, denn caro ist hier fast gleichbedeutend mit voluptas (das fleischliche Vergnügen, die fleischliche Lust), es hat den prägnanten kirchlichen Sinn 'das Fleisch' und carneus stammt überhaupt aus dem Sprachgebrauch der Vulgata, des Prudentius und der Kirchenväter. Was Verf. als Vorbild hier aufstellt (Martial. XI 100, 6 'Carnarius sum, pinguiarius non sum') hat mit dieser christlichen Auffassung nur das Stammwort caro gemeinsam. Dann aber wird III 57 die Liebe als ein 'vitium' bezeichnet und nur 'pietas' hält davon ab, dies vitium zu begehen (III 64). Und der emphatische Ausruf III 83 f. 'Salve sancta, inquam, semperque intacta maneto | Virginitas, per me plena pudoris eris' wäre ja, wenn auch vielleicht 'virginitas' hier nicht vom Manne gesagt wird, dem Munde eines christlichen Mönches durchaus angemessen. Und v. 74 heifst es von den Eltern der Geliebten 'Coeperunt natae crimen amare suae', und zwar in betreff einer ganz unschuldigen Liebe. Jemand, der nicht in christlichen Anschauungen aufgewachsen war, konnte nicht von einer platonischen Liebe das Wort 'crimen' gebrauchen, wenn sogar die Eltern des Mädchens einwilligen! Und wo erst von vitium und dann von crimen gesprochen wird, gilt dem Ref. v. 91 'peccandi . . permissa potestas' keineswegs als gleichbedeutend mit dem peccare Ovid. Am. III 4, 9, sondern peccare bedeutet hier augenscheinlich 'sündigen' (durch Verführung eines Mädchens). Überhaupt mufs Ref. bei erneuter Beschäftigung mit Maximian eingestehen, dafs er jetzt bedeutend fester von dem Christentum des Dichters überzeugt ist als vor zwölf Jahren. Und ist jenes etwa an sich unwahrscheinlich? Man würde in der Mitte des 6. Jahrhunderts nach des Ref. Erachten wohl schwerer nachweisen können, dafs jemand Nichtchrist war, als dafs er Christ war. Denn der Dichter ist ja kein Barbare, sondern ein Italiener, und als solcher war er damals beinahe selbstverständlich Christ. Es war weniger 'the lack of minute knowledge of the vocabulary of the Augustan elegy', was den Ref. bestimmte, Maximian dem Christentum zuzuweisen, sondern eine ziemlich ausgedehnte Lektüre christlicher Poesie und Prosa. — Der letzte Teil der Vorrede beschäftigt sich mit der Zurückweisung des Cornelius Gallus als des Autors dieser Elegien.

Hierauf folgt die Aufzählung der Handschriften, unter denen dem Etonensis wohl der erste Platz eingeräumt wird, dieser Codex aber doch nicht die gleiche Wertschätzung erhält, die ihm Petschenig zu teil werden liefs. Und dies ist nach des Ref. Meinung durchaus berechtigt. Verf. konnte noch ein etwas reicheres Hss.-Material benutzen als Bährens und Petschenig, und das ist der Ausgabe, die nun folgt, entschieden zu statten gekommen. In der Ausgabe selbst ist der Verf. ungemein konservativ verfahren und hat mit eigenen Konjekturen zurückgehalten; freilich auch die meisten Änderungen von Bährens und Petschenig sind gefallen und die Elegien stehen hier der Hss.-Überlieferung daher sehr nahe. Zuweilen ist A (Eton.) begünstigt, zuweilen R (Regin.), zuweilen liefert auch eine späte Hs. die richtige Lesart. Nicht bequem ist die Zerlegung des kritischen Apparates in die hs. Lesarten und kritische Appendix, in welcher die Veränderungen und Konjekturen der Herausgeber und Beurteiler aufgenommen sind; besser wäre die Übersicht, wenn beides vereint wäre.

Von besonderem Werte für diese neue Ausgabe ist der letzte Teil, der S. 58—113 umfafst, der Kommentar. In diesem ist zum ersten Male Maximian aus den früheren Dichtern erklärt und ein sehr reichhaltiges Material beigebracht. Schwierige Stellen erhalten ihre Erklärung und die poetische Ausdrucksweise erfährt fortlaufende Kontrolle aus dem Wort- und Phrasenschatze der früheren Dichter. Hierauf ist grofse Mühe und viel Sorgfalt verwendet worden und daher gebührt dem Verf. namentlich für diesen Kommentar viel Dank. Denn bisher waren hier nur kleine Anfänge gemacht worden, nirgends war es zu einer methodischen Bearbeitung gekommen. Allerdings ist nicht fest unterschieden zwischen dem, was Maximian wirklich benutzt, und zwischen dem, was mit seiner Ausdrucksweise nur verwandt ist. Selbstverständlich spielt die Elegie der augusteischen Zeit hierbei eine grofse Rolle, die Benutzung Ovids ist aufser allen Zweifel gestellt. Ref. vermifst eigentlich nur eines, nämlich eine Zusammenstellung der Testimonia aus Maximian bei Späteren.

Übrigens ist die Verbreitung dieser Elegien im Mittelalter nicht eine so bedeutende, wie man wohl denken möchte, zumal Aimericus den Dichter unter die auctores communes rechnet. Es sind weder sehr viele Aufzeichnungen in mittelalterlichen Bibliothekskatalogen überhaupt vorhanden, noch finden sich viele Citate aus ihm bei mittelalterlichen Schriftstellern. — Das Ende des wertvollen Buches bildet ein sehr ausführlicher Index, in welchen auch die späteren Dichterstellen vollzählig mit aufgenommen wurden. Dieser Index ist sehr dankenswert und zur schnellen Orientierung wohl geeignet. Ref. wünscht aufrichtig, dafs sich Verf. an weitere Dichtungen der späten Zeit heranbegeben möge, und bemerkt noch, dafs die Ausstattung des Buches eines vorzügliche ist.

Dresden-A. **M. Manitius.**

A. v. Cohausen und **L. Jacobi**, Das Römerkastell Saalburg. V. Aufl., nach den Ergebnissen der letzten Ausgrabungen ergänzt von H. Jacobi, Regierungsbaumeister. Mit 3 Tafeln. Homburg v. d. Höhe 1900, Standt & Snpp. 37 S. kl. 8°. 1 *M*.

Nachdem v. Cohausens Führer, welcher die Ausgrabungsergebnisse bis 1893 behandelt, vergriffen war, wurde es notwendig, unverzüglich eine neue, verbesserte Ausgabe dieser Arbeit zu veranlassen; denn die Saalburg und die in der Nähe befindliche Limesstrecke erfreut sich allerhöchster Protektion und wegen ihres Wiederaufbaues wird sie von Hunderten besucht, die sich an der Hand eines Führers über das, was sie sehen, belehren wollen. Freilich ist von einem solchen Führer zu verlangen, dafs er die neuen archäologischen Beobachtungen berücksichtigt, welche teils durch örtliche Grabungen in der Saalburg, teils durch die vom Deutschen Reiche unternommenen Limes-Grabungen überhaupt gewonnen worden sind. Nach der Einleitung war es Absicht des Verfassers, diesen Voraussetzungen nachzukommen. Geschah das in Wirklichkeit? — Sehen wir zu.

In der Limesforschung deutet man eigentümliche Schanzen in der Form eines verschobenen Rechtecks als die ursprünglichsten Grenzverteidigungsanlagen. Jacobi bespricht ein charakteristisches Werk dieser Art: die sogenannte Preufsenschanze. Man fand bei ihrer Durchgrabung 'ein mitten durchlaufendes, von einer dreieckigen, mit Steinen umstellten Vertiefung ausgehendes Gräbchen, das einen südwestlichen Verlauf nimmt'. Münzen, aus der Vertiefung gehoben, standen in der ersten Zeit der Limesanlage in Kurs, denn die eine ist von Vespasian, die andere von Domitian. Durchaus gleichartige Verteidigungsanlagen errichtete man aber auch in anderer Zeit, beispielsweise fand ich solche unter den Feldschanzen, welche die Franzosen bei ihrem Weifsenthurmer Rheinübergange aufwarfen. Sind die Münzen wirklich aus der Zeit der Schanzenbenutzung, dann wird man diese Erdaufwürfe aufgeführt haben bei der ersten Grenzverteidigung und zwar zur Sicherung der römischen Militärpostenkette.

Unter dem Schutz dieser Postenkette konnte man auch das älteste Saalburgcastell aufgebaut haben, ein quadratisches Erdwerk von 85 : 85 m Seite. Dasselbe ist von einem 1,50 m breiten Trockenmauerwerk umgeben, welches durch ein System von Pfosten und Querhölzern zusammengehalten wird. Vor der Mauer liegt ein Spitzgraben.

In dieselbe Zeit wird man auch das sogenannte Limesgräbchen setzen müssen. Jacobi denkt sich dieses als die eigentliche römische Reichsgrenzmarke. Nach altem Feldmesserbrauch habe man in das Gräbchen Reste von Kohlen und Gefäfsscherben sowie Steine und ähnliche Sachen geworfen, dann das Gräbchen eingeebnet. So konnte man freilich eine Grenze leicht wiederfinden; allein in den Limesforscherkreisen wird Jacobis Deutung nicht geteilt. Kohlenstücke fand man überall, wo zur besseren Erhaltung unten angebrannte Palissaden eingelassen wurden. Steine dienten zur Verkeilung der Holzpfosten und wurden streckenweis auch noch aufgerichtet — und wie ursprünglich Pfähle einklemmend nebeneinander stehend — gefunden. Wo der Limes feuchten Moorgrund durchschnitt, da haben sich sogar die Pfähle selbst erhalten. Die Scherben können recht wohl von Gefäfsen herrühren, die am Limes abgelagert wurden und später in die Pfahlgrube hinein gerieten. So beobachtete man auch, dafs Topfreste nur selten vorkommen, wo Ansiedlungsstellen, bei denen sie häufiger auftreten, nicht vorhanden waren. Es liegen somit unabweisbare Gründe vor, das Limesgräbchen als Baugrube einer wirklichen Verpalissadierung der Reichsgrenze zu bezeichnen.

Mit einer solchen Grenzschutzlinie notwendigerweise verbunden und daher mit ihr gleichzeitig errichtet wurden Beobachtungs- und Signalposten, sogenannte Warten. Als solche sind die sogenannten 'Begleithügel' aufzufassen. Dieselben enthalten, in den abgeglichenen Boden eingeschnitten, vier für den hölzernen Wartturm bestimmte rechtwinklige Pfostenlöcher mit Resten der Steinsetzung oder Holzverzimmerung. Diese Warten liegen bald dicht an der Pfahlmauer, bald bis zu 75 m

dahinter, in einem mittleren Abstande von 700 m von einander entfernt. Jacobi erkennt zwar den Zusammenhang dieser Anlagen mit seiner 'vermarkten Reichsgrenze' an, deutet sie jedoch irrigerweise als 'Grenzmale', wie wir sie aus den Schriften der Alten kennen. Die Hügel-Holzturmwarten — und mit solchen haben wir es nach den Resultaten der Limesforschung zu thun — wurden hier und da bis zu dreimal erneuert; denn es kommen drei der Hügel mit Pfostenlöchern nebeneinander vor.

Das war also die ältere Periode der Limesanlagen. Dieser folgte die jüngere: Man grub zwei Schritt hinter der Pfahlmauer einen Graben und häufte den Grabenboden zum Walle auf. Wo der felsige Boden Grabungen versagte, baute man eine 2 m breite Trockenmauer. Je nach dem bei allen römischen Unternehmungen zum Ausdruck kommenden Nützlichkeitsprinzip behielt man auf einigen Strecken die ältere Holzgrenzmauer allein bei. Dafs beide Vorkehrungen, nämlich das Gräbchen und Wall und Graben gleichzeitig hintereinander bestanden haben, wie Jacobi annimmt, erscheint an einer Stelle geradezu unmöglich; denn hier wird das Limesgräbchen vom Graben und Wall durchquert; dasselbe wurde also später aufgegeben.

Aber nicht nur die Pfahlmauer wurde aufgegeben, sondern auch die Hügelwarten mit Holztürmen. An ihre Stelle treten die Steintürme; diese finden wir daher neben den mit Pfostenlöchern versehenen Hügeln. Dieselben haben quadratischen Grundrifs von 4,50 zu 5,50 m Seite. Wie man sich den Aufbau zu denken hat, vergegenwärtigt die Trajanssäule.

Man gab ferner die Erdcastelle, wo erforderlich, auf und baute Steincastelle. Als ein solches Steincastell ist die gröfsere Saalburg auf uns gekommen. Ihre Erbauung wird in den Anfang oder in die Mitte des 2. Jahrh. gesetzt. Jacobi führt mit Recht an, dafs Antoninus Pius als der eigentliche Erbauer betrachtet werden dürfe. Das Castell hat 221,45 : 147,18 m Seite und ist von zwei Spitzgräben umgeben. Umfassungsmauer, Thore und Innenbauten sind aus Stein gebaut. Als Hauptgebäude erscheint das Prätorium. Im Castell kann man einen vorderen, einen mittleren und einen hinteren Teil unterscheiden. Der vordere Teil wird von dem mittleren durch die via principalis getrennt. Zwischen dem vorderen und dem hinteren, also in dem mittleren Teile liegt das Prätorium, bei dem man deutlich Ostium, Atrium und Domus wiedererkennt. Da der Eingang nach dem Südthor blickt, so ist letzteres nicht die 'Porta decumana', wie Jacobi glaubt, sondern die 'Porta praetoria'. Das diesem in der Lagerachse, dem decumanus maximus, gegenüberliegende Thor mufs als 'Porta decumana' bezeichnet werden. Entsprechend wird Jacobis 'Porta principalis sinistra' zur 'P. pr. dextra' und das gegenüberliegende Seitenthor zur P. pr. sinistra. Was Jacobi 'Retentura' nennt, ist die 'Praetentura', und Jacobis Praetentura kann nur die Retentura sein. Das habe ich bereits vor Jahren in den Bonner Jahrbüchern nachgewiesen; es ist jetzt auch von den mafsgebenden Limesforschern als sicher bezeichnet worden. Jacobi mufste in der neuen Auflage des Führers jene Umtaufe vornehmen. Von dem 'Bestehen einer Kontroverse', welche eine Namenänderung vorläufig noch versagen würde, kann bei Sachkundigen keine Rede sein. An der Hand der alten Saalburgführer und sonstiger Beschreibungen dieser Veste glaubt der aufmerksamere Beobachter, in der mittleren römischen Kaiserzeit habe noch das republikanische Lagerschema eines Polybius bestanden. Die Resultate der Ausgrabungen von Novaesium, Lambaesis und Carnuntum zeigen meines Erachtens unverkennbar, dafs man in der Kaiserzeit einem Limitationsprinzip diente, welches in der Lagerbeschreibung des Hygin einen guten Commentar hinterlassen hat; freilich sind Übergänge von der einen in die andere Periode bei älteren Castellen vorhanden, allein bei der Saalburg wie bei den späteren Limescastellen kann von solchen keine Rede sein. Durch das von mir als Porta praetoria bezeichnete Südthor führen auch die Römerstrafsen in das feindliche Land und in das bei feindlichen Einfällen bedrohte Thal; durch das Nordthor leitet hingegen nur ein Pfad.

Jacobi glaubt auch, die Saalburg sei nach passus vermessen worden. Meines Erachtens hat man sich weit wahrscheinlicher des pes monetalis von 0,296 m bedient. Nehme ich zum Vergleich die von Jacobi eingetragenen Verhältnisse des kleinen Erdcastells, so wird dieses incl. Umfassungsgräben etwa 300 pedes Seite gehabt haben. Die Trockenmauer desselben, nach Jacobi 1,50 m breit, wird 1,480 = 5 pedes aufweisen. Für das gemauerte Saalburg-Castell führt Jacobi folgende Zahlen an:

Castell incl. Umfassungsmauer 221,45 m lang,
Doppelgräben 15 - 16 m breit,
Berme 0,90 m breit.
Zusammen 236,935 m, also annähernd
236,800 m = 800 pedes.

Die Doppelgräben haben nach Jacobis gröfserem Saalburgwerk jeder 8 m. In dem Führer wird

die Breite der beiden Spitzgräben auf etwa 15 m Breite gesetzt. Ob sie ursprünglich 14,800 m = 50 pedes Breite gehabt haben werden? Den Wehrgang schätzt Jacobi auf 3 m, also ist er wohl 2,960 m = 10 pedes breit. Die Zinnen sollen 0,85 m breit sein, wurden von römischer Seite also wohl auf 0,888 = 3 pedes veranschlagt. Der Viertelkreis des Mauerradius der Castellecken ist 12 m breit; er wird wohl in der Mitte der Mauerbreite auf 11,840 = 40 pedes berechnet worden sein. Wenn Jacobi für den Mauervorsprung $4^1/_2$ m gemessen hat, könnte der alte Baumeister recht wohl an 5 pedes = 4,440 m gedacht haben. Die Breite der Thorwege, nach Jacobi 3 m betragend, erinnert an 2,960 m = 10 pedes. Des Prätoriums Länge, nach Jacobi 60 m, führt vielleicht auf 59,2000 m = 200 pedes.

Das Steincastell wurde nach Jacobi im Anfang des 3. Jahrh. zerstört, unter Caracalla im J. 212 wieder aufgebaut. Die jüngste Münze der Saalburg ist freilich ein Claudius Gothicus. Die dauernde militärische Aufgabe der Festung dürfte aber doch wohl schon früher, nämlich unter Gallien erfolgt sein; denn nach urkundlichem Zeugnisse wurden damals unter römischer Oberhoheit stehende Civitates von den 'Barbaren' occupiert. Was Ritterling für das Castell Niederbieber ermittelte, dafs nämlich dieses im J. 260 zerstört und aufgegeben wurde, dürfte auch für die Saalburg gelten; denn, würde die Saalburg über diesen Termin hinaus gehalten worden sein, so wäre eine neue Grenzregulierung erforderlich gewesen; eine solche ist bisher jedoch nicht beobachtet worden.

Versagt die neue Auflage des Saalburg-Führers in ihrem wesentlichen Teile, so doch nicht in ihrem gröfsten; denn was Jacobi über die, freilich wieder vor dem prätorischen und nicht, wie Jacobi angiebt, vor dem decumanischen Thor gelegene bürgerliche Niederlassung sagt, was er über die Bewässerung und Entwässerung, über die Heizungsanlagen, was er über die Friedhöfe und Gräber mitteilt, was er über das Gebück und die Anlagen aufserhalb der bürgerlichen Niederlassung anführt, ist recht belehrend. Durchaus sachlich und klar werden S. 38—73 auch die Fundstücke des Museums besprochen, wenn ich auch bei meinen vielen Ausgrabungen in römischen Kulturschichten römische Hufeisen und Radsporen römischer Herkunft nirgendwo gefunden habe. Gewifs wird Jacobi bei seiner beabsichtigten vollständigen Umarbeitung des früheren Textes der vorliegenden Arbeit die angedeuteten Irrtümer vermeiden und seinen hohen Verdiensten um die Erforschung der römischen Limesanlagen und sonstigen Kulturreste noch gröfsere Anerkennung sichern.

Bonn. Constantin Koenen.

K. Fecht, Griechisches Übungsbuch für Obertertia. Zweite Auflage. Freiburg i. Br. 1900, Herder. VIII und 174 S. *M.* 1,60.

Vorliegendes Übungsbuch, das in Süddeutschland ziemlich viel gebraucht wird, hat in der zweiten, 'unter Mitwirkung von Gymnasialdirektor J. Sitzler bearbeiteten, Auflage' namentlich eine Beschränkung seines Übungsstoffes erfahren. Trotzdem glaube ich, dafs es auch jetzt noch für Obertertia zu reichhaltig ist, und auch gegen seine Anlage habe ich einige Bedenken.

Der Übungsstoff zerfällt in fünf Abschnitte: I. Verba auf *μι*, in 11 Unterabteilungen S. 1—45; II. Pronomina und Präpositionen, 12—14, S. 46—50; III. Besonderheiten der Verba pura, muta und liquida, 15—20, S. 51—64; IV. Unregelmäfsige Verba auf *ω* (in systematischer Reihenfolge), 21—26, S. 65—83, V. Unregelmäfsige Verba auf *ω* im Anschlusse an das I. und II. Buch von Xenoph. Anabasis, S. 84—120. Es folgt dann ein Vocabularium zum Memorieren zu den No. 1—26, endlich ein griechisch-deutsches und ein deutsch-griechisches Wörterverzeichnis.

In dem ersten Abschnitt nun ist, und das ist gewifs an sich ein sehr richtiger Gedanke, der Versuch gemacht, mit der Einübung der Verba auf *μι* die Wiederholung der Deklinationen und der Konjugation auf *ω* zu verbinden. Aber die Reihenfolge, in welcher die Verba auf *μι* hier behandelt werden, kann ich durchaus nicht für richtig halten: 1. *εἰμί*, 2. *φημί*, 3. *ἄγαμαι*, *δύναμαι* u. a., 4. *κ*-Stämme auf *νυμι*, 5. *ἵστημι*, 6. *ὀνίνημι*, *πίμπλημι*, *πίμπρημι*, 7. *τίθημι* und *κεῖμαι*, 8. *ἵημι*, 9. *δίδωμι*, 10. *οἶδα*, *εἶμι*, *κάθημαι*, 11. Vokalstämme auf *νυμι*, *ὄλλυμι*, *ὄμνυμι*: Mir scheint, das ist doch das Gegenteil von richtiger Anordnung und widerspricht auch vollständig dem Grundsatze, dafs ein Übungsbuch sich soweit wie möglich an den Gang einer systematisch geordneten Grammatik anschliefsen soll. Der hier gebotene Übungsstoff besteht aufserdem zu einem grofsen Teile aus ganz zusammenhanglosen Einzelsätzen; ab und an finden sich 'zusammenhängende Stücke', aber das sind Fabeln und Anekdoten von Schildbürgern. Manche andere Bücher haben besseren, d. h. wertvolleren und inhaltreicheren Stoff.

Da nach der Vorrede der Verf. es für möglich hält, dafs die Verba auf *μι* im ersten Vierteljahre

abgeschlossen werden, so dafs gleich mit dem zweiten Vierteljahre mit der Lektüre der Anabasis begonnen werden kann, was auch gewifs im höchsten Grade wünschenswert ist, sollte man, meine ich, erwarten, dafs schon mit dem zweiten Abschnitte ein inhaltlicher Anschlufs des Übungsstoffes an die Anabasis erfolge. Das geschieht aber keineswegs, wie die oben angeführte Inhaltsübersicht ergiebt, sondern nur der fünfte Abschnitt behandelt die unregelmäfsigen Verba im Anschlufs an Anab. I und II. Da verstehe ich nun nicht, wie und wo man noch Zeit haben kann, neben der Lektüre der Anabasis, die allerdings in jedem Jahre nach des Verfassers Ansicht nur ein Buch umfassen zu sollen scheint, noch den damit gar nicht zusammenhängenden Übungsstoff der Abschnitte II, III und IV zu übersetzen und durchzunehmen, selbst wenn man auf die zusammenhängenden Stücke ganz verzichtet. Ich meine und glaube noch immer, dafs wir, sobald mit der Lektüre der Anabasis begonnen ist, griechischen Übungsstoff zur Einübung der Konjugation auf ω und der unregelmäfsigen Verba gar nicht mehr nötig haben, sondern nur noch deutschen, und dafs dieser sich an die Anabasis anschliefsen mufs, wie das schon seit Jahren z. B. in den Büchern von Weifsenborn geschieht. Nun läfst sich ja in diesem hier vorliegenden Buche der vierte Abschnitt allerdings ganz bei seite lassen, aber auch die Abschnitte II und III kann ich ihrem Inhalte nach nicht für zweckmäfsig halten.

Somit bin ich nicht in der Lage, das Buch zur Einführung zu empfehlen, wenn ich auch anerkenne, dafs es in seiner Weise mit Sorgfalt gearbeitet ist. Jedoch mag noch bemerkt werden, dafs die Schreibung der griechischen Worte nicht überall auf der Höhe der Wissenschaft steht; so wird S. 123 geboten: *μίγνυμι*, *μῖξαι* und *συμμῖξαι*, S. 75 *τίσει*, S. 78 *ἀποθνήσκει* und S. 139 *ἀποθνήσκω*, S. 139 *μιμνήσκω*. — Die Interpunktion des griechischen Textes ist zuweilen falsch, z. B. S. 45 habe ich drei Kommata zwischen Participium und Verbum finitum gefunden. Im übrigen ist der Druck sauber und korrekt, die Ausstattung gut.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts Band XVI, 1901. Zweites Heft.

S. 39—55. Richard Foerster, Zu den Skulpturen und Inschriften von Antioehia. 1. Die Ringergruppe. Lotosblatt oder Feder, ein Kopfschmuck des Hermes?: Die Ringergruppe im Constantinopolitaner Museum (No. 190 s. Jahrbuch XIII S. 178 ff.) stellt, wie genaue Nachprüfung und Vergleiche ergeben, den Hermes als göttlichen Sieger im Ringkampf, geschmückt mit dem Lotosblatt (nicht einer Feder), dar. Der Lotos als Siegeszeichen findet sich auch auf einer Bronzestatuette des Herakles im Louvre; denn er ist in Ägypten das Zeichen des Sieges, wie der Lorbeer in Griechenland. Da der dazugehörige Untersatz in dem dreimal wiederkehrenden Kopfe des Kapitells den Typus des Sarapis mit Isishaartracht zeigt, so läfst sich auf die Entstehung der bei Antiochia gefundenen Gruppe in Ägypten schliefsen. Hellenistisches Motiv in der Kaiserzeit ausgeführt. 2. Die Statue des Redners (s. Jahrbuch XIII S. 184 ff.) ist nicht der Kaiser Julianus, wie Michon, Babelon und Blanchet annehmen (siehe dazu auch Revue Archéologique Mai—Juni 1901 p. 337 ff.). 3. Eine Inschrift von Antiochia, die auf Trajan und seine Wasserleitung bezogen wurde, wird richtig gelesen *Ὅροι Ἀναστασίου Παλλαδίου*. — S. 56—61. P. Hartwig, Die linke Hand des Diomedes. Brunns und Furtwänglers Deutung der Münchener Statue (No. 304 des neuen Katalogs) als Diomedes, welcher das geraubte Palladion von dannen trägt, ist durch eine von Hartwig gefundene linke Hand einer Statue, welche einen Statuettenfufs mit den Resten einer Figur umschliefst, gesichert. Der Diomedes hat ein marmorenes, kein Bronzepalladion getragen. — S. 62—68. E. Pernice, Glaukos von Chios. Die *σιδήρου κόλλησις*, welche Glaukos von Chios erfunden und an dem Weihgeschenk des Königs Alyattes von Lydien, einem silbernen Krater mit eisernem Untersatz, angewandt haben soll, kann nur das Schweifsen von Eisen sein. Der Untersatz war ein Stabdreifufs wie der Berliner aus Metapont, der allerdings von Bronze ist, dessen Formen aber für Eisentechnik erdacht sind. — S. 69—73. J. Kemke, Zum Alexandermosaik von Pompeji. Eine zweite Kopie der Alexanderschlacht (Mosaik von Pompeji, 1831 entdeckt, Baumeister, Tafel XXI) war wahrscheinlich um die Wende des XV. Jahrhunderts bekannt, deren linke Seite besser erhalten war, deren rechte aber bedeutende Defekte aufwies. In den Horae des Pariser Buchdruckers Thielmann Kerver (1520) findet sich der Tod des Urias mit den Typen der Alexanderschlacht dargestellt. Von da ist sie (auch als Tod des Urias) in den Titelholzschnitt einer spanischen Übersetzung von Guido de Columnas 'trojanischer Chronik' (von 1562) übergegangen, nur ist hier rechts links und links rechts geworden. Auch Lionardo und Raffael können diese andere Alexanderschlacht gekannt haben. —

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1901, 2.

S. 49—53. Jahresbericht über die Thätigkeit des k. d. arch. Instituts (abgedruckt aus den Sitzungsberichten der Akademie, Sitzung vom 6. Juni 1901). Veränderungen im Mitgliederbestand, Publikationen, römisches Sekretariat und athenische Zweiganstalt. — S. 53—55. Archäologische Funde im Jahre 1900. Allgemeiner Überblick. — S. 55—57. G. von Kieseritzky berichtet über die Funde in Südrufsland. —

S. 57—59. Fr. W. v. Bissing über die archäologische Ausbeute in Ägypten auf griechisch-römischem Gebiet. — S. 59—64. E. Petersen über Funde in Italien. — S. 64—80. A. Schulten. Archäologische Neuigkeiten aus Südafrika. I Tunis, II Algier; sehr ausführlicher und wichtiger mit Abbildungen versehener Bericht. — 80—81. F. Haverfield, Funde aus England. — S. 81—92. Bericht über die Arbeiten der Reichslimeskommission im Jahre 1900 E. Fabricius über Limes und kleinere Kastelle. Hettner über die gröfseren Kastelle. Von Sarwey über Strafsenuntersuchungen. — S. 92—101. Sitzungsberichte der Archäolog. Gesellschaft in Berlin (jeweils an dieser Stelle wiedergegeben). — S. 101—103. Gymnasialunterricht und Archäologie. Die Ferienkurse der Gymnasiallehrer in Berlin, Bonn-Trier und Würzburg-Mainz. — S. 103—105. Institutsnachrichten. Personalien und Dörpfelds Bericht über die drei Studienreisen von Athen aus. — S. 105—106. Unentgeltliche Erlaubnisscheine zum Besuch der staatlichen Sammlungen und Ausgrabungen in Italien (Erschwerungen). Zu den Institutsschriften (zu Jahrbuch 1901 S. 38): Es gab keine 'Herzöge von Aumale' in Chantilly. Verkäufliche Diapositive. Galvanoplastische Nachbildungen mykenischer Altertümer. — S. 106—127. Bibliographie. —

Preufsische Jahrbücher 105, II.

S. 279—313. P. Rohrbach, In Babylonien; Skizzen, Beobachtungen und historisch-ökonomische Bemerkungen. — S. 314—329. R. M. Meyer, Litterarische Zifferspiele (berührt die klassische Philologie leider nur in wenigen Andeutungen).

Revue des études grecques, Tome XIII, No. 53—54, Juillet—Octobre 1900.

S. 233—257. Hubert Pernot, *Descente de la Vierge aux Enfers d'après les manuscrits grecs de Paris*, zeigt, wie frühere Publikationen dieser apokalyptischen Schrift durch eine von ihm zu Pyrgi auf Chios gefundene späte Handschrift ergänzt werden, giebt den Inhalt dieser Apokalypse kurz an und publiziert den Text nach *cod. Paris. Suppl. Gr. 136* (s. XVI) mit Angabe der Varianten von *Paris. Gr. 395* (A) und *390* (B), sowie seiner Handschrift von Pyrgi (C). — S. 258—280. Maurice Holleaux, *Un prétendu décret d'Antioche sur l'Oronte.* No. 160 B der 'Inschriften von Pergamon' (= Michel, Recueil no. 550) giebt eine vortreffliche Illustration zur Schilderung der 176 v. Chr. erfolgten Thronbesteigung Antiochos IV. bei Appian (Syr. 45) und mufs aus dem Jahre 175 oder allerspätestens 174 stammen. Während aber Fränkel die Inschrift ohne weitere Angabe der Gründe als Urkunde, ausgestellt von Rat und Volk der syrischen Hauptstadt Antiocheia am Orontes, betrachtete — eine Ansicht, die bis jetzt allgemein gebilligt wurde — zeigt Holleaux in eingehender Beweisführung, dafs nicht nur kein zwingendes Argument für Antiocheia geltend gemacht werden kann, sondern dafs eine Anzahl von Eigentümlichkeiten geradezu verbieten, an Antiocheia oder irgend eine andere von den Seleukiden abhängige Stadt zu denken. Die Gemeinde, von der der Beschlufs ausging, kann aber auch nicht Pergamon oder eine andere Stadt der Attaliden gewesen sein, sondern mufs schon vor der Zeit Eumenes II. mit Pergamon befreundet gewesen sein, aber auch mit Antiochos IV. Epiphanes. Da dieser aber von ca. 188—176 als Geisel in Rom war, die Freundschaft also im Jahre 176 in der Zeit von seiner Abreise von Rom bis zu seiner Ankunft in Syrien geschlossen sein mufs, so kann nur Griechenland und zwar nur Athen in Betracht kommen, wo sich Antiochos befand, als ihm die Ermordung seines Bruders Seleukos durch den rebellischen Höfling Heliodoros gemeldet wurde (Appian, Syr. 45). Über den Aufenthalt des Antiochos in Athen vgl. Holm, Griech. Gesch. IV, 566 und Wilcken bei Pauly-Wissowa I, 2470 (Antiochos n. 27). Für Athen sprechen, abgesehen von seinen guten Beziehungen zu Pergamon, folgende formelle Eigentümlichkeiten des Psephismas: 1. die probuleumatische Formel mit *τοὺς λαχόντας προέδρους* statt *οἳ ἂν λάχωσιν προεδρεύειν* und *γνώμην δὲ ξυμβάλλεσθαι* mit dem in dieser Formel lange zäh festgehaltenen ξ, 2. die konstante Ersetzung von *ηι* durch *ει*, 3. der Hortativ Z. 51: *ἵνα δὲ καὶ τὸ ὑπόμνημα διαμένει συμφανὲς εἰς τὸν αἰώνιον χρόνον*, 4. die den Strategen zugewiesene Rolle. Das vermeintliche Dekret von Antiocheia ist also wahrscheinlich ein athenischer Volksbeschlufs vom Jahre 175/4 v. Chr. In einer längeren Anmerkung zu S. 278 f. wird die Frage, ob Athen nach dem zweiten makedonischen Kriege im Einverständnis mit den Römern die Insel Paros in Besitz genommen habe im Gegensatz zur herrschenden Meinung, aber in Übereinstimmung mit Nissen und Niese, in verneinendem Sinne beantwortet. In Anm. 1 zu S. 279 f. begegnet Holleaux im voraus Einwendungen, die allenfalls gegen seine These gemacht werden könnten. — S. 281—301. Ph. E. Legrand, *Questions oraculaires. 1. La promanteia.* Th. Homolle, Bull. de corr. hell. 1895 p. 60 f. bezog in der delphischen Labyadeninschrift (= Michel no. 995 = Collitz G. D. I. no. 2561 = Dittenberger² no. 438) die Worte col. D Z. 38 ff.: *πάντων καὶ ϝιδίων καὶ δαμοσίων τὸν προθύοντα καὶ προμαντευόμενον παρέχειν τὰ γεγραμμένα Λαβυάδαις* auf das Opfern und die Orakelbefragung für einen dritten und erblickte in *προμαντεύεσθαι* im besondern *le privilège de représenter auprès de l'oracle les étrangers qui veulent le consulter.* Legrand zeigt, dafs schon die sprachliche Bildung *προμαντεία*, dann aber auch die Inschriften und die litterarischen Texte (Dem. de fals. leg. 327; c. Philipp. III, 32; Rede des Thessalos an die Athener in Littrés *Hippocrate* t. IX p. 414) dieser neuen Erklärung nicht günstig sind, dafs aber auch die Stelle der Labyadeninschrift selber anders erklärt werden mufs, weil *πάντων* nicht Masc., sondern Neutr. ist (so schon Ditt. Syll.² II p. 36 Anm. 84). Darum kehrt Legrand zur alten Erklärung, dafs *προμαντεία* das Vorrecht, vor einem andern das Orakel zu befragen, bezeichne, zurück. Auch die Frage, ob überhaupt Fremde um besondere Erlaubnis einkommen mufsten, wenn sie das Orakel direkt, ohne Vermittelung ihres *πρόξενος*, befragen wollten, läfst sich auf Grund unserer Quellen (Eur. Ion 334, Helena 144 ff.; Herodot 8, 135) nicht bejahen, sondern eher verneinen, obgleich zuzugestehen ist, dafs wir über

den eigentlichen Akt der Befragung des Orakels zu Delphi nur mangelhaft unterrichtet sind. Für die gewöhnliche Auffassung von *προμαντεία* spricht nicht blofs die Analogie ähnlicher Privilegien, wie vor allem die *πρόσοδος πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον πρώτῳ μετὰ τὰ ἱερά*, sondern auch die Thatsache, dafs in Korone, das doch wohl die delphischen Cerimonien zum Vorbilde genommen hat, der *γραμματεὺς τοῦ θεοῦ* die Namen der zur Konsultation sich Anmeldenden aufzeichnet und sie dann in den Tempel führt *καιὰ τὸ ἑξῆς ἑκάστης ἀναγραφῆς ἀναχαλούμενος, εἰ μή τισιν συγκεχώρηται πρώτοις εἰσιέναι* (Ditt. Syll.² no. 790 Z. 30 ff.). — S. 302—370. Étienne Michon, *La Vénus de Milo, son arrivée et son exposition au Louvre* publiziert eine lange Reihe von Aktenstücken, die sich auf den Transport der vom Marquis de Rivière dem Könige Ludwig XVIII. geschenkten Statue nach dem Louvre und ihre Aufstellung daselbst beziehen und druckt u. a. einen bisher kaum beachteten, schon 1822 abgefafsten ausführlichen Bericht des Direktors des Louvre, M. de Forbin, der 1852 in der '*Revue contemporaine*' erschienen war, hier S. 309 ff. wieder ab. Als Datum der Auffindung wird gegen Sal. Reinach am Februar 1820 festgehalten. Am wichtigsten ist die Behandlung der gleichzeitig mit der Venus gefundenen Inschriften (S. 331 ff.), deren eine Michon zusammen mit Héron de Villefosse wieder im Louvre aufgefunden und als zu einer Herme, dem sogen. 'bärtigen Dionysos', zugehörig erkannt hat. Zum Schlusse wird gezeigt, wie die Venus von Milo auf einer unter Ludwig XVIII. geprägten Medaille Verwendung fand, und dafs ihre Ankunft im Louvre auch als Sujet für eine Sèvres-Vase in Aussicht genommen war. — S. 371—372. Q. E. Ruelle, *Fantasie paléographique d'un copiste* (mit Abbildung) weist darauf hin, dafs in *cod. Paris. 2417, bombyc. s. XIII—XIV* der Abschreiber auf einzelnen Blättern die ganz oder teilweise runden Buchstaben, wie *o, ϱ, φ*, zu vollen, sich gegenseitig berührenden Kreisen mit Zierbogen ausgestaltet hat. — S. 373—412. Henri Lechat, *Bulletin archéologique No. VIII.* Selbständige Ausführungen des Verf. enthalten folgende Stellen seines Referates: Mykenische Kunst. Die von Furtwängler, Münch. Sitzungsber. 1899, II, S. 559 f. publizierte Bronzestatuette aus der Gegend von Smyrna scheint Lechat sehr deutlich für die selbständige, von Griechenland und Ägypten unabhängige Entwickelung der sog. mykenischen Kunst zu sprechen. — Griechische Kunst. I. Plastik. Die im korinthischen Golfe bei Hagios Vasileios gefundene Bronzestatue des sog. 'Poseidon von Kreusis', die D. Philios, *Ἐφημ. ἀρχ.* 1899 S. 57 ff. der attischen Schule zuwies, möchte Lechat (S. 374—377) als Werk der äginetischen Schule aus dem Anfange des 5. Jahrhunderts betrachten. — Der Herakles Oppermann, den sich A. Mahler mit Zustimmung von Lechat, Rev. d. ét. gr. XII (1899) S. 452 f. als Teil einer Gruppe, die Herakles im Kampfe mit Acheloos darstellte, gedacht hatte, kann, wie sich Lechat bei genauer Untersuchung des Originals ergab, nicht zu einer solchen Gruppe gehört haben; denn in der Linken hält Herakles nicht das abgebrochene Horn des Acheloos, sondern einen, allerdings klein geratenen, Bogen (S. 377—379). — Im Anschlufs an Théod. Reinach, Rev. archéol. 1899, II, p. 399 ff. zieht Lechat S. 379—382 die Resultate, die sich aus dem aus Oxyrhynchos stammenden Verzeichnisse der Olympiensieger (*Oxyr. Pap. II n. 222*) für die Chronologie einiger Künstler des 5. Jahrhunderts ergeben, und betont namentlich, dafs danach als Geburtsjahr Polyklets etwa das Jahr 480 v. Chr. angenommen werden mufs, so dafs er also wirklich ein Zeitgenosse des Pheidias und des Perikles, und dafs Naukydes, den einzelne Gelehrte zu einem Schüler des Polyklet machen wollten, lediglich zu gleicher Zeit wie er thätig war. — Gegenüber der Behauptung von Furtwängler, Münch. Sitzungsber. 1899, II, S. 279 ff, dafs zwei Statuen der Glyptothek Ny Carlsberg Niobiden darstellen und zum Westgiebel des sogen. Theseions in Athen gehören, und dafs dieses der Tempel des Apollon Patroos sein müsse, erhebt Lechat S. 384—387 einige vorsichtige Bedenken. — Die Zuweisung des Originals der Athena Medici und zweier Kolossalstatuen der Athena in Sevilla an Agorakritos durch P. Hermann, Österr. Jahresh. II (1899) S. 155 ff. findet die Billigung Lechats (S. 388—390), nicht jedoch die Vergleichung derselben mit den spärlichen Resten der ebenfalls auf Agorakritos zurückgehenden Basis der Nemesisstatue von Rhamnus. — Zur Behauptung von Moebius, der sogen. Aischylos des Kapitols sei aus kraneophrenologischen Gründen eher Archimedes, bemerkt Lechat S. 391: *Je ne critique pas les aperçus nouveaux de M. le docteur Moebius; je n'en dis rien, je n'en pense rien; j'en consigne les résultats avec tout le religieux respect que doivent inspirer les choses sacrées, mystérieuses, inaccessibles . . . .* — Freudig dagegen stimmt Lechat S. 392—395 O. Benndorf bei, der die Reliefs einer schon 1853 gefundenen Dreifufsbasis in Athen als Werk des Praxiteles erwiesen hat (Österr. Jahresh. II [1899] S. 255 ff.). — Von den beiden schönen Köpfen der Sammlung F. A. von Kaulbach, die P. Arndt, Zeitschr. des Münch. Alterts. Vereins XI (Jan. 1900) publiziert hat, glaubt Lechat S. 369 f. den weiblichen mit gröfserer Sicherheit, als Arndt es wagte, für einen Kopf der Dichterin Korinna halten zu dürfen und zwar wegen seiner Verwandtschaft mit der Rev. d. ét. gr. XII (1899) p. 199 besprochenen Korinna von Compiègne. — Obgleich ein sicheres Urteil ohne Kenntnis des Originals nicht möglich ist, glaubt Lechat S. 398—400 doch annehmen zu dürfen, dafs die Echtheit des Apollo Stroganoff von G. Kieseritzky, Athen. Mitteil. XXIV (1899) S 468 ff. mit Glück verfochten sei gegenüber den Zweifeln von Furtwängler, Meisterwerke S. 660 f. — Der im Jahre 1898 im alexandrinischen Kunsthandel für den Grafen Stroganoff erworbene realistische Porträtkopf wurde von M. Besnier, Monuments Piot VI (1899) p. 149 suiv. pl. XIV als C. Julius Caesar bestimmt und Lechat S. 401 f. stimmt bei. — II. Terrakotten. Eine von E. Pottier, Monuments Piot VI (1899) p. 133 suiv. pl. XII veröffentlichte Sphinx aus Terrakotta im Louvre giebt Lechat Gelegenheit, sich S. 403 f. über die Bedeutung auszusprechen, welche die Töpferei für

die Baukunst bis ins 5. Jahrhundert hinein, zumal in Korinth besessen hat. — III. Malerei. Über die Darstellung des müden Silen auf einem der Marmorgemälde von Herculan(e)um berichtet Lechat S. 404–406 nach C. Robert's 23. Hall. Winckelmannsprogramm 1899. — IV. Keramik, Vasenbilder. Von der scharfsinnigen Untersuchung von Paul Hartwig (Jahrbuch d. Instit. XIV [1899] S. 147 ff.) über die Anwendung der Federfahne *(plume des peintres, penna dei pittori)* bei den griechischen Vasenmalern und die führende Rolle, die dabei Andokides spielte, werden in durchweg zustimmendem Sinne S. 406—409 die Resultate angegeben. — Weil auf einer der Vasen des Andokides, die P. von Bieńkowski, Österr. Jahresh. III (1900) S. 62 ff. publiziert hat, Artemis über dem Gewande ein Pantherfell trägt, schliefst Lechat S. 409 f., dafs auf einem der Säulenreliefs vom alten Artemistempel zu Ephesos (Overbeck, Plastik[4] I S. 106; Collignon, Histoire de la sculpt. gr. I p. 180 Fig. 83) eine analog geschmückte männliche Büste einen Priester der Artemis vorstelle. — Schliefslich weist Lechat S. 410–412 darauf hin, dafs die gleiche Beziehung, die Sal. Reinach, *La naissance de Ploutos sur un vase découvert à Rhodes* (Rev. archéol. 1900, I S. 87 ff.) zwischen der Darstellung dieser Vase und der Gruppe des Kephisodotos konstatiert hat, auch zwischen der Athena mit dem jungen Erichthonios (z. B. der '*Minerve à la ciste*' im Louvre) und den Vasenbildern mit der Geburt des Erichthonios vorhanden ist, und dafs sie alle auf Vorbilder der Malerei grofsen Stils des 5. Jahrhunderts zurückgehen. — In einem *P. S.* wird das allzu günstige Urteil, das Lechat, Rev. d. ét. gr. XII (1899) S. 471 ff. über 'griechische Statuen in Karthago' lediglich auf Grund allzu schöner Abbildungen abgegeben hatte, nach Besichtigung der Gipsabgüsse in der Sektion Tunis der Pariser Weltausstellung ganz erheblich modifiziert. — S. 413–425. Rezensionen.

Mnemosyne XXIX 2.

S. 121—140. Im XX. Kapitel seiner Homerica handelt J. v. Leeuwen von dem trojanischen Pferde, das nicht, wie Müllenhoff behauptet hat, ein Beweis dafür sei, dafs die ältesten griech Dichter keine sichere Kunde von der Beendigung des trojanischen Krieges und von der Zerstörung der Stadt gehabt haben. Die Erzählung von dem Bau des hölzernen Pferdes findet sich nirgends in der Ilias und nur an 3 Stellen der Odyssee (δ 271—284, ϑ 492—520, λ 523—532), erst in Vergils Äneis ist sie erweitert und ausgeschmückt. Aber während bei ihm von den Schiffen der Griechen aus das Zeichen gegeben und der Verschlufs des Pferdes gelöst wird, läfst bei den älteren Dichtern Sinon von der Stadt aus das Feuerzeichen leuchten und öffnet die Thore der Stadt. Danach mufs man annehmen, dafs die ursprüngliche Sage von Trojas Eroberung der von Babylon und anderer Städte ähnlich war und von dem hölzernen Pferde nichts weifs. Letzteres ist eine spätere Erfindung und aus einer symbolischen Deutung des Schiffes (des Achill) entstanden, das von Poseidon gesandt die von ihm einst gebauten Mauern wieder zerstören sollte. — S. 141—144 bespricht S. A. Naber in Ergänzung seiner letzten Behandlung (s. Wochenschrift S. 350) einen kürzlich in Ägypten von Hogarth und Grenfell aufgefundenen Papyrus, worin O. Crusius einen Abschnitt aus Chariton erkannt hat, bei Hercher 72, 3—74, 27. Der Text weicht erheblich von der Thebanischen Rezension ab, stimmt aber so ziemlich mit der des cod. Florentinus überein, die nicht die ursprüngliche, sondern eine überarbeitete Gestalt der Erzählung biete. Hieraus ergebe sich, womit auch der inschriftlich überlieferte Vorname *Ulpius* stimme, dafs man das Zeitalter des Chariton in die Jahre des Trajan zu setzen habe. Die englischen Herausgeber glauben, dafs die Schrift des Papyrus auf die Zeit des Commodus weise, dafs aber Chariton, wenn er in jenem entlegenen Winkel Ende des 2. Jahrhunderts gelesen worden sei, schon Ende des ersten gelebt haben müsse. Damit seien die sehr abweichenden Ansätze von Rohde (Gr. Roman) und Schmid (Pauly-Wissowa Real-Enc.) widerlegt. — S. 145–147 sucht J. J. Hartman den bisher mifsverstandenen Vers des *Furius Bibaculus* bei *Sueton.* (de v. i. p. 107 R.): *Orbilius ubinam est, literarum oblivio?* richtiger zu erklären: nicht solle er verspottet werden, weil er das Gedächtnis verloren habe, sondern er heifst *literarum oblivio*, weil er stridula voce miseris pueris poemata recitavit suasque ad illa adnotationes ferula sua inculeavit, *τῆς ποιήσεως πνιγεύς*. — Zu Plutarch teilt derselbe Verbesserungsvorschläge mit: Solon 14 *τὸ ἴσον πόλεμον ποιεῖ—ἀρέσκον*, st. *ἀρέσκειν, τὸ ἴσον* utrisque placet, aequitas bellum parit (Hor. sat. I 7, 14). Numa 9 *πρὸς ὑπεξαίρεσιν—τοὔνομα τῶν ἀδυνάτων*. 20 *τὰς ποιητικὰς ὑπερβολὰς ἐνδεῖν—λεγούσας*. Public. 12 *μείριος ἐν τῷ μὴ μειρίως*, vehemens fuit in coercenda re, quae modum excederet. — S. 148—161 weist J. C. Vollgraf im Evangel. Markus als interpoliert nach II 10 *ἵνα δὲ εἰδῆτε—ἐπὶ τῆς γῆς, σοὶ λέγω. ἔγειρε κτλ.*, die Worte, die ähnlich auch bei Matth. IX 6 und Luc. V 24 eingeschoben sind: '*λέγει τῷ παραλυτικῷ*' sind als störende Einschiebsel an allen 3 Stellen zu streichen. Marc. I 27 *τί ἐστι τοῦτο; καὶ' ἐξουσίαν καὶ τοῖς πνεύμασιν—ἐπιτάσσει*, die in den Handschr. nach *τί ἐστι τοῦτο* stehenden Worte *διδαχὴ καινή* sind als sinnstörend zu entfernen, ursprünglich waren sie wohl als Randbemerkung zu I 22 = Matth. VII 29 geschrieben worden. Marc. VII 19 ist *καθαρίζων πάντα τὰ βρώματα* zu streichen als ungehöriger Zusatz; alle Verbesserungsversuche sind als mifslungen zu bezeichnen. — S. 162–196 setzt S. A. Naber seine kritischen Bemerkungen zu Lucian fort: Vitar. Auct. 10 *ὑποβλέψονται*. Piscat. 27 *ἀξιοῦμεν τιμωρῆσαι*. De merced. cond. 17 *οὐχ οἵ ῥημάτια—ὠφελεῖν; 26 οὔτε χιών' ἔχεις μόνος*. Hermot. 34 *Γέλωνι φήσει δυσῶδες εἶναι*. Demon. vita 1 *ἐν τῷ Παρνασῷ δίαιτα καὶ ἡ ἐπὶ Ἑλικῶνος εἰνή*. Zu Amores 16 wird über das Würfelspiel der Alten ausführlich (S. 178—187) gehandelt. — S. 197—206 unterzieht J. Vürtheim die Frage über das Vaterland des Orpheus einer erneuten Prüfung, nachdem Fr. Weber unter Zustimmung W. v. Christs behauptet hatte, Plato rechne den Orpheus stets zu den Griechen, und Thracien sei

nicht für dessen Vaterland gehalten worden. Sein Resultat ist, dafs Platos Zeitgenossen den Orpheus als aus Thracien stammend erachtet haben und dafs auch Plato dieser Ansicht nicht widerspreche. — S. 207. 208 bemerkt J. v. d. Vliet, dafs Götter- und Menschengestalten sich dadurch unterscheiden, dafs jene ohne Schatten, Schweifs und Staub seien, stehend den Boden nicht berührten und die Augen nicht bewegten, finde sich nicht nur bei griech. Schriftstellern, sondern auch in Mahabbarata; hieraus stamme auch der Glaube, dafs dem Teufel kein Schatten folge. — S. 209—218 teilt H. v. Herwerden einige Bemerkungen mit zu Aesch. Eum., Soph. OR., besonders zu Pindar unter Berücksichtigung der Ausgabe von O. Schroeder, ferner zu Aristoph. Ritt. 1399 *τοῖς ὀνείοις σάγμασιν* (Salami); zu Hesychius und *Ἄταχτα*. — S. 219 sq. begründet J. Woltjer zu Catull 64, 178 die Konjektur *Dictaeosne petam montes*, st. des überlieferten *Idoneos*, cl. Callim. h. Dan. 199.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Julian l'apostat. I: *Rev.* 20 S. 389-392. Gut. *J. Bidez.*

Die Appendix Probi, herausg. von *Wilh. Heraeus*: *DLZ.* 24 S. 1498. Sehr willkommene Ausgabe mit dankenswertem Kommentar. *W. Meyer-Lübke.*

Aristotle, The ethics, by *J. Burnet*: *Rev. de phil.* XXV 2 S. 154-160. Besprechung zahlreicher Stellen von *G. Rodier.*

Autenrieth, G.,: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CVII B S. 153-184. Nekrolog.

Barber, The mechanical triumphs of the ancient Egyptians: *Athen.* 3842 S. 756 f. Sachverständige Darstellung.

Berger, S.,: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CVII B S. 148-152. Nekrolog.

Bühnenwesen: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CVI S. 113-167. Bericht für 1885-1895 von *E. Bodensteiner* (Schlufs).

Catalogus codicum astrologorum graecorum. III. Codices mediolanenses descripserunt *Aem. Martini* et *Dominicus Bassi*: *J. des sav.* III S. 201. Wertvoll. *C. E. R.*

Delbrück, Hans, Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. 1. Teil. Das Altertum: *LC.* 22 S. 886 f. Von allen Altertumsforschern werden wenige ohne Dank, keiner ohne Nutzen das Buch aus der Hand legen. *li.*

Detlefsen, D., Pote und seine Verwendung im Lateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 293 f. Die Erklärung der einzelnen Stellen ist vielfach eine bessere als bei Kühner.

Fairbanks, A., A study of the greek Paean: *Rev.* 19 S. 363 f. Anregend und lehrreich. *My.*

Favonius Eulogius, De somnio Scipionis, ed. *A. Holder*: *Rev. de phil.* XXV 2 S. 162. Vorzüglicher Index. *G. Rodier.*

Fleckeisen, A.,: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CVII B S. 124-147. Nekrolog von *G. Goetz.*

Fowler, W. W., The roman festivals of the period of the republic: *BphW.* 23 S. 718-725. Füllt eine oft empfundene Lücke in vortrefflicher Weise aus. *L. Holzapfel.*

Freund, J. W., De C. Suetonii usu atque genere dicendi: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 294. Nützlich.

Geschichte der griechischen Litteratur: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CVI S. 234-289. Bericht für 1894-1899 von *C. Haeberlin.*

Gildersleeve, Basil Lanneau, Syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes . . . . With the cooperation of *Charles William Emil Müller*: *LC.* 22 S. 896 f. Eine wichtige Erscheinung, die viele Vorzüge besitzt. *F. B.*

Griechische Lyriker aufser Pindar: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CIV S. 161-164. Bericht für 1895-1898 von *J. Sitzler* (Schlufs).

Hartmann, M., Geschichte Italiens im Mittelalter: *HZ.* 87 I S. 142 f. Das Verhältnis der Römer und Langobarden ist gründlich, mitunter zu ausführlich dargestellt. *K. H.*

Hemme, A., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen?: *Rev.* 19 S. 361-363. Mehr, als der Verfasser verlangt. *My.*

Heraeus, W., Die Sprache des Petronius und die Glossen: *Rev.* 20 S. 387-389. Gut. *P. Lejay.*

Hünerwadel, W., Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thrakien: *HZ.* 87 I S. 156. Sorgfältig und verständig, zwar nicht erschöpfend, aber jedenfalls dankenswert. *B. Niese.*

La Mantia, V., Antiche consuetudini delle città di Sicilia: *HZ.* 87 I S. 164. Notiert von *A. Schaube.*

Lermann, W., Athenatypen auf griechischen Münzen: *BphW.* 23 S. 717 f. Anregend. *S. Wide.*

Levi, A., L'elemento storico nel greco antico: *BphW.* 23 S. 725 f. Interessant, wenn auch nicht ganz einwandsfrei. *W. Meyer-Lübke.*

1. Löwy, Em., Die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. — 2. Aubert, Andreas, Der Dornauszieher auf dem Kapitol und die Kunstarchäologie: *DLZ.* 23 S. 1458. No. 1 hat durch eine Fülle sorgfältiger Beobachtungen, nicht durch die psychologischen Konstruktionen bleibenden Wert. No. 2 kommt durch befangenes und ganz einseitiges Urteil zu einem falschen Schlufs. *A. Kalkmann.*

Mitteis, L., Aus den griechischen Papyrusurkunden: *HZ.* 87 I S. 155. Ausgezeichnet in rechtswissenschaftlicher wie volkswirtschaftlicher Hinsicht. *B.*

Mommsen, A., Feste der Stadt Athen: *HZ.* 87 I S. 156. Es ist dem Verf. nicht gelungen, seiner Heortologie ein völlig zeitgemäfses Ausschen zu geben. *K.*

Navarre, O., Utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne: *Rev.* 19 S. 364-366. Die Frage wird ungelöst bleiben müssen. *A. Martin.*

Niese, B., Die Welt des Hellenismus: *HZ.* 87 I S. 155 f. Handelt mehr von der äufseren Ausbreitung als von der inneren Geschichte des Hellenismus. *B.*

Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher: *ThLZ.* 11 S. 287-290. Die Frage über den Wert des 2. Makkabäerbuches ist noch nicht entschieden. *A. Kamphausen.*

O. z. E., Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v.

Chr.: *NphR.* 11 S. 263 f. Der Beweis für die Behauptung, dafs der Prophet Jona ein Ionier gewesen sei, wird nicht erbracht. *R. Hansen.*

Osiander, Wilhelm, Der Hannibalweg: *NphR* 11 S. 250-258. Das Buch verrät eine immense Gelehrsamkeit, macht aber vielfach den Eindruck, dafs es rasch und nicht mit der erforderlichen Gemütsruhe ausgearbeitet wurde. *F. Luterbacher.*

Paläographie und Handschriftenkunde: *Jahresbericht üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss* CVI S. 168-233. Bericht für 1897-1900 von *W. Weinberger.*

Peter, Hermann, Der Brief in der römischen Litteratur: *LC.* 22 S. 897 f. Ein sehr wertvoller Beitrag zur römischen Geschichte selbst wie zur Geschichte der römischen Litteratur. *O. W.* Dass.: *GgelA.* IV S. 318-325. Lehrreich und fördernd, aber mehr im antiquarischen als historischen Sinne. *Fr. Leo*

Pindar: *Jahresb. üb. d. Fortschritte der class. Alt.-Wiss.* CIV S. 165 180. Bericht für 1897-1900 von *L. Bornemann.*

Plautus, The Captivi, by *W. A. Lindsay*: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 295 f. Der Hauptwert liegt in den lexikalisch-grammatischen Bemerkungen des Kommentars. *W. Christ.*

Plutarch, *Περὶ μουσικῆς.* éd. critique et explicative par *H. Weil* et *Th. Reinach*: *BphW.* 23 S. 705-708. Gediegene Ausgabe, wertvoller Kommentar. *H. Gleditsch.* Dass.: *Rev. de phil.* XXV 2 S. 160 f. Sehr verdienstvoll. *L. Laloy.*

Randall-Maciver, D., and Wilkin, A., Libyan notes: *Athen.* 3842 S. 757. Abgelehnt.

Ridgeway, W., The early age of Greece. I: *Athen.* 3842 S. 764 f. Kühn, aber z. T. überzeugend.

Schmidt, Georg, De aquila quae apud Hor. c. IV, 4, de *αἰγυπιῷ*, columba, *ἄρπῃ*, quae apud Homerum inveniuntur: *NphR.* 11 S. 249 f. Diese Arbeit ist ein Muster philologischer Methode und bekundet bedeutende Kenntnisse auf den beiden in Frage kommenden Gebieten. *Emil Rosenberg.*

1. Schmidt, C., Plotins Stellung zum Gnosticismus und kirchlichen Christentum; 2. Schmidt, C., Fragmente einer Schrift des Märtyrerbischofs Petrus von Alexandrien; 3. Stählin, O., Zur handschriftlichen Überlieferung des Clemens Alexandrinus: *BphW.* 23 S. 709-711. Sehr dankenswerte Schriften. *Eb. Nestle.*

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. I: *BphW.* 23 S. 714-717. Sehr anerkennende Skizzierung des Inhalts von *F. Justi.*

Städler, K., Die Oden des Horaz in Reimstrophen verdeutscht und zu einem Lebensbilde des Dichters geordnet: *BphW.* 23 S. 711-714. 'Von den deutschen Übersetzungen der Gedichte des Horaz möchte diese die beste sein'. *O. Weifsenfels.*

Uppgren, Anders, De verborum peculiaribus et propriis numeris ad antiquas linguas et sermones et poesin facta disquisitio et disputatio: *DLZ.* 23 S. 1428. Unübersichtlich und in ungenielsbarem Latein geschrieben, enthält aber manches Nützliche und Interessante. *R. Helm.*

Verlagskatalog der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin. 1. Januar 1900: *BphW.* 23 S. 725 f. Skizzierung des reichhaltigen Inhaltes von *C. Haeberlin.*

Viertel, A., Tiberius und Germanicus: *DLZ.* 23 S. 1441. Inhaltsbericht.

Villari, P., Le invasioni barbariche in Italia: *HZ.* 87 I S. 143-146. Umfafst einen Zeitraum von fünf Jahrhunderten seit dem Verfall des römischen Reiches und ist gründlich gearbeitet und lehrreich geschrieben. *K. Hegel.* Dass.: *Rev.* 20 S. 393-396. Gut. *L. Bréhier.*

Wartensleben, G. v., Begriff der griechischen Chreia und Beiträge zur Geschichte ihrer Form: *DLZ.* 24 S. 1499. Inhaltsbericht.

Zauner, Ad., Romanische Sprachwissenschaft: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 294 f. Noch verbesserungsbedürftig.

Zucker, Ad., Xenophon und die Opfermantik: *DLZ.* 23 S. 1429. Inhaltsbericht.

Verzeichnis neuer Bücher.

Akten und Urkunden der Universität *Frankfurt a. O.* IV. Das älteste Dekanatsbuch der philosophischen Fakultät. 2. Die artistisch-philosophischen Promotionen von 1540—1596. Mit einem Anhang: Ergänzungen zu E. Friedländers Matrikel-Ausgabe. Herausg. von *G. Bauch.* Breslau, M. und H. Marcus. 132 S. 8. *M* 4.

Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte *Vorderasiens.* I. Leipzig, E. Pfeiffer. V, 56 S. 8. *M* 3.

Freeman, A., Geschichte *Siciliens.* Deutsche Ausgabe von *B. Lupus.* III. Die Angriffskriege Athens und Karthagos. Leipzig, Teubner. XXV, 705 S. 8 mit 4 Karten. *M* 28.

Gaquoin, K., Denkschrift zum 400. Todestage des *Robertus Gaguinus.* Nebst seinen Elegien zum Lobe Heidelbergs und des deutschen Geistes, herausg. und übersetzt. Heidelberg, C. Winter. 38 S. 8 mit Titelbild. *M* 1.

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Die Grundlegungen des *Hellenismus.* Leipzig, Teubner. X, 433 S. 8. *M* 12, geb. *M* 14.

Kittel, O., *Wilhelms v. Humboldt* geschichtliche Weltanschauung im Lichte des klassischen Subjektivismus der Denker und Dichter von Königsberg, Jena und Weimar (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Geschichte VIII 3). Leipzig, Teubner. VIII, 139 S. 8. *M* 4,20 (Subskr.: *M* 3,80).

Reitzenstein, R., Zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten *griechischen Texten* der Strafsburger Bibliothek. Strafsburg, K. J. Trübner. VIII, 149 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 5.

Ribbeck, O., Ein Bild seines *Lebens* aus seinen Briefen 1848—1898. Stuttgart, Cotta Nachf. VIII, 352 S. 8 mit 2 Porträts nach Zeichnungen von *P Heyse.* *M* 5, geb. *M* 6.

Stahl, A., Patristische Untersuchungen. 1. Der erste Brief des römischen *Clemens.* 2. *Ignatius* von Antiochien. 3. Der 'Hirt' des *Hermas.* Leipzig, A. Deichert Nachf. VI, 359 S. 8. *M* 8.

Westberg, Fr., Die Fragmente des Toparcha goticus (*Anonymus tauricus*) aus dem 10. Jahrh. Leipzig, Voss' Sort. 126 S. 8 mit 10 Tafeln. *M* 3,75.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1887 erscheinen:

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft

herausgegeben im Auftrage der

Historischen Gesellschaft zu Berlin.

Begründet im Auftrage der „Historischen Gesellschaft" zu Berlin und unterstützt von dem Königl. Preufs. Unterrichts-Ministerium, sind die „Jahresberichte" in die Welt getreten als ein Unternehmen der deutschen Wissenschaft, haben aber den Überlieferungen derselben entsprechend eine internationale Umfassung des Gesamtgebietes stets als ihre Hauptaufgabe betrachtet.

☛ Soeben ist ausgegeben:

Der 22. Jahrgang (Bericht für 1899).

Prospekte unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschluſs an Cicero und Livius

für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. R. Jonas,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Köslin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

ALBIUS TIBULLUS.

Untersuchung und Text

von

H. Belling.

2 Teile.

1. Teil: **Untersuchung.** mit Beiträgen zu Properz, Horaz, Lygdamus, Ovid. 8 Mark.

2. Teil: **Text.** Die Dichtungen in chronologischer Anordnung. 1 Mark.

Buchhandlung Gustav Fock,
G. m. b. H., Leipzig
sucht zu kaufen:
Corpus inscriptionum Atticarum.

Soeben erschien und in allen Buchhandlungen zu haben:

Griechische Schulgrammatik

von

Eduard Kurtz

und

Ernst Friesendorff.

Fünfte Auflage.

(Neuntes und zehntes Tausend.)

8°. II u. 193 S. Preis M. 2.40.

August Neumanns Verlag, Fr. Lucas, in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts

und die

moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,
Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 3.**

Preis des Jahrgangs 8 ℳ.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 4. September. 1901. No. 36.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

P. Guirand, La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce (Fr. Cauer) 969

Xenophontis opera, rec. E. C. Marchant (W. Gemoll) 972

G. Dittmann, De Hygino Arati interprete (H. Moeller) 974

Tacitus, Agricola and Germania, by A. Gudeman (Ed. Wolff) 976

Fr. Pradel, De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu (H. Ziemer) 983

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 28. 29. 31/32. — Neue philologische Rundschau 16. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XV 1. 2. — Athenaeum 3845. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1901, 1. — American journal of philology XXII 1 983

Rezensions-Verzeichnis 987

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juli-Sitzung. — Preufsische Akademie, 4. Juli. — Académie des inscriptions, 31. Mai 990

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Guirand, La Main d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce. Paris 1900, Ancienne Librairie Germen Baillière et Cie. 218 S. (Université de Paris. Bibliothèque de la Faculté des Lettres XII.)

Ungefähr gleichzeitig haben der Belgier Francotte und der Franzose Guirand wertvolle Bücher über die griechische Industrie veröffentlicht. Während Francotte vor allem die Frage beantwortet, wie viel in Hellas das Gewerbe im Vergleich zu anderen Erwerbszweigen für den Unterhalt des einzelnen und für die Vermehrung des allgemeinen Wohlstandes leistete, untersucht Guirand die rechtliche, materielle und gesellschaftliche Lage des industriellen Arbeiters möglichst nach allen Seiten. Die ersten drei Kapitel geben einen Überblick über den äufseren Entwicklungsgang der gewerblichen Produktion von den Anfängen in der mykenischen Zeit bis zur reichsten Blüte im fünften und vierten Jahrhundert. Das vierte Kapitel fragt, in welchem Ansehen diese Arbeit bei den Griechen stand. Vf. weist darauf hin, dafs in der homerischen Zeit die vornehmsten Helden unbedenklich Handwerkerarbeit verrichteten, und dafs sich später Tyrannis und Demokratie bemühten, die gesellschaftliche Stellung der arbeitenden Klassen zu heben. Aber er erkennt an, dafs die Geringschätzung körperlicher Arbeit, die zur Zeit der Aristokratie aufkam, nicht nur von der Philosophie neu belebt wurde, sondern einigermafsen auch das Empfinden derer beeinflufste, die durch die Not zur Arbeit gezwungen waren; wo sie irgend konnten, entzogen sie sich dem Zwange des Broterwerbs durch Ausnutzung ihrer bürgerlichen Ehrenrechte. Das fünfte Kapitel erörtert die Fortschritte der Arbeitsteilung und kommt zu dem Ergebnis, dafs auch zur Zeit seiner stärksten Entwicklung das griechische Gewerbe entfernt nicht in so viel verschiedenartige Zweige gespalten war wie das moderne. Das sechste Kapitel, das die Organisation der Industrie behandelt, ist wohl das wichtigste des ganzen Buches. Es stellt zunächst fest, dafs die Arbeit für den Gebrauch des eigenen Hauses, so sehr sie mit der Zeit eingeschränkt wurde, doch und zwar vor allem im Verfertigen der Kleidung stets eine wesentlich gröfsere Ausdehnung behielt, als sie in unserer Zeit besitzt. Je wohlhabender ein Haushalt war, desto gröfser war der Bruchteil seines Verbrauches, den er vom Anfang bis zu Ende selbst fertigstellte. Vf. erörtert dann den Umfang und die innere Gliederung der für den Markt arbeitenden Betriebe. Dabei stellt sich heraus, dafs eine Grofsindustrie in unserem Sinne fehlte; auch die Unternehmer, die die zahlreichsten Arbeiter beschäftigten, würden bei uns höchstens als mittlere Gewerbtreibende gelten. Die folgenden vier Kapitel stellen den Anteil der verschiedenen Bevölkerungsklassen an der gewerblichen Arbeit dar: der Umfang und die rechtliche

Natur der Sklaverei, die Verwertung der Sklavenarbeit, die Freilassung und ihre Beschränkungen, die Arbeitspflicht der Freigelassenen, die Fremdenarbeit und die Bürgerarbeit werden besprochen. Besonders wertvoll ist der Nachweis, dafs es eine wandernde Arbeiterbevölkerung gab, die von Stadt zu Stadt zog und sich überall verdang, wo man sie gerade brauchte. Man wird danach, wo man Übereinstimmung der Technik zwischen den Funden verschiedener Orte beobachtet, mit der Möglichkeit rechnen müssen, dafs nicht die Waaren, sondern die Arbeitskräfte exportiert worden sind. Die beiden letzten Kapitel handeln von der Höhe der Löhne und der dadurch ermöglichten Lebenshaltung. Obgleich die Konkurrenz der Sklavenarbeit die Wirkung hatte, den Lohn der freien Arbeit herabzuziehen, blieb doch die Entlohnung eines freien Arbeiters stets kostspieliger als der Erwerb und Unterhalt eines Sklaven. Die Frage, warum trotzdem die freie Arbeit ihren Platz neben der Sklavenarbeit dauernd behauptet hat, wird mehr aufgeworfen als beantwortet.

Obgleich Guirand zu der Kontroverse zwischen Bücher und Eduard Meyer nicht Stellung nimmt, sind seine Ergebnisse doch geeignet, das zuerst von Rodbertus aufgestellte, neuerdings von Francotte vertiefte Problem der Lösung näher zu führen. Francotte hat nachgewiesen, dafs die antike Industrie entfernt nicht in dem Umfange wie die moderne für den Export arbeitete, und dafs das griechische Altertum eine Grofsindustrie in unserem Sinne nicht kannte. Dem scheint zu widersprechen, dafs die Macht des Kapitals, wie am schlagendsten Pöhlmann in dem kürzlich erschienenen zweiten Bande seiner Geschichte des des antiken Kommunismus und Sozialismus nachgewiesen hat, im Altertum mindestens so grofs war wie in der Gegenwart. Aber die anscheinend widersprechenden Thatsachen stimmen in Wirklichkeit recht wohl zu einander, ja sie hängen miteinander zusammen. Das zu erkennen, helfen die lehrreichen Untersuchungen von Guirand. Die Arbeitsbedingungen der antiken Industrie brachten es mit sich, dafs der durchschnittliche Umfang der einzelnen Betriebe verhältnismäfsig klein blieb. Da nun aber das Kapital auch im Altertum das Streben hatte, die gewerbliche Arbeit auszubeuten, und da ihm die gewinnbringende Anlage in Grofsbetrieben, die sich ihm in der Gegenwart bietet, damals fehlte, so blieb ihm nichts übrig, als das Kleingewerbe auszusaugen. Das geschah in verschiedenen Formen. Entweder verwandte der Kapitalist einen Teil seiner Sklaven unmittelbar für gewerbliche Arbeit oder er vermietete Sklaven an kleine Unternehmer, oder er lieh zu hohen Zinsen Geld an die kleinen Gewerbtreibenden. Francotte hat darauf hingewiesen, dafs unter den aus der Überlieferung bekannten Bestandteilen grofser Vermögen, zinstragende Kapitalien eine wesentlich gröfsere Ausdehnung haben als gewerbliche Anlagen. Zweifellos aber war ein grofser Teil der zinstragenden Kapitalien gerade an kleine Gewerbtreibende ausgeliehen, so dafs mittelbar der Kapitalist doch den Hauptgewinn von der industriellen Arbeit hatte. Diese Beobachtung zeigt, dafs nicht so sehr durch die moderne Technik die Selbständigkeit der kapitalarmen Gewerbtreibenden bedroht wird wie durch grofse Kapitalansammlungen. Gerade die Möglichkeit, in maschinellen Riesenbetrieben Riesengewinne zu machen, hat das moderne Grofskapital bisher im allgemeinen davon zurückgehalten, den Handwerker oder kleinen Unternehmer so zum Lohnsklaven herabzudrücken wie das antike Kapital.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

Xenophontis opera omnia recognovit brevique adnotatione critica instruxit E. C. Marchant. Tomus II Commentarii, Oeconomicus, Convivium, Apologia Socratis. Oxonii e typographeo Clarendoniano. 8°.

Bei dem vorliegenden Buch fällt zunächst das sehr moderne Gewand auf: schönes Papier, korrekter, klarer, aber viel zu kleiner Druck, nirgends eine Zählung der Druckseiten, Fehlen der Jahreszahl auf dem Titelblatt, nur am Schlufs der Praefationes zu den einzelnen Schriften lesen wir: Scribebam Londini mense Januario a. 1900 (Comm.), Scribebam Oxonii mense Februario a. 1901 (Oec. und Conv.).

Auch in der Konstituierung des Textes finden wir ganz moderne Hilfsmittel verwandt, so zu Comment. I 3, 15 *ἀρκούντως* — I 4, 3 *Σοφοκλέα ἐπὶ δὲ ἂν* das Papyrusfragment s. III vel IV, das Grenfell und Hunt in den Nova scriptorum classicorum fragmenta herausgegeben haben (vgl. Centralblatt für d. Bibl.Wes. 1897 S. 273), desgl. zu Oecon. c. 8 und 9 die von Grenfell und Hunt im zweiten Bande der Papyr. Oxyrhynch. herausgegebenen Papyrusfragmente. Ob uns aber damit geholfen ist, bezweifle ich, da M. selbst (Praef. zum Oec.) eingesteht 'neque traditionem propriam aut peculiarem exhibet et satis gravibus laborat corruptelis'. Aber es schadet doch wenigstens nicht, wie eine zweite von M. gebrauchte Neuerung: Die Siglen der Hss. stehen seit Schenkls Xenophonteischen Studien fest, aber nicht für Mar-

chant: Apol. 27 *ὁ θάνατος* bemerkt er '*ὁ* om. B, Stob.', dagegen Schenkl 'om. A, Stob.' Das kann ein Irrtum sein, da beide unter A den Vaticanus 1950 s. XIV verstehen. Es ist aber kein Irrtum mehr, wenn M. unter den Hss. der Comment. aufführt H = Britannicus 5110, während Schenkl mit H den Parisinus 1739 bezeichnet, ferner U = Vindobonensis II, womit Schenkls V^1 = Vindob. XI (jetzt CII) gemeint ist. Wenn M. ändern wollte, so hatte er das zu rechtfertigen, mindestens zu erwähnen.

Von eigener oder von anderen zu seinen Zwecken gemachter Handschriftenvergleichung weifs M. nichts zu berichten, sagt vielmehr vorsichtig (Praef. zu den Comment.) 'cum ea esset huius editionis lex, ut secundum codices, *quoad id fieri posset*, exhiberetur textus'. Ich konstatiere also, dafs M. keine anderen handschriftlichen Hilfsmittel zu Gebote standen als den früheren Herausgebern.

Sind nun wenigstens die textkritischen Studien der viri docti sorgfältig ausgebeutet, d. h. genügen Marchants Angaben darüber nach Vollständigkeit und Zuverlässigkeit billigen Ansprüchen? Nun, den Namen des alten Portus (Francisci Porti Cretensis Commentarii in varia Xenophontis opuscula 1586) habe ich, soweit ich mich erinnere, nirgends gefunden, und doch ist m. E. auch für einen modernen Xenophonherausgeber das Studium von Portus' Commentarii unumgänglich nötig. Der Name Hartmans begegnet, wenn ich richtig gezählt habe, 22 mal, darunter nur 7 mal in den Commentarii. Bei Comm. III 5, 20 vermisse ich die Bemerkung, dafs Hude Coniecturae Xenoph. Fleckeis. 1889 S. 752 ff. für *οὐθενῶν* B vorschlug *οὐδὲν οὖν* unter Hinweis auf IV 2, 10 *οἴκουν ἔγωγε*, Ann. III 5, 6 *οἴκουν ἔμοιγε*, desgl. bei Comment. III 3, 9, dafs Schacht de Xenoph. stud. rhet. p. 44 *καὶ ἐν πλοίῳ οἱ πλέοντες* verteidigte. Zu Comm. I 5, 1 *ἢ πόνον* lesen wir bei M. '*ἢ κόπον* Reufs', aber Fr. Reufs sagt Fleckeis. 1896 S. 170 'Die überlieferten Worte sind m. E. durchaus nicht anstöfsig und haben z. B. bei Weifsenborn eine ganz angemessene Erklärung gefunden: *ἥττω = ἀκρατής* . . . wäre etwas zu ändern, so würde es sich weit mehr empfehlen, etwa *κόπον* statt *ὄχνον* zu schreiben'.

Mit der hohen Kritik bei Xenophon hat sich M. gar nicht befafst, in der praefatio zu den Comment. zählt er nur die Namen der hier in Betracht kommenden 'Rufer im Streit' von L. Dindorf bis Th. Birt auf, erwähnt die mangelnde Ausgleichung der widerstreitenden Meinungen und beseheidet sich mit den Worten: 'tot inter vada et scopulos in portu navigare malui nec si solvere voluissem licebat'.

So ist Marchants Text allerdings konservativ, aber kaum wesentlich besser als eine deutsche Ausgabe vor 50 Jahren.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

G. Dittmann, De Hygino Arati interprete. Göttinger Inaug.-Dissertation. Leipzig 1900. 54 S. 8°.

D. hat sich die Aufgabe gestellt, Hygins Angaben im l. III und in den ersten Kapiteln des l. IV über die Lagen der Sternbilder zu einander und zu den Himmelskreisen, über die Auf- und Untergänge und die Sternkataloge auf ihre Quellen hin zu untersuchen, da Maassens kurze Randnotizen (Comm. in Arat. p. 112 sqq.) und Thieles Erörterung über das gleiche Thema ('Antike Himmelsbilder' p. 48 ff.) die Frage nicht zur Entscheidung gebracht hatten. Durch eine vorsichtige und geschickte Betrachtung vieler einzelner Stellen ergiebt sich ihm, dafs jene Angaben aus einem Kommentar stammen, dessen Verfasser Aratea und Nicht-Aratea unter Anwendung eines Globus zum Zwecke der Aratinterpretation verbunden hatte. Dieser Beweis ist überzeugend geführt. Dagegen ist D. nicht gelungen, diese Nicht-Aratea als Eratosthenica zu erweisen, und seine Behauptung, jene Eratosthenica rührten aus dem '*Καταμερισμόν*' her, dessen Titel Achilles überliefert, scheint mir höchstens eine allerdings ansprechende Hypothese. Zum Beweis: Die eine Hand des Bootes, durch vier Sterne repräsentiert, liegt auf dem arktischen Kreise und geht somit nicht unter. Hygin bezeugt dies in dem Sternkatalog von der linken Hand (p. 82, 15), die Katast. von der rechten (p. 198, 22). Also liegt hier eine prinzipielle Differenz vor, die entstanden ist aus der Verschiedenheit der gebrauchten Sphären, denn mit Arat v. 722 hat diese Hyginstelle nichts zu thun (zu D. p. 49). Ferner: Cepheus wird von dem arktischen Kreise oberhalb der Brust geschnitten, dies beschreiben Hygin und die Katast., deren Worte D. für eine Eratosthenische Bemerkung hält, beide so: (Cepheus includitur) a pedibus ad pectus. Zunächst wissen wir nicht, ob diese Angabe auf Eratosthenes zurückgeht; dann kehren diese Worte fast ebenso wieder in den Aratscholien p. 462, 26 (vgl. dazu Anon. II p. 104, 1. 112, 3) und ähnlich bei Aehilles p. 72, 2. 80, 10. Schliefslich passen weder Hygins vorhergehende noch folgende Worte zu den Katast. (zu D. p. 51 f.), Es kommt hinzu, dafs Hygin in der Aufzählung der Sternbilder (im

l. II und l. III, und II 1) sowohl von Arat wie auch von Eratosthenes abweicht und sich an einen Globus hält. Von ihm liest er sie zonenweis ab, was schon Thiele p. 48 bemerkte, fügt nach dem Deltoton den Tierkreis ein, den er mit dem dabeiliegenden Widder anfängt, und reiht an die Fische die südlichen Sternbilder, die er mit dem nahen Cetus aufzuzählen beginnt. Dieser direkte Einfluſs des Globus auf Hygin, den D. für vermittelt durch den Kommentator hält (p. 50. 52), ist unleugbar. Ebenso beschreibt Hygin die Milchstraſse unter Anwendung des Globus (IV 7) das lehren die Worte transit — perveniens — revertens — transiens; und in der Einleitung p. 26, 6 scheint er selbst zu seiner Benutzung aufzufordern.

Einige Einzelheiten in der Beweisführung sind zu beanstanden. An erster Stelle (p. 3 sqq.) sucht D. zu zeigen, daſs Hygin bei der Beschreibung der Auf- und Untergänge den Arat selber zur Hand genommen habe. Gewiſs ist dem so, aber die Argumente für diesen Beweis sind nicht gut gewählt, da alle citierten Stellen ebenso in den zugehörigen Scholien stehen, aus denen beim Bootes sogar die Angabe circulo arctico conclusa (Hyg. p. 110, 9 = Ar. schol. p. 470, 18) stammt. Ebenso erinnert Hygins obscurat p. 110, 13 an *ἀφανίζουσιν* der Scholien p. 452, 19 (die Bemerkung p. 4: 'secum de terra ducit' exprimere videntur '*κατάγει*' ist verkehrt und das Gegenteil ist richtig). Überhaupt ist das Verhältnis zwischen Hygin und den Scholien wohl enger als es D. scheint. Dagegen beweisen die Angaben über Aquarius (D. p. 15) und Engonasin (D. p. 9) die direkte Benutzung des Arat durch Hygin. Ähnlich wie die Scholien hätte auch das Verzeichnis des Anon. II für die Seiten 10—12 mehr herangezogen werden können, z. B. bei dem Aufgang des Flusses (H. p. 110, 26 = An. p. 118, 1), der Argo (H. p. 110, 29 = An. p. 118, 5) und dem Untergang des Cepheus (H. p. 111, 6 = An. p. 118, 14), über dessen Art Hygin sogar drei verschiedene Angaben macht p. 84, 11. 111, 6. 111, 9 (zu D. p. 11, 39). Hierdurch wird auch die Bemerkung auf p. 15 über die Aratexemplare des Cicero und Hygin alteriert. Auf p. 110, 28 erwähnt Hygin ein velum Argus, diese Lesart stützt D. durch fab. 14 (umgekehrt machte es Muncker), aber die latein. Übersetzung der Katast. giebt sowohl *ἱστὸς* wie *σανίς* durch velum wieder (p. 256, 10. 19). Es liegt also hier ein Übersetzungsfehler vor, denn an eine Abbildung der Argo als Segelschiff dachte wohl Hygin hierbei nicht (zu D. p. 11). Aus den Worten über die Argo p. 96, 12 liest D. zu viel heraus, denn Hygin will nur sagen, das Schiff geht unter, gelangt vom Himmel in den Ocean (vgl. Arat. 635) und fährt nun gleichsam davon, Auf S. 21 f. bringt D. einige Stellen, an denen die aufgehenden Sternbilder näher beschrieben werden. Soweit dies die Zodiakalzeichen angeht, billige ich seine Erklärung, aber was er über Engonasin, Olor, Cassiope und Andromeda sagt, scheint mir nicht richtig. Ein Blick auf den Farnesianischen Globus lehrt die Übereinstimmung. Aus dem Gebrauch einer solchen bildlichen Darstellung allein lassen sich auch die Worte erklären 'Engonasin — pendere pedibus ex arctico circulo videtur'.

Anderes übergehe ich. Denn abgesehen von der direkten Benutzung eines Globus durch Hygin wird D.s Hauptergebnis durch diese kleinen Ausstellungen nicht erschüttert, so daſs er sich jedenfalls durch seine hübsche Untersuchung ein Anrecht auf den Dank der Interessenten erworben hat.

Dem nächsten Hyginforscher bleibt nun vorbehalten, l. I und den zweiten Teil des l. IV mit den erhaltenen Einleitungen zu Arat zu vergleichen.

Marburg i. H. **Hans Moeller.**

Tacitus Agricola and Germania with introduction and notes by Alfred Gudeman. Boston 1900, Allyn and Bacon. LXXI, 295 S. 8°. 3 sh.

Ein schön ausgestattetes Bändchen der bekannten amerikanischen College latin series, von Bennett und Rolfe herausgegeben, vereinigt Gudemans Bearbeitungen des Agricola, der schon 1899 gesondert erschienen war, und der Germania, freilich in sehr unpraktischer Weise geordnet derart, daſs nicht etwa Vorwort, Einleitung und Anmerkungen zum lat. Text desselben Werkes zusammengestellt sind, vielmehr in vier Gruppen zu je zwei Vorworten, zwei Einleitungen u.s.w. aufmarschieren. Solche Einrichtung ist ebenso wenig rücksichtsvoll für den Leser, wie die schon mehrfach bemängelte Art, den lat. Text nach den Zeilen der Buchseiten zu citieren. — Im Vorwort zur Germania, mit der wir uns hier zu beschäftigen haben, bemerkt G., daſs angesichts der von Generationen deutscher Gelehrten für die Erklärung dieser Schrift geleisteten Arbeit seine Hauptaufgabe in der sorglichen Sichtung und Verdichtung des überreichen Materials bestanden habe. Indessen seien noch manche Stellen bis jetzt miſsverstanden und mitunter in die Schrift des Tacitus etwas hineingedeutet worden, was nach Ansicht der Gelehrten 'ought to be there', und in solchen Fällen macht

der Herausg. seine abweichende Meinung entschieden geltend.

Die Einleitung zur Germ. zerfällt in 4 Abschnitte: 1. Zweck der Schrift: Die Germania ist eine ethnologisch-geographische Abhandlung (vgl. Schanz, Gesch. der römischen Litt. II² 232); 2. Die Quellenfrage, von G. eingehender behandelt in Proceedings and Transactions Amer. Philol. Assoc. Bd. 31 (1900). Vorwiegend benutzte Tac. litterarische Quellen, in zweiter Reihe mündliche Berichte; er selbst ist nicht in Deutschland gewesen; 3. Die Glaubwürdigkeit des Tac. stellt G. sehr hoch: 'we meet with scarcely a single statement of fact which can be said to be inherently improbable or incredible'. Auch lasse sich kein Fall nachweisen, wo er gegen besseres Wissen berichtet habe. Selbstverständlich erstreckt sich diese Zuverlässigkeit nicht auch auf die den Germanen zugeschriebenen Reflexionen, Beweggründe und Gefühle; 4. Stil und Rhetorik, eine statistische Zusammenstellung, deren Zweck für die Schule nicht recht ersichtlich ist.

Das beigegebene Kärtchen von Germanien ist nicht frei von Ungenauigkeiten und Druckfehlern, wie Marsii, Nemores (für Nemetes), Agrippiensis. Die Legende, welche durch Mitberücksichtigung moderner Namen recht undeutlich geworden ist, zeigt Usipii, Marcomanni, der sonstige Text Usipi, Marcomani. Die Tenkterer fehlen gänzlich; die Namen Peucini und Bastarnae sind im oberen Weichselgebiet eingetragen; fortgelassen sind Quadi, Buri, Cotini, Osi. Die Namen Westfalen und Württemberg korrekt zu schreiben, wäre von Ausländern wohl zu viel verlangt.

Was den lateinischen Text angeht, so ist G. von der zu Grunde gelegten letzten Rezension Halms mehr als 50mal (einschl. der Druckfehler bei H.: 45, 21 inter*ia*cent; 46, 9 *et* pernicitate; 46, 13 cub*ili*, ferner der Schreibung 43, 2 cludunt und anderer Kleinigkeiten) abgegangen. Darunter befinden sich 18 Stellen, wo er im Gegensatz zu Halm und anderen für die Überlieferung eintritt, meistens in löblicher Übereinstimmung mit Baumstark und mit Müllenhoff, dessen Auslegungen und Argumenten überhaupt in dieser Bearbeitung viel Beachtung, mitunter sogar Verstärkung zu teil geworden ist. So liest G. 4, 1 (ich citiere nach Halms Ausg.) opinionibus; 4, 2 nullis aliis; 11, 10 turbae; 16, 12 hiemi; 18, 4 plurimis; 25, 1 descriptis; 30, 1 Chatti initium . . . incohant (B incohatur); 30, 15 parare; 35, 2 redit; 36, 5 superioris; 39, 11 pagis habitant; 45, 9 omniumque (= omnium rerum; Baumstark: der ganzen Umgebung); 46, 5 torpor procerum. — Endlich folgt G., wie Baumstark und Müllenhoff, in bezug auf in med*ium* relinquam dem Sachverständigen Gellius, der diese Konstruktion 'bezeichnender' als in medio r. nennt. — 45, 5 liest G. et fama vera (das er falsch als Ablativ auffafst), meint jedoch, et könne leicht entbehrt werden und sei möglicherweise durch ein Schreibversehen in den Text geraten. Mir scheint eine verbindende Partikel hier unentbehrlich.

Ein 'vielleicht nicht ganz ungerechtfertigtes Mifstrauen' wird, wie G. richtig vermutet hat, jenen allzu verführerisch 'leichten' Textänderungen entgegengebracht, bei denen es sich, wie 4, 8; 5, 5; 5, 16; 35, 10; 38, 11 um das Vertauschen oder Einschalten kleiner Wörtchen handelt. Mitunter beschränkt sich die Begründung solcher Konjekturen auf den wiederholten Hinweis, dafs z. B. die Verwechslung von que und ve sehr gewöhnlich sei. Schon die blofse Übersetzung von 4, 8 caelo soloque (wie G. statt c. solove schreibt) 'by reason of their climate' beweist, dafs er die nähere Beziehung zwischen media und solo, frigore und caelo nicht beachtet hat. Vgl. hist. II 21 a. E. Othonem *ac* Vitellium celebrantes culpantes*ve* etc.; und so öfter. Unser anmutiges Wort 'beziehungsweise' stand den Alten leider nicht zu Gebote. — 5, 5 honor et (statt aut) gloria frontis, als ob die beiden Vorstellungen ganz dieselben wären; doch hierüber hat Baumstark gründlich genug gehandelt. — 5, 16 argentumque, wie Sehütz und Weidner; aber man lese doch nur einmal serratos bigatosque argentumque ohne Interpunktion, und man wird gleich erraten, warum quoque als Satzverbindung gewählt ist. Auch Liv. 22, 30, 10 hat Luchs ohne Not Hannibalemque (st. quoque) korrigiert, weil er eben verkannte, dafs quoque durchaus nicht immer nur das nächstvorhergehende Wort anzureihen braucht, sondern auch auf den ganzen Satz gehen kann. — Noch weniger stichhaltig ist der Beweis für die Änderungen 38, 11 ament amenturque (st. amenturve), und 35, 10 idque (st. id). Idque sei als Satzanfang viel häufiger bei Tac. als id; auch hist. II 96, 11 und Germ. 45, 9, wo bezeichnenderweise beide male ein pr̃ auf id folge, liege höchst wahrscheinlich Haplographie vor. — 9, 5 liburnicae, weil Tac. sonst 12mal nur diese Form gebrauche. Nicht weniger leicht in diplomatischer Hinsicht, zugleich aber aus dem Zusammenhang besser begründet sind folgende von G. aufgenommene Emendationen: 2, 17 auditum; 25, 1 ceterum (nach E. Wolff); 40, 16 vestis (Andresen); 45, 23 et sicut

(Mähly und Andresen). Auf Müllenhoffs Autorität hin schreibt G. Varisti und Helvaeonas; Wackernagels Albrunam hält er dagegen für eine höchst zweifelhafte Lesart.

Eine zweite Gattung von Textänderungen bei G. besteht in Athetese einzelner Worte oder Satzteile, z. B. 2, 18 [ac nunc Tungri], aus sachlichen und sprachlichen, im Philol. Bd. 58 (1899) S. 28 ff. ausgeführten Gründen. Die Kakophonie 'ac nunc Tungri, tunc Germani' läfst sich kaum bestreiten. — 5, 4 fr. arborum [in] patiens (nach Trofs); diese Lesart gewinnt besonders im Hinblick auf die gefällige Herstellung des Textes Agr. 12, 17 sehr an Wahrscheinlichkeit. — 15, 1 [non] multum, so nach Lipsius auch Weidner u. a., wegen 23, 3 recens fera. — Dafs G. die Worte 28, 10 germanorum natione streicht, ist völlig gerechtfertigt; auch die Beseitigung der Schlufsworte des K. 21 möchte ich nicht tadeln; sehr mit Unrecht aber sind die W. 23 a. E. si indulseris . . . vincentur verdächtigt worden; denn sie enthalten, trotz Baumstark, keine 'Ungereimtheit'. G. führt (genauer im Philol. a. a. O. S. 25—44, auch in betreff anderer Konjekturen) als Verdachtsgründe folgende an: indulgere könne nicht heifsen 'Vorschub leisten'; sagen wir also lieber 'zu willen sein' oder 'frönen', das pafst doch auf unsere Stelle ebenso gut wie auf die analogen Verbindungen luxuriae, aviditati, vino, somno indulgere! Aber freilich, ebrietas bedeute nicht 'Hang zum Trunk', 'Trunksucht' (= ebriositas). Aus Cic. Tusc. IV 12, 27 (inter ebrietatem et ebriositatem interest) geht indessen zunächst nur soviel mit Bestimmtheit hervor, dafs ebrietas wie unser 'Trunk' eine vox ambigua war; die Stelle erhält Ergänzung und Erläuterung durch Senecas sehr moralischen Brief XII 1 (83). Dort wird (§ 9) ebrius dem vir bonus entgegengesetzt. Man lese ferner § 17: accusare *ebrietatem* et *vitia eius* exponere; § 22: cogita, quas clades addiderit *publica ebrietas*: haec acerrimas gentes bellicosasque *hostibus tradidit* etc. — Die Stelle Justin. I 8, 7 prius Scythae ebrietate, quam bello vincuntur, wird von G. wegen ihrer 'verdächtigen Ähnlichkeit' mit der unsrigen herangezogen, denn diese sei ihrem Ursprunge nach offenbar nichts weiter als die Randnote eines alten, will sagen antiken Lesers. — G. nimmt auch Anstofs an den W. haud minus facile, über deren Auffassung man nicht ganz einig ist; facile (nach Kritz = certo) braucht nicht eng mit vincentur verbunden zu werden: haud minus, ut facile credideris, vincentur vitiis quam armis. Der Pluras vitiis ist vielleicht wirklich nur der Symmetrie mit armis zu liebe gewählt, keinenfalls kann er uns die Stelle verdächtig machen, auch wenn wir nicht an die einzelnen Laster der Spielsucht, des Trunkes, der Faulenzerei denken wollten. G. hält es für psychologisch unglaubhaft, dafs ein Mann von des Tac. Rang und Einsicht seinen Landsleuten als den besten Weg zur Unterwerfung ihrer alten Feinde den angegeben haben sollte, eine Bierbrauerei zu errichten, um den Germanen recht viel Freibier zu spendieren u. s. w. Das klingt denn doch gar zu burschikos. Wir werden besser thun, an Caesars Berichte zu denken, die von einem gewifs wohl bedachten Verbot der Weineinfuhr bei den Sueben erzählen.

Die von G. vorgenommene sonderbare Umstellung 19, 13 ne tamquam matrimonium, sed tamquam maritum ament, verrät ein Verkennen der idealisierenden, jedenfalls aber sehr tiefen Auffassung des Schriftstellers, dafs bei den Germanen in der Ehe das Wohlgefallen an der zufälligen Persönlichkeit des Ehegatten hinter der Ehrung der ganzen weihevollen Institution zurücktrete. Vgl. die 'sola reverentia' K. 9 a. E. — Als verfehlt betrachte ich auch die Konjekturen: 13, 6 *cer*tis robustioribus (sc. principibus), da mit ceteris nichts anzufangen sei; 33, 1 paene tum excisis; mochte auch penitus exc. historisch schwerlich zutreffen, so war es doch, wie olim occurrebant zeigt, des Tac. Meinung; mithin darf an dem Text nicht gerüttelt werden. Anders steht es mit 22, 13 licentia loci, wo die Hss. schwanken; nur möchte ich für jene seit Walther nicht mehr ernstlich berücksichtigte Lesart stilistisch bessere Belege beigebracht haben als gerade G. 2, 14 ut in licentia vetustatis. — 39, 1 vetustissimos se (ABD) läfst sich schon mit Rücksicht auf den Sprachgebrauch des Tacitus nicht annehmbar machen.

Über den Kommentar will ich mich kurz fassen; denn für seine pädagogische Zweckmäfsigkeit und Brauchbarkeit fehlt uns der rechte Mafsstab in Anbetracht der verschiedenartigen Anforderungen und Lehrweisen in den Schulen diesseits und jenseits des Atlantischen Ozeans. Hierzulande würde man z. B. solche Erklärungen und Übersetzungen für überflüssig halten wie: in dubiis proeliis, 'in undecisive battles', oder 5, 6 numero gaudent sc. Germani; 27, 9 in commune, 'a post-Augustan equivalent for in universum, quite common in Tacitus'; 29, 11 sede finibusque 'ablatives of specification' u. a. m. — Statistik über grammatische und lexikalische Besonderheiten findet

sich mehr als nötig, z. B. 6, 19 consilii quam formidinis, Ellipse von potius oder magis; '15mal bei Tacitus'. — Mit Recht ist auf den die taciteische Schilderung oft unwillkürlich beherrschenden Gegensatz zwischen germanischem und römischem Wesen hingewiesen, ein Gesichtspunkt, von dem aus manche scheinbar unbedeutende Bemerkung in das rechte Licht tritt. Sehr zu loben sind die häufigen Hinweise auf die altnordische Litteratur, insbesondere den Beowulf. — Dafs es im Komm. nicht an Irrtümern und falschen Auffassungen im einzelnen fehlt, wird nach dem über die Textgestaltung G.s Gesagten nicht wunder nehmen. Sonderbar ist die Bemerkung zu 2, 9 quod 'sc. carmen, the relative agreeing with only a part of the antecedent'. 2, 12 adsignant . . . quidam, 'sc. Germani', unmöglich. 2, 16 eaque vera etc. 'sc. sunt'; aber es fällt Tac. gar nicht ein, in diesen Kontroversen der Antiquare ein bestimmtes Urteil abzugeben. 6, 18 dummodo '= dum', doch nicht völlig gleich; jedenfalls eine Anm. zweifelhaften Wertes. — Der Adulaberg (zu 1, 6) liegt 20 (engl.) Meilen östlich, nicht westlich vom St. Gotthard. Das Kärtchen zeigt ihn gar südlich von diesem Knotenpunkt. Die Gotthardstrafse war übrigens keineswegs ein seit 'unvordenklicher Zeit' benutzter Pafs. — K. 7 a. E. kennzeichnet G. treffend die poetische und rhetorische Färbung der Schilderung und entnimmt daraus zugleich das beste Argument für die Richtigkeit der hschr. Lesart unde audiri. 9, 5: Mit dem Worte advectam hat Tac. schwerlich eine Einführung des Isiskultus auf dem Landwege andeuten wollen. Der Ausdruck 19, 7 publicatae e. pudicitiae erscheint G. wohl als zu stark, weshalb er eine höchst künstliche Erklärungsweise versucht: 'unchastity when once brought to public notice, (durch die öffentliche Auspeitschung) finds no pardon whatsoever'; unberechtigterweise beruft er sich auf den metonymischen Gebrauch von pudor, engl. shame; selbst Lucretius soll aushelfen, V 1403: Et vigilantibus hinc aderant solatia somni, vergebliche Mühe. — Im Kap. 21 schildert Tac. die germanische Gastfreundschaft als eine geradezu schrankenlose; der Ausdr. cum defecere ist daher in dem Sinne gemeint: 'wenn der Vorrat für Mahlzeiten erschöpft ist'; weshalb dies mit 'pro fortuna' etc. unvereinbar sein soll, kann ich nicht einsehen. Im ganzen brauchen die Worte ebenso wenig auf die Goldwage gelegt zu werden, wie 'non invitati' u. a. m. — 25, 5 liberi 'sc. servorum', so hat es Tac. sicher nicht gemeint. G. ist übrigens von dieser Auslegung auch so wenig befriedigt, dafs er den Vorschlag macht, liberti zu korrigieren. Das liefse sich (im Hinblick auf 15, 4) ernstlich in Betracht ziehen, wenn Tac. statt uxor geschrieben hätte feminae. — Zu 29, 12 ipso adhuc terrae etc. führt G. an der Hand vieler Belegstellen den Nachweis, dafs den Alten die Vorstellung des Einflusses von Klima und Bodenbeschaffenheit auf die Gemütsart der Landeseinwohner ganz geläufig war. — Den Schlufssatz von K. 33 erklärt G. ähnlich wie Baumstark: Tac. habe nicht ein leises Vorgefühl davon gehabt, dafs das röm. Reich den nordischen Barbaren (deren Ansturm übrigens nicht die Hauptursache des Zusammenbruchs war) einst erliegen werde. Das ist doch etwas zu weit gegangen, und zahlreiche Stellen des Autors lassen sich zu gunsten der gewöhnlichen Auffassung anführen. — 45, 4 sonum ins. emergentis audiri 'this hissing sound' etc. ist willkürliche Interpretation, da Tac. eben nicht von der untergehenden, sondern von der auftauchenden Sonne redet. Allerdings liegt der vom Autor als Fabel gekennzeichneten Überlieferung einerseits die verbreitete poetische Anschauung von dem allabendlich ins Meer tauchenden glühenden Sonnenwagen zu grunde, andererseits aber auch die pythagoreische Lehre von den in ewiger Harmonie kreisenden und tönenden Sonnen (vgl. Faust, Prolog im Himmel). — Wie schwankend die Meinungen der Römer damals noch über die Gestalt und Bewegung der Erde waren, zeigt recht deutlich das Beispiel Senecas; vgl. n. qu. 7, 2, 3 und 6, 1, 4; ep. 93, 9. — Über den Schlufssatz K. 16 bemerkt G.: 'a somewhat strained antithesis occasioned by the authors desire to end the chapter with an epigrammatic point'. Berücksichtigt man, dafs das 'Suchen' mit dem Aufwühlen eines hohen Misthaufens verbunden war, so wird leicht verständlich, weshalb häufig von solcher Thätigkeit, besonders bei knapp bemessener Zeit, Abstand genommen wurde, so dafs die vergrabenen Vorräte unentdeckt blieben (fallere = latere). Also das mühsame, widerwärtige, zeitraubende Ausgraben an sich bildete, selbst für den Fall, dafs die Feinde solcher Art Verstecke vermuteten, eine gewisse Sicherheit. Der Gegensatz zu defossa würde freilich eher *eru*enda (statt quaerenda) als ursprüngliche Lesart vermuten lassen. Vgl. hist. III 33, 11 abdita scrutari . . . defossa eruere; 83, 2 abditos in tabernis . . . erui iugularique; ann. II 69, 10 reperiebantur solo ac parietibus erutae etc. Sen. n. qu. I 17, 6 subiit terras effossuras obruenda . . . si solum eruissent. — Durch solche leichte Änderung würde dieser 'viel-

leicht leerste Satz der Germania' (Baumstark) etwas mehr Inhalt bekommen.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Fridericus Pradel, De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. Diss. inaug. Vratislav. Lipsiae 1901, Typis Teubneri. = Jahrb. für klass. Phil. Suppl. Bd. XXVI S. 465–505.

Eine sprachgeschichtliche Studie, die hier noch nicht abgeschlossen vorliegt. Sie umfafst nur die Präpositionen in alphabetischer Folge von *ad* bis *coram*. Die Fortsetzung wird in Fleckeisens Jahrbüchern für klassische Philologie zu finden sein.

Ähnlich wie Reissinger die Präpositionen *ob* und *propter* im älteren Latein behandelt hat, ist es dem Verf. darum zu thun, von der Grundbedeutung jeder Präposition aus ihre weitere Verwendung und Bedeutungsentwicklung sprachgeschichtlich zu verfolgen, etwa bis zum Jahre 100 v. Chr. Nach Feststellung der ursprünglichen Bedeutung werden die Zeugnisse der alten Grammatiker ausführlich mitgeteilt, dann wird an der Hand sämtlicher Fundstellen der eigentliche und weitere Gebrauch entwickelt. Besonders ausführlich geschieht dies bei *ad* (15 Seiten) und bei *apud* (6 Seiten). Die Disposition ist derart, dafs man sie für den Thesaurus linguae latinae gebrauchen kann. Besonders interessieren die Konstruktionsvermischungen und Kontaminationen im Gebrauche von *ad*. So bestätigt Plaut. Mil. 968: Ad tuam formam illa una dignast den Satz, welchen wir schon oftmals aufgestellt haben, dafs nirgends mehr als in Vergleichungen der Ausdruck zur Kürze und Zusammendrängung neigt.

Verf. weifs in der Litteratur gut Bescheid; seine Methode verrät eine gute Schule. Der Thesaurus linguae latinae wird daher wohl von seiner Arbeit Notiz nehmen.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 28 (13. Juli 1901). 29 (20. Juli 1901). 31/32 (3. August 1901).

S. 891 f. H. Kern, Bericht über den Erfolg des für 1901 ausgeschriebenen Certamen poeticum Hoeufftianum und die Ausschreibung des neuen für 1902. — S. 892 f. M. A. Bayfield schlägt Sophokles Antig. 795 f. vor: *ιῶν μεγάλων γάρ, Ἔρος ἄρχεις | δεσμῶν*. — 29. S. 922—925. L. Gurlitt, Cruces Tullianae. Ad. Att. XV 17, 1 ist auf die dem Cicero von Dolabella angetragene legatio libera zu beziehen, über die Atticus sich noch nicht geäufsert hat, daher 'nullum enim verbum'; die folgenden Worte sind zu lesen 'an regio non placet?' = 'gefällt Dir etwa die Lage (nämlich meiner Provinz, Syrien) nicht'. Damit steht ad Att. XV 20, 1 im Zusammenhange; hier ist der Satz 'Dolabellae — nuntiem' als Äufserung des Erstaunens zu betrachten = 'Die Aufträge des Dolabella mögen wie auch immer sein — mir irgend ein Auftrag, sogar einer, den ich an Antonius ausrichten soll!' Im folgenden ist dann zu schreiben 'quis enim haec, ut scribis, ante Nonas?' = 'Denn wer hätte das, wie Du schreibst, vor dem 5. (Juni) geglaubt?' — 31/32. S. 1001–1005. A. Furtwängler, Die Ausgrabungen auf Aegina. Vierter Bericht. Von besonderer Wichtigkeit ist die Auffindung einer archaischen Inschrift, in der der Name der Gottheit, der der Tempel geweiht war, Aphaia, ganz deutlich erscheint.

Neue philologische Rundschau 16 (10. August 1901).

S. 383. Erwiderung von W. Osiander auf einige Punkte der Luterbachschen Kritik seines Buches über den 'Hannibalweg' in No. 11 der NphR., und Antwort von F. Luterbacher, der auf seinem Standpunkte beharrt.

Mitteilungen des Kais. Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XV (1900), 1—2.

S. 3—61. E. Petersen, Dioskuren in Tarent, publiziert eine grofse Reihe von Thonrelief-Fragmenten aus den noch nicht geordneten Fundstücken im Tarentiner Museum. Die Täfelchen, bestimmt, geweiht zu werden, haben meist die Gestalt eines kleinen Naiskos, sind aus Formen gewonnen und stellen zwei Jünglinge, die Dioskuren, in verschiedenen Stellungen dar. 40 Stücke beschreibt der Verfasser zu vielen Abbildungen im Texte und solchen auf den Tafeln I und II, indem er folgende Gruppen bildet: A. Die Dioskuren stehend ohne Rosse, B. Die D. stehend neben ihren Rossen, C. Die D. reitend, D. Die D. fahrend, E. Die D. zu Rofs von oben zum Gastmahl kommend, F. Die D. zum Mahle gelagert. In zusammenfassenden Betrachtungen werden diese Darstellungen sodann gedeutet und zu ihrer Erklärung auch mit andern Tarentiner Monumenten (Münzen, Terrakotten, Vasen) verglichen. — S. 62—98. P. Orsi, Sikuler und Griechen in Leontinoi. Zu 39 Figuren im Texte teilt der Verfasser die Ergebnisse seiner Ausgrabungen in der Umgegend des heutigen Lentini vom Jahre 1899 mit. Er unterscheidet a) *Necropoli Sicule* und b) *N. Greche.* Die Grabfunde werden genau beschrieben und ihr Zusammenhang mit der Geschichte der Stadt aufgezeigt. — S. 99—107. E. Caetani Lovatelli behandelt zwei Gladiatoren-Reliefs aus Marmor, welche, aus Tralles in Lydien stammend, jetzt im Museum in Konstantinopel sind. Beide stellen Fechter in Kampfausrüstung und Kampfstellung dar, umgeben von Symbolen ihrer Erfolge (Kränzen u. a.), deren Deutung im einzelnen versucht wird. Die den Darstellungen beigegebenen griechischen Epigramme teilte schon *Kaibel Epigr. Graec.* no. 290 und 291 mit. — S. 108—130 bespricht A. Mau neue Litteratur über Pompeji: siehe das Rezensions-Verzeichnis unter *Röm. Mitt.* — S. 131 f. G. Patroni weist

nach, dafs die Maia genannte Herme im Neapler Museum (No. 6393) nicht aus Pompeji, sondern aus Rom stammt. — S. 133—138. A. Mau kritisiert die Mazois-Weichardtsche Rekonstruktion des kleinen Vespasianstempels an der Ostseite des Forums von Pompeji als ungemein unwahrscheinlich und giebt statt dieser eine eigene. (Mit Abbildung im Text.) — S. 138—141. Derselbe erklärt eine im Text abgebildete Gruppe des Amorenfrieses im Hause der Vettier in Pompeji als Darstellung einer Dame, die mit einer Dienerin gekommen ist, um ein Parfüm zu kaufen, und nun die von dem Verkäufer gegebene Probe prüft. — S. 142—176. E. Petersen, Varia. I. Die Marathonische Bronzegruppe des Pheidias. Was der Verfasser über dies viel besprochene Werk zu sagen hat (vornehmlich nach *Paus* X 10), erzählt er als thatsächlich und bringt die Stützen seiner Hypothese in Anmerkungen bei. — II. Die Ringergruppe der Tribuna. Die Köpfe hält der Verfasser für nicht zugehörig, einen für modern; wie die Bewegungen der Körper zu deuten seien, erörtert er eingehend; die Gruppe ward wohl um die Mitte des 4. Jahrhunderts geschaffen; das Original war aus Erz. — III. Zeus oder Alexander mit dem Blitz? Der Thronende mit dem Blitz eines Gemäldes im Hause der Vettier ist nicht Alexander der Grofse, wie Gius. de Lorenzo erklärte, sondern Zeus. Er ist hier neben Danae, Leda und — wie Petersen neu vermutet — Gaia-Rhea dargestellt. IV. Zum Augustus-Bogen von Rimini. Besprochen werden besonders die Randbilder des Juppiter, Apollo (nicht Venus), Neptun und Mars. V. Der Sarkophag eines Arztes. Bespricht ein Relief in Villa Haig in Rom: [Matz-] Duhn No. 3127 a. Neben einem sitzenden Alten, der liest, steht ein Schrank mit offenen Thüren, in dem eine Schale steht und Buchrollen liegen und auf dem ein aufgeklapptes ärztliches Besteck sichtbar ist. Am Rande läuft eine distichische griechische Inschrift hin. (Hierzu 5 Textabbildungen.) — S. 177—179. Ed. Wölfflin, Die Dioskuren in Therapnae, beschäftigt sich mit einer Stelle des *Granius Licinianus* (pg. 5 B. 8 der Bonner Ausgabe), wo eine Einrichtung der römischen Reiterei unter Tarquinius Superbus auf eine lacedämonische zurückgeführt wurde. — S. 180. Sitzungen (vom 12. Jan. bis 20. Apr. 1900) und Ernennungen.

Athenaeum 3845 (6. Juli 1901).

S. 33. J. St. Westlake bespricht das Vorkommen des Indogermanischen Wortes *Kaso(n), das im Armenischen, Griechischen und Lateinischen fehlt, bei den Samojeden. Dieses Wort, wie das Wort Kan ak (= Hund) sei von den Samojeden aus dem Indogermanischen entlehnt. — S. 35. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 27. Juni wurde ein Bericht von A. Evans über seine Entdeckungen zu Cnossus verlesen. — S. 38. G. A. Smith berichtet über seine Entdeckung eines ägyptischen Denkmales im Ostjordanlande. Ihm wurde zu Tell esh-Shihab (Hauran) eine Basaltplatte mit ägyptischen Figuren und Inschrift gezeigt, die 'noch keinem Europäer zu Gesichte gekommen sei', wie sie denn thatsächlich in keinem Werke erwähnt ist. Sie ist in die Hofmauer eines Privathauses eingebaut; der untere Teil fehlt. U. a. zeigt sie die Kartouche des Sety I.; der König ist dargestellt, wie er dem Gotte Amen Trankopfer bringt. Hinter ihnen steht die Göttin Mut. Im Oktoberheft des 'Palestine exploration fund Quarterly' wird Genaueres über diesen Stein mitgeteilt werden. Das einzige sonst noch im Hauran aufgefundene ägyptische Denkmal ist der bekannte Monolith zu Sheikh Sa'd. — Die 'Basler Nachrichten' melden, dafs die Wiederaufnahme der Ausgrabungen zu Petinesca am Jensberg die Spuren eines ausgedehnten römischen Wasserleitungssystems zu Tage gefördert haben, woraus man schliefsen mufs, dafs die dortige römische Station weit bedeutender gewesen ist, als man bisher auf Grund der Ruinen und der spärlichen historischen Notizen annehmen konnte.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. 1901, I (Januar—März).

S. 3—19. R. Lanciani, Das neue Fragment des römischen Stadtplanes und die Thermen des Agrippa [s. Woch. No. 17 S. 466, No. 22 S. 610]. — S. 20—51. R. Lanciani, Die Forumausgrabungen. Behandelt Fragen der mittelalterlichen Topographie. — S. 52—70. L. Pernier, Zu den in letzter Zeit ausgeführten Ausgrabungen am Theater des Marcellus. Die Schicksale des Baues und seine Darstellung in den Schriften über römische Topographie und Architektur werden dargestellt. — S. 71—81. L. Mariani berichtet über den Fund einer Gewandstatue (ohne Kopf), die grofse Ähnlichkeit mit der von Mariani Bull. com. 1897 S. 169 (Amelung Röm. Mitt. 1900 XV S. 181 ff.) behandelten hat. Es handelt sich bei diesen Statuen vielleicht um Darstellungen von Horen oder Musen. — S. 82—108. G. Gatti, Zusammenstellung der neuen epigraphischen Funde von Rom und Umgegend. — S. 109—123. E. Wuescher Becchi publiziert eine im Capitolinischen Museum (Sala delle Colombe) befindliche weibliche Doppelherme mit eigenartigem Kopfschmuck: einem grofsen Tuche, das in starken Falten zu beiden Seiten herabfällt und Ohren und Nacken bedeckt. Es ist das palliolum, das auf die calvatica (s. Pauly-Wissowa s. v.) zurückgeht, die selbst orientalischen Ursprungs ist.

American journal of philology. XXII 1.

S. 1. M. C. Sutphen, Ergänzungen zu Otto, die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer, Leipzig 1890, vgl. V. Szelinski; Nachträge von Ergänzungen zu Otto, Jena 1892, und C. Weyman und A. Sonny im Archiv f. lat. Lex. VIII und IX. Die Nachträge Sutphens sind der ganzen Reihe der lateinischen Autoren, besonders aber denjenigen der späteren Zeit und des Mittelalters entnommen und nach den Stichwörtern alphabetisch geordnet. Die hier vorliegende erste Reihe reicht von *abire* bis *cycnus*. — S. 29. W. M. Lindsay, Prüfung des Leydener Codex des Nonius, um eine genauere Vorstellung von dem Archetypus und der Geschichte der Überlieferung des Textes zu gewinnen. — S. 39. B. Perrin, Die ἱέρειαι des Hellanikus und der Brand des Argivischen Heraeums. — S. 44. R. B. Smith giebt einen Kommentar zu Lucilius bei Non. 351 M: *mihi quidem non persuadetur pulices mutem meos,*

wo man *pulices* in verschiedener Weise zu ändern vorgeschlagen hat. Er zeigt, dafs nicht zu ändern ist, da *pulices mutare* dem sprichwörtlichen englischen Ausdruck 'out of the frying-pan into the fire' entspreche, und verweist zur Stütze seiner Deutung auf Aristot. Rhet. II 20, 6 und Joseph. Arch. XVIII 6, 5. — S. 51. F. J. Merchant untersucht die uns erhaltenen Nachrichten über die Verwandtschaft des Juvenal und gelangt zu dem Ergebnis, dafs diejenigen Teile der Biographien, welche irgendwie auf zuverlässiger, von den Satiren unabhängiger Überlieferung zu beruhen scheinen, nicht mehr Glauben verdienen als der Rest. — S. 63. G. M. Bolling, Beiträge zur Herstellung des 43 verstümmelte Hexameter enthaltenden epischen Fragments No. 214 aus Oxyrhynchos. — S. 77. H. N. Sanders übersetzt ἱππομανῆ bei Soph. Ai. 143 'abounding in water', indem er auf die bereits von Fay (Amer. journ. of phil. XVII S. 1) hervorgehobene Möglichkeit einer Verwechslung zwischen den Stämmen *ekwe* (Pferd) und *aqa* (Wasser) hinweist. — S. 113. B. L. G., Nekrologe für Emil Hübner und Joseph Keelhoff.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antonibon, G., Supplemento di lezioni varianti ai libri di lingua latina di Marco Terenzio Varrone: *NphR.* 12 S. 267 f. Verf. bleibt den Beweis für seine Aufstellung des Handschriftenverhältnisses schuldig. *P. Wessner.*

d'Arbois de Jubainville, H., La civilisation des Celtes: *Rev. de phil* XXV 2 S. 152 f. Für das Studium Cäsars ebenso wichtig wie für das Studium Homers: Irland ist unberücksichtigt geblieben. *L. Duvau.*

Aristophanes, 1. Equites, 2. Acharnenses; ed. *J. van Leeuwen*: *Rev.* 21 S. 406-408. Im ganzen erfreulich; die Seitenblicke auf französiche Verhältnisse tadelt *A. Martin.*

Birt, Th., Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum 10. Jahrhdt. n. Chr.: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 290-293. Etwas einseitg, aber sehr beachtenswert. *W. Christ.*

Brown, R., Researches into the origin of the primitive constellations of the Greeks, Phoenicians and Babylonians: *Bph W.* 24 S. 752-755. Unmethodisch; auf griechischem Gebiet wenigstens ist Br. nur Dilettant. *W. Kroll.*

Brugmann, H., Über das Wesen der sog. Wortzusammensetzung: *Arch f. lat. Lex.* XII 2 S. 289 f. Eingehende, anerkennende Skizzierung des Inhaltes, von *O. Hey.*

De Caix et A. Lacroix, La Gaule Romaine: *Séanc. et tr. de l'acad. d. sc. mor. et pol.* 1901, 6 S. 818 f. Anerkennende Skizzierung des Inhaltes, von *Lefèvre-Pontalis.*

Chantilly, Le cabinet des livres manuscrits. I. II: *Rev.* 21 S. 401-404. Gelobt von *S. Reinach.*

Clement, W. K., Prohibitive in silver Latin: *Amer. journ. of phil* XXII S. 80. *H. C Elmer* erwidert auf Clements Einwendungen gegen seine Lehre vom Prohibitivus; es folgt eine Antwort Clements.

Diels, Elementum: *Bayer. Gymn.* V. VI. Zeugt von einer erstaunlichen Belesenheit. *R. Thomas.*

Dionysius of Halic., The three literary letters by *W. Rhys Roberts*. *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 269 f. Gedicgene Arbeit. *C. O. Zuretti.*

Ernault, F., Table analytique des dix premiers volumes des mémoires de la Société de linguistique de Paris: *Rev. de phil.* XXV 2 S. 152. Äufserst sorgfältig. *L. D.*

Favonii Eulogii disp. de somnio Scipionis ed. *A. Holder*: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 275 f. Sorgfältig. *S. V.*

Gardner, E. A., A handbook of greek sculpture: *Bull. crit.* 26 S. 322. Skizze des Inhalts von *E. Michon.*

Gloth and Kellogg, Index in Xenophontis Memorabilia: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 268 f. Sorgfältig. *D. Bassi.*

Guiraud P., La main-d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *Boll di filol. cl.* VII 12 S. 278 f. Trotz mancher abweichenden Ansichten gelobt von *G. de Sanctis.*

Harder, Chr., Schulwörterbuch zu Homers Ilias und Odyssee: *Bayer. Gymn* V. VI. Empfiehlt sich ebenso durch seinen Inhalt wie durch seine Ausstattung. *M. Seibel.*

Homer, The Iliad, Vol. I. Bd. I-XII, by *Walter Leaf*, 2 Auflage: *NphR.* 12 S. 265-267. Diese Aufl. ist zu einem ganz neuen Werke geworden und als ein gutes Hilfsmittel zum Verständnis der Ilias warm zu empfehlen. *H. Kluge.*

Homer, L'Iliade commentata da *O. Zuretti.* II (libri V-VIII): *Rev. de phil.* XXV 2 S. 153 f. Gut. *E. Chambry.*

Homer. Od. VII con note ital. del prof. *L. Cisorio*: *Boll. di filol cl.* VII 12 S. 267 f. Brauchbares Schulbuch. *V.*

Homer, The Odyssey, book XI, by *A. Nairn*. *Rev. de phil.* XXV 2 S. 154. Gut. *E. Chambry.*

Kammer, Ed., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias: *Bph W.* 24 S. 737-742. Gutgeschriebene, wohldurchdachte, im ganzen sehr mafsvolle Ausführungen. *O. Weifsenfels.*

Lattmann, Lateinisches Elementarbuch, 8. Aufl.: *Bayer. Gymn.* V. VI. An einige Teile mufs die bessernde Hand gelegt werden. *Weifsenberger.*

Lieberich, Studien zu den Proömien in der griechischen und byzantinischen Geschichtsschreibung. II. Teil: *Bayer. Gymn.* V. VI. Lobendes Referat von *G. Ammon.*

Lucretius rec. *C. Bailey*: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 271. Bietet nichts eigentlich Neues. *L. V.*

Lysias. Le orazioni contro Agorato e contro Filone, ann. da *I. Bassi*: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 268. Brauchbares Schulbuch. *C. O. Zuretti.*

Macé, A., De emendando diffcrentiarum libro, qui Isidori esse fertur: *Arch. f. lat Lex.* XII 2 S. 297. Kurz angezeigt.

Marc-Aurèle, Pensées. Traduction par *G. Michaut*: *Bull. crit.* 26 S. 325. Eine wohl gelungene Übersetzung. *J. Dilhac.*

Martialis. Epigrammi tradotti e comm. da *Cl. Quaranto*: *Boll di filol. cl.* VII 12 S. 272-274. Übersetzung und Kommentar genügen nicht. *L. V.*

Meyer, Eduard, Forschungen zur alten Geschichte. II. Bd: Zur Geschichte des fünften Jahr-

hunderts v. Chr.: *NphR.* 12 S. 271-276. Sowohl der führenden Stellung des Verfassers in der Wissenschaft als des Inhalts wegen ist M.s Buch für jeden Fachgenossen unentbehrlich. *Heinrich Swoboda.*

Ouvré, H., Les formes littéraires de la pensée grecque: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 265-267. Die Darstellung ist nicht durchsichtig genug. *L. V.*

Peter, H., Der Brief in der römischen Litteratur: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 298. Wichtige litterarhistorische Untersuchungen.

Pirson, J., La langue des inscriptions latines de la Gaule: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 298 f. Bringt manches Neue und Wichtige.

Pöhlmann, R, Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. II: *BphW.* 24 S. 745-752. Gediegene Leistung. *Fr. Cauer.*

Regulae S. Benedicti traditio codicum mss. Casinensium: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 297. Wichtige Vorarbeit für die abschliefsende Ausgabe der Wiener Kirchenväterkommission.

Cornelii Taciti dialogus de oratoribus rec. *Alfr. Schoene*: *Bayer. Gymn.* V. VI. Im ganzen lobende Besprechung von *G. Ammon.*

Taciti Histor. von *K. Heraeus.* II, Buch III. IV. 4. Aufl. von *W. Heraeus*: *Boll. di filol. cl.* VII 12 S. 274 f. Sorgfältig, nur sind die Beiträge ausländischer Gelehrter nicht voll ausgenutzt. *L. V.*

Textes religieux assyriens et babyloniens, par *Fr. Martin: Rev.* 21 S. 405. Brauchbar; aber gegen die Identifizierung des babylonischen Gottes- und Unsterblichkeitsglaubens mit dem jüdischen ist Einspruch zu erheben. *C. Fossey.*

Thesaurus glossarum emendatarum. ed. *G. Goetz.* Pars posterior, fasc. I: *Arch. f. lat. Lex.* XII 2 S. 285 f. Höchst dankenswerte, entsagungsvolle Arbeit. Es werden vom Ref. Winke bezüglich der Quellenuntersuchung und der Orthographie gegeben.

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie: *BphW.* 24 S. 742-745. Anerkennende Skizzierung des Inhaltes mit genauerem Eingehen auf die Autorfrage der Ilias Latina, von *C. Haeberlin.*

Giacomo Tropea, La stele arcaica del Foro romano: *NphR.* 12 S. 270 f. Verf. setzt hier seine Berichterstattung fort. *P. Wessner.*

Valaori J., Der delphische Dialekt: *NphR.* 12 S. 268 f. Verf. begnügt sich damit, die sprachlichen Thatsachen zu verzeichnen und für ihre Erklärung auf die vorhandene Litteratur zu verweisen. *Fr. Stolz.*

Verhandlungen über Fragen des höheren Unterrichts, Berlin, 6.-8. Juni 1900: *BphW.* 24 S. 765-760. Den Gang der Verhandlungen skizziert eingehend *O. Schröder*, der besonders Harnacks Thätigkeit dabei rühmend hervorhebt und für den Gymnasialbetrieb eine entschiedene Besserung davon erwartet.

Weifsenfels, Oscar, Kernfragen des höheren Unterrichts: *NphR.* 12 S. 276-278. Diese sehr tüchtige Arbeit beleuchtet die Frage über den Wert der klassischen und realen Bildung von einer ganz andern als der sonst üblichen Seite her. *K. Löschhorn.*

Wied, C., Praktisches Lehrbuch der neugriechischen Volkssprache. 3. Aufl.: *BphW.* 24 S. 755. Für rein praktische Zwecke trotz zahlreicher Fehler brauchbar. Wer Altgriechisch kann, wird sich an Thumb halten. *A. Heisenberg.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juli-Sitzung.

Vor Eintritt in die Tagesordnung gedachte der Vorsitzende des Ablebens des Herrn Verlagsbuchhändlers W. Hertz, der seit 1867 der Gesellschaft als ordentliches Mitglied angehörte. Die Anwesenden erhoben sich zu seiner Ehre von den Sitzen. Die Abfassung des diesjährigen Winckelmanns-Programms hat Herr Kekule von Stradonitz übernommen. Zur Vorlage kamen: *Verhandlungen der Odessaer Gesellschaft für Gesch. und Altert.* (russisch) 23; *Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos* (Wien); H. Grofs, *Der Raritätenbetrug;* C. Robert, *Studien zur Ilias*; Bálint, *Budapest Régi ségei*; G. Tropea, *Numismatica di Lipara*; Grenfell, Hunt u. s. w., *Fayûm towns and their papyri*; Fr. Kenner, *Bericht über röm. Funde in Wien* 1896/1900; Stieda, *Über die ältesten bildlichen Darstellungen der Leber*; A. Furtwängler, *Zum Diskobol Lancelotti*; *zur Venus von Milo und der Theodoridas-Basis*; C. Kalbfleisch, *Papyri Argentoratenses Graecae*; Flinders Petrie, *Diospolis parva, the cimiteries of Abadiyeh and Hu* 1898/9; L. Ziehen, *Der neueste Angriff auf Cäsars Glaubwürdigkeit in der Darstellung der Helvetierkriege*; O. Hirschfeld, *Die Rangtitel der röm. Kaiserzeit*; O. Kern, *Festtage am Mäander* (Deutsche Rundschau); W. Dörpfeld, *Das südliche Stadtthor von Pergamon*; *Römische Mitteilungen* XVI; *Bull. Dalm.* XXIV 3—5.

Herr B. Graef zeigte zunächst eine Photographie des neugefundenen, schon mehrfach erwähnten Freskogemäldes aus dem Palast von Knossos, und legte dann einen soeben in der *Revue internationale d'archéologie numismatique* erschienenen Aufsatz von Svoronos über die Tholos von Epidauros vor. Der Vortragende hatte bei einer früheren Gelegenheit, als Herr Herrlich in der Märzsitzung 1898 über die Tholos sprach, versucht dieses Gebäude in den Zusammenhang anderer griechischer Rundbauten zu ziehen, welche sich sämtlich auf Heroen oder heroisierte Fürsten beziehen, und diese Bauten mit den Kuppelgräbern der Heroenzeit in Verbindung gebracht. (Die Statistik ist nur für das europäische Hellas zwingend, denn in Asien, wo die Kuppelgräber fehlen, findet sich mehrfach die Sitte, die Toten über der Erde beizusetzen: Mausoleum, Lykische Grabbauten, Bithynische Gräber, vgl. *Athen. Mitteil.* XVII 80, XVIII 27.) In diesem Zusammenhang ist von grofser Bedeutung der von Svoronos herangezogene Rundtempel des Palaimon in Korinth, welcher nach Ausweis der Münzen ein Untergeschofs mit einem besonderen Eingang besafs. Die Münzen zeigen, dafs dieser Bau eine Opferstätte war; sein ἄδυτον, wie es Pausanias nennt, ist die nächste Analogie zum Untergeschofs der θυμέλη in Epidauros. Der Bau in Korinth galt als das Grab des Palaimon.

In ähnlicher Weise mufs auch die Tholos gedeutet werden. Zu diesem im wesentlichen überzeugenden Ergebnis gelangt Svoronos von einem Irrtum ausgehend. Er will nämlich auf den bei ihm Fig. 7—10 abgebildeten Münzen aus Epidauros die Tholos mit einer Statue der Hygieia in der Mitte erkennen. Das

ist sehr unwahrscheinlich, weniger wegen des Schweigens des Pausanias, als, weil eine Statue im Centrum eines Rundbaues eine höchst bedenkliche Annahme ist. Aber das Gebäude auf der Münze braucht gar kein Rundbau zu sein und könnte beispielsweise ebensogut den Artemistempel darstellen sollen.

Herr Wiegand aus Konstantinopel gab einen Überblick über die Ausgrabungen in Milet (der Inhalt des Vortrages wird an anderer Stelle veröffentlicht werden).

Herr Brueckner berichtete von einem Besuche der englischen Ausgrabungen in Knossos und von einer Reise in die Troas.

Er fügte zu dem im *Annual of the British School at Athens* No. VI veröffentlichten Plane eine Skizze von der Fortführung der Arbeiten hinzu, welche das Bild von der Gesamtanlage des Palastes sehr wesentlich vervollständigt haben. Denn es liegt nun nicht nur das ganze nordwestliche Palastviertel, welches die Schatzkammern enthält, aufgedeckt da, sondern auch der Nachweis ist geführt, dafs der Hof, auf welchen der sogenannte Thronsaal mündet, rings von den Gebäuden des Palastes umschlossen ist und dafs wenigstens über einem Teile des Palastes ein Oberstock sich erhoben hat. Durch einen Brief des Herrn Evans unterstützt, konnte der Vortragende einen ganz aufserordentlichen Einzelfund schildern: ein Brettspiel aus Gold, Silber, Bergkrystall, Elfenbein und Kyanos in eingelegter Arbeit, angebracht auf dem Deckel eines Kastens. Er gab der Bewunderung Ausdruck, dafs es Herrn Evans geglückt ist, diesen Schatz in seiner alten Anordnung aus dem Boden zu heben.

Aus Skepsis in der Troas legte Herr Brueckner von dem Briefe Antigonos' I., welchen Herr Munro im *Journal of hellen. studies* 1899 veröffentlicht hat, einen Abklatsch vor. Entsprechend dem hohen Werte, welche die Freiheitserklärung durch Antigonos für die Skepsier haben mufste, haben sie auch für eine würdige Aufzeichnung des Briefes und der Ehrungen, welchen die Stadt dem Antigonos aus diesem Anlafs erwiesen hat, in der zierlichsten Form Sorge getragen. Es ist zu hoffen, dafs dieser schönste Rest von Skepsis aus dem Dunkel einer höchst unfreundlichen Bauernhütte in das kaiserlich ottomanische Antikenmuseum übergeführt werden wird. Die Revision der Urkunden hat wesentliche Abweichungen von den Lesungen des Herrn Munro nicht ergeben.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

4. Juli.

Öffentliche Sitzung zur Feier des Leibniztages. Vahlen, Die Beziehungen des Philosophen Leibniz zu den Altertumsforschern seiner Zeit, insbesondere zu Ezechiel Spanheim und Richard Bentley. Den Preis der Charlottenstiftung erhält Joh. Schöne für eine Arbeit über die Führung doppelter Personennamen bei den Griechen, eine Prämie Wilhelm Crönert für seine Bearbeitung derselben Aufgabe.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

31. Mai.

M. Bréal verteidigt die herkömmliche Erklärung von Parricida (s. Wochenschr. No. 32 S. 888) gegen d'Arbois de Jubainville; Viollet erklärt den Ausdruck *dolo sciens*.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Werden und Wandern unserer Wörter.
Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin,
Mitherausgeber der Wochenschrift für klassische Philologie.

2., wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

— Neuer Abdruck. —

8°. Gebunden 3 Mark.

Die Neigung, sich mit dem Wortschatze der deutschen Sprache eingehend zu beschäftigen, das Bestreben, die ursprüngliche Bedeutung und die Entstehung der einzelnen Wörter kennen zu lernen, dringt in immer weitere Kreise unseres Volkes ein, und man wird nicht irren, wenn man diese erfreuliche Thatsache, abgesehen von den in den Schulen gebotenen Anregungen, zum grofsen Teile auf die so verdienstlichen Bemühungen des „Allgemeinen Deutschen Sprachvereins" um die Läuterung und Reinhaltung unserer Sprache zurückführt.

Auch das vorliegende Buch will an seinem Teile beitragen, die Liebe zur Muttersprache zu wecken und zu fördern.

Die Deutsche Litteraturzeitung [Herr Prof. Dr. Moritz Heyne in Göttingen] nennt die Schrift **„ein liebenswürdiges Buch"**, das **„von ganzem Herzen zu empfehlen sei"**.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs
der
Erkenntnistheorie und Logik
von
Dr. Wilhelm Schuppe,
Professor an der Universität Greifswald.
VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.
Von
Prof. Dr. C. Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.
1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 11. September. 1901. No. 37.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Dionysius of Halicarnassus, The three literary letters, ed. by Rh. Roberts (G. Ammon) 993

Ch. Johnson, The motion of the voice in the theory of ancient music (H. G.) 996

Aetii Sermo XVI, veröffentlicht von Sk. Zervòs (Fuchs) 998

W. Ahlberg, De correptione iambica Plautina quaestiones (H. Draheim) 999

Taciti Historiarum libri I—V, ed. G. Némethy (Ed. Wolff) 1003

K. Bone, Lateinische Schulgrammatik (H. Ziemer) . . 1006

A. Zauner, Romanische Sprachwissenschaft (H. Ziemer) 1010

Auszüge: Archiv für Stenographie I, 2—7. — Revue des études grecques XIII, 55. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXI, 1. 2. — Revue numismatique 1901, 2. — The journal of hellenic studies XX, 2. — The numismatic chronicle 1900, III. — Athenaeum 3846. — Gymnasium 11 1012

Rezensions-Verzeichnis 1018

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 7. und 14. Juni. — A. Zimmermann, Zur Kurznamenbildung bei den lateinischen Eigennamen 1021

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Dionysius of Halicarnassus, The three literary Letters (ep. ad Ammaeum I, ep. ad Pompeium, ep. ad Ammaeum II). The Greek text edited with English translation, facsimile, notes, glossary of rhetorical and grammatical terms, bibliography, and introductory essay on Dionysius as a literary critic by W. Rhys Roberts, Litt. D., professor of Greek in the university college of North Wales Bangor, . . editor of 'Longinus on the Sublime'. Cambridge 1901, at university press. 232 S. gr. 8°.

Rhys Roberts hat durch seine Untersuchungen über die Schrift *περὶ ὕψους*, über Cäcilius von Calacte u. a. sich als tüchtigen Kenner der rhetorisch-kritischen Schriftstellerei der Augusteischen Zeit bewährt. Als eine weitere Vorarbeit für eine History of Greek Literary Criticism hat er die drei 'Litteraturbriefe' des Dionysios von Halikarnasos über das Verhältnis des Demosthenes zur Aristotelischen Rhetorik, über den Stil des Plato (und die bedeutendsten Historiker) und über die Eigentümlichkeiten der Diktion des Thukydides herausgegeben, zugleich um sie durch die englische Übersetzung weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Ihm ist Dionys nicht der 'arme Gesell, dessen Urteile wir uns nicht zu eigen machen dürfen', sondern ein bedeutender Stilkritiker wie den Alten (*ὃν κανόνα ἄν τις εἴποι δικαίως τῆς περὶ ῥητορικὴν μελέτης*, Rhet. gr. Sp. I 460, 25), freilich von anderer Art als der Verfasser *περὶ ὕψους*. 'Two authors admirably adapted to supplement and balance one another. Neither is entirely one-sided; but Dionysius concerns himself mainly with questions of literary *form* and technique, whereas 'Longinus' dwells more on that moral nobleness which he thinks he discerns in all really great literature. The former has chiefly in view the art of literature, the latter its *spirit*.*) The latter is impressed by what is elemental and unapproachable in genius; the former reminds us that great artists are also great craftsmen'. Dionys wird S. 1—49 als ein 'literary critic' behandelt. Roberts bietet in dieser Einleitung, die zugleich als eine Einführung in das ganze corpus der opuscula rhetorica gelten soll, in seiner Art zum erstenmal eine zusammenfassende Würdigung der Schriftstellerei des Dionys und eine gedrängte Inhaltsangabe der opuscula, besonders von *περὶ συνθέσεως* und von den drei hier veröffentlichten Briefen. Die Stellung des Dionys zu seinen Vorgängern und zu den zeitgenössischen Schriftstellern, von der seine richtige Einschätzung wesentlich abhängt (vgl. meine Diss. De D. H. librorum rhetoricorum fontibus p. 75 f. und 110), wird nicht genügend aufgehellt.

In der Textgestaltung — für ad Amm. II hat er den Par. 1741 neu verglichen — stützt

*) Ähnlich ist nach B. Coblentz 'De libelli π. ὕψ. auctore' Diss. Argent. 1888 S. 74 das Verhältnis zwischen Pseudo-Longin und Caecilius, nur stellt Coblentz jenen erheblich tiefer.

sich Roberts besonders auf die Arbeiten von Herwerden, Weil, Usener und Radermacher. Aus Useners Publikationen hat er die meisten Lesarten herübergenommen, ohne sich eines selbständigen Urteils zu begeben. Ich will hier nicht wiederholen, was ich andern Ortes über den Text gesagt habe. Mehrere von den angenommenen Glossemen erscheinen mir nicht als solche, z. B. S. 138 [16] (Thuc. id. c. 4 fin.) *βούλεται γὰρ δηλοῦν. 'πεσόντος δὲ αὐτοῦ ἔξω τῆς νεὼς ἐπὶ τὰ προέχοντα μέρη τῆς εἰρεσίας'* [*εἰς θάλατταν*]. Umgekehrt sind bei Citaten Kürzungen oder Auslassungen von Beispielen nicht immer als Lücken im Text des Dionys anzusehen, wie S. 66 [24] (734 R) *ὥσπερ εἴ τις τὸ ἔαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐξέλοι . . . καὶ Κηφισόδοτος*, wo die Metapher aus Leptines ausgefallen ist, oder 84 [2] (748 R) *ἐν τῷ Ἀλκμαίωνι τῷ Θεοδέκτου . . . καὶ οἷον;* vgl. darüber jetzt Friedrich Marx in den Berichten der phil.-hist. Klasse der K. Sächs. Gesellsch. der Wiss. zu Leipzig 1900 S. 261 ff, (Aristoteles' Rhetorik). Im ganzen liest sich Roberts' Text glatt und anstandslos.

Die gegenüberstehende englische Übersetzung, die dem Verf. begreiflicherweise grofse Schwierigkeiten machte, ist geschmackvoll und klar; sie hat nicht die Härten und das Geschraubte der meisten Übersetzungen, ohne deshalb dem Original untreu zu werden, vgl. ad Amm. I 1 *Πολλῶν μεθ' ἄλλων ξένων κτλ.*: Our age has produced many strange paradoxes; and among them I was inclined to class the following proposition when I first heard it from yourself. You said that a certain Peripatetic philosopher in his desire to do all homage to Aristotle the founder of his school, undertook to demonstrate that it was from him that Demosthenes learnt the rules of rhetoric etc. Manche Kleinigkeiten sind freilich zu berichtigen; in den Stileigentümlichkeiten des Thukydides z. B. sind noch mehr Stellen nicht zu übersetzen, weil es sich nur um die griechische Wortform (wie c. 6 *ἀναγκάσαι* und *πολεμεῖν* für *ἀνάγκη* und *πόλεμος*) handelt. Die S. 161—182 angehängten Notes enthalten teils sachliche und sprachliche Aufklärung (wie die willkommene chronologische Übersicht zu Aristoteles und Demosthenes S. 161—163), teils begründen sie kurz die Textesgestaltung. Das Gebotene genügt; hie und da wird man einzelnes zu ergänzen oder zu berichtigen für nötig erachten, z. B. wäre bezüglich des Proömiums des Thukydides (S. 106), das den Höhepunkt in der Entwicklung der Vorreden und Einleitungen der griechischen Historiographie darstellt, auf Lieberich 'Studien zu den Proömien der griechischen und byz. Geschichtschreibung' (München 1898 S. 8 ff.) zu verweisen. In dem Citat S. 173 (= 425 R) *ἡδονῇ δὲ καὶ πειθοῖ καὶ χάριτι καὶ τῷ* [*ἀφελεῖ*] *αἰσχρεῖ* [*βδαυσανίστῳ*] *μακρῷ διενεγκόντα τὸν Ἡρόδοτον εὑρίσκομεν* stört die Tilgung den Parallelismus (3 fem. : 3 neutra). In dem Glossar der grammatischen und rhetorischen Termini der 3 Briefe S. 183—208 fehlen einige, wie *ἐπικινδυνότατος* 102 [18] (= 765 R), was auch Reiske nicht hat; bei manchen vermifst man wichtige Belegstellen, wie unter *θεατρικός* die *θεατρικὰ σχήματα* S. 135 [25] (= 424 [12] Us-R). Bei *λεκτικός* wäre auf die verschiedene Bedeutung bei Arist. rhet. III c. 8 p. 1408 b 29 zu verweisen, zu *μειρακιώδης* die interessante Parallele für dieses Schlagwort bei Gell. XVIII 8 aus Lucilius *lepidosque* simul totum ac *συμμειρακιώδες*, zu *παρακεκινδυνευμένος* Demetr. *περὶ ἑρμην.* § 80 (*κινδυνώδης μεταφορά* vgl. Quint. XI 1, 32) heranzuziehen. Aber es ist mit Dank anzuerkennen, dafs die von Roberts gebotenen Parallelen und Erklärungen zum richtigen Verständnis der Terminologie der griechischen und römischen Rhetorik ein gut Teil beisteuern. Auch das chronologische Verzeichnis der Ausgaben der rhetorischen opuscula und der einschlägigen Einzelschriften ist eine willkommene Beigabe; ebenso die Indices der Namen, Stellen und griechischen Wörter.

Die Ausstattung des Buches ist reich und geschmackvoll, der Druck sehr sauber und korrekt (S. 108 [12] *πόλεμον* für *πολέμου*). Das Facsimile giebt eine genügende Vorstellung von der Schrift des Parisinus 1741; es beginnt Thuc. id. c. 2 (S. 132 [19]) *συ]νήθους τῆς καθ' ἑαυτὸν ἀνθρώποις* und reicht bis zum Schlufs des Kapitels *χαρακτῆρα, ὧι παρὰ τοὺς*. So hat Roberts, der die einschlägige Litteratur, besonders auch die deutsche, mit anerkennenswerter Sicherheit beherrscht, durch seine schöne Ausgabe der drei 'Litteraturbriefe' des Dionys das Verständnis des Rhetors gefördert und zur Aufhellung der Geschichte litterarästhetischer Kritik nicht wenig beitragen.

Regensburg. **G. Ammon.**

Charles Johnson, The motion of the voice, *ἡ τῆς φωνῆς κίνησις*, in the theory of ancient music. [Transactions of the American Philological Association. Vol. XXX (1899)*) p. 42—55.]

Die Lehren der Alten von der *κίνησις τῆς φωνῆς* hat der Verfasser schon in seiner Schrift *Musical pitch and the measurement of intervals* (Baltimore 1896) zum Gegenstande einer eingehen-

*) S. Wochenschrift 1900 No. 25 S. 691 f.

den Besprechung gemacht und aufser den von Westphal ausführlich behandelten Aristoxenosstellen (Harm. I § 25—28 u. 42) über die topische Bewegung der Stimme und den Unterschied von *μελῳδική* und *λογική φωνή* auch die auf diesen Gegenstand bezüglichen Stellen der späteren Theoretiker zur Vergleichung herangezogen (p. 18 ff.). Er geht weder dort noch hier auf die von anderen bemängelte Westphalsche Auffassung ein, läfst im Gegenteil neben der topischen Bewegung der Stimme (von unten nach oben und umgekehrt) ausdrücklich eine zeitliche *κίνησις*, wie sie Westphal im Sinne hat, gelten (vgl. Motion p. 49: *the metrical quantity of the syllables must have been made more evident than is possible in the case of the spoken sentence*): er vergleicht und kritisiert die verschiedenen Lehren der alten Theoretiker über die *κίνησις* und erkennt in der bei Aristides zwischen *συνεχής* und *διαστηματική* eingeschobenen *μέση κίνησις* die Vortragsform wieder, die wir als *Portamento* bezeichnen (Pitch p. 22, Motion p. 45. 49 f.).

Sodann beschäftigt er sich mit der Frage, warum die Alten, zunächst Aristoxenos selbst, ihre musikalischen Schriften mit der Unterscheidung der Sprechstimme von der Singstimme und nicht gleich mit der Definition des musikalischen Tones begonnen haben. Er findet die Erklärung dafür erstens in der Eigentümlichkeit der griechischen Accentuation, bei der der Wechsel der Tonstufen eine ganz andere Rolle spielte als in den modernen Sprachen, und zweitens in der für die griechische Musik charakteristischen gröfseren Freiheit und Beweglichkeit in der Tonstimmung. Er findet es sehr natürlich, dafs bei der Empfindlichkeit und Feinfühligkeit des griechischen Ohres eine Vergleichung angestellt wurde zwischen der Melodie des Gesanges und der Melodie der gesprochenen Rede, zumal da die menschliche Stimme gegenüber der instrumentalen Begleitung in so hohem Grade das Übergewicht behauptete. Er zeigt ferner an der Natur der griechischen Tongeschlechter und Chroai, wie im Gegensatze zu der Festigkeit und Bestimmtheit in der Intonation, welche in unserer Musik herrscht, die nicht harmonische antike Musik, da sie unbeeinflufst war durch die Rücksicht auf den Zusammenklang mehrerer für sich bestehender Töne, eine weit gröfsere Freiheit entwickeln konnte im Wechsel der Tonstufen und Intervallgröfsen. So läuft die Abhandlung schliefslich auf eine Charakteristik der griechischen Musik nach ihren Hauptverschiedenheiten von der modernen hinaus. H. G.

Aetii Sermo Sextidecimus(!) et Ultimus, Erstens(!) aus Handschriften veröffentlicht mit Abbildungen, Bemerkungen und Erklärungen von Dr. Skévos Zervòs. Leipzig 1901, Verlag von Anton Mangkos. XXII, 172 S. 10 *M*.

Es ist bedauerlich, dafs der Verf. nicht Deutsch gelernt hat, wie die Fassung des Titels erkennen läfst. Wäre das der Fall, so hätte er seine gewifs sehr verdienstliche Aufgabe besser lösen können. Bekanntlich plante Pagel nach mehrfachen Mitteilungen im Ianus und anderwärts eine kritische Ausgabe und Kommentierung der von ihm wieder aufgefundenen Aetiosbücher 9 (teilweise), 10, 11, 13, 14, 15 und 16 (vgl. Deutsche Litteraturzeitung 1901 Sp. 1780 ff.). Nach Vorbereitung eines wesentlichen Teiles der Ausgabe wurde er durch Zervòs' Werk überrascht. Wie grofs wäre der Nutzen gewesen, wenn beide Herausgeber eine Verständigung hätten suchen oder sich in die mannigfachen Vorarbeiten hätten teilen können! So fehlt bei Z. manches, was bei Pagel sicherlich nicht vermifst worden wäre, namentlich die bibliographische Übersicht und die textkritische Schulung. Die Quellen des Verf. sind sehr dürftig und berücksichtigen fremde Litteratur fast gar nicht, deutsche überhaupt nicht. Soranos wird nicht einmal genannt, obwohl er den Ausgangspunkt hätte bilden müssen. Mit so dürftigen Hilfsmitteln läfst sich nicht viel erreichen. Vermifst wird eine Textgeschichte, die auch durch das eigene Porträt und konventionelle gynäkologische Abbildungen nicht ersetzt werden kann. Die Varianten sind bald zu reich, bald zu dürftig (letzteres nach Pagel a. a. O.), doch soll der Text, wie auch das Überlesen bestätigt, korrekt sein. In Einzelheiten würde mancherlei zu beanstanden sein, z. B. die Hinzufügung selbstverständlicher Erklärungen oder von Deutungen ohne Quellenangabe und die vielen, oft sehr entstellenden Druckfehler, zum Teil auch irrtümliche sachliche Bemerkungen über die Rezepte. Aber unbestritten ist trotz der Bemängelungen in Einzelheiten, dafs Verf., als Neuling in der philologischen Behandlung alter Texte und der Sammlung von Belegstellen aus einer ausgedehnten Fachlitteratur der Gefahr des Experimentierens ausgesetzt, einen gut lesbaren Text, der bisher unzugänglich war, in schöner, bequemer Ausstattung vorgelegt hat. So kann man, dank der in die Augen fallenden Überschriften und Seitentitel der einzelnen Kapitel, die eigenartige Sammlung gynäkologischer Vorschriften rasch und leicht durchmustern. Der Inhalt ist im wesentlichen folgender: Lage und Gröfse sowie Beschaffen-

*

heit des Uterus, Veränderungen des Uterus durch Schwängerung, Entstehung des Chorion, Menstruations- und Konzeptionsmerkmale, Geschlechtsvorausbestimmung, Diätetik der Geburt und ärztlicher Beistand während dieser Zeit, Geburtsstörungen, Abortus und Abortivmittel aller Art, künstliche Entbindung, Sterilität, Behandlung von Frauenkrankheiten aller Art, Arzneitränke, Umschläge, Räucherungen, Mutterzäpfchen, Mittel für allerlei Brustkrankheiten, Regel- und Milchverhaltung und das Gegenteil, Flüsse, Hysterie, Verlagerungen u. ä., Rezepte für Frauenleiden nebst Indikation. Es war schon vorher bekannt, dafs die Hauptquelle der Gynäkologie des Actios Sorauos ist. Neben diesem sind von Aetios vor allem exzerpiert: die Hebamme Aspasia, Galenos, Philumenos, der Chirurg Leonidas, Ruphos, Archigenes, bei den Rezepten verschiedene andere, obskure Ärzte, z. B. Romulus. Verf. hat das Buch auf eigene Kosten herausgegeben und will die übrigen nachfolgen lassen; fürwahr ein beschämendes Zeichen unseres Zeitalters, das in seiner Abneigung gegen die Erschliefsung neuentdeckter Autoren bester byzantinischer Zeit, aber auch spätklassischer Zeit, sie mögen die Wissenschaft noch so sehr bereichern und erweitern, seines Gleichen nicht finden kann. Darum ist die Anerkennung für diese ohnehin beachtliche Leistung des griechischen Arztes auf Seiten der Philologen nur um so gröfser.

Klotzsche. **Fuchs.**

Axel W. Ahlberg, De correptione iambica Plautina quaestiones. Accedit excursus de genetivo pronominali in -ius exeunti. Lundae, apud Hjalmar Möller. 96 S. 8°.

Die übersichtliche und in gutem Latein geschriebene Abhandlung beschäftigt sich mit der Frage, wie die Anwendung eines Iambus an Stelle einer Doppelkürze bei Plautus zu erklären sei. R. Klotz führte die Verkürzung der zweiten Silbe des Iambus lediglich auf das Metrum zurück, Fr. Skutsch lediglich auf die Wortbetonung, und andere Gelehrte haben sich diesen Erklärungen angeschlossen. Der Verfasser hatte in seiner Schrift De proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae poesis latinae, Lund 1900 (besprochen von H. G. in Wochenschr. No. 35 S. 943 ff.) den Gegenstand nur berührt, aber die Meinung ausgesprochen, dafs die Verkürzung durch die Toulosigkeit der Silbe bedingt sei. Diese Anschauung wird nun ausführlich begründet. Nicht in Betracht kommen für den Verfasser die Fälle, wo der Iambus durch ein zweisilbiges Wort oder durch zwei einsilbige Wörter gebildet wird; die übrigen Fälle sind entweder von der Art, dafs der Iambus einem Worte angehört oder sich auf zwei Wörter verteilt. Im ersten Falle tritt die Verkürzung entweder am Anfang oder in der Mitte oder am Schlusse des Wortes ein. Es wird aufserdem unterschieden zwischen Positionslänge und Naturlänge. Wir haben also iambisch anlautende Wörter wie magistratus, iuventutis mit pyrrhichischer Messung der Anfangssilben, z. B. Pers. 76 Ubi sint magistratus quos curare oporteat, Amphitr. 154 Iuvĕntutis mores qui sciam, qui hoc noctis solus ambulem, ebenso amicitia, calefieri, z. B. Merc. 846 Vitam amicitiam civitatem laetitiam ludum locum, Pers. 105 calĕfieri iussi reliquias; peruam quidem. Auch finden sich diese und ähnliche Wörter in der Messung mágistratum, iúvĕntutis, ámātori, lábĕfacto. Will man nun die Toulosigkeit der verkürzten Silbe als Bedingung der Verkürzung ansehen, so scheinen Wörter wie símillumae (As. 241), vídĕlicet (Cpt. 286), ávŏnculus (Aul. 685) dem zu widersprechen. Den ersten Vers (Portitorem símillumae sunt ianuae lenouiae) erklärt der Verfasser, indem er simillumae sunt zu einem Worte verbindet, dessen Ton nunmehr auf mae ruhe; videlicet wird als Kompositum angesehen, für ávŏnculus wird die dreisilbige Form aunculus eingesetzt; fünf andere Verse werden geändert, in einigen noch übrigen Fällen hilft die Synizese; dreisilbige Wörter, deren Schlufs elidiert wird, werden durch Zurückziehung des Accentes entschuldigt. Diese Hausmittel, wie Syuizese, Diaerese, Synkope, selbst Konjekturen, mag man gelten lassen, aber den Satz 'Inter omnes constat in vocabulis elisis accentum e suo loco in syllabam quandam praecedentem retrahi posse' kann ich nicht zugeben. Es kommen dabei schon 36 Stellen in Betracht, die zum Teil unsicher sind. Noch schwieriger aber wird die Sache bei den nicht elidierten dreisilbigen wie Philippos, fĕnĕstras, sāgittis, dolorés u. s. w. Hier hilft sich der Verfasser mit der Berufung auf die griechische Betonung *Φίλιππος* (die doch gar nicht so mafsgebend ist gegenüber *Φιλίππου*, *Φιλίππῳ*, *Φιλίπ-πους*), die Vulgärbetonung fénestra, die für die synkopierte Form fenstra vorauszusetzen sei; und was sich nicht biegen läfst, das wird gebrochen. So kommen Konjekturen über Konjekturen, von denen ja manche vielleicht das richtige treffen mögen. Nach meiner Meinung hat man, um die Iambenkürzung zu erklären, alle diese Mittel nicht nötig, wenn man zwei Umstände berücksichtigt: erstens dafs die strikte Unterscheidung von Länge

und Kürze nur griechisch-römische Schulmeistertheorie ist (als wenn man sagen wollte: die Menschen sind entweder grofs oder klein); zweitens dafs zur Zeit des Plautus die altrömische Stammsilbenbetonung noch nicht aufser Kurs gesetzt war. Viele Silben waren also ancipites, welche erst spätere Theoretiker zu langen stempelten, viele Silben unbetont, welche erst durch Einführung des Dreisilbengesetzes einen Ton erhielten.

Was für die Anfangssilben gilt, das gilt auch für die Mittelsilben. Anders liegt die Sache für die Schlufssilben. Bekannt ist das von Lachmann gefundene Gesetz, dafs ein daktylisches oder daktylisch schliefsendes Wort nicht im iambischen oder trochäischen Verse als solches verwendet wird. Da die wenigen bei Plautus überlieferten Verse solcher Art verbesserungsbedürftig sind, so ist es auch unwahrscheinlich, dafs in iambisch schliefsenden Wörtern die Iambenkürzung eintritt. Auch der letzte Fall stellt sich als unwahrscheinlich heraus, nämlich dafs die Iambenkürzung sich auf zwei Wörter verteilen könnte. Nur die Verbindung eines einsilbigen Wortes mit einem folgenden mehrsilbigen ist häufig und erklärlich: quíd ăbstulisti, in ĕxércitum, nóvo ornatu, béne ĕvenisse, quíd ille, ab istóc, age ăbdúc; auch hier ist teils die Verbindung eine so enge, dafs beide Worte als eins angesehen werden können, teils die verkürzte Silbe auch sonst als Kürze verwendet (ille, iste), jedenfalls aber kein Hindernis durch Wortbetonung vorhanden (abduc = abdúce). Nun kommen aber die Schwierigkeiten: wie soll man sich ita ómnís, séd ŭxor, úbi ălter, quia ăĕdís erklären? Hier haben wir offenbar verkürzte Tonsilben. Der Verfasser will auch hier mit Hausmitteln helfen; er sagt, uxor sei 'nulla vel minima quidem vi acutum', er sagt: 'nonne fieri potest ut hoc adiectivum (nämlich omnis), quod vi et accentu adfici solebat, in locutionibus quibusdam accentum suum amiserit?' Das scheinen mir unhaltbare Annahmen zu sein. Ein andermal soll die Freiheit des privilegierten ersten Versfufses die Entschuldigung bilden, und wenn es nun nicht der erste Versfufs ist? Dann wird transponiert, konjiciert u. s. w.*) Und so glaubt der Verfasser bewiesen zu haben, dafs die Iambenkürzung durch Tonlosigkeit bedingt sei. Es geht so nicht! Da in ille, iste und ähnlichen Wörtern die erste Silbe unzweifelhaft oft als Kürze gebraucht wird, so war sie augenscheinlich anceps. Es gab also syllabae ancipites, die als Kürzen gebraucht werden konnten. Bedingung ist nur, dafs die Nachbarsilbe, sei es die vorangehende oder die folgende, ebenfalls kurz ist. Es giebt also aufser der sogenannten Iambenkürzung auch eine Trochäenkürzung. Tonlosigkeit der verkürzten Silbe ist meist, aber nicht immer vorhanden. Dies ist das Ergebnis, zu dem ich im Gegensatze zum Verfasser gelange.

Im Anhange werden die Pronominalformen eius huius quoius illius istius ipsius altrius und ihre Zusammensetzungen behandelt. Der Verfasser kommt zu demselben Ergebnis wie Luchs und Skutsch, nämlich dafs in zahlreichen Stellen die drei ersten einsilbig, die anderen zweisilbig gebraucht seien. Es sollen also die kürzeren Formen z. B. illi, isti und vor Vokalen illis, istis dafür hergestellt werden. Die Existenz dieser Formen scheint mir zweifelhaft; warum man nicht čius, hŭius, illius annehmen soll, sehe ich nicht ein. Vielleicht wäre der Verfasser selbst anderer Meinung geworden, wenn er nicht die Iambenverkürzung in zweisilbigen Wörtern von seiner Untersuchung gänzlich ausgeschlossen hätte. Er that dies, weil er von der Voraussetzung ausging, dafs die Tonlosigkeit Bedingung sei: dies aber sollte erst bewiesen werden. Hätte er die zweisilbigen Wörter und die verkürzten einsilbigen mit behandelt, so wäre er zur Erkenntnis der Syllaba anceps gekommen, so wäre er ferner zu der Erkenntnis gekommen, dafs es neben der Iambenkürzung auch eine Trochäenkürzung giebt und dafs die Betonung der gekürzten Silbe kein Hindernis bildet; es wäre dann nur noch die Frage gewesen, wie man sich den ganzen Vorgang zu erklären hat. Diese Frage ist aber auch bei der Voraussetzung des Verfassers noch unbeantwortet.

Wie zwei Kürzen für eine Länge eintreten konnten, ist an sich schon schwer erklärbar; wie aber eine Doppelkürze noch passieren kann, wenn die erste oder die zweite Silbe ein Mehrgewicht trägt, ist noch viel wunderbarer. Man kann kaum annehmen, dafs das Mehrgewicht der einen Silbe durch ein Mindergewicht der anderen ausgeglichen wird. Wahrscheinlicher ist es, dafs die Iambenkürzung in der Senkung durch die Betonung der folgenden Silbe bewirkt wird, dafs diese also gewissermafsen synkopierende Kraft hat (magistrátus = magstrátus). Die gleiche synkopierende Kraft kann der betonten ersten Silbe des verkürzten Iambus in der Hebung zugeschrieben werden (mágistratús = mágstratús). Dasselbe gilt für die

*) Übrigens ist der Verfasser in seinen eigenen Konjekturen bescheiden, es sind nur sechs (As. 714, Curc. 401; 716, Ep. 61; 474 und Ps. 997).

Trochäenkürzung. Dafs der Ton synkopierende Kraft hat, beweisen zahlreiche Formen wie fenstra, dixti für fénestra, díxisti; dafs der hier im Verse wirksame Ton aber nicht der Wortton, sondern nur der Verston sein kann, beweisen die zahlreichen vom Verfasser citierten Verse. Also: da die Wortbetonung weder eine hindernde noch fördernde Einwirkung hat, so liegt eine rein metrische Erscheinung vor, die ich nur in die Formel bringen kann: der Versictus wirkt synkopierend auf eine überzählige vorangehende oder folgende Silbe nicht nur in dem Falle, dafs zwei Kürzen für eine Länge stehen, sondern auch in dem Falle, dafs statt der einen Kürze eine Syllaba anceps im Ictus oder neben dem Ictus steht.

Friedenau. **H. Draheim.**

P. Cornelii Taciti Historiarum libri I—V. Edidit Geyza Némethy. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum in usum scholarum edita curante Aemilio Thewrewk De Ponor. Budapestini 1900. Sumptus fecit R. Lampel. VI u. 212 S. 8°. 1 Kr. 40 Heller.

Die Bestimmung dieser Ausgaben 'in usum scholarum' tritt in ihrer äufseren Einrichtung nicht hervor; praefatio und Inhaltsangaben sind lateinisch geschrieben; erstere giebt lediglich eine Zusammenstellung der textkritischen Besonderheiten der Ausgabe, und diese sind für den Philologen immerhin oft interessant, indem sie zeigen, welche grammatischen und stilistischen Eigentümlichkeiten der ungarische Gelehrte glaubt dem Tacitus als 'berechtigte' zutrauen zu dürfen. Hingegen wird ein Namenregister sehr vermifst. Die aus 'pädagogischen Gründen' vorgenommene Streichung einiger Worte, V 6, 23, war kaum nötig, da die Judengeschichten des 5. Buches in der Schule schwerlich gelesen werden. — Die Ausstattung ist, wie bei N.s Annalenausgabe (B. I—IV, vgl. m. Anzeige in N. Phil. Rundsch. 1893 No. 2), eine keineswegs glänzende; das Papier von höchst mäfsiger, bald wird man sagen 'deutscher' Qualität, der Druck mit Ausnahme einiger Stellen leidlich, das Korrigendenverzeichnis aber bei weitem nicht vollständig: z. B. Praef. S. 3 Z. 9 l. autem, I 13, 13 petulanter, I 57, 15 ist et impetu ausgefallen, doch nicht absichtlich? —

Auch diesmal hat sich N. gewissenhaft, oft zu gewissenhaft an den Wortlaut der Handschrift (Med. 68, 2) gehalten; die nach Konjektur in den Text aufgenommenen Worte sind meistens, doch, wie bei Halm, nicht gleichmäfsig durch Kursivdruck ausgezeichnet. Im ganzen hat er etwa 100 Stellen von Halms vierter Rezension (eingerechnet nicht wenige Druckversehen und Flüchtigkeiten) abweichend gegeben, indem er meistenteils — an mehr als 70 Stellen — den handschr. Text wiederherstellte, vielfach Meiser, auch Joh. Müller oder älteren Autoritäten folgend. Ganz vereinzelt nur hat N., so viel ich sehe, Emendationen eigener Erfindung eingesetzt, ein Beweis von anerkennenswerter Zurückhaltung. Denn 'inglorius nobis et in arto labor' gilt von denjenigen Philologen besonders, die prinzipiell mit den alten Texten fein säuberlich und schonend verfahren und bei aufstofsenden Schwierigkeiten erst alle Interpretationskunst aufbieten, alle Möglichkeiten erwägen, stilistische Parallelstellen zahlreich heranziehen u. s. w., bevor sie zu Textänderungen schreiten. Geistreiche Konjekturen austüfteln, wenn auch nur 5 % zutreffen, lohnt sich besser. — Leider bleibt uns N. bei seiner sehr konservativen Textgestaltung die Rechtfertigung der einzelnen Lesarten schuldig. I 2, 7 liest er mota *prope etiam*, wie J. Müller und die meisten übrigen Herausgeber (Ref. ist s. Z. leider Halm gefolgt). Und dafs dies wirklich die unanfechtbare, nicht nur sinngemäfsere, Lesart der mafsgebenden Hs. ist (indem nämlich das erste etiam im M von derselben Hand, die es geschrieben, auch wieder getilgt worden), hat Andresen mit scharfem Auge erkannt. Dessen Abhandlungen: In Taciti historias studia critica et palaeographica, Berlin 1899 und 1900, sind leider Herrn N. unbekannt geblieben; er würde sonst darin auch die Bestätigung gefunden haben, dafs er I 51, 12 rur*sus* ebenso richtig wie 21, 6 gesetzt hat, während Halm und Meiser inkonsequenterweise an der ersteren Stelle rursum schrieben. Wenn N. ferner bei ziemlich unbedeutenden orthographischen Fragen die im Med. gebrauchte Schreibung im ganzen festhält, so hätte er auch I 78, 1 civita*tum* (M, vgl. Andresen) schreiben müssen. Übrigens läfst sich an dieser Stelle vielleicht herausfühlen oder -hören, welche Rücksicht Tac. bestimmt haben mag, die Form civitatium zu vermeiden. Die antiken Schriftsteller nahmen doch überall Bedacht auf das laute Vorlesen ihrer Werke; man war noch nicht gewohnt, 'das Auge für das Ohr arbeiten zu lassen'.

Als eine Art Stichprobe gebe ich in kurzer Übersicht die übrigen Stellen des ersten Buches, an denen N.s Text sich von Halms unterscheidet. 2, 10 ist N. durch einen Druckfehler in H.s krit. Kommentar der 4. Ausgabe verleitet worden, die Lesart haustae et (st. aut) obrutae urbes für die ursprüngliche zu erklären; ebds. hat H. et vor urbs stillschweigend weggelassen; auch 12, 2 a Bel-

gica beruht, wie 49, 4 confixum auf einem Druckversehen. Unwesentlich auch ist die Verschiedenheit 14, 7 und 38, 1, wo N. die Schreibung accersi bzw. accersit (auch potiretur st. poteretur) vorzieht. — Vollkommen einverstanden bin ich mit folgenden Lesarten: 9, 11 cunctantur; 13, 12 Cornelium Laconem; 43, 11 trucidatur; 38, 12 hat Ernesti wohl mit Recht aperire (M) hergestellt, wie auch II 29, 4 occultare und I 88, 5 expedire zu lesen sein wird. Die Frage, ob depoposcerit (M) oder depoposcerint vorzuziehen sei, läfst sich, da die diplomatische Differenz kaum ins Gewicht fällt, nur mit Rücksicht auf des Tac. Sprachgebrauch, somit wie 76, 10 (manebant) u. ö. zu gunsten des Plural (vgl. II 81, 9 iuravere) beantworten. Ob 77, 15 Saevino *Pontio* oder S. Prisco der richtigere Name ist, dürfte schwer auszumachen sein. Auch gegen die Lesarten 14, 12 et aestimatione (Beroaldus) und 15, 23 blanditiae, pessimum (M) läfst sich nichts Erhebliches sagen; doch liegt an letzterer Stelle der Fall ähnlich wie II 27, 7, wo Muret aus dem überlieferten invidię (ae) richtig invidia et herstellte. Deshalb verdient m. E. die Emendation blanditia et, pessimum etc. (W. Heräus) doch den Vorzug. Ferner nehme ich an, dafs N. das handschriftliche Etiam ego etc. (15, 24) in gleichem Sinne auffafst wie Nipperdey: *) 'Sogar ich und du reden am offensten heute miteinander' (selbst zwischen uns wird diese Unbefangenheit durch fremde Einflüsse getrübt werden); und mit solcher Auslegung läfst sich wohl ohne Textänderung auskommen. Nicht dasselbe gilt von 20, 15 per artem et formidi*nem*; 33, 10 *pro*inde intuta (perinde Nipp.); 41, 8 ist vor paucos dies eine Verbindungspartikel durchaus notwendig, wenn nicht etwa deprecatum als 'aoristisches' Partizip genommen werden soll. 48, 10 fällt die Wahl zwischen temerasset (so N.), das Meiser etwas einseitig empfohlen, und temptasset nicht leicht. 51, 18 hause*runt* ist ebenso unwahrscheinlich wie II 41, 3 venerunt; in beiden Fällen verdient das Plusquamperfekt den Vorzug; 53, 6 Caecina aegre etc. Die Einsetzung des id (Heinse) nach iussit, graphisch unbedenklich (vgl. 41, 8 et hinter meruisset), ist sprachlich unbedingt empfehlenswert. Unmöglich ist 71, 9 ne ho*stes* metueret (M). 85, 1 Et oratio *perinde* ad etc., nach J. Müller, der die Zulässigkeit der Verbindung oratio ad perstringendos etc. (s. Komm. m. Ausg.) an sich nicht bestritt, aber durch eine vielleicht übertriebene methodische Rücksicht auf das in M. überlieferte p (per) zu dieser zweifelhaften Emendation veranlafst worden ist. 87, 12 immutatus glaubt N. rechtfertigen zu können; Nipperdey hielt es für ein Glossem, welches heifsen sollte 'nicht entfernt', es könne aber nur eine Veränderung bezeichnen, die mit dem Menschen selbst vorgegangen sei. Sinnentsprechend würde intentus sein; vgl. Liv. 24, 10, 4 intentus adversus omnes motus etc. —

Eine geringe Zahl von Lesarten bezeichnet N. durch beigesetztes 'scripsi' oder 'conieci' als Neuerungen, was freilich im eigentlichen Sinne nur für 3 Stellen zutrifft, nämlich für IV 58, 3 mortemque . . . *optatam*, etwa die zwanzigste Konjektur zu der Stelle seit Lipsius und nicht schlechter als viele andere; V 5, 4 illuc *fe*rebant (M gerebant, Vulgata: congerebant); 20, 13 defendere. *At* interim (Meiser: et interim, nach den jüngeren Hss.); von diesen beiden Lesarten gilt hinsichtlich ihrer Annehmbarkeit ziemlich dasselbe. — II 14, 10 nec mora proelio, sed acies ita hat schon Ruperti, nach ihm Meiser, auch W. Wagner (Rh. Mus. 19 S. 478 f.) empfohlen. IV 20, 10 erumpunt (ist die verbreitetste Lesart nach den geringeren Hss.); ebendaher rührt auch 63, 6 honorate custodierant (von Walther u. a. gebilligt); 77, 3 pars montibus, *alii* viam inter etc. Hier nimmt N., im Gegensatz zu Meiser und Halm, Dittographie an und streicht, gleich Putcolanus (auch Walther und Döderlein), die 5 Buchstaben Ialii, während Meiser in dem I den Rest eines zwischen alii und alii ausgefallenen nia zu erkennen glaubte (Haplographie). An dieser Stelle mufs der ganze Zusammenhang schärfer ins Auge gefafst werden. V 2, 1 löst N., wie die Kopisten der jüngeren Hss. gethan, die Abbreviatur q̃ in quia statt in quoniam auf.

Bleibt so dem Herausgeber nur für drei Neuerungen der Anspruch auf Priorität der Erfindung, so mag er sich leicht mit den Worten A. Mussets trösten, die einigermafsen auch auf die 'Erfindungen' der philologischen Textkritik zutreffen dürften:

Il faut être ignorant comme un maître d'école,
Pour se flatter de dire une seule parole,
Que quelqu'un, ici bas, n'ait pas dite avant nous;
C'est imiter quelqu'un que de planter des choux. —

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

*) Aus dem nachgelassenen Fragment eines Kommentars zu den Historien, B. I—II 16 umfassend, das H. Reimer s. Z. erworben und dem Ref. zur Verfügung gestellt hat.

Karl Bone, Lateinische Schulgrammatik. Köln 1900, Du Mont-Schauberg. XIV, 174 S. 2 *M.*

Obwohl die Erfahrungen, welche die Verfasser neuer Schulgrammatiken in den letzten zehn Jahren gemacht haben, keineswegs verlockend sind, sehen wir doch die Zahl derselben hier um eine

vermehrt, die den Mut hat, den Kampf gegen das Monopol aufzunehmen, welches einzelne Schulgrammatiken unter der Gunst der leider nun einmal bestehenden Einrichtungen sich zu sichern gewufst haben. Wir glauben kaum, dafs dieser Kampf von Erfolg sein wird, so lange der Wettbewerb den neuen Kämpfern, die in die Bahn treten, so erschwert wird wie bisher.

Schauen wir die neue Schulgrammatik von Bone näher an, so erkennen wir in ihrem Verf. einen Gelehrten von achtungswerter Sprachkenntnis. Er ist aber zugleich ein Mann, der es liebt, seine eigenen krausen Bahnen zu gehen. Unbeirrt von der herrschenden Schulmeinung und frei vom Banne jeder Tradition läfst er seine Selbständigkeit sich nicht verkümmern. Alles wird man in seiner Grammatik anders finden, als es bisher Regel und Mode war. Nichts von dem herkömmlichen Aufbau; es ist alles neu geworden. 'Mit Staunen und Grau'n' sehen wir, wie eine kurze Wortbildungslehre die grammatische Belehrung eröffnet, wie die Regeln der dritten Deklination auf eine Seite zusammenschrumpfen — ganz frei von Musterbeispielen, die für alle Deklinationen erst hinter den Pronomina aus der Versenkung plötzlich auftauchen, wie die Flexion von *sum* zwar vollständig gelehrt wird, aber von der sonstigen Verbalflexion nur die Endungen in Tabellenform erscheinen, worauf ein alphabetisches Verbalverzeichnis zur dritten Konjugation folgt, einfache und zusammengesetzte Verba ohne Unterschied ihrer flexiven Eigentümlichkeiten durcheinander. Nach den Verba anomala tritt dann das Paradigma *laudo* vollständig, *lego* nur in den ersten Personen ein; für die zweite und vierte Konjugation glaubte Verf. auf Paradigmen verzichten zu können. Augeschlossen sind zwei Seiten über die unveränderlichen Wörter (Adverbia, Präpositionen, Konjunktionen und Interjektionen). Und was nun noch das Ende der Formenlehre bildet, vermutet wohl keiner: zwei und eine halbe Seite Genusregeln. Und trotzdem hat es Verf. fertig gebracht, die ganze laux satura der Formenlehre mit ihrem krausen Durcheinander auf 60 Seiten zu erledigen. Die Kürze wird dadurch entschuldigt, dafs das Übungsbuch und das die Grammatik begleitende 'Ergänzungsheft' alles Fehlende enthalten soll. Aber man sieht nicht ein, warum der Stoff so zerhackt werden mufste. Die Zerstückelung einer Portion in mehrere Dosen hätte noch einen Sinn, wenn der Stoff in verschiedenen Schulklassen zu bewältigen wäre. Die regelmäfsige Formenlehre ist aber doch Aufgabe der Sexta. Der Sextaner also, der sich dieser Formenlehre bedient, gleicht einem Tischgaste, der erst einen Löffel Suppe, dann einen Bissen Braten, dann einen Löffel Speise zu sich nimmt und dieses Verfahren wiederholt. Dafs ferner die einfachen und zusammengesetzten Verba der dritten Konjugation in alphabetischer Ordnung erscheinen, mag übersichtlich sein, aber wissenschaftlich ist es nicht. Die üblichen Gruppen nämlich erscheinen dem Verf. als 'eine willkürliche und dabei geschmacklose Spielerei'. Der Schüler soll aber den unvergleichlichen Bau der lateinischen Sprache als System erkennen, und keine andere Sprache ist dazu geeigneter als die lateinische mit ihrem verhältnismäfsig einfachen und durchsichtigen Aufbau. In keiner anderen Grammatik läfst sich ein System mit so einfachen Mitteln wie hier vorführen. Die lateinische Sprache gleicht in dieser Beziehung einem altgriechischen Tempel, während die Grammatik der neueren Sprachen den Eindruck eines modernen Baues wie etwa das Theater des Westens in Berlin macht.

Die sezessionistischen Gelüste des Verf. zeigen sich auch in der Syntax, wenngleich sie hier nicht so grell auftreten. Die Satzlehre macht, wie es in neuester Zeit öfters gefordert worden ist, drei Hauptteile: Wortgruppen, Sätze, Satzgebäude. Dagegen läfst sich höchstens das eine einwenden, dafs durch diese Anordnung dem Schüler der Stoff mehr zerrissen wird und zahlreiche Verweisungen auf andere Stellen nötig werden. Ein wissenschaftlich richtiges Prinzip ist nicht unter allen Umständen für die Schule brauchbar. Es darf nur dann ihr nicht vorenthalten werden, wenn seine Befolgung dem Schüler die Sache erleichtert oder zum mindesten nicht erschwert. Wir haben aber bis jetzt uns nicht davon überzeugen können, dafs ein Aufbau der Syntax nach diesem System für den Schüler so wesentliche Vorteile bietet, dafs alle Bedenken zurücktreten. Wir erkennen das Geschick des Verf. an, dem es gelungen ist, manche Schwierigkeiten dieser Systematik erträglicher zu machen. Überhaupt gefällt die Syntax weit mehr als die Formenlehre: in ihr findet sich manches Gute, manche Beobachtung, die von dem feinen Blick und der Erfahrung des Verf. zeugt; mit mancher treffenden Bemerkung weifs er Einzelheiten zu vereinfachen. Als Muster selbständiger und origineller Bearbeitung nennen wir die Tempuslehre; wir haben aber Bedenken, ob mathematisch nicht beanlagte Köpfe nach dieser Instruktion sich zur Klarheit hindurchringen werden. Dafs Verf. auf dem Gebiet der Tempuslehre

gründliche Studien gemacht hat, zeigen seine Aufsätze im Gymnasium 1901 No. 13 ff. Wie hier sucht er nämlich auch in der Schulgrammatik den Schüler die zeitlichen Verhältnisse als örtliche schauen zu lassen. Vorstellungen aus der Planimetrie, Punkte und Linien kommen mit a, b, x, y etc. der Veranschaulichung zu Hilfe.

Ein Vorzug dieser Syntax ist es, dafs sie die übrigen Schulsprachen möglichst zum Vergleich heranzieht, ein Fehler, dafs sie dabei vom Deutschen ausgeht. Vielleicht dachte Verf., weil das Deutsche Mittelpunkt des gesamten Schulunterrichts und nicht zum wenigsten des sprachlichen Unterrichts sein soll, so müsse man auch in der lateinischen Grammatik stets vom Deutschen ausgehen. Dann müfste man aber beim griechischen, beim französischen und englischen Unterricht das Gleiche thun. Aber jede Sprache hat ihren eigentümlichen, vom Deutschen abweichenden Bau, und in der lateinischen Grammatik soll vor allem das Lateinische, nicht das Deutsche gelehrt werden. Man mag daher das Deutsche, wo immer es angeht, zum Vergleich heranziehen, man mag auch die lat. Wendungen stets übersetzen, aber man mache das Deutsche nicht zum Ausgangspunkt. Wer das thut, wie Bone § 254, 267 u. ö., der schreibt für das Hinübersetzen, für die Komposition ein Lehrbuch. Wenn Verf. das Deutsche so ausnehmend betont, dann sollte er doch vor Formen wie 'irgend ein*er*' (statt irgend ein) nullus 'kein*er*' (statt kein), 'loben werdend', 'mit Krieg überziehen' sich hüten. Unter anderen Wunderlichkeiten ist uns aufgefallen, dafs der Ablativus des verglichenen Gegenstandes zum Abl. mensurae geordnet wird. Hier beim Ablativ stöfst Verf., wie auch sonst gern, alle Tradition um. Während dieser Kasus in besseren Grammatiken in seine geschichtlichen drei Gebrauchstypen fein säuberlich geschieden wird, gehen hier alle Verwendungen wie Kraut und Rüben durcheinander. Er nennt den Ablativ entgegen der Wortbedeutung und seiner ursprachlichen und zugleich echt lateinischen Basis den 'Kasus des loseren (teils äufseren, teils inneren) Zusammenhangs' (!). Ein nachdenklicher Schüler wird verwundert sich fragen, warum dieser Kasus dann nicht Collativus oder Adlativus heifst.

Zu tadeln sind ferner an der äufseren Einrichtung die vielen Fufsnoten und Klammern, von denen der Text wimmelt: S. 141 finden sich elf, S. 149 vierzehn Fufsnoten. Dadurch erhält das Textbild etwas Unruhiges, das den Schüler verwirrt und zerstreut. Auch der Druck ist nicht mit der für ein Schulbuch nötigen Sorgfalt überwacht worden: wir lesen adaeqnar*i* (statt -re), zweimal Tolsatibus und immer *ē* vor *ss*, z. B. in sēssum und Kompos., cēssi, cēssum, -grēssus und Komp., dagegen plötzlich concüssi, concüssum, dann wieder iüssi, iussum, missum, fossum, fissum, während doch, wie in dieser Zeitschrift und auch sonst von uns schon wiederholt bemerkt worden ist, vor *ss* Kürze des Vokals einzutreten hat.

Das Bedenklichste ist, diese Grammatik reicht trotz aller Knappheit — Formenlehre 60, Satzlehre etwa 90 Seiten — und trotz der Fülle der Einzelheiten, die sie bringt, nicht für alle Klassen aus. Verf. sieht sich deshalb genötigt, ein 80 Seiten starkes 'Ergänzungsheft' beizufügen, welches die Grammatik auf allen Stufen, besonders aber in den oberen Klassen begleiten soll. Wir berichten über dasselbe gesondert an anderer Stelle. Jedenfalls ist aber ein Buch, das alles enthält, zwei verschiedenen vorzuziehen, zumal das Ergänzungsheft im allgemeinen auch nur Sachen bringt, welche andere Grammatiker in die Grammatik hineinzuweben pflegen. Auch das übermäfsig lange Vorwort (12 S.) vermag die Notwendigkeit der Trennung nicht zu begründen, und schon aus der Länge der Rede könnten Übelwollende schliefsen, dafs Verf. wohl selber bedenklich war, ob sein Werk durch seine Tugenden für sich selbst zu sprechen im stande sei.

Kurz, die neue Grammatik ist nach mancher Richtung hin interessant und verdient um einzelner Vorzüge und Neuerungen willen die Aufmerksamkeit der Lateinlehrer und Grammatiker. Es mag auch sein, dafs sie sich diese oder jene Schule erobert; wir selbst lehnen sie aber ab, da sie uns den Beweis der Existenzberechtigung nicht erbracht hat.

Colberg. **H. Ziemer.**

Adolf Zauner, Romanische Sprachwissenschaft = Sammlung Göschen No. 128. Leipzig 1900, Göschen. 167 S. 80 Pf.

Die Sammlung Göschen hat den Philologen schon manches brauchbare Büchlein geliefert; wir erinnern an Blochs Römische Altertumskunde, Joachims Römische Litteraturgeschichte, Votsch' Lat. Grammatik und Meringers Indogermanische Sprachwissenschaft, welche auch in dieser Zeitschrift anerkennende Besprechungen erfahren haben — alles knappe Einzeldarstellungen, die sich durch weise Auswahl des Stoffes, klare, übersichtliche und sachgemäfse Bearbeitung desselben und zuverlässigen Inhalt auszeichneten. Diesen auch äufserlich gut ausgestatteten Werkchen reiht

sich nun Zauners Romanische Sprachwissenschaft würdig an. Sein Zweck, eine gedrängte Darstellung der romanischen Sprachwissenschaft nach ihrem gegenwärtigen Stande für jeden, der sich für den Gegenstand interessiert, zu geben, ist vollständig erreicht worden. Nach einer kurzen Vorbemerkung über die Aussprache spricht die Einleitung über die Aufgabe der romanischen Philologie, über Lautgesetze und Analogie, dann im allgemeinen über die romanischen Sprachen und ihre Verbreitung, ihre Mundarten, ihr Alter und ihre Quellen, über Vulgärlatein, Erbwörter, Buchwörter und Doppelformen. Dann folgt im Hauptteile zunächst eine Darstellung des Vulgärlateins, dessen Quellen, Lautlehre, Formenlehre, Wortbildung in aller Kürze vorgeführt werden. In derselben Weise werden dann die romanischen Sprachen behandelt. Durch übersichtliche Anordnung und häufige Anwendung der Tabellenform eignet sich das Buch auch zum Nachschlagen. Wir möchten es vor allem den klassischen Philologen empfehlen, denen es sehr willkommen sein mufs, da Verf. mit feinem Gefühl auf ihr spezielles Bedürfnis Rücksicht nimmt. Dem Altphilologen ist es äufserst erwünscht, den tieferen Zusammenhang zwischen dem Lateinischen und den romanischen Sprachen zu ergründen, zu übersehen, was aus dem Wortmaterial des Lateinischen in weiterer Entwicklung geworden ist, die wichtigsten Lautgesetze der romanischen Sprachen in übersichtlicher Form kennen zu lernen. Gerade diesem Bedürfnis kommt das Büchlein entgegen. Es enthält alles für den nächsten Gebrauch Wissenswerte. Es giebt in deutscher Sprache kein anderes Werk, das in solcher Kürze einen so weitschichtigen Stoff behandelt und doch in wichtigeren Fragen nicht im Stiche läfst. Aber auch der junge Student, der sich der romanischen Philologie widmen will, wird mit Hilfe des Buches sich leicht in dem Gebiete seines Studiums zurechtfinden. Wer irgend eine romanische Sprache studieren will, findet hier eine Grundlage, auf der er weiter bauen kann. Man mufs daher dem Göschenschen Verlage dankbar sein, dafs er dieses zweckentsprechende Werk herausgegeben hat. Es wird sicher zahlreiche Abnehmer finden.

Für eine neue Auflage möchten wir empfehlen, der Bedeutungslehre und der Syntax ein wenig mehr Raum zu gönnen.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archiv für Stenographie, Monatsblatt für die wissenschaftliche Pflege der alten Tachygraphie und der neuzeitlichen Kurzschrift, herausgegeben von Curt Dewischeit. Berlin, Thormann & Goetsch. Das Halbjahr ℳ 2,25. No. 2—7.

Wertvolle Beiträge zur Philologie finden sich auch in den No. 2—7 des Archivs (vgl. H. D. in dieser Ztschr. 1901 No. 11 Sp. 297 f). Wir beabsichtigen von Zeit zu Zeit die wichtigsten Ergebnisse mitzuteilen. Die 'Tachygraphie bei den Orientalen' behandelt Nöldeke (No. 2 S. 25 f.). Danach wurde die Rede, mit der Justinus II. am 7. Dezember 574 dem Tiberius II. das Kaisertum übertrug, von zahlreichen Stenographen (*νοτάριοι*) aufgenommen (Ioann. Ephes. 3,5). Eustathios von Berytos fügte 453 p. Chr. seiner Unterschrift unter der Erklärung der Bischöfe gegen den Monophysitismus die Worte in Zeichenschrift hinzu: 'Das habe ich unter Zwang geschrieben, ohne beizustimmen' (Land, Anecd. Syr. III 123, 14). Fihrist 15 f. umschreibt eine bekannte Galenosstelle, nach welcher ein Stenograph eine Vorlesung des Arztes über Sectionen nachgeschrieben haben soll. An allen Stellen findet sich das Wort *σημεῖον*. — Über Die Grabschrift des Xanthias und des Ausonius Verse 'In notarium' schreibt Rubensohn. Text, metrische Übersetzung und Erklärung sind gegeben. Der Grabstein scheint der Zeit Hadrians anzugehören; er ist wieder vergraben worden, und daher ist Gewifsheit schwer zu erlangen. In guten Versen wird des gewandten jugendlichen Stenographen gedacht. Dieses ist das einzige und daher auch das älteste Stenographendenkmal Deutschlands. Durch die Übereinstimmung des Gedichtes des Ausonius (Schenkl No. 114) mit der Grabschrift des Xanthias ergiebt sich zwingend, dafs der Dichter das Denkmal gesehen hat. 'Tironische Noten bei den Iren' weist der Herausgeber nach (No. 2 S. 45). — In seinen 'Studien zur griechischen Tachygraphie' bespricht Gitlbauer die tachygraphische Grabinschrift von Salona (No. 3). — 'Tachygraphische Aufnahme und Überlieferung von Synodal- und Unionsverhandlungen im Zeitalter der Komnenen' weist Jos. Schmidt No. 5 S. 103 ff. nach für die Disputation Anselms von Havelberg mit Niketas von Nikomedien 1136 und stellt Tachygraphenschulen in Konstantinopel und Thessalonike fest. Er vermag sogar eine der stenographischen Aufzeichnung nahe stehende Version und eine Überarbeitung (= Übertragung) der Disputationsprotokolle zuversichtlich nachzuweisen. — Gitlbauer verbreitet sich endlich in 'Studien zur griechischen Tachygraphie' II (No. 7 S. 159 ff.) über tachygraphische Spuren in dem Papyrus der civ. Athen. des Aristoteles. Sein Nachweis ist gelungen, aber die Spuren sind sehr dürftig. Unausstehlich aber ist es, weil täuschend, dafs Gitlbauer noch immer von einem 'xenophonteischen' System und von 'xenophonteischen' Abkürzungen spricht. Mit genau soviel Recht könnte er das System Sokrates, Platon oder sonstwem andichten. Gitlbauer ist es dem Herausgeber schuldig, diesen aus der Luft gegriffenen Namen endlich auszumerzen.

Revue des études grecques, Tome XIII, No. 55, Novembre—Décembre 1900.

S. XXXVII—LXXVI. Mitgliederverzeichnis etc. der *Association pour l'encouragement des études grecques.* — S. 427—431. Henri Weil, *Un nouveau prologue de comédie.* Der von Kaibel, Gött. gel. Nachr. 1899 S. 549 ff. und von Reitzenstein, Hermes 1900 S. 622 ff. veröffentlichte Strafsburger Papyrus wird von Weil vollständig abgedruckt und übersetzt. Weil ergänzt V. 2 [ἕως ἂν ὕπνος τοὺς ἀ]κούοντας λάβῃ; V. 11 f. ἀλλὰ τοῦθ' ὁρᾷ, | [πόθ' ἅπει]σιν mit ὁρᾶν im Sinne von *exspectare,* wie Eur. Hecub. 901, Troad. 602; V. 16 [ὁμῶς ἐγένον]το mit ὁμῶς = ὁμοῦ, wie Theogn. 252 und Menand. *Γεωργός* 39; V. 17—18 [δίδυμοι δ' ἀδ]ελφοὶ δύο ποτ' εἰς τὰς ἐχομένας | [διδύμας ἔγ]ημαν οἰκίας; V. 20 [συνέβη δ' ἀπ]οδημία und V. 27 [ὁμοῦ] τὸ μῆκος. Die Schlufsfolgerungen Reitzensteins über die Entwickelung der Prologtechnik kann Weil nicht billigen; vielmehr zeigt er, dafs ein und derselbe Dichter, wie z. B. Menander, in seinen Stücken ganz verschiedenartige Prologe anwandte, dafs der Dichter des vorliegenden Prologes vor allem Kürze der Exposition verlangt und dafs eine Kritik der Rivalen, wie sie in diesen Versen geübt wird, sowohl vor als nach diesem Prologe möglich war. — S. 432—449. Théodore Reinach, *La musique des sphères.* Die Lehre von der Sphärenharmonie, wonach eine bestimmte Beziehung zwischen der Höhe des Tones der einzelnen Planeten und ihrer vermeintlichen Entfernung von der Erde existieren soll, verdankt ihren Ursprung zwar schon Pythagoras, wird aber erst von Platon (Staat VII p. 530 D) und höhnisch auch von Aristoteles (de caelo II, 9 p. 290) erwähnt. Reinach zeigt im einzelnen, wie die verschiedenen Typen, die für die Harmonie der Sphären vorgeschlagen wurden, die auf Erden, im besondern bei den Griechen, vor allem begünstigten Tonleitern gleichsam in den unendlichen Raum projiciert darstellen. Merkwürdigerweise finden sich unter allen diesen Himmelstonleitern keine mit 8 Tönen, sondern nur solche von 7 und dann sofort solche von 9 Tönen. Von den letztern lernen wir die eine durch Plin. n. h. II, 20, 84 und (mit Veränderungen) aus Mart. Capell. de nupt. II, 169—199 (Eyfsenhardt) kennen, die andere durch Censorin. de die nat. XIII, 3—5 und den Dichter Alexandros (aus Aetolien, oder aus Ephesos) bei Theo. Smyrn. expos. p. 140 (Hiller). Einen dritten Typus finden wir schon bei Plato, Staat X p. 616 D ff. (vgl. auch Timaios p. 35 B) und in Aristot. Metaph. XIII, 6, 6 p. 1093 b. Spätere Schriftsteller, wie Plutarch, haben über die Sphärenharmonie unklar und ohne Sachverständnis berichtet. — S. 450—463. Francesco P. Garofalo, *Observations sur les Galates ou Celtes d'Orient.* Die Galater liefsen sich an der mittleren Donau, beim Zusammenfluls von Donau und Sau, nieder und erstreckten sich bis gegen das Adriatische Meer. Nachdem sie schon mit Alexander d. Gr. bei dessen Feldzug gegen die Geten und Triballer in Berührung gekommen waren (Arrian, Anab. I, 4, 6; Strabo VII, 3, 8, p. 301), führten sie nach dem Zusammenbruch des makedonischen Reiches einen ersten Einfall nach Makedonien aus unter Ptolemaios Keraunos. Garofalo behandelt nun eingehend die Quellen, die Chronologie und den historischen Thatbestand der drei Gallier-einfälle in die Balkanhalbinsel und verfolgt die späteren Schicksale der im Jahre 278 von Delphi zurückgeschlagenen Galater. — S. 464—466. M. Holleaux, *De titulo Patmico.* Für das ganz singuläre, unverständliche τάς τε θυσίας ἐπιτελέσα[ι καὶ τὰ | ἑορ]-(ι)ασιμαῖα ὑποδέξεσθαι in Ditt. Syll.[2] no. 681 Z. 16 f., wofür auch der Raum nicht ausreicht, liest Holleaux καὶ (ι)ὰ [Ἑρ]μαῖα ὑποδέξεσθαι. Der ungewöhnliche Ausdruck für 'die Kosten des Festes zu Ehren des Hermes übernehmen' wird als richtig erwiesen durch ἐνδεξάμενος τὰ Χαρμόσυνα τῆς Ἴσιδος ἱε[ρο]πρεπῶς καὶ φιλοδόξως in einer Inschrift aus Kios bei Waddington, Asie-Mineure no. 1143 (= Foucart, *Assoc. relig. p. 240, inscr. no. 66).* Am Schlusse der Inschrift von Patmos ergänzt Holleaux, um dem Raum und dem Sinn besser zu genügen, ἡ δὲ ἱερεωσύν[η τοῦ Ἑρ | μοῦ ἔστω] Ἡγημάνδρου. — S. 466—492. Gustave Schlumberger, *Sceaux byzantins inédits (IV[e] série),* eine No. 146—303 umfassende Fortsetzung seiner früheren Zusammenstellungen in *Rev. d. ét. gr. 1889, 1892, 1894,* begleitet von zahlreichen Holzschnitten. Unter diesen byzantinischen Siegeln befinden sich Siegel historisch bedeutender Personen, wie No. 148, 152, 155, 159—161, 163, 174, 177, 180, 182. In anderen sind interessante kaiserliche Beamtungen erwähnt, so in No. 183 der κατεπάνω (davon soll ital. *capitano* stammen) von Dyrrhachium, in No. 185 der νιψιστάριος, *malluviarius,* der dem Kaiser nach der Mahlzeit das Waschwasser darreicht, in no. 186 der ζυγοστάτης, ein öffentlicher Waagmeister, in no. 188 ein ὑπέρτατος, in no. 189 ein δισύπατος und in No. 203 (aus dem VII.—VIII. Jahrh.) zum ersten Mal ein byzantinischer Beamter (δρουγγάριος καὶ ἄρχων) der Insel Malta. — S. 493—503. Al. Emm. Contoléon, *Inscriptions inédites,* darunter 7 kurze Grabschriften (nur Namen) aus Athen und zwei aus dem Peiraieus. Meist fehlen genauere Fundangaben und darf die Publikation nur als eine vorläufige gelten. Interessant ist die sehr scharfe, aber sprachlich konfuse Strafandrohung einer Grabschrift von '*Soultan Zongiou*', 3 Stunden von Magnesia am Sipylos (S. 498 n. 2). — S. 503. Théodore Reinach, teilt zu der *Rev. d. ét. gr.* XII (1899) S. 390 publizierten Inschrift aus Tomi eine ganze Anzahl von Verbesserungen nach Tocilesco, *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie* (Bukarest 1900) S. 224 und nach Ad. Wilhelm mit. — S. 504—505. Ansprache des Präsidenten der *Association,* Eugène d'Eichthal an Michel Bréal anläfslich der Feier des 25jährigen Jubiläums seiner Ernennung zum '*membre de l'Institut*'. — S. 506—508. Protokolle der Sitzungen des *Comité de l'Association pour l'encouragement des études grecques.* 5. Juli 1900. Paul Tannery, Zwei orphische Verse in Tzetzes' Kommentar zu Hesiodos. — Théod. Reinach, Über die geplante Reform des Griechischen in Preufsen und die Vorschläge von U. von Wilamowitz-Moellendorff im besondern. — Sal. Reinach, über das biblische Verbot, das Zicklein in der Milch der Mutterziege zu kochen, und die Worte ἔριφος,

ἐς γάλ' ἔπεσον in den Goldplättchen von Petilia. — 8. Nov. 1900. M. Bréal, Über die Bedeutungsentwickelung der griechischen Verba für reden, wie ἀγορεύειν, λέγειν, ἐρεῖν, εἰπεῖν, φράζεσθαι, αὐδᾶν, φθέγγεσθαι u. ä. — Huit, Über die Ausbreitung der griechischen Studien im Occident seit dem XIII. Jahrhundert. — Hollcaux, Zu einer Inschrift von Patmos (s. oben). — 13. Dez. 1900. Vasnier berichtet über die russischen Ausgrabungen in Chersonnesos und die reichen Funde von Inschriften und Goldschmuck, sowie über einen Ankauf echten Goldschmuckes durch die Ermitage, der wegen der Gleichheit der Arbeit für die Echtheit der Tiara des Saitaphernes spreche. — Th. Reinach sprach über die συμφωνοῦσαι ἁρμονίαι bei Ion von Chios Fragm. 4 und das rätselhafte ἰριόδους, das er als Nominativ (= Dreizack) faſste. — S. 509. Neu eingegangene Bücher. — S. 511—512. Inhaltsverzeichnis.

Mélanges d'archéologie et d'histoire, XXI 1. 2.

S. 1—22. L. Homo, Das Forum von Thugga nach den Ausgrabungen von 1899 und 1900 (mit Tafel). — S. 67—95. M. Pernot, Die Inschrift von Henchir-Mettich (Fortsetzung folgt). — S. 97—115. A. Merlin, Die Ausdehnung des Pomerium durch Vespasian (Inschrift von Trastevere Bull. Com. di Roma 1890 p. 270). Vespasians Eroberungen gaben ihm das Recht zur Ausdehnung des Pomerium; er erweiterte die Stadt aber nicht auf dem linken Tiberufer, sondern auf dem rechten und zwar weil durch seine Eroberungen in Germanien das Unglück des Varus wieder ausgeglichen war. Das rechte Tiberufer hieſs seit alter Zeit ripa Veientana; es sollte nun im Anfang des Jahres 75 die Ausdehnung der römischen Macht nach Norden versinnbildlicht werden (Auctis p. r. finibus pomerium ampliaverunt).

Revue numismatique (française). 1901. 2. Quartal.

S. 133. V. Luneau, Le trouvaille de monnaies à la croix (suite). Funde von Silbermünzen der Volci Tectosages. — S. 154. E. Dronin, Le nimbe et les signes d'apothéose sur les monnaies des rois Indo-Scythes. Nicht autochthon, sondern durch griechische Einflüsse erscheint der Nimbus bei den indoskythischen Münzen und wird zuerst bei Buddha, dann auch bei Darstellung der Könige, als seiner Nachkommen, verwandt. — S. 167. A. Parazzoli, L'origine des monnaies des nomes d'Égypte. Verf. macht darauf aufmerksam, daſs die sog. Nomenmünzen der Kaiserzeit immer in Abständen von 18, einmal von 15 Jahren geprägt sind und bringt dies in Zusammenhang mit Schuldenerlassen des Fiskus, welche in regelmäſsigen Abständen erfolgten. — S. 174. J. Maurice, L'atelier monétaire de Constantinople pendant la période Constantinienne. Seitenstück zu früheren Arbeiten des Verfs. über die anderen Münzstätten (Antiochia, Londinium, Siscia). Hierzu Tafel V und VI. — S. 262 unter den mélanges et documents: F. de Mély, Le denier du Cens, du cabinet des médailles. Falsches rhodisches Tetradrachmon, durch die Umschrift 'imago Caesaris' als 'Zinsgroschen' gekennzeichnet. — S. 271. Statère de Tarente. Monnaie de Salonin(?); trägt die Umschrift Valerianus Caes. Aug.

The journal of hellenic studies. Vol. XX Part II, 1900.

S. 99—114. Jane E. Harrison, Pandora's Box: Bis zum 12. nachchristl. Jahrhundert sprechen die Quellen, zuletzt Tzetzes, nur von einem πίθος, nie von einer Büchse der Pandora. Lilius Gerardus von Ferrara 1580 nennt zuerst nachweisbar die Pyxis. Erst durch die Betrachtung der Darstellungen mit dem πίθος ist der Pandoramythus verständlich. Die πιθοιγία als ein Tag der Anthesterien war ein altes Geister-Totenkultfest, Pandora-Gaia, die Protektorin desselben, also chthonisch. — S. 115—117. A. W. Verrall, The Name Anthesteria. Anthesteria hat nichts mit ἄνθος zu thun, hängt vielmehr mit dem alten Stamm θέσασθαι oder θέσσασθαι zusammen, in welchem 'Bitten' liegt. ἀναθέσσασθαι nach der Analogie von ἀναχαλεῖν würde 'heraufbitten' bedeuten und ebenfalls zum Seelen- und Totenkult passen. — S. 118—127. J. W. Crowfoot, The Lions of Kybele. Sophokles Philoktetes 400 ἰὼ μάχαιρα ταυροκτόνων λεόντων ἔφεδρε ist durch Pheidias' oder Agorakritos' Bildnis der Göttermutter im athenischen Metroon eingegeben, die nach Arrian und der Terrakotta Saburoff II pl. CXXXVII auf einem Throne sitzend gebildet wurde, um den unten ein Fries mit Rinder tötenden Löwen lief. — S. 128—150. J. L. Myres, On the plan of the Homeric House with special reference to Mykenaian Analogies. 1. Es giebt keine Stelle in der Odyssee, welche das Frauengemach in den Hintergrund des grofsen Saales legt, dagegen einigen Beweis, daſs es auf der anderen Seite der αὐλή lag. 2. λάϊνος οὐδός kann also nicht den Eingang vom μέγαρον in das Frauengemach sein, sondern ist der Eingang von der ἀυλή zum μέγαρον; μείλινος οὐδός ist jede Holzverkleidung der Thürschwelle ἔντοσθε θυράων. 3. Κατά bezeichnet die Richtung in das μέγαρον hinein, ἀνά heraus; das μέγαρον hatte nur eine Thüre. 4. Das homerische Haus hatte πρόδομος und αἴθουσα; δ 297 u. δ 302 muſs πρόδομος der weitere Begriff sein, der jeden Teil vor dem μέγαρον, hier auch die αἴθουσα, umfaſst. 5. ὀρσοθύρη ist eine in der Höhe der μέγαρον-Wand befindliche Fallthür, zu der Stufen hinaufführten, und durch die man die obere λαύρη betrat. — S. 151—158. J. G. C. Anderson, Pontica. 1. Inschrift von Andrapa-Neoclaudiopolis (Phazemon) [s. darüber auch Revue des études grecques 1901 S. 26 ff.] bestätigt den Beginn einer Zeitrechnung für gewisse Paphlagonische Städte um 6 vor Chr. Paphlagonien reichte bis zur Strafse Amisos-Amaseia über den Halys hinüber. Andrapa lag nicht westlich vom Halys, wie Kiepert es verzeichnet. 2. Inschrift von Sebastopolis, in der der Titel Pontarch vorkommt, der hier den ἀρχιερεύς eines Koinon bedeutet, das Amaseia, Sebastopolis, Komana, Zela und Sebasteia umfaſst. 3. Inschrift mit dem apokryphen Briefwechsel zwischen Christus und Abgaros von Edessa, gefunden in der Mauer einer Moschee bei Tchorum; sie ist viel älter als das von Heberdey in den Österr. Jahresheften 1900 Beiblatt S. 90 ff. veröffentlichte Exemplar. — S. 159—166. J. Arthur R. Munro, Some Pontic Milestones. Dreizehn römische Meilensteine von der

Strafse, die von Konstantinopel parallel mit der Küste durch Paphlagonien an den Euphrat führte und zwar aus der Strecke Neo-Caesarea nach der in westlicher Richtung davon liegenden Halysbrücke bei Neo Claudiopolis. — S. 167—181. R. C. Bosanquet berichtet über die gesamte archäologische Thätigkeit aller Nationen im festländischen Griechenland, den Inseln und Kleinasien 1899—1900. Bosanquet konnte damals schon die jetzt in Wien ausgestellten Ephesischen Funde schildern.

Supplementary Paper No. 3. Ernest A. Gardner giebt die von dem verstorbenen J. H. Middleton 1890 und 1892 aufgenommenen Pläne und Zeichnungen aus Athen heraus. VIII u. 24 S. Text und 25 Tafeln mit 35 verschiedenen Abbildungen: 8 zur Akropolis, 9 zum Erechtheion, ferner 8 zum Asklepieion, Stoa des Eumenes, griechisches Haus nächst der Enneakrunos?, Dionysostheater, Dipylon u. s. w. Namentlich der kolorierte Plan der Akropolis, in dreifacher Vergröfserung des Kawerauschen im *Δελτίον* 1889 gezeichnet und dann auf $^2/_3$ reduciert, ist durch vielfache eingezeichnete persönliche Beobachtungen von Middleton mehrfach verbessert und sehr brauchbar. Es sind 129 Punkte darauf bemerkt.

The numismatic chronicle. 1900. Part III (third series. No. 79).

S. 181. Warwick Wroth, On the rearrangement of Partbian coinage: die Neuaufstellung der parthischen Münzserien, als Vorarbeit zum Katalog Parthia des britischen Museums, wird auf Grund des neuen Materials in einer von Gardners 'Parthian coinage' sehr abweichenden Weise versucht. — S. 203. C. Oman, Unpublished or rare coins of Smyrna in the Bodleian Cabinet. Interessant besonders eine Otacilia, die aus einem ursprünglich für eine Münze der Mamaea geschnittenen Stempel stammt. — S. 209. F. Haverfield, On a hoard of Roman coins found at Carhayes, Cornwall. Mehrere tausend römische Münzen der 2. Hälfte des 3. Jahrh. nach Chr. — S. 264 unter miscellanea: H. A. Grueber, An unpublished silver coin of Verica.

Athenaeum 3846 (13. Juli 1901).

S. 61. S. Butler zeigt, dafs das *σέλινον* der Griechen identisch ist mit unserem Sellerie. — S. 69. Die Kommission für den Internationalen Archäologenkongrefs zu Athen hat unter dem Vorsitze des Kronprinzen Constantin die erste Sitzung abgehalten. Eine Subkommission für die Besorgung der Arrangements, der Einladungen u. s. w. wurde gebildet, bestehend aus dem Kultusminister Staïs, dem Generaldirektor für die Altertümer, Kavvadias, Homolle und Dörpfeld. Der Kongrefs wird vermutlich im Frühjahr 1903 stattfinden. — Bei Feodosia (Ostküste der Krim) wurde ein Gefäfs mit über 1000 griechischen Kupfermünzen in guter Erhaltung gefunden; Auf der einen Seite der Münzen befindet sich der Kopf des Pan, auf der anderen die Buchstaben *ΠΑΝ* nebst einer Ähre. — Es ist Sorge dafür getroffen, dafs die mittelalterlichen Bauwerke von Famagosta in ihrem eigenartigen Zustande erhalten bleiben.

Gymnasium 11.

S. 373—378. J. Golling, Grammatische Kleinigkeiten I, erklärt den Genetivus bei verbis iudicialibus ohne Ellipse, führt alte Autoritäten für neue Erklärungsversuche der Konstruktion von interest und refert an und erklärt die beschränkte Tempusfolge nach accidit (factum est) ut.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristophanis comoediae I. rec. *F. W. Hall et W. M. Geldart* (Scripe. class. bibl. Oxon.). *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 415. Die Herausgeber sind allzu konservativ, sebst metrischen Ungeheuerlichkeiten gegenüber. *H. G(rübler).*

Aristotelis poetica, rec. *Tucker*: *Rer* 23 S. 444-446. Der kritische Apparat ist gut; aber der Text enthält immer noch Schwierigkeiten. *M. Dufour.*

Ciceronis Orationes. VI: Pro Milone. Pro Marcello. Pro Ligario. Pro rege Deiotaro. Philippicae I-XIV. Rec. *Alb. Curtis Clark*: *DLZ.* 25 S. 1556. Wertvoll durch die knappe, übersichtliche Adnotatio critica, doch wäre das Klauselgesetz als wichtiges Hilfsmittel der Textkritik entschieden zu berücksichtigen. *Th. Zielinski.*

Collins, Ch., Ephemera critica: *Rer* 22 S. 421-434. Sehr beachtenswert. *J. Jusserand.*

Demosthenes, Speech against *Meidias*, with notes by *J. R. Ring*: *Classr* XV 4 S. 222 f. Wird von *F. T. Richards* gelobt.

Dörpfeld, W., u. E. Reisch, Das griechische Theater: *NphR.* 13 S. 296 f. Das Werk kann als ein bedeutsames Zeichen von gründlicher Sachkenntnis und gemeinsamem Fleifses zweier deutscher Gelehrten bezeichnet werden. *X.*

Eichner, M, Warum erlernen wir die alten Sprachen?: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 313. Der ethische und ästhetische Einfluls der klassischen Schriftsteller und der alten Geschichte wird nicht genügend betont; im Grofsen und Ganzen hat aber der Verfasser recht, namentlich da, wo er der Pädagogik das Wort redet. *Chr. M.*

Erckert, Roderich von, Wanderungen und Siedelungen der germanischen Stämme in Mitteleuropa, von den ältesten Zeiten bis auf Karl den Grofsen: *L. C.* 23 S. 918. Die Wanderungen sind hier in so reicher Weise kartographisch dargestellt, wie es früher nie geschehen ist.

Favonii Eulogii disputatio de somnio Scipionis ed. *A. Holder*: *Bph W.* 25 S. 784 f. Dankenswert *G. Landgraf.*

Ferrero, Ermanno, L'arc d'Auguste à Suse: *L. C.* 24 S. 981. Diese Veröffentlichung entspricht den heutigen Ansprüchen der Wissenschaft. *H. Wfld.*

Forestier, G., La roue. Etude paléotechnologique: *Bph W.* 25 S. 784 f. Mit ganz unzulänglichem philologischem Material unternommen. *H. Blümner.*

Gildersleeve, B. L., Syntax of classical greek from Homer to Demosthenes. I: the syntax of the simple sentence, embracing the doctrine of the moods and tenses: *Bph W.* 25 S. 788-791. Eine Leistung ersten Ranges. *Broschmann.*

Giles, P., A short Manual of comparative Philology for classical Students: *NphR.* 13 S. 295. Die

in dieser 2. Ausgabe vorgenommenen Änderungen dürften im ganzen zweckentsprechend, die Litteraturausgabe könnten manchmal etwas vollständiger sein. *F. Stolz.*

Grenfell, B. P., Hunt, A. S., Hogarth, D. G., Fayum towns and their Papyri. With a chapter by *J. G. Milne* (Egypt exploration fund): *BphW.* 25 S. 776-783. Fördert die Kenntnis der Wirtschafts- und Verwaltungsgeschichte des griechisch-römischen Ägyptens in hohem Mafse. *P. Viereck.*

Haug, Ferdinand, und Gustav Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs: *LC.* 24 S. 980 f. Diese zuverlässige und verständige Beschreibung der Reste der römischen Zeit verdient alles Lob. *A. R.*

Heptateuchi partis posterioris versio antiquissima e codice Lugdunensi par *Ulisse Robert*: *LC.* 24 S. 961-963. Eine dankenswerte Arbeit. *v. D.*

Herodotus Buch V-IX. Textausgabe für den Schulgebrauch von Prof. Dr. *Adolf Fritsch*: *LC.* 23 S. 930 f. Der Verf. zeigt sich sehr sachkundig. *B.*

Hodermann, Max, Unsere Armeesprache im Dienste der Cäsarübersetzung: *NphR.* 13 S. 291 f. Die vorliegende Abhandlung ist mit grofsem Fleifse und Verständnis ausgearbeitet und verdient im höchsten Mafse die Beachtung der Fachgenossen. *Bruncke.*

Certamen Hoeufftianum 1900: *BphW.* 25 S. 792. Inhaltsangabe von *C. Haeberlin.*

Homer, Odyssey rendered into Englih Prose by *S. Butler.*: *Classr.* XV 4 S. 221 f. Wird von *F. M. Cornford* abgelehnt.

Koldewey und Puchstein, Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 126-128. *A. Mau* geht auf die Behandlung des dorischen Tempels des Forum triangulare ein und bedauert besonders die Skepsis der Verfasser den Ausgrabungsberichten gegenüber.

Krall, Grundriss der altorientalischen Geschichte I: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 266. Höchst wertvoll. *Nikel.*

Krumbacher, Karl, Umarbeitungen bei Romanos: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 418. Vortreffliche Vorarbeit zu der von Kr. längst vorbereiteten Ausgabe der Hymnen des Romanos. *Théod Reinach.*

Luciani opera recognovit *Julius Sommerbrodt*, vol III: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 420-421. Die schwierige Aufgabe ist im allgemeinen mit Scharfsinn, Geschmack und Takt gelöst, wenn auch dies und jenes zu beanstanden ist. *R. Harmand.*

Maier, Heinrich, Die Syllogistik des Aristoteles, 2. Teil: *LC.* 23 S. 916-918. Diese Untersuchungen sind mit grofsem Scharfsinn und aufserordentlicher Belesenheit geführt. *Drng.*

Marx, Fr., Aristoteles' Rhetorik: *BphW.* 25 S. 771-774. Im ganzen anerkennende Darlegung des Inhalts von *C. Hammer.*

Matthias, Adolf, Aus Schule, Unterricht und Erziehung: *LC.* 24 S. 982 f. Dem Buche sind zahlreiche Leser zu wünschen. — Dass.: *NphR.* 13 S. 297-301. Ein Buch, über dessen Gesamtcharakter man nur seiner Freude Ausdruck geben kann. *Edm. Fritze.*

Mau, A., Der Fundort des Neapeler Doryphoros: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 129. Kurze Inhaltsangabe von dem Verfasser.

Mau, A., Pompeii, its life and art, transl. into English by *F. W. Kelsey*: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 128 f. Die Übersetzung, von einem gründlichen Kenner Pompejis, ist tadellos. *A. Mau.*

Meyer, Ed., Forschungen zur alten Geschichte, II. Zur Geschichte des 5. Jahrh. v. Chr.: *Classr.* XV 4 S. 223-225. Höchst anregend. *E. M. Walker.*

Osiander, Der Hannibalweg: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 267-269. Wissenschaftlich begründete Ergebnisse. *Dietrich.*

Pasqui, A., La villa pompeiana della Pisanella presso *Boscoreale*: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 118-120. Ein sehr genauer und sorgfältiger Bericht. *A. Mau.*

Patsch, K., Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. IV.: *BphW.* 25 S. 786-788. Gewissenhafte, gediegene Arbeit. *F. Haug.*

Plüfs, Theodor, Aberglaube und Religion in Sophokles' Elektra: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 423-424. Die Erklärungen sind oft paradox, aber neu und interessant, weil auf die mystische Betonung des Gegensatzes zwischen den Göttern des Lichts und des Dunkels gegründet. Jedenfalls verdient die Schrift mit ihren Kühnheiten Beachtung. *R. Harmand.*

Politis, N. G., *Παροιμίαι.* I. II.: *Z. des Ver. f. Volkskunde* 1901 I S. 105-108. Von hoher Bedeutung; jedoch vermifst *K. Dieterich* die Verwertung der südslavischen Litteratur.

Reufs, Fr., Kritische Bemerkungen zu Xenophons Anabasis: *BphW.* 25 S. 769-771. Wo R. die Überlieferung verteidigt, hat er meist Recht, weniger in der Annahme von Interpolationen. Was die verfochtene Deutung *πέλτη* = Speer betrifft, so ist die Sache noch nicht entscheidungsreif. *C. Haeberlin.* — Dass.: *NphR.* 13 S. 289-291. Obwohl man mit dem Verf. an manchen Stellen nicht übereinstimmen wird, ist seine Sammlung doch sehr beachtenswert. *R. Hansen.*

Schmidt, O. E., Ciceros Villen: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 129 f. *A. Mau* bespricht die Behandlung des Pompeianum. 'Für die sogen. Villa Ciceros bleibt doch nur die ganz allgemeine Möglichkeit.'

Schreiner, Jos., Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos: *DLZ.* 25 S. 1558. Inhaltsangabe!

Siecke, Ernst, Mythologische Briefe: *NphR.* 13 S. 292-295. Trotzdem im einzelnen vieles zum Widerspruch herausfordert, verdient das fesselnd geschriebene Buch die Aufmerksamkeit und das Studium der Fachgenossen in vollem Mafse. *P. Weizsäcker.*

Sosii fratres Bibliopolae, carmen ornatum in certamine Hoeufftiano etc.: *Classr.* XV 4 S. 231. 'Das Hoeufftianische Netz war aufgestellt für Nachtigallen und hat Schwalben gefangen.' *E. H(arrison).*

Statius, Silvae ed. *A. Klotz*: *Classr.* XV 4 S. 226 f. Anerkennende Anzeige von *G. Davies.*

Thumb, Albert, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: *LC.* 24 S. 977 f. Eine interessant und anregend geschriebene, sachkundige Schrift. *B.*

Vergili opera recogn. *F. A. Hirtzel*: *Classr.* XV 4 S. 225 f. Bevorzugt ohne Berechtigung die Palatinische vor der Mediceischen Handschrift. Sonst eine gute Ausgabe. *S. G. Owen.*

Villari, Pasquale, Le invasioni barbariche in Italia: *LC.* 24 S. 965 f. Die chronologisch geordnete Darstellung ist klar und anziehend, frühere Darstellungen werden gewissenhaft benutzt, die Auffassung ist frei von Parteirücksichten. *J. A*

Vitelli, C., Index codicum latinorum qui Pisis in bybliothecis Conventus S. Catherinae et Universitatis adservantur: *BphW.* 25 S. 775 f. Anzeige von *L. Traube.*

Weichardt, C., Pompeji vor der Zerstörung: *Röm. Mitt.* XV 1-2 S. 108-117. Die Hauptbedeutung des Buches liegt in der malerischen Vorführung der restaurierten Gebäude. Aber es wird dem vortrefflichen Künstler schwer, sich zum Forscher umzugestalten. *A. Mau.*

Wellauer, Albert, Étude sur la fête des Panathénées dans l'ancienne Athènes: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 425. Das Buch ist neben der Neuauflage von Aug. Mommsens Heortologie fast überflüssig, aber W. ist sorgfältig und in den Schlüssen von einer fast ängstlichen Vorsicht. *Am. Hauvette.*

Wundt, W., Völkerpsychologie: eine Untersuchung der Entwickelungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte. I. Die Sprache: *Athen.* 3846 (13. Juli 1901) S. 51 f. Methodische Bedenken gegen W.s Auffassung vom Verhältnis zwischen Wort und Satz werden geltend gemacht, und gegen einen Teil der vorgetragenen Etymologieen wird Einspruch erhoben. Jedenfalls müsse das Werk mit Vorsicht studiert werden.

Zauner, Adolf, Romanische Sprachwissenschaft: *LC.* 24 S. 978. Hierin eine kurze Einleitung über Vulgärlatein.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

7. Juni.

Pottier bespricht die bekannten Ausgrabungen auf Kreta; er bezweifelt die Identifizierung des Palastes mit dem Labyrinth, weist auf die ägyptische Technik der Wandgemälde, auf die Sonderbarkeiten der Frauenkleidung und auf die zahlreichen Fundgegenstände hin, die unsere Kenntnisse vom 15. bis 13. Jahrhundert v. Chr. umzugestalten geeignet sind.

14. Juni.

G. Boissier zeigt in Abbildung eine Theatermaske auf einem Wölbungsschlufsstein aus den Ruinen von Khamissa in Afrika. Unter der Maske steht Eunuchus und es wäre möglich, darin eine Erinnerung an Terenz zu finden und einen Beweis für die Aufführung alter Komödien in der Kaiserzeit.

Zur Kurznamenbildung bei den lateinischen Eigennamen.

Bei den lat. Personennamen haben sich fast nur Kurznamen erhalten; Vollnamen, d. h. solche mit zwei Namenstämmen, sind selten. Ich bin deren Spuren nachgegangen in meiner Abhandlung in Bezzenbergers Beitr. 23, 77 f., 23, 257 f., 25, 1 f. Dort habe ich aber nur den Fall ins Auge gefafst, dafs Vollnamen, um einen Namenstamm verkürzt, zu Kurznamen werden*). Aber die Verkürzung konnte auch vor sich gehen ohne Rücksicht auf die Stammesteilung und selbst bei solchen Namen, die gar nicht zwei Namenstämme in sich trugen. Für das Griechische weist Kretschmer — K. Z. 16, 270 f. — dies nach in seinem Aufsatz 'Aphäresis der Personennamen im Griechischen'. Ich entnehme seinem Aufsatze als Beispiele hierfür *Γάθων* für *Ἀγάθων*, *Πινίχης* für *Ἐπινίχης*, *Θανάδωρος* für *Ἀθανάδωρος*. Dafselbe ist im Deutschen der Fall. In Nolte z. B. für Arn-old ist auf die Namensteilung keine Rücksicht genommen, und die bayrische Zenz ist eine Verkürzung des einstämmigen Namens Crescentia, wie der rheinische Zenzes für Crescentius.

Auch das Latein bietet uns derartige Verkürzungen in Namen. Interessant ist die Verkürzung des häufigen cognomen Restitutus. Dieser Name bot schon durch die Ähnlichkeit von dreien der vier Silben, aus denen er besteht, einen Anreiz zur Verkürzung, und so lautet denn der Name mit Verlust einer der ähnlichen Mittelsilben nicht selten bald Restitus bald Restutus. Aber auch hier war bei der Ähnlichkeit der beiden letzten Silben die Gelegenheit zur Verkürzung zu günstig, und bald verkürzte sich der Name zu Restus. Beweisend hierfür sind besonders Stellen wie *Restus* Rest*uti* avos C. I. L. XIV 3649a. Ist doch vetus 'bejahrt' auf dieselbe Weise aus vetustus entstanden — robur urspr. robus: robustus = vetus (Jahr cf. *ϝέτος*): vestustus —. Nun finde ich C. I. L. VI 27724 'P. Tullio Sto coniugi carissimo'. Da haben wir *Restus* gar noch verkürzt, und zwar zu *Stus*, und wer etwa daran zweifeln sollte, dem kann ich als Parallele aus C. I. L. V 3952 anführen P. Cusonius L. F. *Stutinus*; denn dies Stutinus ist nur denkbar als Verkürzung von *Re*stutinus, vgl. Julia Restutina C. I. L. VIII 4616, welch letzterer Name wiederum eine Verkürzung von Restitutina darstellt — vgl. Restitutinae C. I. L. VI 25406. Auf ähnliche Weise denke ich mir nun auch das praen. bezw. c. Tullus(a) entstanden. Personenbezeichnungen wie z. B. C. I. L. V 5756 'Q. *Titulcius Tulli* f.' führen unwillkürlich darauf, in Tullus eine Verkürzung von Titullus bezw. Titulus, dem Deminutivum von Titus zu sehen. Finden wir doch die unverkürzten Deminutivformen sowohl als praenomen — z. B. C. I. L. II 2874 *Titulla* Ticconia und C. I. L. VI 2995 *Titulus* Aurelius Icarus — wie als cognomen z. B. C. I. L. VI 3634 P. Terentio Titullo u. s. w. Auch Parallelformen, wie Marcus neben Mamercus, mufsten die Entstehung eines Tullus aus Titullus begünstigen.

Breslau. **A. Zimmermann.**

*) Entgangen ist mir damals, dafs C. I. L. VI 18652 *Piterniae Primigeniae* steht, also die Kurzform zu Opiternius (Liv. 39, 12); denn in dem abgefallenen O steckt der Stamm von Avos, Grofsvater.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Klassicismus und Naturalismus
bei Fr. Th. Vischer.

Von

Dr. Erich Heyfelder.

86 Seiten gr. 8°. 1,60 Mark.

Früher erschienen:

Über den Begriff der Erfahrung
bei Helmholtz.

Von

Dr. Viktor Heyfelder.

82 Seiten gr. 8°. 1,60 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede
de imperio Cn. Pompei,
nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt
von
Professor Dr. F. Thümen,
Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

2., durchgesehene und vermehrte Auflage.

162 Seiten 8°., gebunden. 2 Mark.

„Wir haben es hier mit einer pädagogischen Schulausgabe zu thun ... Herausgeber geht selbständig seinen Weg planmäfsiger und bewufster Anordnung der Erklärung, und es wird sich für den Anfänger im Lehrfach und namentlich für denjenigen, der zum erstenmal die Pompejana mit Sekundanern zu lesen hat, wohl der Mühe verlohnen, sich von Thümen führen zu lassen ... Die angewandte Knappheit, Schärfe und Bestimmtheit verdient grofses Lob ... Überall tritt uns ein gesunder und praktischer Sinn entgegen, welchem die Würdigung der in ihrer Art einzigen Pompejana nicht mifslingen konnte ... Man mufs dem Herausgeber Dank wissen für die neue und äufserst eigenartige Interpretation, und man kann nur wünschen, dafs dieselbe von jedem praktischen Schulmann beachtet und von berufenen Didaktikern bald für andere Schulschriften, allerdings nicht schematisch, nachgeahmt werde."

[Berl. philol. Wochenschrift 1891 No. 12].

„Im einzelnen bemerke ich noch zur dringenden Empfehlung der Ausgabe, dafs die grammatisch-stilistische Seite so tüchtig behandelt ist, wie ich mich nicht erinnere, je anderswo dergleichen gefunden zu haben." [Blätter f. höh. Schulwesen 1892 No. 14].

„Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants; ils y trouveront non seulement une explication abondante et sûre du *de imperio Cn. Pompei*, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves."

[Revue de l'instruction publique en Belgique, 1899, t. XLII, 6e l.].

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Geschichte der römischen Litteratur.

Von

Friedrich Aly.

7 Mark, fein gebunden 9 Mark.

Prof. **Aly.** der verdiente Herausgeber von Lebensbeschreibungen des Cicero (1891) und des Horaz (1893), bietet in dem neuen Buche unseren höheren Schulen
einen litterarhistorischen Rahmen für die Lektüre im lateinischen Unterricht
sowie allen Freunden des klassischen Altertums überhaupt
eine Einführung in die römische Litteraturgeschichte.
unter Beschränkung auf das Wesentliche und *mit Beigabe von ausgewählten Proben in Urtext und Übersetzung.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Der Platonismus
in Kants Kritik der Urteilskraft.

Von

Dr. Heinrich Romundt.

[Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. IX. Jahrg., 1. und 2. Stück.]

— Gr. 8°. 1,50 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias
studia critica et palaeographica
scripsit
Georgius Andresen.
I. (1899). II. (1900).
Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Philosophische Vorträge
herausgegeben von der
Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.
Dritte Folge.

Heft 7:

Gemeinschaft und Persönlichkeit
im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens.
Ethische und psychologische Studien
von
Dr. Alfred Wenzel.
Preis 2,80 Mark.

Früher sind erschienen:

Heft 1: **A. Döring,** Über Zeit und Raum. 1 M.
— 2: **A. Lasson,** Das Gedächtnis. 1,40 M.
— 3: **G. Ulrich,** Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.
— 4: **E. Zöller,** Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit. 2 M.
— 5: **F. J. Schmidt,** Das Lebensideal Karl Chr. Plancks. 1 M.
— 6: **A. Lasson,** Der Leib. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 18. September. **1901. No. 38.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann. I, 1 (A. Höck)	1025
G. Schneider, Schülerkommentar zu Platons Apologie (H. Draheim)	1032
P. Harre, Lateinische Schulgrammatik. I. Formenlehre. 4. A. von F. Becher. II. Syntax. 3. A. von H. Meusel (H. Ziemer)	1035
K. Zangojannis, Entwickelung und gegenwärtiger Zustand der griechischen Gymnasien (E. Martini)	1038
Auszüge: Revue des études grecques XIV, 56. — Bulletin monumental 1901, 3. 4. — Athenaeum 3847. — Bollettino di filologia classica VIII, 1. 2	1039
Rezensions-Verzeichnis	1044
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 15. Juli. — Académie des inscriptions, 28. Juni und 5. Juli. — J. Tolkiehn, Constantini Magni ad Sanctorum coetum oratio 19, 5	1047

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Beiträge zur alten Geschichte in Verbindung mit J. Beloch-Rom, G. Busolt-Göttingen, A. v. Domaszewski-Heidelberg, F. K. Ginzel-Berlin, F. Hiller v. Gaertringen-Berlin, Chr. Hülsen-Rom, E. Kornemann-Giefsen, P. M. Meyer-Berlin, B. Niese-Marburg, R. Pöhlmann-München, R. v. Scala-Innsbruck, O. Seeck-Greifswald, K. Sethe-Göttingen, G. Steindorff-Leipzig, H. Swoboda-Prag, C. Wachsmuth-Leipzig u. a. herausgegeben von C. F. Lehmann. Bd. I. Heft I. Leipzig 1901, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 187 S. gr. 8°. ℳ 9,20.

Zu Anfang 1899 gab A. Hetteler im Selbstverlage das erste Heft einer 'Zeitschrift für alte Geschichte' heraus, dem etwa nach Jahresfrist ein zweites folgte. Obgleich die in diesen beiden Heften enthaltenen Aufsätze von namhaften Forschern herrührten und wohl geeignet waren, das neue Unternehmen zu empfehlen, ist es doch, wie es scheint, aus finanziellen Gründen in Stockung geraten. Der Gedanke aber, ein eigenes wissenschaftliches Organ für die alte Geschichte zu schaffen, wird jetzt von einem Dozenten der alten Geschichte der Berliner Universität wieder aufgenommen, der sich zu diesem Zwecke mit hervorragenden Vertretern seiner Wissenschaft verbunden und, was besonders wichtig ist, die Dieterichsche Buchhandlung in Leipzig für die Übernahme des Verlages gewonnen hat. Aufser selbständigen Abhandlungen aus dem gesamten Gebiete der alten Geschichte, die bisher nur in allgemein geschichtlichen, philologischen, orientalistischen und theologischen Zeitschriften veröffentlicht werden konnten, werden auch orientierende und kritische Berichte über einzelne Gebiete und Fragengruppen Aufnahme finden, wogegen Rezensionen ausgeschlossen sind. Die 'Beiträge zur alten Geschichte' sollen in zwanglosen Heften erscheinen, deren je drei zu einem Bande vereinigt werden. Der Abonnementspreis für den Band ist auf 20 ℳ festgesetzt, während einzelne Hefte oder Aufsätze zum Preise von 80 Pf. für den Druckbogen abgegeben werden. Aufser den auf dem Titelblatte aufgeführten Mitarbeitern haben, wie der beigegebene Prospekt zeigt, noch zahlreiche andere Gelehrte Beiträge in Aussicht gestellt, unter ihnen auch der italienische Altertumsforscher Païs. Aufser Aufsätzen in deutscher Sprache werden auch solche in englischer, französischer, italienischer und lateinischer angenommen.

Das vorliegende erste Heft bringt uns vier Aufsätze, deren erster (S. 1—25) einen Astronomen zum Verf. hat. F. K. Ginzel will in drei Aufsätzen die astronomischen Kenntnisse der alten Babylonier und ihre kulturgeschichtliche Bedeutung behandeln. Der erste dieser Aufsätze ist hier veröffentlicht und trägt den Titel: 'Der gestirnte Himmel bei den Babyloniern und der babylonische Ursprung der Mondstationen'. Die Ergebnisse dieses Aufsatzes, denen zwei weitere über Sonnen- und Mondlauf und Gang der Gestirne nach babylonischer Kenntnis und deren Einfluss auf die griechische Astro-

nomie sowie über den mutmafslichen Entwicklungsgang der babylonischen Astronomie folgen werden, fafst der Verf. S. 25 folgendermafsen zusammen: 'Die helleren Sterne waren den Babyloniern bereits in sehr alter Zeit bekannt; in der Arsakidenzeit findet sich bei ihnen bereits eine sehr vollständige Kenntnis und Namengebung des Sternenhimmels vor. Der Zodiakus und dessen Zwölfteilung ist babylonischen Ursprungs und reicht wahrscheinlich über 3000 v. Chr. zurück; bildliche Darstellungen sämtlicher 12 Tierkreisbilder finden sich schon auf Grenzsteinen des 12. Jahrh. v. Chr. Die Existenz einer Anzahl von Planeten- und Mondstationen bei den Babyloniern schon in sehr alter Zeit ist sicher. Die Zahl derselben bedarf weiterer Untersuchung, liegt aber jedenfalls zwischen 24—36 Stationen; die Art und Weise der Entwicklung der Planeten- und Mondstationen aus dem Zodiakus ist noch aufzuklären. Die babylonischen Mondstationen sind astrologischen Ursprungs und haben sich nach China, Indien und Arabien verbreitet und dort mit verschiedenen Varianten erhalten'. Eine Karte dieser Mondstationen, die bei den Arabern Manzil, bei den Indern Naxatra, bei den Chinesen Siu heifsen, ist dem interessanten Aufsatze beigegeben, der in klarer Weise die Ergebnisse der Assyriologie für die Geschichte der alten Astronomie zusammenstellt.

Es folgt (S. 26—50) ein Aufsatz von J. v. Prášek über die ersten Jahre Dareios' des Hystaspiden und den altpersischen Kalender, in dem der Verf. sich bemüht, die in der grofsen Inschrift von Behistân erhaltenen persischen Monatsnamen mit Hilfe der babylonischen Kontrakttäfelchen aus dem Jahre 522/1 nach dem babylonischen Kalender zu fixieren und die Zeit der zahlreichen Aufstände, mit denen Dareios I. in den ersten Jahren seiner Regierung zu kämpfen hatte, möglichst genau zu bestimmen. Die Ergebnisse seiner Untersuchung sind folgende: Dareios bestieg den Thron des persischen Weltreiches im Tišri (Sept./Okt.) 522 v. Chr. Die Zeit von da bis zum 1. Nisan des folgenden Jahres (März 521) bildet sein Antrittsjahr, das von seinem ersten Regierungsjahre (521/0) zu schreiben ist. Des Kambyses Tod, die Königserklärung und der Sturz des falschen Smerdis gehören in das Jahr 522 v. Chr. Für die Aufstände einzelner Provinzen gegen Dareios sind, allerdings mit friedlichen Unterbrechungen, die Jahre 522—514 v. Chr. in Anspruch zu nehmen. Der altpersische Kalender ist in folgender Weise zu restituieren:

bab.	pers.	bab.	pers.
1. Nisan =	?	7. Tišri =	Bâgajâdiš
2. Ijjar =	Thuravâhara	8. Marchešvan =	Adukâniš
3. Sivan =	Thâigarčiš		
4. Tammuz =	Garmapada	9. Kislev =	Atrijadija
5. Ab =	?	10. Tebet =	Anâmaka
6. Elul =	?	11. Šebat =	Markazana
		12. Adar =	Vijachna.

Von diesen Ergebnissen sind als die sichersten die anzusehen, welche sich auf das Jahr 522 beziehen. In den babylonischen Kontrakttäfelchen erscheint nämlich das babylonische Jahr vom 1. Nisan 522 bis 30. Adar 521 der Reihe nach als achtes Jahr des Kambyses, als erstes des Bardis (Gaumata), als Antrittsjahr des Nebukadnezar III. (Nidintubel) und des Dareios. Weniger sicher ist die Wiederherstellung des altpersischen Kalenders und die Verteilung der verschiedenen Aufstände über die Jahre 522—514, da in der Inschrift von Behistân nur selten neben dem persischen der babylonische Monatsname erhalten ist und Jahresangaben ganz fehlen. Wenn aber der zweite babylonische Aufstand, der wegen seiner längeren Dauer mit dem einzigen von Herodot erzählten identifiziert werden mufs, nicht mit E. Meyer (Gesch. d. Altert. III S. 130) in die Jahre 520 und 519, sondern mit dem Verf. erst in die Jahre 516—514 zu setzen ist, so erklärt sich freilich am besten, wie Herodot von der Niederwerfung dieses Aufstandes sofort zum Skythenzuge des Dareios übergehen konnte.

Die ausführlichste Abhandlung dieses Heftes (S. 51—146) und zugleich die, welche vermutlich unter den Lesern dieser Wochenschrift das gröfste Interesse finden wird, ist von Ernst Kornemann verfafst und trägt den Titel: 'Zur Geschichte der antiken Herrscherkulte'. Der Verf. sucht nachzuweisen, dafs der von den Herrschern angeordnete Kultus ihrer eigenen Person in den hellenistischen Staaten wie im römischen Reiche überall eine Folge der göttlichen Ehren ist, welche die Unterthanen aus eigenem Antriebe ihren Herrschern darbrachten. In diesem Sinne behandelt er: 1. den Ursprung des Herrscherkultus, 2. die Staatskulte in den Diadochenreichen, 3. die Staatskulte im römischen Kaiserreich, soweit sie datierbar sind, 4. die bisher nicht datierbaren Provinzialkulte der besseren Kaiserzeit, 5. die Kaiserkulte der nachdiokletianischen Zeit und das Ende der Institution. Am Schlusse giebt er einen Rückblick auf seine Untersuchungen, dem wir folgendes entnehmen: In dieser wichtigen Institution, die der letzten religionsgeschichtlich so bedeutenden Epoche

der antiken Geschichte ihren Stempel aufgedrückt hat, sind die orientalische Gottkönigsidee und der hellenische Heroenglaube in einander geflossen, aber so, dafs zunächst wenigstens dem Heroenkult der gröfsere Anteil zuzuschreiben ist. Sind es doch einzig und allein Griechen gewesen, die die hellenistischen Gottkönigtümer ins Leben gerufen haben. Griechisch ist die anfänglich nur stattfindende Vergötterung verstorbener, nicht lebender Herrscher, griechisch ist die Anknüpfung des Kultes an eine bestimmte Stadt, ja, durchaus griechisch sind immer die Formen des Herrscherkultus geblieben. Aber die universale Gestalt Alexanders und die übergreifende Bedeutung Alexandriens in der hellenistischen Zeit haben den anfänglich lokal gebundenen Herrscherkult überwunden. Das Rivalisieren der Ptolemäer und Seleukiden hat dann die weitere Ausgestaltung gebracht. Die Regierung des Ptolemaios Philadelphos ist vor allem epochemachend, insofern er zuerst von Staats wegen den Kult des lebenden Herrschers eingeführt hat. Später ist der Ptolemäische Kult immer mehr in die Hände der im Nilland mächtigen Priesterschaft geraten, hat aber den griechischen Charakter möglichst festgehalten. Der Kult Alexanders und der künstlich an ihn angeschlossenen Ahnen der Ptolemäer bleibt hier immer im Vordergrund, der Kult des lebenden Herrschers bezw. Herrscherpaares tritt dagegen zurück. Im Seleukidenreiche ist, nachdem einmal das Beispiel des zweiten Ptolemäers befolgt war, der Kult der lebenden Herrscher die Hauptsache geworden. Es scheint, dafs die orientalische Gottkönigsidee hier unter dem Einflufs Babylons den griechischen Heroenkult verdrängt hat. Der König ist hier die inkarnierte Gottheit selbst. In weitem Abstande davon steht der Kult der Attaliden, die offiziell ganz auf den Kult des lebenden Herrschers verzichtet und alle Ehren auf den Ahnherrn des Geschlechts, Philetairos, gehäuft zu haben scheinen. Die Antigoniden in Makedonien endlich schufen überhaupt keinen Staatsherrscherkult. Das Erbe aller dieser Reiche trat Rom an, und es schien, als sollte der Herrscherkult hier gleich in der extremsten Form, der des Selenkidenreiches, sich einbürgern. Die Mordthat des 15. März 44 v. Chr. führte eine Reaktion hiergegen herbei. Nur die göttliche Verehrung des entschlafenen Herrschers als divus, nicht als deus, zuerst des divus Iulius, setzte sich durch. Doch erfolgte die Erhebung zum Divus durch Senats- und Volksbeschlufs. Der lebende Herrscher erhielt zwar durch den Titel 'Augustus' eine höhere Weihe, aber keine göttliche Verehrung. Besonders das Verhalten des Tiberius war hierfür von Bedeutung. Aber schon Claudius lenkte in die Bahnen des Hellenismus und des Caesar ein. Von der Peripherie des Reiches ausgehend, griff die Verehrung des lebenden Herrschers, wenn auch zunächst nur als Augustus, immer mehr um sich, besonders seit der Zeit der Flavier. Endlich unter Aurelian am Ende des 3. Jahrh. n. Chr. wird die im Seleukidenreich geltende Form, dafs der lebende Herrscher als Gott (deus) erscheint, erreicht. Aber schon lag dem gewaltigen Banne des Kaiserkultus die Axt an der Wurzel. Die göttliche Verehrung lebender Menschen wirkte zersetzend auf den alten Volksglauben, und das Zusammenfallen der Begriffe von Staat und Kirche, das der Herrscherkult mit sich führte, ward für den Staat verderblich. Das erfuhren schon die Seleukiden in den Kämpfen der Makkabäer für ihre Religion, und einige Jahrhunderte später überwand der christliche Glaube an den Mensch gewordenen Gott siegreich den falschen Glauben an die zu Göttern gewordenen Menschen, jedoch nicht, ohne in den äufseren Formen manches von dem heidnischen Kaiserkultus zu entlehnen. Der Verf. stützt sich bei seinen Untersuchungen über die Diadochenreiche und das römische Kaiserreich neben den Schriftstellern auf reiches inschriftliches Material, und seine Ergebnisse dürfen daher hier als völlig sicher angesehen werden. Ob man ihm auch beistimmen darf, wenn er mit Hogarth und Niese Alexander d. Gr. von dem Vorwurf freispricht, seine göttliche Verehrung selbst befohlen zu haben, scheint mir fraglich.

Den Schlufs des Heftes (S. 147—187) nimmt ein Aufsatz von O. Seeck über Decemprimat und Dekaprotie ein. Während die Decurionen, welche die Verwaltung der von Rom gegründeten oder neu organisierten Städte leiteten, im ganzen ein Abbild des römischen Senates waren, unterschieden sie sich doch in einem Punkte von ihrem Vorbild. An der Spitze der 100 Decurionen stand nämlich ein Ausschufs, der in der Regel aus den 10 vornehmsten Decurionen bestand und in den westlichen Provinzen als decemprimi, in den östlichen als δεκαπρῶτοι bezeichnet wird. Allerdings finden sich statt 10 auch 5, 11, 15 oder 20 Mitglieder dieses Ausschusses, und dem entsprechend schwankt der Name; da aber die Zehnzahl überwiegt, hat man sich gewöhnt, dieses Amt als Decemprimat oder Dekaprotie zu bezeichnen. Das Vorbild dieser Behörde, die sich in Rom nicht fand, hatte nach des Verf. Ansicht das seit alter Zeit mit Rom verbündete Massalia geliefert, wo

*

an der Spitze des aus 600 Mitgliedern bestehenden Rates ein Ausschufs von 15 stand. Schon im Hannibalischen Kriege werden Decemprimi aus verschiedenen italischen Städten erwähnt, und im 3. Jahrh. n. Chr. ist diese Einrichtung über alle Provinzen des Reiches verbreitet. Wie die Liste der Decurionen überhaupt, so wurde auch die der Decemprimi von der den römischen Censoren entsprechenden Behörde der Quinquennales festgestellt und zwar zunächst für ein Lustrum. Zu berücksichtigen waren dabei zunächst die, welche das höchste Amt ihrer Vaterstadt, das des Quinquennalis bekleidet hatten, und daher stehen an der Spitze der erhaltenen Decurionenliste von Canusium 7 quinquennalicii, denen 4 adlecti inter quinquennalicios folgen. Ursprünglich wohl für den Verkehr mit den Provinzial- und Centralbehörden eingesetzt, besorgten die Decemprimi daneben polizeiliche und finanzielle Geschäfte. In ihren Händen lag die Steuerveranlagung und, seitdem die Pachtung der Steuern von den Publicani auf die städtischen Behörden übergegangen war, auch die Erhebung der Steuern, für deren richtige Ablieferung sie dem Staate gegenüber die Bürgschaft übernehmen mufsten. Je mehr aber die Steuerkraft der Provinzen sank, desto mehr ward die ursprüngliche Ehre zur Last. Es wird in Inschriften als ein besonderes Verdienst hervorgehoben, dafs ein Dekaprotos sein Amt 10 Jahre oder gar lebenslänglich behalten hat. Anderswo, z. B. in Tamugadi in Afrika, sind unter den zehn Decemprimi fünf Ehrenmitglieder, die nur als Patroni die Interessen der Stadt am Hofe vertreten, während die Pflichten des Amtes den übrigen fünf obliegen. Ja, an einzelnen Orten erscheinen sogar vermögende Frauen und Minderjährige unter den Decemprimi. Der Verf. hat das litterarische und inschriftliche Quellenmaterial mit besonnener Kritik verwertet. Er hütet sich vor übereilten Schlüssen und läfst oft zwischen verschiedenen Deutungen die Wahl.

Die gediegenen und schätzenswerten Beiträge zur alten Geschichte, die das erste Heft der neuen Zeitschrift uns bietet, und die Namen der im Prospekt aufgeführten Mitarbeiter sowie die von ihnen in Aussicht gestellten Beiträge sind wohl geeignet, zu dem neuen Unternehmen Vertrauen zu erwecken, und wir hoffen daher, dafs die neue Zeitschrift eine ihr Bestehen sichernde Zahl Abonnenten finden wird. Über den Inhalt der ferneren Hefte der 'Beiträge zur alten Geschichte' wird Ref. möglichst bald nach ihrem Erscheinen unter der Rubrik 'Auszüge aus Zeitschriften' in dieser Wochenschrift kurz berichten.

Husum. **A. Höck.**

Gustav Schneider, Schüler-Kommentar zu Platons Apologie. Leipzig, G. Freytag. VII, 76 S. 8°. broschiert. ℳ 0,80.

Ein Buch, welches mehr bietet, als der äufsere Titel verspricht; auf den Anfangsseiten der Druckbogen steht unten: Schülerkomm. zu Platons Apologie u. Kriton, und in der That beginnt S. 55 der Kommentar zu Kriton. Sodann steht S. 74—76 noch der Kommentar zu Platons Phädon c. 64—67. Das Werk scheint also während der Drucklegung gewachsen zu sein, ist aber deutlich und übersichtlich gedruckt und fehlerfrei. Auf das Vorwort, welches den Wert der Apologie und des Kriton in dem von Plato gezeichneten Bilde des Sokrates erkennt, folgt ein Abschnitt über die Komposition der Apologie. 'Die Apologie ist ein Meisterstück der Komposition und entfernt sich dadurch weit von dem Charakter einer aus dem Stegreif gehaltenen Rede'. Das ist gewifs richtig. Ein Stenogramm der wirklichen Verteidigungsrede wollte Plato nicht geben, so wenig wie etwa im Gorgias oder im Symposion einen Bericht von dem thatsächlichen Verlaufe der Gespräche. Er wollte mehr; er wollte seinem von den athenischen Richtern gemordeten Lehrer ein Denkmal setzen und brachte nun unter den Gesichtspunkt der Verteidigung und in die Form der Rede alles, was dazu gehörte. Aber er hatte nun einmal die Form des Dialogs für seine philosophischen Schriften gewählt und hat diese auch in der Apologie nicht vergessen. Ist an sich schon die Rede vor Gericht gewissermafsen ein Dialog mit den Richtern, die ihre Antwort z. B. durch Lärmen kundgeben (*μὴ θορυβεῖτε*), so wird sie geradezu ein Zwiegespräch mit dem Angeklagten oder den Zeugen oder dem Ankläger, wenn diese Personen aufgefordert werden vorzutreten und zu antworten. Auch das geschieht in der Apologie. Zum Kriton hat der Verfasser leider keine entsprechende Einleitung geschrieben. Es hätte sich wohl verlohnt die Frage zu beantworten, warum Sokrates nicht auf Kritons Vorschlag zur Flucht eingehen will.

Etwaige Bedenken, die Kriton bei Sokrates voraussetzt, dafs die Flucht zu viel koste, dafs den Freunden Unannehmlichkeiten erwachsen, kommen für Sokrates nicht in Betracht; auch das Bedenken, dafs im Falle seines Verbleibens und Sterbens der Verdacht der Unthätigkeit und Unmännlichkeit

auf ihn und seine Freunde fallen werde, teilt er nicht, da die Meinung der Menschen nicht unsere Handlungen beeinflussen darf. Die von Kriton hervorgehobene Rücksicht auf Erhaltung des Lebens und Versorgung der Kinder wird nicht anerkannt, auch nicht eine Berechtigung, dem ungerechten Urteil der Richter sich durch Flucht zu entziehen. Den einzigen Gesichtspunkt, der für oder gegen die Flucht geltend zu machen ist, bildet die Frage, ob Sokrates ein Unrecht begeht oder nicht. Er sieht die Flucht als ein Unrecht an, da sie eine Übertretung der Gesetze sei; wenn ihm diese nicht gefielen, so konnte er sich ihnen längst entziehen, andererseits seien sie die Grundlage aller bürgerlichen Verhältnisse und ständen noch höher als Eltern und Herren. Endlich sei der Erfolg der Flucht nur ein scheinbarer: in geordneten Staaten würde Sokrates als Feind der Gesetze erscheinen, in gesetzlosen würde er, wenn er noch von Pflicht und Tugend rede, verspottet werden. Kriton muſs dies zugeben. Also: man darf nie und unter keinen Umständen Unrecht thun, und die Gesetze und das Wohl des Vaterlandes stehen höher als das Wohl des Einzelnen. So etwa würde ich den ethischen Inhalt des Dialoges skizzieren.

Ebenso vermisse ich vor dem Kommentar zum Schlusse des Phädon ein paar einleitende Worte, Wahrscheinlich sollen in dieser Zusammenstellung die letzten Kapitel den Abschluſs für die Darstellung vom Prozesse des Sokrates geben. Aber es dürfte darauf hinzuweisen sein, daſs dies nicht der Zweck des Dialoges Phädon ist, sondern daſs die Einleitungs- und Schluſskapitel nur den Rahmen abgeben für ein herrliches philosophisch-poetisches Gemälde, welches man den Schülern meistens unnötigerweise glaubt vorenthalten zu müssen.

Über den Kommentar selbst kann im allgemeinen das gesagt werden, was von den Schülerkommentaren überhaupt zu sagen ist; sie bieten im Grunde dasselbe wie Schulausgaben mit Anmerkungen; ich halte sie für überflüssig, denn wozu ist der Lehrer da? Der Kommentar ist zwischen ihm und dem Schüler weniger Brücke als Hindernis. Der Verfasser meint aber, daſs sein Kommentar die Vorstufe sein soll, auf welcher dann der Klassenunterricht fuſst, um weiterzuführen. Das ist eine ideale Auffassung, denn es wird ein gutes Schülermaterial vorausgesetzt und eine weniger knapp bemessene Zeit. In dem Kommentar selbst gehen wie seit den ältesten Zeiten die verschiedenartigsten Bemerkungen durcheinander: grammatische, lexikalische, litterarische, antiquarische, ethnologische, ethische, theologische u. s. w. Ich glaube, daſs ein solches Menu ohne Vorsicht nicht verdaulich ist. Diese Vorsicht kann nur in mehrfacher Lesung des Textes bestehen. In der ersten Lesung muſs das grammatische und lexikalische Verständnis gesichert werden, in der zweiten das antiquarische und litterarische, in der dritten das philosophische und ästhetische. Sollte es nicht möglich sein, dies durch den Druck zu sondern? Gegen die Kürze und Klarheit der einzelnen Bemerkungen ist nichts einzuwenden, man spürt überall die Hand des erfahrenen und eifrigen Lehrers. Zu S. 16, 4 lieſse sich über *ὥσιε οὐκ* wohl mehr sagen, als daſs *μή* das regelmäſsige sei, *οὐ* aber auch vorkomme; *οὐ* muſs stehen, wenn ein negativer Begriff gebildet werden soll; *ὥσιε—οὐκ εἰδέναι* ist demnach stärker als *ὥσιε μὴ—εἰδέναι*. 19, 2 *οὐτωσίπως* sagt Plato, indem er seiner Gewohnheit nach eine Stelle ungenau citiert, um der Rede den Charakter des frei und zwanglos gesprochenen Wortes zu wahren. 22, 3 sagt der Verfasser vorsichtig, daſs man für *ὡς ἐμοῦ οὐκ ἂν ποιήσοντος ἄλλα* erwarten müſste *ὡς ἐμοῦ οὐκ ἂν ποιήσαντος ἄλλα*. Es könnte eine Vermischung der beiden Konstruktionen *οὐ ποιήσοντος* und *οὐκ ἂν ποιήσαντος* vorliegen. Zu 24, 28 würde für den Arginusenprozeſs wohl ein Hinweis auf Xenophons Hellenika am Platze sein, ebenso zu 25, 13 für die Gewaltthaten der Dreiſsig, die auch Lysias in ähnlicher Weise schildert. Für 29, 3 *πρὸς δόξαν* erlaube ich mir auf Wochenschr. No. 26 S. 726 zu verweisen. 43, 4 *κινδυνεύεις* videris konnte mit der Erklärung von 6, 16 verbunden werden. Wer etwas erleiden zu sollen 'scheint', der 'läuft Gefahr' es zu erleiden; scheinen setzt Zusehende voraus, *κινδυνεύειν* nicht; es wird aber dieses Wort dann auch von ungefährlichen Handlungen gebraucht. 44, 18 *δίκαιοί ἐσμεν* ist durch 2, 18 erklärt. Mit Vorliebe geht der Verfasser auf die Bedingungssätze ein. Es ist auch ohne deren Verständnis keine griechische Lektüre möglich und mancher nicht unbegabte Schüler hat mit der Unterscheidung des Irrealis und Potentialis bis an das Ende seiner Gymnasiallaufbahn zu kämpfen. Aber der Schlüssel des Verständnisses scheint mir mehr in der Gestalt des Hauptsatzes als in der des Bedingungssatzes zu liegen: der potentiale Hauptsatz zieht einen optativischen Bedingungssatz nach sich, der irreale einen indikativischen in historischem Tempus; der optativische läſst die Bedingung als unbestimmt, der indikativische als

nicht wirklich erscheinen;*) der sogenannte reale Fall hat weder mit der Wirklichkeit etwas zu thun, noch kann er ohne weiteres als erster bezeichnet werden; ich würde daher vorschlagen, die Anmerkung zu 21, 22 etwas zu ändern. Interessant ist in dem Kommentar die Heranziehung von lateinischen und deutschen Redewendungen und von Klassikerstellen, wozu besonders die Tassoverse über das Daimonion gehören. Es eröffnet sich damit ein ergiebiges Feld für die litterarische Erklärung, welches G. H. Lochner unter dem Titel Nugae (warum?) in Blätter f. d. bayer. Gymnasialschulwesen 37 S. 368 mit Glück bearbeitet. Sehr gefallen haben mir die zusammenfassenden längeren Erklärungen des Verfassers, sie vertiefen das Verständnis und regen das Nachdenken an; auch die Stelle von Daimonion gehört dazu. Es ist sicher, dafs unsere Gedanken manchmal Sprünge machen, die die Logik nicht erlaubt, und dafs wir oft nach gewonnenen Ergebnissen uns erst nachträglich die Gründe entwickeln, die dazu geführt haben; es ist dies aus einem Überwiegen der Empfindung zu erklären, welches besonders dem weiblichen Geschlechte, aber auch den Dichtern zugeschrieben wird; ob uns diese Empfindung aber immer richtig leitet, wäre doch eine Frage; insofern sie es thut, möchte ich nicht anstehen, sie Gewissen zu nennen, was S. 36 bestritten wird. Auch dem Satze S. 24 kann ich nicht zustimmen: 'Wer wie Sokrates glaubte, dafs der göttliche Geist überall in der Welt gegenwärtig sei und alle Dinge im All mit seiner Kraft durchdringe und in ihrem Werden und Wesen bestimme, der konnte wohl Sonne und Mond für Götter erklären, indem er annahm, dafs ihnen der Geist Gottes in besonderem Grade innewohne'; Theismus und Polytheismus lassen sich nicht vereinigen; wie sich Sokrates mit dem letzteren nach Platons Ansicht abgefunden hat, geht aus der Apologie nicht hervor. Die Welträtsel waren eben für einen Heiden, und wenn er noch so hoch stand, nicht lösbar.

Friedenau. **H. Draheim.**

Paul Harre, Lateinische Schulgrammatik. Erster Teil: Lateinische Formenlehre, 4. Anflage besorgt von Ferd. Becher. 1899. Zweiter Teil: Syntax, 3. Anflage bearbeitet von H. Meusel. Berlin 1900, Weidmann. VIII, 122 u. XXVII S. bezw. XII, 244 S. gr. 8°. *M* 1,20 bezw. *M* 2,40

Nach dem allzu frühen Tode des verdienten Grammatikers P. Harre nahm sich der inzwischen auch verstorbene Provinzialschulrat F. Becher der verwaisten Grammatik an und überarbeitete die Formenlehre. Ihm, dem gründlichen Cicero- und Tacituskenner, konnte die Sache nicht schwer fallen. Die Arbeit Harres war von Auflage zu Auflage bereits in einem hohen Grade vervollkommnet worden; an der zuverlässigen Grundlage liefs sich nicht rütteln. So blieb Becher denn nur übrig, einzelne Ausbesserungen vorzunehmen, die ihn vorteilhaft dünkten. Er vervollständigte das Verzeichnis der wichtigsten Verba mit ihren Grundformen (§§ 81—101) durch wichtige Komposita und liefs einzelne sprachgeschichtliche und sprachvergleichende Bemerkungen durch den Universitätsprofessor F. Solmsen berichtigen. An eine bessere Adresse konnte sich Becher in dieser Beziehung kaum wenden. Übersehen wurde nur, dafs die Incohativa eine Länge vor *-sc-* haben, also auch die auf *-īscor*.

Nach dem Tode Bechers fiel die Erneuerung der Harreschen Syntax in 3. Anfl. H. Meusel zu. Diesem Gelehrten war das zu behandelnde Gebiet durch eingehende Untersuchungen über den Sprachgebrauch der lateinischen Schulprosaiker, namentlich des Caesar, vertraut; eine langjährige Unterrichtserfahrung kam ihm zu Hilfe. Auch seine Nachprüfung der Angaben Harres ergab, dafs sie mit grofser Zuverlässigkeit von Hause aus aufgestellt worden waren. So konnte denn die alte, bewährte Fassung im ganzen bestehen bleiben. Was Meusel aber doch geändert hat, kann durchweg Beifall finden. Dafs die neue Auflage fast zwei Druckbogen stärker geworden, veranlafste der weitere Druck, die Bereicherung des Registers und die schärfere Hervorhebung der Disposition des Ganzen. So bietet denn diese hervorragend tüchtige Syntax im Gegensatz zu den kurzgefafsten Grammatiken dem Schüler nicht blofs die unentbehrlichste Nahrung, sondern einen reichlicher gedeckten Tisch. Auf solche Grammatiken mufs sich der Blick des Lehrers wieder lenken, nachdem die neuen Lehrpläne von 1901 mehr Zeit für die lateinischen Studien gewährt haben. Eine Schulgrammatik, welche den Schüler durch alle Klassen neun Jahre lang begleitet, ist nicht lediglich zum Auswendiglernen da. Die Todfeinde grammatischer Unterweisung, welche in den Tagesblättern die grammatische Methode schmähen und lästern, sie als starr und jugendfeindlich, als nichts-

*) Hauptsache für die Übersetzung ist die genaue Festhaltung der modalen Form: εἶχον ἄν ich hätte, ἔχοιμι ἄν ich würde haben ('möchte' ist zweideutig) und die Ausmerzung der Übersetzung von ἄν durch 'wohl'.

würdige Menschenquälerei verdammen, diese ergrimmten Gegner sind vielleicht nur dadurch zu ihrem wütenden Hasse gegen sie gelangt, weil sie selbst in ihrer Jugend zu dem quälenden Zwange nur mechanischen Auswendiglernens der lateinischen Grammatik verurteilt gewesen sind. Hinc illa ira. Man wähle fortan statt der Bücher zum wörtlichen Auswendiglernen und statt derjenigen, die kein Nachschlagebuch sein wollen, Lehrmittel, die höheren Zielen zustreben, die das Verständnis der sprachlichen Erscheinungen erschliefsen und dem denkenden Schüler bis zur obersten Stufe auf Schritt und Tritt ein treuer Ratgeber sein wollen, ja auch dem jungen Philologen nützlich sein können. Aus Skelettgrammatiken kann dieser keinen genügenden Fond für seine akademischen Studien mitnehmen. Die alte virtus der Philologen, ein gründlicher fester Besitz grammatischen Wissens, ist unseren jüngeren Philologen schon vielfach abhanden gekommen; sie kann ihnen für die Zukunft nur wiedergewonnen werden, wenn sie sich auf der Schule in Grammatiken wie die von Landgraf, Schmalz, Harre, Ziemer eingelebt haben. Haben denn seit 1892 die grammatischen Kenntnisse der Schüler zugenommen? Hat etwa unter der Herrschaft des Monopols, das eine Grammatik eroberte, der Stand der grammatischen Bildung auf unseren Gymnasien sich gehoben? Man hat nur das Gegenteil vernommen. Aus allen Blättern und Berichten, auf allen Versammlungen der Fachmänner hörte man nichts als Klagen über den Rückgang des grammatischen Wissens, Beschwerden über Beschwerden. Da war nicht einer, der behaupten konnte, die Schüler des letzten Jahrzehnts hätten eine bessere grammatische Durchbildung als die früherer Zeit. War denn aber blofs die unzureichende Stundenzahl Schuld daran? Wir glauben nicht. Würde den Lateinlehrern der Gymnasien die Wahl der ihnen zusagenden Grammatik überlassen und die Einführung derselben durch allerhand behördliche Kautelen nicht so sehr erschwert, ja oft geradezu verhindert, so würde manches besser werden. So sind ihnen die Hände gebunden, und sie unterrichten oft mit Unlust nach dem ihnen unsympathischen Buche. Darum mufs immer wieder der Wunsch laut werden: Mehr Bewegungsfreiheit auch in diesen Dingen!

Bekannt ist, dafs Harres Grammatik durch ihre Pensenverteilung ein Normalexemplar ersetzt. Die Verteilung ist im ganzen dieselbe geblieben. Einige Regeln wurden aber neu eingefügt, z. B. die über den Gebrauch des Gerundiums und Gerundivs, über das Tempus in Nebensätzen, über Ersatz und Umschreibung des Konjunktivs der Futura. Ähnlich war es mit den Beispielen. Wir möchten nur noch wünschen, dafs die Lehre vom Infinitiv (Acc. c. inf. u. s. w.) abgeändert wird, besonders aber § 201, 3, dafs diese Konstruktionen wie die Abl. absol. ausdrücklich als Satzteile bezeichnet werden, die nur dann den Wert selbständiger Sätze annehmen, wenn von ihnen wiederum ein Satz abhängig gemacht wird. Das Deutsche ist in dieser Syntax ausreichend berücksichtigt worden. Harre-Meusel übersetzt überall, wo es irgendwie nötig oder zweckmäfsig erscheint. Das kostet natürlich auch Raum; aber er ist nicht zu teuer erkauft. Harres Syntax ist nun mindestens ebenso umfangreich wie die von H. Ziemer (244 : 238 S. incl. Register).

Im Vorworte beklagt Meusel, dafs Harres Grammatik, welche bei ihrem Erscheinen seitens der Kritik eine aufserordentlich günstige Aufnahme gefunden, doch einen äufseren Erfolg hatte, der dem inneren Werte und diesen Urteilen der Kritik nicht entsprach und keineswegs befriedigte. Erst nach sieben Jahren sei eine neue Auflage nötig geworden. Unsere Erfahrung lehrt aber, dafs es anderen gleich tüchtigen Grammatiken von anerkanntem Werte nicht besser ergangen ist. Meusel fürchtet, auch der vorliegenden Bearbeitung werde schwerlich ein besseres Los beschieden sein. Wir aber vertrauen darauf, dafs unsere Lateinlehrer nun, nachdem ihrem Unterricht mehr Luft und Licht, mehr Raum und Zeit zugebilligt worden ist, sich von den Memoriergrammatiken abwenden und energisch auf Einführung solcher Grammatiken drängen werden, die dem Schüler mehr als das notdürftigste trockene Brot, mehr als ein blofses Knochengerüst, die ihm reichlichere Kost und Fleisch und Blut bieten. Wir vertrauen auf den gesunden Sinn unserer Altphilologen; sie werden die Grammatik wieder in ihr Recht einsetzen und vor allem die lateinische Grammatik, den Lebensnerv des Gymnasiums, wieder zu Ehren bringen.

Colberg. **H. Ziemer.**

D. K. Zangojannis, Entwickelung und gegenwärtiger Zustand der griechischen Gymnasien [publ. in d. Deutschen Zeitschr. für ausl. Unterrichtswesen VI. Bd. (1901) S. 177 ff.].

Zu den interessantesten und gediegensten Arbeiten, die sich mit der Geschichte des modernen Schulwesens beschäftigen, gehört ohne Frage die vorliegende Schrift des ausgezeichneten hellenischen Pädagogen Prof. D. K. Zangojannis. Dieselbe zeigt

in verstärktem Mafse alle jene Vorzüge, die den pädagogischen Arbeiten dieses Gelehrten eignen. Wir bewundern die klare, rein sachliche, von keiner Parteileidenschaft getrübte Darstellung und das besonnene, auf vollkommene Beherrschung des einschlägigen Materials gegründete Urteil. Einem solchen Führer vertraut man sich gern an, zumal wenn er eine Exkursion auf ein so interessantes Terrain verspricht, wie es das moderne griechische Schulwesen ist. Der Verf. giebt eine Geschichte und zugleich Kritik der sog. griechischen Mittelschule, die bekanntlich durch das Gesetz vom 12. Jan. 1837 ihre erste systematische Organisation erhielt. Die Arbeit zerfällt in folgende fünf Hauptstücke: I. Allgemeine Bemerkungen über das ganze griechische Mittelschulwesen; II. über die sog. Hellenische Schule; III. über die griech. Gymnasien; IV. über die Verfügungen, welche den *Ἑλληνικὰ Σχολεῖα* und den *Γυμνάσια* gemeinsam sind (über die höchste Aufsichtsbehörde, Ferien und Prüfungen). Endlich handelt ein V. Kapitel über die einzige in Hellas existierende Realschule. Man liest mit Vergnügen die interessanten Ausführungen des Verfassers. Wirklicher Fortschritt wird überall gebührend anerkannt; als gewissenhafter und klarsehender Forscher jedoch übersieht und verheimlicht Z. nicht die vorhandenen Mängel des griechischen Schulwesens. Aber er begnügt sich nicht mit destruktiver Kritik, sondern spendet überall, wo er etwas auszusetzen findet, höchst wertvolle praktische Vorschläge zur Ausmerzung der festgestellten Schäden. Wir stehen nicht an, die ganze Arbeit als Muster einer kritisch-pädagogischen Abhandlung hinzustellen, und beglückwünschen die hellenische Nation, dafs sie für ein so eminent wichtiges Fach, wie es die Jugenderziehungslehre ist, einen so aufserordentlich tüchtigen Vertreter hat, dessen ganzes Streben darauf gerichtet ist, das Schulwesen seines Vaterlandes auf ein dem heutigen Stande der pädagogischen Wissenschaft konformes Niveau emporzuheben.

Leipzig. **Edgar Martini.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Revue des études grecques, Tome XIV, No. 56, Janvier—Février 1901.

S. 1—7. Max. Collignon, *Le masque d'Artémis à double expression de Boupalos et Athénis.* Plin. n. h. 36, 12: *Dianae facies in sublimi posita, cuius voltum intrantes tristem, abeuntes exhilaratum putant*, stammt nicht etwa von einem alten Kunsthistoriker, sondern eher aus den Reisenotizen eines von einem antiken Cicerone geführten Touristen, vermutlich des auch sonst von Plinius benutzten C. Licinius Mucianus, der dreimal Konsul war und vor 77 n. Chr. starb. Der doppelte Gesichtsausdruck ist nicht von den Künstlern beabsichtigt, sondern vom Exegeten gleichsam in die Maske hineininterpretiert worden je nach der Beleuchtung und dem Standpunkte des Beobachters. Da die Maske hoch oben hing, so konnte bei der Betrachtung im Profil der verschiedene Eindruck sich ergeben, falls die beiden Mundhälften ungleich gebildet waren, wie das thatsächlich der Fall ist bei einem Frauenkopfe aus Eleusis (*Ἐφημ. ἀρχαιολ.* 1889 Taf. IV). Jedoch ist bei Künstlern aus der Mitte des 6. Jahrhunderts wahrscheinlicher, dafs der Ausdruck der Maske im Profil ernst, *en face* heiter war. Diese Wirkung wird durch die bei den älteren jonischen Künstlern beliebte senkrechte Begrenzung der Mundwinkel hervorgerufen, wie sich u. a. auch bei der Nike von Delos, die Archermos, dem Vater von Bupalos und Athenis, zugeschrieben wird, konstatieren läfst. — S. 8—19. Théodore Reinach, *Un fragment d'Ion de Chios.* In dem sehr schlecht überlieferten Fragm. 3 des Ion von Chios (zuletzt bei Bergk Hiller-Crusius, Anthol. lyr. p. 126 u. p. XXXVI), dessen 2. Vers Ruelle und Gevaert vergeblich zu erklären sich bemühten, ändert Reinach das überlieferte *τὰς συμφωνούσας ἁρμονίας τριώδους*, wo schon seit Meibom das metrisch allein zulässige *τριόδους* gesetzt wird, in *τῶν συμφωνουσῶν ἁρμονιῶν τριόδους*, fafst aber *τριόδους* nicht als Acc. Plur. des hier fast unverständlichen *τρίοδος, trivium*, sondern als Nom. Sing. *τριόδους = τρίαινα = tridens*, das bekannt ist aus Pindar, Platon und Fragm. 4 (Nauck) des Tragikers Agathon, des Zeitgenossen Ions. Reinach giebt, nachdem er in eingehender Untersuchung das Akkordsystem von Ions Hendekachord festgestellt hat, die von ihm und Henri Weil, Plutarque *περὶ μουσικῆς* p. 123 Note zu § 307 vorgeschlagene gewaltsame Änderung *τὰς συμφωνούσας ἁρμονίας τέτορας* wegen sachlicher und sprachlicher Bedenken — äolisches *τέτορας* im reinen Ionismus! — auf und schliefst sich der von Karl von Jan, Die Eisagoge des Bacchius, Progr. d. Lyc. v. Strafsburg i. E. 1891 S. 8 gegebenen Erklärung von *ἁρμονία = tetracorde*, reine Quart, an und übersetzt die Worte *trident de tétracordes consonants entre eux.* — S. 20—25. Henri Weil, *Observations sur le texte de l'Oreste d'Euripide*, billigt in der Ausgabe von N. Wecklein (*Eurip. fabb. vol. III p. III.*) die eigenen Änderungen des Herausgebers zu V. 148, 185, 431, 944, 1315 und 1447, verwirft aber die zu V. 762 und 1284 f. und macht folgende eigene Vorschläge: V. 84: *νεκρὸς γὰρ οὔπω 'σθ' εἵνεκα σμικρᾶς πνοῆς, s'il n'est pas encore mort, sa vie ne tient qu'à un léger souffle.* — V. 118: *φόβος δ' ἐπελθεῖν σῶμα σόν, ταρβοῦσ' ἄτε | Ἀργεῖον ὄχλον.* — V. 213—214 sind Elektra, nicht Orestes, zuzuweisen. — V. 307—310, von Wecklein eingeklammert, sind zu schön für einen Interpolator und tragen echt euripideisches Gepräge; ebenso V. 644—651. — V. 345 ist ohne *ἄλλον* (so der *Marcianus*) besser; dann lautete in der Strophe V. 329 etwa *ἂν θεός* (letzteres einsilbig mit Synäresis). — V. 399: *ἱλάσιμος* statt *ἰάσιμος*. — V. 415: *μὴ ἀθάνατον εἴπῃς.*

— V. 423 ist zu verbinden *αἷμα μητέρος*, also die Veränderung des überlieferten *θεαί* in *κύνες* unnötig. — V. 435: *ἦ που τῶν τις Αἰγίσθου φίλων;* — V. 593: *καὶ πειθόμεσθα.* — V. 674 f. kommt *τοῦ κατὰ χθονός | κλύειν παρόντος* der handschriftlichen Lesart näher, als die von Wecklein aufgenommene Konjektur Heimsoeths. — V. 960—981 sind als Strophe und Antistrophe des Chores von der Monodie der Elektra zu trennen, und wenn in der Strophe etwa *νεοτέρων Περσέφ⟨ασσ' ἄν⟩ασσα καλλίπαις θεά* das Richtige trifft, so ist in der Antistrophe zu schreiben *ἅ τε δυσμεν⟨ῶν|παντελ⟩ὴς ψῆφος ἐν πολίταις*, cf. Aesch. Suppl. 601. — V. 1513 *ἔνδικος ἰρίς, εἴ γε λαιμοὺς εἶχε ἰριπτύχους, θανεῖν.* — V. 1630: *ἔμαρπτες* statt *ἥμαρτες.* — S. 26—45. Franz Cumont, *Un serment de fidélité à l'empereur Auguste*, von ihm gefunden in *Vézir-Keupru*, südwestlich vom Hafen von Samsun (dem alten Amisos) nicht weit vom Halys. Text, Übersetzung und Kommentar. Neu das Adverbium *στοιχοίνιως* Z. 27, vielleicht Übersetzung von *ad litteram* (Th. Reinach). Cumont weist die hohe Bedeutung der Inschrift für die Geographie der Gegend nach. 'Vézir-Keupru' ist das alte Phazimon, seit Pompeius Neapolis (Strabo XII, 3, 38 p. 560 C), später Neoclaudiopolis und seit dem 2. Jahrh. n. Chr. Andrapa genannt, das bis auf Diokletian zu Paphlagonia gehörte. Die Grenzen der Phazimontis lassen sich nunmehr ziemlich genau bestimmen. Die Urkunde ist aber auch wichtig für die Geschichte von Paphlagonia, das 6 v. Chr. zur Provinz gemacht wurde, ferner für die frühzeitige Organisation des Kaiserkultus in den Provinzen. Einen ganz besonderen Wert hat diese Urkunde auch deshalb, weil uns sonst nur noch der Treueid für Kaiser Caligula (37 n. Chr.) erhalten ist, lateinisch in der Inschrift von Aritium in Lusitanien (*C. I. L.* II, 172), griechisch in einer Inschrift von Assos an der Küste der Troas (*Papers of the Arch. Inst. of Amer.* I [1882] p. 133), die beide von Th. Mommsen, *Ephem. epigr.* V p. 154 ff. kommentiert und auch in Bruns, *Fontes*[5] S 236 ff. abgedruckt sind. Der Eid der Paphlagonier beweist, dafs der Treueid dem Kaiser nicht nur bei seinem Regierungsantritte, sondern auch bei der Einverleibung einer Provinz ins Reich von den Einwohnern und den dort niedergelassenen Römern geleistet werden mufste. In der Inschr. von Phazimon müssen *κατὰ τὰ αὐτά* Z. 36 und *ὁμοίως* Z. 39 nicht blofs 'ebenfalls', sondern 'in den gleichen Ausdrücken', 'nach der nämlichen Formel' bedeuten. Der Eid ist ein rein monarchischer Soldateneid, nicht ein *iusiurandum*, sondern ein *sacramentum*, wie die Römer sagen würden, und hat sein Vorbild in verschiedenen Eiden der Diadochenreiche, wie dem Eide der pergamenischen Söldner für Eumenes I. (Inschr. v. Pergam. no. 13 = Michel, Recueil no. 15) und dem Eide der Bewohner von Magnesia am Sipylos gegenüber Seleukos von Syrien (C.I.G. 3137 = Michel, Recueil no. 19), in denen ebenfalls, wie hier, Zeus, Ge und Helios als *θεοὶ ὅρκιοι κατ' ἐξοχήν* angerufen werden. Es scheint, dafs wir nicht einen in Rom *ad hoc* aufgesetzten Eid vor uns haben, sondern den alten Eid, den die Paphlagonier einst ihren Fürsten leisteten und den diese von irgend einer hellenistischen Dynastie übernommen hatten. Augustus wollte sich also auch in Paphlagonien durch solche Äufserlichkeit als Nachfolger der alteinheimischen Könige betrachtet wissen, gerade wie in Ägypten. — S. 46—70. Ph. E. Legrand, *Questions oraculaires. 2. Xuthus et Créuse à Delphes*, untersucht die auf das delphische Orakel bezüglichen Partien von Euripides' Ion. Die Verse 226 ff. verlangen von dem, der den Gott befragen will, Darbringung eines *πέλανος* und zwar *πρὸ δόμων*, darauf ein Schafopfer auf einem Altare (*θυμέλη*). Auch die Worte *χρησιήριον πέπτωκε τοῖς ἐπήλυσι | κοινὸν πρὸ ναοῦ* V. 419 ff. beziehen sich auf dieses Opfer, dessen Charakter unter anderem durch *Eur. Andromach. 1103 ff.* und, wenn man die zeitlichen Unterschiede beachtet, auch durch *Plutarch. de def. orac. 49* sich näher bestimmen läfst. Den Grund, warum bei Euripides die Frauen des Chores den Tempel nicht betreten (V. 230 ff.), findet Legrand (S. 59 ff.) darin, dafs der Tempel vor der im 4. Jahrhundert erfolgten Rekonstruktion im Innern wahrscheinlich keine Abteilungen hatte, also den Ratsuchenden allein offen stand. Die zwei anscheinend widersprechenden Stellen, *Hom. Hym. Apoll. 116 ff.* und *Eur. Androm. 1113 ff.*, lassen sich auch anders erklären, während Stellen wie *Herodot* VII, 140 und VIII, 37 (*μέγαρον*) deutlich für einen ungeteilten Raum sprechen, ein Adyton, das natürlich nur von solchen betreten werden dürfte, die den Gott befragen wollten. Identisch damit ist der *οἶκος*, in welchem sich nach (*Xenoph.*) *Apolog. Socr. 14* die den Gott befragenden Leute befanden, unter denen trotz *Plutarch, de ε apud Delph.* p. 385 C auch Frauen sein durften. — S. 71—91. Am. Hauvette, *Les nouveaux fragments d'Archiloque, publiés par M. M. Reitzenstein et Hiller von Gaertringen.* I. Im ersten Strafsburger Papyrus-Fragment (Reitzenstein, Berl. Sitzungsber. 1899 S. 857 ff.; F. Blafs, Rhein. Mus. 55 (1900) S. 341 ff.), das in extenso abgedruckt und übersetzt wird, will Hauvette V. 11 *κυμάτων* mit *ῥηγμῖνα* verbinden. Das zweite, schlechter erhaltene Fragment wird zum Teil nach A. Gercke, Wochenschr. f. kl. Phil. 1900 No. 1 S. 29 f. reproduziert. Die Behauptung von Blafs, beide Fragmente stammten von Hipponax, wird eingehend widerlegt. Ihr archilochischer Ursprung läfst sich mit ziemlich grofser Sicherheit nachweisen, nicht jedoch, dafs sie, wie Gercke wollte, zum gleichen Gedichte gehörten. II. Referat über die Auffindung einer in Stein gehauenen Lokalchronik auf Paros durch Fr. Hiller von Gaertringen (Athen. Mitteil. XXV [1900] S. 1 ff.) mit Wiederabdruck und Besprechung der eingestreuten Archilochos-Fragmente. Die Erklärung, die v. Hiller von Z. 46—49 giebt, wird verworfen und durch die von Fr. Leo, *De Horatio et Archilocho* (Göttingen 1900) p. 4—6 ersetzt und auch Leos Ergänzung von Z. 55 f. für plausibel erklärt. — S. 92—96. Maurice Holleaux, *Note sur un décret de Milet*, ergänzt und übersetzt die von B. Haussoullier 1896 beim Didymeion gefundene und in der *Rev. de philol.* 24 (1900) p. 243—271 publizierte, historisch wichtige Urkunde vielfach anders als der erste Herausgeber. — S. 97—98. *Nouvelles diverses.* Abdruck des Prospektes einer vulgärgriechisch ge-

schriebenen Grammatik des Vulgärgriechischen. — S. 99 – 111. Rezensionen.

Bulletin monumental 1901, 3. 4.

S. 370 – 372. Ad. de Rochemonteix, Die jüngst bei la Brague, unweit von Antibes, gefundenen römischen Skulpturen. Auf dem Terrain des Herrn Joséphin Causse sind ein Dutzend Steinblöcke gefunden worden, zwischen 1 m bis 1,38 m lang und 0,55 m breit und dick, die in ziemlich roher Skulptur Kriegstrophäen aufweisen. Bordellet suchte nachzuweisen, dafs sie von irgend einem Gedächtnismonument (Triumphbogen, Cenotaph?) herrühren und dies in Zusammenhang zu bringen sei mit dem Kampfe Othos gegen die Truppen des Vitellius (69). R. trägt Bedenken, sich dieser Meinung anzuschliefsen, weil für jene Zeit die Skulpturen zu roh erscheinen. Übrigens haben sich sonst hier nur Gefäfse, eines mit Pferdeknochen, und einige Münzen, u. a. eine des Diocletian, gefunden. Herr Causse hat aber in die Ausführung weiterer Ausgrabungen eingewilligt. R. hofft, dafs man hier die bei Pomponius Mela erwähnte, zwischen Nizza und Antibes gelegene Stadt der Deciaten finden werde.

Athenaeum 3847 (20. Juli 1901).

S. 93 f. G. Birdwood, Das σέλινον der Griechen. B. hält die von Liddell und Scott gegebene Erklärung des σ. als eine Petersilienart, die Butler im Athenaeum 3846 angefochten, für durchaus richtig und sucht dies ausführlich zu erweisen. Ebenso wendet sich S. 94 J. Sargeaunt gegen Butlers Auffassung. — S. 101. Unter den neueren Funden von Antikythera befindet sich eine schöne Bronzestatuette des Apoll, der nur eine Hand fehlt. Sie ist an acht Zoll hoch und steht auf einer Basis von rotem Marmor. — Dörpfeld hat auf Kosten des Niederländers Goekoop auf Leukas zwischen Vlichò und Katachori die Ausgrabungen begonnen und bereits Vasen, die dem Trojastile angehören, gefunden. — Halbherr hat an der Stelle des alten Phaestus auf Kreta einen Palast aufgefunden, der noch besser erhalten ist, als der zu Cnossus. — Unweit von Halmyrus (dem alten Halus, Thessalien) wurde ein alter griechischer Tempel ausgegraben mit praehistorischen weiblichen Schmucksachen aus Elfenbein und Bronze.

Bollettino di filologia classica VIII 1 (Juli 1901). 2 (August 1901).

S. 15 f. A. Levi, Bemerkungen zu Euripides' Herc. fur. (410—414: statt πέπλων: κλέψων. 571: διατορῶν. 613: μυσιῶν τ'. 762: ὡς ἐγώ. 1070: ἀπόκρυφος). — S. 16 f. A. Solari, C. I. A. I 433: zur Chronologie dieser Ereignisse, die bei Diodor verworren ist. Die Inschrift geht auf 459/458, jedenfalls auf eine frühere Zeit als die Schlacht bei Tanagra. — S. 17 f. L. Mannucci macht auf eine kuriose Horazübersetzung von Ferdinando Forrini (Empoli, Guainai, 1879) aufmerksam. — 2 S. 37 f. A. Solari, Diodorea. XII 3, 4 bietet ein Beispiel für Doubletten in Diodors Darstellung. — S. 38—41. V. Costanzi, Θετταλικά. I. Auseinandersetzung mit Eduard Meyer über die Chronologie der ταγοί und die Persönlichkeit des Echekratidas.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allain, E., Pline le jeune, I: *Rcr.* 24 S. 477 f. Reichhaltig und anregend. *E. T.*

Audouin, Ed., De la déclinaison dans les langues indoeuropéennes: *Classr.* XV, 4 S. 227 f. Bringt nicht eben Neues, aber empfiehlt sich durch klare Darstellung. *P. Giles.*

Blaydes, Fr. H. M., Adversaria critica in Euripidem: *Bph W.* 26 S. 801-807. Gegen die ganze Anlage der Schrift und den dadurch hervorgerufenen unnötigen Umfang erhebt energischen Einspruch *L. Radermacher.*

Bouché-Leclercq, Leçons d'histoire grecque: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900). S. 413 f. Man fühlt überall den wahren Historiker, d. h. den Gelehrten und Denker zugleich, der unabhängig ist im Denken und seine Gedanken in schöne Form kleidet. *Théod. Reinach.*

Capellanus, Sprechen Sie lateinisch?: *Gymnasium* 9 S. 309. Sehr nett. *Bauder.*

Cicero, De oratore I., annotato da *A. Cima*, 2. ed.: *Classr.* XV 4 S. 230 f. Umgearbeitet und vervollständigt. *A. S. W(ilkins).*

Cima, A., 1. Appunti Oraziani; 2. Analecta latina: *Rcr.* 24 S. 477. Notiert von *E. T.*

Cima, A., Analecta Latina: *Bph W.* 26 S. 809-811. Der Aufsatz über die Heroenliste in der Aen. VI enthält durchaus Richtiges, die übrigen werden z. T. bekämpft von *R. Helm.* Dass: *LC.* 25 S. 1008. Inhaltsangabe von *C. W—n.*; *DLZ.* 26 S. 1626. Inhaltsangabe über die 7 Aufsätze zu Vergil, Livius, Cicero etc.

Clue: a guide through Greek to Hebrew scripture, by *E. Abbott*: *Athen.* 3847 S. 89 f. Die Theorie Abbotts steht auf sehr schwachen Füfsen.

Costanzi, V., Briciole polemiche sul così detto Incendio Neroniano: *Rcr.* 24 S. 479. Kurz und sehr gut. *E. T.*

De Crescenzo, V., 1, Un difensore di Nerone; 2. Nerone incendiario e i primi cristiani: *Rcr.* 24 S. 478 f. Der Verfasser hat wohl den Fehler Pascals gefunden, verfährt aber selbst unmethodisch. *E. T.*

Cumont, Franz, Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. Tome I^er^, 2^e^ moitié: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 415 f. Ein musterhafter Abschlufs des bewunderungswürdigen Werkes, zu dem einige Bemerkungen macht *Théod. Reinach.*

Detlefsen, D., Die Beschreibung Italiens in der Nat. hist. des Plinus: *Rcr* 24 S. 478. Sehr gut, bis auf eine Anzahl Druckfehler. *E. T.*

Drenckhahn, Lat. Abiturienten-Extemporalien, 4. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 231 f. Hervorragend geeignet. *Procksch.*

Dunin-Borkowski, Stanislaus v., Die neueren Forschungen über die Anfänge des Episcopats: *LC.* 25 S. 994 f. Verf. steht auf dem dogmatischen Standpunkte der katholischen Kirche. Immerhin ist seine Schrift interessant.

Euripides, Alcestis ed. by *E. H. Blakeney*: *Classr.* XV 4 S. 229. Wird als Schulausgabe empfohlen von *H. Ellershaw.*

Finsler, Georg, Platon und die Aristotelische Poetik: *DLZ.* 26 S. 1611. Enthält manchen aner-

kennenswerten Fortschritt über gangbare Auffassungen hinaus, fafst aber das Abhängigkeitsverhältnis des Stagiriten z. T. zu eng. *Th. Gomperz.*

Fischer, Albert, Das alte Gymnasium und die neue Zeit: *LC.* 25 S. 1014-1016. Ein keckes und temperamentvolles Buch, in dem es aber nicht an bedenklichen und der Aufklärung bedürftigen Urteilen fehlt. *O. W.*

Frei, J., De certaminibus thymelicis: *BphW.* 26 S. 820-822. Sehr dankenswerter Beitrag zur Erforschung der scenischen Altertümer. *A. Müller.*

Grimma, 1. Von dem 350 jährigen Jubelfeste der Fürstenschule zu Grimma; 2. *Joh. Poeschel.* Das Kollegium der Fürstenschule Grimma 1849-1900: *Bph W.* 26 S. 823 f. Freundlich begrüfst von *C. Haeberlin.*

Gusman, P., Pompéi, la ville, les mœurs, les arts: *Röm. Mitt.* XV 1-2, S. 121-125. Das Buch eines Malers. Dem reichen Bilderschmucke läfst sich vieles nachrühmen. Der Text ist von einem Lernenden verfafst, dem es beim Lernen an jeder Spur einer vernünftigen Anleitung gefehlt hat. *A. Mau.*

Hall, H. R., The oldest civilisation of Greece: *Athen.* 3847 S. 99 f. Gediegene Leistung.

Harris, J. R., Further researches into the history of the Ferrar group: *Athen.* 3847 S. 90. Interessante, wenn auch nicht abschliefsende Untersuchungen, die besonders für Evang. Joh. VII 53-VIII 11 und Lukas XXI von Wichtigkeit sind.

Héron de Villefosse, A., Le trésor de *Boscoreale*: *Röm Mitt.* XV 1-2, S. 125 f. Musterhafte und prachtvolle Publikation des berühmten Silberschatzes. *A. Mau.*

Holtzmann, H., und Krüger, G., Theologischer Jahresbericht: *LC.* 25 S. 993 f. Über den Wert des ausgezeichneten Werkes bedarf es keiner Ausführung mehr. *Schm.*

Homer, Odyssey XI by *S. A. Nairn*: *Classr.* XV 4 S. 229. Ausgezeichnetes Schulbuch. *M. A. Bayfield.*

Horatius, Jahresbericht von *H. Röhl*: *Ztschr. f. d. Gymn. H.*

Horatius, Oden, von *Ussani* (Fortsetzung): *Rcr.* 24 S. 477. Die eigenen Konjekturen im Text sind meist unglücklich. *E. T.*

Jonas, R., Lat. Übungsbuch für obere Klassen: *Gymnasium* 9 S. 310. Geeignet. *Bauder.*

Kuthe, *Xenophons* Anab. als Grundlage des griech. Elementarunterrichts: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 233. Interessant. *Baltzer.*

Ludwich, A., Besserungsvorschläge zu Kolluthos: *Bph W.* 26 S. 807-809. Trotz mancher Einwendungen erkennt *W. Weinberger* das Fördernde der Schrift an.

Marucchi, H., Eléments d'archéologie chrétienne, II: *Rcr* 24 S. 479. Der beste Führer durch die römischen Katakomben. *E. T.*

Mau, Pompeji in Leben und Kunst: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 226. Vorzüglich. *R. Engelmann.*

Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften, 3. Aufl. von *E. Schwyzer*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 233. Umsichtig. *von Bamberg.*

Müller, Otto, Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Eherechts: *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 421-422. Reichhaltig und klar, aber besonders bei der Annahme einer Gesetzesänderung im Jahre 411 in der Erklärung gewaltsam. *Théod. Reinach.*

(Neues Testament). The historical New Testament: being the literature of the New Testament arranged in the order of its literary growth and according to the dates of the documents. A new translation, ed., with prolegomena, historical tables, critical notes, and an appendix, by *James Moffatt*: *Athen.* 3847 S. 89. Ein Werk von ungemeiner Bedeutung.

Oberziner, G., Le guerre di Augusto contro i popoli Alpini: *DLZ.* 26 S. 1637. Inhaltsbericht.

Pallis, A., L'Iliade d'Homère, traduite en grec moderne. II (*H-M*): *Rcr* 24 S. 461-473. Verdienstvoll. *J. Psichari.*

Platon, Selections from Plato by *L. L. Forman*: *Classr.* XV 4 S. 230. Dem Zwecke (Einführung in die Sprache Platons und die Persönlichkeit des Sokrates) gut entsprechend. *R. D. Archer-Hind.*

Réville, J., Le quatrième évangile: son origine et sa valeur historique: *Athen.* 3847 S. 90. Von hoher Bedeutung.

Sallustius, Catilina, ed. *C. Summers*: *DLZ.* 26 S. 1626. Inhaltsbericht.

Sogliano, A., La casa dei Vettii in Pompei: *Röm Mitt.* XV 1-2, S. 120 f. Findet nicht den Beifall *A. Maus.* Die Farbendrucktafel ist z. B. gründlich mifslungen.

Stowasser, Lat. Schulwörterbuch, 2. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 227-230. Wohlgelungen. *W. Gemoll.*

Tituli Asiae minoris conlecti et editi auspiciis Caesareae Academiae Vindobonensis. Vol. I. Tituli Lyciae lingua Lycia conscripti, enarravit *E. Kalinka*: *Bph W.* 26 S. 812-820. Eingehende Würdigung der Wichtigkeit dieses grofsen Unternehmens, durch *F. Hiller von Gaertringen*, der zugleich über das Verhältnis zum CIG. spricht und eine Reihe bedeutsamer methodischer Bemerkungen beisteuert.

Transactions of the Glasgow Archaeological Society. New series, Vol. IV P. 1: *Athen.* 3847 S. 89. Enthält u. a. einen wertvollen Aufsatz von J. Macdonald über den Antoninswall.

Trustees of the museum of fine arts. Twenty fifth annual report (1900). *Boston*: *Bph W.* 26 S. 822 f. Die Neuerwerbungen des Bostoner Museum führt an *B.*

Tüselmann, Otto, Die Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetika: *DLZ.* 26 S. 1625. Im ganzen tüchtige Arbeit, doch bleibt eine Revision der mafsgebenden Hs. wünschenswert. *G. Vitelli.*

von Wartensleben, G., Begriff der griechischen Chreia und Beiträge zur Geschichte ihrer Form: *LC.* 25 S. 1008. Einen wissenschaftlichen Wert hat die Schrift nicht. *B.*

Xenophontis opera I. Historia Graeca rec. *E. C. Marchant* (Script. class. bibl. Oxon.). *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 415. Lediglich Auszug aus Otto Kellers kritischem Apparat unter Beiziehung des Papyrus Wessely. *H. G(rübler).*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

15. Juli.

Harnack, Vorstudie zu einer Geschichte der Verbreitung des Christentums in den ersten Jahrhunderten, nebst drei Tabellen christlicher Gemeinden 1. bis 96, 2. bis zum Tode Mark Aurels, 3. bis 325.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

28. Juni.

P. Ronzevalle berichtet aus Deir-el-Galáa die Auffindung eines Standbildes des Jupiter Heliopolitanus.

5. Juli.

L. Joulin teilt mit, dafs er auf Grund von Funden und Ausgrabungen die Lage des alten Toulouse bestimmt hat. — d'Arbois de Jubainville, zu Properz, verteidigt die Bezeichnung des Viridumarus als Sohn des Rhenus, da sie der keltischen Auffassung entspricht. Dazu citiert S. Reinach aus Claudian die Sage, dafs Alarich vom Danubius stammte.

Constantini Magni ad Sanctorum coetum oratio c. 19 § 5.

Der Kirchenvater Eusebios hat seinen vier Büchern über das Leben Konstantins des Grofsen *δείγματος ἕνεκα*, wie er selbst IV 32 sagt, eine Rede des Kaisers an die Versammlung der Heiligen (*Βασιλέως Κωνσταντίνου λόγος, ὃν ἔγραψε τῷ τῶν ἁγίων συλλόγῳ*) beigegeben. In Kap. 19—21 dieses Schriftstücks wird der Inhalt der 4. Ekloge des Vergil als Messianische Weissagung gedeutet, und zu diesem Zweck werden fast alle Verse des römischen Gedichtes mit wenigen Ausnahmen in griechischer Übersetzung angeführt. Ich behalte mir vor, auf diese interessante Übertragung, welche übrigens nicht vom Kaiser selbst herrührt, ein anderes Mal ausführlicher zurückzukommen; für jetzt will ich mich damit begnügen, einen der griechischen Hexameter von der ihm anhaftenden Verderbnis zu reinigen. Kap. 19 § 5 nämlich lesen wir — mir liegt die zur Zeit jüngste Ausgabe von Frid. Adolph. Heinichen in Eusebii Pamphili Scripta historica Vol. II² Lipsiae 1869 vor —:

Οὗτος ἄρ' αἰώνων ἱερὸς στίχος ὤρνυται ἡμῖν.

Die Form *ὤρνυται* könnte nichts anderes sein als das mediale Perfekt von *ὄρνυμι* oder *ὀρνύω*. Eine solche Bildung aber existiert in der griechischen Litteratur nicht. Vielmehr lautet das Perfekt gewöhnlich *ὄρωρα*, nur Homer bietet Od. XIX 377 *ὀρώρεται* und Il. XIII 271 den Konjunktiv *ὀρώρηται*. Es ist daher in dem oben angeführten Verse das Präsens einzusetzen und zu schreiben:

οὗτος ἄρ' αἰώνων ἱερὸς στίχος ὄρνυται ἡμῖν,

und in dieser Gestalt entsprechen die Worte auch genau ihrem Vorbild bei Verg. Ecl. IV 5:

'magnus ab integro saeclorum nascitur ordo.'

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Aufgaben

aus

klassischen Dichtern und Schriftstellern

zu

deutschen Aufsätzen und Vorträgen

in höheren Lehranstalten.

Aus Berliner Programmen zusammengestellt und systematisch geordnet

von

Johannes Müller,

Professor am Friedrichs-Gymnasium zu Berlin.

Zweite, bedeutend vermehrte Auflage.

3 Mk. Gebunden 3,40 Mk.

Enthält 6128 Aufgaben [Altertum 978, Mittelalter 720, Neuzeit 4430.]

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. Jahrgang (1901) Heft 3.

Preis des Jahrgangs 8 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

☞ Der heutigen Gesamtauflage unseres Blattes liegt ein Prospekt der neuen nationalsozialen Wochenschrift „Die Zeit", Berlin bei, auf die wir unsere Leser hierdurch besonders aufmerksam machen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 25. September. 1901. No. 39.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

M. Hoffmann, August Böckh (W. Ribbeck) 1049
Euripides, The Andromache, by F. Hyslop (E. Bruhn) 1063
Tacitus, Die Germania, erklärt von G. v. Kobilinski (U. Zernial) 1064
Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. 5. A. (H. Belling) 1067
K. Schütz, Kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren lateinischen Grammatik (H. Ziemer) . . . 1068
H. Schmidts Elementarbuch der lateinischen Sprache. I. Für Sexta. Bearbeitet von L. Schmidt und E. Lierse. 12. A.; III. Für Quarta. Von E. Lierse (P. Meyer) 1069
H. Schiller, Aufsätze über die Schulreform 1900. I. Die Berechtigungsfrage (O. Weifsenfels) 1070
Auszüge: Philologus LX, 2. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XV, 3. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen XXXVII, 5. 6. — Athenaeum 3848. — The numismatic chronicle 1900, IV 1070
Rezensions-Verzeichnis 1075
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 25. Juli. — Académie des inscriptions, 12. und 19. Juli 1078

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Max Hoffmann, August Böckh; Lebensbeschreibung und Auswahl aus seinem wissenschaftlichen Briefwechsel. Mit einem Porträt in Lichtdruck. Leipzig 1901, Teubner. VIII, 483 S. gr. 8°. 12 ℳ.

Ein erfreuliches Buch für jeden ordentlichen Philologen, besonders aber diejenigen, welche den alten Böckh noch im Gedächtnis haben, weil es ein treues Bild giebt von seiner liebenswürdigen und eigenartigen Persönlichkeit. Wer je in einem seiner systematischen Kollegia (die interpretierenden waren ja abgesehen von den höchst lichtvollen und instruktiven Einleitungen und Übersichten weniger anziehend) als fleifsiger Zuhörer zu seinen Füfsen gesessen oder auch nur einem der beiden von ihm geleiteten Seminare angehört hat, wird durch die hier wiedergegebenen Briefe von ihm auf Schritt und Tritt an ihn selbst auf das angenehmste erinnert, an seine imponierenden Eigenschaften, wie an den drolligen drastischen Humor, dem er auch als Lehrer bisweilen Ausdruck gab. B. war eine ruhige, von Jugend an nach eigener Entscheidung auf grofse Ziele gerichtete, weder durch eigene noch durch fremde Leidenschaft abirrende oder sich stören lassende echte Gelehrtennatur, durch Verstandesklarheit wie wenige für wissenschaftliche Forschung begabt, aber immer nur dem Erreichbaren zugewendet, abhold allem Enthusiastischen.*) Das sprach sich nicht blofs in seinen Arbeiten aus, sondern ganz ebenmäfsig in seinem Lebensstil, wenn man so sagen kann, in seinem Charakter auf allen Gebieten der Lebensäufserungen, den gelehrten und didaktischen, politischen, rein persönlichen. Nirgends der Schärfe des Urteils entbehrend, war er mafsvoll und milde in der Äufserung desselben, in der Polemik sachlich ohne Gehässigkeit, wo es anging, den Gegner mit rücksichtsvoller Schonung behandelnd (bei einem Ahlwardt ging es nicht an), als Lehrer immer zur Anerkennung und Ermutigung bereit, wo er ehrliche Arbeit bemerkte, und dadurch mehr erreichend als mancher andere durch schroffes Herauskehren der Negation, hartes Abkanzeln oder gemütlose Satire. Und wenn ich ihm allen En-

*) Eine merkwürdige Ausnahme bildet freilich die 'Begeisterung', die er nach seinem eigenen Ausdruck für die Platensche Poesie empfand. 22. I. 1827 an Welcker: 'Recht vielen Dank bin ich Ihnen dafür schuldig, dafs Sie mir die Komödie des Grafen P. ('verhängnisvolle Gabel') empfohlen haben, die ich schon zweimal vorgelesen habe, und die mich in eine wahre Begeisterung versetzt hat'. 19. X. 1828 an Thiersch: 'Offen gesagt, es liegt mir nicht viel (?) an der Gegenwart und wenig an der Nachwelt. Der wahre Nachruhm scheint vorzüglich dem Dichter gegeben, und hier beneide ich wieder vorzüglich Einen Mann, den Sie zu den Ihrigen zählen, den unvergleichlichen Grafen P.'

thusiasmus abgesprochen habe, so meine ich nicht, dafs er enthusiastischen Naturen aus dem Wege gegangen sei — wie hätte er dann Männer wie Otfried Müller und Ernst Curtius so schätzen können, wie er that? — sondern, dafs er den wissenschaftlichen Problemen immer kühl entgegentrat und keiner vorgefafsten Meinung irgend Einfluſs einräumte, auch weit entfernt war, sich für unfehlbar zu halten.*) So floſs auch weder seine Beschäftigung mit Pindar aus Begeisterung für diesen Dichter noch seine Vorliebe für Plato aus kongenialem Enthusiasmus. Pindar selbst war nichts weniger als ein Enthusiast, und so ist auch B. mit aller Nüchternheit an ihn herangegangen; bei Plato aber zogen ihn aufser dem hohen Gedankenfluge und der Grazie des Stiles die dramatische Einkleidung mit der meisterhaften Charakterisierung und die historischen Momente der Scenerie, die Zeitbestimmung und die Frage nach der Echtheit oder Unechtheit einzelner Stücke besonders an.

Wir empfangen hier — mehr als 30 Jahre nach seinem Tode — die erste etwas ausführlichere Lebensbeschreibung August Böckhs (nicht Philipp A., wie auf Grund eines Schreiberfehlers in dem Heidelberger Professorpatent aus Mifsverständnis von Dr. phil. in der Allgemeinen deutschen Biographie zu lesen steht). Geboren am 24. XI. 1785 zu Karlsruhe, wurde er früh zum Theologen bestimmt, hat auch einmal gepredigt, wandte sich aber glücklicherweise sehr bald den alten Sprachen zu. In Halle studierte er seit Ostern 1803 hauptsächlich unter Fr. A. Wolf, der dort auf der Höhe seiner Wirksamkeit stand,**) unter Schleiermacher, der ihn zur Teilnahme an seinen Platostudien heranzog. Nach einem triennium wandte er sich nach Berlin, als er schon seine primitias studiorum über den Minos veröffentlicht hatte. Hier gedachte er sich zum Lehramt vorzubereiten, gab auch einigen Unterricht am Grauen Kloster und daneben Privatstunden, u. a. dem jungen Meyer Beer, 'der bloſs wegen der musikalischen Theorie Griechisch und Latein lernen' wollte. Der Zusammenbruch Preufsens trieb ihn aber wieder der Heimat zu, von wo ihm auf sein Gesuch Aussichten auf Anstellung an der Universität Heidelberg gemacht wurden. In Halle zum Doktor promoviert laut Urkunde vom 15. III. 1807, auf Grund einer ungedruckt gebliebenen Dissertation de harmonice veterum, begann er am 28. X. seine Vorlesungen als Professor extr., wurde aber nach Creuzers Weggang von Heidelberg zum Ordinarius (6. III. 1809) mit der Leitung des philologischen Seminars ernannt, da Vofs Vater und Sohn nicht in Betracht kamen, so groſs die Ansprüche des ersteren auch waren. Über diese beiden äufserte er sich in einem Briefe vom 16. IV. sehmeichelhafterweise folgendermafsen: 'Vofs ist hier der wahre Hausteufel der Universität, der nichts thut als Samen der Zwietracht streut und keinen Freund hat als . . . allgemein verachtet und verhafst selbst bei denen, die ihn hergebracht haben. — Der Sohn hat einen milderen Charakter, aber die alberne Anbetung des Vaters macht, dafs er es nie zu einer eigenen Idee bringen wird. Ich gehe meinen eigenen Weg und bin von Natur Protestant gegen alle menschliche Autorität; darum kann ich diesem Affen und dem alten Mogul, der Weihrauch gestreut haben will, nimmermehr gefallen.' Der Mogul hatte nämlich soeben seinen Hafs gegen B. ausgelassen in einer lächerlichen Anzeige von dessen Schrift de Graecae tragoediae principibus.

Nach seinen bisherigen Leistungen auf drei verschiedenen Gebieten — Plato, Pindar, Tragiker — im Alter von 25 Jahren als Meister anerkannt, wurde er unter den illüstersten Kollegen zum Docenten für Berlin in Aussicht genommen, trat aber erst mit dem zweiten Semester dieser neuen Hochschule Ostern 1811 sein Lehramt an derselben an, zugleich als Professor eloquentiae und als Programmatarius. In beiden Funktionen (die erstere vertrat er 50 Jahre hindurch) besitzen wir von ihm eine groſse Anzahl verdienstlicher Leistungen. Zum Redner war er äufserlich nicht eben begabt; daher machten seine alljährlichen Königsreden (bis 1847 noch dazu lateinisch) gehört

*) In einem Briefe an Schömann 2. V. 1822 sagt er nach Einräumung einiger Irrtümer, dafs er solche Pudel (statt Prudel; kehrt in anderen Briefen wieder S. 311. 254. 'Übrigens geht es mir auch so, dafs ich manchmal etwas versehe, ja sogar pudle' S. 322) sehr verdriefslich finde. 9. IV. 1857 an Schaefer: 'Ich habe wirklich eine Manie, in meinen Schriften auf Fehler Jagd zu machen; und so oft ich einen finde, drängt sich mir das Gefühl auf, dafs ich überschätzt werde'.

**) Auffallend ist das mifsgünstige Urteil über diesen im zweiten Brief an Welcker vom 1. VIII. 1811: 'er ziert sich damit' (der Wolkenübersetzung) 'wie das koketteste Kind oder Mädchen' etc. Dazu passen abfällige Äufserungen selbst über die Prolegomena, deren ich mich aus B.s Kollegien erinnere. Nach S. 380 soll er gar einen Streit zwischen Gerhard und Passow angezettelt haben. Noch Schlimmeres lesen wir über Naeke und Reisig, was wohl besser ungedruckt geblieben wäre, 23. III. 1824 an Niebuhr. Reisigs Leistungen nannte er auch in seinen Vorlesungen trotz aller seiner Talente überschätzt.

nicht den vollen Eindruck, den sie beim Lesen hinterlassen als gedankenvolle und kunstreiche Erörterungen über Dinge, die eben so zu sagen in der Luft lagen, meist mit Anknüpfung an das Altertum. Wiederholt klagt er über diese Obliegenheiten als wahre onera. 25. VII 1826 an Niebuhr: 'Es ist ein wahres Unglück für mich, dafs ich die Rede am 3. August immer halten mufs. Ich habe mich längst ausgesprochen; überdies darf man nichts mehr sagen, ja es wird einem noch obendrein gesagt, was man sagen soll'. 20. VIII. an Meier: 'weil ich meine Rede drucken lassen mufs, wenn ich sie meine nennen kann, denn einiges ist auf höheren Befehl gesagt'. 26. X. 50 an Humboldt: 'Wenn ich mit der Lebensbahn, die mir vorgezeichnet worden, irgend Ursache habe unzufrieden zu sein, so beklage ich, dafs Gott im Zorn mich zum Reden bestimmt hat. Immer und immer wieder mufs ich mich der Allerweltskritik aussetzen, während mein Grundsatz ist *λάθε βιώσας*' (30. III. 1857 an Gerhard) vgl. S. 197.

Im Jahre 1813 griff auch B. gleich Fichte und Schleiermacher zu den Waffen, wenn auch weder in der Linie noch in der Landwehr. Er war Hauptmann im Berliner Landsturm, der von ausgedienten Offizieren organisiert und eingeübt wurde, und schrieb darüber am 30. Mai: 'Alle Sonntage beweise ich, dafs ich früh aufstehen kann, wenn's nötig ist; denn morgens 5 Uhr exercire ich mit meiner Compagnie im Universitätsgarten. Wir sind schon ganz militärisch, haben sogar eine Trommel und werden von Zeit zu Zeit gemustert von unserm General, der ein recht wackerer Mann ist'. Etwas sonderbar mutet die Äufserung in einem anderen Briefe vom 5. Juni an: 'Ich habe gestern den Hamlet angefangen, der mich immer neu ergreift ... Goethe und Schiller sind ietzo nicht zu lesen, sie sind zu schwächlich für die Zeit'.

Seit 1819 war B. Direktor des Seminars für gelehrte Schulen,*) als welcher er durch seine Beurteilung der wissenschaftlichen und pädagogischen Arbeiten der Mitglieder und die daran sich knüpfenden Erörterungen in den Sitzungen eine höchst bedeutsame Wirksamkeit auf die Ausbildung von Gymnasiallehrern übte, nicht etwa blofs philologischer, sondern ebenso gut deutscher, mathematischer oder historischer. Für ihn war die Liebe zur Wissenschaft, der wissenschaftliche Sinn und Trieb die Hauptsache bei dem jungen Lehrer; einige natürliche Begabung zum Unterrichten vorausgesetzt, sei der beste Lehrer, der in seiner Wissenschaft der tüchtigste sei; für das Pädagogische sei die Übung der beste Lehrmeister; Lehrer mit mangelhaften Kenntnissen galten ihm für Handwerker. Seine Berichte an das Ministerium zeichneten sich aus durch vielseitige Kenntnis auch der nicht philologischen Disciplinen, wie durch eingehendes Interesse für die Individualitäten und Leistungen der jungen Lehrer.

Als Mitglied der Akademie der Wissenschaften (seit 1814) schaffte er sich ein neues Feld seiner Thätigkeit, indem er das Unternehmen des Corpus inscriptionum Graecarum durch die Akademie mit Staatsunterstützung beantragte und durchsetzte und die Hauptarbeit selbst übernahm.*) Eine selbständige Frucht dieser Studien war zunächst der Staatshaushalt der Athener (1817), weiterhin die Urkunden über attisches Seewesen (1840) und die übrigen Schriften über griechische, besonders athenische Altertümer und die attischen Redner. Es knüpfte sich vorzugsweise an die Bearbeitung der Inschriften der bekannte Streit mit Gottfried Hermann, dem es unangenehm war, dafs neben ihm als bis dahin unbestrittenem einzigem Schulhaupt ein zweiter Stern ersten Ranges am philologischen Himmel Deutschlands sich aufthat, der schon in metrischen Dingen von Hermanns System abzuweichen sich erkühnt hatte, mit ganz neuen Zielen, die den seinen diametral entgegengesetzt schienen. Von seinem lediglich sprachlich-grammatischen Standpunkt richtete er gröfstenteils ganz ungerechtfertigte Angriffe gegen Böckhs Behandlung der Inschriften und seine ganze wissenschaftliche Thätigkeit. Die Geschosse flogen hin und wieder, von Hermanns Seite vom gröbsten Kaliber, während B. in bewundernswerter Kaltblütigkeit sich lediglich seiner Haut wehrte und die Unrichtigkeit Hermannscher Behauptungen nachwies.**) Die Gegensätze gingen aber auf die

*) Es ist zu bedauern, dafs dem Buche nicht wie für das Universitätsseminar ein Verzeichnis der Mitglieder dieses anderen Seminars beigegeben ist.

*) Auf die Dauer wurde ihm freilich das Äufserliche bei diesem Werke etwas lästig. So einen Stofsseufzer über die Pönitenz, die er sich damit auferlegt, lesen wir in dem Briefe vom 12. II. 1822 an Meier: 'es vergehen einem bei diesen Steinen und dem ewigen Sammeln alle Sinne und Gedanken'.

**) Der Ausdruck in einem Briefe an Thiersch vom 30. V. 1816, dafs er in der Überzeugung Recht zu haben sich etwas derb auszudrücken pflege, ist nicht ernst gemeint. Ebenso wenig S. 317 'ich bin so sehr für grob verschrieen' etc.

beiderseitigen Schüler und Freunde über, unter denen besonders Otfried Müller von Hermann zu leiden hatte. Der Kern des Streites war, wie gesagt, die Verschiedenheit des Ranges, der von beiden Seiten der auf die Sachen gerichteten Forschung angewiesen wurde. Was H. als alleiniges Untersuchungsobjekt gelten lassen wollte, die Sprache, ordnete B. einfach in die Reihe der Sachen mit ein, indem er die klassische Philologie als geschichtlich wissenschaftliche Erkenntnis des ganzen Lebens und Wirkens der Griechen und Römer bezeichnete, als 'Wiedererkenntnis des Erkannten' (von Ritschl unter dem Namen 'Reproduktion des Lebens des klassischen Altertums' acceptiert). 24. VIII. 1828 an Welcker: 'Ich habe, seitdem ich denken lernte, nicht begreifen können, was eine Philologie will und soll, die nicht auf Bildung von Ideen hinarbeitet'. Im Übereifer liefs er sich auch wohl zu Äufserungen hinreifsen wie diese: 25. I. 1817 an Gerhard: 'Wollen Sie zu etwas kommen, so müssen Sie es so anfangen: gehen Sie nach Leipzig . . . machen Sie einen Index zum Palaephatus und bringen etliche Conjecturen darin an, oder schreiben Sie ein Alphabet De sexto pede senarii apud Euripidem . . . und werfen Sie sich damit Hermann zu Füfsen. Anders geht's nicht'. — 'Man mufs doch auch zu Leipzig recensiert werden, und da wird es am schlimmsten hergehen, denn wer von sächsischem Gift spricht, der wird aufgehängt. Wer wird Sie aber abschneiden wollen?' — 20. II. 1824 an Niebuhr: 'Dafs Sie den naseweisen Steinacker abgeführt haben' (in Sachen der Ciceronfragmente de republica), 'ist eine zweckmäfsige Lehre für solche Burschen, deren es in Sachsen mehrere giebt; indessen bin ich überzeugt, dafs auch H. nicht ohne Schuld ist. Solche Angriffe sind mehr gegen Preufsen als gegen den Einzelnen gerichtet; zugleich wollen die Sachsen sich als die einzigen Philologen darstellen, während sie nahe daran sind, um die bessere Philologie herumzukommen'. — 24. I. 1824 an Meier: 'Die Hermannsche Antigone ist ein wahres Phänomen von verkehrter Kritik und besonders Erklärung (vgl. Welcker S. 168. 'Hermanns Ion ist miserabel' an Meier S. 314). Und besonders 16. III 1826 an Welcker. Der Krieg wurde erst kurz vor Hermanns Tode durch einen halben Frieden beendigt, als sich der Leipziger Alleinherrscher endlich in das Unvermeidliche gefunden hatte. Fr. Thiersch, Hermanns eigner Schüler, suchte eine Vermittlung in einem Briefe an H. vom 21. X. 1837, worin er sich dahin aussprach, dafs beide Teile doch am Ende nach demselben Ziele strebten, und eine Verständigung sei doch ebenso leicht wie notwendig 'gegenüber den uns Allen gleich gefährlichen Feinden'. (Industrialismus und Materialismus schon damals!) Und am letzten Ende hat B. selbst in seinen Vorlesungen über Encyklopädie der klassischen Philologie die Grammatik nach Novalis als die wahre Dynamik des Geisterreiches bezeichnet, als den *θριγκὸς μαθημάτων* für die Philologie, entsprechend der Stellung, welche bei Plato die Dialektik in der Philosophie einnimmt. S. 151.

Es ist hier nicht der Ort, die ganze Biographie durchzugehen und Böckhs Werke, die bekannt genug sind, alle aufzuzählen. Ich will nur noch einen Blick auf sein politisches Verhalten werfen, so weit er mit öffentlichen Kundgebungen in dieser Beziehung hervortrat. Im Grunde des Herzens liberal,*) so dafs er die Nichterfüllung der 1813 gegebenen Verheifsungen nicht weniger als die getäuschten Erwartungen, die sich an den Thronwechsel von 1840 knüpften, und die ganze Misère der Zeiten bis 1866 von Herzen bedauerte, hielt er sich doch, wie es für einen Staatsdiener durchaus in der Ordnung war, von jeder Agitation fern. Freilich entging er auch so nicht jeder Verdächtigung; vgl. 15. I. 1845 an Meier. Er rühmte die guten Absichten und Schritte der Regierung, unterliefs aber nicht, in feinen Wendungen Kritik an den schwachen Stellen durchblicken zu lassen und wehrte auch schweigend**) aufs tapferste die mannigfachen Versuche ab, die Freiheit der Wissenschaft zu schmälern und die Würde des akademischen Unterrichts herabzudrücken, wie er denn auch die wiederholten Aufforderungen, in die Censurbehörde einzutreten, entschieden ablehnte. In dem nameulos traurigen Decennium vor 1858 war er nahe daran, alles Vertrauen auf eine gesunde Entwicklung zu verlieren (21. X. 1850 an Meier; vgl. Humboldt S. 444). — 26. XI. 1850 an Meier: 'Schonen Sie Ihre Gesundheit auf alle Weise und mit allen Mitteln! Zu diesen gehört auch die Gleichgültigkeit gegen die Politik — so weit sind wir gekommen unter der Leitung unfähiger Schiffherren. Mein einziger Wunsch ist, dafs die Volksvertretung keinen Anteil nehme an

*) 28. VII. 1849 an Meier: 'Der treubündlerische Borussismus und die Churbrandenburgische Coterie (Unterschied?) sind mir in den Tod verhafst'.

**) 28. XI. 1852 an Thiersch: 'Es ist jetzt eigentlich nicht die Zeit zu reden, sondern zu schweigen; und mufs man reden, so ist es am besten, so zu reden, als ob man schwiege' (vgl. 24. XII. 1852 an Meier).

der Schmach — aber auch darauf vertraue ich nicht. Kurz ich erwarte gar nichts mehr und befinde mich bei dieser Resignation am besten'. — 26. XII. 1850 an denselben: 'Was das allgemeine himmelschreiende Skandal und die ganze Manteuffelei betrifft, was soll man darüber reden? Ich habe den einzigen Trost, dafs der ganze Schimpf bis jetzt die Regierung, nicht aber das Volk trifft'; vgl. 16. VI. 1852 an Welcker. Ein Vorkommnis giebt es übrigens, wo seine Haltung bei den freier Denkenden nicht ungeteilten Beifall fand. In der öffentlichen Sitzung der Akademie an Friedrichs des Grofsen Geburtstag 1847, welcher der König beiwohnte, hielt Raumer die Rede und feierte darin die religiöse Toleranz nicht ohne Seitenblicke auf die Gegenwart. Unter den Zuhörern liefs sich ein Lachen vernehmen. Hierdurch fühlte sich der König beleidigt und äufserte beim Fortgehen seinen Unwillen mit den Worten, nun sei auch dies Vergnügen ihm verleidet. Die Majorität der Akademie beschlofs ein Entschuldigungsschreiben an ihn zu richten, welches B. verfafste und worin ausgeführt war, Raumer habe keine böse Absicht gehabt, sondern nur durch unvorsichtige Wahl des Gegenstandes und der Ausdrücke gefehlt und werde gewifs jede Zurechtweisung ohne Widerrede hinnehmen. (Ob Raumer sich damit einverstanden erklärt hatte? Aus B.s Worten S. 339. 197 geht das nicht unzweifelhaft hervor.) Das crimen laesae maiestatis war ja aber gar nicht die Raumersche Rede, sondern das Verhalten einiger Zuhörer, welches zu entschuldigen nicht Sache der Akademie war. Das Schreiben wurde zum Unglück (nicht auf Veranstaltung der Akademie) veröffentlicht und Raumer dadurch zum Austritt aus der Akademie veranlafst.

Was nun die Briefe anbetrifft, die den gröfsten Teil des Buches ausmachen, übrigens aber keineswegs nur wissenschaftlich sind und ohne Schaden nicht unerheblich hätten gekürzt werden können, so sind sie geschrieben an und von Welcker, Niebuhr, Thiersch, Schömann, Meier, Gerhard, Arn. Schaefer, Ritschl (an R. nur einer), Al. v. Humboldt (ein einziger an H.) 1808—67. Die Humboldtschen Billets sind eine wahre Perlenschnur. Die Anordnung wäre für den Leser vielleicht zweckmäfsiger rein chronologisch gewesen, statt in dieser Scheidung nach Personen, da man so sich das Gleichzeitige erst zusammensuchen mufs. Am inhaltreichsten und belehrendsten ist ohne Zweifel der Briefwechsel mit Schömann und Meier. Mit diesen beiden Männern war B. durch wahre Freundschaft verknüpft.

Hier noch eine kleine Blumenlese zur Charakteristik. Ich beschränke mich dabei im wesentlichen auf die eignen Briefe von B. in chronologischer Ordnung. Ein feiner Brief ist der an Thiersch vom 20. V. 1817, worin Th. gefragt wird, warum er das 'Olympische Erz' (CI I 11) das Eleatische Denkmal nenne. 'Wofür halten Sie die *ΛΑΛΕΙΟΥΣ*'? Begleitet war der Brief nämlich mit einer akademischen Rede vom 26. April, wovon B. selbst sagt, dafs er sich darin 'auf die ironische Seite gelegt' habe. 'Man hat jetzt seinen Ärger, weil alles rückwärts geht, um so mehr, wenn man ein- oder zweimal jährlich als Lobredner öffentlich auftreten mufs'. Über die Berliner Universität und Akademie spricht sich der erste Brief an Niebuhr (19. X. 1817) sehr bitter aus. Im Hannöverschen sei der Sinn für das Altertum weit lebendiger als in Preufsen. In Berlin sei ein erbärmliches Brotstudium eingerissen, woran der gänzliche Mangel an Stipendien die Hauptschuld trage. Klassische Erklärung des Ministeriums: es sei kein Bedürfnis für den Staat, Unterstützungen an Berliner Studenten zu geben, da die Theologen ja in Halle oder Breslau studieren könnten; würde man welche geben, so würde der Ruf der Lehrer viele anziehen, um diese Stipendien zu geniefsen! 'Unsere erledigten Stellen sind unbesetzt; man wählt und wählt, bis der Gewählte schon anders gewählt hat'. — 'Die Akademie der Wissenschaften ist und bleibt eine Leiche, und selbst der Magnetismus wird sie nicht auferwecken, obgleich Hufeland darüber die geistreichsten Abhandlungen vorbringt' (vgl. S. 252 an Thiersch: 'wenn nur die Arbeit ihre Arbeiter hätte und in der Akademie eine rechte Thätigkeit herrschte. Nur wenige sind darin für Faulenzen ordentlich bezahlt'. 254 'Unstreitig wäre es das natürlichste, wenn — unter die Aufsicht der Akademie gestellt würde, die aber leider immer nur dafür sorgt, dafs sie nichts zu thun bekomme'. 11. IV. 1834 'meinen Verpflichtungen für die langweilige Akademie zu genügen oder für den verwünschten Lektionskatalog'. 1. I. 1836 an Welcker: 'Doch ist mir dies nicht so beschwerlich, als die Geschäfte, die mich unerträglich belasten und wobei so wenig herauskommt. Am langweiligsten sind die der Ak. der W. Diese Institute sind und bleiben in Deutschland todt, und alle Anstrengungen ihnen Leben einzuhauchen vergeblich, zumal wenn wie hier persönliche Cliquen ins Spiel kommen, gegen die nichts besseres aufkommen kann; (vgl. 21. VI. 1861 an Welcker). — 'Es fehlt der Akademie zu sehr an Correspondenz', für die Inschriften

nämlich, was Böckh sogar zu der Überlegung brachte, ob er nicht 'das ganze Wesen in die Hände der A.' zurückgeben solle, da ihn die Inschriften von so vielen Studien entfernten. Er dachte an Austritt mit Schleiermacher, Bekker, Lichtenstein. — Für Welckers Berufung nach Bonn war er lebhaft thätig 1818. W. war unschlüssig, weil er in Bonn unzureichende Hilfsmittel zu finden und von der preufsischen Regierung eine nicht liberale Behandlung fürchtete. In beiden Beziehungen beruhigte ihn Boeckh, da er ihm im Auftrage des Ministers mitteilte, die Bibliothek in B. werde dem Umfange, welchen die ganze Anstalt haben solle, entsprechend ausgestattet werden; für archäologische Hilfsmittel zu sorgen, solle ihm selbst übertragen werden, auch wurde ihm die Stelle des Oberbibliothekars angeboten. — Thiersch hatte seinen Pindar dem gemafsregelten und gefangen gesetzten L. Jahn zugeeignet und hatte dadurch in Berlin nach B.s Schreiben vom 25. VII. 1820 überall Freude erregt. 'Nur eine hohe Person, die wir gemeinschaftlich hochachten, wie sie es verdient, schien mit Ihrer Vergleichung der Pindarischen Spiele und des Turnwesens nicht ganz zufrieden .... wiewohl ich den Grund dieses Urtheils nicht eigentlich finden kann, auch nicht weiter nachforschen mochte, da ich mit vornehmen Leuten, wenn sie auch Gelehrte sind, um so weniger streiten mag, wenn ich auf ihrem eigenen Territorium zu Gaste bin' (Kronprinz von Preufsen?).

Der Brief vom 10. IV. 1821 an Thiersch enthält das Curiosum, dafs Ast in einer Rezension des Böckhschen Philolaos sein Bedauern darüber ausgesprochen, dafs B. auf das chinesische Buch Y-King nicht Rücksicht genommen habe, welches doch die letzte Quelle des Pythagorismus sei. — 2. V. 1822 an Schömann verbreitet sich über den attischen Procefs von Meier und Schömann, die von der Akademie gekrönte Preisschrift, und knüpft daran die Bemerkung, wie Zeus die Doppelmenschen gespalten habe, damit ihre Übermacht aufhöre, so werde B. alles thun, damit einer der beiden Männer seinem Wunsche gemäfs von Greifswald versetzt werde. Übrigens gebe es kein besseres Mittel, unfehlbar zu scheinen, als das Stillschweigen, welches sein sonst sehr trefflicher Kollege Bekker am besten verstehe (vgl. S. 253).

Durch Niebuhr war B. aufgefordert (vgl. Welckers Brief 26. VIII. 1831), an dem von jenem begründeten Rheinischen Museum, und zwar auch als Redakteur teilzunehmen; Welcker, der Niebuhr sehr unsympathisch war (Niebuhr: 'den kläglichen welken W.' S. 219. 'Dafs Sie W. persönlich so sehr günstig beurtheilen, wundert mich doch; wenn man ihn nahe sieht, wird man gewahr, wie er immer in die Schlechtigkeit eines Gelehrten verfällt, bei dem es im Kopfe und unter den Füfsen hohl ist. Er schadet hier sehr und wird ein vollkommener Intrigant. Könnte man doch manchen schreibseliger machen und anderen wie W. die Dinte abschneiden' 221), wurde auch herangezogen. B. entschuldigt sich gewissermafsen bei W. und sagt, er habe (trotz seiner mehrfach hervortretenden Abneigung gegen Beschäftigung mit Zeitschriften, die er zu lesen möglichst vermeide; 'jene Art unnützer Thätigkeit, die zur Redaktion von Z. gehört' S. 219) aus Unparteilichkeit angenommen. Denselben Grund führt er nachher für seine Teilnahme an den durch Hegel (den er für gewöhnlich gründlich hafste. 'Dieser H. ist wirklich ein verwünschter Mensch' S. 226; an anderen Stellen freilich wieder anders, z. B. S. 309: 'H. hat so viel gute Seiten' u. s. w.) und Gans begründeten Berliner Jahrbüchern der Litteratur (für wissenschaftliche Kritik) an, neben dem anderen, er müsse darauf sehen, der Intrigue der Leipziger wenigstens insofern negativ entgegenzutreten, dafs er sich nicht geradezu neue Feinde mache (S. 170. vgl. die Briefe an Niebuhr 24. X. und 29. XI. 1826, an Thiersch S. 254). Wiederholentlich sagt er, er könne ja jederzeit wieder zurücktreten. Niebuhr nahm ihm die Sache sehr übel. 'Die Zeit wird kommen, wo Sie einsehen, wohin man Sie gebracht hat .... als wenn Sie Ihre Religion verändert hätten' (S. 227). — An Niebuhr schreibt er über Welcker 25. III. 1826: 'W.s Art gestattet wenigstens eine Diorthose und Epanorthose, und er läfst sich vielleicht etwas ein- und ausreden. Seit langer Zeit bin ich mit ihm befreundet, liebe ihn seiner Milde wegen, ärgere mich jedesmal über seine Manier und seine Schwächen im Schriftstellerischen, und behalte dennoch wegen vieler guten Seiten, die doch in seinen Schriften unverkennbar sind, Achtung und Liebe für ihn'. — 1. I. 1836 an Welcker über dessen epischen Cyklus: 'Auch gestehe ich offenherzig, dafs es mir einigermafsen schwer wird, alle meine früheren Ansichten über den Gegenstand so abzuschütteln, um Ihnen unbedingt beizupflichten. Man bedarf überall eines Anknüpfungspunktes, um fremde Gedanken in sich aufzunehmen, einer im eigenen Wissen gegründeten Prädisposition, sobald nicht der Gegenstand von der Beschaffenheit ist, dafs mathematische oder streng syllogistische Beweise möglich sind'.

14. IV. 1843 an Meier: 'Einem Studioso phil.,

der die Königin um ein Stipendium soll gebeten haben, ist durch den Reg. Bev. eröffnet worden, er könne keine Unterstützung erhalten, weil er nicht die einzig wahre Philosophie bei Schelling höre'. Dazu 26. V. 1855 an Meier: 'So vollständig wahnsinnig gewordene Philosophie ist doch unerhört'.

Ratlos steht man vor einer Äufserung an Meier vom 30. Mai 1848: 'Wie doch alle diese Menschen glauben können, wir seien fähig, eine Republik zu bilden. Sie begreifen nicht, dafs in dieser zuerst Gehorsam wichtig ist. Wie weit sind die Franzosen in dieser Beziehung uns voraus!'

Welcker schrieb an B.: 'Lange hat mich nichts so sehr angesprochen, als neulich Gruppes kosmisches System'. B. und Humboldt dachten anders. 9. X. 1851 an W.: 'Ich liefs mir das Buch nach meiner Rückkehr geben; es machte auf mich den entgegengesetzten Eindruck' (Humboldt 1851 Oktober. Meier 2. I. 1852).

16. VI. 1852 an Welcker: 'Offenherzig gestehe ich, dafs ich für Beurtheilung des Topographischen nicht geeignet bin und nicht einmal glaube, dafs ich dafür an Ort und Stelle viel gewinnen würde'. Antrieben, eine Reise nach Griechenland zu machen, wich er immer aus. 'Wie es im Altertum da aussah, weifs ich; wie es jetzt aussieht, kümmert mich nicht'. Charakteristisch dafür ist der Brief an Thiersch 28. XI. 1852: 'Wenn ich reise, so thue ich es nur zur Erholung, und niemand ist weniger als ich geeignet, sich auf Reisen zu belehren und zu unterrichten, da ich mich auf der Reise ganz gehen lasse, ohne meinen Geist irgend zusammenzunehmen.' 'Für das Sehen mit den leiblichen Augen bin ich wenig geübt; daher mag es auch kommen, dafs ich für — Topographie — weder vielen Sinn noch Neigung habe. Ich führe dies als einen Ergänzungsgrund an, weshalb ich eine griechische Reise nicht unternehme; denn vieles von dem, was sie mir darbieten könnte, ginge doch für mich verloren, und dies würde mir dann ärgerlich und verdrieflich sein. Für meinen Hausbedarf finde ich genug Stoff zum Selbstunterricht, und auch noch etwas mehr bei anderen' (das letztere ironisch). 'So enthält das Päckchen, welches Sie mir von Athen mitgebracht haben, einen Artikel von Rhapndopulos, worin der gute Mann beweist, Temeswar sei nicht das alte Tomi; in seinen Briefen ersucht er mich, unseren Landsleuten diesen Irrthum durch Verbreitung seiner Entdeckung zu benehmen'.

Als ein alter Zuhörer von B. habe ich bei der Lektüre der Briefe aufser dem schon erwähnten Pudel einige Ausdrücke und Redewendungen gefunden, die mich auf das lebhafteste an ihn erinnerten. 22. I. 1826 an Welcker: 'ich denke dadurch . . . etwas gefördert zu haben, was aber wahrscheinlich ebenso hudelig (d. h. oberflächlich, leichtfertig) gelesen und ebenso wenig verstanden werden wird'. Ein Lieblingswort von ihm war aushecken = etwas Falsches oder Törichtes sich einbilden und für wahr oder gut ausgeben. 3. III. 1827 an Welcker: 'wie kann jemand solches Zeug anshecken?' (S. 206. 348). 9. VII. 1826 an Niebuhr: 'dafs die sehr ins einzelne gehende Würdigung des Hermannschen Schofels Ihnen nicht mifsfallen möge'. Zu einem meiner Bekannten, dem Verfasser des Index comicae dictionis (zu Meinekes Komikern), Heinr. Jacobi, sagte er, als dieser ihm vorgestellt wurde: 'Sind Sie nicht berühmt?' — 'Ich wüfste nicht, Herr Geheimrat'. — 'Ja, 's hat mer mal einer was gesagt; ich weifs aber nicht mehr, wer'sch mer gesagt hat und was er mer gesagt hat'. Dazu finden sich mehrfach Anklänge in diesen Briefen z. B. S. 332. 391 u. a.

Zum Schlufs sei es gestattet, hier auf einiges von dem hinzuweisen, was von B.s Äufserungen über Wert und Zukunft der philologischen Studien bemerkenswert ist. S. 131: 'Die Angriffe gegen die Philologie gehen teils aus von sehr beredten Halbwissern . . ., welche, ohne sich in irgend eine Wissenschaft vertieft zu haben, es sich zum Geschäfte machen, die Beziehungen der Wissenschaft auf den Staat, das Volksleben, den sogenannten Geist der Zeit und seine Erfordernisse festzustellen, um danach den Wert oder Unwert der Wissenschaft zu messen' u. s. w. S. 132: 'haben diese Studien weit schlimmere Zeiten . . ., haben sie den 30jährigen Krieg überdauert, in welchem fast gänzlich erloschen sie dennoch bald wieder zu schöner Blüte erstanden sind, so werden sie auch die Zeit der neuesten Wirren überdauern, denen selber sie . . . ein heilsames Gegenmittel in der leider zu oft überhörten politischen Weisheit des Altertums bieten können' (1850). S. 147: 'Das Ideal der Zukunft kann nur eine Bildung sein, welche die echten Elemente der antiken in sich aufnimmt'. S. 152: 'Noch beruht alle Geschichte ihrer einen Hälfte nach auf dem Altertum; noch wird keiner ein ordentlicher Philosoph werden, der nicht die Geschichte aller Systeme, das Werden der Philosophie von Anbeginn von neuem durchlebt hat. Noch stehen die poetischen Werke des Altertums höher als alle anderen, was

nur die nicht einsehen, die eine oberflächliche Kenntnis davon haben; noch waltet nirgends ein höherer Geist, als im Altertum. Nimmt man ... die technischen und überhaupt Naturwissenschaften aus, mit denen auch die Philologie als Geschichte des Geistes weniger Berührung hat, so wurzelt alle unsere Kenntnis noch im Altertum'. 'Wer da glaubt, dafs wir nach Erlangung einer mäfsigen, einigermafsen selbständigen Bildung nun die Alten, durch deren Hülfe wir sie erlangt haben, entbehren könnten, der glaubt, wenn man das Dach gebaut habe, könne man die Fundamente ohne Not vernachlässigen'.

Berlin. **W. Ribbeck.**

The Andromache of **Euripides** with an introduction and notes by A. R. F. Hyslop, M. A., Assistant Master in Harrow School. London 1900, Macmillan and Co.

Euripides ist von den neuesten Lehrplänen für die Prima wieder freigegeben; aber die Andromache wird schwerlich bei uns zu Lande jemand lesen wollen. Die Rücksicht auf Racines Andromaque (Pref. V) würde bei uns sehr leicht wiegen; und an sich betrachtet zeigt das Stück die charakteristischen Fehler des Dichters in besonders scharfer Ausprägung (Introd. XIII ff.), aber es entschädigt dafür nur durch einige rührende Stellen (ebd. XV f.), bei denen doch auch die deutlich hervortretende Absicht manchen verstimmen dürfte, nicht durch das, worin Euripides wirklich grofs ist, die Kunst der Seelenmalerei. Indessen, für wen er arbeitete, mufste Hyslop selber wissen; die Arbeit selbst scheint mir zur Einführung für Anfänger wohl brauchbar, besonders wegen der sorgfältigen Behandlung der Partikeln, der Modi und der Tempora. Der Engländer zeigt sich in zahlreichen Anführungen aus englischen Dichtern (Marlowe 106, Shakespeare 56 441 774 1121, Quarles 1272, Milton 551, Gray 19, Tennyson 274) und aus der Bibel (15 44 116 189 330 504 552 642 861 1007); von Interesse für uns ist nur Macbeths *'all my pretty chickens and their dam?'* als Parallele zu 441 *ἢ καὶ νεοσσὸν τόνδ', ὑπὸ πτερῶν σπάσας*; Neu, aber schwerlich richtig ist die Erklärung zu 266 f. (*καὶ γὰρ εἰ πέριξ σ' ἔχει τηκτὸς μόλυβδος, ἐξαναστήσω σ' ἐγώ*) *'Statues were fastened to their bases by means of molten lead. Cf. Plut. Orac. Def. II, p. 426, where statues are said to be 'nailed and welded to their bases' (προσηλοῦσθαι καὶ συντήκεσθαι ταῖς βάσεσι)'*. Ich denke, Enripides schrieb *ἔχοι* und Hermione meinte: 'Und wenn dich geschmolzenes Blei umgäbe, ich will (hindurchdringen und) dich von hinnen treiben'.

Eine selbständige Konstitution des Textes war nicht beabsichtigt; die Konjekturen, welche H. Rutherford (27 *ἐλπίς μ' ἄελπτος ἦγε*, 194 *τίχῃ σὺ πέρθει*, 405 *ἐξικμάζω*) und Kenyon (476 *ἑνός θ' ὕμνου*) dankt, wollen mir nicht einleuchten. Nach eigener Vermutung schreibt er 661 *φθάνειν*, was möglich ist, und vertauscht 404. 5 mit 394—98; ich meine, dafs 399—405 als Schauspielerinterpolation zu streichen sind. 399—401 sind sichtlich dem Prolog nachgebildet:

8 *ἥτις πόσιν μὲν Ἕκτορ' ἐξ Ἀχιλλέως θανόντ' ἐσεῖδον, παῖδά θ' ὃν τίκτω πόσει ὑφέντα πύργων Ἀστυάνακτ' ἀπ' ὀρθίων, αὐτὴ δὲ δούλη . . . Ἑλλάδ' εἰσαφικόμην.*	399 *ἥτις σφαγὰς μὲν Ἕκτορος τροχηλάτους κατεῖδον οἰκτρῶς τ' Ἴλιον πυρούμενον, αὐτὴ δὲ δούλη ναῦς ἐπ' Ἀργείων ἔβην.*

Kiel. **E. Bruhn.**

Die Germania des Tacitus, für den Schulgebrauch erklärt von G. v. Kobilinski. Berlin 1901, Weidmann. 8°. I. Text 28 S. nebst Karte. Geb. ℳ 0,60. II. Anmerkungen 100 S. Geb. ℳ 1,20.

In der Sammlung griechischer und lateinischer Schulschriftsteller nebst Anmerkungen, welche bei Weidmann in Berlin erscheint, ist jetzt auch die Germania des Tacitus herausgekommen. 'Müllenhoffs neulich erschienener Kommentar zur Germania, heifst es in dem kurzen Vorwort, war der Anlafs zu dieser Schulausgabe, ihr wichtigstes Ziel, dessen Hauptinhalt, den Bedürfnissen der Schule angepafst, zu vermitteln, und wenn auch der Meister der deutschen Altertumskunde durch das grofsartige Werk, dem seine Lebensarbeit gewidmet war, die Forschung der Germania zum Abschlufs gebracht hat, so blieb noch eine bescheidene Nachlese dunkler Stellen übrig, deren Erläuterung hier vielleicht mit Erfolg versucht werden konnte'.

Das erste Heft bietet den Text der Germania. Es wird gelesen: 3, 13 *nominatumque* . . .; 4, 1 *opinionibus*; 4, 2 *aliis aliarum*; 4, 11 *haud perinde adficiuntur*; 6, 13 *dextros agunt*; 7, 12 *audiri*; 8, 6 *nobiles*; 8, 9 *Veledam*; 10, 5 *consultetur*; 10, 17 *non solum apud plebem, sed apud proceres, apud sacerdotes : se enim ministros*; 11, 3 *pertractentur*; 11, 11 *turbae placuit*; 14, 4 *defendere, tueri*; 16, 15 *aperta populatur, abdita autem*; 18, 1 *quamquam severa* etc.; 18, 6 *et proprinqui ac probant munera, non ad* etc.; 19, 7 *publicatae enim*; 21, 16 *victus inter hospites comis*; 22, 14 *nuda omnium mens postera die retractatur*; 26, 2 *ideoque magis servatur*; 26, 3 *in vices*; 30, 3: *durant siquidem*; 30, 11 *ratione disciplinae*; 31, 14 *vultu mitiore*; 35, 13

exercitus: *plurimum . . ., et*; 36, 5 *nomina superioris*; 38, 10 *horrentem capillum retro sequuntur ac saepe in ipso solo vertice religant*; 38, 14 *compti ut*; 39, 1 *vetustissimos se*; 39, 12 *centum pagi iis habitantur*; 40, 15 *tunc tantum nota, tunc tantum amata*; 42, 5 *peragitur*; 43, 8 *montium iugumque*; 44, 7 *iure parendi*; 45, 11 *omniumque tutela*; 45, 20 *informe perfertur*; 45, 22 *lucosque sicut*; 45, 24 *qua* statt *quae*; 46, 3 *sordes omnium ac torpor procerum*; *connubiis*; 46, 14 *victui herba, vestitui pelles, cubile humus*; 46, 15 *solae in sagittis opes*; 46, 27 *in medium relinquam.* — 45, 1 *Trans Suionas aliud mare*; der Schlufs von 45 *Suionibus Sitonum gentes* bis *degenerant* soll an das Ende von 44 gestellt werden; 46, 1 *Hic Suebiae finis.*

Auf der Karte ist Luppia in *Lupia* zu verbessern.

Das zweite Heft enthält die Anmerkungen. Die voraufgehende Einleitung erzählt zunächst von dem Leben des Tacitus. Weder sein Vorname, sagt der Verf., noch sein Geburtsjahr sind sicher überliefert: wir wissen aber doch seit 1890, also seit 11 Jahren, dafs sein Vorname Publius und er selbst in der zweiten Hälfte der Regierung des Trajan Prokonsul von Asien gewesen ist; ich wüfste nicht, warum man an der zu Mylasa in Karien gefundenen Inschrift Zweifel hegen sollte. Es ist ferner kurz die Rede von den Quellen, der Überlieferung, dem historischen und dem künstlerischen Werte der Germania und von der Darstellung sowie der Gliederung des Inhalts.

Fester Grundsatz dieser Schulausgaben soll und mufs sein, in deren Kommentar alles fortzulassen, was nicht unmittelbar dem Verständnis des Textes und den Bedürfnissen der Schüler dient; dagegen orientierende Bemerkungen über Sinn, Zusammenhang und Konstruktion zu geben, sowie Übersetzungsvorschläge an solchen Stellen einzufügen, wo die Wiedergabe des Ausdrucks Schwierigkeiten macht; endlich mit Parallelstellen sehr sparsam zu sein (vgl. Andresen, philol. Jahresb. XXIII S. 120 und 121). Parallelstellen sind nur sachlicher Art angeführt aus Tacitus selber, Caesar, Livius (1, 51 und 4, 50 zu Kap. 12), Plinius (nat. hist. 16, 1 zu Kap. 35) und Horaz (carm. I 22 zu Kap. 45). Zu eben demselben Kapitel wird aus Horaz ep. 5, 59 derselbe Sprachgebrauch nachgewiesen wie Z. 14 laborare aliquid und ähnlich auch aus Tacitus selber Agr. 16, 21 die Bedeutung von precarius zu Kap. 44, 7.

Zu Kap. 17, das von der Kleidung der Germanen handelt, vermifst der Verf. die Erwähnung von Schuhen, Gürteln und Hüten, zu Kap. 23, das von Getränken und Speisen handelt, die des Brotes (ahd. prôt). Im übrigen sind im Kommentar sorgfältige Bemerkungen angegeben, die die Schwierigkeiten des Verständnisses in Bezug auf den Sinn des Textes, namentlich soweit die Konstruktion für den Zusammenhang von Bedeutung ist, für die Schüler lösen sollen. Zahlreich sind die Angaben von Übersetzungen, die den Textstellen beigefügt sind, und die meisten von ihnen sind gut, weniger vielleicht die Wiedergabe von informem terris (Kap. 2) mit 'häfslich in seiner Landschaft' und von in claritatem eius referre consensimus (Kap. 34) mit 'wir (Römer) beziehen mit Übereinstimmung auf seinen Ruhm'. Als anregend und belehrend für die Schüler wird man solch eine sprachwissenschaftliche und kulturgeschichtliche Bemerkung auffassen, dafs infolge des Handels, den römische Viehhändler zuerst mit den Germanen trieben (Kap. 5), das Wort 'kaufen' vom lat. canpo, der Krämer, nach Deutschland kam; oder die auch blofs kulturgeschichtliche Bemerkung, dafs die ganze Germania des Tacitus überhaupt als Ausführung des Satzes 'tantum sui similem gentem' (Kap. 4) gelten kann.

Von den dunklen Stellen, auf welche der Verfasser im Vorworte hinweist, ist wohl besonders diejenige aus dem sechsten Kapitel gemeint, welche sich auf die Art des Reitens der Germanen bezieht, und der zufolge nur uno flexu *dextros* agunt, nicht auch sinistros gelesen werden darf: die Germanen trugen (wie es Gräberfunde beweisen) nur einen Sporn, und zwar am linken Fufse, damit so die Reiter den Rechtsgalopp einschlagen und bei rechts gestelltem Pferde die links vom Pferdehalse eingelegte Lanze am besten ausnutzen konnten. Ich bin mit dieser Erklärung völlig einverstanden, um so mehr als ich mir nur auf diese Weise das allein dastehende dextros des Textes erkläre; vgl. philol. Jahresb. XXVI S. 139—142 und XXVII S. 190 f.

In einem 'Anhange' werden behandelt 1. die Herrschergewalt der Germanen; 2. der Ursprung der Germanen und 3. die Götter der Germanen. Die kurzen, übersichtlichen Angaben im zweiten Teile über die Indogermanen oder Arier, den Einzug der Germanen in das rauhe Land zwischen Elbe und Oder, ihre Ausdehnung bis zum Rhein und zur Donau und endlich die besondere Entwicklung der Germanen in ihrer Sprache, wie sie sich in der sogenannten Lautverschiebung offenbart, sind sehr zweckdienlich und geschickt abgefafst.

Papier und Ausstattung des Buches sind sehr

gut, wie man es von der Weidmannschen Buchhandlung nicht anders erwartet. Auch der Druck ist gut; ich habe drei unbedeutende Druckfehler gefunden: im Kommentar S. 25 Z. 10 v. u. lies appellant; S. 37 Z. 2 v. u. lies Z. 9 statt 7; S. 74 Z. 10 v. o. lies custode.

Nach allem bin ich fest davon überzeugt, dafs diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unseren Primanern bei dem Lesen der Taciteischen Germania grofsen Nutzen bringen wird.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **U. Zernial.**

Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. 5. Auflage. Mit 6 Karten, 53 Plänen und Grundrissen, 61 Ansichten. XVI S. + 1256 Spalten. Leipzig und Wien 1901, Bibliographisches Institut. Gebunden 13 *M*.

Bei der vorliegenden Neubearbeitung sind die bekannten Grundsätze, nach denen der 1898 verstorbene Verfasser den Stoff auswählte, ordnete und darstellte, mit Recht beibehalten worden. Die Ergebnisse der neuen Ausgrabungen sind sorgfältig verzeichnet und die neueren Forschungen gebührend berücksichtigt. Für die Fragen der römischen Topographie hat H. Blümner Beihilfe geleistet. Dabei ist leider, wie Sp. 43. 48 zeigen, Elters 'Vaticanum' aufser Acht gelassen; dagegen hätte Haugwitz' Buch über den Palatin nicht einmal erwähnt, geschweige durch die Bemerkung 'reich ausgestattet' empfohlen werden sollen (vgl. oben Sp. 629 ff.). Auf Kleinigkeiten, die eine noch genauere fachmännisch philologische Durchsicht wünschenswert erscheinen lassen (z. B. Sp. 62. 106. 110), wollen wir nicht eingehen; denn im Ganzen können wir nach Prüfung der Teile, welche das Altertum angehen, das Buch auch den gen Rom fahrenden Philologen nur dringend empfehlen. Die Pläne und Karten sind einfach gut zu nennen; auch die Illustrationen sind recht ansprechend. Besonders wird der, welcher auch abseits von den regelmäfsigen Touristenwegen die antiken Stätten Latiums und Südetruriens aufsuchen möchte, in den Abschnitten über die nähere (Sp. 1019—1082) und weitere (Sp. 1081—1196) Umgebung von Rom einen ganz vortrefflichen Führer haben. Auch wer wiederholt und neuerdings Rom besucht hat und in der Campagna gewandert ist, kann, wie wir an uns erfahren haben, aus dem Buche noch mancherlei Belehrungen schöpfen — und nicht weniger Anregungen für die nächste Romfahrt, auf der er den 'Gsell Fels' sicher nicht zu Hause lassen wird.

Berlin. **H. Belling.**

Karl Schütz, Kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren lat. Grammatik. Heidelberg 1901, Heidelberger Verlagsanst. u. Dr. 30 S. 8°. *M* 0,80.

Der Verf. dieser Streitschrift ist mit gewissen Partien der Satzlehre in der Grammatik von J. H. Schmalz [3] unzufrieden. Er übt eine scharfe Kritik an der Darstellung des Infinitivs und Acc. c. inf., an der Lehre von den Zeiten und von den Bedingungssätzen. Im allgemeinen findet er hier, dafs die Arbeit nicht auf klaren, festen, grundlegenden Prinzipien aufgebaut sei. Insbesondere sei von Schmalz in der Lehre vom Infinitiv wiederholt in dem viel gebrauchten Ausdruck 'Ergänzung' die grammatische und die logische Ergänzung unterschiedslos vermengt worden; dadurch komme Unklarheit in die Regeln vom Inf. und Acc. c. inf., dessen verschiedene Arten nicht auseinander gehalten würden. Bei der Lehre von den Zeiten bemängelt Schütz die Zeitart des Eintritts einer Handlung: der Eintritt in der Gegenwart sei ein Phantom, der Eintritt in der Zukunft spiele keine Rolle. In der Lehre von den Bedingungssätzen wendet er sich vor allem gegen den sog. Realis. In allen genannten Punkten beschränkt Verf. sich nicht auf die negative Kritik, sondern setzt das nach seiner Meinung Bessere und Richtige an die Stelle.

Wer diese Einwände unbefangen prüft, wird nur zu leicht geneigt sein, sie für berechtigt zu halten. So ist es unbestreitbar, dafs Schütz S. 8 nach lichtvoller Darlegung zu einer tadellosen Erklärung des Akkusativs im Singular neben esse und anderen Infinitiven (regem esse, clarum fieri, incolumem redire) gelangt. Aber der an Schmalz gerügte Mangel trifft auch fast alle anderen Schulgrammatiken, welche in dem Abschnitte über Infinitiv und Acc. c. inf. diese Lehre auf einer unhaltbaren Grundlage aufbauen. Ich habe in meiner Syntax diesen Fehler möglichst zu vermeiden gesucht; hier würde z. B. in § 250 Schütz eine der seinen im wesentlichen entsprechende Erklärung der genannten Konstruktion gefunden haben. Hat er also auch in vielem Recht, so wird doch nicht immer durch seine Lehren, die er an Stelle der Schmalzschen setzt, die Sache für den Schüler erheblich einfacher. Es entsteht dann die Frage, ob es sich empfiehlt, in einer Schulgrammatik die wissenschaftlich richtige Lehre in ihrem ganzen Umfange mitzuteilen. Nur dann würden wir für Aufnahme derselben stimmen, wenn eine Erschwerung ausgeschlossen, eine Erleichterung des Verständnisses zweifellos ist.

Der Druck ist nicht frei von Fehlern, so fan-

den wir öfters Prätikate (S. 12. 13. 15), Probalitis u. a. Fehler.

Colberg. **H. Ziemer.**

Hermanns Schmidts Elementarbuch der Lateinischen Sprache. Erster Teil. Für Sexta. Völlig neu bearbeitet von L. Schmidt und E. Lierse. Zwölfte Auflage. Halle 1900, Hermann Gesenius. VII u. 163 S. ℳ 1,20. Dritter Teil. Für Quarta. Von E. Lierse. Halle 1900. Erste Abteilung: Lesebuch. IV u. 99 S. ℳ 0,80. Zweite Abteilung: Übungsbuch und Vokabular. III, 168 S. ℳ 1,40.

Die 12. Auflage des Teiles für Sexta ist ein nur in unbedeutenden Einzelheiten berichtigter Abdruck der elften. Das Buch, das nach mehrmaliger Umarbeitung jetzt seine endgültige Gestaltung erhalten zu haben scheint, ist wegen der Auswahl, Anordnung und Durcharbeitung des Unterrichtsstoffes zu empfehlen. — Das Lesebuch für Quarta, das als Ersatz der Neposlektüre dienen soll, nimmt seinen Stoff aus der Geschichte der Griechen, Römer und Karthager. Vielleicht konnte in den letzten Stücken die Periodenbildung etwas reicher sein, damit dem Schüler der ohnehin schwierige Übergang zu Caesar erleichtert wird. Sowohl das Lesebuch als auch das ihm parallel gehende Übungsbuch sind tüchtige Leistungen. Übrigens dürfte es sich trotz der abweichenden Meinung der Verfasser empfehlen, beiden Teilen als Anhang einen kurzen Abrifs der Grammatik beizufügen, der z. B. für Sexta sich auf Paradigmen und Gennsregeln beschränken könnte.

Berlin. **P. Meyer.**

H. Schiller, Aufsätze über die Schulreform 1900. I. Heft: Die Berechtigungsfrage. Wiesbaden 1901, O. Nemnich. 44 S. 8°. ℳ 1,20.

Der erste von drei Aufsätzen über die Schulreform 1900. Der Verf. klärt den Leser vor allem aus seinen eigenen reichen schulgeschichtlichen Kenntnissen über die so alte Berechtigungsfrage auf, durch deren verderbliche Einwirkung das deutsche Schulwesen in ganz unnatürliche, künstliche, falsche Bahnen gebracht sei. Seine Darlegungen sind von nüchterner Klarheit und mit Dank hinzunehmen. Er klagt, dafs vor lauter Berechtigungsfragen, Besoldungs- und Standesinteressen die pädagogische Frage an unseren höheren Schulen immer mehr zu kurz komme, und dafs die Fortbildung der Theorie fast völlig darnieder liege. Die neueste Entscheidung hinsichtlich der Berechtigungsfrage, sagt er, könne nicht das letzte Wort sein, weil sich die Realanstalten dabei nicht beruhigen könnten. Es gebe nur einen Weg, um hier zu helfen. Man solle den Zutritt zu den Universitäten und Technischen Hochschulen allen drei höheren Schulgattungen ganz frei geben und es den einzelnen überlassen, für ihre künftige Berufsbildung, über die sie sich durch die Staatsprüfung auszuweisen hätten, die in jedem Falle nötigen Ergänzungen zu verschaffen. Aber das dürfe nicht der Weisheit Schlufs sein. Die mangelnde gemeinsame Vorbildung werde dadurch nicht beseitigt, dafs man die drei Arten der Vorbildung für gleichwertig erkläre. Sie müsse bis zu einem gewissen Grade auch gleichartig sein und an jeder der drei Schulen erworben werden können. Worin diese allgemeine Geistesbildung aber bestehe, die vor dem Eintritt in das Leben oder vor dem Übergang zur Universität erworben werden solle, darüber gingen, wiewohl seit etwa hundert Jahren mit Eifer darüber geredet werde, die Meinungen immer noch auseinander. 'Vereinigen wir', ruft der Verf., 'die alten Schulparteien auf einem neuen gemeinsamen Boden, auf dem jede zu ihrem Rechte kommen wird'. Wie das zu machen sei, wird ein zweites Heft lehren.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus LX, 2.

S. 161. F. Mir, Die Festordnung der olympischen Spiele, setzt sich mit Robert über das im zweiten Bande der Oxyrhynchos-Papyri enthaltene Bruchstück der olympischen Siegerliste auseinander. Die Reihenfolge der Wettkämpfe, die Dauer und die Verteilung auf die einzelnen Tage werden erörtert. Auf den ersten Festtag fiel eine religiöse Einleitungsfeier, der Eid der Hellanodiken und Agonisten, die Prüfung der Athleten und Pferde. Am zweiten Tage fand der Agon der Knaben statt, am dritten der Agon der Männer, aufser dem Fünfkampf, welcher zusammen mit dem Agon der Pferde auf den vierten Tag fiel. Am letzten Festtage erfolgte die Hauptprozession, das offizielle Hauptopfer am grofsen Zeusaltar und das Festmahl im Prytaneion. — S. 180. Fr. Susemihl, Aphorismen zu Demokrit. Die Äufserungen dieses Philosophen über seine grofsen Reisen und seinen Aufenthalt in Athen, wo niemand ihn kannte, waren wohl in dem (*Μικρὸς*) *Διάκοσμος* enthalten. Die von Laert. Diog. IX 45 ff. erwähnten Werke *περὶ φύσιος πρῶτον* und *περὶ φύσιος ἀνθρώπου β΄* waren Teile einer und derselben Schrift, welche erst Thrasyllos im Interesse seiner Tetralogieeinteilung doppelt zählte. — Auf der Reise nach Athen um 425 lernte D. auch den Philolaos kennen, ohne jedoch wesentlich von ihm beeinflufst zu werden. — Schleiermachers und Nietzsches Ansicht, dafs die auf die *φυσικά* folgenden *ἀσύνιακια* aus einer anderen

Quelle in die Tetralogieeneinteilung des Thrasyllos hineingeschoben seien, ist irrig. — Der Isokratiker Metrodor, dessen Schüler nach Suidas der Rhetor Theokritos von Chios war, ist kein anderer, als der Demokriteer Metrodoros von Chios, dessen Vater gleichfalls Theokritos hiefs. — S. 192. R. Förster, Dialexis Choricii inedita. Abschlufs der in Bd. 54 S. 93 ff. d. Zt. begonnenen Ausgaben des Choricius aus der Madrider Handschrift N-101 (= M.) — S. 195. Albert C. Clark, Anecdota Parisiensia ad libros epistularum ad Atticum Tornaesianum et Crusellinum. 1. de fide Bosiana in lectionibus e codice Tornaesiano afferendis. 2. de lectionibus e codice Tornaesiano a Turnebo exscriptis. 3. de curis secundis Bosii et de codice Crusellino. — S. 217. W. M. Lindsay, Die Handschriften von Nonius IV. Im vierten Buche haben wir dieselben drei Klassen von Handschriften wie in I—III. Aber in der ersten Klasse steht neben L^1 ein zweiter Bewahrer der treuen Textform, die Gruppe H^1 Gen. B und die Cambridge Hds. (Z. d. h. $Z.^1$) — S. 229. J. Fürst, Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta. F. stellt zunächst dar, welche Ansichten über Diktys und sein Verhältnis des lateinischen Textes zu einem etwaigen griechischen Original in früheren Zeiten Geltung hatten. Entscheidend wirkte E. Patzigs Aufsatz in der Byz. Ztschr. I, 135, in welchem nachgewiesen wurde, dafs die Quelle für den Diktysstoff teils Malalas, teils Johannes Antiochenus seien, und dafs ferner in der griechisch-byzantinischen Überlieferung sich Züge finden, die in der lateinischen Ephemeris fehlen. F. sucht nun die Quellenfrage im einzelnen zu fördern. I. Diktys bei Malalas. II. Sisyphos von Kos. III. Die Troika des Johannes Antiochenus. IV. Der Diktysbericht des Georgios Kedrenos. — S. 261. Michael Müller, Ad Senecae tragoedias. Textkritisches. Herc. fur. 1157 sind die Worte exurge virtus in Parenthese zu setzen, Troad. 44 f. mufs es heifsen: quod penitus actum cum recepisset, libens ensis senili siccus e iugulo redit. Phoen. 456: domate Martem pace. Med. 192: quae causa pellat, innocens mulier roget. Med. 516: Jas. hinc rex et illinc — Med. est (et hic maior metus) Medea. — Med. 595 s: sat furit vinci dominus profundi regna secunda. Phaed. 654 tuusve st. tunsque. Agam. 240: referimur st. referemur, etc. — S. 271. Eb. Nestle, Zur neuen Philo-Ausgabe, sucht die gegen ihn gerichteten Angriffe Cohns und Wendlands zurückzuweisen und seinen Standpunkt gegenüber der neuen Ausgabe zu rechtfertigen. — S. 277. Paul Kretschmer, Spätlateinisches gamba. gamba ist das entlehnte griechische *καμπή*. gamba ist das Kniegelenk der Hinterbeine eines Tieres, das bei Pferden 'Sprunggelenk' heifst. Den genua an den Vorderbeinen entsprechen die gambae an den Hinterbeinen. Vgl. Aristot. hist. anim. II, 1 (I, 499 a.) Übrigens kannte schon Salmasius den wahren Sachverhalt. — S. 282. W. Sternkopf, Ciceros Briefwechsel mit D. Brutus und die Senatssitzung vom 20. Dez. 44. Der Verlauf der ersten Korrespondenz zwischen Cicero und Brutus war folgender: Brutus schreibt XI, 4: Bitte wegen der supplicatio — September. Lupus bringt diesen Brief in 6 Tagen von Mutina nach Rom — September. Cicero antwortet mit XI, 6 a — Sept. oder Anfang Okt. Er verläfst Rom — Mitte Okt. Lupus kommt mit einem neuen nicht erhaltenen Briefe des Brutus nach Rom — November. Dieser Brief wird dem abwesenden Cicero nachgeschickt; Lupus kehrt nach einigen Tagen ohne Antwort zurück — 9. Dezember, und schreibt, vermutlich sofort, XI, 5. Lupus kommt abermals nach Rom und konferiert mit Cicero; dieser schreibt XI, 7 — Mitte Dez. (12. Dez.?). Ein Courier bringt das Edikt des Brutus; Senatssitzung; Cicero schreibt XI, 6 b — 20. Dezember. — S. 307. Franz Luterbacher, Zur Chronologie des Jahres 218 v. Chr., sucht die Zeitbestimmungen, die er in seiner Liviusausgabe mitgeteilt hat, gegen Osiander, der Hannibalweg, zu rechtfertigen. Hannibal ist in der zweiten Hälfte des Oktober über die Alpen gezogen. Der Marsch dauerte 15 Tage. — S. 315. G. Kazarow, Die Entstehungszeit des linkspontischen *Κοινόν*. Das *K.* ist älter als die römische Herrschaft. — S. 316. P. v. Winterfeld, Terentianum. Kritisches zu Eunuch. IV, 4, 29 ff. — S. 318. M. Manitius, Handschriftliches zur Nuxelegie und zu Ovid. Am. I, 5. Mitteilungen aus der Merseburger Dichterhandschrift Dresdensis A 167 saec. XII. D. stimmt häufig allein mit dem Florentinus überein, während er sich an zahlreicheren Stellen von ihm entfernt und auch öfters eine von den übrigen codd. deteriores stark abweichende Überlieferung bietet.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XV (1900), 3.

S. 181—197. W. Amelung veröffentlicht Abbildungen einer weiblichen Gewandstatue (Marmor) aus der Werkstatt eines römischen Kunsthändlers. 5 Repliken des sehr interessanten Typus sind schon bekannt, die neue sechste trägt den Kopf ungebrochen. Aus dem Himation blickt ein blödes römisches Antlitz mit einer Frisur, wie sie Lucilla, die Gemahlin des Lucius Verus, getragen hat; alles übrige ist Kopie eines griechischen Originals des zweiten Viertels des fünften vorchristlichen Jahrhunderts. (Fig. 1 u. 2.) Der ursprüngliche Kopftypus ist am besten vertreten durch die sogen. Aspasia in Berlin (No. 605). Eine Zusammenfügung von Abgüssen dieses Kopfes und des Torso jener neuen Statue ist vorgenommen worden und trefflich gelungen (Tafel III u. IV): eine vollendete Darstellung weiblicher Ehrwürdigkeit und Züchtigkeit, vielleicht der Demeter. Über den Künstler des Originals sind nur Vermutungen möglich. — S. 198—210. Derselbe giebt Bemerkungen zur Sorrentiner Basis. Er meint, die drei Kultbilder des augusteischen Apollon-Tempels auf dem Palatin, der Apollo des Skopas, die Artemis des Timotheos und die Leto des jüngeren Kephisodot seien auch dem florentiner Fragment authentisch nachgebildet. Auf einer andern Seite erkennt er den Mars Ultor aus dem Haupttempel des Augustus-Forum. (2 Abbildungen im Text.) — S. 211—218. R. Wuensch publiziert zwei Terrakotten aus der Sammlung des Herrn Stübel in Dresden, ein archaisches Frauenköpfchen (aus Akrai in Sizilien), bestimmt als Stirn-

ziegel zu dienen (Fig. 1 u. 2), und die Figur eines stehenden Jünglings, etwa als 'Weihgeschenk eines Epheben an Apollo' zu bezeichnen (Fig. 3). — S. 219—222. B. Sauer giebt zu einer womöglich plastischen, mindestens aber genauen zeichnerischen Rekonstruktion der Tyrannenmördergruppe, die er von Treu im Dresdener Albertinum erhofft, einige Beobachtungen, die er an den Originalen machte. — S. 223—228. M. Rostowzew erörtert die Bedeutung von *pinn. iuvenum* in einer in Spoleto aufgefundenen Inschrift. Nach Juvenal III 152 sqq. ergänzt er *pinnirapus* und sieht darin eine Amtsbezeichnung oder einen Ehrentitel, erworben in einem *collegium iuvenum* bei Gladiatorenübungen. — S. 229—234. H. Lucas erklärt die Reliefdarstellung auf einem Aryballos der Sammlung Santangelo im Neapler Museum, die auf Herakles vor Busiris bisher gedeutet wurde, als Silen vor Midas. (2 Fig. im Text.) — S. 235 f. E. Loewy polemisiert gegen einige Bemerkungen *Petersens* in seiner Abhandlung über das marathonische Weihgeschenk der Athener in Delphi (und in dessen Ausführungen über die florentiner Ringer): s. Wochenschr. 1901 No. 36 S. 985. — S. 237—260. G. E. Rizzo, *Spigolature archeologiche.* I. Bericht über die kleine archäologische Sammlung des Herrn Vagliasindi in Randazzo und die Fundstätte ihrer Gegenstände, S. Anastasia am Ätna, wo eine griechische Nekropole, aber auch byzantinische Ansiedlungen nachweisbar. Ein fliegender, leyerspielender Eros von einer attischen Lekythos und eine Frauenbüste aus Terrakotta sind im Text abgebildet. — II. Beschreibung eines Hauptstückes dieser Sammlung, einer Oinochoe mit einer Darstellung der Boreaden, die den Phineus von den Harpyien befreien. (Dazu Tafel III rectius V.) — III. Publikation einer Panathenäen-Amphora aus dem Besitz des Herrn Zappalà Asmundo in Catania. (2 Ansichten im Text.)

Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen. XXXVII, V. VI.

S. 321. Fr. Franzifs, Über Römerstrafsen in Bayern. — S. 347. H. W. Reich, Zu Dem. Chers. § 7, statt λέγουσι νὴ Δί' ist zu lesen: λέγουσιν ἤδη. — S. 348. E. Drerup, Die Vulgatüberlieferung der Isokratesbriefe. Der älteste und einzig selbständige Vertreter der Vulgatüberlieferung ist der cod. Vatic. 64 = *Φ*, auf den sowohl der cod. Helmstad. als auch die unbekannte handschriftliche Vorlage der editio princeps des Aldus Manutius zurückzuführen ist. Cod. *Φ* aber ist mit dem cod. *Θ* nahe verwandt. Beide repräsentieren den Text des Photius. — S. 361. N. Vulić, Zur Frage nach den Quellen der uns erhaltenen Berichte über Luculls Kriegführung in Asien Plutarch, Appian und Dio werden hinsichtlich ihrer Angaben über Lucullus gegeneinander abgewogen. — S. 367. G. Ammon, Zu Tacitus' Dialogus de oratoribus. 23, 25 ist mit einem Teil der Überlieferung sententiarum plenitas zu lesen. 25, 19 curiosior, das auch der Überlieferung nüosior sehr nahe kommt, dürfte für numerosior die sinngemäfseste Änderung sein. — S. 368. G. H. Lochner, Nugae. Hor. Sat. I, 9, 29 Confice — ist mit Goethe, Tasso V, 5 'Vollende nur dein Amt' etc. zu vergleichen. Hor. Sat. I, 9, 71 sum paulo infirmior cf. Hebbel, Maria Magdalena I, 5: 'Ich bin nicht stark genug — —.' Cic. off. III, 1, 1 nunquam se minus otiosum esse quam cum otiosus—esset, cf. Goethe, Tasso V, 2: 'Mir läfst die Ruh' Am mindesten Ruhe.' Schillers Charakteristik Hallers (Kl. Schr. verm. Inh., eleg. Dichtg.) pafst auch auf Horaz. Hor. sat. I, 1, 1 erinnert an Cic. ad fam. 6, 1, 1 ea perturbatio est omnium rerum, ut suae quemque fortunae maxime paeniteat nemoque sit, quin ubivis quam ibi, ubi sit, esse malit. Goethe, Tasso V, 2: 'Wenn ich mich meinem Fleifs ergeben kann, Und so macht wieder mich mein Fleifs gesund' findet ein syntaktisches Analogon in Homer Od. II, 107—109.

Athenaeum 3848 (27. Juli 1901).

S. 127 f. Zetetes wendet sich gegen verschiedene Behauptungen, die Griffith in seiner Inauguralvorlesung über die methodische Behandlung der ägyptologischen Studien aufgestellt hat, vor allem dagegen, dafs von einer wirklich rationellen Erforschung der Denkmäler erst seit Flinders Petrie, von einer ägyptischen Linguistik erst seit Erman die Rede sein könne. — S. 132. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Marucchi hat das 1888 von de Rossi unter St. Sylvester (an der Via Salaria) gefundene Baptisterium in den Katakomben der Priscilla genauer untersucht. Eines der Graffiti enthält die Worte 'QVI SITET VEN *iat ad me et bibat*'. Nun hat M. in der sog. 'Sylloge Verdunensis', die de Rossi im zweiten Bande seiner 'Inscriptiones Christianae Urbis Romae' publiziert hat, gefunden, dafs der unbekannte Verfasser, der zur Zeit Karls des Grofsen die Katakomben Roms besuchte, berichtet, er sei von St. Sylvester in die Katakomben der Priscilla hinabgestiegen, 'ad fontes', d. h. zu dem Taufraume. Hier schrieb er die bekannte metrische Inschrift über die 'cathedra apostolica' des h. Petrus ab. Der Sockel der Marmortafel, auf der dieses Gedicht stand, kann noch über dem erwähnten Graffito gesehen werden. So haben wir hier einen Raum, dessen Einrichtung in die apostolische Zeit zurückgeht. Danach wird man das Grundstück 'ad nymphas Sancti Petri' des Pudens und der Pudentiana hier und nicht an der Via Nomentana anzusetzen haben. — In der von de Prisco zu Boscoreale aufgedeckten Villa hat sich ein Siegel gefunden mit der Inschrift L(ucii) Her(ii) Flo(ri); wir wufsten bereits, dafs das Haus einige Jahre v. Chr. von einem gewissen Marion gebaut wurde, und dafs es zur Zeit der Katastrophe von 79 einem P. Fannius Synhistor gehörte; das Siegel lehrt uns wohl den Namen dessen kennen, der das Haus 12 n. Chr. kaufte, als es von seinem Erbauer versteigert wurde. — Giovanni Barracco hat der Stadt Rom seiu Museum, das vorzügliche ägyptische, griechische und römische Skulpturen enthält, zum Geschenk gemacht. — Das italienische Parlament hat den Ankauf des Museo Ludovisi genehmigt; die Vorlage betreffend das Statuenmuseum und die Gallerie Borghese wird nach den Sommerferien zur Beratung kommen.

The numismatic chronicle. 1900. Part IV (third series. No. 80).

S. 273. W. Wroth, Greek coins acquired by the British museum in 1900 (Tafel XIII. XIV). Nach

einer tabellarischen Übersicht der Zugänge seit 1887 werden die wichtigen Neuerwerbungen von 1900 besprochen, dabei besonders S. 274 Tetradrachmon von Syrakus in der Manier des Euainetos, S. 275 Silbermünze der nur bei Herodot und Stephanus von Byz. erwähnten Stadt Kapsa (Kampsa), S. 277 Alexandertetradr. mit dem Herakles Farnese als Beizeichen, S. 282 Oetaei in Thessalien, S. 288 Tetradrachmon von Lampsakos, S. 290 Perga mit Darstellung der Θέμις, S. 294 Antiochus VI, Tetradrachmon guten Stiles, S. 295 Gerasa in der Dekapolis. — S. 297. Jules Maurice, Classification chronologique des émissions monétaires de l'atelier de Siscia pendant la période Constantinienne (Tafel XV. XVI). Ähnliche Betrachtung der Präge von Siscia wie sie der Verf. im XIX. Bd. für Antiochia, im XX. für Londinium aufgestellt hat. — S. 363. G. F. H(ill), Bibliographical notes on Greek numismatics. Geordnet nach den Prägeorten, dann Typen, Funde, Metrologie, Bibliographieen, Sammlungen, varia. — S. 377. Index zu Bd. XX, am Ende Generalindex zu Bd. XI—XX.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli tagoediae rec. *Art.. Sidgwick* (Scriptor. classicor. Biblioth. Oxon.): *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 414 f. Reicher kritischer Apparat, keine Überschätzung des Mediceus, wenig eigne Konjekturen zeichnen die schöne Ausgabe aus. *H. G(rübler).*

Anton, H. S.: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CXIB S. 1-13. Nekrolog von *P. Koetschau.*

Apollonii Rhodii Argonautica, rec. *R. C. Seaton* (Script. class. bibl. Oxon.): *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 415. Keine erheblichen Abweichungen von der Ausgabe von Merkel, d. h. vom Laurentianus, aufser etwa in Orthographie. *H. G(rübler).*

Archiv für Stenographie hrsg. von *Curt Dewischeit*: *Bph W.* 27 S. 860-862. Enthält auch wichtige Beiträge zur antiken Tachygraphie, von Wessely, Ruess, Junge, Dewischeit, v. Wylie, Th. Nöldeke, M. Rubensohn, M. Gitlbauer, J. Schmidt, deren Inhalt kurz skizziert wird.

Babelon, Ernest, Guide illustré au Cabinet des médailles: Les antiques et les objets d'art: *Rev d. ét. gr.* XIII (1900) S. 413. Im allgemeinen gut, jedoch sind einzelne Abbildungen ganz unverständlich. *Le Beau.*

Burckhardt, J., Griechische Kulturgeschichte, hrsg. von *J. Oeri.* III: *BphW.* 27 S. 844-850. Kein zur Orientierung geeignetes Nachschlagebuch, aber ein Buch, das auf breitem Wissen aufgebaut ist und ungemein zum Denken anregt. *O. Weifsenfels.*

Conway, S., The singular use of Nos: *Rcr.* 25 S. 490-493. Wohlgeordnet und interessant. *P. Lejay.*

Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio ed. *H. Deckelmann*: *Bph W.* 27 S. 835-839. Gut. *L. Radermacher.*

Döller, J., Rhythmus, Metrik und Strophik in der biblisch-hebräischen Poesie: *ThLZ.* 12 S. 385 f. Ohne besondere neue Ergebnisse. *G. Beer.*

Euripidis fabulae ediderunt *R. Prinz* et *N. Wecklein*, *Medea* (ed. alt.), *Iphigenia Aulidensis*, *Andromacha*, *Hippolytus*: *Rev d. ét. gr.* XIII (1900) S. 416-418. Eine Anzahl der in den Text aufgenommenen Konjekturen sind unsicher, während andere, die bei den „minus probabiles" in der Appendix sind, eher in den Text gehörten. Bemerkungen zu einzelnen Stellen giebt *Henri Weil.*

Festschrift *Joh. Vahlen*: *Rcr.* 25 S. 489 f. Anerkannt von *E. Thomas.*

Festschrift *C. F. Müller* gewidmet: *Rcr.* 25 S. 489 f. Anerkannt von *E. Thomas.*

Gardner, Percy, Exploratio evangelica: *LC.* 26 S. 1042-1044. Dem Meisten in diesem interessanten Werke eines hochgebildeten Laien kann man zustimmen. *C. C.*

Gildersleeve and Miller, Syntax of classical Greek I: *ZöG.* 52, 5 S. 399 f. Der Wert der Arbeit ist in der statistisch-descriptiven Seite zu suchen, die Litteratur der vergleichenden Syntax ist nicht genügend ausgenützt. *Fr Stolz.*

Harvard studies in classical philology. Vol. XI.: *NphR.* 14 S. 322 f. Inhaltsangabe der einzelnen Untersuchungen von *P. Wessner.*

Homer, The Iliad, edited by *Walter Leaf.* Vol. I. Books I-XII. 2d ed.: *Rev. d. ét gr.* XIII (1900) S. 418. Text und Anmerkungen verdienen alles Lob, besonders auch die Einleitungen zu den einzelnen Gesängen und die Appendices über homerische Bewaffnung etc. *H. G(rübler).*

Horatius, Oden und Epoden erklärt von *Lucian Müller*: *ZöG.* 52, 5 S. 400-403. Wird von *A. Zingerle* allen Freunden des Horaz warm empfohlen.

Karst, J., Historische Grammatik des kilikisch-armenischen: *Rcr.* 25 S. 484-486. Aufserordentlich sorgfältig. *A. Meillet.*

Lautensach, O., Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation: *NphR.* 14 S. 318-322. Das vorliegende Werk liefert einen tüchtigen Beitrag zur Kenntnis der griechischen Sprache. *E. Eberhard.*

Levi, Attilio, L'elemento storico nel greco antico, contributo allo studio dell' espressione metaforica: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 419-420. Zu beanstanden ist vor allem die Anordnung und die Nichtbenutzung von M. Bréals Essai de Sémantique. *Léon Job.*

Menge, R., Einführung in die antike Kunst, 3. A.: *N. preufs. Krz.-Z.* No. 317. Der Verf. richtet den Blick auf das Wichtige und Wesentliche; sein Werk ist wie wenige geeignet das Verständnis für die antike Kunst anzubahnen.

Morawski, Casimir, Rhetorum Romanorum ampullae: *Bph W.* 27 S. 843 f. Von hohem Interresse. *R. Helm.*

Odonis abbatis Cluniacensis occupatio primum ed. *Antonius Swoboda*: *LC.* 26 S. 1063 f. Eine dankenswerte Ausgabe. *C. W-n.*

Paquier, J., L'Humanisme et la Réforme. *Jérôme Aléandre*, de sa naissance à la fin de son séjour à Brindes: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 422-423. Die politische und litterarische Thätigkeit des päpstlichen Nuntius in Deutschland und den Niederlanden am Beginne der Reformationszeit und seine initiative Wirksamkeit als Lehrer des Griechischen in Paris und

Orléans sind hier vortrefflich dargestellt. *P. de Nolhac.*

Patrick, M. M., Sextus Empiricus and greek scepticism: *Bph W.* 27 S. 833-835. Löst die Schwierigkeiten der behandelten Probleme in keiner Weise. *P. Natorp.*

Patsch, Carl, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien: *Nph R.* 14 S. 326 f. In diesen beiden Heften ist ein sehr wertvolles Material für Geschichte, Kunst und Religion angehäuft. *P. Weizsäcker.*

Peiper, R., Nekrolog in *Jahresb üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CTIC (sic! wohl Druckfehler für CXIB) S. 14-16.

Plastik, antike: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W.* CX S. 1-16. Bericht von *B. Graef.*

Plutarch, Moralia: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. class. A.-W* CVIII S. 1-32. Bericht für 1889-1899 von *A. Dyroff.*

Pollak, L., Zwei Vasen aus der Werkstatt *Hierons*: *ZöG.* 52, 5 S. 432-434. Eine willkommene Bereicherung der archäologischen Litteratur. *J. Jüthner.*

Prat, Louis, Le mystère de Platon, Aglaophamos. Avec une préface de *Ch. Renouvier*: *Nph R.* 14 S. 316 f. Alle Teilnehmer des Dialogs treten uns in lebenswahrer Charakteristik entgegen. *Max Hodermann.*

Regling, K., De belli Parthici Crassiani fontibus: *Bph W.* 27 S. 850-855. Nützliche Vorarbeit für weitere Quellenforschungen. *L. Holzapfel.*

Rein, W., Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Sechster Band: *Nph R.* 14 S. 334—336. Besonders hervorzuheben ist u. a. Menges 'Schriftstellerlektüre im Gymnasium', ein guter Wegweiser. —*d*—

Reinach, Sal., Répertoire des vases antiques. Tome II: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 425. Zu den Abbildungen und zum Text sind die gleichen Bemerkungen zu machen wie zum I. Bande des nützlichen und praktischen Vademecum. *Le Beau.*

Roscher, Wilhelm Heinrich, Ephialtes. Eine pathologisch-mythologische Abhandlung über die Alpträume und Alpdämonen des klassischen Altertums: *LC.* 26 S. 1070 f. Wird zumeist beifällig besprochen.

Sallustius. Präparation zum Bellum Jugurthinum von *K. Braun*: *ZöG.* 52, 5 S. 403 f. Wird gute Dienste leisten können, ist aber nicht ohne Mangel. *J. Golling.*

Schloegl, N., De re metrica veterum Hebraeorum disputatio: *Th LZ.* 12 S. 385 f. Als Specimen eruditionis beachtenswert, aber ohne sichere Ergebnisse. *G. Beer.*

Sedlmayer, H. St., Lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen der Gymnasien, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 5 S. 404-406. Verbessert, aber auch weiter der Verbesserung fähig. *E. Gschwind.*

Strzygowski, J., Der Bilderkreis des griechischen Physiologus etc.: *ÖLbl.* 13 S. 402. Eine hochwichtige Publikation zur Geschichte der byzantinischen Miniaturmalerei. *A. Ehrhard.*

Swoboda, Heinrich, Griechische Geschichte. 2. verbesserte Aufl.: *LC.* 26 S. 1047 f. Fast auf jeder Seite dieses zur Repetition vorzüglich geeigneten Büchleins begegnen wir der bessernden Hand der Verfassers. *A. H.*

Taciti Germania rec. *J. Müller.* Ed. maior, ed. altera emendata: *Bph W.* 27 S. 839 843. Weist in der That sehr wertvolle Verbesserungen auf. *Ed. Wölfflin.*

Tüselmann, Otto, Die Paraphrase des Enteknios zu Oppians Kynegetica: *LC.* 26 S. 1062. Ein wichtiges Stück des Materials für die Herstellung des Textes. *B.*

Underhill, G. E, A commentary on the Hellenica of Xenophon. Oxford, Clarend. Press.: *Rev. d. ét. gr.* XIII (1900) S. 415. Eine nützliche Ergänzung zur Textausgabe von Marchant; jedoch kennt Verf. die französischen Spezialarbeiten nicht. *H. G(rübler).*

Vollbrecht, Wilhelm, Das Säkularfest des Augustus: *Nph R.* 14 S. 317 f. Dieses Heft ist durch Gegenstand und Behandlung vor anderen geeignet, die Teilnahme der gymnasialen Jugend zu erregen und zu fesseln. *P. W.*

Vollert, Kaiser Julians religiöse und philosophische Überzeugung: *ÖLbl.* 13 S. 392. Die Form der Darstellung wird getadelt von *J. Fürst.*

Waltzing, J. P., Étude historique sur les corporations professionelles chez les Romains. Tome I: *Nph R.* 14 S. 324-326. Das Werk ist etwas zu breit angelegt, aber es wird sich auf ihm weiter bauen lassen. *J. Jung.*

Wenger, Leopold, Zur Lehre von der actio iudicati: *LC.* 26 S. 1057 f. Auch eine strenge Kritik wird mit des Verf.s Erstlingsarbeit zufrieden sein müssen.

Ziwsa, K., Nachruf auf *Karl Schenkl*: *Bph W.* 27 S. 855 f. Kann auch bei uns des Interesses sicher sein. *O. Weifsenfels.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

25. Juli.

Dschawachoff, Das Martyrium des heiligen Eustatius von Mzchetha, aus dem Georgischen übersetzt (vorgelegt und bearbeitet von Harnack). Wichtig sind die darin citierten Bibelstellen. — Th. Wiegand, Zweiter vorläufiger Bericht über die von den Königlichen Museen begonnenen Ausgrabungen in Milet (mit Abbildungen). 1. Die Löwenbucht. 2. Die Stadtmauer. 3. Strafsen- und Kanalsystem. 4. Die Umgebung Milets. Mitgeteilt werden mehrere Inschriften. Gefunden wurde u. a. der lebensgrofse archaische Torso einer stehenden Frau, die einen Vogel in der Hand hält; vier archaische Sitzfiguren ohne Kopf; ein archaischer Stier aus weifsem Marmor. Die Untersuchung der vom heiligen Thore stadteinwärts führenden Strafse ergab, dafs unter dem römischen Pflaster der hellenistische Strafsenzug in derselben Richtung verläuft; auf beiden Seiten stiefs man auf Marmorbauten. Auch fanden sich römische Mosaiken, u. a. eins mit den Brustbildern der neun Musen mit Namensunterschriften in der herodotischen Reihenfolge.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

12. Juli.

S. Reinach berichtet über Furtwänglers Ausgrabungen auf Ägina. — Bréal, Etymologie des Namens Juturna; Erklärung von interest.

19. Juli.

Bréal, Etymologieen (manus, potestas).

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ausgewählte Urkunden

zur deutschen Verfassungsgeschichte seit 1806.

Zum Handgebrauch für Historiker und Juristen

herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann,

Bibliothekar und Privatdozent in Greifswald.

In zwei Teilen.

I. Teil: 1806—1866. **4 Mark, geb. 4,50 Mark.**

II. Teil: seit 1867. **3 Mark, geb. 3,50 Mark.**

Ausgewählte Urkunden

zur ausserdeutschen Verfassungsgeschichte seit 1776.

Herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann.

4 Mark, geb. 4,50 Mark.

Ausgewählte Urkunden

zur Brandenburgisch-Preufsischen Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte.

Zum Handgebrauch zunächst für Historiker

herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann.

In zwei Teilen.

I. Teil: 15. bis 18. Jahrhundert. **3 Mark, geb. 3,50 Mark.**

II. Teil: 19. Jahrhundert. **4 Mark, geb. 4,50 Mark.**

Jedem Geschichtslehrer aufs wärmste empfohlen!

[Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1897, Oktober.]

Ausgewählte Urkunden

zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker

herausgegeben von

Wilh. Altmann und **Ernst Bernheim.**

2., wesentlich erweiterte und vermehrte Auflage.

6 Mark, gebunden 6,60 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Kernfragen

des

höheren Unterrichts

von

Dr. Oskar Weifsenfels,

Professor am Königl. Französischen Gymnasium in Berlin.

XVI und 352 Seiten gr. 8°. 6 Mk., geb. 7 Mk. 80 Pf.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Der Platonismus

in Kants Kritik der Urteilskraft.

Von

Dr. Heinrich Romundt.

[Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. IX. Jahrg., 1. und 2. Stück.]

— Gr. 8°. 1,50 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.

Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.

gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 2. Oktober. **1901. No. 40.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Herondae mimiambi, tertium ed. O. Crusius. Ed. minor, exemplar emendatum (Fr. Spiro) 1081
Antilegomena, Die Reste der aufserkanonischen Evangelien, herausg. und übersetzt von E. Preuschen (Soltau) 1084
O. Riemann et H. Goelzer, Grammaire comparée du Grec et du Latin. Phonétique (H. Ziemer) . . . 1085
J. Schlicher, The origin of rhythmical verse in late latin (H. Draheim) 1089
O. Liermann, Henricus Petreus Hardesianus und die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 und 1599 (R. Thiele) 1091
M. Eichner, Warum lernen wir die alten Sprachen? (O. Weifsenfels) 1094

Spalte

Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum IV, 4. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XV, 4. — Journal international d'archéologie numismatique 1901. I. — Le Musée Belge V, 2. 3. — Revue de philologie XXV, 3. — The Classical Review XV 4. — Athenaeum 3849. — Rivista di filologia XXIX, 2. — Notizie degli scavi, März. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII, 6. 7 1095
Rezensions-Verzeichnis 1100
Mitteilung: Académie des inscriptions, 26. Juli 1103
Verzeichnis neuer Bücher 1103

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Herondae mimiambi accedunt Phoenicis Coronistae Mattii mimiamborum fragmenta. Tertium edidit Otto Crusius. Editio minor, exemplar emendatum. Lipsiae MCM, Bibliotheca Teubneriana. III und 96 Seiten. ℳ 2,40.

Es ist ein schönes Zeichen für den Aufschwung der hellenistischen Studien in unserer Zeit, dafs die vorzüglichste Ausgabe des Herondas, diejenige, welche auf kleinstem Raume die Resultate der ausgedehntesten und sorgfältigsten Studien darbietet, in so kurzer Zeit und trotz so starker Konkurrenz drei Auflagen erleben konnte. Bei dem Charakter der Überlieferung dieses Dichters sowie der minutiösen Sorgfalt, die in zehn Jahren von so vielen Seiten auf jedes Teilchen des epochemachenden Fundes verwendet wurde, sollte man annehmen, dafs allmählich alles festgestellt war, was sich mit einiger Wahrscheinlichkeit überhaupt feststellen liefs; dennoch bezeichnet diese Auflage einen Fortschritt gegen die vorige. Zwar hat eine erneute Durchsicht des Papyrus kaum nennenswerte Ergebnisse geliefert, und die Hochflut der Litteratur brachte nur wenige befruchtende Tropfen; dagegen haben die eigenen Gedanken des Herausgebers den Text an manchen Stellen verbessert, und geschickte Benutzung typographischer Hilfsmittel erleichtert die Lektüre. Freilich sucht Cr. den Leser auch über vieles zu informieren, was schliefslich dem Dichter nicht zu gute kommt; und der immer weitere Umfang, den diese Beigaben annehmen mufsten, führte zu dem glücklichen Entschlufs einer Veranstaltung von zwei Ausgaben, deren gröfsere den vollen Apparat und die Begründung der neuen Vorschläge enthalten soll, während die hier vorliegende kleinere sich auf das notwendigste beschränken will. So tritt sie an Umfang hinter der zweiten Auflage erheblich zurück; sind doch die ausführlichen Vorreden und der vollständige Wortindex fortgelassen, welche zusammen fast die Hälfte des Buches ausmachten und doch den meisten entbehrlich sind: das hier beigegebene Namenregister und eine kurze Notiz über den Papyrus, die vielleicht der nächsten Auflage vorausgeschickt wird, genügen durchaus für jeden, der nicht gerade Spezialuntersuchungen anstellen will. Ja man kann hoffen, dafs in künftigen Auflagen die Benutzung noch mehr erleichtert wird, und zwar durch Einschränkung des kritischen Apparates. Wer den Dichter kennen lernen will, namentlich also die zum Glück noch immer grofse Menge der studierenden Jugend, mufs zwar wissen, was in der Hs. steht und wer eine wirkliche Emendation gefunden hat; aber es ist nicht nötig, ihn über jeden mehr oder minder mifsglückten Änderungs- oder Ergänzungsversuch aufzuklären,

sonst vermehren sich ins Unendliche jene ausschliefslich in Deutschland und England beliebten Ausgaben, deren Text vom Apparat erdrückt wird und die der wissenschaftlichen Arbeit so beklagenswert viel Kraft entzogen haben. Eine Lesart kann immer nur die richtige sein; in wenigen Fällen werden bei sorgsamer Prüfung, die jedoch vor Feststellung des Textes erfolgen mufs, mehrere Konjekturen die gleiche Wahrscheinlichkeit für sich haben und demnach einen Platz nebeneinander zur Auswahl im Apparat verdienen; diejenigen aber, die sich logisch bestimmt widerlegen lassen, sollten gar nicht mehr erwähnt werden. Bei der Art freilich, wie in der Mehrzahl unserer philologischen Semiuare die antiken Autoren behandelt werden, wo zu methodologischen Übungszwecken auch das Unscheinbarste beleuchtet und daher die Litteratur in möglichst grofsen Massen angefahren wird, ist auch die Fortpflanzung des Überflüssigen erwünscht, aber dann gehört es eben in die 'grofse' Ausgabe, die Cr. plant, oder in gesonderte Abhandlungen. Übrigens ist die 'kleine' Ausgabe keineswegs unmäfsig überlastet und sie soll wahrlich nicht etwa mit Weckleins Aischylos, Michaelis' Elektra, Blaydes' Aristophanes oder gar Hitzigs Pausanias verglichen werden. Vielmehr merkt man bei Cr. in jeder Zeile neben der Sammel- auch die Denkarbeit; seine Ausdrucksweise ist selbst in den spanischen Stiefeln eines kritischen Apparates individuell und fesselnd, so dafs dieser an sich zur angenehmen Lektüre werden kann. Wenn Erklärungen und gar Widerlegungen nicht in eine handliche, sondern in eine kommentierende Ausgabe gehören, so wird hier der Dichter durch Anführung erlesener Zeugnisse in einer Weise erklärt, die zu tieferem Studium anregt; und beispielsweise zu III 47 wird eine zunächst sehr ansprechende Konjektur so schnell und überzeugend widerlegt, dafs man sich solche kleine Zugaben gern gefallen läfst. Aber z. B. V 1 ist Meklers *ἦδ'*, das auch hier im Text steht, so sicher, dafs die übrigen Vorschläge nunmehr totgeschwiegen werden müssen; ebenso ist VII 126 durch die Ergänzung *⟨δὴ⟩ πέμπειν* alles frühere erledigt. An vielen Stellen wie I 17, 42 II 6, 10 VII 19, 107 läfst sich über den Wert der neu aufgenommenen Lesarten nicht urteilen, weil die Begründung noch aussteht, die sich der Herausgeber mit Recht für die grofse Ausgabe vorbehält; widerlegbar ist bis jetzt keine, dagegen bleibt I 45 die isolierte Silbe *κον* zwischen *εὐδίης* und *ἐνέπεσε*, über die im Apparat nichts gesagt ist, dem Ref. unverständlich. Eine ganz wesentliche Besserung ist W. Schulzes Personenverteilung am Anfange von IV; natürlich hat Cr. sie aufgenommen, wie man denn überall in der Kritik seiner Vorgänger die strengste Gerechtigkeit finden wird. Auch der Bestand der Fragmente ist vermehrt worden; 19, aus Plut. de cup. div., steht hier wenigstens mit nicht geringerem Anrecht und nach leichterer Operation als in Kocks Komikern, und für die übrigen spricht wenigstens die Wahrscheinlichkeit. — Möge der vielverkannte koische Kleinmeister, der von einem berühmten Gelehrten sogar bis zum Vergleich mit der 'freien Bühne' herabgewürdigt worden ist, in der neuen Gestalt sich neue Freunde erwerben!

Rom. **Friedrich Spiro.**

Antilegomena. Die Reste der aufserkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen, herausgegeben und übersetzt von Erwin Preuschen. Giefsen, J. Ricker's Verlagsbuchhandlung. 3 *M*.

Preuschens Buch dient einem doppelten Zwecke. Es will eine wissenschaftliche Zusammenstellung der Überreste der aufserkanonischen Evangelien bieten, und daneben durch Beigabe einer Übersetzung auch weiteren Kreisen einen Einblick in diesen Zweig der Evangelienlitteratur verschaffen.

Nach beiden Seiten hin wird das Buch seinen Zweck erfüllen.

Preuschens Sammlung ist vollständiger als diejenige Hilgenfelds in seinem Novum testamentum extra canonem receptum und hat auch manche Vorzüge vor den entsprechenden Sammlungen von Zahn (Geschichte des Neutestamentlichen Kanons II 2 und Forschungen zur Geschichte des Neutestamentlichen Kanons VI) und Nestle (supplementum novi Testamenti) voraus. Zu diesen sind zu rechnen teils die gelegentliche Heranziehung alter syrischer und armenischer Texte, teils manche verbesserte Lesarten im Texte von Eusebius und Clemens Alexandrinus, vor allem aber die gründliche Zusammenstellung der Evangeliencitate Justins. Mit grofser Sorgfalt ist hier von Preuschen S. 21—38 alles wichtige aus Justin zusammengetragen. Mit Hilfe dieser Sammlung sowie der vortrefflichen Verzeichnisse über die Evangeliencitate bei Justin, in den Pseudoclementinen und im Hebräerevangelium (S. 95 f.) lassen sich jetzt ziemlich leicht die Resultate der Evangelienforschung nachprüfen. Justin kann z. B. nicht das Johannesevangelium benutzt haben, er folgt vielmehr bei Joh. 3, 3 f. nicht dem Evangelium, sondern dessen Quelle, welche (vgl. Apol. I 61, 94 A) las *ἂν μὴ ἀναγεννηθῆτε*, nicht wie es im Evan-

gelium heifst *ἐὰν μή τις γεννηθῇ ἄνωθεν*. Es bedarf wohl hier keiner weiteren Bemerkung, dafs und weshalb ersteres das Ursprüngliche gewesen ist. Das beweisen die beiden Fragen Joh. 3, 4: *πῶς δύναται ἄνθρωπος γεννηθῆναι γέρων ὤν; μὴ δύναται εἰς τὴν κοιλίαν τῆς μητρὸς αὐτοῦ δεύτερον εἰσελθεῖν καὶ γεννηθῆναι;* Andererseits steht nach Preuschens Zusammenstellung soviel fest, dafs Justin die synoptischen Evangelien kannte, oft freier citiert hat, zuweilen aber wohl auch noch auf die Quellen derselben zurückgegriffen hat, d. h. hier also soviel, dafs er eine besondere Sammlung der Herrenworte (Logia) gekannt hat.

Auch die genaue Sammlung der Fragmente des Papias ist sehr dankenswert, nicht minder eine Sammlung der Stellen des Irenaeus, welche auf die Presbyter Bezug haben.

Die beigefügte Übersetzung, welche die zweite Hälfte des Buches (S. 105—175) einnimmt, macht es auch dem gebildeten Laien möglich, sich eine Vorstellung von dieser Litteraturgattung zu machen. Wie sehr mufs durch eine eingehende Betrachtung der apokryphen Berichte auch bei ihnen der Sinn für die Bedeutung des Echten und Ursprünglichen in unseren kanonischen Evangelien ausgebildet werden!

In der That, wer diese apokryphen Überreste neben die gemeinsamen synoptischen Bestandteile hält, dem wird auch die Unterscheidungsgabe wachsen für Ursprüngliches und apokryphe Einlagen in dem 1. und 3. Evangelium.

Die Übersetzung ist, soweit ich geprüft, sorgfältig. In Citaten sind kleinere Ungenauigkeiten mit untergelaufen. Vgl. z. B. S. 99, wo es unter Justins Marcuscitaten 24, 28 statt 24, 17, 33, 19 statt 33, 9 heifsen mufs.

Im übrigen ist das Buch durchaus der Empfehlung wert.

Zabern (Elsafs). Soltau.

Othon Riemann et Henri Goelzer, Grammaire comparée du Grec et du Latin. Phonétique et Étude des formes Grecques et Latines. Paris 1901, Libr. Armand Colin. 540 S. 8°. 20 fr.

Das gemeinsame Werk der beiden ausgezeichneten französischen Grammatiker ist von der Akademie des Inscriptions et Belles-Lettres mit dem Preise Chenier, für die beste Methode des Studiums der griechischen Sprache bestimmt, gekrönt worden. Diesen Preis hat es redlich verdient. Wir haben in dieser Zeitschrift 1899, S. 1111—1118 die Einrichtung, methodische Fassung und den Wert der 1897 erschienenen Syntax, welche 893 Seiten stark ist, dargelegt und ihre Vorzüge neidlos anerkannt. Wir nannten diese Parallelsyntax eine philologische That für Frankreich. Dasselbe Urteil ist auf die nun erschienene Laut- und Formenlehre auszudehnen.

Fast alles, was wir in der Anzeige jener Syntax bemerkten, gilt auch für diesen neuen Teil. Um uns nicht zu wiederholen, wollen wir uns daher kurz fassen. Soweit der Stoff es erlaubt, wird auch hier die griechische und die ihr entsprechende lateinische Form gleichzeitig behandelt; z. B. das griechische Augment S. 386—392. Auch in diesem Bande kommt also eine wirklich vergleichende, auf die Aufdeckung der historischen oder inneren Beziehungen und Zusammenhänge gerichtete Betrachtung nicht voll zur Geltung. Man hat es also im Grunde weniger mit einer vergleichenden als vielmehr mit einer parallel gehaltenen Grammatik beider Sprachen zu thun.

Im Vorworte des neuen Bandes verhehlt auch Gölzer dieses Mifsverhältnis zwischen Titel und Leistung sich nicht. Er entschuldigt sich gegen den von uns erhobenen Vorwurf, das Wort 'comparée' in einem Sinne angewandt zu haben, der dem unter den Gelehrten und bei uns üblichen nicht entspricht. Er habe das Wort 'vergleichend' nur in seinem eigentlichen Sinne, in seiner Grundbedeutung gemeint: zwei Dinge zusammenzustellen, um zu bestimmen, worin sie sich gleichen und worin sie sich unterscheiden — und gerade dies leiste seine und Riemanns Arbeit. Das wird man gern zugeben. Aber jener gegen die Behandlung der Syntax gerichtete Vorwurf trifft die vorliegende Laut- und Formenlehre viel weniger. Hier ist das Indogermanische und die Beziehung des Griechischen und Lateinischen zu anderen Sprachen in wünschenswertem Mafse berücksichtigt worden, so dafs für diesen Teil der Titel 'vergleichende' eher gerechtfertigt ist.

Die Litteratur ist in ihm ebenso, wie in der Syntax, behandelt worden. Überall wird die Quelle genannt, meist in Fufsnoten, seltener im Texte. Und als weiterer Vorzug gegenüber der Syntax stellt sich sofort heraus, dafs diese Quellen mehr in die Neuzeit hineinreichen und nicht so veraltet sind, wie manche Stützen der syntaktischen Lehren. Hier im neuen Teile hat Gölzer das Verdienst, dafs er weit über Riemann und dessen zu Grunde liegende Arbeit hinausgeht und selbständig auf Grundlage der neuesten und solidesten Forschung sein Gebäude errichtet. Riemanns Stärke lag ja in der Syntax, in der Phonetik und Formenlehre überragt ihn Gölzer. Er ist ein durch und durch

*

sprachwissenschaftlich geschulter Grammatiker, der mit unendlichem Fleifse das ungeheure Material gesammelt, mit gewissenhafter Kritik und Umsicht das Brauchbare ausgelesen, mit peinlichster Sorgfalt es geordnet und übersichtlich gestaltet hat. Sein sachverständiges Urteil verleiht seiner Arbeit den Charakter der Zuverlässigkeit. Er besitzt nicht die ausschweifende Phantasie eines Régnand, dessen Lehren, oft jeder Wissenschaftlichkeit bar, in den luftigsten Hypothesen zerflattern. Alles, was Gölzer lehrt, ist gut fundiert, und bernht auf den erprobten Forschungen seiner Landsleute, wie M. Bréal und V. Henry, oder anerkannter deutscher Forscher und Gelehrten. So hat er seinem Lande und insbesondere der akademischen Jugend Frankreichs einen grofsen Dienst erwiesen.

Da es uns hier nicht angebracht scheint, Einzelnes herauszugreifen und anzugreifen, so sei nur der Inhalt in Kürze vorgeführt. Die Vorbemerkungen umfassen 19, die Lautlehre 200, die Formenlehre 230 Seiten. Die Vorbemerkungen sprechen über die Stellung des Griechischen und Lateinischen innerhalb der verschiedenen Sprachsysteme — auch auf die monosyllabischen und agglutinierenden Sprachen wird ein Blick geworfen, der flektierende Charakter des Griech. und Lat., innere und äufsere Flexion klar gemacht. Das zweite Kapitel behandelt die griechischen Dialekte, ihre hergebrachte und ihre rationelle Einteilung in α- und η-Dialekte, das Verschwinden der Dialekte und die Gemeinsprache, die litterarischen Dialekte im alten Griechisch. In ähnlichen Kürze giebt Kapitel III eine Übersicht über die italischen Dialekte.

So vorgerüstet tritt G. in die Darstellung des ersten Teils dieses Bandes, in die Lautlehre (Phonétique) ein. Auch hier werden die Laute zuerst ganz allgemein betrachtet. Eine Übersichtstabelle gliedert die nach ihrer Artikulationsstelle (labiale, linguale, dentale, palatale, velare Konsonanten) geschiedenen Konsonanten zugleich in 'vibrantes, nasales, momentanées und continués'; die letzten beiden Klassen wiederum in 'sourdes' und 'sonores'. Es folgen Kapitel über das griech. Alphabet (Ursprung, Geschichte und Aussprache) und über das lat. Alphabet, über den griech. und lat. Accent, worauf die parallele Behandlung der einzelnen Lautgruppen und Laute in beiden Sprachen einsetzt.

Der Formenlehre geht eine sehr bemerkenswerte Einleitung über Méthode à suivre pour l'étude des formes voraus. Hier werden die Quellen: die alten Grammatiker, die Inschriften, die Texte der Prosaiker und der Dichter nach der Reihe betrachtet. Die nominale Deklination geht auf die Stämme zurück und erklärt die Bildung der Kasus in den verschiedenen Numeri. Als lat. Duale werden nur *duo* und *ambo* notiert, als alte Duale auch *duae* und *ambae* angesehen, nicht aber *duobus* und *duabus* (gegen V. Henry), die wir als Neubildungen ansehen müssen. Der pronominalen Deklination folgt endlich die Konjugation. An das Aktiv und das Medium knüpft sich eine Übersicht über das griechische Passiv und das lat. Medio-Passiv; den Beschlufs bildet die Formation der Tempora und der Modi und der nominalen Verbalformen. Aus der Flexionslehre ragt als typisches Beispiel musterhafter Darstellung S. 400 ff. die Behandlung der Wurzel *dō-* (lat. dare, gr. *διδόναι*) und der W. *es-* (lat. esse, griech. *εἶναι*) hervor. Bemerkenswert ist auch die Entschiedenheit, mit welcher sich Gölzer gegen die moderne Aussprache des *αυ, ευ* als av, ev oder af, ef erklärt; sie sei, wie er S. 49 nachweist, absurd. Auf die von ihm angeführten zahlreichen Gründe, welche gegen sie sprechen, möchten wir besonders hinweisen.

Gegenüber dem starken Lichte so strahlender Vorzüge sind die Schatten der Mängel gering. So fehlt völlig ein Kapitel über die Gradation: es finden sich nur einige zerstreute und in ihrer Zerstreutheit verlorene Bemerkungen über einige Endungen wie *-ιων* und *-τερος* im Nominativ. Auch die Bildung der Adverbia ist nirgends im Zusammenhange dargestellt. Es ist nicht ersichtlich, weshalb die Morphologie auf diese Dinge verzichtet. Ohne sie ist die Formenlehre unvollständig. Dafs für eine so umfangreiche Arbeit sieben Seiten Zusätze und Verbesserungen nötig wurden, ist eine Schickung, die man bei solchen Werken als unvermeidlich zu ertragen sich gewöhnt hat. Alles Lob verdienen schliefslich die sehr umfänglichen Sach- und Wortregister; sie nehmen fast 50 Seiten ein und erleichtern so die Benutzung nach Möglichkeit.

Mehr als die Syntax verdient es diese Laut- und Sprachlehre der beiden alten Sprachen, auch von unseren deutschen Philologen beachtet und benutzt zu werden. Wir haben in Deutschland kaum ein Buch dieser Art, welches in so übersichtlicher paralleler Zusammenstellung über den Formenreichtum beider Sprachen Auskunft giebt und dabei auch das inschriftliche Material nach Gebühr heranzieht. An der wahrhaft glänzenden Ausstattung können sich unsere Verleger ein Beispiel nehmen.

Wir wünschen Herrn Prof. Gölzer zum Abschlufs dieser Riesenarbeit, die das Leben eines Gelehrten auszufüllen grofs genug ist, aufrichtig Glück. Er hat seinem Namen so ein bleibendes Denkmal geschaffen, im Inlande wie im Auslande.

Colberg. **H. Ziemer.**

John J. Schlicher, The origin of rhythmical verse in late latin. Chicago, Ill. VII, 91 p. 8°.

Der Übergang der römischen Poesie von den klassischen Formen zu denen des Mittelalters läfst sich als ein Entwicklungsprozefs auffassen, durch welchen die Natur der römischen Sprache sich von der künstlich aufgepfropften griechischen Quantitätstheorie allmählich befreit hat. Die griechische Poesie hat eine ähnliche Entwicklung durchgemacht, welche zur Entstehung des politischen Verses führte. Der Verfasser hat mit grofsem Fleifse die Litteratur von Caesars Zeiten bis Thomas von Aquino nach den mehr oder weniger deutlichen Spuren des Wortaccentes durchforscht und in chronologischer Folge eine imposante Zahl von Tabellen aufgestellt, in denen die Zahlen der Verse, die metrischen Fehler und die Differenzen des Wortaccentes und Versaccentes verzeichnet sind. Diese Tabellen kann nur derjenige kontrolieren, der selbst die ganze Arbeit noch einmal macht. Wenn es auch nicht möglich war, alle Texte abzudrucken, so hätten doch nach den verschiedenen Gesichtspunkten gruppenweise Beispiele gegeben werden können, an denen die sogenannten metrischen Fehler und die anderen Eigentümlichkeiten sich bestimmen lassen. Nur gelegentlich wird ein Vers oder eine Strophe abgedruckt. Wenn ich zu den vom Verfasser ausgeschriebenen Versen bei Sueton z. B.

> Gallos Caesar in triumphum ducit, idem in curiam; Galli bracas deposuerunt, latum clavom sumpserunt

und dem Hexameter aus der Anthologie: Germaniae meruit speculator et cunicularius etwa den Anfang des Pervigilium: Cras amet qui nunquam amavit, quique amavit cras amet und aus dem Dies irae die Strophe

> Tuba mirum spargens sonum
> Per sepulcra regionum
> Coget omnes ante thronum

hinzufüge und an den Anfang des berühmten Salve von Bernhard von Clairvaux erinnere: Salve caput cruentatum, so weifs der Leser ungefähr, worum es sich handelt: zuerst Beachtung der Quantität in der Hebung, auch gegen den Wortaccent (amét), ferner Elision (idem in, nunquam amavit, quique amavit), dann Nichtbeachtung der Quantität in der Senkung (Germăniae, speculator ĕt) und in der Hebung (túba, sónum, régionum, thrónum, cáput, crúentatum). Also: an die Stelle des quantitierenden Verses ist allmählich ein accentuierender getreten, den der Verfasser rhythmical verse nennt und dessen Ursprung er erforschen will. Ist der rhythmische Vers importiert oder römisches Eigentum? Und wenn römisches Eigentum, ist er dann der Volkspoesie angehörig oder erst während der Kaiserzeit durch Entwicklung der Kunstpoesie entstanden? Diese Fragen werden vorsichtig erwogen, wobei sich herausstellt, dafs ein Recht, die Triumphalverse und das Pervigilium mit der rhythmischen Poesie in Zusammenhang zu bringen, nur in ihrem trochäischen Charakter liegt. Da aber gewisse Hexameter und asklepiadeische Strophen den Beweis liefern, dafs man vom Versictus zum Wortictus überging, so kann man auch für die trochäischen und iambischen Verse einen solchen Zusammenhang annehmen. Der iambische und trochäische Vers trug die Keime des accentuierenden Rhythmus in sich, dieser darf keineswegs als Überrest der Volkspoesie angesehen werden.

Bei den sehr besonnenen und gründlichen Erwägungen des Verfassers, der eine genaue Kenntnis der christlichen Hymnenpoesie besitzt, vermisse ich zweierlei: die Berücksichtigung des Reimes und die Berücksichtigung der alten lateinischen Poesie. Der Reim ist ein wesentliches Merkmal der christlichen Dichtung und des rhythmischen Verses; er fand sogar Eingang in den quantitierenden Hexameter (leoninisch) und scheint nicht römischen Ursprungs zu sein. Die alte lateinische Poesie zeigt deutliche Merkmale rhythmischen Charakters; der versus saturnius war rhythmisch und wurde erst durch Ennius und andere Kunstdichter in einen quantitierenden Vers verwandelt. Der rhythmische Oktonar ist der indogermanische Urvers.

Das Gefühl für Rhythmus und Wortaccent liegt also auch in der römischen Natur und ist nur vorübergehend durch die Silbenquantität nach griechischem Vorbilde zurückgedrängt worden. Bei einzelnen Dichtern ist dieses Gefühl je nach Individualität und Laune verschieden, verschieden aber auch nach der Zeit, der sie angehören, so dafs man charakteristische Unterschiede zwischen Vergil, Horaz und Ovid oder zwischen Plautus, Terenz und Phaeder feststellen kann. Ich glaube daher, dafs den christlichen Dichtern das Gefühl für rhythmische Verse wesentlich zu Hilfe kam,

vielleicht sogar im Gegensatz zur heidnischen Kunstpoesie.

Friedenau. **H. Draheim.**

Henricus Petreus Hardesianus und die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 und 1599. Eine kulturhistorische Studie von Oberlehrer Dr. Otto Liermann. Sonderabdruck aus dem Programm des Goethe-Gymnasiums in Frankfurt a. M. 1901.

Seit etwa 10 Jahren sind auf die gelehrten Schulen der Stadt Frankfurt a. M. die Augen aller Unterrichtsverwaltungen und aller pädagogischen Kreise gerichtet, weil dort auf breiter Grundlage ein Versuch gemacht wird, welchen ein einsichtsvoller Reformer aus eigener und selbständiger Idee schuf, und den mit ihm ein für diese Idee begeistertes Lehrerkollegium an besonders ausgewählten und willigen Schülern in der Wirklichkeit zu erproben versucht. Adhuc sub iudice lis est, und nach unserer Meinung ist auch erst dann ein abschliefsendes Urteil möglich und am Platze, wenn wiederholt die Probe aufs Exempel gemacht ist, und zwar unter Verhältnissen, welche die gewöhnliche Wirklichkeit hervorzubringen im stande ist, sowohl was den Leiter und die Lehrer als auch die Schüler betrifft. Somit hat sich Frankfurt wie schon zur Zeit des 'jugendfrischen' Humanismus im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation, als es noch Mittelpunkt des gelehrten Buchhandels war, allgemeine Beachtung wieder errungen. Jene Zeit ist von berufenen Männern, Johannes Classen, Tycho Mommsen, Karl Reinhardt u. a., geschildert worden, nur die späteren Jahrzehnte des 16. Jahrhunderts lagen bisher bezüglich des Frankfurter Gymnasiums fast gänzlich im Dunkeln. Diese Lücke will, auf quellenmäfsiger Grundlage der 'Bürgermeisterbücher' und 'Ratsprotokolle' im Frankfurter Stadtarchiv sowie der 'Acta, betreffend das Religions- und Kirchenwesen', endlich mit Benutzung des Archivs des Predigerministeriums zu Frankfurt und anderer Quellen und Hilfsmittel, die Abhandlung von Otto Liermann ausfüllen. Sie hat die Geschichte des Frankfurter Gymnasialrektors Henricus Petreus aus Hardegsen (daher Hardesianus genannt) zum Mittelpunkt. Wir wollen in folgendem eine kurze Inhaltsangabe der gehaltvollen Schrift geben, welche ihren beabsichtigten Zweck in löblicher Weise erreicht, da sie streng wissenschaftlich vorgeht und in einer angenehmen Form den oft recht spröden Stoff behandelt; eine Wiedergabe des Einzelnen kann ebenso wenig wie eine Kontrolle des Dargebotenen in jedem Punkte unsererseits beabsichtigt werden, desgleichen auch nicht, Zusätze zu geben, da dieses nur einem bis ins Einzelne nacharbeitenden Forscher auf gleichem und zwar eben diesem beschränkten Gebiete möglich wäre.

Der Verfasser handelt zuerst von der Geschichte der gelehrten Schule Frankfurts, der lateinischen Schule 'zu den Barfüfsern' (Minoriten), vor Petreus, indem er an das vom Jahre 1550 bis zum Jahre 1562 dauernde Rektorat des Johannes Knipius Andronicus anknüpft, welcher seine Schule im wesentlichen nach dem Lehrplan des Micyllus vom J. 1537 leitete, jedoch in dem Kampfe mit den Frankfurter lutherischen Prädikanten unterlag und im Februar 1562 sein Amt verlor. Ihm folgte vorübergehend Georg Dimpelius (der dann lange an der Schule als Lehrer verblieb), dann Jeremias Homberger aus Fritzlar (1564—1568); er vermehrte das Lehrerkollegium, verbesserte die Unterrichtsmittel (er schrieb selbst eine lateinische Grammatik) und pflegte das (lateinische) Schuldrama (Estheri tragoedia). Sein Nachfolger ist Philipp Lonicerus (1568—1576), unter dessen Rektorat nach längerem Bemühen die Lehrer ökonomisch etwas besser gestellt wurden; leider mufste unter ihm wegen einer Pestepidemie die Schule längere Zeit geschlossen werden. Auf Lonicerus folgte endlich Henricus Petreus, welcher auch etwa nur ein Lustrum (1576—1581) in Frankfurt amtierte, aber in dieser Zeit mit grofsem und nachhaltigem Einflufs wirkte. Nach Erzählung seiner früheren Lebensschicksale, seiner Anstellung in Frankfurt (die Bestallungsurkunde, 'der Dienstbrief', ist S. XIX—XXI abgedruckt: die Anstellung erfolgte, wie jetzt bei den Magistratsmitgliedern, nur auf Zeit, bei Petreus auf 6 Jahre), seiner ersten Versuche bezüglich einer Schulreform im J. 1576, seiner Beziehungen zu Flacius Illyricus, dessen Witwe er heiratete und die ihm dessen kostbaren Bücherschatz, besonders viele Handschriften (jetzt in Wolfenbüttel) als Heiratsgut mitbrachte, ist vom Verfasser der wichtige Lehrplan vom J. 1579 mitgeteilt (Gymnasii Francofurtensis ad Moenum delineatio), welcher zwar die seit Sturm als Erziehungsideal der damaligen Zeit geltende 'sapiens atque elegans pietas' anstrebte, aber doch im Geiste der Pädagogik jener Zeit eine Überlastung des Gedächtnisses mit Lehrstoff nicht vermied und darum die geistige Selbstthätigkeit des Schülers verkümmerte. Die erklärende Beleuchtung dieses Lehrplanes ist dem Verfasser trefflich gelungen; er bezeichnet (S. XXXIV) die Hauptsachen richtig so: Der Lehrstoff wird geschieden in Sprachunterricht (sermo) und Sachunterricht (res). Der Sprachunterricht,

beschränkt, unter Ausschluſs der Muttersprache, auf Latein und Griechisch (in mäſsigem Umfange), zerfällt in drei Fächer: Grammatik, Dialektik, Rhetorik. Unter Sachunterricht ist Philosophie und Theologie zu verstehen. Die elementare philosophische Unterweisung besteht, auſser den in der Dialektik gelehrten Anfangsgründen der Logik, in Ethik und Physik, letztere wird getrennt in Arithmetik und Theorie der Musik. Der theologische Unterricht, der selbstverständlich in allen Klassen getrieben wird und Glaubenslehre und Kunde der heiligen Schrift vermittelt, ist 'mosaisch', soweit er sich mit dem alten, 'evangelisch', insofern er sich mit dem neuen Testament befaſst. Daran schlieſst sich die Erörterung der Unterrichtszeit, eine Instruktion für Rektor und Lehrer, endlich Pflichten der Schüler.

Petreus geriet aber bald darauf (im J. 1580) als Flacianer in einen heftigen theologischen Streit (über die Erbsünde) mit den 'Prädikanten' und muſste im J. 1581 aus Frankfurt weichen. Sein späteres Leben wird uns dann noch berichtet, besonders in Göttingen, wo er juristische Studien trieb und dann als 'Pädagogiarch' Begründer des Göttinger Gymnasiums wurde, das er im Geiste der Unabhängigkeit des höheren Unterrichts von der Kirche leitete; hier siegte er in einem Streit mit den 'Prädikanten' vor der Instanz des Konsistoriums in Wolffenbüttel so vollständig, daſs ihn sein Landesherr, der bekannte Herzog Heinrich Julius von Braunschweig, zum Landesschuliuspektor und zum Hof- und Konsistorialrat ernannte. In dieser Stellung starb er am 22. September 1615. Petreus' Lebenswerk faſst daher Boissardus mit Recht in das Distichon zusammen, als er das Bildnis des verdienten Schulmannes in sein groſses prosopographisches Werk aufnahm. — Liermann giebt ein Bild nach der Porträtsammlung des historischen Museums in Frankfurt —:

Te mores docuit pietas artesque Minerva:
carmen Apollo: fori ius utriusque Themis.

Kurz sei noch berichtet, daſs unser Verfasser anhangsweise die Geschichte des Frankfurter Gymnasiums bis zum Ende des 16. Jahrhunderts erzählt, das meist unter maſsgebendem geistlichen Einflusse stand, unter den Rektoren Theobaldus Müller, Johannes Raschius, Matthäus Bader und Adelarius Cravelius; besonders interessiert uns die Mitteilung des 'Stundenplanes' der Frankfurter Barfüſserschule vom J. 1583 und endlich die Wiedergabe der bisher verschollenen 'Schulordnung' vom J. 1599, von welchem die Stadtbibliothek zu Frankfurt das einzige erhaltene Exemplar besitzt; dieses wird in unserem Programm diplomatisch genau abgedruckt. Pietät und Eloquenz bleiben auch hier die beiden Zielforderungen des höheren Unterrichts (S. LXI), den der Rat für die Söhne eines Stadtstaates, der kein einiges mächtiges Vaterland hinter sich weiſs, mit bescheidenen Mitteln, in bescheidenen Räumen, bei hartherziger Schulzucht veranstaltete.

Erfurt. **Richard Thiele.**

M. Eichner, Warum lernen wir die alten Sprachen? Bielefeld und Leipzig 1901, Velhagen & Klasing. 103 S. gr. 8°. 1 *M.*

Der Verf. bietet eine interessante Zusammenstellung von Beurteilungen des altsprachlichen Unterrichtsbetriebes. Was er selbst hinzufügt, ist nicht bedeutend. Es findet keine von den einschlagenden Fragen eine scharfe, aus den Zielen der Bildung hergeleitete Behandlung. Kulturfortschritt, historische Bildung, formale Bildung, das sind Termini, die, wenn die Erörterung methodisch sein soll, mit einem bestimmten, klar erkennbaren Werte eingesetzt werden müssen. Daſs das in diesem Buche geschehe, kann ich nicht finden. Der Verf. erinnert durch seine Betrachtungen über den lateinischen und griechischen Unterricht an das, was O. Frick und H. Schiller darüber zu sagen pflegen. Es mag viel in den Schulen gesündigt worden sein und noch gesündigt werden. Daſs alles Leid aber ein Ende haben wird, wenn die Grammatik in einem durchaus unterwürfigen Verhältnis zur Lektüre gehalten wird, wage ich doch nicht zu hoffen. Der interessanteste Teil des Buches ist der Abschnitt, in welchem aktenmäſsig nachgewiesen wird, daſs die Klagen über geringe Leistungen im Griechischen und Lateinischen, über die Abnahme des selbständigen Arbeitens, über das Schwinden des Idealismus nicht erst neueren Datums sind. Genau dasselbe, was über die heutigen Abiturienten gesagt wird, wurde schon zwanzig Jahre vor den Lehrplänen vom J. 1892 von kompetenten Beurteilern in öffentlichen Erklärungen vorgebracht. Man fand, daſs der wissenschaftliche Sinn bei der studierenden Jugend abnehme und daſs sie im allgemeinen weder ausdauerndes Interesse, noch genug positives Wissen zu den Studien mitbringe, daſs ihr 'die Spannkraft des Geistes, die Freudigkeit an ihrem Thun, die Idealität in ihren Ansichten und Bestrebungen vielfach fehle', daſs 'es ein Gräuel sei, unter Primanern, die ex officio Sophokles und Demosthenes lesen müſsten, eine Menge von jungen Leuten zu sehen, bei denen fast jede Erinnerung an die grammatische Form erloschen sei, ohne daſs man

ein Mittel besitze, diesem ungründlichen und unwissenschaftlichen, ja unsittlichen Treiben mit Nachdruck steuern zu können'. Es findet sich eben in unseren höheren Schulen eine zu gemischte Gesellschaft zusammen. Hoffen wir, dafs in Zukunft recht viele, die sonst das Gymnasium widerwillig besucht haben würden, sich der mit Berechtigungen ausgestatteten Oberrealschule zuwenden werden. Wenn man dann die Maximalzahl der Schüler um die Hälfte herabsetzt und der einzelne Lehrer nicht mehr als drei Stunden täglich zu geben braucht, wird man sich der Hoffnung hingeben dürfen, dafs die Thätigkeit der höheren Lehrer, an deren Schwierigkeit die Thätigkeit keines anderen Beamten heranreicht, in Zukunft bessere Früchte tragen wird.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. IV, 4. 1. Abt.

S. 233—248. Ed. Schwyzer behandelt im Anschlufs an Alb. Thumb die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Die *κοινή*, d. h. die gr. Gemein- und Verkehrssprache von 300 v. Chr. bis 500 n. Chr. ist nur unter Berücksichtigung des Neugriechischen und der Dialekte, der alten wie der neuen, zu verstehen: letztere haben sich aus der *κοινή* entwickelt, während die alten Dialekte, von denen der ionische zuerst aufgegeben wurde, nur geringen Einflufs auf die *κοινή* übten. Die seit dem ersten ionisch-attischen Seebund erfolgende Mischung der gesprochenen *Ἀττίς* mit ionischen Elementen hat den Grund zur *κοινή* gelegt; ihre volle Entfaltung erlangt sie nicht vor dem 1. Jahrh. n. Chr. und zwar in Ägypten. So ist auch das neutestamentliche Griechisch keine eigentümlich religiöse Mundart, sondern die zum ersten Mal in die Litteratur erhobene Volkssprache des Hellenismus; fremdsprachliche Einflüsse sind im ganzen überraschend wenige nachweisbar und selbst die angeblichen Hebraismen gehören der *κοινή* als solcher an. — S. 249—282. Ed. Norden über Vergils Äneis im Lichte ihrer Zeit. Die von Cäsar aus Staatsraison gepflegte romantische Richtung wurde von Augustus eifrig gefördert durch politische und religiöse Mafsregeln aller Art, und dies spiegelt sich in der Litteratur seiner Zeit, vor allem in der Poesie wieder, am wenigsten bei dem Epikureer Horaz, bei niemand mehr als bei Vergil: er schildert in Äneas einen Typus, in welchem jeder Leser charakteristische Züge wiederfand, die er an dessen grofsem Nachkommen bewunderte. Um das julische Haus zu legitimieren, nimmt aber Vergil, der die albanischen Könige mit Bewufstsein teils der trojanischen, teils der italischen Descendenz des Äneas angehören läfst, nur an wenigen Stellen auf die Genealogie Bezug, hebt aber um so nachdrücklicher, ebenso wie Augustus selbst, die sakrale Bedeutung dieses Geschlechts hervor. Das dem Julus übertragene Pontifikat ist von Augustus übernommen worden und dieser ist zum inkarnierten Repräsentanten des römischen Volkes geworden. (Schlufs folgt.)

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XV (1900), 4.

S. 261—269. G. E. Rizzo publiziert (zu einer Figur im Texte und Tafel VI) eine kampanische Vase mit phlyakischer Scene, einen Skyphos mit Deckel, der in Kenturipai gefunden ward und sich jetzt im Besitze eines Kunsthändlers in Catania befindet. Auf der Bühne stehen eine Frau, Herakles und Hermes: vielleicht ist eine Scene aus einer Parodie der euripideischen *Ἄλκησις* gemeint. Ein Exkurs beschäftigt sich mit einer Fig. 2 wiedergegebenen Zeichnung einer einst im Museo Biscari vorhandenen Vase mit phlyakischer Darstellung (Herakles und die Kerkopen). — S. 270—308. A. Mau, Der Tempel der Venus Pompejana. 1898—1900 ist die S.W.-Ecke Pompejis ausgegraben worden. Hier stand ein grofser Tempel und Säulenhof, allem Anscheine nach der der Stadtgöttin der römischen Colonie, welcher i. J. 63 eingestürzt, zur Zeit der Verschüttung im Neubau begriffen, zweifellos das gröfste und glänzendste Heiligtum Pompejis geworden wäre. Der Verfasser giebt nach einer vorläufigen Orientirung eine Analyse des Tempelunterbaues, sucht dann die Gestalt des i. J. 63 zerstörten Tempels soweit wie möglich zu ermitteln, bespricht ferner den älteren sowie den jüngeren Säulenhof, giebt eine Geschichte der ganzen Anlage, um mit Bemerkungen über die Gottheit des Tempels zu schliefsen. (Dazu Tafel VII und VIII und 10 Textfiguren.) — S. 309—351. E. Petersen, Die Dioskuren auf Monte Cavallo und Juturna, giebt auf Grund genauer Betrachtung der Kolosse, die ein Gerüst zu ihrer Ausbesserung ermöglichte, Darlegungen über ihre ursprüngliche Aufstellung. Die einzelnen Abschnitte sind überschrieben: I. Die verschiedenen Meinungen, II. Die Beweise für Anschlufs hinten, III. Anschlufs an Thor (Fogelberg) oder Wand (Canova)?, IV. Sind die Rosse zu vertauschen?, V. Darstellungen divergierender Dioskuren, VI. Dioskuren konvergierend gegen ein Centrum, VII. Dioskuren am Brunnen (Juturna), VIII. Der Dioskuren Bezug zum Wasser im allgemeinen. Canovas Vorschlag hat am meisten für sich: Jünglinge und Rosse standen wie ein Hochrelief vor einer geraden Wandfläche und zwar die Dioskuren einander zugekehrt (so zeigen es die Textabbildungen S. 328 f.), die Rosse sind nicht zu vertauschen, die Mitte nahm wohl eine Brunnenanlage ein, das Ganze maskierte vielleicht eine giebelförmige Treppenanlage. — S. 252—254. Derselbe, Brücke oder Navale, handelt von einem Medaillon des Antoninus Pius, gegen die Auslegungen Hülsens und Dressels polemisierend. Nach Petersen zeigt das Münzbild eine Tiberbrücke. — S. 355. Sitzungen (vom 7. und 21. Dezember 1900) und Ernennungen. — Angehängt ist dem Hefte ein Verzeichnis der Instituts-Mitglieder.

Journal international d'archéologie numismatique. 1901. 1. Quartal.

S. 5. J. N. Svoronos, Die polykletische Tholos in Epidauros: Der auf Münzen von Epidauros (unter Antonimus Pius geprägt) dargestellte Rundtempel wird wiedererkannt in einem in Epidauros aufgedeckten, als *θόλος* bezeichneten Rundtempel, der ein unterirdisches Labyrinth verbirgt. Dies Labyrinth wird ebenso wie alle anderen sonst bekannten Labyrinthe ein Grab sein und zwar das des Asklepios bezw. der Asklepiosschlange, über welchem, um den Ort des Grabes zu verheimlichen, später ein Tempel der Hygieia errichtet wurde. — S. 35. J. Rouvier, Numismatique des villes de la Phénicie. (Fortsetzung.) Botrys. Gébal-Byblos. Caesarea ad Libanum-Arca. Carne. Hierzu Tafel A und B. — S. 67. Agnes Baldwin, A bronze coin of Bithynia. the lyre, *χέλυς*. Bronzemünze Prusias' II (?) von Bith. in der Stadt Bithynium geprägt, auf der Vorderseite Hermeskopf, Rückseite Leier. Beziehungen des Hermes zum Leierspiel. Entwickelung der Leierformen. — S. 77. Otto Rofsbaeh, Rhoimetalkes, König des Bosporos. Auf diesen König wird eine in Athen befindliche Marmorbüste bezogen. — S. 83. J. N. Svoronos, *Νομισματικὰ εὑρήματα ἐν Ἑλλάδι*. In Thessalien 130 Silbermünzen von Makedonien, Histiaia und Rhodos, auf Amorgos 60 byzantinische Goldmünzen des Konstantinos Pogonatos gefunden.

Le Musée Belge. V. Jahrg. No. 2 und 3.

S. 97—126. P. Willems und J. Willems über die Mitglieder des römischen Senates im J. 65 n. Chr. (Schlufs). — S. 127—135. J. P. Waltzing setzt die Sammlung griechischer und lateinischer Inschriften betr. die römischen Korporationen fort. — S. 136—148. Engelb. Drerup, Beitrag zur Geschichte der griechischen Lokalalphabete. Die spätere westgriechische Schrift ist aus dem ionischen Alphabet durch Vermittelung des alt-korinthischen oder eines andern, sehr nahestehenden (vielleicht des von Chalkis auf Euböa) hervorgegangen — S. 150—163. H. Francotte, A. Roersch, J. Sencie berichten über die Veröffentlichungen von 1897 - 1900 auf dem Gebiete der griech. Epigraphik und Staatseinrichtungen. — S. 164—223. J. P. Waltzing bringt eine wörtliche französische Übersetzung des Rudens von Plautus. — S. 224—234. V. Sondervorst. Das m am Ende der lateinischen Wörter war zur Zeit des Jordanes (6. Jh.) nur noch sehr wenig oder gar nicht hörbar. Am häufigsten erklärt sich das Schwinden des m bei J. aus der Vereinfachung der Deklinationen (nach in tritt für den Acc. der Abl. ein), vielfach aber auch fehlt es an einem ersichtlichen Grunde: die schon zu Plautus' Zeit herrschende unbestimmte Aussprache bricht bei den ungebildeten Schriftstellern dieser Zeit von neuem durch. — S. 235—244. S. Kayser erläutert die auf der Inschrift des Asklepiostempels zu Epidaurus vorkommenden Ausdrücke *περίστασις, φάρξις, κυμάτιον, ἔγκαυσις, κονίασις* etc. und geht besonders auf die polychrome Bemalung der Holz- und Steinteile ein.

Revue de philologie XXV 3.

S. 166. J. Delamarre, Das Temenos des Zeus Temenites in Amorgos. Neuer Abdruck und Erklärung des 1876 publizierten Inschrifttextes (mit Tafel). — S. 189. P. Sjöbeck, Eine neuentdeckte Horazhandschrift (Bruchstück, Carm. III 4, 12—65 mit Scholien) in Lund: Pergamentblatt mit 27 Zeilen Text in Minuskeln, die Anfangsbuchstaben der Verse in Majuskeln, auf der Vorderseite, ebensoviel auf der Rückseite. — S. 197. G. Dottin, Das Porsonsche Gesetz und der jambische Trimeter; Prüfung der syntaktisch verbundenen Wörter. — S. 220. J. Chauvin, Zu Plautus (Aul. 3 ff.): Hanc domum Jam multos annos est cum possideo et colo. Patri suo avoque iam heres qui nunc hic habet. Senex diu vixit primo pauper Euclio. Sed mi avus huius obseerans concredidit Thesaurum: auri aulam clam omnis in medio foco Defodit venerans me, ut id servarem sibi. Ib. 12: Quam ei thesaurum commostraret filio. — S. 225. L. Havet, Zum Phormio des Terenz (seehs Stellen). — S. 232. R. Cahen, Ovid Met. IX 537. — S. 235. D. Serruys, Vorbemerkungen für eine neue Thukydidesausgabe auf Grund des Textes Z, der die Quelle der Handschrift G (Monacensis) bildet. — S. 253. A. Misier, Kritische Bemerkungen zum Texte des Gregor von Nazianz.

The Classieal Review XV 4, Mai 1901.

S. 193—195. A. D. Godley, Homerica quaedem, legt dem Beiwort *ἱερός* einen Sinn bei, der aus der ursprünglichen Bedeutung 'heilig' durch häufigen Gebrauch abgeschwächt war. Er vergleicht *sely* (selig) bei Chaucer und *ἱερὸν ἦμαρ* mit dem 'lieben langen' Tag. *Σμινθεύς* (Il. I) wird ferner zusammengebracht mit der von *Herodot* II 141 erzählten Geschichte und aus Ägypten hergeleitet. *λαβρεύομαι* (Il. XXIII 474 und 478) endlich wird von *λάβρυς*, der kretischen Axt, abgeleitet und gedeutet 'lügnerisch sein wie ein Kreter'. — S. 195—197. J. A. Nairn giebt kritische Bemerkungen zu folgenden Stellen von *Pind. Nem.* (Christ): 3, 29. 47; 4, 90; 7, 60. 70 sqq. — S. 197. J. Adam liest in dem Bruchstück 222 (Dindorf) des *Euripides*: *εἰ δέ που τύχοι, | πέριξ ἑλίξας, ⟨εἵλκεν⟩ εἵλχ' ὁμοῦ λαβὼν | γυναῖκα κτέ.* — S. 197—203. H. Richards untersucht sprachliche Eigentümlichkeiten der ersten beiden Bücher von Xenophons Hellenika, die er bei II 3, 10 halbiert, und fügt kritische Noten zu Stellen aus allen 7 Büchern hinzu. — S. 204—213. B. W. Henderson setzt seine Erörterungen über die Chronologie der Kriege in Armenien in den Jahren 51—63 n. Chr. fort: s. Wochenschr. 1901 No. 32 S. 880. (Schlufs folgt.) — S. 213 f. J. P. Postgate teilt einige Vermutungen zu *Calpurnius Siculus* mit. Behandelt werden die Stellen I 73—76, II 51 sqq. und VII 57—59. — S. 215—217. W. A. Heidel erörtert das Verhältnis zwischen Catullus und Furius Bibaculus. — S. 217—220. J. P. Postgate bespricht einige Streitfragen über die Geschichte des lateinischen Alphabetes, welche die Buchstaben C, G, K und besonders das Z betreffen. — S. 220 f. J. Adam führt das Wort *arts* in Titeln wie *bachelor of arts*, welches das mittelalterliche *quadrivium* umfafst, auf Plato zurück (cf. bes. *Protag.* 318 D, E). — S. 221. W. Rhys Roberts verweist für die Richtigkeit der Lesart *ἐπιχέων* bei *Plato rep.* III 411 B auf *Demetrius περὶ ἑρμηνείας*

§ 51. — R. G. Bury liest *Anthol. Pal.* V 13, 3 *ἀλλ' ἐπιφῖσα* und 197, 5 *οὐκέτι σοι ⟨Σκυθικὴ⟩ φαρέτρη κιέ*. — W. S. Headley übersetzt *non laeve*, bei *Horat. epist.* I 7, 52 mit 'nicht unpassend': der Dichter dachte an Demetrius, den Sohn Philipps V. von Macedonien. — S. 231 f. S. Allen schlägt *Mart. lib. spect* XXI 8 *παριστορία* zu lesen vor: s. Wochenschr. 1901 No. 32 S. 880. — S. 232—234. W. E. Crum berichtet über den Inhalt von *J. Strzygowskis* Orient oder Rom, Beiträge zur Geschichte der spätantiken und frühchristlichen Kunst.

Athenaeum 3849 (3. August 1901).

S. 167. Die zahlreichen und zum Teil sehr wertvollen römischen Altertümer, die in Wien zu verschiedenen Zeiten gefunden sind, werden demnächst in einem eignen Museum Vindobonense vereinigt werden. — 3850 S. 192 f. Weitere Auseinandersetzung zwischen G. Birdwood und J. Sargeaunt über das *σέλινον* der Griechen. — S. 199. In der Nähe des Dorfes Mokiewka (Tschivigin) ist vor kurzem bei der Untersuchung der dortigen scythischen Grabanlagen das Skelet eines Kriegers in voller Waffenrüstung gefunden worden. Diese Rüstung ist in ausgezeichnetem Erhaltungszustand und giebt Aufschlufs über manche Dinge, die bei den bisher gemachten Einzelfunden noch dunkel geblieben waren. Das interessante Fundstück ist dem Petersburger Artillerie-Museum übermittelt worden.

Rivista di filologia XXIX, 2.

S. 193. Giov. Setti, Naturschilderung und Jagdscenen bei Homer. — S. 249. L. Valmaggi, Varia. Bemerkungen zu Ennius und Martial. — S. 257. R. Sabbadini, Vergils 4. Ekloge. Nachweis zwiefacher Redaktion. — S. 259. R. Sabbadini, Zu Ciceros Brutus. Ungleichmäfsigkeiten der Komposition. — S. 262. R. Sabbadini, Das Hersfelder Manuskript der Kleinen Schriften des Tacitus und die Notiz des Pier Candido Decembrio (c. 1455) in Cod. Ambr. R. 88. — S. 265. O. Nazari, Lateinische und griechische Etymologieen (Fortsetzung). 9. Febris. 10. Februom. 11. Accerso. — S. 273. F. Calonghi, De Lygdamo Ovidii imitatore. — S. 279. Giov. Ferrara, Der Brand Roms und die ersten Christen. Die Verfolgung und Bestrafung galt nur den Brandstiftern, nicht den Christen.

Notizie degli scavi. März 1901.

S. 175. A. Vernarecci, Zu Fossombrone (Forum Sempronii) wurde ein bärtiger Bacchuskopf aus griechischem Marmor gefunden. — S. 181—194. E. Brizio, Bericht über Auffindung eines römischen Tempels und einer vorrömischen Nekropole zu Atri (Picenum). S. 194—200. G. Pellegrini, Über die Reste römischer Thermen zu Massaciuccoli (Etrurien, Viareggio). — S. 205—210. L. Borsari, Römische Gräber bei Mentana (Sabini); von Interesse sind besonders mehrere bleierne Devotions- oder Defixionstafeln, die hier in Facsimile reproduciert sind. Die erste lautet: Malcio Nicones oculos manus dicitos bracias uncis capilo caput pedes femus venter natis umlicus pectus mamilas collus os bucas dentes labias me(nt)us oclos fronte(m) supercili(a) scaplas umerum nervias ossu merilas (?) venter mentula crus qua(e)stu lucru valetudines defico in as tabelas; auf der anderen Seite steht: Rufa Pulica manus de(n)tes oclos bsacia venter mamila pectus os(s)u merilas venter . . . crus os pedes frontes uncis dicitos venter um(bi)licus cun(n)us quas ilae Rufas Pulica def(i)co in as tabelas. Auf der zweiten Tafel steht: T. Octavius Sermone M. Fidustius v mutus Sermone Fidustium vius Irena Plotiaes d(e)ficere ex a . . . . nesu quaestu caput olans d (?) scribo ocilos cxiit; auf der anderen Seite sind nur wenige Buchstaben zu erkennen: mem(b)ra omnia . . li(n)cua ila . . . . ex a . . . . cres ila . . . . . matie bonus qua . . . . . Auf der dritten, einseitig beschriebenen Tafel steht: T. Octavius T. I. P. Fidustius . . . . pos . . . . . cavia si qui arvorsarius aut arvorsaria.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. VIII, 6. 7.

S. 214. Th. Knapp, Die 11. Landesversammlung des Württembergischen Gymnasiallehrervereins. — S. 220. Hirzel, Die alte Geschichte und der 'neue' Lehrplan, antwortet auf den Aufsatz von Theodor Knapp (Südwestdeutsche Schulblätter No. 2), welcher den Beschlufs der am 28. Dezember v. J. in Stuttgart versammelten Gymnasialrektoren betr. den Unterricht in der alten Geschichte bemängelt hatte. Daran schliefst S. 226 Th. Klatt eine kurze Erwiderung auf denselben Aufsatz von Knapp. — S. 227. C. J., Noch einmal das römische Grabgedicht, verteidigt seine Auffassung gegen Osiander. — S. 259. Lechler, Zur Schulreform, Bemerkungen im Anschlufs an den Vortrag von Natorp 'Was uns die Griechen sind' und das Referat von Nestle im Schwäb. Merkur vom 13. April 1901.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Frank Frott, The use of Repetition in Latin to secure emphasis, intensity, and distinctness of impression: *BphW.* 28 S. 887 f. Verf. ist seiner Aufgabe wenig gerecht geworden. *A. Dittmar.*

Aeschylus transl. by *E. H. Plumptre*: *Athen.* 3848 S. 123. Taschenausgabe der achtbaren Übersetzung.

Alcaeus. Memoir and text with translation and notes, by *J. S. Easby-Smith*: *Athen.* 3848 S. 123. Trotz einzelner wohlgelungener Stellen im Ganzen abzulehnen.

Bender, W., Die Entstehung der Weltanschauungen im griechischen Altertum: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 288. Etwas einseitig. *H. F. Müller.*

Bernoulli, J. J., Griechische Ikonographie I: *Classr.* XV 5 S. 285-287. Von grofsem Werte, wenn auch nicht alle Hoffnungen erfüllend. *P. Gardner.*

Cicero. 1. Kommentar zur Rede für *Milo* von *Rossberg*, 2. Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschlufs an Cicero und *Livius* von *Jonas*, 3. Kommentar zur Auswahl aus Ciceros *Briefen* von *Lange*, 4. Präparation zur Rede für *Sestius* von *Krause*: *ZöG.* 52, 5 S. 456-458. 1. Sorgfältig und mit Geschmack gearbeitet, aber nicht geeignet, den Philologen mit Freude zu erfüllen. 2. Recht brauchbar. 3. Zweckentsprechend. 4. Nicht frei von Mängeln. *A. Kornitzer.*

Collins, John Churton, Ephemera critica: *LC.* 27 S. 1098-1100. In diesem ernst gemeinten Werke finden sich auch einige Artikel über Themen aus dem griech.-röm. Altertum. *H. C.*

Consoli, Neologismi botanici nei carmini bucolici et georgiei di Virgilio: *Bph W.* 28 S. 873. Trotz des grofsen Fleifses des Verf. erscheint die Arbeit nicht recht fruchtbringend, würde auch durch gröfsere Kürze gewonnen haben. *R. Helm.*

Delitzsch, Fr., Assyrische Lesestücke. 4. A: *GgelA.* V S. 416-420. Ein wirklich brauchbares Elementarbuch. *H. Zimmern.*

Demosthenes: speech against Meidias, by *J. R. King*: *Athen.* 3848 S. 122. Bringt nichts besonderes.

Ehrhard, A., Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung. I: *GgelA.* V S. 345-349. Ein musterhaftes Referat. *Ad. Jülicher.*

Euripides, Hippolytus by *J. E. Harry*: *Classr.* XV 5 S. 280 f. Eine gute Ausgabe. *H. Ellershaw.*

Germanici Aratea, iterum ed. *A. Breysig*: *Rer.* 26 S. 502-504. Reichhaltig und nützlich. *P. Lejay.*

Giles, P., A Manual of Comparative Philology, 2. ed.: *Classr.* XV 5 S. 279 f. Bewunderungswürdig. *R. S. Conway.*

Gissing, G., By the Jonian sea: *Athen.* 3848 S. 121. Interessante Schilderungen von Calabrien.

Gottlieb, Th., Die Ambraser Handschriften. I: *GgelA.* V S. 354-364. Enthält eigentlich nur die Vorgeschichte der Sammlung. *K. Dziatzko.*

Harder, Chr., Schulwörterbuch zu *Homer*: *Gymnasium* 10 S. 347. Empfehlenswert. *J. Sitzler.*

Harvard studies in classical philology. Vol. XI: *Athen.* 3848 S. 123. Skizzierung des Inhalts.

Herzog, J. J., Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche herausg. von *Albert Hauck.* 9. Band: *LC.* 27 S. 1081-1083. Dieser Band enthält viel wertvolle, schöne Arbeit; zugleich aber zeigt sich das starke Vorherrschen des conservativen Elementes unter den Bearbeitern. *Schm.*

Homers Werke übersetzt von *J. H. Voss*, Abdruck der ersten Ausgaben mit einer Einleitung von *G. Klee*: *ZöG.* 52, 5 S. 425. Dankenswert. *G. Vogrinz.*

Joël, Karl, Der echte und der Xenophontische Sokrates, zweiter Band: *Bph W.* 28 S. 865-872. Das Ergebnis der grofsen Mühe und des Fleifses des Verf. findet nur sehr eingeschränkte Zustimmung bei *Otto Apelt.*

Kaemmel, Otto, Der Kampf um das humanistische Gymnasium: *LC.* 27 S. 1102 f. Die bedrängten preufsischen Schulen werden sich freuen, so kräftig und klar redende Bundesgenossen in dem benachbarten Sachsen zu finden. *O. W.*

Kern, O., Inscriptiones Thessalicae: *Bph W.* 28 S. 877 f. Inhaltsangabe von *W. Larfeld.*

Merekel, C., Die Ingenieurtechnik im Altertum: *Athen.* 2848 S. 130 f. Bietet eine reiche Fülle von Stoff und ist gut geschrieben.

Osiander, W., Der Hannibalweg: *Classr.* XV 5 S. 274-278. Die Lösung des Problems ist nicht gefördert. *G. E. Marindin.*

Osthoff, H., Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen: *Classr.* XV 5 S. 278 f Sehr interessant. *P. Giles.*

Pappritz, Marius und Sulla (Gymn.-Bibl. 31): *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 300-303. Enthält manches Schiefe. *Th. Becker.*

Persius, The Satires, transl. by *S. Hemphill*: *Athen.* 3848 S. 123. Brauchbar.

Petersen, E., Vom alten Rom, 2. Aufl.: *ZöG.* 52, 5 S. 434 f. Verrät Schritt für Schritt den gewiegten Fachmann. *J. Kubik.*

Plato, Meno, ed. by *E. S. Thompson*: *Athen.* 3848 S. 122. Achtbare Leistung.

Przygode, O., Das Konstruieren im altsprachlichen Unterrichte: *ZöG.* 52, 5 S. 446 f. 'Die mitten aus der Schulpraxis herausgewachsene Schrift sei allen Faehgenossen wärmstens empfohlen.' *E. Gschwind.*

Reinach, S., Répertoire des vases peints grecs et étrusques: *Bph W.* 28 S. 879 f. Das Werk sei nicht nur den Archäologen, sondern auch den Gelehrten, die sich mit griech. Mythologie, Geschichte und Kulturgeschichte beschäftigen, auf das wärmste empfohlen. *W. Helbig.*

Robert, Karl, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von *Friedrich Bechtel*: *LC.* 27 S. 1096 f. Die Frage wird hier mit solcher Genauigkeit im einzelnen geführt, wie es bisher noch niemals geschehen ist.

Rohde, E., Der griechische Roman. 2. Aufl.: *ÖZbl.* 14 S. 429. Schöll hätte noch die übrigen Arbeiten Rohdes zur Geschichte des griechischen Romans als Anfang hinzufügen können *H. Schenkl.*

Schmidt, Oscar, Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit: *Bph W.* 28 S. 872. Diese lesenswerte Programmabhandlung ist sehr gut und fliefsend geschrieben *C. Haeberlin.*

Sieglin, W., Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Heft I: *D. Detlefsen*, Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius und ihre Quellen: *Bph W.* 28 S. 874-877. Durch diese interessante und wichtige Schrift ist das Unternehmen in würdiger Weise eröffnet. *Hermann Peter.*

Solari, A., Osservazioni sulla pretesa potenza marittima degli Spartani: *Bph W.* 28 S. 878 f. Die Schrift ist dem Beweise einer Thatsache gewidmet, die keines Beweises bedarf, und dringt nirgends in die Tiefe. *Friedrich Cauer.*

Soltau, Wilhelm, Unsere Evangelien, ihre Quellen: *LC.* 27 S. 1083. Für Laien, die Einsicht in die Fragen der Evangelienkritik erlangen wollen, ist das Buch sehr zu empfehlen *Caspar René Gregory.*

Theocritus, The Idylls, transl. into english verse by *J. H. Hallard*: *Athen.* 3848 S. 122 f. Ausgezeichnet.

Thukydides IV, erklärt von *Classen-Steup*, 3. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 289-295. Viel neues und beachtenswertes. *S. Widmann.*

Tyrrell, R.-Y,, Anthology of Latin poetry: *Rer.* 26 S. 514. Interessante Auswahl. *P. L.*

Vergil, Jahresbericht von *P. Deuticke*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4. 5.

Weichhardt, C., Das Schlofs des Tiberius und andere Römerbauten auf Capri: *Bph W.* 28. 880-887. Durch die schönen Bilder und den begleitenden Text beweist W. ein feines Verständnis für das Verhältnis der antiken Architektur zur Landschaft. *A. Schulten.*

von Wilamowitz, Reden und Vorträge: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 284-7. Anregend, auch zum Widerspruch. *Chr. Muff.*

Xenophon de Vectigalibus V 9 und die Überlieferung vom Anfang des phokischen Krieges bei Diodor von *Aem. Piutschovius*: *Classr.* XV 5 S. 281 Gewissenhaft, aber unmethodisch. *E. M. Walker.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. Juli.

S. Reinach, Der Dialog Philopatris. Der Verfasser ist nicht Lukian, auch ist der Dialog nicht ein heidnisches Pamphlet gegen das Christentum. Das Werk gehört dem 10. Jahrhundert an und ist für den Kaiser Nikephoros Phokas bestimmt; es bekämpft die Humanisten, die der griechischen Poesie zu hohen Wert beilegen, und ermutigt den Kaiser in seinem Kriege gegen die Sarrazenen; es hat also mehr geschichtlichen als litterarischen Wert.

Verzeichnis neuer Bücher.

Adler, E., Der Pharos von *Alexandria*. Berlin, W. Ernst & Sohn. 16 S. fol. mit 17 Abbildungen und 3 Tafeln. Kart. *M* 12.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du *Caire*. No. 25001—25385 (Tome I). *Ostraca*. Par *G. Daressy*. Le Caire (Leipzig, Hiersemann). 114 S. fol. mit 67 Tafeln. *M* 46.

Chatelain, Aem., Uncialis *scriptura codicum latinorum* novis exemplis illustrata. Paris, H. Welter. 60 Tafeln in Phototypie, VIII S. Text Gr. Fol. Explanatio tabularum VIII, 104 S. 8. *M* 48.

Dschawachoff, Das Martyrium des heiligen *Eustatius* von Mzchetha. Aus dem Georgischen. Berlin, G. Reimer. 28 S. 8. *M* 1.

Gemoll, W., Schulwörterbuch zu *Xenophons* Anabasis, Hellenika und Memorabilien. Leipzig, Freytag VII, 340 S. 8 mit 80 Abbildungen, 2 Tafeln und 2 Karten. Geb. in Leinw. *M* 4.

Hula, E., *Römische Altertümer*. Leipzig, Freytag. IV, 120 S. 8 mit 1 Plan der Stadt Rom und 60 Abbildungen. Geb. *M* 2.

Nestle, W., *Euripides*, der Dichter der griechischen Aufklärung. Stuttgart, W. Kohlhammer. XIII, 594 S. 8 mit Bildnis. *M* 15.

Stange, E., *Saalburg* und Pfahlgraben. Populärwissenschaftliche Erklärung der beiden Namen. Homburg, F. Schick. 45 S. 8 mit Karte. *M* 0,75.

Wiegand, Th., Zweiter vorläufiger Bericht über die von den Königlichen Museen begonnenen Ausgrabungen in *Milet*. Berlin, G. Reimer. 11 S. 8. *M* 0,50.

Willers, H., Die römischen *Bronzeeimer* von Hemmoor. Nebst einem Anhang über die römischen Silberbarren aus Dierstorf. Hannover, Hahn. VII, 251 S. 4 mit 82 Abbildungen und 13 Tafeln. *M* 15.

Xenophontis Hipparchicus sive de magistri equitum officio, rec. *P. Cerocchi*. Berlin, Weidmann. 66 S. 8. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Auswahl aus Vergils Äneis.

Nach den Bestimmungen der neuesten Lehrpläne

für den Schulgebrauch herausgegeben

von

Dr. Adolf Lange,

Direktor des Gymnasiums zu Höchst a. Main.

2., durchgesehene Aufl. 1,40 Mk., geb. 1,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschluss an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe der Psychologie.

Ein Lesebuch für höhere Schulen und zur Selbstbelehrung

von

G. Leuchtenberger,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Köln.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 9. Oktober. **1901. No. 41.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Florilegium Graecum collectum a Philologis Afranis. XI—XV (F. H.) 1105
C. Hoerenz, De vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa (H. Draheim) 1108
R. Holmes, Caesar's conquest of Gaul (Ed. Wolff) . . 1111
Römische Elegiker. Eine Auswahl aus Catull, Tibull, Properz und Ovid, von K. P. Schulze. 4. A. (R. Helm) 1116
E. Hula, Römische Altertümer (G. v. Kobilinski) . . . 1119
K. Bone, Ergänzungsheft zur Lateinischen Grammatik von K. Bone (H. Ziemer) 1122
V. Thumser, Erziehung und Unterricht (O. Weifsenfels) 1125
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 33/34. 35. — Preufsische Jahrbücher 105. III. — Mémoires de la société de linguistique de Paris XII, 1. — Revue des études anciennes III, 2. — The journal of Hellenic studies XXI, 1. — Athenaeum 3851. 3853. — American Journal of Archaeology V, 1 1125
Rezensions-Verzeichnis 1131
Verzeichnis neuer Bücher 1134

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Florilegium Graecum in usum primi Gymnasiorum ordinis collectum a Philologis Afranis. Fasc. XI —XV. Leipzig 1901, Teubner. je 64 S. u. 60 Pf.

Die ersten 10 Hefte dieser Sammlung sind 1889 und 1890 erschienen und es sind 1—6 in dieser Wochenschrift 1890 No. 18 S. 487 ff. von Heller besprochen worden. Der doppelte Zweck, erstens den Schülern gedruckte Texte für die Prüfungsübersetzungen aus dem Griechischen in die Hand geben zu können, zweitens den Primanern das Schönste der griechischen Litteratur, soweit es nicht als Ganzes geboten werden kann, wenigstens in kurzer Zusammenfassung zugänglich zu machen, fand ebenso wie die Ausführung des Planes den Beifall des Referenten, wie ja auch sonst die Fachkritik sich ausnahmlos günstig darüber ausgesprochen hat. Besonders die Verwendung der Texte im Unterricht wurde empfohlen und sogar von mehreren Seiten betont, dafs die Hefte auch sonst in höheren als Schülerkreisen Nutzen stiften könnten. So ist es denn sehr dankenswert, dafs die Philologen von St. Afra die vorliegende Fortsetzung haben folgen lassen, die genau in der Weise der ersten Hefte gearbeitet ist und dieselben Ziele verfolgt. Gerade in der jetzigen Zeit, in der von verschiedenen Seiten und von verschiedenstem Standpunkte aus griechische Chrestomathieen für die höheren Gymnasialklassen gefordert werden und z. T. schon vorliegen, dürfte die Sammlung von erhöhtem Interesse sein. Da der verewigte Heller nur 1 6 besprechen konnte, so möchte ich mir erlauben, kurz auch auf den Inhalt von 7—10 hinzuweisen. In Heft 7 sind Stücke zusammengestellt, die sich auf antike Lebensweise, Erziehung und Charakterbildung beziehen, auch hervorragende Beispiele von Liebe, Treue und Standhaftigkeit, endlich eine Reihe interessanter Ausschnitte aus den Rednern, die sich auf privatrechtliche Streitigkeiten beziehen. Heft 8 bietet, gröfstenteils aus Xenophon, Platon und Plutarch Abschnitte, aus denen wir die wichtigsten Grundsätze der praktischen Lebensweisheit kennen lernen, 9 behandelt zuerst das Orakel- und Sakralwesen, dann folgen Abschnitte, die sich auf verschiedenartige Dinge beziehen und wohl mehr dazu dienen sollen, charakteristische Proben des Stils und der Persönlichkeit der Autoren zu geben, wie auch in Heft 10; es kommen hier u. a. Isokrates, Diodor, Aristides, Aelian, Dio Chrysostomus, Athenäus, Lukian, Plutarch, Dionysius von Halikarnass zu Worte. Die ausgewählten Stellen bieten meist auch ein besonderes sachliches Interesse, z. B. Aelians Beschreibung des Tempethales, Lukians Geschichte vom Magier Pankrates, als Vorlage für Goethes Zauberlehrling. — Von den jetzt erschienenen fünf Heften ist das erste als Ergänzung zu dem ersten, dritten und fünften ge-

dacht; es bietet eine reiche Auswahl aus Pindar, Bakchylides (*Θησεύς, Ἴδηοι ἢ Θησεύς*), Aeschylus, Euripides (auch aus den Fragmenten), des Kleanthes Hymnus auf Zeus, Theokrits erste Idylle, den *Διδάσκαλος* des Herondas, den kranken Löwen des Babrius und (wie übrigens fast alle Hefte) eine Reihe von Epigrammen. Im Heft 12 sind längere Abschnitte aus Aristoteles' *Ἀθηναίων πολιτεία* und sonstige auf Politik, Staatsrecht und Geschichte bezügliche Stellen aus Isokrates, Xenophon, Arrian und Polybius zusammengestellt; der Inhalt des folgenden ist etwas bunt; aufser solchen Stücken, welche zur Illustrierung mancher Seiten des griechischen Privatlebens dienen, die sonst dem Schüler ganz unbekannt bleiben würden, finden sich auch solche, die mathematische Probleme (aus Platons Menon; der Pythagoreische Lehrsatz nach Euklid) und die Topographie von Athen, Delphi, Rom u. s. w. behandeln, letztere aus Pausanias und Strabo. Auf der letzten Seite stehen einige problemata arithmetica und der *Ὅρκος τῶν Ἀθηναίων ἐφήβων*. Am wenigsten dürfte der Inhalt des 14. Heftes dem Bedürfnisse der Schule entsprechen, da hier fast nur Stücke geboten sind, die der Schüler wohl sonst schon im Ganzen besitzen mufs, aus Thukydides, Platons Apologie und Kriton, Demosthenes' Olynthischen und Philippischen Reden. Die Herausgeber haben bei dieser Zusammenstellung wohl hauptsächlich das erste ihrer Ziele, Material für Prüfungsarbeiten zu bieten, im Auge gehabt. Desto dankenswerter ist wieder Heft 15. Hier finden finden wir eine reiche Auswahl aus dem so fesselnden und leicht lesbaren Prokop, die auch inhaltlich von bedeutendem Interesse für die Schüler sein mufs: die Schicksale des Alarich, Gelimer, Theodorich, Vitiges, Totilas und Teias. Es folgen drei auf Attila bezügliche Stücke aus Priskus, und endlich Basilius' des Grofsen Ermunterung an die Jünglinge, die griechischen Schriftsteller zu lesen — ein würdiger Abschlufs des Ganzen.

Jedenfalls werden sich diese neuen Hefte desselben Beifalls erfreuen, der den älteren zu teil geworden ist. Allerdings mufs auch ich meine Anzeige mit den Worten Hellers schliefsen, 'ich bedaure, dafs den einzelnen Heften kein Inhaltsverzeichnis beigegeben ist'; noch praktischer wäre es gewesen, dem letzten Hefte ein Gesamtregister beizulegen. Wenn die Verfasser ihre Arbeit noch weiter fortzusetzen gedenken, so werden sie vielleicht diesem Mangel abhelfen.

F. H.

C. Hoerenz, De vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht der XII. städtischen Realschule zu Berlin. Ostern 1901. Berlin, R. Gaertners Verlag. 24 S. 4°. 1 *M*.

Die Abhandlung berichtet zuerst über die bisherigen Versuche, die Entstehung des homerischen Hexameters zu erklären, erörtert sodann die Wahrscheinlichkeit seiner Entwicklung aus zwei Halbversen und sucht endlich die Spuren der ursprünglichen Zusammensetzung in der Kommissur, nämlich in der Cäsur des dritten Versfufses nachzuweisen.

Im ersten Teile werden die bisherigen Erklärungsversuche aufgezählt, wobei das Wahrscheinliche eines jeden hervorgehoben, das Unwahrscheinliche kurz widerlegt wird. Entgangen ist dem Verfasser die Abhandlung des Referenten über die Entstehung des homerischen Hexameters in den Neuen Jahrbüchern für klassische Philologie 155 (1897) S. 657 ff. Vielleicht würde deren Kenntnis ihn mancher Mühe enthoben oder zu weitergehenden Ermittelungen veranlafst haben; auf alle Fälle ist es erfreulich, dafs der Verfasser auf eigenen Wegen zu dem gleichen Ergebnis gelangt ist.

Dieses Ergebnis ist die Zurückführung des Hexameters auf zwei katalektische Halbverse von ursprünglich je vier Hebungen. Welchen Charakter diese Halbverse gehabt haben, ob iambischen oder trochäischen oder daktylischen oder anapästischen, darüber spricht sich der Verfasser nicht genauer aus; indem er den Saturnier und andere Verse heranzieht, scheint er den ursprünglichen Vers für einen Betonungsvers ohne Unterscheidung der Quantität zu halten; indem er die Halbverse des Sprichwortes und der ältesten Weihinschriften vergleicht, scheint er den anapästischen Paroimiakos zu grunde zu legen. Wie die erste Vershälfte dazu kam, den Auftakt zu verlieren, erfahren wir nicht; die zweite hat ihn behalten, und aus dem Zusammentreffen der Schlufskatalexe des ersten Halbverses mit dem Auftakt des zweiten ergaben sich verschiedene Eigentümlichkeiten, in denen der Verfasser Kennzeichen der ursprünglichen Versform erblickt.

Aus der Katalexis der ersten Vershälfte erklärt sich das häufigere Vorkommen der trochäischen Cäsur im dritten Versfufse. Dafs diese Cäsur häufiger ist als die Penthemimeris, ergiebt eine vergleichende Tabelle für sämtliche Gesänge der Ilias und der Odyssee. Nur Od. XII überwiegt die Penthemimeris. Diesen beiden Cäsuren gegen-

über ist die Hephthemimeris verschwindend selten, ja in den beiden ersten Gesängen der Odyssee überhaupt nicht vorhanden. In manchen Fällen dürfte zwar die Ansetzung der Cäsur bezweifelt werden können, das Gesamtergebnis ist aber gesichert. In der Penthemimeris sieht der Verfasser eine jüngere Erfindung, weil ihm die Abstumpfung des trochäischen Schlusses zu einer langen Silbe leichter erscheint als das Umgekehrte. Zu diesen Erwägungen ist zu bemerken, dafs nach H. Gleditsch, Die Metrik der Griechen und Römer, 3. A. die bukolische Cäsur eine gröfsere Beachtung verdient und eine Entstehung des Hexameters auch aus mehr als einer Versgattung nicht undenkbar ist.

Den Hauptwert für die Anschauungen des Verfassers haben nun diejenigen Verse, in deren drittem Fufse nach der trochäischen Cäsur die Silbenlängung durch Position unterblieben ist, z. B. Il. I 141 *ἀλλ' ἄγε νῆα μέλαιναν | ϝερύσσομεν εἰς ἅλα δῖαν*, II 456 *ἐς πεδίον προχέοντο | Σκαμάνδριον αὐτὰρ ὑπὸ χθών*, II 205 *εἷς βασιλεὺς ᾧ ἔδωκε | Κρόνου πάις ἀγκυλομήτεω*. Es handelt sich also um Digamma, starke Position und schwache Position.

1. Digamma. Verfasser bespricht die Digamma-Frage und ihre Litteratur, wobei er jedoch Platts Homerausgabe unerwähnt läfst, in welcher das Vau am konsequentesten durchgeführt wird. Unzweifelhaft ist es, dafs das Vau und, nicht zu vergessen, die anderen geschwundenen Konsonanten wie *s* und *j* in ihrer Nachwirkung erkennbar, aber doch sehr ungleichmäfsig behandelt sind. Natürlich ist es möglich, durch Umänderungen aller Art das Vau durchgängig herzustellen, wie es Bentley und Bekker längst versucht haben; es fragt sich aber, ob man zu diesen Umänderungen berechtigt ist. Wenn man für die Entstehung der homerischen Gedichte einen längeren Zeitraum annimmt, in welchem das Vau aus der Sprache allmählich entschwunden ist, so könnte man sich den ungleichmäfsigen Gebrauch wohl erklären und brauchte nicht Verse mit erkennbarer Wirkung des Vau für besonders alt und Verse mit vernachlässigtem Vau für besonders jung zu halten. Der Verfasser ist nun der Meinung, dafs nach der trochäischen Cäsur das Vau unbedingt herzustellen ist und dafs die Verkennung dieses berechtigten Anspruches der Anlafs zur allgemeineren Nichtbeachtung geworden ist. Er schreibt also nicht nur Il. I 448 *ἐκ δ' ἑκατόμβην βῆσαν | ϝεκηβόλῳ Ἀπόλλωνι* u. ä., sondern auch mit Usener I 294 *εἰ δή σοι πᾶν ϝέργον | ὑποϝείξομαι ὅττι κε ϝείπῃς*. Diesem Verse würde übrigens Od. IX 240 *αὐτὰρ ἔπειτ' ἐπέθηκε | θυρεὸν μέγαν ὑψόσ' ἀείρας*, wenn man ohne Synizese lesen will, an die Seite zu stellen sein. Wahrscheinlich hatte F. A. Wolf in seinem Gespräch mit Goethe über dessen Hexameter (G. G. 224) diesen Vers im Sinne. Ich glaube nicht, dafs man soweit gehen darf, und würde das Vau nur da schreiben, wo es augenscheinlich in Geltung steht, und nur da wiederherstellen, wo seine Verkennung eine thörichte Lesart, ein unmögliches *τε* oder *δέ* oder *ῥα* herbeigeführt hat.

2. Starke Position. Auch deren Nichtbeachtung soll im dritten Fufse nach der trochäischen Cäsur berechtigt sein, von da aus aber, da man die Ursache verkannte, auf andere Versstellen übertragen sein, wo sie nicht berechtigt war. Also *Σκάμανδρος* war im dritten Versfufse erlaubt und ging von da auf die anderen über. Dem würde ich zustimmen können, wenn es sich nur um *Σκάμανδρος* handelte; es kommen aber noch andere Wörter in Betracht, wie *Ζέλεια, Ζάκυνθος* und *σκέπαρνον*, die gerade nicht nach der Cäsur *κατὰ τρίτον τροχαῖον* stehen. Wahrscheinlicher ist also für die Verwendung dieser Wörter im Daktylos der andere Grund, dafs sie ihres iambischen Anlautes wegen sonst nicht in den Vers passen. Auch ist zu erwägen, dafs die Unterscheidung zwischen kurzen Silben von einer Mora und langen von zwei Morae — wie ich a. a. O. auseinandergesetzt habe — eine rein willkürliche theoretische ist. Eine Syllaba anceps ist nicht hier kurz und da lang, sondern steht den langen wie den kurzen so nahe, dafs sie nach Belieben verwendet werden kann.

3. Schwache Position. Aus dem eben gesagten ergiebt sich der Begriff der schwachen Position, die übrigens bei Homer keineswegs, wie man leider gewöhnlich sagt und wie auch der Verfasser schreibt, durch Muta cum liquida gebildet wird, sondern nur durch Muta mit *λ* oder *ϱ*. Irrtümlich führt der Verfasser einen Vers für *θν* an, denn Il. XXI 29 steht gar nicht *τεθνηκότας*, sondern *τεθνηπότας*. Nun soll *κϱ, πϱ* u. s. w. eigentlich Position bewirken und daher der dritte oben angeführte Vers wie alle ähnlichen als ein Beispiel ursprünglicher Versform angesehen werden, und es wird angenommen, dafs auch hier die Verkennung der wahren Sachlage zur Nichtbeachtung der schwachen Position an anderen Versstellen geführt hat. Möglich, und vielleicht richtig; aber nicht bewiesen. Denn es ist erstens fraglich, ob die Voraussetzung richtig ist, dafs Muta mit *λ* oder *ϱ* eigentlich Position bilden müfste, und es

*

ist zweitens fraglich, ob sich eine Mehrzahl einwandfreier Fälle für den dritten Versfufs feststellen läfst.

Es ist eigentlich sonderbar, dafs ich der Abhandlung, die doch meine Auffassung bestätigt, so skeptisch gegenüberstehe; aber ich glaube, dafs eine genaue Nachprüfung der vorgeschlagenen Beweise nützlicher ist, als eine rasche Anerkennung. Ich wüfste ein Mittel, um für den dritten Versfufs eine Probe zu machen. Vielleicht prüft der Verfasser die Verse, in denen das ephelkystische ν sich anhängen läfst, und vergleicht die Zahl der Fälle, wo es in der trochäischen Cäsur stehen könnte, mit den Fällen, wo es sonst im Verse steht oder fehlt. Da ich als Rezensent nichts verschweigen darf, so bemerke ich noch, dafs nicht wenige, und mitunter störende Druckfehler in der Abhandlung stehen. Im übrigen aber freue ich mich, dafs ein Gelehrter auf dem Wege der Beobachtung und mit Verständnis für Metrik die Lösung homerischer Fragen zu finden sucht.

Friedenau. **H. Draheim.**

T. Rice Holmes, Caesar's conquest of Gaul. London 1899, Macmillan and Co. XLII, 846 S. 8°.

Lafst mich nur erst einmal die Kommentarien bewältigen, und es müfste mit dem Teufel zugehen, wenn ich nicht mit Zuhilfenahme von Napoleons Histoire de Jules César und einiger anderer Bücher, die ich natürlich zu Rate ziehen mufs, aus solchem Stoffe eine lesbare Erzählung schaffen könnte — so dachte der Verfasser, als er vor mehr als 12 Jahren an die Arbeit ging. Er wollte nämlich den Bedauernswerten, die sich in fortwährendem Konflikt mit dem absoluten Ablativ durch Caesars Kommentarien quälen müssen, ermöglichen, die darin geschilderten weltgeschichtlichen Ereignisse, unter Beiseitelassung unwesentlicher Episoden, als ein Ganzes in rascher Lektüre zu geniefsen. Gewifs ein löblicher Vorsatz. H. erzählt nun mit gutem Humor, wie die Liste jener erforderlichen 'sundry other books' immer länger und länger wurde, bis er schliefslich sich durch eine ganze Bibliothek von Werken über alle Wissenszweige, Archäologie, Topographie, Linguistik, Numismatik, Kriegswissenschaft u. s. f. durchgearbeitet habe. Denn wenn auch Caesar selbst die autoritative Hauptquelle für die Geschichte der Eroberung Galliens ist und bleibt, so sind doch eine Menge Einzelfragen zu erörtern, über die man sich nur aus tüchtigen Spezialwerken ausreichend unterrichten kann. — Schon um die notwendige Einleitung zu schreiben, mufste Herr H. recht weit ausgreifen und zu den schwierigsten Problemen keltischer Ethnologie und Geschichte irgendwie Stellung nehmen. 'It is something', sagt er bescheiden, 'even to fix precisely the extent of one's ignorance'. Jahrelange Studien, die den Verf. auch zu den Schauplätzen alter Kämpfe führten, zogen ihn immer mehr in den Bann des fesselnden Gegenstandes, so dafs er sich entschlofs, sein Bestes zu thun, um etwas zu schaffen, was nicht nur für Lehrer und sonstige Gebildete nützlich und anziehend zu lesen, sondern auch für Fachgelehrte nicht ohne Wert sei. Diesen Zweck hat H., das sei im voraus zugestanden, vollständig erreicht. Er giebt uns aufser der zusammenhängenden Darstellung des gewaltigen 7jährigen Krieges (im wesentlichen nach den Kommentarien) im zweiten Teil des Buches reichliche Auskunft über viele Spezialfragen, die irgendwie zu dem Hauptthema in Beziehung stehen, so dafs man diesen (gröfseren) Teil des Werkes ein Repertorium für Männer vom Fach nennen kann. Dazu kommt, dafs H. mit der Gelehrsamkeit, was nicht allzu häufig, ein gut Teil common sense und Laune vereinigt, dafs er besonnen und verständig über den Gegenstand zu urteilen, aber auch sonst uns mancherlei zu sagen weifs, selbst den Pädagogen. Die Klage z. B., dafs Caesars Werke in der Schule gewöhnlich nicht als Geschichte, sondern mehr als Unterlage fürs Konstruieren und darum nur langsam und stückweise gelesen werden, ist ja noch nicht verstummt, und der sog. Reformunterricht würde m. E. für manche Verfehlung Absolution erhalten, wenn er (wie es mehrfach mit Erfolg zu geschehen scheint) die rasche und möglichst vollständige Lektüre des Bell. Gall. sei es auch, des gründlicheren Verständnisses wegen, erst in Sekunda erreichte. Holmes geht freilich in seinen Wünschen weiter: er möchte den Caesar überhaupt nicht als Elementarbuch verwendet sehen, vielmehr sollen die Schüler der obersten Klasse von gymnasialen und Kriegsschulen das ganze Werk neben anderen Autoren binnen 2 Jahren absolvieren; dabei würden ihre sprachlichen nicht minder wie ihre historischen Kenntnisse gewinnen, während heute die Erinnerungen an die Caesarstunden der Tertia meist so lebendig zugleich und furchtbar sind, dafs selbst viele klassisch gebildete Gelehrte in ihrem ganzen Leben den grofsen Klassiker nicht mehr ansehen. Und doch ist Caesar nicht, wie manche Kritiker behaupten, langweilig, kalt und farblos; er ist ferner gewifs nicht sentimental, doch nicht ohne Gefühl (he has no sentimentality, but no lack of sentiment).

Ein wahres Grauen scheint H. angewandelt zu haben beim Anblick der Tabula coniecturarum, natürlich meist deutscher Herkunft (denn auch dies machen uns die Ausländer nicht nach!), die am Ende von Meusels Caesarlexikon auf 36 Seiten, zu je 2 Spalten, abgedruckt ist. Er meint, die wirklich beachtenswerten dieser Konjekturen würden kaum eine einzige Seite füllen, und nur an wenigen Stellen könnten die Varianten einen wirklichen Stein des Anstofses bilden, wenigstens für den Historiker im allgemeinen Sinne sei der Text 'gut genug'. Das sind natürlich starke Übertreibungen, und den notwendigen engen Zusammenhang zwischen streng philologischer Kritik und historischer Forschung leugnet kein Verständiger; dafs aber etwas Richtiges an jener Behauptung ist, wird auch niemand bestreiten, der z. B. Gitlbauers 'kritische Streifzüge' auf dem Felde des Caesartextes s. Z. verfolgt hat.

Auf die Vorrede, welche über des Verf. Absichten orientiert, folgt eine kleine ästhetische Abhandlung, betreffend die Caesarbüsten. Die im britischen Museum, meint H., gebe des Mannes ganzen Charakter, nicht nur eine Seite, am besten wieder. Deshalb sollte eigentlich eine Abbildung dieser Büste das Titelblatt zieren, wie auch in der List of Illustrations angegeben ist. Warum das wohl unterblieben ist? — Der erste Teil des Werkes besteht aus neun Kapiteln; das einleitende Kapitel enthält: Urgeschichte der Kelten, Galliens Ethnologie, Kulturzustände, politische und soziale Organisation, Religion, frühere Kämpfe. — Caesars Konsulat und Statthalterschaft. Sein Heer, seine Absichten. — Die folgenden Kapitel 2—7 (S. 20—148) bringen die frei stilisierte zusammenhängende Schilderung der Vorgänge je eines Kriegsjahres (K. 2 beginnt mit b. g. I 7) bis zur Katastrophe von Alesia, im ganzen nach den Kommentarien, doch so wie sich die Ereignisse H. darstellen. Mit Rücksicht auf Konzentration sind solche Episoden, wie die zwei Expeditionen nach Britannien, des Crassus Kampagne in Aquitanien u. a. m. nur kurz berührt worden. Überall sind zweckmäfsige Aufklärungen über Personen oder Örtlichkeiten, auch hin und wieder Reflexionen und Urteile eingeflochten. Vereinzelte Fufsnoten, aber fortlaufende Inhaltsangaben am Rande begleiten diesen Text, den man mit Vergnügen liest. — Kap. 8 skizziert nach Hirtius das Ende des Kampfes (52 v. Chr.), das Auslöschen der letzten Flammen des Aufstandes und das Nachspiel von Uxellodunum. Kap. 9 giebt eine ebenso kurze Schlufsbetrachtung.

Die zweite Hauptabteilung mit der sehr ungenauen Überschrift: 'Questions of Gallic and Gallo-Roman history relative to the foregoing narrative' bringt, wie gesagt, die mannigfachsten Gegenstände; diese gehören jedoch demselben Kreise an, dessen Mittelpunkt der weltgeschichtliche Krieg und seine Schilderung durch den Sieger bildet. Vornehmlich finden wir hier aus allen oben berührten Gebieten Ergebnisse der Einzelforschung H.s zusammengestellt, die von aufsergewöhnlicher Belesenheit zeugen. Auch mit der verwünschten Textkritik hat der Verf. sich ein wenig befafst, hat sogar selbst die zwei besten Manuskripte des Brit. Mus. mit Meusels Ausgabe verglichen und eine Menge anderer Caesarausgaben zu Rate gezogen. Hier wird er begreiflicherweise nicht allen Leistungen gerecht, zumal er nicht tief genug in die Geschichte der Textkritik eingedrungen ist.

Über die Zeit der Abfassung und Publikation der Komm. gehen die Ansichten bekanntlich auseinander. H. neigt nach gewissenhaftem Abwägen der verschiedenen Argumente zur 'orthodox view', dafs nämlich das Werk nach Beendigung des ganzen Krieges in einem Zuge niedergeschrieben sei. — Sehr unterhaltsam und lebendig geschrieben ist der umfangreiche (72 enggedruckte Seiten!) Abschnitt über die Glaubwürdigkeit Caesars als Schriftsteller. Alle seit Asinius Pollio gegen Caesar als General, Politiker und Autor gehäuften Anklagen werden scharf kritisiert und mit Gründen zurückgewiesen, die in anderer Form natürlich gröfstenteils auch schon vor H. geltend gemacht worden sind. Überhaupt befindet sich der Verf. als Verteidiger einer weltgeschichtlichen Gröfse in guter Gesellschaft: Montaigne, der Duc d'Aumale, Mommsen, Napoleon waren von Caesars Wahrhaftigkeit vollkommen überzeugt. Jedenfalls ist es ergötzlich zu lesen, wie H. die 'wiseacres' Eichheim, Rauchenstein, Warnery, Otto Sumpff und andere der Reihe nach hernimmt, Leute, die einem Plutarch, Florus, Appian und Dio mehr glauben als dem Julius Caesar; auch der Franzose Jacques Maissiat sowie einige Landsleute H.s kommen schlecht weg, besonders ein anonymer ex-Light Dragoon, der — es ist freilich schon 50 Jahre her — in Colburn's United Service Magazine erstaunliche Proben von 'silliness' und 'ignorance' (b. g. IV 26, 5 nimmt er insulam capere = take, capture, the island) abgelegt hat. Die Ausführlichkeit der Polemik erklärt sich aus der Absicht H.s 'to despatch the whole crew and leave no room (?) for further cavil'. Wollen's abwarten!

Es ist eigentlich recht indiskret, nach der Wahrheitsliebe eines Staatsmannes wie Caesar zu fragen. Er war gewifs kein Fanatiker der Wahrheit; selbstverständlich gruppierte er die Thatsachen nach seinem Geschmack, färbte die Darstellung seiner Handlungen schwerlich zu seinen Ungunsten; aber er war kein Narr, der dumme Lügen ersonnen hätte. Thaten zu verschleiern, die in den Augen seiner Landsleute kein Unrecht waren, hatte er nicht nötig. Mit Freimut, mit Cynismus, wenn man will, berichtet er über gewisse grausame Gewaltakte während des Krieges; ich erinnere an II 33; III 16, 4; V 7, 7; VI 34, 5; VII 28; namentlich aber an IV 11—15; vgl. auch VIII 24, 1; 44, 1. — 'Verfolgte Caesar einen politischen Zweck mit seinen Kommentarien, so war es nicht der, seine Eroberungen zu entschuldigen, sondern sie zu verherrlichen', ist eine sehr treffende Bemerkung H.s. — Caesar soll nach Ansicht einiger seiner Kritiker, die Geschichte von dem verräterischen Angriff der Usipeter und Tenkterer auf seine gallische Reiterei erfunden haben, um die widerrechtliche Verhaftung der germanischen Abgeordneten zu entschuldigen. Die angebliche erfolgreiche Attacke von 800 germanischen Reitern auf 5000 Gallier zu Pferd sei unglaubhaft. Hier konnte H. aufser auf die bekannte equestrische Tüchtigkeit gerade der Tenkterer (Tac. Germ. 32) besonders auf Caesar b. g. I, 15 hinweisen, wo berichtet wird, dafs 4000 römisch-gallische Reiter vor 500 helvetischen ausrissen! Das wird doch nicht auch erfunden sein? — Herr O. Sumpff, der mit zwei Programmarbeiten, Quedlinburg 1892 u. 93, in die Reihen der Caesarkritiker eingetreten ist, mufs sich von H. (S. 218) nachsagen lassen, er habe die Stelle b. g. V 52, 2 cognoscit non decimum quemque esse reliquum militem sine vulnere, dahin aufgefafst, dafs nur der zehnte Mann verwundet gewesen sei! Leider kann ich diese Behauptung nicht kontrollieren, da mir nur der erste Teil jener Arbeit zur Hand ist.

In einem weiteren Abschnitt des zweiten Teils behandelt H. unter Benutzung reichen Materials das höchst schwierige Thema der Ethnologie Galliens. Hier ist seiner Ansicht nach die Ungenauigkeit mancher Angaben Caesars ebenso erklärlich und verzeihlich (er war eben kein Fachgelehrter) wie die Mifsverständnisse religiöser Gebräuche und anderer Einrichtungen bei Galliern und Germanen. — Die genugsam erwiesene Thatsache, dafs bei der altkeltischen Bevölkerung der blonde Typus vorherrschte, die heutigen Franzosen dagegen der Mehrzahl nach brünett sind, erklärt sich aus vielen Gründen, von denen H., wie mir scheint, gerade den nächstliegenden nicht genug hervorhebt: die durch zahllose römische Ansiedlungen und Soldatenkolonien geförderte Mischung italischen Blutes mit dem der keltischen Provinzialbevölkerung. — Auch in bezug auf den Gegenstand der dritten Sektion, die Geographie Altgalliens, fehlt Caesars Angaben oft die wünschenswerte Genauigkeit, doch läfst sich, wenn man 'ein wenig Menschenverstand' verwendet, auch damit zurecht kommen; freilich, eine sichere Identifikation der Lage von Ortschaften, Lagern, Schlachtfeldern ist oft unmöglich. Fast 200 enggedruckte Seiten widmet der Verf. der Besprechung gallischer Örtlichkeiten und Völkerschaften.

Die letzten 4 Abschnitte, eine wahre 'Satura lanx', verbreiten sich zwang- und systemlos über die mannigfachsten Fragen betreffend politische, gesellschaftliche und religiöse Zustände Galliens, militärische Einrichtungen der Römer und über etwa 100 andere an die Denkwürdigkeiten anknüpfenden Einzelfragen, beispielsweise: Hat Caesar die Schelde mit der Sambre verwechselt? Welchen Rang hatte Bibulus? Der Raubzug der Sugambrer im J. 53 v. Chr. u. s. w.

Caesars Kämpfe, die zur Eroberung Galliens führten, verfolgten zunächst den präventiven Zweck, die Provinz und somit Italien vor einer Wiederholung des kimbrischen Schreckens, vor einer Überflutung durch die Germanen zu bewahren (vgl. auch Graf York 'Weltgeschichte in Umrissen' S. 173). Ob er eine Eroberung von solcher Ausdehnung schon früh ins Auge gefafst habe oder nur den Weisungen der Glücksgöttin gefolgt sei, darüber Vermutungen anzustellen, meint H., würde müfsig sein. 'Ambitious though he was, he only courted, he never tempted her' — also kein stürmischer Liebhaber der Fortuna, der es aber ziemlich weit gebracht hat in diesem 'Verhältnis'!

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Römische Elegiker. Eine Auswahl aus Catull, Tibull, Properz und Ovid. Für den Schulgebrauch bearbeitet von Dr. K. P. Schulze. 4. Aufl. Berlin 1900, Weidmann. XIV + 354 S. 8°. 3 *M*.

Ob man heutzutage auf der Schule wirklich noch dazu kommt, Properz zu lesen, weifs ich nicht. Nach der streng wissenschaftlichen Art zu schliefsen, die sich schon in dem 26 enggedruckte Seiten umfassenden Index der benutzten wissenschaftlichen Litteratur zeigt, geht der Ehrgeiz des Herausgebers auch weiter, und ich glaube, dafs noch mancher Student diese Ausgabe mit Nutzen

verwenden würde. Die Anmerkungen sind kurz und geben das Wichtige, die Auswahl der Gedichte ist so getroffen, dafs sie einen Überblick über Leben und Wirken der Dichter ermöglicht. Den besten Beweis für die Brauchbarkeit des Buches bietet ja eben der Umstand, dafs es jetzt die vierte Auflage erlebt hat.

Bei der Durchsicht haben sich mir folgende Beobachtungen ergeben, die ich dem Herausgeber für künftige Bearbeitungen zur Erwägung empfehle. Für eine Schülerausgabe sind Formen wie percmne Cat. I 10, aureis II 3 nicht gerade angebracht, weder für Schüler noch für andere die etymologische Erklärung von usque XIII 9, die doch sehr zweifelhaft ist, cf. Lindsay, Lat. Gramm. übers. von Nohl S. 684. Zu den Verbindungen wie paene insularum IV 1 giebt nützliche Zusammenstellungen Francken in seiner Lucanausgabe zu VIII 330. IV 11 'Das Glück, wieder in der Heimat zu sein, entschädigt allein schon für die schweren Strapazen'; dabei verdirbt nach meinem Empfinden das 'schon' den Sinn. XII 10 das 'sonitu suopte tintinant aures' verdiente ein Wort der Erklärung. XX 23 ist die Übersetzung des 'contra' durch 'wieder' nicht verständlich; jedenfalls hätte hier auf die Anmerkung zu XXVIII 6 verwiesen werden sollen, wo das 'consurgite contra' ähnlich ist. XXVII 96 ff. ist die Abtrennung der Ausrufe durch Ausrufungszeichen von dem zugehörigen Temporalsatz mit 'cum' dem Verständnis nicht förderlich. Zu v. 178/9, wo Sch. 'at gurgite lato' liest, wird dringend eine Erklärung des etwas schwierigen Satzbaues verlangt, v. 243 ist das Cicerocitat in der Anmerkung völlig überflüssig, da ja inflatus dort in übertragener Bedeutung gebraucht ist. XXVIII 45 wird zu dem korrelativen 'dum intacta manet, dum cara suis est' fälschlich Verg. buc. VIII 41 angeführt: 'ut vidi, ut perii, ut me malus abstulit error'; denn hier ist das erste 'ut' temporal, das zweite das des Ausrufs, genau wie im griechischen Original das ὡς verschiedene Bedeutung hat Theokr. II 82 und III 41; wenigstens sehe ich nicht, warum wir die Serviuserklärung zu der Vergilstelle verwerfen sollten. Allerdings befolgt die von Sch. benutzte Deutung Fritzsche in seiner grofsen Theokritausgabe, auch Ameis zu Homer Il. XIV 294. Zu Tibull I 11 ist mir unverständlich, warum 'venerari' nicht die gewöhnliche Bedeutung haben soll 'seine Verehrung bezeugen'; die am Schlufs der Anmerkung gegebene 'im Gebet erflehen' pafst überhaupt nicht zu der richtigen Umschreibung des Sinnes am Anfang. III 69 bedürfte noch einer Erklärung; wenn inpexa einfach mit 'wirr, ungekämmt' wiedergegeben wird, so ist der Akkusativ 'feros pro crinibus angues' nicht verständlich. Die Übersetzung von nescia sc. motus IV 38 durch 'täppisch' scheint mir verunglückt zu sein; 'ungelenk' wäre vielleicht am Platz. IV 57 erwartet man eine Bemerkung, dafs der Relativsatz nur zur Umschreibung der Einwohner von Tusculum und Alba dient; und da 'viae' erklärender Genetiv zu monumenta ist, so hat das herangezogene Juvenalcitat gar keinen Sinn, kann im Gegenteil nur verwirren. V 56 reicht die Bemerkung: 'ab arte dichterisch statt des blofsen Abl.' für diese Ausgabe doch kaum aus, wenn nicht ein Wort der Erklärung hinzugesetzt wird. V 71 wird fälschlich als Beleg dafür, dafs nach den Verben des Wollens im Lat. häufig der Inf. Perf. steht, angeführt: hoc factum volo. VII 4 finde ich es ganz trefflich, dafs Sch. 'ad laudes flectere verba meas' gelassen hat, aber ich vermisse auch hier ein Wort zu meas, hat doch selbst Vahlen, wie auch Leo, hier eine Änderung für unumgänglich notwendig gehalten. Eine Erklärung würde ich auch erwarten VII 11 zu dem 'tu *procul* eventura vides'. Properz II 20 ist der Zusammenhang durch das fälschlich vorhergehende Komma erschwert, zumal auch hier das *per* flavas iubas weiter keine Erläuterung erhalten hat, ebenso wenig wie v. 28 das rettulit hirsutis bracchia secta rubis, wo eine Andeutung der Scenerie durch die Anmerkung zur Erleichterung des Verständnisses haben möchte. IV 6 würde ich nicht, wie auch Rothstein thut in seiner Properzausgabe, das 'argutat ignes' mit 'sie spricht feurige Liebesworte' interpretieren, sondern 'sie äufsert ihre Liebesglut'; das 'relicta' in v. 8 bedürfte in dem Niveau dieser Ausgabe wohl einer Erklärung wegen seiner Stellung. VII 21 vermisse ich zu meo funere eine Bemerkung wie 'Zeitbestimmung'. Die Erklärung zu XIV 17/8 reicht nicht aus, wie auch die scharfe Interpunktion vor 17 den Zusammenhang zerreifst, da 'felix' aus v. 15 auch noch zu 17 hinzuzudenken ist. Auch zu XXI 21 erwartet man eine grammatische Zergliederung des ungemein schwierigen Satzes; das Mythologische genügt nicht zum Verständnis. Sachlich müfste das 'sidere pallia' XXIV 31 erläutert werden. Die Bemerkung zu XXVIII 33: 'verbinde vestigia famae Caesaris' ist recht bedenklich; warum nicht: vestigia iuncta tenebis i. e. proxima Caesaris famae (= dativ)? XXXI 49 soll quod plötzlich gleich quamquam sein wie XXVI 49 gleich quamvis; die Bemerkung ist recht alt, so steht auch bei Vulpius: quod hic usurpatur pro

quamvis, etsi. Aber warum denn nicht die geläufige Übersetzung: 'Was das betrifft' oder 'wenn'? Derselbe Gebrauch liegt ja auch Ovid IX 81 (trist. I 2) vor, wo nichts angemerkt ist. Zu Ovid VI 6 könnte man ein Wort über die Zusammenstellung von via und iter erwarten; diese Stelle (amor. III 13, 6) ist übrigens ein trefflicher Beleg für die angezweifelte Überlieferung bei Apul. met. V 20: viam quae sola deducit iter ad salutem.

Störende Druckfehler sind mir aufgefallen S. 154, 2 im Text vestra statt vestras, ebendort Anm. zu v. 5 muabilitus statt mutabilius, S. 189, 8 sectaqua statt sectaque. Auf S. 261 kann einem die Anm. zu v. 118 Kopfzerbrechen verursachen, weil 'es' weder durch den Druck, noch durch Anführungszeichen als lateinisches Wort gekennzeichnet ist.

Wilmersdorf b. Berlin. **R. Helm.**

Eduard Hula, Römische Altertümer. Leipzig 1901, Freytag. IV, 120 S. gr. 8°. 2 *M*.

Die Meinungen über die Behandlung der klassischen Realien im altsprachlichen Unterricht sind noch so wenig geklärt, dafs sie in die extremsten Richtungen auseinander gehen. Während auf der einen Seite die systematische Durchnahme der wichtigsten Abschnitte der Antiquitäten für notwendig gehalten wird, weisen andere dies ganze Wissensgebiet für die Schule zurück, in der Furcht, es könnte dem ohnehin stark belasteten klassischen Unterricht eine neue Disziplin erwachsen und ihn von wichtigeren Aufgaben zurückdrängen. Dazwischen vermitteln in mannigfachen Abstufungen die gemäfsigteren Forderungen derer, die die Antiquitäten lediglich in den Dienst der Lektüre gestellt und je nach Neigung und Geschmack gröfseren oder geringeren Nachdruck auf die verschiedenen Kapitel der Altertümer gelegt wissen wollen.

Nun liegt der Vergleich der Antiquitäten mit der Grammatik sehr nahe: Beide ohne Selbstzweck sollen, diese das sprachliche, jene das sachliche Verständnis der Lektüre ermöglichen oder wenigstens fördern. Wie die übermäfsige Betonung der Grammatik die Ziele der Lektüre behindert, so ist natürlich auch der Mangel an Mafs bei den Realien schädlich. Wie aber der grammatisch Geschulte, so wird auch der Schüler, der mit den wichtigsten Äufserungen des Lebens der Alten vertraut ist, ein ungleich höheres Interesse und Verständnis der Lektüre entgegenbringen, und hier wie dort dürfte der planmäfsig gebahnte Weg am sichersten zum Ziele führen.

In jedem Falle aber, mag man die systematische Behandlung der Altertümer für nötig halten oder sich mit gelegentlicher Besprechung begnügen wollen, so ist ein Lehrbuch als Hilfsmittel für diesen Unterricht erforderlich oder wünschenswert. Der vorliegende Leitfaden von Hula ist, wie das Vorwort besagt, als Lehr- und Nachschlagebuch zur Förderung des sachlichen Verständnisses römischer Schulschriftsteller gedacht. Das Buch empfiehlt sich zunächst durch seine vorzügliche Ausstattung. Besonders die bildlichen Darstellungen (z. B. S. 104, 105, 57 etc.) sind vortrefflich und stechen auf das vorteilhafteste von dem Bilderschmuck ab, mit dem die neueren Schulausgaben der Klassiker sich zu empfehlen suchen. Auch die Auswahl des Stoffes, die der Verfasser dem eben angeführten Zwecke des Buches entsprechend getroffen hat, darf auf Billigung rechnen. Nur dafs die Götterlehre ganz ausgeschlossen ist, scheint nicht gerechtfertigt, auch nicht durch die im Vorwort (S. IV) gegebene Begründung: 'Was der Gymnasiast von der Mythologie zu wissen braucht, erfährt er aus den Texten und den Abbildungen; mit der Aufzählung der Götter oder gar mythologischer Erklärung ist ihm in Hinblick auf das Verständnis der Lektüre wenig gedient'. Denn aus den Texten und Abbildungen erfährt der Schüler eben nicht genug, um eine Vorstellung von dem Wesen einer Gottheit zu gewinnen, dafs aber die Kenntnis der Götterlehre mindestens ebenso wichtig für das Verständnis der Lektüre ist, als etwa der Abschnitt der Kriegsaltertümer, kann doch ernstlich nicht bestritten werden.

In der Anordnung des Stoffes hat der Verfasser Ungleichheiten nicht immer vermieden. Man vergleiche z. B. die umständliche Erklärung der Zeitrechnung (S. 106) oder das Kapitel über die Kleidung (S. 97), das sogar das von der Lannitzsche Modell des Togaschnittes bringt, oder so inhaltsleere Bemerkungen wie S. 12: 'Nun konnte der junge Mann die Freiheit in vollen Zügen genieſsen. Unbeaufsichtigt spazierte er in den lebhaftesten und elegantesten Straſsen Roms etc.' mit den dürftigen Notizen über die Spiele, die Ehe, das tägliche Leben, die Flotte u. a. m., Abschnitte, die doch an Wichtigkeit hinter den oben genannten nicht zurückstehen.

Auch die Darstellung selbst zeigt manche Mängel. Sie hält sich nicht von den Auswüchsen fern, die die Sucht nach Methode in den letzten Jahren in dieser Richtung gezeitigt hat, Zusätze statt in Satzform durch Schlagwörter in Klammern zu geben, wie S. 63 'Auch suchten beide Parteien durch Leumundzeugen und Fürsprecher, der An-

geklagte durch Erweckung des Mitleids (Trauergewand! Vorführung der Kinder!) zu wirken', oder S. 107 'Der Tag wurde von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang gerechnet und in 12 Stunden geteilt (Sonnen- und Wasseruhren!)'. Ebendahin gehört die Schilderung der politischen Laufbahn Ciceros S. 21: '106 geboren; zuerst in Arpinum, dann in Rom erzogen. 90 toga virilis. 89 erster militärischer Dienst. 81 erste der erhaltenen Reden (pro Quinctio), doch hatte er schon vorher Verteidigungen übernommen etc.', Bemerkungen, wie sie in solcher Form etwa ein Primaner in der Stunde nachschreiben darf, die aber in einem Lehrbuch nicht Platz haben sollten. Dann fehlt es endlich auch nicht an einzelnen Ausdrücken (z. B. 'nur mehr') und Satzverbindungen, die in gutem Schriftdeutsch nicht zu dulden sind, so S. 56 'Dem pontifex maximus stand väterliche Gewalt über sie (die Vestalinnen) zu, während sie der Gewalt ihrer Eltern entzogen waren und viele Ehrenrechte genossen', oder S. 103 'Ähnlich war die Tracht der Braut, die nach alter, streng ritueller Weise (confarreatio) heiratete, während die spätere Zeit in den meisten Fällen eine formlosere Art der Eheschliefsung gestattete'.

Zum Schlufs kann der Vorwurf nicht zurückgehalten werden, dafs der Inhalt nicht zuverlässig genug ist. Eine Anzahl von Ungenauigkeiten und Irrtümern mag diesen Mangel beweisen: Nach der Aufzählung der verschiedenen kaiserlichen praefecti heifst es S. 24: 'Niedrigere Hausbeamte waren die procuratores, die wie Pontius Pilatus kleinere Provinzen verwalteten oder das Kassen- und Steuerwesen in den gröfseren Provinzen besorgten'. Es waren vielmehr dies hohe Beamtenstellungen, ihre Inhaber konnten mit dem imperium ausgestattet sein und, wie aus Agricola zu ersehen ist, rivalisierten sie nicht selten mit dem höchsten Beamten der Provinz, dem legatus pro praetore consularis. — S. 45 'Die vitis des centurio wird mit *Rute* übersetzt'. — S. 56 'VII viri epulones (unter Caesar 10 *septem*viri)'. — S. 87 werden die ludi Romani das einzige nationale Fest mit Unrecht genannt, da die plebejischen Spiele doch ebenso national waren. — Weswegen die Aquädukte ein charakteristischer Zug im Bilde der Stadt sein sollen (S. 88), ist nicht zu verstehen. Die Campagna erhält heute ihr charakteristisches Gepräge durch die Ruinen dieser Bauwerke. — Nicht der Raum vor dem Hauptthor heifst vestibulum (S. 94), sondern der Platz zwischen der Strafse und der Hausthür, wenn diese nicht unmittelbar an der Strafse liegt. — Von dem Zimmer hinter dem atrium (tablinum) wird gesagt (S. 95), dafs es meist nach dem atrium zu offen liege, also ein Alkoven sei, und dafs man vom tablinum in den Garten blickte, zu dem man durch schmale Gänge an der Seite des tablinum gelangen konnte. Das Tablinum war aber in der Regel auch nach hinten in ganzer Breite geöffnet, und so ist das Zimmer auf dem Grundrifs S. 93 gezeichnet, womit die bildlichen Darstellungen S. 94 und 96 übereinstimmen. Das Tablinum war also nicht meist, sondern immer nach dem Atrium offen, und war kein Alkoven, da es sich auch nach dem Peristyl öffnete; man konnte demnach von diesem Zimmer nicht nur in den Garten blicken, sondern auch dorthin gelangen. — Dafs man für gröfsere Gelage gröfsere Räumlichkeiten als die Triclinien wählen mufste, und dafs das Fest der Dido z. B. im Atrium des Palastes stattfindet (S. 96), dürfte eine überflüssige Bemerkung sein. Zu kurz und ungenau ist dann die Beschreibung der Mahlzeit: 'Die Speisen wurden auf Tischen aufgetragen, weshalb auch Gericht oder Gang durch mensa bezeichnet wird (Nachtisch = mensa secunda)'. Denn wenn mensa secunda (häufiger mensae secundae) den Nachtisch bedeutet, so kann das Wort unmöglich auch den einzelnen Gang ausdrücken. Die Gänge (fercula) wurden auf Tafelaufsätzen, nicht Tischen, aufgetragen, nach der Zahl der Gänge unterschied man prima, altera, tertia cena. — S. 104 'Seit 217 gilt das As nur mehr $^1/_{10}$ des Denarius = 3 Pf., der Denar = c. 47 Pf.' Dieser Wert ist ebenso wie vorher der der attischen Drachme zu niedrig angegeben. Auch liegt kein Grund vor, das Geschlecht des Wortes As zu ändern. Wenn weiter gesagt wird: 'Die Kupferprägung hört mit Sulla ganz auf', so steht diese Angabe im Widerspruch mit den folgenden Ausführungen, wonach der Senat von Augustus das Recht erhält, Kupfer zu prägen. Es soll wohl heifsen, wie Mommsen lehrt, dafs die Kupferprägung eine Zeit lang stockte, doch wird man solche eingehende Bestimmungen kaum in einem Schulbuche vermissen. Unhaltbar ist schliefslich die Erklärung zu sestertium S. 105 = 1000 Sesterzen (ursprünglich mille sestertium, also Genetiv). **G. von Kobilinski.**

Karl Bone, Ergänzungsheft zur Lateinischen Schulgrammatik von Prof. Dr. K. Bone. Köln 1901, Du Mont-Schauberg. VI, 80 S. 8°. *M* 1,20.*)

Einem wahren Schatzkästlein guter Lehren gleicht dieses Ergänzungsheft zur Lat. Schulgrammatik desselben Verfassers. Seinen Inhalt bilden

*) Vgl. No. 37 S. 1006—1010.

Erläuterungen und sprachwissenschaftliche Bemerkungen zu den grammatischen Lehren, ein Abschnitt über Periodenbau und eine Art Stilistik. Er hat hier eine Fundgrube feiner Beobachtungen und Bemerkungen geschaffen, die ein langjähriger Sammelfleifs bei der Lektüre eingeerntet und ein denkender Lehrer aus einer sorgfältigen Betrachtung des Baues der lat. Sprache geschöpft hat. Überall verrät der Verf. eigenes Nachdenken über die Gründe der Erscheinungen und bewahrt sich eine Selbständigkeit des Urteils, die erfreulich ist und wohlthuend wirkt. Eine umfassende Sprachkenntnis ermöglicht ihm die vergleichende Beiziehung des Sanskrit, der französischen, englischen und italienischen Sprache. Jeder, auch ein gründlicher Grammatiker, der diese Wissenschaft zu seinem Lebensstudium gemacht hat, wird in diesem Ergänzungshefte einzelnes finden, was infolge eigenartiger Auffassung des Verf. ihm neu oder überraschend ist, so dafs er mit Interesse das Heft durchstudiert. Dazu geben alle Teile Gelegenheit, z. B. die allgemeinen Bemerkungen zur Deklination, zur Satzlehre, zu den Modi und Tempora, zur Stellung des Partizips S. 40 f., zum Periodenbau, endlich auch die stilistischen Bemerkungen allgemeinerer Natur. So macht das Büchlein einen guten Eindruck, jedenfalls einen besseren als die Grammatik des Verf. selber, die ich an anderer Stelle eine Sezessionsgrammatik genannt habe, denn Verf. strebt nach absoluter Neuheit der Form, nach eigenartiger, bisher nicht bekannter Darstellung; er will durchaus etwas ganz Besonderes, Apartes für sich haben auf die Gefahr hin, auf den Holzweg zu geraten. Diese Grammatik im Sezessionsstil konnte wegen ihrer ganzen Anlage und ihres Aufbaues, aber auch wegen der Form, in welche die einzelnen Regeln gegossen worden sind, mich nicht befriedigen und wird auch anderweitig starker Abneigung begegnen.

Dieses Schicksal dürfte auch das Ergänzungsheft teilen, wenn es nicht als zweiter Teil der Grammatik — dies lehnt Verf. ausdrücklich ab — aber doch als unzertrennlicher Begleiter desselben benutzt und eingeführt werden sollte. Für den Schüler geht es vielfach zu weit; es geht selbst über die Bedürfnisse des Schülers der oberen Klassen in manchen Stücken hinaus, wohin ich die Sanskritparadigmen, welche zur Vergleichung beigegeben sind, noch gar nicht einmal rechnen will. Dieses Ergänzungsheft dient viel besser als Information und Instruktion für den Lehrer, dem es manchen vortrefflichen Fingerzeig giebt, ähnlich wie J. H. Schmalz' Begleitheft zu seiner lat. Schulgrammatik. Andererseits enthält es aber wiederum so vieles, was recht gut in einer lat. Schulgrammatik stehen könnte, dafs man gar nicht einsieht, weshalb der Stoff aus ihr entfernt und in einem besonderen Buche untergebracht werden mufste. Ich kann es nur für eine sezessionistische Laune des Verf. ansehen, an zwei verschiedenen Stellen das zu lehren, was zu einer Einheit zusammengefafst viel übersichtlicher und bequemer und darum auch viel behaltbarer wird. Sucht man etwas Bestimmtes, so ist es bei der krausen Anlage der Bücher ohne Zuhilfenahme des Registers kaum zu finden: man mufs also oft erst beide Register, in der Grammatik wie im Ergänzungshefte, nachblättern — und das ist zeitraubend und unpraktisch. Jedenfalls ist ein Buch, das alles enthält, für Lehrer wie für Schüler, zwei getrennten vorzuziehen.

Wir können daher nur den Vorschlag machen, beide Bücher wieder zu einen. Würde ein Teil der Erläuterungen und Zusätze des Ergänzungsheftes in die Grammatik hineinverwoben, so würde diese dadurch sehr gewinnen und um vieles annehmbarer werden. Was dann noch von dem Ergänzungsheft übrig bleibt, mag Verf. als ein Begleitheft für den Lehrer der Grammatik beigeben. So geht es nicht verloren. Es liefse sich dann noch einzelnes ändern und bessern. So fehlen S. 5 des Ergänzungsheftes die Präpositionsformen *an-, au- pol-* (aus *por-*). Im Genetiv *eo magnitudinis* (S. 27) liegt kein Ausdruck des Grades. Ist S. 25. 26 *alqua re* eine Abkürzung oder Druckfehler? Man vermifst u. a. eine Erklärung dafür, warum der Akkusativ in *bonum, clementem esse* u. ä. Ausdrücken zu stehen hat. Dafs Bone S. 24 einen Nominativus cum Infinitivo im Lat. nicht anerkennt, dagegen läfst sich kaum etwas Stichhaltiges einwenden. Er ist wenigstens nicht in dem Sinne eine einheitliche Verbindung wie der Accusativus cum Infinitivo, da in ihm das Prädikativum, auf das Subjekt bezogen, notwendigerweise im Nominativ stehen mufs und dieser Nominativ nichts weiter mit dem Infinitiv zu thun hat, als dafs er äufserlich neben ihm steht. Fafst man daher in jenem Ausdruck Nom. cum Inf. das *cum* in dem Sinne von 'neben' auf, so läfst sich der einmal übliche Ausdruck halten. Ich habe deshalb in meiner Lat. Grammatik den Nom. cum Inf. vor dem Acc. cum Inf. im unmittelbaren Anschlufs an den Infinitiv bei *cogor, prohibeor, arguor, iubeor* und *vetor* behandelt, damit es nicht den Anschein gewinnt, als sei er eine Parallelform des Acc. cum inf. oder eine aus ihm erwachsene Modifikation.

Um die Anzeige des kleinen Büchleins nicht über Gebühr auszudehnen, mufs ich auf weitere Einwendungen gegen Bone verzichten. Die Lateinlehrer mögen das Heft nicht unbenutzt lassen!

Colberg. **H. Ziemer.**

V. Thumser, Erziehung und Unterricht. Ein Freundeswort an die Eltern. Leipzig und Wien 1901, Fr. Deuticke. VII, 68 S. 8°. 1 *M.*

Drei ansprechende Vorträge, der eine über die Bedeutung des humanistischen Gymnasiums in der Gegenwart, der zweite über Schule und Haus, der dritte mit der allerdings nicht geschickt gewählten Überschrift 'Prüfen und Klassifizieren'. Der Verf. spricht hier zu den Eltern seiner Schüler und macht die gewissenhaftesten Anstrengungen, sie über das Wesen und die Berechtigung einer dem Leben nicht unmittelbar dienenden höheren Bildungsanstalt aufzuklären. Er bekämpft die ungestümen Neuerer. So will er nichts wissen von den Bemühungen, den altklassischen Unterricht auf das Verständnis der gegenwärtigen politischen Probleme zuzustutzen. Ebenso wenig sympathisch sind ihm die Versuche, die Frau zur Konkurrentin des Mannes zu machen. Dadurch würde das Haus seinen natürlichen Charakter verlieren. Nur wo Schule und Haus einträchtig zusammenwirkten, könne ein brauchbares Geschlecht grofs gezogen werden. Namentlich der zweite Aufsatz ist reich an Vorschlägen, denen man anmerkt, dafs sie nicht ausgeklügelt, sondern aus einer reichen Erfahrung geschöpft sind. Der dritte Vortrag handelt von der Beurteilung der Schülerleistungen. Die Eltern sind immer geneigt, den Lehrer für ungerecht zu halten. Dem gegenüber zeigt der Verf., dafs von Seiten der Schule alles geschieht, um die Subjektivität des Urteils möglichst einzuschränken. Alle drei Aufsätze enthalten des Beherzigenswerten vieles. Das tadellose Funktionieren einer so wenig natürlichen Institution, wie eine grofse öffentliche Schule ist, möchte aber doch viel schwieriger sein, als es nach der optimistischen Methodik des Verfassers dem Uneingeweihten scheinen mufs.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 33/34 (17. August 1901). 35 (31. August 1901).

S. 1053 f. Bericht über Sotiriades' Ausgrabungen in Thermos. — 35 S. 1088. R. Meister, Zu Furtwänglers Aphaia-Inschriften. Die Namensform Ἀφᾶ auf der kleinen Inschrift ist nicht auf Nachlässigkeit des Steinmetzen zurückzuführen, sondern aus Ἀφάα, einer kürzeren Nebenform von Ἀφαία, entstanden; cf. Ἀθηναία, Ἀθηνάα, Ἀθηνᾶ. — Zu der anderen Inschrift [s. Woch. No. 36 S. 984] teilt Furtwängler mit, dafs in der zweiten Zeile nach der ersten Interpunktion in der Lücke die Spur eines X vorhanden zu sein scheint; danach hiefs es καὶ ὁ βωμός.

Preufsische Jahrbücher 105, III.

S. 427—467. Bernarda v. R., Griechische Tragödie und modernes Drama. Vorbemerkung der Redaktion: 'Nicht viele unserer Leser werden, glaube ich, den Ausführungen dieses Aufsatzes volle Zustimmung spenden, niemand aber wird ihn ohne Freude und Gewinn lesen. Um die Aufmerksamkeit von vorn herein auf den entscheidenden Punkt zu lenken, sei bemerkt, dafs die Verfasserin Katholikin ist.' Der entscheidende Punkt scheint in dem Satze zu liegen: Die tragische Kunst ist tot und wird nicht wieder auferstehen. Die Weltanschauung, aus der sie erwuchs, die heidnische, stand mit ihrer Forderung des menschlichen Glückes vor den Welträtseln der Furcht und des Schmerzes; die christliche Weltanschauung löst die Welträtsel auf. Was geschaffen werden kann, ist höchstens ein Drama, sei es ein christliches, welches die Lösung der Welträtsel gibt, oder ein unchristliches, welches ihre Lösung ablehnt. Der Aufsatz enthält feine und treffende Bemerkungen über die griechischen Tragiker und über Goethe als Dichter. — S. 468—487. J. Engel, Kaiser Nero in der Dichtung, behandelt aufser der Apokalypse und der Tragödie Oktavia — wobei die Frage nach dem Brande Roms beidemale nur berührt und nicht beantwortet wird — nur die modernen Schriftsteller von Lohenstein und Racine bis Cossa, Sienkiewicz und Boito.

Mémoires de la société de linguistique de Paris. XII 1 (1901).

S. 1—11. M. Bréal, Etymologieen. 1. Die zwölf Etymologieen des Wortes aller (1. adnare. 2. enare, enatare. 3. ambulare. 4. aditare. 5. ambitare. 6. addare, vulgäre Form für addere. 7. am(b)dare. 8. anitare, von anas (!!!). 9. allare (Bildung aus allatum). 10. vandare, Nebenform zu vadere. 11. bretonisch el = gehen. 12. keltisch andag aus ande = lat. inde und agim = ich komme. Dazu kommt noch eine 13. Etymologie, die Körtings, welche auf Vereinigung von dreien der oben genannten beruht. Bréal selbst tritt für ambulare ein. 2. Morbus sonticus, causa sontica. Abgekürzte Ausdrücke: morbus sonticus ist der morbus, den die sontes vorgeben, um Aufschub des Prozesses zu erlangen, und danach erklärt sich auch der andere Ausdruck. 3. IOVXMENTA; = iumenta. Beispiele für Verstärkung eines Gutturalstammes durch ein s: ἀέξω, auxilium, iuxta. 4. τέχνη. Auch in texo findet Br. dieses s; die Wurzel für weben lautet tek, und damit ist τέχνη in Verbindung zu setzen. 5. αὐθένης: zu ἵημι; das Wort hat vermutlich in der Gerichtssprache seinen Ursprung. 6. ἄνεως, ἄνεω = ἄνους, also eigentlich dumm, stupide. 7. νὺξ ἀβρότη (Il. XIV 78): = Zeit, wo man irrt (ἠμβροτον). 8. τάλαντον: der Sinn 'Gesinnung' soll schon bei Homer nachweisbar sein, Il. XVI 658. 9. τειχεσιπλήτης = προσπελάζων τείχεσι, Wegelagerer in der

Nähe der Städtemauern. — S. 14—34. A. Meillet, Über Lautdifferenzierung. — S. 35—39. A. Boissier, Zusatz zu der Deutung des Wortes haruspex (Mém. XI S. 330; s. Woch. No. 3 S. 78). Verf. wendet sich gegen die 'sumerische' Schule und tritt mit Halévy für den semitischen Ursprung der Keilschrift ein. — S. 40—42. J. Vendryès, lat. vervēx, irländ. ferb. Aus vervix und *vervēx ist vervēx kontaminiert. — S. 60—66. Ch. Bally, ἀχρασία. Man unterscheidet meist zwischen einem Worte ἀχρασια, von χεράννυμι, und ἀχρᾶσια, von χράτος, χρατεῖν. B. sucht nun zu zeigen, dafs ἀχρασία falsch gebildet ist, dafs es ursprünglich nur das andere Wort gab, und dafs erst später unter Einwirkung der Volksetymologie von χρατεῖν die Kürze des α zu stande kam. — S. 66. M. Bréal, λίην, λίαν soll auf λεία Beute zurückgehen; Analogieen bieten Ausdrücke für 'viel' in anderen Sprachen, z. B. franz. trop (aus troupe oder ahd. thorp).

Revue des études anciennes III, 2 (April—Juni 1901).

S. 105—114. O. Navarre, Die Hypothese, dafs der gefesselte Prometheus des Aeschylus durch eine Gliederpuppe dargestellt wurde, ist durchaus glaublich, löst alle Schwierigkeiten und steht zu keiner Andeutung des Dramas im Widerspruch. — S. 115—130. M. Holleaux, Curae epigraphicae (Dittenberger 247. 380. 643. 790; zum Briefe Antiochos' I. an Meleagros, Ditt.[1] 158; zu Kerns 'Inschriften von Magnesia am Mäander). — Notes Gallo-Romaines. S. 131—139. C. Jullian, Untersuchungen über Vercingetorix' Ergebung an Cäsar. Wir kennen den Vorgang aus Cäsar, Florus, Plutarch, Dio Cassius, Orosius. Die Tendenz des Verfs. geht dahin, zu zeigen, dafs diese Quellen sich nicht widersprechen, sondern dafs sie sich ergänzen. Die Abweichungen inbetreff der vorbereitenden Verhandlungen, die wir bei Orosius Cäsar gegenüber finden, erklären sich aus O.s' Streben, die Gallier möglichst herabzusetzen. Was die Vorbereitungen der Ergebung betrifft, so geht Cäsar kurz darüber hinweg, ebenso Orosius, während Florus, Plutarch und Dio Cassius die Scene möglichst malerisch ausgestalten, Dio auch noch ein psychologisches Motiv hineinmischt, das keinesfalls zutrifft, dafs Verringstorix im Vertrauen auf die ehemalige Freundschaft mit Cäsar Begnadigung erhofft habe. Auch die eigentliche Begegnung wird bei Florus, Plutarch und Dio Cassius viel ausführlicher geschildert, als bei Cäsar selbst; übrigens zeigt ihre Erzählung, dafs 'deditur' bei Cäsar heifsen mufs 'er ergiebt sich'. Auffallend ist, dafs Florus dem Vercingetorix die Worte in den Mund legt 'habes; fortem virum, vir fortissime, vicisti' (Verf. hält mit Fabia, der sich in Anmerkung 4 zu S. 138 darüber ausführlicher äufsert, an der Lesart der Hdss. habes fest): entweder ist dies ein Zusatz des Florus, oder er hat uns hier die, wie J. meint, 'sehr würdige' Antwort auf die Vorwürfe erhalten, die Cäsar nach Dio Cassius dem Gefangenen machte. J. kommt zu dem Resultat, dafs Orosius nur der Text Cäsars vorlag, die anderen aber aus einer Quelle geschöpft haben, die den ganzen Vorgang lebhafter und dramatisch-bewegter wiedergab, als Cäsar, und nimmt als diese Quelle das Werk des Livius an. — S. 140—142. C. Jullian, Alesia. Der Name ist nicht keltisch, sondern identisch mit Aleria auf Corsica, demnach ligurisch. Er ist ursprünglich kein Stadtname, sondern der Name einer Quelle, nach der erst, wie dies öfter in Gallien vorkommt, die Stadt benannt wurde. Die auf Posidonius zurückgehende Erzählung Diodors, Alesia sei von Hercules gegründet und von dessen Heer bevölkert worden, dann aber habe eine barbarische Bevölkerung sich eingedrängt, deutet auf jene Unterdrückung der ligurischen Einwohner durch Kelten hin. Dafs die Stadt sehr bedeutend war, zeigt Diodors Bericht (wohl auch nach Posidonius), dafs sie eine Metropole des ganzen Keltenlandes sei (wohl in religiöser Beziehung), sowie die Auffindung gallischer und römischer Inschriften. — S. 142. C. Jullian, Volksverwandtschaften bei den Galliern. Zu den vom Verf. früher beigebrachten Belegstellen für solche behauptete Verwandtschaftsverhältnisse fügt er jetzt noch Cäsar d. b. g. II 4, und macht aufserdem darauf aufmerksam, dafs zwischen den einzelnen gallischen Völker das ius conubii bestand. — S. 143—146. G. Gassies bespricht einige in Meaux gefundene Terrakottafiguren (Epona, Satyr). — S. 146—168. P. Paris giebt einen Katalog der bei Cerro de los Santos gefundenen Skulpturen, soweit sie sich nicht im Museum zu Madrid befinden. — S. 169—172. E. Tallet, Sehr anerkennender Bericht über das Berliner Institut für Altertumskunde.

The journal of Hellenic studies. Vol. XXI Part I. 1901.

S. 1—9. Percy Gardner, A new Pandora Vase. Die Oldfield Vase des Ashmolean Museums setzt Pandora definitiv in die Reihe der Erdgeister (siehe J. of h. st. 1900 S. 99 ff.); erst Hesiod hat sie zu dem 'gefährlichen' Geist gemacht. Epimetheus mit dem Hammer, der Pandora aus der Erde löst, und Pandora aus der Erde aufsteigend gehören zur vorhesiodischen Mythologie, und ihr Kult hängt eng mit dem Lycomidischen Gaiakult von Phlya zusammen, der möglicherweise praearisch ist. Spätere Analogien in der attischen Legende: Geburt der Athene, ebenfalls durch Hammerschlag des Hephaistos oder Prometheus; Epimetheus mit Gaia vereinigt, wie Hephaistos und Gaia oder Hephaistos und Aphrodite zusammengestellt werden. — S. 10—29. W. W. Tarn, Patrocles and the Oxo-Caspian Trade Route. Die Ansicht, dafs der Oxus einen Ausflufs in das Kaspische Meer gehabt habe, ist unrichtig. Patrocles, der das Kaspische Meer befuhr, um Seleucus über die Art und Möglichkeit des indischen Handels zu unterrichten, hat nicht gesagt, dafs es eine direkte Wasserroute zwischen Kaspischem Meer und Indischem Ocean gebe; was Strabo 2,73 und 11,509 von Patrocles sagt, wurde mifsverstanden. Dagegen glaubte Patrocles wohl, dafs Aralsee und Kaspisches Meer zusammenhängen. Den Oxus herunter sind wohl Waren gekommen, aber grofser Verkehr war nicht, da Überlandweg zum Kaspischen Meer eingeschlagen werden mufste. — S. 30—44. Charles Waldstein, The Argive Hera of Polycleitus. Der Marmorkopf im British Museum (Gr. und R. antiq. in the Brit. Mus. 1880 No. 140 S. 62; Museum Marbles XI Pl. V), der bisher als Kopf eines Apollo resp. Bacchus galt,

ist eine Reproduktion der Polykletischen Hera. Ihr Typus hat lange auf Münzen fortgelebt, aber während im allgemeinen 'Verjugendlichung' das 4. Jahrhundert vom 5. in der statuarischen Kunst unterscheidet, wurde Hera später immer mehr als Gattin des Zeus ernster und reifer dargestellt, so dafs der jugendliche argivische Typus dann aufgegeben wird. Waldstein unterstützt seine Hypothese durch Vergleiche mit argivischen und elischen Münzen mit dem Kopf der Hera, durch den Nachweis Polykletischen Stils in dem Londoner Kopf, durch Heranziehung eines bei den Ausgrabungen am Heraeum gefundenen Terracottakopfes der Hera. Das kurze Haar, das sich auch auf den Münzen erkennen läfst, hat sein Analogon bei der Sterope des östlichen Olympiagiebels und der Demeter des eleusinischen Reliefs. — S. 45—51. George Young, two Notes on Sophocles. 1. The Topography of the abduction incident in Soph. Oed. Col. Zwei Wege führten zu Sophokles Zeiten wie jetzt von Athen nach Theben 1, über die heilige Strafse durch den Pafs von Daphni zwischen Korydallu und Aigaleos nach Eleusis und dann weiter zwischen Kithaeron und Megalo Vouno. 2, nordöstlich von Aigaleos über Phyle zwischen Megalo Vouno und Parnes. Diese Wege laufen nicht zusammen und sind nicht von einem Punkte zu übersehen. Der zweite Weg ist derjenige, auf dem die flüchtigen Töchter des Oedipus gefafst und zurückgebracht wurden und zwar aufserhalb Atticas auf der südwestlichen Parnes-Seite, wo im März noch Schnee liegen konnte. II. The Triodos in Oed. Tyr.: Moderne Reisende nehmen gewöhnlich den Weg von Theben über Livadia, Chaeronea und Daulis nach Delphi. Doch führt ein in den Reisebüchern erwähnter Weg (Baedeker III. Aufl. S. 164 hat ihn beschrieben, zieht aber den Umweg über Hag. Wlasis vor) an den angenommenen Ruinen des Phokischen Trachis vorbei direkt von der sog Schisté nach Livadia. Dieser Weg ist eine alte gepflasterte Strafse und zwar altgriechischen nicht türkischen Ursprungs. Ihn fuhr Laïos auf seinem Weg nach Delphi, während Oedipus darauf nach Daulis, vielleicht nach Thessalien wanderte (V 734); es war die Schmalheit des gepflasterten Weges, die den Zusammenstofs an der jetzt Schisté genannten Stelle oder östlicher veranlafste. Nirgends ist von einer Schlucht oder besonderer Steilheit die Rede. — S. 52—66. J. Arthur R. Munro, Roads in Pontus, royal and roman. Für die militärischen und Handelszwecke waren die durch die gröfste Ausdehnung von Pontus, also westöstlich, führenden Strafsen ebenso wichtig wie die südnördlichen, die das Innenland mit dem Meer verbanden. Munro, der zwischen 1891 und 1899 Pontus bereiste, weist alle Strafsen nach und betrachtet sie mit Hinblick auf die Kriege des Mithridates Eupator und Pharnakes. Die Hauptquerstrafse von Osten nach Westen bleibt von Satala bis zum See Stiphane zwischen 40. und 41. Längegrad, steigt bis 41,5° südlich von Sinope, um dann wieder gegen den 41. Grad zurückzugehen. Diese Strafse wurde von den Römern zwischen 97 und 323 n. Chr. zwölfmal wieder hergestellt. In Satala war ein grofses befestigtes römisches Lager. — S. 67—77. E. W. Brooks, Arabic Lists of the Byzantine Themes. Die Themenliste des Ibn Al Fakih (902) und bei Al Maśudi (956), die bei Gelzer nicht oder wenig benützt sind, geben dem Aufsatze auch nach dem Erscheinen von Gelzers 'Genesis der byz. Themenverfassung' seine Berechtigung. — S. 78—98. D. G. Hogarth, und F. B. Welch. Primitive painted Pottery in Crete. Praemykenische einheimische gemalte Töpfereien aus Knossos und dem dictäischen Grab; neueste Funde. (Über die Technik s. auch Myres, Proceedings of the Soc. of Antiq. XV, III S. 351 ff. und Mariani Mon. ant. Vol. VI, S. 334 ff.). Ausführliche Beschreibung und Kathegorisierung. Die Haupteigenschaft dieser kretischen Ware, die Nachahmung der Metalltechnik, kann erst bei den Neufunden klar erkannt werden, bei den von Myres und Mariani beschriebenen war sie noch nicht so erkennbar. — S. 99—204. Arthur J. Evans, Mycenaean tree and pillar cult and its Mediterranean Relations. Die interessante Abhandlung wird seperat besprochen werden. — S 205—208. P. Kabbadias, The recent finds of Cythera. Der an dieser Stelle schon gebrachte Bericht von Kabbadias über die Funde auf dem Meeresboden bei Kythera. —

Athenaeum 3851 (17. August 1901). 3853 (31. August 1901).

S. 221. f. Weitere Auseinandersetzung über das griechische *σέλινον* von G. Birdwood, gegen J. Sargeaunt. 3853 S. 288 Entgegnung von Sargeaunt. — S. 294. Zu Trinquetaille, an der Rhonemündung, hat Mora in den Trümmern einer römischen Villa ein vortrefflich erhaltenes Mosaik gefunden. Es stellt Europa und Jupiter als Stier dar und ist bemerkenswert wegen der feinen und genauen Wiedergabe der anatomischen Verhältnisse. Es soll im Museum zu Arles aufgestellt werden.

American Journal of Archaeology V 1.

S. 36. Verhandlungen der Generalversammlung des Instituts in Philadelphia, 27.—29. Dez. 1900. Hervorzuheben sind daraus folgende Vorträge: N. Bates, Der alte Athenetempel auf der Akropolis (der von den Persern zerstörte Tempel wurde nicht hergestellt, sondern an seiner Stelle der Parthenon erbaut); C. Winslow, Neue Entdeckungen auf Kreta (Ähnlichkeit des Palastes in Knossos mit dem dädalischen Propylaion in Memphis); Cr. Butler, Syrische Skulpturen (Sarkophage); L. Tilton, Ergebnisse der Ausgrabungen im argivischen Heraion; P. Harrington, Nachweis der Kenntnis von Kunstwerken bei Tibull; N. Fowler, Die Beziehungen des Phidias zu Perikles; G. Hempl, Die pränestinische Cista in Paris (neue Deutung der Figuren); B. Perrin, Die Hieraiai bei Hellanikos und das argivische Heraion (Thuc. II 2 und V 20 abhängig von Hellanikos, wie I 97 von dessen Atthis); H. Buckingham, Die Arbeiten der deutschen Reichslimeskommission; Miss A. Boyd, Häuser und Gräber der Periode des geometrischen Stiles auf Kreta; R. Sanford, Die Stoffe zur Tunica und Toga (verschiedenartige Nachbildung an Skulpturen); L. Frothingham, Jr., Etruskische Gräberfunde; H. Chapman, Dorischer Tempel im italischen Locri; B. Platner, Neue Ausgrabungen auf dem Forum

Romanum; L. Dyer, Mykenischer Kultus; H. Wright, Die Calumnia des Apelles (kein Phantasiegemälde Lucians); P. Andrews, Farbenspuren am Parthenon und den Elgin Marbles; D. Seymour, Die Sklaven bei Homer; M. Carroll, Aristoteles' Theorie der Plastik; H. Chase, Der Schmuck der Schilde bei den Griechen (dekorativ, z. B. der Schild Achills; apotropäisch, z. B. der Schild der Athene und des Agamemnon; heraldisch u. dgl.); L. Frothingham; Jr., Der römische Triumphbogen (scheint griechischen Ursprungs, wie die Denksäule und das Tropaion); R. Wheeler, Die Bronzestatue des Herakles in Boston (römisches Werk nach einem Original des 4. Jahrhunderts); E. v. Mach, Der Meleager im Fogg Museum der Harvart University (Kopie nach einem Original, welches jünger war als die Werke des Skopas); S. Covley, Ausgrabungen in Korinth; E. Capps, Ἐπὶ τῆς σκηνῆς und ähnliche Ausdrücke; Ch. O'Connor, Ausgrabungen auf dem Forum; E. Riess, Zauberpapyri. — S. 37—50. N. Bates, Das Theseion (mit Abbildungen). 1. Steinmetzzeichen. 2. Die Beleuchtung. S 51—57. W. Lowrie, Ein Jonasmonument in dem New York Metropolitan Museum, Marmorskulptur, gefunden in Tarsus 1876, wahrscheinlich älteste christliche Darstellung des Jonas im Orient (mit Abbildungen). — S. 58—82. Anna Sp. Jenkins, Die 'Trajan-Reliefs' auf dem Forum Romanum (mit Abbildungen): historische und topographische Erklärung (Suovetaurilia, Marsyas, Ficus Ruminalis). — S. 83—122. N. Fowler, Archäologischer Bericht für 1900, Juli bis Dezember.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments übersetzt und herausgegeben von *E. Kautzsch*: *LC.* 28 S. 1129 f. Das ganze Werk ist ein Buch, welches in keines Theologen Bibliothek fehlen dürfte. *S—n.*

Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς. Aristote. Traité de l'âme traduit et annoté par *G. Rodier*: *NphR.* 15 S. 337-347. An der Übersetzung ist nichts auszusetzen, soweit ihr ein richtiges Verständnis der Aristotelischen Gedanken zu Grunde liegt. Dieses Verständnis fehlt aber für die Nuslehre, die Hauptsache in der Aristotelischen Psychologie, ganz und gar. *A. Bullinger.*

Benedetti, Fausto, Gli scavi di Narce ed il museo di villa Giulia: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 99-100. Es sind nicht alle Zweifel gehoben; aber einzelne Thatsachen sind für Barnabei belastend. *Théod. Reinach.*

Birt, Th., Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jhd. nach Chr.: *BphW.* 29 S. 910-914. Das Buch weist leider recht viele Mängel auf. *F. Skutsch.*

Catalogus Codicum astrologorum graecorum III. Codices Mediolanenses descripserunt *Aem. Martini* et *D. Bassi*: *Rev.* 27 S. 9-11. Auf Cod. 16 und 17 geht wegen der griechischen Vulgärformen *My* näher ein.

Christ, W., Philologische Studien zu Clemens Alexandrinus: *ThLZ.* 15 S. 415-421. Neue Gesichtspunkte, treffende Beobachtungen. *P. Koetschau.*

Clark, John, A History of epic Poetry: *NphR.* 15 S. 353-355. (Kap. I behandelt 'The later Roman Epic.') Was der Verf. giebt, ist mehr ein 'litterarischer Zettelkasten' — mit mancher zutreffenden Bemerkung — als ein zusammenhängendes Buch. *F. P. v. Westenholz.*

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst. II, 1: *N. Pr. Ztg.* No. 325. Interessant, aber angreifbar. Das Kastell Aliso und das Schlachtfeld im Teutoburger Walde scheinen nicht richtig bestimmt zu sein. *—n.*

Demarteau, J. E., Le vase hédonique de Herstal; *Franz Cumont*, A propos du vase de Herstal: *BphW.* 29 S. 916 f. Die zweite Schrift findet mehr Beifall als die erste bei *Heinrich Bulle.*

Deubner, L., De incubatione capita quattuor: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 100-101. Inhaltsangabe des sehr interessanten und gelehrten Buches. Zweifel werden geltend gemacht gegen die Auffassung des Stasimon in Eur. Iph. Taur. von *Ph. E. L(egrand).*

Eugipii Vita Severini, denuo rec. *Th. Mommsen*: *ZfdA.* 45, 2 S. 126-129. des Anz. Sehr wertvoll und beachtenswert. *v Grienberger.*

Florentin-Loriot, Ch., La faillite des Dieux. Impressions d'un voyage dans l'Orient grec: *Rev. d. ét gr.* XIV (1901) S. 101. Vom bigott katholischen Standpunkt aus geschrieben. Verf. sucht überall die Spuren der Apostel und der Diener der Kirche. *Eug. d'E(ichthal).*

Francotte, H., L'industrie dans la Grèce ancienne. Tome I.: *NphR.* 15 S. 348 351. Zweifellos behandelt das interessante Werk eine wichtige Seite der Altertumsforschung in gründlicher, zuverlässiger und ansprechender Weise. *O. Wackermann.*

Gaspar, Camille, Essai de chronologie pindarique: *Rev. d. ét. gr.* III (1901) S. 102-103. Diese vorsichtigen Studien eines kenntnisreichen jungen Gelehrten, denen nur selten widersprochen werden kann, bereiten die chronologische Anordnung der Dichtungen Pindars geschickt vor. *Ph. E. Legrand.*

Guirs, Anton, Das östliche Germanien und seine Verkehrswege in der Darstellung des Ptolemaeus: *NphR.* 15 S. 358 f. Der vom Verf. eingeschlagene Weg wird zu sicheren Ergebnissen über den Verlauf der Itinerarien führen können. *R. Hansen.*

Grani Liciniani quae supersunt rec. et commentario instruxit *G. Camozzi*: *Boll. di filol. cl.* VIII 1 S. 11-13. Nützlich. *G. de Sanctis.*

Griffith, F.-Ll., Stories of the High Priests of Memphis, the Sethon of Herodotus and the demotic tales of Khamues: *Rev.* 27 S. 1-8. Sehr reichhaltig. *G. Maspero.*

Guiraud, Paul, La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *LC* 28 S. 1134. Ein sehr nützliches Buch. *Beloch.*

Harvard Studies in Classical Philology Vol. XI: *BphW.* 29 S. 915 f. Kurze Besprechung der einzelnen Abhandlungen von *C. Haeberlin.*

Haug, F. und Sixt, G., Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs II. Teil: *BphW.* 29 S. 918 f. Das günstige Urteil, welches wir über die erste Lieferung gefällt haben, können wir nunmehr auf das ganze Werk ausdehnen. *Wolff.*

Homer, Ilias. Comm. da *O. Zuretti*. III (libri XI. XII.): *Rer.* 27 S. 13 f. Etwas schärfere Sichtung des Kommentares wünscht *My.*

Horovitz, Jacob, Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung: *LC.* 28 S. 1132 f Diese scharfsinnigen und fleifsigen Specialerörterungen besitzen einen nicht zu unterschätzenden Wert.

Lambros, P., Catalogue of the greek manuscripts on Mount Athos. II.: *Rer.* 27 S. 12 f. Wertvoll und nützlich. *My.* Dass.: *Bull. crit.* 18 S. 346. Mitteilungen aus dem Inhalt *G. Millet.*

Lohr, Friedrich, Ein Gang durch die Ruinen Roms: *LC.* 28 S. 1154. Das Werkchen ist durchaus geeignet, jedem gebildeten Romfahrer ein anregender Führer durch diese Stätten zu sein. *—ll—*

Löwe, R., Die ethnische und sprachliche Gliederung der Germanen: *Ztschr. f. d. A.* 45, 2 S. 113-126 des Anz. Nicht uninteressant, aber zur Kritik herausfordernd. *R. Much.*

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl., bes. von *Schwyzer*: *Boll. d. filol. cl.* VIII 1 S. 3 f. Der Bearbeiter hat seine Aufgabe trefflich gelöst. *L. V.*

Müllenhoff, K., Deutsche Altertumskunde. IV.: *GgelA.* VI S. 453-468. Ein grofses Werk, das aber der Nachprüfung bedarf. *R. Much.*

Ovidius. I Tristi, annotati da *Fr. Vivona*: *Boll. d. filol. cl.* VIII 1 S. 7-9. Gute Schulausgabe. *P. Giardelli.*

Perrot, Georges, L'histoire de l'art dans l'enseignement secondaire: *Bph W.* 29 S. 919 f. Mit beredten Worten stellt Verf. den Nutzen des kunstgeschichtlichen Unterichts ins helle Licht. *C. Haeberlin.*

Rappaport, Br., Die Einfälle der Goten in das römische Reich: *ZfdA.* 45, 2 S. 199 f. des Anz. Eine gediegene Leistung. *B. Niese.*

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung. II. 2. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* VIII 1 S. 6 f. Enthält nur wenige Änderungen. *C. Pascal.*

Riemann, O., et H. Goelzer, Grammaire comparé du grec et du latin. Phonétique et étude des formes grecques et latines: *Boll. di filol. cl.* VIII 1 S. 4-6. Übertrifft an Wert noch den ersten Band (die Syntax). *L. V.*

de Ruggiero, Il consolato e i poteri pubblici in Roma: *Boll. di filol. cl.* VIII 1 S. 13-15. Gediegen. *L. V.*

de Saint-Victor, P., Die beiden Masken, Tragödie-Komödie, ins Deutsche übertragen von *Carmen-Sylva*: *Bph W.* 29 S. 897-907. Das ganze Buch ist ein schwungvoller Dithyrambus auf die griechische Tragödie, und die Übersetzung läfst kaum je das Gefühl aufkommen, als läse man eine Übersetzung. *O. Weifsenfels.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur. 2. Teil 2. Hälfte: Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians: *Bph W.* 29 S. 909 f. Auch diese neue Auflage ist mit bewundernswerter Sorgfalt bearbeitet. *R. Helm.*

Schmidt, C., Plotins Stellung zum Gnostizismus: *Th LZ.* 15 S. 421-423. Dankenswert. *G. Krüger.*

Schöne, Alfred, Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus; *LC.* 28 S. 1146-1148. Wir haben alle Ursache, uns dieser Gabe des Verf. zu freuen. *H. S.*

Sehmsdorf, E., Die Germanen in den Balkanländern: *ZfdA.* 45, 2 S. 199 f. des Anz. Von geringem Wert. *B. Niese.*

Setti, G., Il paese e la caccia in Omero: *Boll. di filol. cl* VIII 1 S. 1-3. Interessant und anmutig geschrieben. *P. Cesareo.*

Stählin, O., Zur handschriftlichen Überlieferung des Clemens Alexandrinus *Th LZ.* 15 S. 421-423. Erfreuliche Ergebnisse. *G. Krüger.*

Strzygowski, Josef, Orient oder Rom. Beiträge zur Geschichte der spätantiken und frühchristlichen Kunst: *LC.* 28 S. 1154 f. Es ist eine Freude, dem gründlichen Kenner und glücklichen Entdecker und scharfsehenden Beurteiler der griechisch-christlichen Kunst in diesen Untersuchungen zu folgen. *V. S.*

Tacitus. Dialogue des orateurs par *L. Constans*: *Boll. di filol. cl.* VIII 1 S. 9-11. Die Einleitung nimmt auf die neueren Erscheinungen zu wenig Bezug, die Textgestaltung läfst manches zu wünschen übrig, aber der Kommentar ist recht empfehlenswert. *L. V.*

Tamassia, N., e G. Setti, Due Papiri d'Oxirinco: *Bph W.* 29 S. 907 f. Auf den Inhalt dieser Untersuchung geht näher ein *O. Viereck.*

Tüselmann, O., Die Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetica: *Rer.* 27 S. 11 f. Dankenswerte Veröffentlichung. *My.*

Zell, Th., Polyphem, ein Gorilla. Eine naturwissenschaftliche und staatsrechtliche Untersuchung von Homers Odyssee, Buch IX, 105 ff.: *LC.* 28 S. 1146. Das Buch ist ganz ernst (?) gemeint. *N—e.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Barth, H., *Konstantinopel* (Berühmte Kunststätten, No. 11). Leipzig, E. A. Seemann. 201 S. 8. *M* 4.

Bauch, G., Deutsche Scholaren in *Krakau* in der Zeit der Renaissance 1460 bis 1520. Breslau, M. & H. Marcus. 80 S. 8. *M* 2.

Bilfinger, G., Untersuchungen über die Zeitrechnung der alten *Germanen*. II. Das germanische Julfest. Stuttgart, W. Kohlhammer. IV, 132 S. 8. *M* 2,50.

v. Bissing, W., Le bas-reliefs de Kom el Chougafa (Société archéologique d'Alexandrie). Leipzig, G. Fock. 13 Tafeln Fol. in Heliograv. nebst Text: La *catacombe* nouvellement découverte de Kom el Chougafa. 9 S. 8. *M* 20.

Brewer, H., Die Unterscheidung der Klagen nach *attischem Recht* und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana. Wien, C. Gerold's Sohn. 111 S. 8. *M* 2,50.

(Cicero.) Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen. I. Briefe aus den Jahren 67—60 v. Chr. Einleitung, Text, Erklärungen von *O. E. Schmidt*. Leipzig, B. G. Teubner. Einleitung und Text. VII, 64 S. 8 mit Abbildungen und 3 Tafeln. Erklärungen 48 S. 8. *M* 1; in 1 Bd. geb. *M* 1,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophenwege.

Ausblicke und Rückblicke

von

Dr. Karl Joël,

Professor an der Universität Basel.

I. Die Zukunft der Philosophie.
II. Das ethische Zeitalter:
1. Der neue Geist.
2. Das Herz der Wissenschaft.
3. Die Schlachtreihen der Kraft und der Liebe.
III. Die Frauen in der Philosophie.
IV. Philosophen-Ehen.
V. Die Sphinx des Pessimismus.
VI. Stirner.
VII. Philosophie und Dichtung.

Gr. 8°. 6 Mk., gebunden 7 Mk.

Diese Studien wollen dazu beitragen, der langen, unheilvollen Entfremdung zwischen der Philosophie und dem Zeitgeiste ein Ende zu machen, jener den belebenden Strom des Zeitgeistes und diesem die vertiefende Kraft der Philosophie zuzuführen. Sie suchen daher möglichst das Band zwischen Denken und Leben ins Licht zu setzen, sprechen möglichst lebendig und persönlich von der Philosophie, von ihren Wegen und Aussichten und erzählen von den eigenartigen Charakteren und Schicksalen der Denker; aber sie suchen stets zugleich das Persönliche für das Allgemeine zu verwerten, aus dem Gestaltenreichtum der Geschichte die Gegenwart zu verstehen und den Faden fortzuspinnen auch in die Zukunft. Denn sie bekennen und predigen die Mission der Philosophie für eine Idealkultur. Sie sehen nach dem naturalistischen einen neuen Zeitgeist sich heraufringen und wollen ihm zum Wort, zum philosophischen Bewufstsein verhelfen; sie suchen Klarheit über die Renaissancetriebe der Zeit und ihre ethische Gährung, über allerlei Übergangsgestalten, den Pessimismus, den Stirnerschen Individualismus, den ästhetischen Monismus, über die Stellung des heute vorschreitenden Weibes zur Philosophie, wobei sie in objektiver historischer Betrachtung bei aller begründeten Verneinung den Frauen eine bisher wenig beachtete, besondere indirekte Rolle für die Philosophie zuschreiben. Sie vermeiden endlich nach Kräften den grauen Ton des Fachspezialismus und des scholastischen Docierens und pflegen die Form, um den Inhalt zu heben, durch die rednerische Sprache der Bilder zu erhellen, zu beleben und zu erwärmen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Ferienreisen und Studien

von

Bertha von der Lage,

ord. Lehrerin an der Charlottenschule zu Berlin.

2,40 Mk., gebunden 3 Mk.

Inhalt:

1. Marie Löper-Housselle.
2. Jona, das gesegnete Eiland.
3. Reiseerinnerungen aus Irland.
4. „In dem Lande der Magyaren."
5. Von der Rhône bis zur Bidassoa.
6. Suomi, das Land der 1000 Seen (Finnland).
7. Die Märchenwelt als Gegenstand moderner Forschung.
8. Die Briefe des jüngeren Plinius.
9. Das Charlottenkränzchen.
10. Die Sonntagsfeier.

Von derselben Verfasserin ist ferner erschienen:

Studien zur Genesiuslegende.

2 Teile, je 1 Mk.

Soeben erschienen:

Lager-Katalog No. 211.

Klassische Philologie

ca. 1000 Nummern stark. Versendung gratis und franco.

Bonn. **M. Lempertz' Antiquariat.** (P. Hanstein.)

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1886 erscheinen:

Jahresberichte

über

das höhere Schulwesen

herausgegeben von

Prof. Dr. Conrad Rethwisch,

Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.

Erschienen sind: **I.** (1886) 8 M. **II.** (1887) 12 M. **III.** (1888) 12,60 M. **IV.** (1889) 13,90 M. **V.** (1890) 14 M. **VI.** (1891) 14,80 M. **VII.** (1892) 12 M. **VIII.** (1893) 14 M. **IX.** (1894) 13 M. **X.** (1895) 13 M. **XI.** (1896) 13 M. **XII.** (1897) 14 M. **XIII.** (1898) 15 M. **XIV.** (1899) 14 M.

Eingebundene Exemplare je 2 M. mehr.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

Mit einer Beilage von Hermann Gesenius, Verlag in Halle a. S.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 16. Oktober. **1901. No. 42.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

C. Robert, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von F. Bechtel (Hoerenz). I 1137

Th. Birt, Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum 10. Jahrhundert (M. Niemeyer) 1145

Der römische Limes in Österreich. II (M. Ihm) . . . 1147

O. Eichert, Schulwörterbuch zu den Kommentarien des Cäsar vom Gallischen Kriege. 9. A. (A. Reckzey) 1148

G. Körting, Lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. A. (H. Ziemer) 1148

A. Fischer, Das alte Gymnasium und die neue Zeit (O. Weifsenfels) 1150

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 36. 37. — Hermes XXXVI 3. — Archiv für Religionswissenschaft IV 2/3. — Athenaeum 3854. 3855 1153

Rezensions-Verzeichnis 1156

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 2. und 16. August. — Zur Frage des Varus-Lagers 1158

Verzeichnis neuer Bücher 1159

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Carl Robert, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von F. Bechtel. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 591 Seiten. gr. 8°. 16 ℳ.

C. Roberts Werk ist ein neuer Versuch, auf eigenartigem Wege eine Urform der Ilias herzustellen und die allmähliche Entwicklung des Gedichts nachzuweisen.

Die Studien zerfallen in vier Teile.

1. Mykenische und ionische Waffen. 2. Analyse der Ilias. 3. Die präsumptive Urilias (die Sprachform von F. Bechtel rekonstruiert). 4. Entwicklungsgeschichte der Ilias.

I.

Der erste Teil des Werkes, und damit die neue eigenartige Grundlage des Baues, handelt von den in der Ilias noch jetzt erkennbaren Spuren verschiedenartiger Bewaffnung der Helden und versucht aus der Erwähnung der ältesten Art der Waffen die ältesten Stücke des Gedichts selbst zu gewinnen. Die Studie schliefst sich, wie der Verfasser selbst im Anfange erwähnt, an W. Reichels Archäologische Untersuchungen über homerische Waffen (in den Abhandlungen des Archäologisch-Epigraphischen Seminars der Universität Wien 1894) an und giebt die Unterlage zu dem im 2. Teil folgenden reizvollen Versuch, die Ilias 'nicht nur nach sprachlichen und ästhetischen Kriterien, sondern daneben auch hauptsächlich nach archäologischen Gesichtspunkten ('hoplistischen Kriterien') zu analysieren'.

Die Teile, in denen rein und unverfälscht mykenische*) Bewaffnung auftritt, d. h. Lederschild am Riemen (τελαμών), kein Panzer von Metall *M* 427, Ξ 404 (vielleicht ein Koller von Leder oder Wolle *A* 132, *Y* 413), Metallgürtel *E* 486 μίτρη = ζωστὴρ *E* 434, *P* 517, Gamaschen statt der ehernen Beinschienen, Fellhelm *Γ* 371, *N* 576 mit φάλος d. h. 'hörnerartigen Vorragungen' (S. 48) und Metallreif, hält R. für die ältesten Teile des Gedichts, z. B. die Rüstungsscene des Teukros *O* 478. Die, in denen ausschliefslich ionische Bewaffnung erscheint (d. h. Rundschild, Metallpanzer, Beinschienen und Metallhelm) z. B. die Rüstungsscene des Achill *T* 369 ff., des Agamemnon *A* 17 scheinen ihm die jüngsten Bestandteile des Gedichts.

Dazwischen liegen solche Stellen, in denen die Bewaffnung 'mykenisch-ionisch' erscheint, als Spuren davon, dafs entweder ionische Bewaffnung in die ältesten Teile des Gedichts durch jüngere Dichter eingeschmuggelt worden ist, wo sie dann zu der ganzen Fechtweise nicht pafst, wie *H* 786 der Panzer, *N* 405 der Schild des Idomeneus, oder jüngere Dichter 'archaisierend' in ihren Zudichtungen die Helden in mykenischen Waffen z. B.

*) Die Abbildungen solcher Waffen finden sich bei Reichel a. a. O. S. 6 ff.

K 77 den Nestor in altfränkischer Rüstung kämpfen liefsen. Diese Partien hat nun R. unter Hinzuziehung von sprachlichen Beweisen zu scheiden versucht, und er hat das Ergebnis gewonnen, dafs alle Stellen, die mykenische Bewaffnung zeigen, sich ohne Schwierigkeit ins Äolische zurücksetzen lassen, alle Stellen aber, die ionische Bewaffnung zeigen, auch ionische festsitzende Formen (*φορέεσκε*) aufweisen — also nicht äolisch gedichtet sein können, sondern gleich in ionischer Kunstsprache verfafst sind. Er verfolgt die Entwicklung des Epos an den Waffen der Helden und zieht hauptsächlich den Schild zum Beweise heran. Es ergiebt sich nämlich aus den stehenden Beiwörtern, der Gefechtsart und den Verwundungen, dafs der Schild der homerischen Helden als Turm- oder Kuppelschild gedacht ist (wie der Ajaxschild). Attribute wie *ἀμφιβρότη, ποδηνεκής, τερμιόεσσα* zeigen den manndeckenden, bis zu den Füfsen reichenden Schutz, der dem Manne auch als Zelt und Decke dient, wie *K* 152 die Biwakscene beweist. Auch *ὀμφαλόεσσα* pafst zunächst zu dem aus Stierhäuten gearbeiteten Kuppelschilde und ist erst dann auf den ionischen Bügelschild übertragen. Wo sich also der Held hinter seinem Schilde duckt, wie Idomeneus *N* 405, da ist der alte mykenische Schild vorausgesetzt, der dem Manne den Panzer und die Beinschienen entbehrlich macht, da er ihn ja rings herum und vom Kinn bis zu den Knöcheln deckt. Wo aber ein Held im Panzer und Metallhelm sich duckt, und zwar hinter einen runden Metallschild, da kann die Stelle nicht ursprünglich sein, sondern ist gedankenlos oder tendenziös geändert.

So pafst z. B. das Beiwort *παντόσ' ἐίση* oder *εὐκυκλος* überhaupt nicht zu dem mykenischen Schilde, denn dieser ist nicht kreisrund, sondern hat einen Ausschnitt, ja auf den mykenischen Abbildungen erscheint er in Form einer Geige mit zwei Ausschnitten — eine andere Form zeigt einen Halbcylinder ohne Ausschnitt. Wenn nun trotzdem der Schild eines offenbar mykenisch gewappneten Helden doch an 6 von 17 Iliasstellen *παντόσ' ἐίση* genannt wird, so nimmt Vf. zur Rettung seiner Ansicht entweder 'gedankenlose Vertauschung formelhaft erstarrter Epitheta' oder bewufste Änderung und Verdrängung eines echten mykenischen Schildbeiwortes (*τερμιόεσσαν, ὀμφαλόεσσαν*) durch einen Redaktor an, der, vielleicht gar ein Aristarcheer? (S. 5), den Hiat in der bukolischen Cäsur vermeiden wollte.

Auch zeigt sich als ein anderes Zeichen formelhafter Erstarrung, dafs 'mykenische' Beiwörter 'ionischen' Schilden gegeben werden, z. B. die runden Metallschilde Agamemnons *A* 32 und Äneas' *Y* 271 *ἀμφιβρότη* genannt werden. Wenn sich Idomeneus hinter seinen Rundschild duckt (s. oben *N* 405), so zeigt diese Stelle älteres Mykenisch mit jüngerem Ionisch gemischt, und hier verbindet der Verf. m. E sehr richtig die ionische Form *φορέεσκε* mit der sachlichen Erwägung zur Unterstützung seiner Hypothese.

Er sieht hier den ersten Fall, wo eine alte Stelle durch einen späteren Bearbeiter verwirrt ist, der den ionischen Rundschild sachlich unpassend einsetzt. Daneben zeigt das Epos noch Wunderschilde. Agamemnons Schild ist ein ins märchenhafte gesteigerter Bastardschild *A* 32—40, ebenso märchenhaft ist des Ajax Turmschild, der mit 7 Häuten und einer Metalllage ca. 140 kg gewogen haben müfste, sowie Nestors Schild aus massivem Gold *O* 193. Als Beweis, wie sich an einer Schildbeschreibung die Entwicklung des Epos erkennen läfst, führt R. die Stellen an, in denen der Schild Achills vorkommt.

In der alten Hoplopoiie *Σ* 478 ist es ein mykenischer Schild mit Riemen. Dazu pafst *Σ* 610 der Panzer nicht, also archaisiert der Dichter hier. *Φ* 164 ist es schon ein goldener ionischer Schild, wie der des Äneas *Y* 267, ausführlich erweitert 269 ff. — 5 Metalllagen! — und abgeschlossen wird die Schilderung durch die Beschreibung *Σ* 481—608.

II.

Der zweite Teil des Werkes bringt nun eine Analyse der Ilias auf ganz neuer Basis, nämlich nach 'antiquarisch hoplistischen Kriterien in Verbindung mit dialektischen', und der Verf. spricht seine Grundsätze S. 74—76 kurz und klar dahin aus.

Ohne Anknüpfung an die Forschungen anderer und ohne Polemik gilt es möglichst schnell, den Blick auf das Ganze gerichtet, die Bücher der Ilias zu durchfliegen und auf neuer eigener Basis eine Rekonstruktion der Urilias und eine Scheidung ihrer Teile nach Bewaffnung der Helden, Auftreten der Helden und der Sprachform des Gedichts auszuführen.

Bei dieser Analyse ergiebt sich ihm, dafs die Teile der von ihm so genannten 'Urilias', die die Helden in 'mykenischer' Bewaffnung zeigen, sich ohne Schwierigkeit ins Äolische umsetzen lassen, also nach Ficks Vermutung ursprünglich äolisch gedichtet sind.

Die Analyse beginnt mit der Patroklie *Π* 777—867. Diese Verse hält R. für alt

wegen der mykenischen Bewaffnung — ohne Panzer, der 804 von einem Redaktor eingeschmuggelt ist —. *P* 1—131 ist ein jüngeres ionisches Stück. Dagegen ist *P* 132—139, wo Ajax die Leiche mit seinem mykenischen Schilde deckt, *ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ σάκος εὐρὺ καλύψας ἑστήκειν*, vielleicht die unmittelbare Fortsetzung von *Π* in der äolisch-mykenischen Urilias. Vielleicht ist auch ein gröfseres Stück ausgefallen, von dem nur *P* 128 *φέρων σάκος ἠύτε πύργον* geblieben. Wenn Hektor sich dann die Waffen des Patroklos anlegt, die er in der alten Fassung überhaupt nicht erbeutet hat, so zeigt diese Stelle *P* 194 sich als ein jüngeres Stück der ionischen Ilias. Das folgende Stück 262—287 erscheint R. wieder der Urilias angehörig wegen 268 'umschanzt von ehernen Schilden'. Er gesteht aber selbst ein, dafs 'eherne Schilde' auch auf ionische Metallschilde pafst, vielleicht besser als auf mykenische, in der Hauptsache doch lederne aber erzbeschlagene Schilde. Ein sicherer Beweis für die Zugehörigkeit zur Urilias scheint mir darin nicht zu liegen.

Wenn nun ferner 279 und 280 'böse Ionismen' zeigen und deshalb nicht ursprünglich, sondern aus *λ* später herüber genommen sein sollen, so könnte jemand doch aus diesen Beweismitteln auch gerade den entgegengesetzten Schlufs ziehen.

R. fährt dann fort: 'Dieses Bruchstück *P* 262—287 kann in der Urilias gleich auf *P* 139 gefolgt sein'. In seiner Urilias, die er S. 272—349 in 2145 Hexametern darbietet, ist die Aufeinanderfolge der Verse *Π* 777—867, *P* 132—139 und 262—287 dann schon vollzogene Thatsache, denn diese Verse bilden Vers 1802—1914 der äolisch-mykenischen — um diesen Ausdruck zu brauchen — wiederhergestellten Urilias. Die darauf folgenden Verse *P* 424—542 zeigen wieder mykenische Bewaffnung des Hektor und Äneas, aber der Vers 492, in dem die mykenischen Schilde — *βοέῃσ' αὔῃσι στερεῇσι* — erwähnt werden, zeigt wieder den Ionismus *εἰλυμένω* und ist ionisch überarbeitet. Man mufs nämlich mit Hilfe von *Ξ* 479 statt *βοέης εἰλυμένω ὤμους* lesen *σάκεσιν ϝεϝλυμένω ὤμμοις αὔοισι στερέοισι*, um die äolische Urform zu bekommen. So steht auch Urilias 1969/70. Bei Fick lautet die Stelle ohne dieses Hilfsmittel auf äolisch — doch auch ganz annehmbar —

492 *τὼ δ' ἴθυς βάαν βοέαισ' εὐλυμένω ὤμμοις*
αὔαισι στερέαισι . . .

Der Schild des Aretos 519 wird zwar *πάντοσ' ἴσην* (also mit ionischem Attribut) genannt, scheint aber ein mykenischer gewesen zu sein, denn die Lanze trifft den Schild, durchbohrt ihn, kommt dann an den Metallgürtel — ohne dafs ein Panzer erwähnt wird — durchbohrt auch diesen und dringt endlich in den Unterleib.

Ebenso besitzt einen mykenischen Schild Automedon, denn er bückt sich nach vorn 527 *πρόσω γὰρ κατέκυψε*, so dafs der Kopf unter dem oberen Rand verschwindet. Man darf also R. zugestehen, dafs diese Stelle der Urilias angehört haben kann. Er hat sie auch (*P* 424—542) mit einigen Auslassungen als Vers 1915—2017 seiner Urilias eingefügt.

In derselben Weise, unter denselben Gesichtspunkten und mit denselben — nicht immer unanfechtbaren — sachlichen und sprachlichen Beweisgründen zergliedert er nun die Ilias weiter, scheidet aus, was sachlich die von ihm angenommene Handlung der Urilias stört oder sich sprachlich dem von ihm angenommenen Urdialekt nicht fügt, und gewinnt auf diese Weise zunächst die alte Patroklie, in der Agamemnon, Diomedes und Odysseus am Kampfe nicht teilnehmen.

Darauf folgt die Zergliederung von *Λ N Ξ* und *O*, also die Schlacht bei den Schiffen, deren Bruchstücke S. 146—149 geordnet werden — der Kampf um die Mauer in *M* wird als Einzelglied ermittelt und ausgeschieden — Agamemnons Hervortreten in *I* besprochen und *Θ* das abgebrochene Treffen, *H* der Zweikampf zwischen Hektor und Ajax als zwei Einzellieder in mykenische und ionische Teile zerlegt.

Der Morgen des ersten Schlachttages bildet den nächsten Abschnitt, und von nun an folgt die Betrachtung zunächst dem Gang der Ilias und hebt *E*, das Diomedeslied, heraus, 'bei dem alle hoplistischen und dialektischen Kriterien versagen, die Argumente also ausnahmsweise nur aus dem Inhalt hergenommen werden können' (S. 181). In dem alten Diomedesliede — hergestellt S. 191 — findet R. Reste der Urilias verwendet. *Z* zeigt v. 102 ff. Hektor in mykenischer Rüstung auf seinem Gange zur Stadt, und zu diesem Gesange macht R. auf einen Punkt aufmerksam, der den Trojanerhelden Paris in einer neuen Beleuchtung erscheinen läfst. Paris ist nämlich durch Zorn vom Schlachtfelde fern gehalten und Hektor geht, ihn zu besänftigen. Diese *αἰνὴ Πάριδος* ist ein Gegenstück zum Zorn des Peliden. Des Paris ursprüngliches Bild ist aber durch ionische Überarbeitung 'bis zum qualifizierten Blödsinn — *ἔθελον δ' ἄχεϊ προιαπέθαι* verdorben' (S. 196). Er ist ursprünglich nach Hektor der stärkste der Priamiden, ihm ist es ja auch

*

vorbehalten, den Achill durch einen Pfeilschufs zu töten und sein Name Ἀλέξανδρος deutet auf einen tapferen Helden. Auch der Abschied Hektors von Andromache gehört wegen der Sprache einem ionischen Nachdichter an.

S. 202/4 entwirft R. ein Bild von der Schlacht am Morgen aus Stücken von *A E H N*.

Aus *Γ* unserer Ilias folgt für ihn das Ergebnis, dafs das Parislied als Einzellied mykenisch, aber früh ionisiert, d. h. Panzer und ionische Bewaffnung eingeschmuggelt ist. Die Begründung lese man S. 206. Der nächste Abschnitt stellt fest, was aus den Büchern *A* und *B* zur Urilias gehört, nämlich μῆνις und οἶλος ὄνειρος.

Den Schlufs bildet S. 233—257 Hektors Tod. In den Büchern *A* bis *Σ* findet sich der alte Kern des Gedichts deutlich erkennbar, die Bücher *Σ* Schlufs bis *Ω* wimmeln von Ionismen und bieten für die Urilias wenig Ausbeute — *Σ Υ* und *Χ* ergeben nur noch 125 Verse (Ἕκτορος ἀναίρεσις ist ein besonderes jüngeres Gedicht). Zur Urilias rechnet R. nur noch Automedons Meldung vom Tode des Patroklus, der Thetis Unterredung mit Achill und Hektors Tod — dem ursprünglich der Tod Achills unmittelbar folgte. Die Handlung der Ilias spielte sich in 12 Tagen ab, wovon 2 Schlachttage waren (S. 257).

III.

Die präsumptive Urilias.

Aus der im zweiten Teile der Studien ausgeführten Zergliederung ergiebt sich nun die Form der von R. gewonnenen Urilias, die den aufgestellten Bedingungen entspricht, dafs sie sich ohne Mühe ins Äolische zurücksetzen läfst, dafs sie nur Helden in mykenischer Bewaffnung zeigt, nur wenige Helden und wenige Götter auftreten läfst und eine einheitliche Handlung bietet.

Ins äolische Gewand hat sie F. Bechtel gekleidet, zwar im Anschlufs an Fick, aber von dessen äolischem Text abweichend. Die Grundsätze, nach denen er verfahren ist, hat er in Bezug auf Lautlehre, Formenlehre und Wortformen kurz auseinandergesetzt und einen guten kritischen Apparat unter dem Text hinzugefügt.

Darauf folgt auf 6 Seiten eine Inhaltsangabe (S. 266—271) der Urilias, aus der wir zusammenfassend folgendes entnehmen:

Nach Auslassung der Eingangsverse vom Zorn Achills beginnt die Urilias *A* 7 mit dem Fluch des Apollopriesters Chryses. Sie enthält aus *A* dann die Offenbarung des Kalchas, den Streit zwischen Agamemnon und Achill, Athenes Erscheinung, Nestors Versöhnungsversuch, die Wegführung der Briseis und die Bitte der Thetis (*A* 7—610 [mit Auslassungen] = v. 1—372 der Urilias).

Aus *B* gehört zu ihr die Entsendung des verderblichen Traumes zu Agamemnon *B* 1—101, Agamemnons Traum 382—398 und der Aufmarsch der Heere 476—80, 780—812.

Dann folgt *A* 422—469 der Beginn der Schlacht und die Kämpfe am Morgen des ersten Schlachttages.

H 219—272 Zweikampf des Hektor mit Ajax.
A 517—536 Die Tötung des Diores.
E 541—575 Das Auftreten des Äneas.
Z 5—72 erzählt den ersten Sieg der Achäer unter des Ajax Anführung.
E 37—47 Agamemnons und Idomeneus' Thaten.
Z 73—528 Rat des Helenos, Hektor bei Paris.
Z 538 Paris auf dem Schlachtfelde.
H 4—12 Paris und Hektor.
N 517—525 Deiphobus tötet den Askalaphos, des Ares Sohn.
O 110—142 Die Not der Achäer, Ares begiebt sich auf das Schlachtfeld, Athene hält ihn zurück.
N 526—533 Meriones verwundet den Deiphobus.
A 84—574 Am Mittag oder Abend durchbricht Agamemnon die Reihen der Troer, die bis zum Skäischen Thor fliehen. Zeus sendet die Iris zu Hektor mit dem Siegesversprechen. Hektor siegt, Ajax hält noch einmal die Troer zurück und zieht sich zu den Schiffen zurück.
O 485 Die Nacht tritt ein.
Dies ist in der jetzigen Ilias ein Tag, an dem die Sonne zweimal untergeht.
O 489—554 Biwak der Troer. Hektors Rede.
Ξ 9—13 In der Nacht vom 11. zum 12. Tage macht sich Nestor bewaffnet auf; er
Ξ 27—61 trifft Agamemnon und Odysseus;
I 16—27 Agamemnon klagt über des Zeus Untreue
I 70—76 und will fliehen.
Ξ 80—108 Odysseus bringt ihn davon ab.
N 39—44 Die Troer rücken zu Fufs gegen das Lager an.
Ξ 363—393 Poseidon warnt die Achäer; diese ziehen in den Kampf.
N 170—181 Am 12. Tage eröffnet Teukros den Kampf.
N 540—837 Verteidigungsstellung der Achäer, Hektors Angriff;
Ξ 402—441 Ajax verwundet den Hektor mit einem Stein, Hektor geht zurück, die Achäer dringen vor.
N 601—642 Menelaus tötet den Pisander,

N 418—423 Antilochos den Asios.
O 3—8 Zeus erwacht und sieht den Poseidon.
O 158—218 Zeus schickt die Iris zu Poseidon, der ins Meer geht. Die Achäer gehen zurück.
O 560—567 Ajax ermuntert die Achäer. Sie stellen sich vor den Schiffen auf.
N 156—168 Deiphobus kämpft gegen Meriones,
N 402—412 Idomeneus gegen Deiphobus.
O 402—409 Patroklos trifft den Meriones, der sich eine andere Lanze holen will, erfährt von ihm die Not der Achäer und will sie dem Achill melden.
O 592—718 Die Achäer leisten an den Schiffen Widerstand.
O 416—482 Kampf um die Schiffe.
Π 1—715 Patroklos bittet weinend den Achill um Eingreifen und zieht mit den Myrmidonen in den Kampf.
Π 726—868 Tod des Kebriones.
P 132—445 Tod des Patroklus, Kampf um die Leiche.
P 456—543 Rettung der Leiche durch Menelaus und Ajax.
Σ 1—33 Automedons Meldung vom Tode des Patroklus.
Σ 170—193 Klage des Achill.
Σ 70—129 Achill und Thetis.
Υ 472—492 Achills Rache.
Υ 407—435 Achill tötet den Polydor und Hektor.
X 209—212 Zeus wägt die Todeslose.

(Fortsetzung folgt.)

Theodor Birt, Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jahrh. n. Chr. Marburg 1901, Elwert. IV, 375 S. gr. 8°. *M.* 9,60.

Wie es mir immer unfafsbar gewesen, dafs ein so scharfsinniger Mann wie Ritschl in dem auslautenden *d* bei Plautus ein Allheilmittel gegen den Hiat finden konnte, so befremdlich und seltsam scheinen mir die Bemühungen Birts, dessen Feinsinnigkeit mit Recht bewundert wird, in einem spirantischen *h* mit palataler Artikulation und in bäuerlicher Aussprache ein ähnliches Wundermittel zur Geltung zu bringen. Schon vor Decennien ist von einem holden *fospes* und *fic* geträumt worden, jetzt soll es also *chospes* und *chic* gar lieblich klingen. Und daneben bei Synaloephe völliger Schwund desselben *h*! Wahrlich, eine wunderliche Doppelnatur dieses Lautzeichens!

Den lautgeschichtlichen Teil des Buches (das *I* der Zeit der Republik S. 13—92, das *II* der röm. Kaiserzeit bis S. 162, lateinisches *II* vom 7. bis zum 10. Jahrh. bis S. 298) kann ich nicht ausreichend beurteilen, da ich weder Linguist noch Romanist bin, und wenn ich nur ganz leise und bescheidentlich mein zaghaftes Unbehagen, das ich auch beim Lesen dieser Kapitel empfand, andeute, so mag immerhin daran Unkenntnis meinerseits mitschuldig sein. Aber dagegen mufs ich aufs entschiedenste Verwahrung einlegen, dafs der uns vorliegende Plautustext und seine Geschichte Birts Hypothesen stütze. Das 4. Kapitel 'Spiritus lenis in der Verskunst des Plautus' wird wie sein bekannter Aufsatz im Rhein. Museum 54 S. 40 ff. und 201 ff. über *h consonans* hoffentlich allgemeinen Widerspruch erwecken und vielleicht dadurch uns in der leidigen Hiatusfrage einen Schritt vorwärts bringen, so dafs dann auch dem mutig Irrenden die wahre Erkenntnis zu Dank verpflichtet ist.

Ein Birt verdient entweder ausführliche Widerlegung, die Hunderte von Seiten verlangt, oder man mufs sich auf einen kurzen prinzipiellen Widerspruch beschränken. Einzelne Beispiele abweichenden Urteils können hier gar nichts fruchten und nichts beweisen. Ich begnüge mich daher nur mit folgenden Leitsätzen.

Auch mit der Annahme des h consonans, das an und für sich unwahrscheinlich ist, findet das Hiatproblem keine ausreichende Lösung, da diese Panacee viel zu viele Wunden offen läfst, so dafs ihre Heilkraft dadurch überhaupt fraglich wird. Die Zuflucht vollends zu allerlei säuselnden oder gurgelnden Tönen bei dem Anlaut von Wörtern wie *imperium auxilium officium* ist sehr bedenklich; denn Plautus' Aussprache ist sicherlich wie sein Sprachausdruck nicht die ungefüge und klotzige des gemeinen Mannes, sondern die der gebildeten Kreise Roms gewesen. Sodann bedarf der Hiat bei Personenwechsel und Cäsuren, ferner der sogenannte rhetorische oder logische Hiat keiner künstlichen Erklärung. Endlich ist die Emendation ja oft genug falsche Wege gegangen, aber ihre Waffe ist doch nicht so stumpf geworden, wie der sonst so emendationsfreudige Verfasser hier behauptet. Beweis ist die grofse Verschiedenheit der beiden Quellen der Überlieferung (A P) und der Grammatikercitate.

Wenn ich somit das Hauptresultat der Untersuchung, dafs der sogenannte Hiat durch Annahme rustikaner Aussprache eigentlich gar kein Hiat sei, abweisen mufs, so verdanke ich doch vielfache Belehrung dem geistvollen Gelehrten, dessen mühsame Arbeit mich andererseits wieder in der Überzeugung bestärkt hat, wie gefährlich es ist, einzig um des Hiates willen die Überlieferung planlos zu ändern.

Potsdam. **Max Niemeyer.**

Der römische Limes in Österreich. Heft II. Mit 24 Tafeln und 50 Figuren im Text. Wien 1901, A. Hölder. V S. u. 160 Sp. gr. 4°. geb. 14 *M*.

In den Inhalt dieses reich ausgestatteten Heftes teilen sich wieder (s. diese Wochenschrift 1900 No. 20) Oberst Max v. Groller, der Hauptleiter der Ausgrabungen, und Prof. Bormann. Der erste beschreibt zunächst die bei der Villa Hollitzer aufgedeckten 22 Gräber, die teils unversehrt, teils schon früher durchwühlt und ihres Inhalts beraubt waren. Wahrscheinlich handelt es sich um einen Begräbnisplatz der 14. Legion. Eine genauere Zeitbestimmung lassen die wenigen Kleinfunde (Münzen, Ziegel u. s. w.) nicht zu. Kapitel II bereichert unsere Kenntnis des Lagers von Carnuntum (man vergleiche Taf. III dieses Heftes mit Taf. II des ersten Heftes; Grabungen in der Retentura, Praetentura, porta principalis sinistra; Kleinfunde nicht sehr erheblich). Ein lehrreicher Abschnitt ist der dritte über die im Lager gefundenen römischen Waffen (Schutzwaffen — besonders reichhaltig das Material für den Schuppen- und Schienenpanzer, lorica squamata und segmentata —; Angriffswaffen; Waffenzugehör und Rüstungsstücke), hierzu zahlreiche Textfiguren und die Tafeln XV—XXIV, die sämtlich von Oberst v. Groller gezeichnet sind.

Der von Prof. Bormann bearbeitete epigraphische Anhang weist einige interessante Inschriften auf, von denen folgende erwähnt seien. Zunächst ein Altar, *Iovi Optimo Maximo* geweiht *pro salute Augustorum* (nämlich Septimius Severus und Caracalla) am 1. Oktober 205 von *C. Iulius Catullinus mil(es) leg(ionis) XIIII g(eminae) M(artiae) v(ictricis), cond(uctor) prat(i) Fur(iani) lustr(o) Nert(oni?) Celerini p(rimi) p(ili)*. Bemerkenswert dieser Zusatz, der eine besondere Stellung des Weihenden bezeichnet, 'Pächter des Furianischen Grundstücks in der Verwaltungsperiode des Primus Pilus Nertonius (?) Celerinus'. Es giebt also in der Legion *lustra*, die mit dem Namen des ersten Centurio, des Primus Pilus, bezeichnet sind, und in einem solchen lustrum ist ein Soldat im Dienst Pächter eines der Legion gehörenden Grundstücks. Bormann weist eine Reihe von Inschriften nach, auf denen *lustrum* ebenso gebraucht ist (frühere lösten fälschlich *lustrator* oder *lustratio* auf; ausgeschrieben ist *lustro* z. B. auf der Sp. 148 mitgeteilten Inschrift). Auf das Amphitheater von Carnuntum bezieht sich die Inschrift Sp. 156. Danach hat es ein aus Antiochia gebürtiger C. Domitius Zmaragdus, der Gemeinderat des Municipium Carnuntum war, gebaut, auf eigene Kosten, aber auf dem der Gemeinde gehörigen Boden *(solo publico)*. Eine neue Bezeichnung der Stadt Carnuntum bietet die Grabschrift des decurio C. Vallius Scribonianus (Sp. 157), nämlich *c(olonia) S(eptimia) Aur(elia) Ant(oniniana) Karn(untum)*, abzuleiten von dem Namen Caracallas *Aurelius Antoninus*. Zum Rang einer *colonia* wurde die Stadt durch Kaiser Septimius Severus erhoben; die weiteren Ehrennamen erhielt sie wohl erst, als Caracalla Alleinherrscher war.

M. Ihm.

Otto Eichert, Schulwörterbuch zu den Kommentarien des Caius Julius Caesar vom Gallischen Kriege. Mit einer Karte von Gallien zur Zeit Caesars. Neunte Auflage. Breslau 1901, J. U. Kerns Verlag (Max Müller). 328 Halbs. 8°. *M* 1,20.

Die neue Auflage unterscheidet sich von der vor fünf Jahren erschienenen lediglich dadurch, dafs die Quantität des o in inopia richtig bezeichnet ist, dafs ein Druckfehler verbessert wurde (s. v. pons steht jetzt richtig consternere st. consternare), und dafs die Druckerfirma Maretzke & Märtin in Trebnitz in Schl. etwas gröfsere Typen zur Verwendung gebracht hat als die Firma Grafs, Barth & Comp. in Breslau. Es erübrigt demnach für den Ref. der Hinweis auf seine Rezension der achten Auflage im Jahrg. 13 No. 32 der Ztschr.

Berlin. **A. Reckzey.**

Gustav Körting, Lateinisch-romanisches Wörterbuch. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. Paderborn 1901, F. Schöningh. VII S. u. 1252 Sp. Lex.-8°. 22 *M*.

Das erste Erscheinen dieses Wörterbuches im Jahre 1891 bereitete jedem Forscher auf dem Gebiete der romanischen Sprachen und der lateinischen Wortkunde grofse Freude. Welchen Philologen überhaupt interessieren nicht etymologische Dinge! Man sah hier zum ersten Male in besserer Übersicht als bei Diez, in welchem Umfange der lateinische Wortschatz auf volkstümlichen Wege in das Romanische übergegangen ist. Zu dem Zwecke waren in alphabetischer Folge unter Beifügung ihrer romanischen Nachkommenschaft sowohl die aus dem lateinischen Wortschatz überlieferten als die nicht überlieferten, erst konstruierten oder erschlossenen Grundwörter vorgeführt. Aber auch die arabischen, baskischen, germanischen, griechischen, keltischen u. a. Wörter, welche, in das Romanische übertragen, daselbst entweder Nachfolger oder Synonyma von Wörtern lateinischen Ursprungs geworden sind, fanden Aufnahme. Infolge dessen war dem Verf. der Vorwurf nicht erspart worden, er habe 'Rekonstruktions-

latein' getrieben. Gegen diesen Vorwurf kann K. im Vorwort der neuen Auflage sich mit Recht verwahren, denn zur Ansetzung solcher Wörter, auch wenn sie im Latein nie und nimmer existiert haben, nötigte ihn allein der praktische Grund, für die betreffenden romanischen Wörter einen äufserlichen, dem Alphabete sich anpassenden Stützpunkt zu finden.

Die zweite Ausgabe ist um einige Druckbogen stärker geworden, denn sie umfafst 10469 Artikel, während die erste deren nur 8954 zählte. In ihr fehlt aber der deutsch-romanische Index der 1. Auflage, der nur wenig benutzt wurde. Der verfügbare Raum ist der Vermehrung des romanischen Index, der nun 600 Kolumnen oder etwa 42000 (früher 35000) Worte enthält, zu gute gekommen.

Unzweifelhaft besitzt diese Ausgabe vor der ersten den Vorzug gröfserer Vollständigkeit. In der ersten Ausgabe stellte sich ein längerer Nachtrag über ungefähr 4000 Worte als unvermeidlich heraus; hier beschränkt sich der Nachtrag auf etwa 13 Spalten, worin die seit Anfang 1899, wo die neue Ausgabe abgeschlossen war, bis zum April 1900 erschienene Litteratur noch berücksichtigt werden konnte. Trotzdem können wir dem Verf. den Vorwurf nicht ersparen, dafs er nicht alles gethan hat, was er zur Besserung seiner Angaben thun konnte. In unserer Anzeige der 1. Auflage im Gymn. 1892 Sp. 235 f. hatten wir neben einzelnen Verbesserungsvorschlägen ihm eine Anzahl Wörter nachgewiesen, welche im Buche fehlten. Von unseren Vorschlägen hat Verf. in der neuen Ausgabe nur zwei benutzt, welche die Etymologie von *arrogium* (zu ursprünglich kelt. *arrugia)* und von *arrēdare* betrafen. Unberücksichtigt ist geblieben, was von uns über *intralia* und *intranea*, *poutre*, *paraveredus*, *passus*, *saeculum* und *formaticus* gesagt wurde. Ebenso fehlen u. a. noch immer das lat. Grundwort *tranquillus*, die Wörter *galetas*, *ramage*, *fructuosus*, *pietosus,* die Schreibart *deintiet*, die Formen *prouesse* und *frélater (fralater)* und bei *quai* der Hinweis auf L. Havet, Rev. de phil. XI 64. Da wir nicht annehmen können, dafs dem Verf. unsere Anzeige in einer Zeitschrift, die demselben Verlage wie sein Werk angehört, nicht zu Gesicht gekommen sein sollte, so bleibt nur übrig, dafs er absichtlich von unseren Bemerkungen nichts hat wissen wollen. Wir wollen daraus aber nicht voreilig den Schlufs ziehen, dafs er zu anderen Kritiken dieselbe Stellung eingenommen hat, da wir mit Freuden die zahlreichen Verbesserungen der neuen Auflage anerkennen. Aber man wird es uns nach diesen Erfahrungen nicht verdenken, wenn wir hier von weiteren Verbesserungsvorschlägen Abstand nehmen.

Der angemessene Preis für den stattlichen, gut ausgestatteten, aber immer noch handlichen Band wird der weiteren Verbreitung des durchaus brauchbaren Wörterbuches nur förderlich sein.

Colberg. **H. Ziemer.**

A. Fischer, Das alte Gymnasium und die neue Zeit. Gedanken über Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft unseres höheren Schulwesens. Grofs-Lichterfelde 1900, Gebel. IX, IV, 431 S. gr. 8°. 6 *M*.

Ein oft zum Beifall, aber ebenso oft zum Widerspruch anregendes Buch. Nach jenem Worte, alle Arten seien berechtigt, nur nicht le genre ennuyeux, wird man ihm also nicht wegen seines gänzlichen Mangels an Orthodoxie das Lebenslicht ausblasen dürfen. Der Verf. ist aber keineswegs in frivoler Weise darauf aus, durch excentrische Behauptungen Aufsehen zu erregen. Kein Zweifel, dafs er selbst an das glaubt, was er sagt. Neben dem Spott über das alte Gymnasium findet sich ebenso viel Enthusiasmus für das neue Gymnasium, das er mit des Geistes Auge schaut und dem er den Weg bahnen möchte. Wie ungerecht man auch seine Beurteilung des altklassischen Unterrichts finden mag, jedenfalls mufs man ihm das Lob zuerkennen, dafs er in einer schwierigen Frage eine prinzipielle Lösung versucht hat. Er protestiert gegen das übliche Gerede, der altklassische Unterricht sei unpraktisch, der moderne Jüngling aber solle zu einem praktischen Menschen gebildet werden. Man werfe, sagt er, die Begriffe modern, praktisch und real durcheinander, ohne sich klar zu machen, wie weit das zutreffend sei. Richtig wäre, wenn man sagte, das Altertum stehe nicht mehr in lebenskräftiger Beziehung zu unserer Zeit, und man solle deshalb auf eine andere Grundlage dringen, die nicht eine tote, sondern eine lebendige Bildung vermittle. Er selbst schwimmt nun keineswegs mit dem Strome der Zeit. Den realen Fächern, deren pädagogische Ergiebigkeit von allen, die in den Elementen der Bildungslehre quod pudeat ignari sind, so ungeheuerlich überschätzt werden, gestattet er auch an den Bildungsstätten der Zukunft nur eine Nebenrolle zu spielen; an die Stelle des als abgestorben beiseite gedrängten klassischen Altertums aber will er andere geistige Bildungsmittel setzen. Eine praktische Erziehung aber geben, das hiefse nach ihm die Schule in eine Handwerkerschule oder ein Technikum umwandeln,

Er will jedoch, dafs man die tiefe Kluft, die bisher die Schule vom modernen Leben getrennt habe, zu überbrücken suche. Man solle also dem Zögling des Gymnasiums eine Ausrüstung geben, die ihn befähige, sich in den politischen, sozialen, wissenschaftlichen und künstlerischen Verhältnissen unserer Tage zurecht zu finden. Es gelte, in der jungen Generation die Anschauungen und Begriffe zu klären, die für das Leben unserer Tage mafsgebend seien. Im Grunde redet er aber doch blofs wie ein praktischer Pädagoge. Es sei nicht die Aufgabe der Schule, sagt er, Menschen überhaupt zu bilden, sondern solche, die für ihre Zeit brauchbar und so befähigt sind, im Staat und in der Gesellschaft die Führung zu übernehmen. Als allgemein menschliche Geistesbildung läfst er nur die formale gelten. Wer auf diesem Standpunkte steht, hat eigentlich nicht das Recht, sich mit solchem Nachdruck, wie er, auf unsere klassische Litteraturperiode zu berufen. Die Substanz des Menschen ist von dem Augenblicke an, wo er zum Menschen geworden ist, dieselbe geblieben oder hat sich, wenigstens in der historischen Zeit, trotz aller wechselnden Einkleidungen nicht viel mehr geändert als die Umdrehungszeit der Erde während der lumpigen paar Jahrtausende, von denen wir Kenntnis haben. Mag man es nun auch billig finden, wenn eine Zeit beansprucht, dafs auch für die eigenartigen Einkleidungen des Menschlichen, die sie gerade bietet, im Jugendunterricht schon einiges Verständnis gewonnen werde, so mufs es die Schule doch als ihre Hauptaufgabe betrachten, 'entfernt von allem Schein' in des Menschen Tiefe zu trachten, d. h. nicht blofs den Menschen dieser Zeit gerade, sondern den Menschen aller Zeiten kennen zu lehren.

Der unerquicklichste Teil des Buches ist das Kapitel, in welchem an der griechischen und römischen Litteratur eine summarische Kritik geübt wird. Wollte man auf alle diese Verkehrtheiten antworten, so müfste man ein Buch schreiben so dick, wie das des Verfassers. Der Verf. hat vor den Alten nicht die geringste Achtung. Diesen gerühmten Griechen fehle es durchaus an Gemüt, an Herz, an rechter Harmonie. Wir brauchen ihre Ideale nicht. 'Unser Heldenkaiser Wilhelm der Grofse ist eine Gestalt, die hinsichtlich der Ausgeglichenheit aller Seelenkräfte, hoch über dem Griechentum steht'. Charaktere wie unseren Bismarck, unseren Schiller, unseren Luther werde man vergeblich bei ihnen suchen, von edlen Frauengestalten, an denen die deutsche Geschichte so reich sei, gar nicht zu reden.

Was aber soll an die Stelle der alten Sprachen treten? Entschliefsen wir uns endlich — das ist der positive Kern von der Theorie des Verfassers —, statt einer oberflächlichen klassischen eine vertiefte vaterländische Bildung zu vermitteln. Die Grundlage unserer Kultur sei eine nationale. Folglich müsse auch die Grundlage unserer höheren Erziehung eine nationale sein. Wenn wir die Jugend in das deutsche Land führten, so werde ihr auch die Begeisterungsfähigkeit wiederkehren, die Bismarck an ihr vermisse. Der Verf. unterscheidet das antike von dem modernen Menschentum. Um zum modernen Menschentum zu gelangen, müsse man in das germanische Mittelalter zurück. Zur Hohenstaufenzeit schon sei die neue Auffassung vom Leben und von der Aufgabe des Einzelnen entstanden. Wolfram von Eschenbach, Freidank, Gottfried von Strafsburg, vor allem Walter von der Vogelweide, das sind ihm die Dichter, an welchen sich unsere Jugend bilden soll. Darauf ist zweierlei zu antworten: erstens, dafs er die Bedeutung dieser Dichter ebenso ungeheuerlich überschätzt, wie er die der altklassischen Dichter unterschätzt; sodann, dafs unser modernes Empfinden und Denken von den Geisteszeugnissen des germanischen Mittelalters durch einen wenigstens zehnmal so breiten Zwischenraum getrennt ist, als von der altklassischen Litteratur, aus der eben der Dämon der Menschlichkeit auch heute vernehmlich zu uns spricht.

Nicht glimpflicher, als mit dem klassischen Altertum, geht der Verf. mit der Philosophie um. Es sei nicht Aufgabe der Schule, sagt er, Freidenker heranzubilden. Es müsse der Ruf unseres alten Heldenkaisers: 'Ich will, dafs dem Volke die Religion erhalten bleibe' laut und kräftig in die Schulen hineintönen. 'Wir leben in einem christlichen Staate, und so haben die christlichen Staatsdiener die Pflicht, ohne Wenn und Aber die christliche Ethik zu vertreten und im Unterricht anzuwenden. An dem Mafse des Christentums sind die ethischen Anschauungen vergangener Völker zu messen'. Was spitzfindige Philosophen 'ausgeheckt' hätten, bleibe im günstigsten Falle ein müfsiges Spiel für feingebildete Leute. Das klingt sehr drohend und riecht fast nach dem Scheiterhaufen. Die philosophische Reflexion, sagt er, sei eine Vorfrucht der Sozialdemokratie und Anarchie. Sie nehme dem Gebildeten die geistige Frische und Thatkraft, die Entschlossenheit und das Zielbewufstsein, welche zur Leitung der Massen notwendig seien. Daher stammten die Pessimisten, die Dekadenten, die Blasierten, die Zweifler, die

in ihrem Skeptizismus sich zu keiner festen und zielbewnfsten Weltanschauug aufraffen könnten. Wie kann einer, der znm Verständnis der modernen Zeit erziehen will, eine solche, im zwanzigsten Jahrhnndert kaum noch verständliche Sprache führen! Im übrigen weifs er das Elend unserer Zeit kraftvoll zu schildern. Sehr beherzigenswert aber ist, was er über die ästhetische Bildung sagt. Er rechnet es zu den Aufgaben des Gymnasiums, auch auf dem Gebiete der Kunst dem Schüler Wegweiser zum richtigen Verständnis zu sein. Vor Übertreibungen hält er sich hier durchaus frei. Er erklärt in nachdrücklichen Worten, dafs ans dem Gebiete der Kunst in der Schule die litterarische Kunst den breitesten Ranm einnehmen müsse.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 36 (7. September 1901). 37 (14. September 1901).

S. 1115 f. Eb. Nestle, Zu Herodots Erklärung der Namen Darius und Xerxes. Vielleicht wollte Herodot (VI 98) griechische Wörter finden, die an die persischen Namen anklingen, *ἀρήιος* an *Δαρεῖος*, *ἐρξίης* an *Ξέρξης*; allerdings ist in der Überlieferung *ἐρξίης* zu *Δ.* geraten und umgekehrt, auch scheint das Weitere: *Ἀρτοξέρξης μέγας ἀρήιος* darauf zu deuten, dafs diese Überlieferung richtig ist. — S. 1117 f. O. Rossbach, Theocritea. XV 127 f. für *ἄλλα* l. *ἄβρα*, für *τὰν μέν* l. *τὸν μέν*. XXI 2 ff. *ἐπιλλίξησι*. XXI 58 *καλάγρετον οὐ πηρωτόν*. — S. 1117 f. Entgegnung von St. Wikowski auf Fr. Cauers Besprechung seiner Schrift 'De pace Cimonica' (BphW. 31/32) und Erwiderung von Fr Cauer. — 37 S. 1149. R. Peppmüller, Zu einer Inschrift aus Stratonicea. Verteidigung der Überlieferung *καμάτων* in V. 2 der Bull. de corr. Hell. 1891 S. 430 von Cousin veröffentlichten Inschrift gegen Herwerdens Änderung *κτεάνων* (Mnemos. 1892, XX S. 126). — S. 1150. P. N. P. teilt folgende unedierte Inschrift aus Saloniki mit: M. Oppio Maximo M. Oppius Philomusus pater et Oppia Rufa mater.

Hermes XXXVI 3.

S. 321. P. Stengel, Zu den griechischen Sakralaltertümern. 1. Die Speiseopfer bei Homer. Weder war jedes Schlachten eines Tieres für den Haushalt mit einem Opfer verbunden, noch opferte man den Göttern um ihnen zu zeigen, dafs man bei allen Genüssen ihrer eingedenk sei; sondern man opferte, abgesehen von grofsen Festopfern, nur, wenn man um etwas bitten wollte. 2. *Ἔνδορα* in den koischen Inschriften. Diese wurden nicht auf dem Brandopferaltar vor dem Tempel geopfert, wie das einleitende holokaustische Sühnopfer und die den Göttern geweihten Fleischstücke und Knochen, sondern auf dem Opferherd im Innern des Gebäudes. Das kann nur mit Teilen geschehen, die nicht viel Feuer erfordern und nicht zu lange brennen. Also *ἔνδορα* sind *σπλάγχνα*. — S. 336. Th. Preger, Das Gründungsdatum von Konstantinopel. Im Juli oder August 325, um die Zeit der Feier der Vicennalien, begann Constantinus Byzanz mit prächtigen Bauten zu schmücken, aber erst am 26. November 328 wurde unter Zuziehung von Astronomen feierlich der Grundstein zu einer Erweiterung des Mauerringes gelegt. Später erschien dem Kaiser der Einweihungstag, der 11. Mai 330, als das wichtigere Datum; dieses verdrängte daher die anderen. — S. 343. M. Ihm, Beiträge zur Textgeschichte des Sueton. 1. Die Suetonexcerpte des Heiric von Auxerre, eines Schülers des Abtes Lupus von Ferrières (9. Jahrhundert). Abdruck des Textes nach 15 Handschriften. 2. Glossen in Suetonhandschriften. — S. 364. C. Robert, Archäologische Nachlese (Fortsetzung zu XXXV S. 650 ff.). XV. Illustrationen zu einem griechischen Roman: die Friesbilder aus dem schwarzen Saal des 1879 bei der Farnesina ausgegrabenen Hauses. XVI. Niobe auf einem pompejanischen Marmorbild (gefunden 3. Februar 1872); vielleicht war das choregische Weihgeschenk für die Niobe des Sophokles das Original. XVII. Iliasscenen in der altkorinthischen Vasenmalerei. XVIII. Iliasscene auf griechischen Sarkophagen (Sarkophag vom Eurotasthale, abgezeichnet von Vietty, veröffentlicht von Raoul Rochette, Monuments inédits pl. LIX 2—5). Rekonstruktion aus verschiedenen Trümmern (mit Abbildungen): es ergiebt sich die Darstellung der Scene O 435 (der vom Schiffe herabstürzende Lykophron). XIX. Bendis oder Iris? (auf der melischen Vase mit Gigantomachie). Bendis als eine exotische Gottheit ist auf älteren mythischen Scenen unwahrscheinlich. — S. 405. F. Blafs, Die pseudippokratische Schrift *Περὶ φυσῶν* und der Anonymus Londinensis. — S. 410. F. Blafs, Berichtigung zu XXXVI 310. — S. 411. O. Lagercrantz, Das *E* zu Delphi. Es soll bedeuten: Er sprach (= *ἦ*). Die Gruppierung der delphischen Sprüche zu zwei Hexametern wird verworfen; *ἦ* soll seinen Platz vor *γνῶθι σαυτόν* haben. — S. 422. F. Bechtel, Varia. 1. *Εὔσοος* (Theocr. XXIV 8). 2. *Σιρυβήλη* (*κατὰ Νεαίρας* 50). Es wird vorgeschlagen *Σιροιβήλη* zu lesen. 3. Boiotisches *ἔττε*. — S. 427. W. Janell, Über die Echtheit und Abfassungszeit des Theages. Der Autor des Theages hat unabhängig vom Theätet vom Daimonion gehört, aber seine Bedeutung nicht verstanden. Gegen ihn polemisiert Platon im Theätet. — S. 440. F. Hiller von Gaertringen, Inschriften von Rhodos und Thera. — S. 448. A. Wilhelm, *Θεοὶ ἐπιχούριοι*. — S. 450. A. Wilhelm, Epigramm aus Astypalaia, dessen Ergänzung durch eine Inschrift aus Epidaurus ermöglicht wird. — S. 450. W. Dittenberger, Zum Brief des Antigonos an die Skepsier. — S. 452—456. F. Hiller von Gaertringen, Hermes Kypharissiphas auf einem Inschriftstein von Kreta (Bulletin de corr. hell. XXIV 241 ff.).

Archiv für Religionswissenschaft. IV, 2 u. 3. 1901.

S. 97—135. 193—228. Hardy, Zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung (Fortsetzung). Im zweiten Kapitel schildert H. das allmähliche Be-

kanntwerden der Religionsurkunden Chinas, Persiens, Indiens, Ägyptens, Babyloniens und Assyriens, Phöniziens, Palästinas, der Hittiter (noch nicht sicher entziffert) und Araber, sowie die Verwertung der Ausgrabungsergebnisse in Griechenland und Rom als Quellen der Religionskunde und die für die germanische Vorzeit bedeutenden Forschungen. Kürzer behandelt er dann die Quellen des slavischen, keltischen, finnischen, lappischen, esthenischen Glaubens, so wie der alten Religionen Amerikas und der Südseevölker. Er schliefst diesen Abschnitt mit einer Betrachtung der neueren religionswissenschaftlichen Arbeiten über Judentum und Christentum. — Nach Würdigung der grofsen Verdienste Max Müllers werden dann die Hauptrichtungen der neueren und neuesten Religionsforschung treffend charakterisiert und dabei der Einflufs festgestellt, den Mythologie, Ethnologie, Archäologie und Psychologie auf dieselbe ausgeübt haben. Zum Schlufs legt V. den gegenwärtigen Stand der Religionsforschung in den einzelnen Kulturländern dar und weist auf ihre weiteren Aufgaben hin. — S. 136—169. 229—273. D. W. Bousset, Die Himmelsreise der Seele. Nach Darstellung der jüdisch-christlichen Vorstellungen über die Wanderung der menschlichen Seele durch die drei oder sieben Himmel zum Throne Gottes werden die dieser Lehre zu Grunde liegenden Anschauungen der eranischen Religion, die sich bereits im jüngeren Avesta finden, ausführlich behandelt. — Es folgt die Lehre der mandäischen Religion, die von der babylonischen und der persischen beeinflufst worden ist. Die eranische Annahme dreier Himmel, durch welche die Seele aufsteigt, ist ursprünglicher als die der sieben Himmel, welch' letztere dem Glauben an die sieben spätbabylonischen Planetengottheiten entsprungen ist. Die allmähliche Verschmelzung beider Lehren wird klargestellt. Bei den Griechen ist der Glaube an ein Aufsteigen der Seele seit Plato nachweisbar, und auch eine Dreiteilung der himmlischen Welt findet sich; eine Abhängigkeit von eranischen Vorstellungen ist wahrscheinlich. Die sogen. Seelenwanderung ist dagegen im Orient unbekannt. Den Schlufs bilden synkretistische und spätjüdische Formen der alten Lehre. — S. 170—177. 274—289. Feilberg, Hochzeitsschüsse, Neujahrsschüsse. Das Schiefsen gilt ursprünglich als Abwehr gegen böse Mächte bei wichtigen Handlungen und zu bedeutungsvollen Zeiten. Durch eine Anzahl charakteristischer Sagen wird dies sicher erwiesen. Die Schüsse sind als menschliche Nachbildung an Stelle des Geister vertreibenden Blitzes und Donners getreten.

Athenaeum 3854 (7. September 1901). 3855 (14. September 1901).

S. 325. F. Haverfield berichtet über die Auffindung einer römischen Befestigungsanlage zu Inchuthill, nördlich von Perth. Eine dort gefundene Münze Domitians sowie andere Erwägungen lassen es als nicht unmöglich erscheinen, dafs diese Anlage auf Agricola zurückgeht. — 3855 S. 349 f. G. Birdwood verficht seine These, das σέλινον sei die Petersilie, gegen Sargeaunt, während W. R. Paton sich gegen Birdwood wendet und σέλινον als den Sellerie zu erweisen sucht. — S. 357 f. Das vom verstorbenen A. Wilkin genauer untersuchte römische Kastell zu El Kargeh, einer 80 engl. Meilen westlich von Girga (Unterägypten) liegenden Oase, ist, wie J. Garstang mitteilt, darum von besonderem Interesse, weil hier die Parapetanlagen vortrefflich erhalten sind.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E., A history of greece. Part III: *The Engl. Hist. Rev.* 63 S. 528. Wird trotz einiger Ausstellungen anerkannt von *P. Giles.*

Achelis, H., Die Martyrologien, ihre Geschichte und ihr Wert: *LC.* 29 S. 1171. Das complizierte Material ist gründlich durchgearbeitet; die Probleme sind scharfsinnig erfafst und die Untersuchungen nach Form u. Inhalt in glänzender Weise geführt *V. S.*

Alandsky, Istoria Grecii: *Čecké Museum Filologické* VII S. 132-134. Gut, obzwar in einzelnen Teilen antiquiert. *J. V. Prášek.*

Bahrfeldt, M., Der Münzfund von Mazin (Kroatien). Afrikanische und italische Kupfermünzen, aes rude und signatum. Eine vorläufige Erörterung der Barrenfrage. Berlin 1901: *Rev. num. fr.* 1901 S. 290 sqq. Sehr brauchbar. *Ad. Bl.*

Elegiker, Römische. Auswahl von *K. P. Schulze*, 4. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 363. Brauchbar und beliebt. *G. Wartenberg.*

Finsler, Georg, Platon und die Aristotelische Poetik: *Bph W.* 30 S. 929-935. Im ganzen bezeichnet das Buch ohne Frage einen tüchtigen Fortschritt. *P. Natorp.*

Gelzer, Heinrich, Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae episcopatuum: *LC.* 29 S. 1177. Eine wertvolle Schrift, die leider eines Inhaltsverzeichnisses ermangelt.

Gsell Fels, Rom und die Campagna. 5. A: *Čecké Mus. Fil.* VII S. 139 f. Lobendes Referat von *J. V. Prášek.*

Gymnasial-Bibliothek. Heft 31: Marius und Sulla, von *Papprütz*; H. 32: Pergamon von *Hachtmann*: *Gymnasium* 11 S. 384. Erwünscht. *Werra.*

Hill Catalogue of the Greek coins in the British museum: Greek of coins Lycaonia, Isauria und Cilicia, London 1900: *Rev. num. fr.* 1901 S. 288 sqq. Nach jeder Richtung wertvoll. *Ad. Bl.*

Horatius' Sermonen, deutsch von *C. Bardt*, 2. Aufl.: *Gymnasium* 11 S. 381. Vortrefflich. *Wirmer.*

Q. Horatius Flaccus, Oden und Epoden erklärt von *Lucian Müller*: *Bph W.* 30 S. 938-943. Dieser bis jetzt ausführlichste aller Horazkommentare dürfte auf lange Zeit hinaus für jeden, der sich mit diesem Dichter beschäftigt, eine der ersten Fundgruben bilden. *J. Häufsner.*

Jullian, C., Notes gallo-romaines IX: *Bull. crit.* 20 S. 383. Wichtig für die Numismatik. *A. de Barthélemy.*

Keilinschriftliche Bibliothek. Assyrisch-babylonische Mythen und Epen, von *P. Jensen.* I: *Rcr.* 28 S. 25 f. Gelobt von *Fr. Thureau-Dangin.*

v. Landau, W., Die Phönizier: *N. preufs. Krz-Ztg.* No. 337. Abgelehnt von *—l.*

Lang, A., Magic and religion: *Athen.* 3850 S. 177 f. Höchst anregend, auch da, wo man nicht überzeugt wird.

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreich: *The Engl. hist. rev.* 63 S. 534. Sorgfältig. *A. H. J. Greenidge.*

Lieberich, Heinrich, Studien zu den Prooemien in der griechischen und byzantischen Geschichtsschreibung. II. Teil. Die byzantischen Geschichtsschreiber und Chronisten: *Bph W.* 30 S. 936-938. Die klare, übersichtliche Untersuchung bringt wichtige Resultate. *Aug Heisenberg.*

Lohr, Ein Gang durch die Ruinen Roms: *Čecké Mus. Fil.* VII S. 136 f. Lobendes Referat von *J. V. Prášek.* Dass.: *Ztschr. f. d. Gym.* 6 S. 361 f. Gut. *Th. Becker.*

Löwy, Emanuel, Die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst: *Bph W.* 30 S. 945-951. Der Nachweis des Verf., wie stark der archaïsche Künstler von seinem 'Gedankenbild' abhängt, wird eminent fruchtbar für das Kunstverständnis überhaupt. *Heinrich Bulle.*

Magnus, Hugo, Die Augenheilkunde der Alten: *LC.* 29 S. 1182 f. In der Hauptsache hat sich Verf. ein sehr grofses Verdienst erworben. *J. I.*

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. III 1: *Rev.* 28 S. 26-30. Sehr verdienstlich. *M. Croiset.*

Navarre, Octave, 1. Essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. 2. Utrum mulieres athenienses scaenicos ludos spectaverint (Thèse doct.): *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 104-106. 1. Das Thema ist nicht neu, aber die Ausführung bietet einen wertvollen Beitrag zur Geschichte der Rhetorik und der attischen Beredsamkeit. Die klare und erschöpfende Untersuchung kommt zu einer grundsätzlichen Bejahung der Frage. Ueber die phallischen Kulte denkt teilweise anders *Th. Reinach.*

Notor, G., La femme dans l'antiquité grecque: *Rev.* 28 S. 30-32. Gut. *F. de Mély.*

Pais, Storia di Roma I, I-II: *Čecké Museum Filologické* VII S. 121-132. Anerkennendes Referat von *J. V. Prášek*

Politis, N. G., *Παροιμίαι, τόμος Β.* (Bibliothèque Marasly nos. 110-113): *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 106 f. Inhaltsangabe von *Philhellên.*

Procès verbaux et mémoires, vom Pariser Numismatischen Congress, herausgegeben von *Castellane* und *Blanchet.* Paris 1901: *Rev. num. fr.* 1901 S. 281 sqq. Inhaltsangabe. *Dieudonné.*

Przygode, O., Das Construieren im altsprachlichen Unterrichte: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 364. Zur Kenntnisnahme zu empfehlen. *Zillgens.*

Raeder, Johannes, De Theodoreti Graecarum affectionum curatione quaestiones criticae: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 107. Eine sorgfältige, umsichtige Vorarbeit zu der vom Verf. geplanten Ausgabe. *A. Puech.*

Riemann, O., und H. Goelzer, Grammaire comparée du Grec et du Latin. Première Partie. Phonétique et étude des formes: *Bph W.* 30 S. 952. Ihre Klarheit und nicht überladene Fülle qualificieren diese Grammatik sehr zu ihrer Bestimmung 'aux étudiants de nos Facultés et de nos Ecoles supérieures'. *F. Skutsch.*

Schlumberger, Gustave, L'épopée byzantine à la fin du X^e siècle. II^e partie: Basile II, le tueur de Bulgares: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 107-109. Die Kriege Basilios II. sind hier in einer episch-enthusiastischen Weise geschildert, die freilich den Helden überschätzt. *J. Laurent.*

Schmidt-Lierse, Lat. Elementarbuch: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 365. Der Beachtung empfohlen. *Büsch.*

Schöne, A., Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus: *The Engl. hist. rev.* 63 S. 538. Höchst problematische Ergebnisse. *J. K. Fotheringham.*

Schvarcz, Die Demokratie von Athen. 2. A.. *Čecké Mus. Fil.* VII S. 137 f. Verfehlter Standpunkt. *J. V. Prášek.*

Speranza, G., Il Piceno dalle origini alla fine d'ogni sua autonomia sotto Augusto: *The Engl. hist. rev.* 63 S. 532. Vielfach interessant, doch nicht sorgfältig genug. *T. Ashby.*

Swoboda, Heinrich, Griechische Geschichte: *Bph W.* 30 S. 944. Als wohlgeordneter und im ganzen zuverlässiger Bericht über Thatsachen kann das Buch empfohlen werden. *Friedrich Cauer.*

Σύλλογος πρὸς διάδοσιν ὠφελίμων βιβλίων. 1. *Αἰγινήτης, Ὁ οὐρανός.* — 2. *Δ. Σ. Μπαλᾶνος, Ἡ ἐκκλησία μᾶς.* — 3. *Δ. Βικέλας, Ἡ γῆ τοῦ πυρός.* — 4. *Μ. Κωνσταντινίδης, Ὁ ἄνθρωπος*: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 109. Sehr dankenswertes Unternehmen, um dem Volke, statt schlechter Zeitungen, gute Bücher zu billigem Preise, das Bändchen kart. zu 30 cts., zuzuführen. Bei uns empfehlenswert beim Studium des Neugriechischen. *Th. Reinach.*

Tacitus' Germania, Jahresbericht von *U. Zernial*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5. 6. Ebenda S. 190 f. erklärt *von Kobilinski.* cap. 6, 10-12.

Thukydides, verkürzt von *Wiedel*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 636. Als Schulausgabe empfohlen. *S. Widmann.*

Tyrrel, R. Y., Anthology of latin poetry: *Athen.* 3850 S. 178. Nimmt unter den neueren Anthologien aus römischen Dichtern einen hervorragenden Platz ein.

Wessely, C., Bruchstücke einer antiken Schrift über Wetterzeichen: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 110-111. Die vom Herausgeber geschickt ergänzte Schrift verdient Beachtung. *Ph. E. L(egrand).*

Ξενοφῶντος συγγράμματα ἐκ διορθώσεως καὶ ἑρμηνείας Ἰωάννου Πανταζίδου. I. *Ἀνάβασις*: *LC.* 29 S. 1185 f. Diese Ausgabe könnte noch mehr empfohlen werden, wenn sie nicht so grofs wäre. *B.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

2. August.

Pottier, Die Phädra des Polygnot in Delphi, versucht ihre Darstellung auf einem Seile als religiösen Akt (Entsühnung durch die Luft) zu erklären.

16. August.

Clermont-Ganneau, Goldplatte aus Sidon mit Darstellung des Asklepios, der Hygiea und des Telesphoros. — Héron de Villefosse berichtet über die ergebnisreichen Ausgrabungen am Puy-de-Dôme.

Zur Frage des Varus-Lagers.

Delbrück (Preufs. Jahrb. 105 III S. 555—559) macht Mitteilung von Nachgrabungen auf dem linken Weserufer, wo man das Standlager des Varus vermutete. Die von Schuchhardt geleiteten Ausgrabungen auf dem Hahnenkamp bei Oeynhausen-Rehme führten zur Entdeckung von germanischen Wohnplätzen und zur Feststellung des ersten urgermanischen Dorfes. Steingeräte und Topfscherben weisen in die ältesten Zeiten, römische Goldmünzen aus dem 4. Jahrhundert bezeugen, dafs diese Ansiedlung noch lange fortbestanden hat. Da man keine Spur eines Römerlagers fand, so vermutet Delbrück, dafs das Lager auf dem rechten Ufer gelegen habe.

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Dalwigk zu Lichtenfels, Rh., Briefe aus *Rom* und *Athen* 1850—51, herausg. von seiner Tochter. Oldenburg, Schulze. VIII, 132 S. 8. ℳ 2; Geb. ℳ 3.

Glaser, Ed., Jehowah-*Jovis* und die drei Söhne Noah's. Ein Beitrag zur vergleichenden Götterlehre. München, H. Lukaschik. 28 S. 8. ℳ 1,50.

Hemme, A., Abrifs der griechischen und römischen *Mythologie* mit besonderer Berücksichtigung der Kunst und Litteratur. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 51 S. 8. Kart. ℳ 0,60.

Hommel, Fr., Aufsätze und *Abhandlungen*. III, 1. München, H. Lukaschik. S. 273-474 8. mit 2 Kartenskizzen und 2 Abbildungen. ℳ 12,50.

Huelsen, Chr., *Romae* veteris tabula in usum scholarum descripta. Wandplan von Rom mit zwei Spezialplänen: Urbis incrementa regionatim discripta, Urbis pars media duplici maioris tabulae modulo descripta. Berlin, D. Reimer. 4 Blatt à 64×85 cm, Farbendruck, 1:4250. ℳ 9; auf Leinw. in Mappe ℳ 15; mit Stäben ℳ 17.

Krause, Fr., *Sprachwissenschaftliche* Abhandlungen. Aus dem handschriftlichen Nachlasse des Vf. herausg. von *P. Hohlfeld* und *A. Wünsche*. Leipzig, Dieterich. VI, 155 S. 8. ℳ 3.

v. Minutoli, C., Die am Birgelstein in *Salzburg* ausgegrabenen römischen Altertümer. 2. (Titel-) Ausg. Salzburg, H. Dieter. 19 S. 4. mit 12 Tafeln. ℳ 1,50.

Stucken, E., *Astralmythen* der Hebräer, Babylonier und Ägypter. Religionsgeschichtliche Untersuchungen. IV. Esau. Leipzig, E. Pfeiffer. S. 189-430. 8. ℳ 24.

Wunderer, C., *Polybios*-Forschungen. Beiträge zur Sprach- und Kulturgeschichte. II. Citate und geflügelte Worte bei Polybios, im Zusammenhang mit der ästhetisch litterarischen Richtung des Historikers untersucht. Leipzig, Dieterich. V, 100 S. 8. ℳ 2,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Krafft und Rankes Präparationen für die Schullektüre.

Neu erschienen bezw. unter der Presse:

Heft 65. **Herodot**, Buch VII. Von Direktor Dr. Schmitt, Neumünster.
Heft 72. **Cicero**, Briefe in Ausw. Von Oberlehrer Dr. Gurlitt, Steglitz.
Heft 74. **Horaz**, Briefe. Von Oberlehrer Dr. Chambalu, Köln.
Heft 76. **Livius**, Buch I. Von Professor Dr. Soltau, Zabern. 55 Pf.
Heft 80. **Cicero**, In Verrem V. Von Professor Dr. Krause, Berlin. 55 Pf.

Einzelne Hefte sowie im Preise ermäfsigte Partieen zu beziehen durch jede Buchhandlung. Ausführlichen Prospekt und Proben versendet kostenfrei

Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel, Hannover.

Auslieferung für den Buchhandel in **Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Stuttgart, Wien.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Der Platonismus
in Kants Kritik der Urteilskraft.

Von

Dr. Heinrich Romundt.

[Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. IX. Jahrg., 1. und 2. Stück.]

— Gr. 8°. 1,50 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Johannes Boock,

Oberlehrer an der Sechsten Städtischen Realschule und Lehrer des Deutschen an der Crainschen höheren Mädchenschule zu Berlin.

Methodik
des
deutschen Unterrichts
in den
unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten.
5 Mark, gebunden 6,60 Mark.

Hilfsbuch
für den Unterricht
in der
Deutschen Grammatik.
Für höhere Lehranstalten.
Gebunden 1,40 Mark.

Soeben erschien:

Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIX. Jahrgang (1901) Heft 3.
Preis des Jahrgangs 8 ℳ.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 23. Oktober. **1901. No. 43.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

W. Strehl, Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. I. Griechische Gechichte. 2. Ausgabe von P. Habel. II. Römische Geschichte (A. Höck) . . 1161

C. Robert, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von F. Bechtel (Hoerenz) II 1166

Omero, L'Iliade commentata da O. Zuretti. III. L. IX–XII (C. Rothe) 1172

J. Moeller, Studia Manliana (Breiter) 1173

Taciti opera minora, rec. H. Furneaux (Ed. Wolff) 1174

J. Salverda de Grave, Essai sur quelques groupes de mots empruntés par le Néerlandais au Latin écrit (H. Ziemer) 1177

Präparationen, herausg. von Krafft und Ranke. 51: Platons Protagoras, von H. Gaumitz; 53: Herodot Buch I–III, von H. Reiter; 55: Xenophon Anabasis Buch V, von J. Simon; 57: Thukydides Buch VI, von H. Schmitt; 59: Xenophon Anabasis Buch VI und VII, von J. Simon; 61: Xenophon Hellenika Buch I und II, von K. Braun; 62: Cicero Reden für Archias und Murena, von A. Krause; 64: Livius Buch V–X, von W. Soltau; 66: Horaz Satiren, von A. Chambalu; 68: Livius Buch XXIII–XXVI, von W. Soltau; 70: Livius Buch XXVII–XXX, von W. Soltau 1178

Das 19. Jahrhundert in Bildnissen, von K. Werkmeister. Lief. 61–75 1180

Auszüge: Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1901, I/II. — Zeitschrift für Numismatik XXIII 1/2. — Bulletin de correspondance hellénique XXIV, 1–6. — Revue belge de numismatique 57, 3. — Revue archéologique XXXVIII, März–April. — American Journal of Archaeology V 2. — Harvard studies XII 1182

Rezensions-Verzeichnis 1187

Verzeichnis neuer Bücher 1190

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Willy Strehl, Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. Bd. I: Griechische Geschichte. 2. Ausgabe des I. Bandes des kurzgefafsten Handbuches der Geschichte, vermehrt durch ergänzende Vorbemerkungen und ein Namen- und Sachregister von Paul Habel. Breslau 1901, M. & H. Marcus. XX u. 261 S. 8°. ℳ 4,40.

Bd. II: Römische Geschichte. Breslau 1901, M. & H. Marcus. IX u. 372 S. 8°. ℳ 5,60.

Der erste Band dieses Grundrisses ist unter anderem Titel 1892 im Verlage von Koebner in Breslau erschienen und vom Ref. in dieser Wochenschrift 1892 No. 15 Sp. 397 f. angezeigt worden. Wenn nun das an sich recht brauchbare Buch, das zunächst zur Orientierung und zur Repetition für Studierende bestimmt ist, bei seiner zweiten Ausgabe einer so gründlichen Durchsicht unterzogen wäre, wie sie Swoboda seinem kurzen, neulich in zweiter Auflage erschienenen Abrifs der 'griechischen Geschichte' in der Sammlung Göschen hat zu teil werden lassen, so hätte Ref. auch diese zweite Ausgabe des Strehlschen Grundrisses freudig begrüfst. Was ist aber statt dessen geschehen? Der Verf., der vermutlich von seinem gleichzeitig erschienenen Grundrifs der römischen Geschichte zu sehr in Anspruch genommen war, hat es einem Freunde, der ihn schon bei der ersten Ausgabe unterstützt hat, überlassen, die neue Ausgabe der orientalischen und griechischen Geschichte (denn trotz des neuen Titels ist in der zweiten Ausgabe ebenso wohl wie in der ersten die orientalische Geschichte der griechischen vorangeschickt) dem jetzigen Stande der Forschung anzupassen. Zu diesem Zwecke sollten ergänzende Vorbemerkungen dienen, die Habel dem Buche von Strehl vorausgeschickt hat, während dieses selbst in seinem 244 Seiten umfassenden Texte völlig unverändert erscheint, sogar mit Einschlufs der Druckfehler. Aufserdem hat er in dankenswerter Weise das Buch mit einem Namen- und Sachregister versehen, in dem aber die Vorbemerkungen nicht berücksichtigt sind. In den Vorbemerkungen giebt Habel eine gedrängte Übersicht über die seit 1892 erschienenen neuen Schriften über orientalische und griechische Geschichte und ihre wichtigsten Ergebnisse. Auch einige Druckfehler werden hier berichtigt, aber bei weitem nicht alle. Von den Druckfehlern z. B., die ich in meinem früheren Referat anfgeführt habe, werden nur zwei verbessert. Die auf S. 78 zweimal wiederkehrende falsche Jahreszahl 582 für die Einsetzung der jährlichen Archonten in Athen wird in 682 berichtigt, und auf S. 132 wird 'das Parthenon' in 'der Parthenon' verbessert. Die anderen von mir er-

wähnten Druckfehler dagegen sind unberichtigt geblieben. Freilich sind auch manche berichtigt, die ich nicht angeführt hatte. Aber auch ihre Zahl hätte noch vermehrt werden können. So wird z. B. S. 31 die Regierung des Kyaxares in die Jahre 625—685 gesetzt, wo natürlich 625—585 zu schreiben ist. Die seit 1892 erschienene Litteratur ist von Habel recht vollständig angegeben. Der S. X angekündigte 3. Band von E. Meyers Geschichte des Altertums ist inzwischen erschienen, reicht aber nur bis zum Frieden von 446/5, während erst der 4. Band die Geschichte bis auf die Zeit Philipps von Makedonien fortführen wird. Wenn Habel S. XIII die Pelasgerfrage durch E. Meyers Forschungen für entschieden hält, kann ich ihm nicht beistimmen, und habe die Gründe, die mich veranlassen, den Pelasgern die hellenische Nationalität abzusprechen, schon in dieser Wochenschr. 1894 Sp. 113 ff. dargelegt. Neuerdings hat sich auch Bury (hist. of G. S. 34) gegen die hellenische Nationalität der Pelasger ausgesprochen. Auch darin kann ich Habel nicht beistimmen, dafs Herodots Reisen im Perserreich zwischen 440 und 430 anzusetzen seien (S. XIII). Gegen einen so späten Ansatz spricht vor allem die bekannte Entlehnung eines Gedankens aus Herodots Erzählung von der Gattin des Intaphrenes (III 119) durch Sophokles in seiner 441 aufgeführten Antigone (905 ff.). Dafs Habel sich eifrig bemüht hat, die neuere Litteratur und ihre Hauptergebnisse zusammenzustellen, verkenne ich durchaus nicht; aber er selbst hat, wie aus seinem Vorwort ersichtlich ist, wohl gefühlt, dafs mit den ergänzenden Vorbemerkungen nur etwas Halbes geschehen ist, und wir müssen daher wünschen, dafs der Verf. selbst bald Zeit finden möge, eine nicht nur äufserlich, sondern wirklich neue Ausgabe seines Grundrisses der orientalischen und griechischen Geschichte zu veröffentlichen.

Wenden wir uns jetzt dem früher noch nicht erschienenen Grundrifs der römischen Geschichte zu, an dem der Verf. 9 Jahre gearbeitet hat! Er hat, wie der erste Band, den Zweck, Studierende der alten Geschichte in dieses Fach einzuführen, älteren Studierenden, besonders solchen, deren Hauptarbeit auf dem Gebiete der mittleren oder neueren Geschichte liegt, eine Übersicht über die Quellen und Litteratur der alten Geschichte und den jetzigen Stand der Forschung zu geben und auch den Lehrern der oberen Gymnasialklassen zur Selbstbelehrung Dienste zu leisten. Er verfolgt also im wesentlichen dasselbe Ziel wie Nieses Grundrifs der römischen Geschichte nebst Quellenkunde in I. v. Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft Bd. III 5, weicht aber im einzelnen in Anordnung und Auswahl des Stoffes vielfach von diesem ab. Der erste Teil behandelt das Zeitalter der römischen Republik (S. 1—221). In der Einleitung giebt der Verf. eine kurze Übersicht über die neuere Litteratur über die römische Geschichte im Zeitalter der Republik und ihre Hilfswissenschaften, wobei die Chronographie am ausführlichsten behandelt ist, dann einen Abrifs der Entwicklung der römischen Annalistik bis auf Livius und der modernen Geschichts- und Quellenforschung. Er stellt die Hauptergebnisse der Quellenuntersuchungen zusammen, legt die dabei befolgten und zu befolgenden Grundsätze dar und giebt für künftige Verfasser solcher Arbeiten schätzenswerte Winke. Dann behandelt er in sechs Abschnitten: A. die römische Vorgeschichte, B. die Begründung der römischen Herrschaft über Mittelitalien und den Ausbau der republikanischen Staatsverfassung, C. die Einigung Italiens unter römischer Herrschaft, D. die Erwerbung der Herrschaft über die Mittelmeerländer, E. die Epoche der Bürgerkriege, F. den Kampf ums Erbe Caesars. Von da an, wo mit den kurzen Notizen Diodors über den grofsen Samniterkrieg die echte geschichtliche Überlieferung beginnt, sind den einzelnen Abschnitten und ihren Unterabteilungen kurze Übersichten über die Quellen vorausgeschickt. Der zweite Hauptteil des Buches, der dem Zeitalter der Kaiserherrschaft gewidmet ist (S. 222—346), beginnt wieder mit einer Einleitung, die eine Übersicht über die neuere Litteratur und eine allgemeine Charakteristik der wichtigsten alten Quellen enthält. Dann behandelt der Verf.: G. die Herrschaft des Principats, H. die höchste Machtstellung und den inneren Verfall unter den Adoptivkaisern, J. die Soldatenherrschaft, den Verfall und die Wiederherstellung des Reiches, K. die absolute Monarchie und die Neuordnung des Reiches, L. die Trennung der Reichseinheit und den Untergang des weströmischen Reiches. Da die Quellenübersicht in der Einleitung zur Kaisergeschichte nur bis zum Regierungsantritt Diocletians reicht, so sind den beiden letzten Abschnitten besondere Quellenübersichten vorangeschickt.

Wie im ersten Bande seines Grundrisses, so ist es dem Verf. auch in der römischen Geschichte gelungen, in knapper und doch lesbarer Darstellung, deren Lesbarkeit nur durch den kleinen Druck etwas beeinträchtigt wird, eine grofse Menge schätzbares Material zusammenzustellen und seine Leser überall über den jetzigen Stand

der Forschung zu unterrichten. Wie viele Fragen es auch in der römischen Geschichte und besonders in der älteren und ältesten giebt, von denen das Wort des Horaz gilt: 'Grammatici certant, et adhuc sub iudice lis est', ist allgemein bekannt, und es verdient nur Anerkennung, wenn der Verf. hier sich nicht immer für eine bestimmte Ansicht entscheidet. So bezeichnet der Verf. S. 55 mit Recht den Ursprung der Plebejer und ihr Verhältnis zu den Clienten als völlig unsicher. Die Litteratur über diese Frage ist neuerdings durch eine Schrift von Oberziner (Origine della plebe romana. Genova 1901) vermehrt worden, über die ich demnächst in dieser Wochenschrift zu berichten hoffe. Überhaupt ist der Verf. in der Behandlung der älteren römischen Geschichte höchst vorsichtig. Dennoch dürfte er vielleicht dem Bericht Diodors (XII 25) über den Sturz der Decemvirn und den darauf zwischen den Parteien in Rom geschlossenen Frieden zu viel Bedeutung beigemessen haben, wenn er S. 60 daraus folgert, dafs 449 den Plebejern Anteil am Konsulat zugestanden sei, und S. 73, dafs damals zuerst 10 Volkstribunen gewählt seien. Mir klingt dieser ganze Bericht, den Diodor übrigens unter dem Jahre 443 bringt, ebenso wenig zuverlässig wie unsere anderen Berichte über diese Ergebnisse. Anerkennung verdient auch die Vorsicht des Verf. hinsichtlich des Ortes der Niederlage des Varus (S. 242), wo er sich mit einer Aufzählung der verschiedenen Hypothesen begnügt, ohne sich für eine bestimmte zu entscheiden. In einer anderen gleichfalls in neuester Zeit wieder vielfach erörterten Frage, der nach dem Wege Hannibals über die Alpen, spricht er sich dagegen S. 109 rückhaltslos für den kleinen St. Bernhard aus und begründet diese Entscheidung in klaren Worten. Im allgemeinen sind die Angaben des neuen Grundrisses durchaus zuverlässig, und die beigegebenen Quellen- und Litteraturnachweise genügen, um Studierende in das quellenmäfsige Studium der römischen Geschichte einzuführen und bei Einzelforschungen über die zu benutzende alte und neue Litteratur zu belehren. Einige kleine Versehen, die hie und da stehen geblieben sind, werden sich bei einer neuen Auflage leicht beseitigen lassen. Ich stelle einige derselben, die wohl meistens als Druck- oder Schreibfehler anzusehen sind, hier zusammen: Der Name des Statthalters von Syrien, unter dessen Statthalterschaft Lukas die Geburt Christi ansetzt, ist S. 13 fälschlich 'Quirinus' gedruckt, während S. 246 richtig 'Quirinius' steht. Bei der Angabe der Lebenszeit des T. Livius (S. 21) ist hinter 59 '**vor**' hinzuzufügen. S. 54 ist 'mit zahlreichem Klientel' gedruckt statt 'zahlreicher'. S. 65 wird die Niederlage der Fabier an der Cremera 472 statt 477 angesetzt. S. 71 steht 'in den — beschworenen Vertrage' statt 'in dem'. S. 106 'Aristoles' statt 'Aristoteles'. S. 110 ist 'hing' fälschlich transitiv statt 'hängte' gebraucht. S. 120 mufs es statt 'bis **auf der** thrakischen Chersones' heifsen 'bis **zur** thr. Ch.' S. 126 soll es 'mit seinem Verbündeten' heifsen statt 'seinen'. S. 132 ist 'Gebirgserwerbungen' in 'Gebietserwerbungen' zu verbessern. S. 147 'Triumviratsjahr' in 'Tribunatsjahr'. S. 175 soll es heifsen 'an der Stelle des späteren 'Nikopolis' statt 'Nisibis'. S. 204 ist '**im** monarchischer Stellung' gedruckt statt '**in**'. S. 225 lesen wir, dafs Tacitus 97 von Nero zum consul suffectus ernannt ward, wo natürlich Nerva zu schreiben ist. S. 238 mufs es statt 'der schönste und best erhaltene Bau' heifsen 'den schönsten und best erhaltenen Bau'. Statt Magontiacum' (S. 241) ist richtiger 'Mogontiacum', statt 'Maximinus Daza' (S. 307) richtiger 'Daja', statt 'Cassiodorus' (S. 329) richtiger 'Cassiodorius' zu schreiben. S. 287 ist bei der Erhebung des Macrinus das Jahr 207 statt 217 angegeben. S. 331 ist 'Sozomenes' in 'Sozomenos' zu berichtigen.

Husum. **A. Höck.**

Carl Robert, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von F. Bechtel.

(Fortsetzung und Schlufs.)

IV.

Wie sich nun aus der präsumptiven Urilias unsere heutige Ilias allmählich entwickelt hat, darüber setzt der Verfasser uns im 4. Teile durch den Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Ilias S. 372—577 seine Annahmen auseinander.

Er hat durch die Analyse aufser der Urilias 8 Einzellieder gewonnen. Zu diesen kommen noch Einlagen und Fortsetzungen.

An den Kern der vielleicht äolischen Urilias treten zunächst zwei Einzellieder, nämlich 1. der Zweikampf des Paris und Menelaus Γ 75—447 und 2. das Diomedeslied E. Beide zeigen mykenische Bewaffnung und der Zweikampf auch vielleicht ursprünglich äolische Sprache, das Diomedeslied dagegen schon — wie die sämtlichen noch folgenden 6 Lieder — die ionisch-äolische Kunstsprache des Epos. Das dritte Einzellied ist die Tötung Hektors. Dieses Lied zeigt, wie alle folgenden, ionische Bewaffnung, nur die Teichomachie (4) läfst 'archaisierend' mykenische Bewaffnung er-

kennen. Sie bildet mit dem Äneasliede (5) die ältere Gruppe der Lieder, wogegen *Πρεσβεία, Κόλος μάχη* und zuletzt die Dolonie zur jüngeren Gruppe gehören. In der allmählichen Verschmelzung dieser 8 Lieder mit der Urilias zu einem poetischen Ganzen sieht R. den weitaus wichtigsten Faktor für die Entstehung unserer Ilias. Aber es tritt noch ein anderer hinzu, nämlich der Umstand, dafs diese Einzellieder schon vor ihrer Einfügung durch Einlagen und Fortsetzungen erweitert worden sind, und zwar rein poetischer oder tendenziöser oder redaktioneller Art.

Zur ersten Art gehören Episoden wie Schiffskatalog und Hektors Abschied, Briseis' Heimfahrt u. a. m. (S. 373). Die zweite Art läfst neue Helden hervortreten, verherrlicht gewisse Helden, wie z. B. Sarpedon, Glaukos und besonders die Antenoriden, setzt dagegen andere herab, besonders Paris und Hektor. Die dritte Art erleichtert die Verbindung der Einzellieder mit der Urilias durch Zusätze wie den Eidbruch und die Täuschung des Zeus. R. nimmt hier nicht einen Redaktor, sondern mehrere an, von denen mindestens einer ein Dichter von grofsem Talent gewesen, so dafs ihm besonders die scheinbare Einheit des Gedichts zuzuschreiben sei (S. 374). Wenn R. diesem Redaktor 'centripetale' Tendenz zuschreibt, so läfst er es auch nicht an 'centrifugalen' Kräften fehlen. Solche sind die Aöden, die nun wieder einzelne Episoden aus den gröfseren Gedichten wie Urilias und *Ἕκτορος ἀναίρεσις* herausgriffen und zu selbständigen Gedichten verarbeiteten, z. B. den ersten Zweikampf Hektors mit Ajax oder *O* 677—695 das Lied vom Ajax mit dem '22 Ellen langen Schiffsspeer' beim Schiffskampf, das sich heute noch als Dittographie neben der alten Fassung der Urilias (416—443) vorfindet.

Ein nicht minder wichtiger Gesichtspunkt ist schliefslich das Auftreten mythischer, historischer und frei erfundener neuer Helden und Götter, sowie die Andeutung neuer Kulturzustände. In der von R. rekonstruierten Urilias kommt Aphrodite nicht vor, und von den Helden nur Agamemnon, Menelaus, Odysseus, Hektor und Paris. Schon in dem Parisliede (*Γ*) tritt hingegen Aphrodite handelnd und eingreifend auf, als Schutzgöttin des Paris, der statt eines Helden, der er in der Urilias ist, nun als ein 'schöner' Mann und Weiberheld erscheint.

Im Diomedesliede (*E* 1—906 mit Lücken) treten neue Helden auf, vielfach paarweise, weil sie abweichend von der alten mykenischen Art vom Wagen herab kämpfen, also der Held stets seinen Freund und Wagenlenker bei sich hat. Es zeigen sich also andere Kulturzustände.

Unter den Göttern erscheinen Athene und Ares (als Helfer der Trojaner), Artemis und Hephästus neu.

Ein besonderes Kapitel widmet der Verf. zu *E* 69 dem Auftreten der 12 Antenoriden (S. 382) in der Ilias und der tendenziösen Verherrlichung des Antenor, den er für den Ahnherrn eines historischen Fürstengeschlechts hält, an dessen Hofe Sänger und Dichter freundlich aufgenommen wurden, die zum Danke den Ahnherrn den troischen Helden zugesellten.

Der Panthoide Polydamas, der Lykier Sarpedon, zu dessen Verherrlichung ein besonderes Einzellied *Π* 394—418 gedichtet ist, Glaukos, der kleine Ajax treten zu den Helden der Urilias. An Episoden werden hinzugedichtet z. B. Hektors Abschied, Hoplopoiie und Teichoskopie. Das ergiebt die von R. Zweite Ilias benannte Partie in der jetzigen Ilias. Ihren Versbestand giebt er S. 440 aufs genaueste an. Der Verfasser ist vielleicht ein Milesier (S. 468). Zur Charakteristik dieses Teiles gehört, dafs das Epos kunstvoller und sentimentaler wird. Die Götterwelt ist weitergebildet durch Heras Auftreten und ihre Überredungskunst *Λ* 64, Hermes' Erscheinen und Hephästos' Einführung in den Olymp; Kentauren, Amazonen, Herakles werden erwähnt, Hekabe, Andromache, Ajax der Lokrer, Machaon der Asklepiade und viele andere vervollständigen den Kreis der auftretenden Personen.

Durch die Einfügung der Teichomachie und des Diomedesliedes entsteht die Dritte Ilias.

Sie enthält den gröfsten Teil der Bücher *Α* bis *Μ* und vom samischen? (S. 468) Redaktor neugedichtet Teile von *Ν* bis *Ο*, bis auf Halbverse wie *Μ* 2a und *Ξ* 1a genau angegeben auf S. 478.

Die Teichomachie ist von einem 'begabten Verfasser' vielleicht nach dem Vorbilde einer älteren Mauerbestürmung in vorhesiodeischer Zeit gedichtet und auf dem Hintergrunde der Urilias als Einzellied aufgebaut. Sie verwertet 8 der Urilias unbekannte Stücke, hat starke Ionismen und zeigt in ihrer kraftvollen Sprache das Werk eines Dichters, 'dem man seine Bewunderung nicht versagen kann'.

Während sich in der Urilias und auch noch in der Zweiten Ilias die Handlung auf 2 Tage verteilte, sind es in der Dritten Ilias 4 Tage, in denen am ersten Tage der unentschiedene Zweikampf zwischen Hektor und Ajax, in der ersten Nacht der Waffenstillstand stattfand. Am zweiten Tage

erfolgte der Mauerbau, am dritten die Aristie des Paris, den vierten füllen die Ereignisse bis zum Schlusse, Diomedesthaten, Patroklie aus.

In dem zweiten Teile der Dritten Ilias, den Büchern *N* bis *O*, tritt Poseidon als Helfer der Griechen auf, Hera überlistet und betrügt als Bundesgenossin der Troer den Zeus, und es wird geschildert, wie sie ihn schon früher betrog und dafür bestraft wurde, und aus diesen Zügen, besonders aber der Erwähnung der Jugendliebe des Zeus und der Hera *Ξ* 295 zieht R. den Schlufs, Hera trete hier als die Hera von Samos auf und der Verfasser der Dritten Ilias sei ein Samier.

Die Heeresverfassung zeigt in *B* 204 den Agamemnon als einen Fürsten, über den anderen stehend, und neben ihm einen Rat der Alten. Der Gegensatz zwischen *βασιλῆες* und *δῆμος* tritt hervor. Wagenkämpfer erscheinen als besondere Truppe *ἱππῆες Λ* 297. Aufserordentlich zugenommen hat die Verwendung des Eisens. An neu oder besonders hervortretenden Helden finden wir Diomedes und den Nestoriden Eurypylos. Zur Charakteristik der Dritten Ilias gehört aufserdem geographische Ausmalung *O* 80, Personifikation z. B. Themis, Eris, Nyx, Bekanntschaft mit der Göttersage, anderen Epen z. B. einer Herakleia *E* 640, Thebais *Ξ* 114, Odyssee *Λ* 354.

Die Vierte Ilias enthält das Epos vom Zorn des Achill, wie ihn das jetzige Proömion ausspricht. *Μῆνιν ἄειδε θεά*. Ihre Götterwelt hängt von Hesiod ab, ihre Sagenwelt ist nicht mehr kleinasiatisch-ionisch, sondern gehört dem griechischen Mutterlande an, vielleicht weil der Verfasser im Kulturkreise von Enböa (S. 565) oder in Mittelgriechenland zu Hause war? (S. 567).

Er hat dem Epos die heutige Gestalt gegeben.

Entstanden ist die Vierte Ilias aus der Einfügung der *Πρεσβεία* und *Ἕκτορος ἀναίρεσις* in die Dritte Ilias. R. hält die Presbeia für eine Verherrlichung des hier sehr stolz auftretenden Diomedes wegen *Η* 700, ein Einzellied auf dem Hintergrund der Dritten Ilias gedichtet, dessen charakteristischer Zug kunstvoll rhetorisch aufgebaute Reden sind. Das Lied vom Tode des Hektor hat R. als ein selbständiges Lied von 970 Versen aus *Σ* 239—355, *T* 357—425, *Υ* 353—503, *Φ* und *X* abgedruckt S. 503—530. Er unterscheidet an ihm wieder drei Teile und sieht als noch spätere Zusätze an die *Ἆθλα ἐπὶ Πατρόκλῳ Ψ* und die *Ἕκτορος λύτρα Ω*.

Die Dritte *Ἕκτορος ἀναίρεσις* und die Dritte Ilias wurden mit einander verschmolzen, nachdem mit *T* 42—356 in *Σ* die *Μήνιδος ἀπόρρησις T* eingeschoben war. Auch die *Πρεσβεία* wurde umgearbeitet und eingefügt zugleich mit der *Κόλος μάχη Θ*. Der Redaktor, durch den dies alles geschehen, hat Lust am Fabulieren und läfst jeden Helden kleine Geschichten erzählen, z. B. den Nestor (S. 553), wobei ein mykenisches Prunkstück, der Becher, erwähnt wird.

Aber auch mit der Vierten Ilias ist der Stoff noch nicht erschöpft — noch neue gröfsere Zusätze ergeben sich als Rest z. B. Schiffskatalog, Troerkatalog in *B*, Dolonie und Götterversammlung in *Υ* und das ganze *Ω*.

Der jüngste aller Zusatzverse, deren Erwähnung den Schlufs der Entwicklungsgeschichte S. 575 bildet, gehört ins 6. Jahrhundert.

Als Resultat ergiebt sich also und ist S. 576 auf einer Tafel dargestellt:

1. Von einem unbekannten Verfasser ist — vielleicht äolisch — die Urilias gedichtet, die eine einfache Handlung, in 12 Tagen verlaufend, enthielt.

2. Diese einfache Handlung erweiterte ein Redaktor in ionischer Überarbeitung — in Bezug auf Sprache und Waffen — durch Einfügung von Einzelliedern und Episoden.

3. Durch Einfügung der Teichomachie wurde die ursprüngliche einfache Handlung zerstört durch einen samischen (?) Dichter.

4. Durch Verbindung des gröfseren Einzelliedes von Hektors Tod und kleineren Episoden entstand das Lied vom Zorn Achills als das Werk eines euböischen (?) Dichters.

5. Daran schliefsen sich noch eine Reihe von Einzelliedern und erweiternden Schilderungen — Leichenspiele zu Ehren des Patroklus und Hektor, Götterschlacht, Götterversammlung, Schiffskatalog und Bittgang der Frauen zur Athene. Damit ist der Versbestand unserer jetzigen Ilias erreicht.

Einwenden läfst sich gegen Roberts Auffassung, dafs die Möglichkeit, eine Stelle ohne Schwierigkeit ins Äolische zurückzuübersetzen, als ein zwingender Beweis für das Alter dieser Stelle, auch wenn das Vorkommen mykenischer Waffen dabei unterstützend daneben tritt, nicht angesehen werden kann, denn selbst die Dolonie, 'dieses unerfreuliche Gedicht', läfst sich ja, wie Ficks Homerische Ilias zeigt, glatt ins Äolische übersetzen, und Nestor ist dabei, wie ja R. selbst anführt, allerdings altfränkisch, aber doch mykenisch (d. h. ohne Panzer) gerüstet.

Λ 76. *παρὰ δ' ἔντεα ποίκιλ' ἔκειτο*
ἀσπὶς καὶ δύο δόρρε φαέννα τε τρυφάλεια
παρ' δὲ ζώστηρ . . (Fick S. 465).

Das Gleiche gilt für die Teichomachie in *M.* Auch sie zeigt stellenweise mykenische Bewaffnung und läfst sich ins Äolische übersetzen.

Einwenden läfst sich ferner, dafs die Feststellung einzelner Teile bis auf den einzelnen Vers und die Zuweisung von Versen an die einzelnen Teile immer vom subjektiven Gefühl beeinflufst sein und deshalb objektiv anfechtbar erscheinen wird. Viele der von R. für ganz alt gehaltenen Verse sind von anderen Homerkritikern ausgeschieden worden.

Einen anderen Einwand, dafs es sich nämlich bei der ganzen Untersuchung immer nur um 'Hypothesen bei der Rekonstruktion der Ilias in ihren verschiedenen Phasen und der einzelnen Lieder' handeln könne und dafs der Text der einzelnen Teile — im Munde von Sängern — immer ein absolut fluktuierender gewesen sei, so dafs man die Geschichte des Textes bis in die einzelnen Verse hinein gar nicht verfolgen kann, entkräftet der Verf. selbst, denn er nimmt zur Voraussetzung seiner Arbeit als festen Text den durch Überlieferung und Kritik jetzt gesicherten Iliastext an — die Urilias ist nach Nauck übertragen.

Was die Darstellung anbetrifft, so ist mir aufgefallen, dafs der Verf. eine Vorliebe für vielleicht entbehrliche Fremdwörter zeigt, wie 'zwei junge Galoppins' S. 184, und sogar sonderbare Mischformen wie 'Biwouak' bildet; vielleicht ist die Form aber ein Druckfehler wie Wehrgeld.

Aufgefallen ist mir auch folgender Widerspruch: S. 479 wird von dem Verfasser der Dritten Ilias gesagt, das Gleichnis *O* 80 (Wie der Gedanke sich schwingt . . so schwang sich Here zum Olymp) sei für ihn als einen vielgereisten Mann ungemein bezeichnend. Am Schlufs des Abschnittes S. 493 aber wird zur Charakteristik des Dichters bemerkt, dafs in allen ihm gehörigen Zusätzen sich nicht ein einziges Mal ein Gleichnis findet.

Wenn man das Werk Roberts als Ganzes überblickt, so mufs man staunen über die Gründlichkeit und Tiefe, mit der er die Analyse bis ins Kleinste, ja fast bis auf den einzelnen Vers jeder der von ihm angenommenen vier Iliaden ausgeführt hat (man lese z. B. S. 440) und wie geistreich er, auf seiner neuen Grundlage bauend, sprachliche, sachliche, ästhetische und metrische Gründe zur Stützung seines Werkes herangezogen und verwendet hat.

Der Gewinn für die höhere Kritik wird nicht sowohl darin liegen, dafs nun eine objektiv feststehende Grundform der Urilias gefunden ist und die Einzellieder und Erweiterungen absolut einwandsfrei herausgehoben sind — als vielmehr, dafs neue Grundlinien gezeigt sind, auf denen auch der weiterbauen kann, der nicht mit jeder subjektiven Konstruktion und Auffassung Roberts einverstanden ist.

Was der Verfasser zeichnen wollte, hat er in unbeschreiblich mühevoller Arbeit mit bewundernswerter Feinheit und Genauigkeit gezeichnet, er hat 'mit festen Strichen ein Bild entworfen, nicht wie es gewesen ist, sondern wie es gewesen sein kann'. **Hoerenz.**

Omero, L'Iliade commentata da C. O. Zuretti. Vol. III. L. IX—XII. XI u. 199 S. Torino 1900, Ermanno Loescher. 2 Lire.

Dem zweiten Bande hat der Verf. sehr bald diesen dritten Band nachfolgen lassen, der in seiner Anlage und Ausführung ganz dem unmittelbar vorangehenden entspricht. Da wir diesen in unserer Zeitschrift (1900 No. 48 Sp. 1313/14) besprochen haben, so genügt es bei diesem Bande, auf die Einleitung hinzuweisen, in welcher der Verf. seine Ansicht über die 'homerische Frage' näher darlegt. Er ist, wie schon in der Anzeige des ersten Bandes (in dieser Zeitschr. 1897 Sp. 173/74) bemerkt worden ist, strenger Unitarier. Alle Versuche, die homerischen Gedichte zu zerstückeln, sind nach seiner Meinung fehlgeschlagen; die verschiedensten Wege, die zu diesem Zwecke eingeschlagen sind, haben zu keinem Ziele geführt, sondern die widerspruchsvollsten Ergebnisse geliefert. Deshalb sei es an der Zeit, die Kunst Homers zum Ausgangspunkte zu wählen und diesem Gesichtspunkte alles unterzuordnen. Es würden dann manche Widersprüche und Unebenheiten, die auf den ersten Blick unbegreiflich seien, ihre Erklärung finden. Dabei sei zu bedenken, dafs bei Homer die Untersuchung viel mehr im Dunklen tappe, als bei neueren Werken, da wir bei diesen meist die Entstehungsgeschichte, die Quellen, das allmähliche Wachsen und verschiedene Bearbeitungen des grofsen Kunstwerkes nachweisen könnten. Wenn es auch unmöglich sei, bei Homer zu so sicheren Ergebnissen zu kommen, so sei doch derselbe Weg zu wandeln.

Diese Betrachtungsweise entspricht der, welche ich seit langem sowohl in meinen Jahresberichten über Homer als in den beiden kleineren Arbeiten (die Bedeutung der Wiederholungen und die Bedeutung der Widersprüche f. d. Hom. Fr.) vertreten habe. Sie findet thatsächlich auch immer mehr Anhänger, nicht am wenigsten deshalb, weil die rein zersetzende Kritik nicht nur zu ganz widersprechenden Ergebnissen führt, sondern noch

mehr unerklärt läfst, als sie glaubt erklären zu können. Auch schafft sie nicht selten gröfsere Unebenheiten und Widersprüche durch Ausscheidung von Stellen, als die sind, welche sie nicht glaubt, dem Dichter zutrauen zu können.

Friedenau. **C. Rothe.**

Ioannes Moeller, Studia Manilіana. Diss. inaug. Marpurgi MCMI. VII, 52 S. 8°.

Diese fleifsige und gelehrte Studie beruht auf genauer Kenntnis der neuerdings stark angeschwollenen Litteratur über Aratus und Manilius. Sie stellt (S. 1—21) zusammen, was Manilius über die Sternbilder erzählt, führt dies (S. 21—25) auf Benutzung eines mythologischen Kommentars zu Aratus zurück, verbreitet sich (S. 26—38) über Manilius' astronomisches Wissen, als dessen Quelle ein astronomischer Kommentar zu Aratus — vielleicht von Eudorus Alexandrinus verfafst — bezeichnet wird; zählt dann (S. 38—41) die zahlreichen Übereinstimmungen mit Germanicus auf; weist endlich nach, dafs Manilius die Sphäre des Empedokles nicht benutzt habe (gegen Fel. Wieck). — Indem Moeller annimmt, dafs Germanicus und nicht Manilius der Nachahmer sei, und dafs Germanicus zwischen Augustus Tod und der a. 17 erfolgten retractatio der Ovidischen Fasti schrieb, so folgert er, dafs Manilius sein Werk a. 16 verfafste. Andere freilich kehren die Sache um; auch die Ansicht findet sich, dafs Manilius und Germanicus eine Person seien. — Dafs Manilius einen Globus benutzte, nimmt Moeller an. Er benutzte aber auch einen Planiglobus neben seiner 'machina versatilis', die wir uns als eine Art Manggschen Apparates denken. — Interessant ist M.s Ausführung über das Sternbild Corona. Aber eben diese Ausführung hätte ihn abhalten sollen: '*Clara* Ariadneae quondam monimenta Coronae' (v. 253) statt *Cara* (Mss., Jacob, Bechert) zu citieren. Aus v. 255 illinc oriens est ipsa puella schliefst Moeller richtig, dafs Manilius — abweichend von anderen — nicht blofs die Corona, sondern auch Ariadne den Gestirnen zugesellt habe. Aber der weitere Schlufs, dafs Ariadne und Erigone identisch seien, weil sonst kein Platz für Ariadne zu finden, ist nicht zwingend. Textkritisch behandelt M. nur IV 800: Piscibus Euphrates datus est, ubi piscis *uruptor* cum fugeret Typhona, Venus subsedit in undis — aber mit Unglück. Statt des sinnlosen, wohl durch ein lemma 'Euphrates' in den Text gekommenen *uruptor* ist etwa ein Dutzend Worte (⏑ – ⏑) vorgeschlagen. Moeller, der nach Ritschls Vorgang eruptus und subraptus als Participien zu eripio und subripio ansieht, riskiert folgenden Vers: Piscibus Euphrates datus est, ubi pisce surrupta (sic!). — Von Raritäten im Ausdrucke notiere ich S. 43 Anm. 1 Z. 5 v. u. tribuit ei duo vis genera; S. 19 Anm. 5 Z. 3 v. u. cum Dittmann huuc titulum probabiliter explicatus sit; S. 12 Z. 32 v. u. dubium erit, ille vero signi iubari permotus an memor Hipparchi fingerit etc. . . ., nicht um den Wert der Arbeit herabzusetzen, sondern um anzudeuten, dafs, wie heute die Sachen liegen, manchen Abhandlungen ein deutsches Gewand besser stehen möchte. **Breiter.**

Cornelii Taciti opera minora. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Henricus Furneaux (scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis). Oxford, Clarendon press. kl. 8°.

Furneaux tritt, wie die meisten seiner gelehrten Landsleute, der handschriftlichen Überlieferung von Klassikertexten, mag sie auch weder durch hohes Alter noch durch besondere Korrektheit sich auszeichnen, mit lobenswertem Respekt entgegen, eine Eigenschaft, die wir s. Z. an F.s reichhaltiger Annalenausgabe (s. N. Phil. Rundsch. 1891 No. 25) sowie an seiner gröfseren Bearbeitung des Agricola (ebds. 1899 No. 20) gebührend hervorgehoben haben. Im vorliegenden Bändchen, ohne Jahr und ohne Seitenzahlen, aber als 'made in England' solid und nett zugleich ausgestattet, sind die kleineren Werke des Tacitus vereinigt: Germania, Agricola, Dialogus, von je einer die Hss. betreffenden kurzen Praefatio und einem Namenverzeichnis begleitet. Die gewählte Reihenfolge soll nicht etwa andeuten, der Herausg. habe sich hinsichtlich der Entstehungszeit des Dialogus bereits auf Nordens Standpunkt gestellt; dafs er jedoch mit den neuesten Erscheinungen der Tacituslitteratur überhaupt wohl vertraut ist, bedarf kaum der Versicherung.

Über die neue Textrezension ist, was den Agricola betrifft, natürlich nicht viel Neues zu bemerken, als etwa, dafs F. eine von ihm schon früher als 'äufserst leicht' bezeichnete Emendation der Zweibrückener Ausgabe, 3, 1 *sed* quamquam, nunmehr sich angeeignet hat (wie Halm, Andresen, Knaut). Diese kleine Abweichung von A B hätte immerhin angemerkt werden sollen, ebenso die Schreibart 7, 7 part*is* (nach B) und andere orthographische Änderungen. 20 a. E. ist jetzt hinter circumdatae ein Komma gesetzt worden, wohl um anzudeuten, dafs zu den folgenden Adverbien ein allgemeinerer Prädikatsbegriff aus dem speziellen circumdatae sunt zu entnehmen sei. 32, 19 hat F. diesmal tam quam getrennt geschrieben, obgleich es nirgends sonst so bei Tac. sich findet,

wohingegen tamquam öfters = quemadmodum steht. — Gegen die Worte 9, 12 tristitiam . . . exuerat sprach F. in seiner kommentierten Ausgabe schwere Bedenken aus; namentlich lasse sich der Ausspruch, Agricola habe das Laster der avaritia 'thrown off' oder 'banished from his character', mit dem folgenden integritatem . . . fuerit schlechterdings nicht vereinigen; nach des Tac. ganzer Darstellung hatte A. Habsucht überhaupt nie gekannt. Bährens hatte ja bereits diesen Anstofs dadurch zu heben versucht, dafs er amaritiem für avaritiam korrigierte. Aber auch arrogantia war dem A. stets fern geblieben, und über diese Schwierigkeit kommen wir auch dann nicht hinweg, wenn wir etwa Walters (class. Rev. 1899 XIII No. 6) folgend, dem Satze seine Stelle hinter deminnit anweisen und so den logischen Zusammenhang verbessern wollten. Mit exuerat als Prädikat, man mag deuten und deuteln so viel man will, kommt kein vernünftiger Sinn heraus; denn ann. VI 25, 3 darf mit unserer Stelle nicht verglichen werden. Der Glosse eines Kommentators aber sehen die verdächtigten Worte durchaus nicht ähnlich; vgl. übrigens hist. I, 37; 51; ann. XIII 2. — Vielleicht führt uns auf die richtige Spur eine Stelle in der taciteischen Charakteristik des Germanicus, die so manche Analogien mit der des Agricola aufweist; z. B. 43, 2 etiam ignotis und ann. II 71 flebunt etiam ignoti. Ebendaselbst 72 a. E. heifst es von dem liebenswerten Prinzen: cum magnitudinem et gravitatem summae fortunae retineret, invidiam et *arrogantiam effugerat* d. i. hatte sich frei gehalten von . . . Und das war ein grofses Lob; denn wie von magnae fortunae pericula (ann. IV 13, 12), so bleiben auch von den praecipua validiorum vitia (hist. I 51, 9) nur wenige unberührt. Ich halte die La. exuerat an unserer Stelle demnach für eine Verderbnis, aus effugerat durch Hör- oder Schreibfehler entstanden, wie oft ierit und egerit, fuerat und fugerat u. ä. verwechselt worden sind.

15, 18 plus impetus, maiorem constantiam, wo die meisten Erklärer von Peerlkamp bis zu Bährens und J. Müller irgend eine Einschaltung für nötig erklärten, um ihr logisches Gewissen zu beruhigen, hält F. an der handschr. Überlieferung fest, mit Recht. Gewifs wohnen impetus und constantia nicht häufig zusammen, aber wenn die Bedrängnis recht grofs wird, können sie doch zusammenkommen und Wunder wirken. Es ist eine alte Wahrheit, in vielen Zungen schon verkündet, die Tac. hier den Britanniern oder vielmehr ihren sie anfeuernden Führern in den Mund legt, dieselbe, die noch jüngst ein wackerer Burenführer den Ängstlichen entgegenschleuderte: 'Es mufs uns noch viel schlechter gehen, ehe es besser wird!' Übrigens heifst es im Schlufssatz unseres Kapitels bezeichnend: periculosius esse deprehendi quam audere.

Auch die Behandlung des Germaniatextes giebt dem Ref. zu erheblichem Widerspruch keinen Anlafs, zumal F.s Kritik hier im ganzen die gleiche vorsichtige Richtung innehält wie bei der Textrezension des Agricola und der Annalen. Doch hätte m. E. der Herausg. auch in folgenden Stellen der besseren Tradition zu ihrem Rechte verhelfen sollen: 7 a. E. *aut* exigere (aut = oder auch, o. gar, o. selbst), wo für das Abgehen von A und B kein triftiger Grund vorliegt, mag auch die Verwechslung von et und aut in den Hss. recht häufig sein. Ebenso sollte man 17, 1 te*gu*men unangetastet lassen, 25, 1 *de*scriptis, 35 a. E. exercitus. — Zu 7, 9 bemerkt F. irrtümlich 'familiae aut A B'; denn nur B hat aut und zwar mit übergeschriebenem et. — Von Zernials Änderung 32, 2 accolunt ist keine Notiz genommen; der Herausg. weifs sich also mit der 'memorabilis dictio' (Kiefsling) Rhenum colunt abzufinden. Sollte übrigens, nebenbei bemerkt, die Wahl des einfachen Verbums durch Rücksicht auf den Wohlklang mitbestimmt worden sein? Freilich empfinden wir auch hist. III 21, 6 *ac*cingi *ac* iam kaum als Kakophonie.

Für die Bearbeitung des Dialogus hat F. von neueren Ausgaben aufser Andresens besonders die von Gudeman und Peterson benutzt. Auf die beiden letzteren Gewährsmänner sind weitaus die meisten seiner zahlreichen Abweichungen von Halms Text zurückzuführen. Auch Johns Studien (dessen Ausgabe erschien gleichzeitig mit F.s) sind hin und wieder berücksichtigt worden. Mit diesen Gelehrten stimmt F. darin überein, dafs er aufser der in den Hss. bezeichneten Lücke zwischen K. 35 und 36 noch eine zweite (von Heumann zuerst vermutete) K. 40, 7 von den W. von de otiosa etc. annimmt. — Die Mehrzahl der korrupten Stellen ist durch irgend eine der besten Emendationen lesbar gemacht, andere tragen das Kreuzzeichen der Unheilbarkeit. Die Fufsnoten beschränken sich auch hier auf Mitteilung der wesentlichsten Varianten und Änderungsvorschläge. Ganz zuverlässig sind diese Angaben freilich nicht (verdruckt sind die Namen Knaut, Buchner, Heinrichsen); so liest man 15, 15 im Text (nach Halm, ille Nicetes, während die Hss. iste bieten, was jedoch ebenso wenig erwähnt ist wie die 17, 7

von Andresen (auch bei Halm) durch scribit verdrängte La. scripsit. 23, 10 vermisse ich die bemerkenswerte Variante *et* oderunt (B); 25, 23 ist anti*quorum* überliefert und von Michaelis und Peter thatsächlich beibehalten worden, antiquiorum emendierte P. Vofs, der zugleich Aper dahinter einschaltete. 32, 28 war neben Gudemans graphisch unwahrscheinlicher Konjektur non ex . . . sed ex jedenfalls an des Acidalius Lesung in rhet. off. zu erinnern. Diesem verdanken wir, was gleichfalls Beachtung verdiente, die Konjektur 35, 9 intr*et*, die Nipperdey wohl zuerst gebilligt und aufgenommen hat. 36, 28 stimmt die La. nisi qui nicht zu der Angabe im krit. Apparat. — Warum wohl F. 38 a. E. die Lesung der Hss. A und B omnia depacaverat verschmäht haben mag? Selbst wer den aus dem Archetypus y abgeleiteten Manuskripten im ganzen mehr Glauben schenkt als den früher vielleicht einseitig bevorzugten der sogen. Klasse x, mufs doch in diesem Falle die La. omnia alia pacaverat (CDV) als offenbare Verschlimmbesserung verwerfen. — Im ganzen und grofsen kann ich, wie bereits bemerkt, meine Beobachtungen dahin zusammenfassen, dafs sich F.s Textkritik, wenn auch nicht durch Originalität, so doch durch besonnenes Urteil und taktvolle Benutzung fremder Forschungen vorteilhaft auszeichnet.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

J. J. Salverda de Grave, Essai sur quelques groupes de mots empruntés par le Néerlandais au Latin écrit = Verhandelingen der Kon. Akad. van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel III. No. 1. Amsterdam 1900, Joh. Müller. 165 S. Lex. 8°.

Eine sehr verdienstliche Studie. Bei der Untersuchung der französischen Elemente im Niederländischen stiefs dem Forscher überall die Frage auf, ob dies oder jenes Fremdwort dem Französischen oder dem Lateinischen entlehnt sei. Die Beantwortung dieser Frage war wichtig, wollte man den Einflufs des Französischen auf das Niederländische richtig abschätzen. Dahin gehören Wörter wie figure, patene, liberaal, kapitaal. Verf. sammelte daher eine gröfsere Anzahl solcher Wörter, teilte sie in Gruppen und ist bei ihrer eingehenden sprachgeschichtlichen Betrachtung zu bemerkenswerten Ergebnissen gelangt. Es sind das natürlich lauter Wörter, die ihrer Form nach ebenso gut dem Lateinischen wie dem Französischen entstammen können. Einer grofsen Menge derselben vermag er so ein ganz sicheres Ursprungszeugnis auszustellen, bei vielen gelingt die Bestimmung nicht.

Der Stoff wird folgendermafsen gegliedert: Nach einer chronologischen Grenzbestimmung zwischen dem gesprochenen Latein, dem Französischen und dem Schriftlatein und einer Untersuchung der Beziehungen zwischen Schriftlatein und dem Niederländischen stellt Verf. vier Gruppen auf, deren erste die Wörter enthält, die nach seiner Ansicht sicher nicht aus dem Latein stammen. Ein Kriterium giebt hier der Accent, die Form und die Bedeutung ab. Die zweite Gruppe umfafst die Wörter von sicher lateinischem Ursprunge. Der dritten Gruppe gehören diejenigen an, welche nach ihren ganzen Gestalt ebenso wohl lateinisch wie französisch sein können, während in die letzte Gruppe jene Wörter gebracht werden, deren Form im Französischen vom Lateinischen abweicht und die dennoch beiden Sprachen entstammen können, z. B. pièce, interpellation, welche dem Französischen mehr oder weniger angenähert worden sind.

Nach dieser grundlegenden Voruntersuchung folgt eine Liste der abgeleiteten, der zusammengesetzten Wörter, der lat. Vokal- und Konsonantenveränderungen im Niederländischen, ebenso des Nominativs und Infinitivs und einer kurzen Übersicht über die lat. und griech. Endungen. Das Schlufskapitel stellt die Ergebnisse dieser Gruppenbetrachtung ausführlich hin; sie belehrt über die geringere oder gröfsere Häufigkeit der beim Lat. gemachten Anleihe und über die Latinisierung französischer Wörter; so müssen z. B. die Wörter auf -is als eine beim Französischen gemachte Anleihe betrachtet werden.

Eine Frage aber bleibt es, ob eine gröfsere Zahl der hier betrachteten Fremd- und Lehnwörter nicht auf dem Umwege über das Französische, sondern durch Vermittelung des Deutschen oder Englischen ins Niederländische gekommen sind. Dazu würde eine genaue Altersfestsetzung der betreffenden Wörter im Deutschen oder Englischen gehören. Die an sich schon schwierige Untersuchung, in welche Verf. sich eingelassen hat, kann überhaupt ohne Fixierung des ersten Auftretens der Wörter in den betreffenden Sprachen nicht gelöst werden.

Colberg. **H. Ziemer.**

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker. Herausgegeben von Krafft und Ranke. Hannover 1901, Norddeutsche Verlagsanstalt (O. Goedel). gr. 8°.

Heft 51: Präparation zu Platons Protagoras. Von H. Gaumitz. 40 S. *M* 0,70.

Heft 53: Präparation zu Herodot. Buch I

—III in Auswahl. Von H. Reiter. 20 S. ℳ 0,50.

Heft 55: Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch V. Von J. Simon. 21 S. ℳ 0,50.

Heft 57: Präparation zu Thukydides. Buch VI. Von H. Schmitt. 32 S. ℳ 0,60.

Heft 59: Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch VI und VII. Von J. Simon. 32 S. ℳ 0,60.

Heft 61: Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch I und II (Auswahl). Von K. Braun. 32 S. ℳ 0,60.

Heft 62: Präparation zu Ciceros Reden für den Dichter Archias und für L. Murena. Von A. Krause. 27 S. ℳ 0,50.

Heft 64: Präparation zu Livius. Buch V—X in Auswahl. Von W. Soltau. 46. S. ℳ 0,75.

Heft 66: Präparation zu Horaz' Satiren. Von A. Chambalu. 45 S. ℳ 0,75.

Heft 68: Präparation zu Livius. Buch XXIII—XXVI in Auswahl. Von W. Soltau. 33 S. ℳ 0,60.

Heft 70: Präparation zu Livius. Buch XXVII—XXX in Auswahl. Von W. Soltau. 29 S. ℳ 0,55.

Diese neuen Hefte der Krafft und Rankeschen Sammlung unterscheiden sich in der Anlage von den älteren (s. zuletzt Woch. 1901 No. 14 S. 380f.) darin, dafs sie keine Anmerkungen unter dem Texte der Vokabeln enthalten, sondern dafs jetzt die nötig erscheinenden Bemerkungen an der entsprechenden Stelle eingereiht sind. Von den eigentlichen Vokabeln sind sie dadurch unterschieden, dafs sie etwas eingerückt sind. Diese Neuerung ist vielleicht darum praktisch, weil der Schüler nicht mehr genötigt ist, an zwei verschiedenen Stellen nachzusehen, ob ihm eine Hilfe geboten wird.

Über die Hefte 55, 57, 59, 62 ist, da sie sich ganz an vorhergegangene in der Art der Behandlung anschliefsen, nichts besonderes zu bemerken. In 51 ist auf die Erklärung der schwierigeren philosophischen Partien besondere Sorgfalt verwendet; ausgelassen sind in der Präparation die Kapitel, welche sich auf die Erklärung des Simonideischen Gedichts beziehen, dagegen wird eine sehr eingehende Inhaltsangabe geboten. Wir würden es immerhin besser finden, wenn auch hier die Vokabeln beigegeben wären; vielleicht versucht sich doch der eine oder andere Schüler daran, auch diese höchst merkwürdige Partie zu verstehen. — Die Herodotauswahl, die für 53 zu Grunde gelegt ist, umfafst Stücke aus Buch I—III; mit Unrecht werden diese Bücher meist hinter den letzten zurückgestellt, während doch die Eigenart des Schriftstellers gerade hier fast noch deutlicher hervortritt als in den an sich ja wichtigeren Partien, die die Perserkriege behandeln. Die Auswahl ist für I und III ziemlich reichlich; sie enthält so ziemlich alle Stücke, die bei Harder stehen und noch einige andere; aus II hätte wohl Kapitel 121 (Geschichte vom Schatzhause des Rhampsinit) gegeben werden können, auch vermifst man ungern das Prooemium des ganzen Werkes. Der Kommentar ist zweckentsprechend. — 61 bietet mehr, als der Zusatz 'Auswahl' erwarten läfst, da aus den beiden behandelten Büchern nur das zweite Kapitel des ersten Buches fehlt. — Die 64, 68 und 70 getroffene Liviusauswahl ist mit Freuden zu begrüfsen; dem Schüler wird hier eine Reihe in sich abgeschlossener, schöner, stimmungsvoller Bilder geboten, bei deren Lektüre er einen besseren Begriff von der Darstellungskunst des Livius erhält, als wenn er ein oder zwei ganze Bücher, und seien es auch die vielgerühmten XXI und XXII, hintereinander mit all dem wüsten Prodigienkram, den langweiligen Beamtenwahlen und so manchem, das nur den Historiker von Fach interessieren kann, zu lesen bekommt. Dabei ist durch einen kurzen, verbindenden Text dafür gesorgt, dafs ihm der gröfsere Zusammenhang, in den die ausgewählten Partien hineingehören, zum Bewufstsein kommt. Allerdings bleibt die Frage offen, woher der Schüler sich den Text beschaffen soll. Man kann ihm doch nicht gut zumuten, die ganzen Bücher zu kaufen, und so wird sich Soltau wohl entschliefsen müssen, auch eine Ausgabe seines Textes herzustellen. — Auf dem Titel von 66 müfste eigentlich angegeben sein, dafs es sich nur um eine Auswahl handelt, denn es sind nur I 1. 4. 5. 6. 9 und II 1. 6. 8 berücksichtigt; man wird damit einverstanden sein können, höchstens vielleicht an Stelle von I 4 lieber II 2 sehen. Die Anmerkungen sind, wie dies der schwierige Stoff verlangt, besonders nach der sachlichen Seite hin sehr reichlich bemessen und wohl geeignet, dem Schüler das volle Verständnis zu vermitteln. Auf dem Umschlage stehen, ähnlich wie in den Präparationen für die lyrischen Gedichte des Horaz, Bemerkungen zur Sprache der Satiren, die sehr lesenswert sind.

Alles in allem stellen sich auch diese neuen Hefte als eine wertvolle Bereicherung der bewährten Sammlung dar.

Das neunzehnte Jahrhundert in Bildnissen. Mit Beiträgen hervorragender Schriftsteller und Fachgelehrten herausgegeben von Karl Werkmeister. Berlin, Photographische Gesellschaft. 61.—75. Lief. gr. 4°. à ℳ 1,50.

Mit der 75. Lieferung liegt nunmehr dieses schöne Unternehmen, dessen wir zuletzt in der

Wochenschrift 1900 No. 51 Erwähnung gethan, vollendet vor, auf das würdigste abgeschlossen durch eine ausschliefslich Bismarck gewidmete Nummer, die Reproduktionen von fünf Natnraufnahmen und drei Bildern von Leubach bietet. Den Text hat Erich Mareks geschriebeu. Böcklin ist in diesem Bande mit vier, Richard Wagner mit drei Abbilduugen vertreten, und auch die Altertumsknnde ist reichlich bedacht. Wir finden K. O. Müller, Fr. A. Wolf (zu beiden Text von P. Ankel), Fr. Ritschl (Text von C. Wachsmuth), H. Brunn, H. Sehliemann, V. Hehn, ferner G. Kiukel und Fr. Nietzsche, deren Bedeutung allerdings wesentlich auf anderem Gebiete liegt, und den Altmeister der romanischen Philologie, Diez, dessen Forschungen auch über so viele Fragen des alten Latein Licht verbreitet habeu. — In diesem Bande wie in den früheren zeigt sich in erfreulicher Weise die Unparteilichkeit des Herausgebers, der sich bemüht hat, die bedeutendsteu Personen aller Berufskreise, aller geistigen uud politischen Richtungen in Bild und Wort zur Darstellung gelangen zu lassen, wie denn z. B. hier Liebknecht, Eugen Richter und Bismarck friedlich in einem Bande vereint sind. Wir wünschen nur, dafs dem Werke auch der verdiente äufsere Erfolg beschieden sein möge. Jedenfalls sollten sich die Schülerbibliotheken, für die oft genug teure Bücher angeschafft werden, die nur vorübergehenden Tagesinteressen dienen, die Gelegenheit nicht entgehen lassen, hier für einen verhältnismäfsig geringen Preis ein wirkliches *κτῆμα ἐς ἀεί* zu erwerbeu.

Einen besonderen Reiz gewährt es, nun, da das Werk abgeschlossen vorliegt, die dargestellten Persönlichkeiten nach ihrer besonderen Thätigkeit zu gruppieren; man erhält alsdann durch die beigegebenen Texte eine Art von Geschichte der Entwicklung, welche die verschiedenen Wissenschaften und Küuste, die politischen und sozialen Bestrebungen während des vergangenen Jahrhunderts genommen haben, und wenn auch hier und da ein wichtiger Name fehlt, dort ein entbehrlicher erscheint, so wird im ganzen das Bild, das sich dabei ergiebt, doch ein richtiges sein. Dies gilt besonders auch für die klassische Altertumskunde, da gerade hier die Texte, zum grofsen Teile von Paul Ankel verfafst, die Eigenart der einzelnen Persönlichkeiten und ihre Bedeutung für die Entwicklung der Wissenschaft dem Leser in äufserst lichtvoller Weise vorführen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1901, I. II.

S. 1. N. Skias, Eleusinische Vasenbilder (mit Tafeln und Abbildungen). Funde von 1895. — S. 49. A. Wilhelm, Athenisches Psephisma, Ehrendekret für Aristokreon, den Sohn des Nausikrates (CIA IV 2 No. 407). — S. 57. P. Kavvadias, Inschrift aus Epidauros (mit Abbildung und Tafeln). Proxeniedekrete. — S. 81. A. Wilhelm, Inschrift aus Peiraieus, Trierenverzeichnis des 5. Jahrhunderts. — S. 85. A. Tsuntas, Steingeräte aus dem Peloponnes (mit Tafel). — S. 90. A. Papavasileiu, Inschriften aus Chalkis (Psephisma und Grabschriften). — S. 97. N. Dragumis, Athenische Asklepiosinschrift. (mit Tafel), verglichen mit Arist. *Ἀθην. Πολ.* c. 56.

Zeitschrift für Numismatik. XXIII. Band. Heft 1 und 2. 1901.

S. 107. K. Regling, Zur griechischen Münzkunde: Sicyon. Sinope (die Erzählung von der Falschmünzerei des Diogenes). Heraclea Bithyniae. Rhodus (die Beamten auf den Gold- und Silbermünzen sind, wie eine Vergleichung der Namensliste mit den auf den Amphorenhenkeln genannten Heliospriestern lehrt, nicht die Heliospriester). Laodicea Syriae (Caracalla, AETERNVM BENEFICIVM ΛΑΟΔ. ΑΥΤ). Ägypten (die Buchstaben Η und Μ auf den Bronzemünzen der Kleopatra sind Wertzahlen, 80 bez. 40 Kupferdrachmen bezeichnend).*

Bulletin de correspondance hellénique XXIV, 1—6.

S. 5—23. A. de Ridder, Bronzes du musée national. Supplement zu des Verf. Katalog der Bronzen der Arch. Gesellschaft in Athen (1894). — S. 24—69. Georges Cousin, Voyage en Carie. Inschriften. — S. 70—81. Paul Perdrizet, Inscriptions d'Acraephie. 1. Grabschrift des Eugnotos, III. Jahrh. v. Chr. 2. Dekret zu Ehren von Schiedsrichtern, die Megara geschickt hatte. — S. 81 f. Homolle, Signatur des att. Bildhauers Menestratos (IV. Jahrh. v. Chr.). — S. 82—123. G. Colin, Inscriptions de Delphes. Amphiktyonen-Dekrete zu Ehren dionysischer Künstler aus Athen. — S. 124—146. Émile Bourguet, Inscriptions de Delphes. Rechnungsurkunden aus dem Archontat des Dion. — S. 147—169. Georges Seure, Inscriptions de Thrace. I. Grenzsteine des Gebietes der *θεοὶ ἐν Σαμοθράκῃ* in Thrakien. II. Inschriften von der Küste des Marmara-Meeres (Selymbria, Perinth u. a.). — S. 170—178. Th. Homolle, Inscriptions de Delphes. Inschrift des Peisis von Thespiai [die erste Seite des Aufsatzes ist durch ein Versehen unbedruckt!]. —

*) Auch die ältesten alexandrinischen Bronzemünzen des Augustus tragen, worauf mich Herr Dr. v. Fritze freundlichst aufmerksam macht, diese Wertzeichen Η und Μ; Catalog des Brit. Mus., Alexandria, S. 1 Nr. 1—3 Tafel XXV; Feuardent, collections Demetrios, numismatique de l'Egypte II S. 12 f. Nr. 539. 540; die fünf Exemplare des Berliner Münzkabinets mit Η schwanken zwischen 16,67 und 18,15 g, das mit Μ wiegt 8,54 g, also stimmen die Gewichte mit denen der Kleopatramünzen etwa überein. K. R.

S. 178—215. Ph. E. Legrand, Inscriptions de Trézène. 1. Archaische Grabschrift um 500 v. Chr. mit *Ϝίσων*, *ποίϝησε*, *Ϝέργον*. 5. Vertrag zwischen Troizen und einer anderen Stadt. S. 207 ff. Inschriften von Methana. Ehrendekret von Methana für L. Licinius Anteros von Korinth. — S. 216—221. Ad. Wilhelm, Bemerkungen und Ergänzungen zu zwei Amphiktyonen-Dekreten von Delphi. — S. 222—246. J. Demargne, Monuments figurés et inscriptions de Crète. I. Inschriften. Proxeniedekrete aus Olus u. a. — S. 247—252. Rob. Mowat, Inscription romaine découverte par L. Couve à Monastir: Grabschrift des Centenarius Aurelius Daza vor 274 n. Chr. — S. 254—262. Miss Jane Harrison, Aegis—*ἀγρηνόν*. Das Netz, *ἀγρηνόν*, mit dem der Omphalos in Delphi bekleidet war, stellte seinen Mantel, seine Aegis dar. *αἰγίς* wird von Aelius Dionysius auch als Netz definiert, *ἀγρηνόν* als ein netzartiges Kleid. Ein Torso im Vatican zeigt einen Priester mit solchem *ἀγρηνόν*. — S. 263—284. G. Mendel, Inscriptions de Thasos. n. 1—9 in thasischem Alphabet. n. 6. Grabschrift. n. 8. *Ἀρτέμιδος Ἐπαγγίης Ἑκάτης*. n. 9. *Τιμησικράτεος τοῦ Γεωφάνεος*. — S. 295—299. P. Perdrizet, Mélanges épigraphiques. Inschriften. 1. Über die Dramenliste von Tegea, Dittenberger[2] n. 700. 2. J. von Antiochia. 3. Christliche Inschriften von Dokimion gegen den Neid und epigraphische Parallelen dazu. — S. 299—323. Derselbe, Inschriptions de Philippes, vereinigt die Inschriften, die sich auf die Rosalien, das römische Rosenfest, beziehen. Durch römischen Einfluſs wurde es auch in Kleinasien eingeführt; es war ein Totenfest. — S. 324—328. Th. Reinach, Un nouveau proconsul d'Achaïe. Auf einem megarischen und einem argivischen Stein wird ein Proconsul Phosphorius genannt, identisch mit Symmachus, dem Consul des J. 330 n. Chr.

Revue Belge de numismatique. 57. Jahrgang. 1901. 3. Lieferung. Mit Tafel 6—10.

S. 263. J. Svoronos, Les monnaies de Ptoleméé II qui portent dates. Hierzu Taf. 6—10. Verf. giebt als Probe seines demnächst erscheinden Corpus der Ptolemäermünzen eine systematische Zusammenstellung der Münzen des Ptolemaeus II (Philadelphus): A. Erste Serie, vom 20. bis 39. Regierungsjahr AV(Arsinoe). AR. B. Zweite Serie. Jahr 1 (A) bis 20 (Y). AV (Kopf des Soter). AR. AE. C. Dritte Serie. Die AV, AR und AE mit dem Beizeichen Keule (Münzstätte Tyrus). — S. 299. Michel C. Soutzo examen critique d'une nouvelle théorie de la monnaie romaine. Im Anschluſs an frühere Arbeiten des Verf. und an einen Aufsatz von Pick in Conrads Handwörterbuch der Staatswissenschaften (II S. 914 ff.) wird für die Ansetzung des i. J. 89 durch die lex Papiria eingeführten Semiuncialas' auf $^1/_{40}$ Denar plädiert. Dabei wird eine Stelle des Volusius Maecianus (Hultsch metrol. scr. rell. II S. 61—72) kritisch untersucht und erwiesen, daſs das Neronische Münzsystem derselben zu Grunde liegt. — S. 365. Fréd. A., Auffindung einer Kleinbronze des bisher nur aus den scriptores hist. Aug. (Treb. Pollio trig. tyr. c. XI) bekannten ephemeren gallischen Kaisers Domitianus.

Revue archéologique Tome XXXVIII Mars—Avril 1901.

S. 177—197. J. J. Marquet de Masselot, Le Trésor de l'abbaye de Reichenau. Altchristliche, byzantinische und mittelalterliche Kunstwerke, aber auch XVII. und XVIII. J. sind in der Abtei auf der Insel Reichenau in ausgezeichneten Exemplaren vertreten. — S. 198—212. A. Moret, Quelques scènes du bouclier d'Achille et les tableaux des tombes égyptiennes. Die auf dem Schilde des Achilleus dargestellten Szenen des ländlichen Lebens in den vier Jahreszeiten können die Ionier direkt auf ägyptischen Wandgemälden gesehen haben; die Vermittlung phönizischer Metallgefäſse braucht nicht angenommen zu werden. Das Pflügen (Frühling), Ernte (Sommer), Weinlese (Herbst), Beschäftigung und Leben des Schäfers (Winter), wie Homer es schildert, findet sich in ähnlicher Weise durch das ägyptische Relief dargestellt. Den Angriff der Löwen auf die Rinder (Ilias XVIII, 573—586) sehen wir in der Mastaba Phtahotpus (V. Dynastie). Auch die von Brunn und Helbig in den homerischen Schilderungen bemerkten regelmäſsigen Antithesen — während hier streng gearbeitet wird, erfrischt man sich dort, steht der Herr ruhig da, wird getanzt — fehlen nicht in den ägyptischen Vorbildern. — S. 213—223. V. Bérard, Topologie et Toponymie Antiques. Fünfter Artikel über den homerisch-phönikischen Austausch in der Odyssee. *οἶνος*, vinum, jjn hebräisch, oin arabisch: in allen Sprachen gleicher Wortstamm; aber das semitische ist das ursprüngliche, denn die andern Getränkebezeichnungen *νέκταρ*, *σικέρα*, *μάσσιχος* lassen sich auf semitische Wurzeln ebenfalls zurückführen. Weitere Handelsartikel, die auch den Wortaustausch bezeugen: *πάλλαξ* (pellex), schöne Weiber, heiſsen pilleges und pillakta in der Bibel, *χρυσός* ist das semitische Kharous, *Τεμέσῃ* (Odyss. I, 184) = phönikisch temes ist die Metallschmelze. — S. 224—244. S. Reinach, La représentation du galop dans l'art ancien et moderne. Von China, das den 'galop volant' durch die Baktrianische und die sibirische Kunst schon im zweiten vorchristlichen Jahrhundert erhalten hat, ist er auch auf Japan übergegangen. — S. 245—248. Seymour de Ricci, La barbe de Charlemagne. Karl der Groſse trug auf dem berühmten Mosaik des Triclinium im Lateran einen Bart. — S. 249—271. Paul Monceaux, Examen critique des documents relativs an martyre de Saint Cyprien. Die Acta Proconsularia sowohl wie die wohl von dem Diacon Pontius, dem Genossen Cyprians, abgefaſste Vita Caecilii Cypriani sind durchaus sichere Dokumente. Der Biograph hat die Acta nicht gekannt, die zu liturgischen Zwecken kurz und nur die Thatsachen enthaltend abgefaſst waren. — S. 272—284. G. Chauvette, Statues, statuettes et figurines antiques de la Charente. Statistik und Bibliographie der an verschiedenen Stellen des Departement de la Charente befindlichen Stein-, Marmor-, Bronze-, Glas-, Thon-, Kunst- und Gebrauchsgegenstände rein gallischer und gallisch-römischer Herkunft. Interessante Tierdarstellungen darunter. — S. 286—288. Wochensitzungen der Académie des inscriptions 21. Dez. 1900

bis 25 Jan. 1901, der Société nationale des Antiquaires de France 19. Dez. 1900—30. Jan. 1901. — S. 289 - 298. Nouvelles archéologiques et correspondance. Die byzantinische Sammlung der école des hautes-études. G. F. Hill, Numismatisches: Saloninus trug den Titel Augustus; die Gattin des Severus Alexander hiefs auch Orbia Orbiana; Maximinus Germanicus Dacicus Sarmaticus findet sich auf einer Münze von Coropissus. Der Pseudofranzösische Prospekt des Thesaurus. Die Urbevölkerung Britanniens nach Rhys; Juverna bei Mela und Juvenal soll Jverna heifsen; Mela kann einen irischen Druiden als Autorität gehabt haben. Zeitschriftenschau. — S. 299—301. Bibliographie. — S. 303—320. Ausführlicher Bericht von Seymour de Ricci über Wilckens Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, Heft 1 und 2, und Grenfell, Hunt und Hogarth Fayûm towns and their Papyri. — S. 321—336. Cagnat und Besnier, Revue des Publications épigraphiques relatives a l'antiquité romaine Janvier—Mars. 53 Inschriften aus Zeitschriften und Separatpublikationen.

American Journal of Archaeology. V, 2 (April—Juni).

S. 125. A. Boyd, Ausgrabungen in Kavusi auf Kreta (mit Tafeln und Abbildungen): Gefäfse, Tierfiguren aus Thon, Fibulae und Armringe aus Bronze, eisernes Schwert, Bronzetafeln mit Figurenzeichnungen u. s. w. — S. 159. D. Rogers, Archaische Inschrift aus dem Heraion in Argos, Bronzetafel, gefunden 1895 (mit Abbildungen). — S. 175. C. Butler, Die römischen Wasserleitungen als Baudenkmäler (mit Abbildungen). — S. 201. N. Fowler, Bibliographie. — S. 225. N. Fowler, Archäologische Abhandlungen in Zeitschriften, Übersicht.

Harvard studies in classical philology. Vol. XII. Cambridge, Mass. 1901.

Dieser Band heifst 'Goodwin volume'. Die Artikel, die er enthält, sind von früheren Schülern und gegenwärtigen Amtsgenossen Goodwins geschrieben, der vor 50 Jahren seinen ersten wissenschaftlichen Grad vom Harvard college empfing. An der Spitze steht eine griechisch geschriebene Widmung der *μαθηταὶ ἑταῖροι συμφιλολογοῦντες καὶ συμφιλοσοφοῦντες*.

S. 1. J. B. Greenough handelt über die Ellipse in solchen lateinischen Verbindungen, die, durch eine Fragepartikel eingeleitet, einen Ausruf bezeichnen und entweder durch den acc. c. inf. oder durch den Konjunktiv mit *ut* gegeben werden. — S. 7. W. Everett stellt, nach dem Vorgange Coningtons und Munros, die Lyrik des Catull und die des Horaz nach ihrer künstlerischen Gestaltung einander gegenüber. — S. 19. C. L. Smith veröffentlicht Lesarten aus über 30 Handschriften der vitae Caesarum des Sueton (in Rom, Florenz, Venedig, München, Leyden, London) und versucht auf Grund des gewonnenen Materials eine Klassifizierung der Handschriften. Ein Hauptergebnis besteht darin, dafs Roths Schätzung der Handschriften des 15. Jahrhunderts einer Revision bedarf. — S. 59. J. Flagg giebt eine Darstellung der jambischen Komposition des Sophokles, d. i. der wechselnden Art, wie er die Kola der Perioden über die Trimeter und deren Abschnitte verteilt. — S. 69. J. W. White publiziert aus dem codex Urbinas 141 die Noten des Tzetzes zu den Aves des Aristophanes. Ein Vergleich mit den Scholien in V und R lehrt, dafs der Kommentar des Tzetzes auf den alten Scholien aufgebaut wurde, aber 'Zusätze des Herausgebers' aufnahm. Die Noten zu den Aves in U können daher nur mit grofser Vorsicht für die Restitution des Textes der alten Scholien dieses Stückes verwertet werden. — S. 109. W. G. Hale, Der Ursprung der konjunktivischen und optativischen Bedingungssätze im Griechischen und Lateinischen. Der leitende Gedanke dieser Untersuchung ist der der Fusion der verschiedenen Funktionen der Modi. — S. 125. M. Warren, Unpublizierte Scholien aus dem Vaticanus (C) des Terenz (Hecyra V 4 und Phormio). — S. 137. J. H. Wright, Sophokleische Studien: über gewisse euphonische Ellipsen, besonders Wort-Elisionen (z. B. gewisser Formen des Artikels), über Episynaloephe bei Sophokles, über unaugmentierte Formen des Verbums im jambischen Trimeter, über Wörter und Wortgruppen, die zwischen zwei Trimetern gespalten sind, über die 'commissurae' gewisser Trimeter. — S. 165. L. Dyer, Plato als Dramatiker, mit besonderer Beziehung auf die Chronologie der Dialoge. — S. 181. F. G. Allinson, Emendations- und Interpretationsvorschläge zu schwierigen Stellen des Lucian. — S. 191. Ch. P. Parker erörtert die bereits von Wendland behandelte Frage, ob sich eine verlorene Schrift des stoischen Philosophen Musonius aus dem Paedagogus des Clemens von Alexandria wiedergewinnen lasse, und konstruiert den Text des Musonius durch Konjektur aus Clemens' Paedagogus II 1. — S. 201. P. Shorey untersucht auf Grund der auffindbaren Reminiscenzen das Verhältnis des Lukrez zu Epikur und Plato. — S. 211. H. N. Fowler forscht nach dem Ursprung der zunächst vermutlich auf Ephorus zurückgehenden Angaben über Phidias und sein Verhältnis zu Perikles bei Plutarch Perikles 13. — S. 221. J. R. Wheeler, Bemerkungen zu den beiden sogen. Kapuzinerplänen von Athen (vgl. Harv. stud. VII p. 178), mit besonderer Beziehung auf die Enneakrunosfrage. Hierzu zwei Tafeln. — S. 231. M. H. Morgan, Miscellanea: *petitor* in dem Sinne von 'Bewerber', über *quin* mit dem Konjunktiv in Fragen, Quintilians Citate aus Horaz, Textkritisches zu Lysias 12, 44 und Cic. Quinct. 13, über die Datierung der Rede pro Roscio comoedo. Die alle sachlichen und sprachlichen Argumente umfassende Erörterung der zuletzt genannten Frage gelangt zu dem Ergebnis, dafs die Rede frühestens 66 v. Chr. zu setzen sei. — S. 249. J. C. Rolfe, Der Gebrauch der Präposition *ab* bei Horaz: Formen und Formeln, Wortfolge, Syntax. — S. 261. A. A. Howard, Mitteilungen über eine aus dem 15. Jahrh. stammende Handschrift des Sueton, den Parisinus 5809, welcher eine Anzahl wertvoller, schwerlich auf Konjektur beruhender Lesarten enthält. Vermutlich gelte dasselbe von anderen späten Handschriften dieses Historikers. — S. 267. J. M. Paton, Versuch, die Handlung in Euripides' Antigone innerhalb gewisser Grenzen, die das spärliche Material innezuhalten gebietet, zu rekonstruieren. — S. 277. G. E. Howes, Der Gebrauch von *μή* mit dem Partizip in Sätzen,

wo die Negation durch die Konstruktion, von welcher das Partizip abhängt, beeinflufst wird. Die vom Verf. gesammelten Beispiele ergeben, dafs es bedenklich ist zu behaupten, dafs ein Partizip, nur weil es mit μή verbunden ist, notwendig eine kondicionale Kraft habe. — S. 287. C. H. Moore, Bemerkungen über die Komposition und den Ursprung der tragischen Hypotheses, als Ergänzung zu den Arbeiten Schneidewins (Göttingen 1852) und Trendelenburgs (Bonn 1867). — S. 299. J. H. Ropes, Eine Beobachtung über den Stil des S. Lukas: die Vorliebe für Variationen des Ausdrucks. — S. 307. F. C. Babbitt, Nachweis, dafs der Gebrauch von μή in Fragen nicht, wie gewöhnlich gelehrt wird, eine verneinende Antwort erwarten läfst, sondern vielmehr durch denselben Grundunterschied bedingt ist, welcher stets zwischen οὐ und μή vorhanden ist. — S. 319. W. N. Bates sucht zu zeigen, dafs der alte von den Persern zerstörte Athenatempel auf der Akropolis nie wieder aufgebaut worden ist. — S. 327. Ch. B. Gulick, Die Grenzen des Gebrauchs des Infinitivs nach Verben des Fürchtens im Griechischen. — S. 335. J. C. Hoppin, Die zeitlich von einander getrennten Versionen des Jomythus (hierzu ein bisher nicht publiziertes Vasengemälde) und die Bedeutung dieser Unterscheidung für die Datierung des Prometheus des Aeschylus.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Eschilo, I Persiani con note di *Virgilio Inama*: *BphW.* 31/32 S. 964f. Verf. zeigt sich den Schwierigkeiten, die Kritik des Textes und Exegese mehrfach bieten, nicht gewachsen. *Wecklein.*

Barcock, L, A study in case rivalry being an investigation regarding the use of the genetive and the accusative in Latin with verbs of remembering and forgetting: *Rev.* 29 S. 59 f. Ein umfassendes und lehrreiches Werk. *P. L.*

Bauch, G., Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt: *N preufs. Krz-Ztg.* No. 379. Der reiche Inhalt bietet vieles Neue. — *c.*

Bion von Smyrna, Adonis, deutsch und griechisch von *Urich von Wilamowitz-Moellendorf*: *LC.* 30 S. 1231 f. Text und Übersetzung werden beifällig besprochen von *Hbrln.*

Corpus Glossariorum Latinorum a Gustavo Loewe incohatum composuit recensuit edidit *Georgius Goelz.* Vol. VI, VII, 1: *BphW.* 31/32 S. 974-984. Hier liegt eine wirklich bedeutende Leistung vor. *G. Gundermann.*

Corpus, poetarum latinorum ed. *P. Postgate.* I, 1. 2. II, 3: *Rev.* 29 S. 45-49. Wissenschaftlich wertvolle Sammlung. *P. Lejay.*

Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio rec. *H. Deckelmann.*: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 26 f. Dankenswert. *C. O. Zuretti.*

Durham, L., The subjonctive clauses in Plautus: *Rev.* 29 S. 58 f. Dankenswerte übersichtliche Zusammenstellung. *P. L.*

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 32 f. Höchst dankenswert. *L. V.*

Fighiera, L. S., La lingua e la grammatica di Sallustio: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 29-31. Brauchbar, nur wären die glottologischen Bemerkungen besser fortgeblieben. *L. V.*

Fuhse, Franz, Die deutschen Altertümer: *NphR.* 16 S. 381-383. Der hier behandelte Stoff ist bisher noch nicht in so gedrängter, übersichtlicher und gemeinverständlicher Form bearbeitet worden. *H. Jantzen.*

Garino, G., Grammatica Omerica per uso dei licei: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 26 f. Brauchbar. *O. Nazari.*

Gurlitt, L., Anschauungstafeln zu Caesars bellum Gallicum: *NphR.* 16 S. 361-363. An diesen Tafeln werden wir ein für die Caesarlektüre unentbehrliches Anschauungsmaterial besitzen. *Lothar Koch.*

Harre-Giercke, Lateinisches Lesebuch. Erster Teil: Sexta. Zweite Aufl.: *NphR.* 16 S. 371 f. Die Arbeit eignet sich für den Gebrauch der Schüler in ganz vorzüglicher Weise. *Löschhorn.*

Horatius, Oden und Epoden, erkl. von *L. Mueller*: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 31 f. Vortrefflicher Kommentar. *L. V.*

Huddilston, J. H., Die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Neu durchgesehene Ausgabe übersetzt von *Maria Hense*: *BphW.* 31/32 S. 961-964. Die Übersetzung dieses mit liebenswürdiger Wärme, aber nicht sehr tiefen Kenntnissen geschriebenen Werkes ist genau u. liest sich im g. recht gut. *A. Körte.*

Huit, Ch., La philosophie de la nature chez les anciens: *BphW.* 31/32 S. 965-973. Im ganzen ist jedenfalls die philosophische Seite des Werkes die stärkere, die philologische die schwächere. *Karl Praechter.*

Joret, Ch., La flore de l'Inde d'après les écrivains grecs: *Rev.* 29 S. 58. Reichhaltige Stellensammlung. *C. D.*

Karl, Wilhelm, Johanneische Studien. I. Der erste Johannesbrief: *LC.* 30 S. 1217. Trotz des aufgebotenen Scharfsinnes hat doch die isolierte Herausgabe eines Buches, das nur die Hälfte oder den vierten Teil eines Problems behandelt, wenig Wert. *Schm.*

Körting, G, Lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 36 f. Verbessert und vermehrt. *L. V.*

Koumanoudis, Stephanos Ath., *Συναγωγὴ νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν ἀπὸ τῆς ἁλώσεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων* (Bibliothèque Marasly Nos. 95-100): *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 103-104. Diese Sammlung von nicht weniger als 60 000 Wörtern ist eine wertvolle Fortsetzung der *Συναγωγὴ λέξεων ἀθησαυρίστων*; doch fehlen leider die genauen Belege. *Philhellén.*

Legré, Ludovic, Un philosophe provençal au temps des Antonins: Favorin d'Arles, sa vie, ses œuvres, ses contemporains: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 104. Verf. ist nicht Philolog, schildert aber mit Geschmack Leben und Wirken dieses Freundes des Kaisers Hadrian und Lehrers des Gellius, ohne seine Bedeutung zu überschätzen. *A. Puech.*

Masè-Dari, E., Cicerone e le sue idee sociali ed economiche: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 27-59. Vom Standpunkt der Nationalökonomen geschrieben, aber auch Philologen zu empfehlen.

Mau, August, Pompeji in Leben und Kunst: *NphR.* 16 S. 366-368. Jeder Altertumsfreund sollte, jede Bibliothek müfste sich dieses Werk kaufen. *Bruncke*

Meyer, L., Handbuch der Griechischen Etymologie. I: *Rer* 29 S. 42 f. Lesenswert. *V. Henry.*

Miles, E. H., A history of Rome, to 500 A. D.: *Athen.* 3851 S. 219. Anregend, aber ungründlich.

Niese, Benedictus, Kritik der beiden Makkabäerbücher: *Rev. d. ét. gr.* XIV (1901) S. 106. Dafs Maccab. II auf Jason, also eine Quelle spätestens aus der Mitte des 2. Jahrh. v. Chr. zurückgehe, darum den Vorzug vor Macc. I (frühestens vom J. 100 v. Chr.) verdiene, ist überzeugend nachgewiesen. *S. R.*

Odobesco, A., Le trésor de Pétrossa: *LC.* 30 S. 1235-1238. Verf. bringt reiches, ungeordenetes Material zu einer Geschichte der antiken Goldschmiedekunst zusammen. *E. von Stern.*

Omont, H., Notice sur un très ancien manuscrit grec de l'évangile de Saint Matthieu en Onciales d'or sur parchemin pourpré et orné de miniatures, conservé à la Bibliothèque Nationale: *Athen.* 3851 S. 214 f. Von hohem Interesse, wenn auch nicht gerade überraschendes bietend.

Paoli, C., Programma scolastio di paleografia latina e di diplomatica. I. Paleografia latina. 3. ed.: *Boll. di filol. cl.* VIII 2 S. 34-36. Ausgezeichnet. *C. Cipolla.*

Patsch, Karl, Die Lika in römischer Zeit: *BphW.* 31/32 S. 993 996. Diese gediegene Arbeit giebt Anlafs zur Freude über das Errungene. *F. Haug.*

Pirig, Lat. Abiturientenvorlagen und Klassenarbeiten für I: *Gymnasium* 12 S. 421. Geschickt. *Werra.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι.* II: *Rer* 29 S. 43 f. Sehr reichhaltig. *My.*

Przygode, O., Das Konstruieren im altsprachlichen Unterrichte: *NphR.* 16 S. 372 f. Man liest das Schriftchen mit Nutzen, wenn es auch nicht gerade neues bringt. *Rud. Menge.*

Puchstein, Otto, Die griechische Bühne, eine architektonische Untersuchung: *BphW.* 31 32 S. 985-993. Gründlich durcharbeiten mufs jeder das Buch, der sich ein Urteil über seinen Gegenstand bilden will. *Winnefeld.*

Rohde, E., Kleine Schriften: *Athen.* 3851 S. 213 f. Bei aller Gelehrsamkeit sind die meisten Arbeiten unerfreulich in der Form und Polemik.

(Rom) The student's Rome, revised by *P. V. M. Benecke*: *Athen.* 3851 S. 219 f. Das alte gute Buch Liddells erscheint hier mit einigen neuen Zusätzen.

Shuckburgh, A short history of the Greeks: *Athen.* 3851 S. 219. Bei aller Anerkennung für Sh.s Leistung an sich wird gegen diese compendiöse Art der Geschichtsdarstellung protestiert.

Stintzing, Wolfgang, Beiträge zur römischen Rechtsgeschichte: *LC.* 30 S. 1228. f. Verf. hat hier recht schwierige Fragen unleugbar mit gutem Verständnisse behandelt.

Thomas, Robert, Bilder aus Sicilien und Griechenland: *NphR.* 16 S. 365 f. Diese Reisebilder verdienten es mit Vorzug, wegen ihrer Anschaulichkeit und Begeisterungsfähigkeit für die studierende Jugend in die 'Gymnasialbibliothek' aufgenommen zu werden. *H. Zimmerer.*

Thulin, C., De coniunctivo Plautino: *Rer.* 29 S. 58. Schwer verständlich. *P. L.*

Walpole, A, Little Arthur's history of Greece: *Athen* 3851 S 219 f. Zweckentsprechend, nur hätte dem Anekdotenhaften noch mehr Raum gegönnt werden müssen.

Weil, Henri, Études sur l'antiquité grecque: *Rev. d. ét gr.* XIV (1901) S. 109-110. Diese Artikel verdienten gesammelt zu werden. Ueber Tyrtaios denkt der Rez. etwas anders als Weil und steht mehr auf dem Boden von U. v. Wilamowitz (Textgeschichte d. griech. Lyriker). *Th. Reinach.*

Winckler, Hugo, Altorientalische Forschungen. Zweite Reihe, Band III: *NphR.* 16 S. 363-365. Die rücksichtslose Kritik des Verf. bringt viel Interessantes zu Tage. *R. Hansen.*

Witkowski, Stanislaus, De pace quae dicitur cimonica: *BphW.* 31/32 S. 984 f. Den Ausführungen des Verf. wird man nicht viel Gewicht beilegen können. *Friedrich. Cauer.*

Wundt, Wilhelm, Völkerpsychologie. 1. Band: Die Sprache. 1. Teil: *NphR.* 16 S. 368-371. Das Buch bildet, unvollständig wie es ist, doch einen Markstein in der Auffassung der sprachlichen Erscheinungen. *Gustav Herberich.*

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Bissing, W., Der Bericht des *Diodor* über die Pyramiden. Berlin, A. Duncker. 40 S. 8. ℳ 2.

Cicero's Reden über den Oberbefehl des Pompejus und für Murena. Kommentar, bearbeitet von *K. Rossberg.* Münster, Aschendorff. 96 S. 8. ℳ 0,80.

Duemmler, F., Kleine Schriften. Leipzig, S. Hirzel. 3 Bände. ℳ 38. (I. Zur griechischen *Philosophie.* XXXIV, VI, 356 S. 8 mit Bildnis. ℳ 12; II. *Philologische* Beiträge. VIII, 550 S. 8. ℳ 14; III. *Archäologische* Aufsätze. VIII, 374 S. 8 mit Fig. und 11 Tafeln. ℳ 12.)

Furtwängler, A., Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen auf *Aegina.* München, G. Franz. S. 363-389 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. ℳ 0,40.

Hemme, A., Kleines Verzeichnis griechischer und deutscher Fremd- und *Lehnwörter.* Leipzig, Avenarius. V, 45 S. 8. ℳ 1.

Krumbacher, K., Ein dialogischer Threnos auf den Fall von *Konstantinopel.* München, G. Franz. S. 329-362 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. mit 2 Tafeln. ℳ 0,60.

Lessing, C., Scriptorum *historiae Augustae* lexicon. Fasc. I. Leipzig, R. Reisland. III, 80 S. 8. Subskr. Pr. ℳ 3,60.

Mayr, A. Die vorgeschichtlichen Denkmäler von *Malta.* München, G. Franz. S. 643-726 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. 4., mit 7 Plänen und 12 Tafeln. ℳ 5.

Roemer, A., Über den litterarisch-ästhetischen Bildungsstand des *attischen Theaterpublikums.* München, G. Franz. 95 S. 4. ℳ 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Denkmäler
der
deutschen Kulturgeschichte
I. Abteilung: Briefe. 1. Band.
Deutsche
Privatbriefe des Mittelalters.
Mit Unterstützung der K. Preuss. Akademie der Wissenschaften
herausgegeben von
Dr. Georg Steinhausen,
Universitätsbibliothekar in Jena.
Erster Band:
Fürsten und Magnaten, Edle und Ritter.
XVI u. 454 Seiten gr. 8°. 15 Mark.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Geschichte des deutschen Briefes.
Zur Kulturgeschichte des deutschen Volkes.
2 Teile. 13,50 Mark.

Kulturstudien.
Der Grufs und seine Geschichte. — Der mittelalterliche Mensch. — Was man vor Zeiten gern las. — Die deutschen Frauen im 17. Jahrh. — Der Hofmeister. — Naturgeschichte der heutigen Gesellschaft.
Preis 3 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Realien bei Horaz.
Von
Dr. Wilhelm Gemoll,
Gymnasialdirektor in Liegnitz.
4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M.*
Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M.*
Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M.*
Heft 4 (Schlufs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M.*

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Die
kulturhistorische Methode.
Von
Karl Lamprecht.
46 Seiten 8°. 1 Mark.

Von demselben Verfasser
Prof. Dr. **Karl Lamprecht** in Leipzig
sind ferner erschienen:

Deutsche Geschichte.
In 7 Bänden.
Bisher sind ausgegeben: I, II, III, IV, V, 1. und 2. Hälfte,
sämtlich bereits in zwei Auflagen,
zum Preise von je 6 *M.*, fein in Halbfranz geb. 8 *M.*

Die noch fehlenden Bände befinden sich in Vorbereitung.

Alte und neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft.
I. Über geschichtliche Auffassung und geschichtliche Methode.
II. Rankes Ideenlehre und die Jungrankianer.
8°. 1,50 *M.*

Zwei Streitschriften
den Herren
H. Oncken, H. Delbrück,
M. Lenz
zugeeignet.
Gr. 8°. 1 *M.*

Die
historische Methode
des
Herrn von Below.
Eine Kritik.
8°. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 30. Oktober. 1901. No. 44.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

W. v. Landau, Die Phönizier (A. Höck) 1193

E. Weifsenborn, Leben und Sitte bei Homer (G. Vogrinz) 1195

Th. Wetzel, Untersuchungen zum 16. Buch der Ilias (C. Rothe) 1196

Cieeronis epistulae. I. Ad familiares, rec. C. Purser (W. Sternkopf) 1197

J. Rappold, Chrestomathie aus lateinischen Klassikern. 2. A. (G. Andresen) 1205

P. Giles, A short Manual of comparative Philology. 2. Ed. (H. Ziemer) 1206

Auszüge: Rheinisches Museum 56, 3. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum IV 5. — Revue des études grecques XIV, 57 (März—April) — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXI 3/4 1207

Rezensions-Verzeichnis 1212

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 24. August. — H. Draheim, Ein Analogon zu Homer Il. I 611, II 2 . 1215

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Wilhelm Freih. von Landau, Die Phönizier. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen, herausgegeben von der vorderasiatischen Gesellschaft. Jahrg. II Heft 4.) Leipzig 1901, Hinrichs. 32 S. 8°. ℳ 0,60.

Während die Entzifferung der ägyptischen und assyrischen Denkmäler im allgemeinen gezeigt hat, dafs der Einflufs der orientalischen Völker auf die europäische Kultur gröfser gewesen ist, als man bisher annahm, hat sie hinsichtlich der Phöniker zu dem entgegengesetzten Ergebnis geführt. Die Griechen, denen wir bisher allein unsere Kunde der orientalischen Geschichte verdankten, haben die Bedeutung dieses Volkes für ihre eigene Kultur überschätzt, da sie es von allen orientalischen Völkern am besten kannten. Der Verf. der vorliegenden Schrift giebt nun auf Grund eingehender Studien der orientalischen Denkmäler einen kurzen Abrifs der Schicksale dieses Volkes von seinem ersten Auftreten bis auf die römische Herrschaft und bespricht zunächst seine Herkunft und geschichtliche Bedeutung (S. 3—9), dann sein Land (9—14) und endlich seine Geschichte (S. 15—30).

Die zur kanaanäischen Völkergruppe gehörigen Phönizier wanderten im 3. Jahrtausend in den nach ihnen benannten Küstenstrich ein, wo sie vermutlich schon Handelsplätze vorfanden, die den Verkehr zwischen Ägypten und Babylonien vermittelten. Sie setzten sich in den Besitz dieser Plätze und vermittelten von da an den Handel. Als neue Massen aus dem Hinterlande an die Küste vordrangen, setzte sich die Wanderung und Eroberung über das Meer nach Westen fort; denn die phönikischen Kolonien in Afrika und Spanien sind viel zu bedeutend, um als blofse Faktoreien zum Schutze des Handels angesehen zu werden. Als nach der Gründung des persischen Reiches die alten Phönikerstädte ihre politische Selbständigkeit dauernd einbüfsten, ging der Handel immer mehr auf Karthago über, das an weltgeschichtlicher Bedeutung das Mutterland weit übertraf.

Der Name 'Phöniker', den die Griechen dem Volke beilegten, ist nicht mit Sicherheit zu erklären. Ein einheimischer Gesamtname scheint nicht existiert zu haben, wenn man nicht den Namen 'Sidonier' bei Homer und in der Bibel als solchen ansehen will. Da aber in der Bibel neben den Sidoniern bisweilen die Arvaditer und Gebaliter besonders genannt werden, ist es möglich, dafs jener Name nur die Südphönizier bezeichnete. Die phönikischen Städte waren von Norden nach Süden: Arvad (Arados), Tripolis, Simirra, Gebal (Byblos), dann südlich vom Hundsflufs Beirut, Sidon, Tyros, dem gegenüber auf dem Festlande Usu (Alttyros) lag, und Akko. Das Land südlich vom Karmel, das ihnen in ältester Zeit gehört haben mag, war später im Besitz der Israeliten und Philister.

Ein grofses phönikisches Reich hat nie bestanden, sondern die Einzelstaaten suchten eifersüchtig ihre Selbständigkeit gegen einander zu wahren und gerieten daher früh unter Fremdherrschaft. Die Funde von Tel-Amarna zeigen uns im 14. Jahrh. die phönikischen Stadtkönige abhängig von Ägypten, dem bald darauf die Chethiter das Land entrissen. An ihre Stelle traten dann die Assyrer. Im 10. Jahrh. dehnte Hiram von Tyros seine Herrschaft über Sidon und einige andere Nachbarstädte aus. Doch seine Nachfolger konnten den auswärtigen Besitz nicht gegen Assyrien behaupten. Sidon ward zerstört, und nur Tyros widerstand. Der assyrischen folgte die babylonische, dieser die persische Herrschaft. Alexander der Grofse eroberte auch Tyros. In den Kämpfen der Ptolemäer und Seleukiden spielen die phönikischen Städte wiederholt eine Rolle, bis sie zuletzt dem römischen Weltreiche zur Bente fallen.

Der Verf. hat gewissenhaft zusammengestellt, was sich aus den wenigen phönikischen, den zahlreicheren ägyptischen und assyrischen Denkmälern, aus der Bibel und den griechischen Quellen, besonders aus dem bei Josephus erhaltenen Auszug ans der tyrischen Chronik des Menandros an Thatsachen für die Geschichte des phönikischen Volkes ergiebt, und wir sind ihm dafür zu Dank verpflichtet.

Husum. **A. Höck.**

Edm. Weifsenborn, Leben und Sitte bei Homer. Ein Hilfsheft zur Würdignng und Erklärung von Ilias und Odyssee in deutscher Übersetzung. Mit Abbildungen im Text. Leipzig und Berlin 1901, Teubner. IX, 68 S. 8°. *M* 0,80.

Die Anregung zu dem vorliegenden Hilfsheft gab die Aufforderung der Verlagshandlung, nach dem Muster der Henkeschen Hilfsbücher ein solches auch für die deutsche Homerlektüre zu veröffentlichen. Es entspricht also dem, was man sonst Einleitung in die Homerlektüre oder Collectanea zu nennen pflegt, je nach der Methode, die man für zweckmäfsig hält. Der österr. Gymn. Prof. Jos. Kubik hat etwas Ähnliches als Progr.-Aufsatz von Mähr. Trübau 1900 zu Homer Il. I und II veröffentlicht. Das sachliche Register in P. Cauers Odyssee, L. Freytag 1896, dient demselben Zwecke. In unserem Hilfshefte zieht der Verf. zuerst eine Parallele zwischen den alten Griechen und dem deutschen Volke, welche sich dann zu einer solchen zwischen dem nationalen Epos der Griechen und der Deutschen gestaltet. Von S. 22 an wird das geboten, was wir sonst Realien zu nennen pflegen, wozu wohl. auch das Götterwesen, öffentliches Leben, Familienleben gehört, während der Verf. die homerischen Antiquitäten enger fafst in Abschnitt IV. Zum Schlusse kommen kleinere Abschnitte über homer. Genealogie und über homer. Länder- und Völkerkunde.

Im ganzen kann man mit dem Gebotenen einverstanden sein und die Aufgabe als zweckmäfsig gelöst betrachten. Die Abbildungen waren der Verlagshandlnng aus anderen Werken ihres Verlages dargeboten. Eine schwache Seite des Büchleins ist die Mythologie. Zwar ist es richtig, dafs die Heroen Götter sind, man denke an *Ζεὺς Ἀγαμέμνων*; auch *Ἀχιλλεύς* ist ein verschollener Gott. Aber dafs seine Parallelgestalt und Vetter *Αἴας* nicht gewürdigt wird, ist ein Mangel in der Darstellung. Die meteorologische Auffassung der Gottheiten sollte doch schon abgethan sein; so soll Athene die Himmelsbläue sein (S. 29) und führt die Aegis (den Stnrmschild) wie Apollon! Dafs die Aegis Stnrmschild sei, ist eben eine falsche Annahme. Der Anruf, Vater Zeus, Athene und Apollon! soll die ursprüngliche Dreieinheit des göttlich verehrten Himmels sein (ähnlich auch Kubik a. a. O. S. 11); es sind aber die Penaten des attischen Staates, wie ans alten Zeugnissen deutlich hervorgeht. Über die Karte der Irrfahrten des Odysseus, welche aus Henkes Hilfsheft stammt, urteile ich so wie W. Ribbeck in dieser Ztschr. 12 (1895) No. 15 Sp. 406. Der Plan einer solchen Karte entspringt einer begreiflichen, aber irrtümlichen Auffassung des Dichterwerkes.

Villach. **G. Vogrinz.**

Th. Wetzel, Untersuchnngen znm XVI. Buch der Ilias. Progr. Schwäbisch Hall 1901. 17 S. 4°.

Nach so vielen anderen Versnchen, die ursprüngliche Gestalt dieses von der Kritik so übel behandelten Gesanges der Ilias herzustellen, tritt der Verf. mit einem neuen hervor, von dem er sich allein Erfolg verspricht. Er will das XVI. B. nicht in seinem Zusammenhange, d. h. nicht in seinen Beziehungen zu den vorangehenden und folgenden Büchern beurteilen, sondern allein den Zusammenhang der einzelnen Verse innerhalb des Gesanges prüfen und sehen, in wieweit sie 'lose aneinander gereiht' oder 'festgefügt und folgerichtig und somit nrsprünglich' erscheinen. Er kommt dabei zu dem Ergebnis, dafs von den 867 Versen des Buches nur etwa 300 echt sind, alles andere, insbesondere auch die Sarpedonepisode (*Π* 394—

692) späterer Bearbeitung angehört. Selbst die Sarpedonepisode ist nicht in ursprünglicher Form erhalten, sondern zählte zunächst nur etwa 100 Verse, die durch zweimalige Bearbeitung und dann noch durch weitere Zusätze auf den jetzigen Umfang gebracht wurden. Die von dem Verf. verworfenen Verse sind fast ausnahmslos auch schon von anderen Kritikern beanstandet worden, und es ist zuzugeben, dafs gerade dieser Gesang offenbar manchen Zusatz erhalten hat, da die Sänger diesen Lieblingshelden des Dichters, für den er eine ungewöhnliche Teilnahme bekundet, immer mehr erheben und namentlich auch seinen Tod immer weiter hinausschieben wollten. Ich glaube sogar soweit gehen zu können, dafs ich ein Einzellied etwa in dem Umfange, wie ihn der Verf. angiebt, für möglich halte. Es war dies in sich völlig abgerundet und setzte nur im allgemeinen die Lage der Ilias voraus, d. h. die Not der Griechen, weil Achill sich grollend vom Kampfe fernhielt. Bei der Einfügung in die Gesamtdichtung mufste dies Lied mancherlei Veränderungen und Zusätze erfahren, die durchaus nicht alle so anstöfsig sind, wie der Verf. mit anderen Kritikern glaubt. So verträgt sich z. B. *II* 242—45 ganz unbedenklich mit *II* 89 u. ff., da Achill doch notwendig einen Kampf voraussetzen mufs, bei dem auch Hektor beteiligt ist. Näher auf Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Ort.

Friedenau. C. Rothe.

M. Tulli Ciceronis epistulae. Vol. I. Epistulae ad familiares. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ludovicus Claude Purser. Oxonii 1901.

Durch die vorliegende Ausgabe der Briefe ad familiares wird die 'Scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis' ('Oxford classical texts') um einen sauberen, dem Stande der Wissenschaft entsprechenden Band bereichert. Im übrigen lag ein Bedürfnis für eine neue kritische Textausgabe nicht vor, und der Herausgeber selbst ist weit davon entfernt, mit der grundlegenden Ausgabe von Mendelssohn in der Hauptsache konkurrieren zu wollen. Aber was nicht notwendig ist, braucht darum noch nicht als überflüssig abgelehnt zu werden. Schon drei Jahre nach dem Erscheinen der Mendelssohnschen editio, die den Text auf der neuen in mühsamen Vorarbeiten gewonnenen Grundlage in vorzüglicher Weise konstituierte, kam der die Briefe ad familiares enthaltende Band der Gesamtausgabe der Ciceronischen Schriften von C. F. W. Müller heraus, und die philologische Welt begrüfste mit Freuden diese Leistung des Kenners der lateinischen Sprache und Ciceros mit ihrer eigenartigen wertvollen und reichhaltigen adnotatio critica, die ergänzend neben den unentbehrlichen apparatus criticus Mendelssohns trat. Wenn nun die Arbeit Pursers ihrer ganzen Bestimmung und Anlage nach auch nicht dieselbe Bedeutung neben Mendelssohn haben kann wie diejenige Müllers, so ist doch auch sie eine beachtenswerte Gabe. Es ist interessant und nützlich, zu beobachten, inwieweit der englische Kritiker mit den deutschen übereinstimmt und in welchen Punkten er von ihnen abweicht. Denn der Gelehrte, dessen Urteile uns hier vorgelegt werden, ist berechtigt mitzusprechen als einer, der selbst an den neuen Fundamenten mitgearbeitet und sich um Kritik und Erklärung der Ciceroбriefe verdient gemacht hat.

Purser wiederholt in seiner kurzen praefatio im wesentlichen das Urteil Mendelssohns über die in Betracht kommenden codices, von denen er die beiden Harleiani selbst verglichen hat. Die Bezeichnungen sind dieselben wie bei jenem. Aufgefallen ist mir, dafs er auf der zweiten Seite den Archetypus, auf welchen sowohl M wie G und R zurückgehen, mit X bezeichnet, während er auf der dritten von 'codicibus ex M et X conflatis' spricht, also X hier in dem Sinne Mendelssohns (= Stammvater von G R) gebraucht. Über eigene etwa abweichende Grundsätze bei der Textgestaltung macht er keine Angaben. Am Schlusse spricht er den drei 'praestantissimi editores' Wesenberg, Mendelssohn und Müller seinen Dank aus: 'quos honoris causa nomino et quibus mea qualiacunque libenter accepta refero'.

Die adnotatio critica unter dem Text enthält nicht den vollständigen Apparat, sondern giebt nur das Wesentliche: die Überlieferung verderbter und zweifelhafter Stellen, beachtenswerte Varianten der codices, die Urheber der aufgenommenen Emendationen, einzelne Verbesserungsvorschläge zu Stellen, die dadurch der kritischen Aufmerksamkeit empfohlen werden. Sie ist in ihrer Kürze und Übersichtlichkeit sehr bequem und brauchbar zur Orientierung und dabei doch reichhaltig genug, um eine allgemeine Anschauung von der Art und Güte der Handschriften zu vermitteln. Wo immer im Text sprachlich oder sachlich ein Anstofs oder ein Bedenken vorliegen mag, wird man in der adnotatio in irgend einer Form den Fingerzeig finden, der zur Beachtung und weiteren Nachforschung auffordert. Ein paarmal findet sich bei Lesarten der von Purser selbst verglichenen Handschriften ein Hinweis, der den Zweck hat, die An-

*

gaben Mendelssohns zu berichtigen; so VI 22, 2, wo Mendelssohn *eapendent* als Lesart von G anführt: *ex* (non *ea*) G; XIII 6, 3: *incredibili* codd. omnes, etiam H (vgl. Mend. S. XXXIV in den addenda et corrigenda: Tyrrell hatte *incredibile* in H gelesen). Wenn I 5b, 1 als Lesart von G *detraxerit* angegeben wird, wo Mend. keine Abweichung verzeichnet, so hat letzterer sie ohne Zweifel absichtlich übergangen (s. praef. S. XIX u.), während Purser sie für beachtenswert hält (vgl. Tyrrell, The Corresp. of Cic. II S. 247). Weiter ist mir kein Fall dieser Art aufgestofsen.

Was die Textgestaltung betrifft, so erkennt man, dafs Purser seiner Ausgabe den Text von Müller zu Grunde gelegt hat, dem er sich auch in der Interpunktion*) im wesentlichen anschliefst, nur dafs er etwas sparsamer mit dem Komma umgeht. Aufser seinen und Mendelssohns Leistungen hat er auch diejenigen Wesenbergs sowie Baiters (dem deshalb wohl auch in der Vorrede eine Erwähnung zu gönnen war) sorgfältig berücksichtigt. Purser weicht von Müller an ca. 180 Stellen ab, die sich fast genau zu je 90 auf die beiden Oktonargruppen, in welche durch die Überlieferung die Bücher ad familiares zerfallen, verteilen. An etwa 50 von diesen Stellen befindet er sich in Übereinstimmung mit Mendelssohn, mit dem er dabei meist die handschriftliche Überlieferung festhält. Es bleiben also c. 130 Stellen, wo er von den beiden jüngsten Herausgebern abweicht. Am meisten Beachtung verdienen natürlich diejenigen, die uns erkennen lassen, wie Purser die einzelnen Handschriften bewertet. Im allgemeinen zwar stimmt er, wie schon gesagt wurde, in der Beurteilung der codices (ebenso wie Müller) mit Mendelssohn überein: was die ersten 8 Bücher betrifft, so steht M an Güte hoch über X (= G + R), und ebenso behauptet M in der zweiten Hälfte, wo neben ihm die Handschriften H D F in Betracht zu ziehen sind, noch den ersten Rang, wenngleich Y (d. i. H + D + F) ihm sehr nahe kommt. Dennoch aber ist Purser in der ersten Hälfte, ähnlich wie Streicher, geneigt, die von G R gemeinsam bezeugte Lesart nicht so ganz selten derjenigen von M vorzuziehen, und auch was G (selten R) allein überliefert, scheint ihm hin und wieder der Beachtung wert. In der zweiten Hälfte, wo Mendelssohn trotz der Güte von Y doch in Zweifelsfällen sich entschlofs, M veterem ducem sequi, hat Purser an nicht wenigen Stellen die Lesart von Y in den Text gesetzt. Ich will im folgenden die betreffenden Stellen anführen.

Die Lesart von GR ist recipiert: III 8, 2: vultu *et* taciturnitate,*) obwohl das in M überlieferte Asyndeton ohne Anstofs ist (Lehmann, Quaest. p. 25); III 9, 2: etsi ipse; M: etsi *et* ipse, was wegen des folgenden et ganz unanfechtbar ist (Naegelsbach St.[7] S. 292 Anm.); III 10, 11: quaeque instituta *sunt*; M: *sint*: utrumque bonum, wie Mendelssohn richtig bemerkt; IV 3, 1: *ipsi* (R: ipse) aliquid . . addunt; M: *sed*; jenes erklärt auch Müller für nicht unwahrscheinlich; V 12, 3: a qua te *deflecti* (R: deflectum); M: *effecti*, was man mit Victor. in *flecti* verbessert; V 18, 1: te colligas virumque *te* praebeas, wo M das zweite *te* nicht hat; V 21, 5: inhonorabile; M hat honorabile, wofür man horribile liest, das auch Purser selbst unter dem Texte für vielleicht richtig erklärt. — Ein paarmal schlägt Purser in der adnotatio critica statt der im Text stehenden Lesart von M eine Konjektur vor, die den Spuren der Überlieferung in GR nachgeht. So I 5a, 4: ⟨*esse*⟩ positam, weil GR *se* positam haben; II 8, 2: M: complectetur, GR: complectendum; Purser möchte ⟨complectendum;⟩ complectetur lesen; ähnlich VI 1, 6: M: aliqua, G R: reparata; Pursers Vorschlag ist: ⟨reparata⟩ aliqua; beide Vorschläge sind abzuweisen: dort ist complectendum in G R offenbar Schlimmbesserung, weil das folgende falsch bezogen wurde, und hier liegt in reparata ein Glossem vor, durch das auch Streicher sich zu einer Konjektur verleiten liefs; VII 19, 1: M richtig: vide quanti: G R: videne quanti; Graevius wollte videsne lesen, zu welchem Vorschlage Mendelssohn bemerkt: poterat lenius *viden*; dieses viden erklärt Purser für gut; aber es ist hier so wenig am Platze wie in dem ganz gleich gebauten Satze II 8, 1.

Die Stellen, wo Purser im Gegensatz zu Mendelssohn und Müller von G allein überlieferte Lesarten in den Text gesetzt hat, sind folgende: I 1, 1: ut, *quod* tu (M R: qui, Müller mit Vict. *quia*, Mendelssohn cum vett.: *quoniam*), wo auch Müller *quod* für vielleicht richtig hält; VI 7, 4: *non* offendo

*) Der Grundsatz, durch häufigere Benutzung des Punktes den sermo epistularis in kleinere Sätze zu zerlegen, verdient Billigung. Mendelssohn sucht, indem er ähnlich wie Wesenberg viel mit Semikolon, Kolon und Gedankenstrichen operiert, den Gedankenzusammenhang und die Beziehungen nach vorn und rückwärts möglichst zu verdeutlichen; er erreicht seinen Zweck doch nur unvollkommen, und seine oft monströsen Perioden widersprechen sicher dem Charakter des Briefstils.

*) So schon Baiter und Wesenberg, aber ex coniectura; ich werde solche Übereinstimmung weiter nicht anmerken.

(M R: *num*); VI 12, 3: *quem* illi . . tubam (M R: *quam*), auch von Müller für richtig gehalten. — Als vielleicht richtig werden unter dem Text die Lesarten von G bezeichnet an folgenden Stellen: I 2, 2: cupiebant (M R: cupierunt, von Madvig in cupierant verbessert); I 9, 18: iniret (R: in ira), mit Unrecht (M: gereret); III 13, 1: munus (M: onus). V 12, 3 hat G plenissime statt suavissime (M R); Purser möchte wieder vereinigen suavissime plenissime, was schwerlich Beifall finden wird. Das IV 14, 1 empfohlene ostentat (M^{c}G; ostendat R) hat Mendelssohn statt ostentet (M^1) aufgenommen. In diesem Zusammenhang mufs noch auf eine Konjektur Pursers aufmerksam gemacht werden, die auf der Überlieferung von G fufst; sie ist schon älteren Datums und bereits von Müller, wie jetzt von ihm selbst, in den Text gesetzt worden. Nämlich I 4, 2 bieten M R nur: sceleratissimo latrocinio; G hat: sceleratissimo *tiranno* latrocinio; für dieses tiranno (vgl. die codd. zu I 2, 1 und 2) schreibt Purser durchaus einleuchtend *tribunorum*, das er noch durch den Hinweis auf Q. fr. II 2, 3 aufs beste stützt.

Die Lesart von R allein ist aufgenommen: I 2, 4: *agantur* omnia, wohl mit Unrecht (M R: *agatur* omnia, das man in agatur, *omni* verbessert); I 10: *tu ut* Ulixes (G fehlt; *tam* M, *tamquam* vulgo). — VII 17, 2 hat Purser zwar im Text *ita* (M G), er erklärt aber mit anderen *grate* (R) für vielleicht richtig.

Nebenbei sei noch erwähnt, dafs Purser an zwei Stellen, wo die codd. versagen, die Lesart von S (frag. Freierianum) aufgenommen hat: II 3, 1: meam quidem sententiam; II 18, 3: qui si dignum ⟨*se*⟩. (Ebenso berücksichtigt er an zwei Stellen die Lesart von T = fragm. Taurinense rescriptum, in Übereinstimmung mit Baiter und Wesenberg: VI 9, 1: nullo ut: VI 9, 2: habiturus *es*.)

In den Büchern 9—16 hat Purser im Gegensatz zu Mendelssohn und Müller die Lesarten von H D bezw. H D F an zahlreichen Stellen bevorzugt. Es sind zum Teil Stellen, wo die Lesarten von Y und M beide einen guten Sinn geben: X 12, 5: et tenes (M: tene); XII 4, 1: praeter ceteros *me hercule* (M ohne hercule: hier erklärt auch Mend. den Zusatz für vielleicht richtig); XII 5, 2: Forum *Corneli* (M: Cornelium); XIII 1, 2: me (M: meme; Purser zweifelt, num hac forma usus sit Cicero in ep. accurate scripta); XIII 15, 1: [de illis] om. H D; XIII 29, 4: aut (M: an); XV 12, 2: efficiasque (M: efficias); XVI 21, 8: multum *enim mihi* (M: mihi enim). An anderen Stellen ist die Lesart von M sinnlos; es fragt sich aber, ob die glatte von Y wirklich auf Überlieferung beruht, wie Purser annimmt. So IX 6, 3: Purser mit H D: *otiosissimi* minabantur, falsch; M hat *otiosi si*: daraus vulgo richtig *otiosis*; vgl. meine Auseinandersetzung in dieser Wochenschrift 1900 No. 43 S. 1169. X 21, 3: nimisque (M: miisque): schwerlich richtig; X 30, 1: quo tutius . . *potuissemus* (M: possnissemus), nach Purser 'in Galba tolerandum', eher doch wohl in *possemus* zu verbessern. XI 13a, 1: adroganter (M: abroganter): giebt auch keinen rechten Sinn; XII 2, 3: *si quae* ad me referent, mea tibi benevolentia (M: *sive* ad me referent, mea tibi *tamen* benevolentia, woraus Orelli mit Recht herstellt: sive ad me referent ⟨sive non referent⟩, mea tibi tamen); XII 30, 5: tu sis (M: iussis; vulgo: eius sis); XIII 19, 2: summo studio et cura (M: studia summo cura); XIII 56, 1: a Mylasinis (M: Mylas. ii; Mylasis coni. Mend.); XVI 17, 2: satis scite. Tu (M: satis scis etu); XVI 24, 2: sed litteras (M: sed *si* litteras; sed *st!* litteras coni. Boot). — XII 23, 1 kombiniert Purser die Lesarten von H D (fers a te) und M (ferstea) zu: fers a te ea; XV 16, 2 konjiziert er: quod ⟨quae⟩ velis ipsa incurrunt, indem er incurrunt von H D benutzt, während M currunt hat.

Die Lesart, welche H allein bietet, ist aufgenommen: XI 27, 2: communicata *sunt (sint* M D); XIII 29, 1: relicti *sunt (sint* M D); XIII 66, 1: talem *et* calamitosum (talem calamitosum M D). — Die Lesart von D allein hat Purser XII 25, 3 in den Text gesetzt: *dignitatisque* fautor *(dignitatique* M H).

Es sind also im ganzen etwa 40 Stellen, wo die von Mendelssohn und Müller abweichende Lesart Pursers auf einer etwas anderen Abschätzung der überlieferten Varianten (man kann kaum sagen: auf einer anderen Wertung der Handschriften) beruht. Von den 90 restierenden abweichenden Stellen zeigen die meisten Lesarten, welche entweder Baiter oder Wesenberg oder beide zusammen aufgenommen haben. Dabei erkennt man eine Vorliebe Pursers für die leichten Konjekturen, mit denen Wesenberg die Sprache der Briefe zu glätten suchte: auch von Baiter sind ein paar Verbesserungen aufgenommen; wo er sonst mit Baiter und namentlich wo er mit Baiter und Wesenberg zugleich übereinstimmt, sind meist ältere Konjekturen oder die vulgata wieder zu Ehren gebracht.

An etwa 30 Stellen hat Purser aus der Fülle der vorhandenen Verbesserungsvorschläge solche

in seinen Text aufgenommen, mit denen er von allen vier neueren Herausgebern abweicht, indem diese entweder die Überlieferung halten oder eine crux im Texte stehen lassen oder einer anderen Konjektur den Vorzug geben. An 6 Stellen dagegen hält er ganz allein die handschriftliche Überlieferung; es sind dies: II 9, 1: iactitat (vulgo actitat), mit Recht, da wir diesen Brief nicht hinreichend verstehen, um mit Grund ändern zu dürfen; V 20, 5: Lucceio (die anderen setzen eine crux), sehr unsicher wegen der Überlieferung in dem folgenden Paragraphen; VI 13, 2: amor . . . singularis . . . proficit, schwerlich richtig; VI 17: valuerunt ut valeant, kaum lateinisch; X 6, 3: animo . . . consularis, mit Recht; XII 4, 1: nuntiarent, mit Berufung auf Phil. VI 2, 4.

Eigene Vermutungen hat Purser nur an 3 Stellen aufgenommen; die eine ist, wie oben bemerkt wurde, schon von Müller gebilligt und in den Text gesetzt: I 4, 2 scelcratissimo *tribunorum* latrocinio. Auch die zweite ist schon erwähnt: XV 16, 2: quod ⟨*quae*⟩ velis ipsa incurrunt, mir nicht recht verständlich. Die dritte findet sich XII 1, 1: sed ita ⟨*seditio*⟩ compressa est, sehr plausibel.

Unter dem Texte liest man eine ganze Reihe von Verbesserungsvorschlägen Pursers, die meist schon anderwärts von ihm vorgelegt worden sind. Ich übergehe diejenigen, welche schon bei Mendelssohn oder Müller Erwähnung gefunden haben, und notiere von den übrigen einige, die mir aus irgend einem Grunde beachtenswert erscheinen. Sie finden sich freilich gröfstenteils schon in Tyrrell-Purser, The correspondence etc. II 19, 2: proficiscentur, ⟨ita proficiscentur,⟩; III 7, 4: ⟨A.⟩ Varronem; ibid.: ante ⟨te⟩ ad me; IV 13, 1: pari fortuna *deiectus*; IV 13, 5: ⟨postea multum⟩ possit necessest; VII 5, 3: pudentiorem ⟨adiutorem⟩; VII 16, 1: in hibernis *in tectis*; VIII 2, 1: me in re praesente adstante; ibid.: '*lege Licinia* codd., quod fortasse retinere poteris, si post *relictus* comma posueris'; VIII 4, 3: clamore in⟨sectatio⟩ secuta est; IX 6, 6: quae ⟨e re⟩ tua audiero; IX 22, 1: amo verecundiam ⟨tu inverecundiam⟩ vel; XI 10, 5: septem [numerum Glossem!] nunc legiones; XII 8, 1: ⟨sed⟩ si verum quaeris; XII 13, 3: in ⟨Cassi⟩ castra; XIII 6, 1 coram ⟨pro⟩ P. Cnspio; XIII 28, 2: sed ⟨sunt⟩ duo; XIV 22: nos *totam diem*; XV 17, 2: 'Mindius *Marcellus* codd. fort. recte; cf. Appian. b. c. V 102'.

Auf die richtige Datierung der Briefe hat Purser Mühe verwandt. Müllers Datierung ist zu Grunde gelegt, wird aber vielfach vervollständigt (in den Ortsangaben) und berichtigt. Müller seinerseits hatte sich mit Recht 'paucissimis exceptis' nach den von Koerner und Schmidt aufgestellten tabulae chronologicae bei Mendelssohn gerichtet. Nun sind aber in diesen tabulae die Daten nach unserer, nicht nach der römischen Weise ausgedrückt; dadurch ist Müller ein paarmal irre geführt worden. So ist z. B. der Brief II 10 nach den Tafeln am 14. Nov. (51) geschrieben; daraus macht Müller falsch a. d. XVIII K. Dec., indem er nicht berücksichtigt, dafs der November vor Caesars Reform blofs 29 Tage hatte; Purser schreibt richtig a. d. XVII. Dies Versehen wird mehrfach verbessert, so noch II 19: X statt XI; XV 1: XIII statt XIV; an diesen beiden Stellen ist Müllers Datum um so unbegreiflicher, als es mit dem im Text des Briefes selbst stehenden sich im Widerspruch befindet. IV 3 wird von Schmidt in den tabulae datiert: 'ante 26. Nov.' (des Jahres 46); Müller interpretiert: 'ante VI K. Dec.', nicht beachtend, dafs zwischen Nov. und Dez. 46 zwei Schaltmonate eingeschoben wurden; Purser richtiger 'ante VI (ganz korrekt V!) K. intercal. priores'. Purser hat überhaupt die von Koerner und Schmidt anderweitig gegebenen Begründungen ihrer Ansetzungen (soweit solche überall vorhanden sind) sorgfältig geprüft: zuweilen entscheidet er sich mit Rauschen gegen Koerner (z. B. I 6; V 8) oder mit Ruete gegen Schmidt (z. B. X 5; X 16). Beachtenswert ist die Ansetzung von XIII 47 auf den März 51; eine Entscheidung ist hier freilich nicht möglich. XI 1 ist XVII wohl Druckfehler statt XVI. Dafs Purser meine Datierung von XV 20 und 21 anzunehmen sich nicht recht getraut, wundert mich; ich habe Müller überzeugt, und die Gegenbemerkungen Correspond. V S. 221 sind offenbar schwach und beziehen sich aufserdem nur auf XV 20, ohne sich mit XV 21 zu befassen. Von sonstigen Einwendungen gegen die recipierten Datierungen sehe ich hier ab; nur verweise ich auf meine Abhandlung im Philologus LX S. 282 ff., wo nachgewiesen ist, dafs XI 6 in zwei Briefe zerfällt, und wo die Daten von XI 4—7 berichtigt sind.

Ein Verzeichnis der Eigennamen bildet den Schlufs des Bandes.

Druckfehler und Versehen habe ich folgende bemerkt: in der adnot. zu I 4, 3 (ich kann keine Seitenzahl anführen, weil die Ausgabe nicht paginiert ist): statt 14 lies 15; adn. zu III 10, 5 Z. 31: st. pro suo l. prosus; adn. zu V 10a, 2 Z. 22 heifst es: *ob* add. Krause; dieser fügte aber ob hinter sua ein, nach ihm erst Wesenberg vor sua; adn.

zu VI 1, 4 Z. 27 steht: *aliquae* coni. Müller; hier ist Müllers adnotatio mifsverstanden; VII 19 in der Datierung: st. *u.* l. *a.* (derselbe Druckfehler bei Müller); adn. zu VII 23, 3: st. 16 l. 26; in der adn. zu VIII 4, 4 ist bei Z. 28 die Bemerkung betreffs der Konjektur Madvigs unklar; wenn gesagt wird: quo appeteretur eam *codd.*, so ist das unrichtig, da M *cum* statt *eam* hat; adn. zu IX 9, 2 bei Z. 9: statt des zweiten Müller mufs es Mendelssohn heifsen.

Dortmund. **W. Sternkopf.**

Chrestomathie aus lateinischen Klassikern. Zur Erleichterung und Förderung des Übersetzens aus dem Stegreife zusammengestellt von J. Rappold. Zweite Auflage. Wien 1901, C. Gerolds Sohn. XII, 193 S. 8°. Kart. 2 *M.*

Wer am Gymnasium bei der mündlichen Reifeprüfung im Lateinischen Erfahrungen gesammelt hat, wird wissen, wie schwierig es ist, in den Schulautoren solche den Schülern noch unbekannte Abschnitte von gewisser Ausdehnung zu finden, die er ihnen mit einigem Vertrauen auf Bewältigung der Aufgabe zum Übersetzen aus dem Stegreife vorlegen kann. Denn in sehr vielen Fällen wird dieses Vertrauen, auch wenn der Lehrer in der Klasse reichliche Vorübungen angestellt hat und die Kräfte seiner Schüler noch so richtig abgeschätzt zu haben glaubt, grausam getäuscht. Es treten immer neue Überraschungen ein, und oft wird der vermeintlich leichteste und verständlichste Ausdruck für den Schüler ein Stein des Anstofses.

Unter diesen Umständen greift man gern zu einem Buche, dessen Titel die Vorstellung erweckt, dafs es die Auswahl passender Abschnitte, sei es für die Übungen in der Klasse, sei es für die Reifeprüfung, zu erleichtern geeignet sei. Die vorliegende Chrestomathie von Rappold ist offenbar zunächst für den Gebrauch in österreichischen Gymnasien bestimmt. Ob sie den Bedürfnissen dieser Anstalten entspricht, haben andere zu beurteilen; uns interessiert die Frage, ob sie auch denjenigen, die an preufsische Einrichtungen gebunden sind, Rat zu erteilen und Nutzen zu bringen vermag.

Da ist nun nicht zu leugnen, dafs die in dem Buche enthaltenen Abschnitte aus Ovid, Caesar, Livius, Sallust, Cicero, Vergil, Tacitus im allgemeinen mit Geschick ausgewählt sind; denn der Inhalt ist bedeutend und charakteristisch, die Ausdrucksweise, wenigstens in vielen der Abschnitte, nicht allzu schwer oder ungewöhnlich. Aber ein gewichtiges Bedenken gegen den Gebrauch dieser Chrestomathie an unseren Schulen entspringt daraus, dafs sie eine grofse Zahl von Abschnitten, z. B. aus Livius und Ciceros Reden, enthält, die bei uns für die ordentliche Klassenlektüre reserviert und deshalb weder für die Klassenübungen im Extemporieren noch für die Reifeprüfung verwendbar sind. Dazu kommt noch, dafs andere Abschnitte wegen der viel zu schwierigen Ausdrucksweise jenen Zwecken nicht entsprechen. Was wird man z. B. erleben, wenn man einem Schüler plötzlich den Eingang der Historien des Tacitus vorlegt? Ganz abgesehen von den im ersten Kapitel enthaltenen Schwierigkeiten des Zusammenhanges: einen Satz wie *sed incorruptam fidem professis neque amore quisquam et sine odio dicendus est* wird er schwerlich verstehen, und welche Übersetzung der Worte *pollutae caerimoniae, magna adulteria*; *plenum exiliis mare, infecti caedibus scopuli* (Kap. 2) er vorbringen wird, mag man sich nicht ausdenken.

Von solchen Bedenken abgesehen wird mancher Lehrer des Lateinischen in dem Buche hier und da einen Abschnitt finden, den er beim Suchen nach solchen Textesstellen, die für das Übersetzen aus dem Stegreif geeignet sind, bisher übersehen hat.

Berlin. **Georg Andresen.**

P. Giles, A Short Manual of Comparative Philology for classical students. Second edition revised. London 1901, Macmillan and Co., Limited. XL, 619 S. kl. 8°. 14 sh.

Die autorisierte deutsche Ausgabe dieses Werkes, besorgt von Joh. Hertel (Leipzig, Reisland), habe ich in dieser Zeitschrift 1897 Sp. 907—910 angezeigt. Diese deutsche Ausgabe schlofs sich an die erste Auflage des Handbuches von P. Giles an, welche 1895 in Macmillanschen Verlage erschienen war. Das Buch war von der deutschen Kritik so günstig aufgenommen worden, dafs eine Übersetzung ins Deutsche durchaus angezeigt erschien.

Vom englischen Original liegt nun die zweite, durchgesehene Auflage vor, über die ganz kurz gesprochen werden kann, da die ganze Einrichtung und der Inhalt in dieser Zeitschrift seinerzeit ausführlich zur Sprache gekommen war. Die deutschen Benutzer des Werkes werden sich jedenfalls nach wie vor an die Hertelsche Ausgabe halten, welche der deutschen Sprache manche Zugeständnisse machte, die dem englischen Originale fehlen. Es ist natürlich, dafs die Hertelschen Verbesserungen auch dieser neuen Auflage in englischer Sprache zu gute gekommen sind.

Das Buch behandelt nach wie vor in vergleichender Darstellung in dem ersten Teile: Allgemeine Prinzipien, in den folgenden Teilen die Laute und ihre Verbindungen und das Wort und seine Verbindungen. Auf die Morphologie des Verbums folgt der Gebrauch der Verbalformen im Griechischen und Lateinischen. Als Anhang sind beigegeben die Alphabete der klassischen Sprachen und eine Übersicht über sämtliche griechischen und italischen Dialekte mit vortrefflich gewählten Textproben, welche entweder ausreichend kommentiert oder übersetzt werden. Neu kommt in der 2. Auflage hinzu ein Anhang D über das älteste Latein und eine Inschriftentafel. Die syntaktischen Beispiele aus Plautus sind nun nach dem Texte von Schoell und Goetz, die aus den griechischen Tragikern nach Dindorfs Poetae scenici citiert worden. Durch diese und andere Verbesserungen und Zusätze ist das Buch gegen die erste Auflage um 75 Seiten gewachsen.

Die Bemerkungen, welche ich in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1897 S. 495 gegen einzelne Punkte der Darstellung Giles' richtete, scheinen ihm nicht zu Gesichte gekommen zu sein; wenigstens bewahrt die 2. Aufl. in jenen Punkten die alte Fassung.

Aufser der Zuverlässigkeit des Inhalts verdient die Übersichtlichkeit und die gute Ausstattung des Buches alles Lob. So erleichtern gute und ausführliche Tabellen, z. B. über die Konsonantenverbindungen im Griechischen und Lateinischen, und die verschiedenen Register am Schlusse die Benutzung.

Colberg. **H. Ziemer.**

— — —

Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum 56, III.

S. 321. F. Buecheler, Coniectanea zu Plutarch u. a., auch zu Capri Orthographia und dem Carmen de figuris. — S. 333. R. Kunze, Zu den griechischen Geographen Strabo, Eustathius, Stephanus Byzantius. Berichtigungen des Strabotextes und des Stephanustextes auf Grund der Dionyserläuterungen des Eustathius. — S. 340. R. Helm, Vindiciae Ovidianae. — S. 369. F. Reufs, Zu Arrians *Περίπλους Πόντου Εὐξείνου*, behandelt die Frage der Echtheit dieser nur in dem Cod. Palat. 398 überlieferten Schrift, die in Form eines Briefes an den Kaiser Hadrian abgefafst ist. Der zweite für unecht gehaltene Teil weicht in Stil und Ausdrucksweise durchaus nicht ab; die ganze Schrift ist vielmehr das unmittelbarste Zeugnis für die militärisch-politische Thätigkeit Arrians während seiner Anwesenheit in der Provinz Kappadokien. — S. 392. R. Wünsch, Zu Ovids Fasten Buch I und II, beschäftigt sich hauptschächlich mit den Lesarten des Codex Ursinianus und den Spuren doppelter Textrezension. — S. 404. K. Tittel, Heron und seine Fachgenossen. Herons Mechanik und Poseidonios; Heron und Geminos; Heron und Philon; Ktesibios. Versuch einer Chronologie. — S. 416. H. Dessauer (†), De codice rescripto Parisino 7900 A (Terenz, Horaz, Lucan, Juvenal und Martianus Capella). — S. 423. M. Fränkel, Bronzeinschrift aus Ligurio, behandelt die zuletzt von P. Kretschmer in den Jahresheften des österreichischen archäologischen Institutes III 1900 S. 133 f. besprochene Bronzebasis des Berliner Museums mit der Inschrift *Ἀνφοξυν Ἑπρορος ανεθεκαν. Ἄνφοξυς* soll Beiwort der Athene sein und *Ἔπρωροι* oder so ähnlich eine Gemeindeabteilung bezeichnen. — S. 459. A. Klotz, Das Geschichtswerk des älteren Seneca. Nichts deutet darauf hin, dafs Seneca das Geschichtswerk seines Vaters veröffentlichte oder zu veröffentlichen beabsichtigte. — S. 443. J. Steup, Thukydides, Antiochos und die angebliche Biographie des Hermokrates, eine Nachprüfung der Hypothese H. Stein's (Rh. Mus. 55 S. 531—564 Zur Quellenkritik des Thukydides). — S. 462. M. Manitius, Zu den Scholien zu Germanici Aratea. — S. 472. K. Hude, Berichtigung zu Rhein. Mus. LV S. 480. — S. 473. E. Norden, Das Alter des Codex Romanus Vergils. — S. 474. O. Hoffmann, *Προμνηστῖνος*. Das Wort wird von *Πρόμνηστος* abgeleitet und soll die Bedeutung 'hintereinander' von den dem Freier hintereinander vorgeführten Mädchen erhalten haben. — S. 475. F. Solmsen, *Ὄνομα κὴ ἐπιπαιρόφιον* (Inschrift von Tanagra Rev. des études gr. XII 53 ff.). — S. 477. O. Seeck, Zur Lex Manciana, eine an A. Schulten (Rhein. Mus, LVI S. 130) gerichtete Erwiderung. — S. 480. M. Fränkel, Berichtigung zu S. 241.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. IV. Jahrg., Heft 5.

1. Abt. S. 313—334. Ed. Norden, Vergils Äneis im Lichte ihrer Zeit (Schlufs). V. hatte, wie aus Properz hervorgeht, ursprünglich die Absicht, eine Art von Geschichte des julischen Hauses, gipfelnd in der ausführlichen Darstellung der Grofsthaten des Augustus, zu dichten. Diesen Plan hat er nicht aus ästhetischen, sondern aus politischen Gründen aufgegeben: als nach völliger Besiegung der Gegner eine Friedensära angebrochen war, konnte V. den Kaiser nur noch als Neugründer der alten Roma im Spiegelbilde seiner erlauchten Ahnen feiern. So wurde die Äneis ein zugleich augusteisches und nationales Epos, aber weiterhin auch ein italisch-hellenisches; die ursprüngliche Verwandtschaft von Troern, Hellenen und Römern mufste, von der Legende neu aufgenommen, die neue Verschmelzung der Nationen zu einem Reiche, freilich unter römischer Führung, besiegeln. Bei Berücksichtigung dieser zugleich nationalen und universalen Tendenz der Äneis wird man dem Gedichte auch als einem poetischen Kunstwerk gerecht und erkennt, weshalb V. nicht frei erfinden, wohl aber alte Motive übertragen und kombinieren durfte, was dann freilich manche Härten und Inkonsequenzen im Gefolge hatte.

2. Abt. S. 241—257. E. Schwabe. Das deutsche Gelehrtenschulwesen in ausländischer Beleuchtung.

Der 1. Teil giebt einen ausführlichen Auszug aus dem Buche des Amerikaners James Russel: German higher schools. The history, organization and methods of secondary education in Germany. Der Vf. ist für gründlichen Unterricht in den klassischen Sprachen, sein Buch 'eine ungewöhnlich tüchtige Leistung'. (Schlufs folgt). — S. 258—276. Arm. Dittmar, Grammatische Zukunftsgedanken (Forts.), beschäftigt sich mit dem 'echten Acc. c. Inf.' und sucht aus Vergleichung mit dem Indicativus 'attractivus' die verschiedenen Konstruktionen bei den Verba affectuum psychologisch zu erklären.

Revue des études grecques, Tome XIV, No. 57, Mars—Avril 1901.

S. 113—121. Michel Bréal, *Les verbes signifiant 'parler'*. In allen Sprachen blafst die ursprüngliche sinnliche Bedeutung der Wörter ab. Wie *ἀγορεύειν*, eigentlich 'in der *ἀγορά* reden' schon bei Homer vom gewöhnlichen Gespräch gebraucht wird, so neugriech. *ὁμιλεῖν* oder *μιλεῖν*, afrz. *parabolare* von *parabole*. Die Verba *causer* : *causari* und *dicere* (*δείκνυμι*) gehören zunächt nur der Gerichtssprache an, vgl. *judex*, *vindex*, *causidicus*, *δίκη*; *loqui*, zu *locus* gehörig, heifst eigentlich 'sich über etwas verbreiten'. Umgekehrt wird das früher allgemeine *orare*, wohl ursprünglich trivial, wie frz. *gueuler* : *gueule*, immer mehr verengt und verdelt bis zu 'beten'; *fari (fatum)*, als Diminutivum *fabulari* erhalten in ital. *favellare* und *favella* 'Sprache', gehört zur gleichen Wurzel wie *φάναι*, *φάσκειν*, *ϝαϝ* in *πιφαύσκω* und *φαίνω*. Von allen Synonyma gehört *λέγειν*, eigentlich 'sammeln' am meisten der Sphäre des Denkens an, lat. *intel-legere*; vgl. *λέξις* neben *λόγος*, Wort und Gedanke. Die enge Beziehung zwischen Wort und Gedanke zeigt namentlich *φράζω* und *φράζομαι*, 'sagen' und 'denken' die zu *φρήν* gehören. Abgeschwächt ist die ursprüngliche Bedeutung in *μυθέομαι*, *μυθίζω* und *μυθίζομαι*, letzteres in der Umgangssprache Aristoph. Lysistr. 94, 981. Das lat. *verbum* gehört zu *εἴρω*, *ἐρέω*, die ursprünglich mit Digamma anlauteten (vgl. aeol. *βρήτωρ*, 'Redner', el. *ϝράτρα*, 'Vertrag', kypr. *εὐϝρητάσαιν*, 'er versprach') und ein feierliches, autoritatives Sagen ausdrückten, wie noch *ῥήτωρ*, *ῥήτρα* ('Orakel'), *εἰρήνη* zeigen. Das Grundwort *vak*, skt. *vac*, gr. *ϝεπ* in lat. *inquam* für **invequam* lebt fort in *vox*, *vocare*. Vielleicht gehört lat. *aio* zu skt. *âha*, gr. *ἠμί*. Im allgemeinen ist die übertragene, geistige Bedeutung älter, als man anzunehmen geneigt ist. Auf Bedeutungserweiterung beruhen *φωνή*, *φωνεῖν* : *φημί*; *αὐδή*, *αὐδᾶν*, Wurzel *vad*, 'sprechen'; *γηρύω* : *γῆρυς*, 'Sprache' und *φθογγή*, *φθόγγος* : *φθέγγεσθαι*; sonst aber überwiegt das Abblassen der ursprünglichen sinnlichen Bedeutung (*'la décoloration'*) infolge der Übertragung der Wörter auf geistiges Gebiet. — S. 122—126. P. Cavvadias, *Statues rendues par la mer* (mit 5 Abbildungen). Kurzer Bericht über die Hauptstücke des auch in dieser '*Wochenschr.*' schon mehrfach erwähnten Fundes von Cerigotto (Antikythera), doch wohl herrührend von jenem mit Kunstwerken beladenen Schiffe Sullas, das nach Luk. Zeux. 3 beim Kap Malea Schiffbruch litt. — S. 127—137. Salomon Reinach, *Une bas-relief inédit au Musée de Constantinople* (mit einer Lichtdrucktafel), gefunden gegenüber Konstantinopel beim alten Chalkedon. Dargestellt ist Zeus auf einem Lehnsessel, von den beiden Eileithyien gehalten, im Augenblick, bevor er Athene das Leben giebt. Ein Heiligtum der *Εἰλείθυιαι* in Megara, der Mutterstadt von Chalkedon, erwähnt Paus. I, 44, 2. Sal. Reinach giebt zahlreiche Belege für diesen Akt aus Litteratur und Kunst, besonders schwarzfigurige Vasen aus Caere und Vulci, die des Alphabetes wegen wahrscheinlich aus Megara stammen. Die hohe Bedeutung dieses Reliefs besteht darin, dafs es das einzige Steindenkmal dieses Typus aus dem 6 Jahrh. ist, das einzige derartige Denkmal von der kleinasiatischen Küste und das einzige, das nachweislich als Weihgeschenk Verwendung gefunden hat. — S. 138—141. Franz Cumont, *Le Pontarque et l'ἀρχιερεὺς Πόντου* (s. oben über *Rev. d. ét. gr.* XIII [1900] S. 503). Eine Parallele zum *ποντιαρχεῖν* jener Inschr. von Tomi (*Constantza*) bietet eine Inschr. aus Sebastopolis am Pontos (Anderson, *Journ. of Hell. Stud.* 1900 p. 154) *. . . ποντιαρχήσαντα ἐν τῇ μητροπόλει τοῦ Πόντου Νεοκαισαρείᾳ*. Der *Ποντάρχης* (vgl. Asiarches, Galatarches, Syriarches u. a.) ist Vorsteher der Versammlung (*κοινόν*), die ihren Sitz in der religiösen Hauptstadt des Pontos hat; in der Inschrift von Tomi ist es der *Ποντάρχης* der pontischen Hexapolis, des alten Bundes griechischer Städte am Westrande des Schwarzen Meeres (*Πόντος εὐώνυμος*). Der *Ποντάρχης* ist mit dem *ἀρχιερεὺς Πόντου* zu identifizieren, denn die beiden 'Ämter' sind, wie z. B. Archierie von Lykien und Lykiarchie, zwiefache Funktionen desselben Amtes (Th. Mommsen). — S. 142—162. C. Huit, *Notes sur l'état des études grecques en Italie et en France du XIV^e^ au XVI^e^ siècle*. In einzelnen Klöstern, wie Casoria und Bobbio, wurde zwar schon im 7. und 8. Jahrh. Griechisch getrieben, aber einen wirklichen Aufschwung nahmen diese Studien erst, seit die heftigen Verfolgungen durch die byzantinischen Bilderstürmer zahlreiche Gelehrte zur Auswanderung zwangen. Wissensdurstige Italiener lernten die griechische Sprache in Byzanz kennen, der Hohenstaufe Friedrich II. umgab sich schon in der ersten Hälfte des 12. Jahrh. in Sizilien mit einem Kreise von Gelehrten, litterarische Gesellschaften und Universitäten wurden in Italien sehr früh gegründet. Durch Unterricht wirkten für Verbreitung des Griechischen der Mönch Barlaam, in öffentlicher Stellung aber zuerst Leontius Pilatus, in Florenz von 1360—1362 thätig, während Petrarca diese Schätze ganz, Boccaccio grofsenteils verschlossen blieben. Gefördert durch die Päpste Nikolaus V. und Sixtus IV., König Alphons den Grofsmütigen, die Este und Medicis, blühte das Studium des Griechischen in Italien. Florenz, Venedig, Ferrara und Verona hatten schon vor dem Ende des 14. Jahrhunderts Lehrstühle für Griechisch, besetzt von Gelehrten wie Manuel Chrysoloras († 1415), dem Lehrer des Leonardo Bruni und Verfasser der ersten in Italien stark verbreiteten griechischen Grammatik, Georgios von Trapezunt und Gemistios Plethon. Mit den Griechen wetteiferten Italiener, wie Guarini aus Verona (1370—1460), Übersetzer des Strabo und

Plutarch und Verfasser eines viel benutzten Auszuges aus Chrysoloras' Grammatik, ferner Aurispa und Traversari, die 1423 von Byzanz 232 Handschriften mitbrachten, Filelfo von Tolentino, 1429 an die Universität Florenz berufen von Pallo Strozzi, dessen Schwiegersohn er wurde. Die Eroberung von Konstantinopel, von unermefslichem Schaden für die Werke der griechischen Litteratur, förderte infolge der Auswanderung zahlreicher Gelehrten den Hellenismus im Westen mächtig: die Medicis und die Florentinische Akademie, Demetrius Chalkondylas, Angelus Politianus, Andronicus von Thessalonich, Constantinus Lascaris, Musurus, Erasmus, Macchiavelli. In Frankreich kam das Griechische, das schon unter Karl dem Grofsen und Karl dem Kahlen, sowie noch im 13. Jahrhundert studiert worden war, im 14. Jahrhundert als Sprache des Schisma und der Häretiker bei den Universitäten in Verruf und ging während der Bürgerkriege des 15. Jahrhunderts fast ganz unter. Eine Ausnahme machte blofs Karl V., unter dessen Regierung Nicole Oresme eine fruchtbare Thätigkeit als Übersetzer der Klassiker entfaltete, und am Anfang des 15. Jahrh. der Kardinal-Erzbischof von Reims, Guillaume Fillastre. Dagegen verliefs Gregorius Tifernas, der 1458 die Erlaubnis erhielt, an der Universität Paris Griechisch zu lehren, jedoch unentgeltlich, die '*barbares gaulois*' bald wieder. Aus Italien brachten gegen Ende des Jahrhunderts einzelne Besucher etwa Berichte von der Blüte der Renaissance in Florenz; jedoch wurde erst Janus Lascaris (1445–1535), der Lehrer des Budaeus, offiziell als Professor des Griechischen berufen. Am einflufsreichsten war Hieronymus Aleander, der Freund von Aldus Manutius und Erasmus, von 1508—1513 in Paris öffentlich thätig, allseitig bewundert, wie seit Abaelard nie mehr ein Lehrer bewundert worden war. Mit seinem Weggange zerfallen die griechischen Studien in Frankreich, trotzdem Franz I. ihr Freund war und wenigstens viele Versprechungen machte. Immerhin ist bezeichnend, dafs bei der definitiven Konstituierung des *Collège de France*, im Jahre 1530, trotz aller Verlästerungen des Griechischen durch die Sorbonne und die Universität zwei Lehrstühle für das Griechische errichtet wurden und nur einer für das Lateinische. Jetzt blüht das Studium des Griechischen wieder auf, wie die Namen Ronsard und Henri Estienne beweisen; griechische Sprache und Litteratur werden überschwänglich gepriesen, doch mufsten sie sich schon 1560 in die Kollegien zurückziehen, wo ihnen die *Ratio studiorum* der Jesuiten nur wenig Raum gönnte. Eine feste Organisation des Griechischunterrichts in den französischen Schulen fand 1598 statt und wurde 1600 von der Universität genehmigt. — S. 163—205. Seymour de Ricci, *Bulletin papyrologique*, giebt nach einem Überblick über die wichtigeren älteren Papyruspublikationen eine ziemlich eingehende, nach lokalen Gesichtspunkten angeordnete Übersicht über alle wichtigeren Publikationen von und über litterarische Papyri und Papyrusurkunden seit 1. Jan. 1900. — S. 206—263. Ch. E. Ruelle, *Bibliographie annuelle des études grecques* (1898—1899—1900).

Mélanges d'archéologie et d'histoire XXI, 3/4 (April—Juli 1901.)

S. 181. St. Gsell, Sechster archäologischer Jahresbericht über Afrika. — S. 391. D. Serruys, Thucydidea. I. Die Secunda manus in den älteren Handschriften. II. Zwei strategische Zeichnungen der Handschriften: 1. Die Befestigungen von Athen, II 13; 2. Die Verteidigung von Platäa II 75 (mit Abbildungen). Wahrscheinlich sind diese Zeichnungen dem von Wescher herausgegebenen Traktat *Στρατηγίαι καὶ πολιορκίαι διαφόρων πόλεων* entnommen. Da sie von der Manus secunda im Laur. LXIX 2 eingefügt sind, so existierten sie zuerst nur in der Handschriftenklasse *Y*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ἄστιον περὶ ἰῶν ἐν μητρᾳ παθῶν κιλ. ὑπο Σκευου Γ. Ζερβοῦ: *DLZ.* 28 S. 1780. Für die Littteraturgeschichte der Medizin anerkennenswerte Leistung. *J. Pagel.*

Ahlberg, Axel, W., De proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae poesis latinae studia metrica et prosodica: *DLZ.* 28 S. 1753. Zeugt von guter Schulung und Vorsicht. *M. Niemeyer.*

The Annual of the British School at Athens. No. VI. Session 1899-1900: *Athen.* 3852 S. 260. Von hohem Interesse wegen der Berichte über die Ausgrabungen auf Kreta.

Assyrian and Babylonian letters, ed. by *R. Fr. Harper*: *Athen* 3852 S. 249. Dankenswert.

Bahrfeldt, M., Der Münzfund von Mazin (Croatien): *Revue belge de num.* 1901 S. 366. Inhaltsangabe von *A. de W.*

Baldensperger, D. W., Der Prolog des vierten Evangeliums: *LC.* 31 S. 1249 f. Der Scharfsinn, mit dem Verf. seine Hypothese durchgefochten hat, verdient die vollste Anerkennung. *Schm.*

Cartault, A., Étude sur les satires d'Horace: *Bph W.* 33/34 S. 1027-1031. Verf. zeigt nicht nur volle Beherrschung der Litteratur, sondern vor allem ein ruhiges und besonnenes Urteil. *J. Häufsner.*

Cima, A., Appunti Oraziani: *Rcr.* 30 S. 77. Den Hauptinhalt charakterisiert *P. L.*

Dewischeit, C., Archiv für Stenographie. 53. Jahrg. No. 1: *NphR.* 17 S. 391 f. Die antike Kurzschrift nimmt in diesem Heft einen breiten Raum ein. *Wilh. Weinberger.*

Drumann, W., Geschichte Roms. 2. Aufl., herausgegeben von *P. Groebe*. I. Band: Aemilii-Antonii: *NphR.* 17 S. 394-396. Die Leistung des neuen Herausgebers verdient volles Lob. *Heinrich Swoboda.*

Franke, Alfred, De Pallada epigrammatographo: *LC.* 31 S. 1265-1267. Diese zuverlässige und anregende Schrift besitzt dauernden Wert. *H. St.*

1. Frantz, Erich, Handbuch der Geschichte. 2. Huber, Sebastian, Abriss der Kunstgeschichte: *LC.* 31 S. 1273. Zu 1: Verf. spricht sich über vielerlei recht hübsch aus, hätte aber weniger Stoff geben sollen. Zu 2: Verf. schreibt speciell für die Kandidaten der Erzdiöcese München-Freising.

Grasso, G., Studi di geografia classica. III: *Rcr.* 30 S. 76 f. Empfohlen von *P. L.*

Guiraud, P., La main-d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce: *Bull. crit.* 23 S. 454. Auch für Nichtspezialisten anziehend. *E. B.*

Holl, Karl, Fragmente vornicänischer Kirchenväter aus den Sacra Parallela: *BphW.* 33/34 S. 1021-1027. Diese Ausgabe darf als abschliefsend angesehen werden, soweit derartige Arbeiten überhaupt je abgeschlossen werden können. *Erwin Preuschen.*

Hultsch, Friedrich, Die Gewichte des Altertums nach ihrem Zusammenhange dargestellt: *LC.* 31 S. 1271-1273. Trotz eines durchgehenden Grundirrtums führt die Arbeit der Geschichte der Gewichte manche bedeutsame Förderung zu. *C. F. Lehmann.*

Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes auct. et imp. Acad. inscr. et litt. hum. collectae et ed. T. I: *Bullet. Belge* 5 S. 134. Nützlich und bequem. *J. P. Waltzing.*

Καββαδίας, Π., Ἱστορία τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρίας ἀπὸ τῆς ἐν ἔτει 1837 ἱδρύσεως αὐτῆς μέχρι τοῦ 1900: *BphW.* 33/34 S. 1040-1043. Inhaltsübersicht von *R. Weil.*

Kauffmann, Fr., Germani. Eine Erläuterung zu Tacitus Germ. c. 2: *DLZ.* 28 S. 1754. Inhaltsbericht.

Liermann, O., Politische und socialistische Vorbildung durch das Altertum: *BphW.* 33/34 S. 1043 f. Verf. will die altsprachliche Prosalektüre auf dem Gymnasium zu einem täglichen, historisch-politischen Quellenstudium machen. *O. Weifsenfels.*

Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten: *DLZ.* 27 S. 1699. Inhaltsbericht über die 3. Aufl.

Meisterhans-Schwyzer (Schweizer), Grammatik der attischen Inschriften, 3. A.: *Rev.* 30 S. 63 f. Besonders die Phonetik ist bereichert. *My.*

Meltzer, Hans, Griechische Grammatik. II. Bedeutungslehre und Syntax: *NphR.* 17 S. 392. Im allgemeinen wird man diesem Kompendium die Anerkennung nicht versagen können. *Bruncke.*

Menge, H., Lateinische Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. Zweite durchgesehene Aufl.: *NphR.* 17 S. 393 f. Wir möchten ein solches Buch in den Händen recht vieler Schüler wissen, am liebsten im Unterrichte verwandt sehen. *O. Wackermann.*

Meyer, Leo, Handbuch der griechischen Etymologie. I: *Bullet. Belge* 5 S. 136. Verspricht ein Hauptwerk zu werden; ein alphabetischer Index bleibt zu wünschen. *J. P. Waltzing.*

Milhaud, G., Les philosophes géomètres de la Grèce: *Rev.* 30 S. 61-63. Interessant. *My*

Müller, Albert, Manöverkritik Kaiser Hadrians: *DLZ* 28 S. 1759. Klare und fast überall treffende Darstellung. *J. Kromayer.*

Müller, E., De Posidonio Manilii auctore. I: *Rev.* 30 S. 76. Verdient fortgesetzt zu werden. *P. L.*

Muss-Arnolt, W., A concise dictionary of the Assyrian language. Part 10: *Athen.* 3852 S. 249. Kurze Anzeige, in der auf die Behandlung des Gottes Nebo genauer eingegangen wird.

Niebuhr, C., The Tell el Amarna Period: *Athen.* 3852 S. 249. Gut geschrieben und gut übersetzt.

Odobesco, A., Le trésor de Petrossa: *Athen.* 3852 S. 260. Die einzelnen Teile des an sich sehr dankenswerten Buches sind etwas unproportioniert angelegt. Die Deutung der Runeninschrift ist unsicher.

Papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica, ed. C. Wessely: *DLZ.* 27 S 1689. Dankenswert, wenn auch die getroffene Auswahl und die Wiedergabe auf den Tafeln nicht einwandfrei ist. *W. Schubart.*

Pascal, Carlo, Commentationes Vergilianae: *LC.* 31 S. 1267. Inhaltsübersicht von *C. W—u.*

Petrie, W. M. Fl., Diospolis parva: *Athen.* 3852 S. 249. Enthält einen geistreichen Vorschlag, wie man die Funde, besonders nach den Topfwaren, zeitlich bestimmen solle.

Petrie, W. M. Fl., The royal tombs of the earliest dynasties. II: *Athen.* 3852 S. 248 f. Gegen die Identifizierung von Aha mit Menes und einige andere Aufstellungen werden Bedenken geäufsert.

Pirson, J., La langue des inscriptions latines de la Gaule: *Bullet. Belge* 5 S. 137. Aus dem 'musterhaften' Werk weist *J. P. Waltzing* manche Unrichtigkeiten in Koertings lat.-roman. Wtb. nach.

Reitzenstein, R., M. Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita: *BphW.* 33/34 S. 1031-1034. Des Verfassers Darlegungen hält in den wichtigeren Hauptpunkten für überzeugend *G. Goltz.*

Robert, Carl, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von *Friedrich Bechtel*: *BphW.* 33/34 S. 1009-1021. Das Buch wird gegenüber den Bedenken, die vom philologischen Standpunkte aus dagegen erhoben werden müssen, keinen leichten Stand haben. *Arthur Ludwich.*

Rogers, R. W., A history of Babylonia and Assyria. 2. ed.: *Athen.* 3852 S. 249. Anerkennend begrüfst.

Ruggiero, E. De, Il consolato e i poteri pubblici in Roma: *Bullet. Belge* 5 S. 135. Gibt ein übersichtliches Bild von dem jetzigen Stand unserer Kenntnisse. *J. P. Waltzing.*

Ruhland, Max, Die eleusinischen Göttinnen: *DLZ.* 28 S. 1785. Völlig abgelehnt von *A. Furtwängler.*

Schleufsinger, August, Deutsch-griechiche Übersetzungsproben für Geübtere. I. Teil: Deutsche Texte. II. Teil: Griechische Übersetzung: *NphR.* 17 S. 393. Jungen Philologen seien diese Proben dringend empfohlen. *Bruncke.*

Schmidt, Bernh., Die Insel Zakynthos: *DLZ.* 27 S. 1707. Warm empfohlen von *J. Partsch.*

Sendschriften der deutschen Orient-Gesellschaft. No. 1: *Friedrich Delitzsch*, Babylon. No. 2: *Bruno Meifsner.* Von Babylon nach den Ruinen von Hîra und Huarnaq: *NphR.* 17 S. 408. Diese Leistungen zu verfolgen gebührt allen klassischen Philologen. *R. Hansen.*

Solari, A., Osservazioni sulla pretesa potenza maritima degli Spartani: *Rev.* 30 S. 64 f. Eine gute Ergänzung zur Arbeit des Verfassers über die Nauarchie. *My.*

Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus, rec. A. Schoene: *DLZ.* 27 S. 1691. Inhaltsangabe.

Thomas, P., Sénèque et Rousseau: *Rev.* 30 S. 77. Sorgfältige Gegenüberstellungen. *P. L.*

Troels-Lund, Gesundheit und Krankheit in der

Anschauung alter Zeiten: *N. preufs. Krz-Ztg.* No. 411. Wertvoll und interessant.

Wilisch, E., Beiträge zur Geschichte des alten Korinth: *BphW.* 33/34 S. 1039 f. Beide Abhandlungen sind in der Hauptsache Materialsammlungen. *B. Büchsenschütz.*

Zingler, J., De Cicerone historico quaestiones: *BphW.* 33/34 S. 1035-1039. Auch diese Arbeit geht nicht über das Ziel hinaus, den Ursprung einiger Berichte Ciceros zu ermitteln. *L. Holzapfel.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

24. August.

S. Reinach, Telesphoros (vergl Wochenschr. No. 42 S. 1158). Diese Heilgottheit ist erst spät, wahrscheinlich nach Alexander d. Gr., in die griechische Kunst und Litteratur hineingekommen. Die nichtssagende Benennung könnte auf einen barbarischen Namen zurückzuführen sein; die Heimat dieser Persönlichkeit ist wahrscheinlich Thrakien.

Ein Analogon zu Homer Il. I 611, II 2.

Am Schlusse des ersten Buches der Ilias sagt Homer: Zeus schlief, am Anfang des zweiten: er schlief nicht. Dieser Widerspruch zwischen *Ἔνθα καθεῦδ' ἀναβάς, παρὰ δὲ χρυσόθρονος Ἥρη* und *Λίη δ' οὐκ ἔχε νήδυμος ὕπνος* hat zu verschiedenen Vermutungen und Erklärungen Anlafs gegeben. Jüngst hat J. Schultz, Zur Iliaskritik (S. 7 f.) die Schlufsverse zwar als Rhapsodeneinfall bezeichnet, aber doch den Gegensatz von *καθεῦδε* und *ἔχε* durch Abschwächung des ersteren und Verschärfung der Bedeutung des letzteren gemildert; besser hat C. Rothe (Festschrift Vahlen) den letzten Vers des ersten Gesanges mit anderen formelhaften verglichen. Ich will die Frage nicht entscheiden, nur auf eine analoge Stelle in einem Gedichte verweisen, über dessen Entstehung wir genauer unterrichtet sind. In Goethes Reineke Fuchs lesen wir, nachdem sich eine grofse Gefahr über dem Haupte des Lügners zusammengezogen hat, von der Grimbart der Dachs ihm nach Malepartus Kunde bringt (VII 242 ff.),

Mag es für heute bewenden, versetzte Reineke; gehn wir
Schlafen, denn alle sind müd', und Grimbart besonders ermattet.
Und sie legten sich nieder im Saale, der über und über
War mit Heu und Blättern bedeckt, und schliefen zusammen.
Aber Reineke wachte vor Angst; es schien ihm die Sache
Guten Rats zu bedürfen, und sinnend fand ihn der Morgen.

Gerade die Worte 'schliefen zusammen' und 'wachte' hat Goethe hinzugefügt, denn im Reinke heifst es

Dit wille wy nu sus laten stan,
Sprak Reinke, un willen slapen gan.
Gy sint mode, Grimbart, frunt.
Sus gingen se slapen tor selven stund
Up den Saal getlegen mit hoye,
Reinke, syn wyff un alle de proye.
Reinke was in angste groet.
He dachte: gut rad were nu wol noet.
Sus lach he in danken beswart
So lange, dat id morgen wart.

Friedenau. **H. Draheim.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Aufgaben
aus
klassischen Dichtern und Schriftstellern
zu
deutschen Aufsätzen und Vorträgen
in höheren Lehranstalten.

Aus Berliner Programmen zusammengestellt und systematisch geordnet
von
Johannes Müller,
Professor am Friedrichs-Gymnasium zu Berlin.

Zweite, bedeutend vermehrte Auflage.

3 Mk. Gebunden 3,40 Mk.

Enthält 6128 Aufgaben [Altertum 978, Mittelalter 720, Neuzeit 4430.]

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der deutsche Aufsatz in Prima.

Von
Dr. Fr. Bindseil,
weil. Oberlehrer am Kgl. Luisen-Gymnasium in Berlin.

Zweite Auflage,
umgearbeitet und inhaltlich vermehrt
von
Bruno Zielouka,
Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Rakel.

Kart. 2,40 Mk.

Der theoretische Teil ist im wesentlichen unverändert geblieben.
Der praktische Teil aber hat eine durchgreifende Umgestaltung erfahren.

Mit einer Beilage von Thormann & Goetsch, Verlag, Berlin SW.48.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 6. November. 1901. No. 45.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

N. Wecklein, Platonische Studien (A. Döring) . . . 1217
W. Soltau, Unsere Evangelien (E. Rodenbusch) . . . 1220
P. Rasi, Di un pentametro controverso nella regina elegiarum (K. P. Schulze) 1227
Augustini De civitate Dei libri XXII ex rec. E. Hoffmann (G. Pfeilschifter) 1228
Fr. Abbott, The use of repetition in Latin (H. Ziemer) 1231
P. Harre, Kleine lateinische Schulgrammatik. 2. A. von H. Meusel (W. Nitsche) 1232
H. Damsté, Patria rura, carmen in certamine poetico Hoefftiano praemio aureo ornatum. Accedunt quatuor poemata laudata: A. Zappata, Bucentaurus; A. Sirletti, De hodiernis Romanis Bacchanalibus; J. van der Vliet, Marcus filius ad Ciceronem patrem; A. Bartoli, Autumnales feriae (H. Draheim) 1234
Deutscher Universitätskalender. 60. Ausgabe (Winter 1901/1902) von F. Ascherson. II 1236

Auszüge: Neue philologische Rundschau 20. — Das humanistische Gymnasium XII, 3. 4. — Archiv für lateinische Lexikographie XII, 2. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV, 3. — The Classical Review XV, 5. — Gymnasium 13—17. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs VIII, 8. 1235

Rezensions-Verzeichnis 1242

Verzeichnis neuer Bücher 1246

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

N. Wecklein, Platonische Studien. Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und der hist. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissensch. 1900 Heft V. München 1901, Verlag der kgl. Akad. In Kommiss. des G. Franzschen Verlages (J. Roth). 22 S. 8°. ℳ 0,40.

Diese inhaltreiche Abhandlung beschäftigt sich mit zwei Fragen: 1. Über den Dialog Kriton; 2. Über das Verhältnis des platonischen Symposion zum xenophontischen.

Die erste dieser beiden Untersuchungen geht von einer bisher wenig beachteten Stelle im Phädon aus. Kriton fragt hier Sokrates, wie er begraben werden wolle. Sokrates deutet in seiner Antwort darauf hin, dafs Kriton für sein Hierbleiben (nämlich im Gefängnis trotz des verstatteten freien Verkehrs mit den Freunden) Bürgschaft geleistet habe. W. folgert aus diesem sonst nicht erwähnten, aber der inneren Wahrscheinlichkeit nicht ermangelnden Zuge, dafs die im Kriton gemachte Voraussetzung einer Bestechung der Gefängniswärter durch Kriton, um die Flucht des Sokrates zu ermöglichen, nicht historisch sein könne. Er weist auf die bei Diog. Laert. (II. 60; III 36; II 35 cf. Kriton p. 44 A.) zu Tage tretende Überlieferung hin, dafs der Urheber des Befreiungsplanes vielmehr Aeschines gewesen. Ferner müfste Plato in Bezug auf die Sachlage während der 30tägigen Haft des Sokrates im Phädon und im Kriton zwei schwer vereinbare Annahmen gemacht haben. Und da auch sonst mehrfach Bedenken gegen die Echtheit des Kriton erhoben worden sind, so glaubt er diesen ein neues Moment hinzugefügt zu haben, ohne jedoch damit zu einer völlig entschiedenen Unechtheitserklärung zu gelangen.

Ich kann dieser Argumentation nicht beitreten. Was die Bedenken gegen den Kriton aus dem Mangel eines bedeutenderen Gedankengehalts betrifft, so sind diese hinfällig. Der Kriton bezeichnet neben der Apologie eine bedeutsame Phase in der philosophischen Entwicklung Platos. Plato hat hier an der Gesundheit der Seele eine für sein ganzes weiteres Denken folgenschwere Sanktion des Ethischen entdeckt. Den Nachweis kann ich an dieser Stelle nicht führen. Eine Hindeutung auf den Sachverhalt habe ich schon in meiner 'Lehre des Sokrates' S. 595 ff. gegeben. Was dann ferner den neuen von W. geltend gemachten Verdachtsgrund betrifft, so ist zunächst doch die Voraussetzung mindestens sehr zweifelhaft, dafs die Fluchtgeschichte nicht eine jener im *λόγος Σωκρατικός* so zahlreichen Situationserdichtungen zur wirksamen Einleitung des Dialogs, sondern eine geschichtliche Thatsache ist. Ein anderer Autor mag sich des gleichen Motivs bedient und

dabei statt des Kriton den Aeschines eingeführt haben. Die plumpe Verständnislosigkeit der Späteren, die diese Litteratur für Geschichtserzählung nahm, spann dann aus diesem Widerspruch die bei Diog. L. berichtete Zerwürfnisgeschichte heraus. Besonders charakteristisch ist hierbei, dafs der Epikurschüler Idomeneus der Gewährsmann des Diog. L. ist. Die Altepikureer trieben keine kritische Geschichtsschreibung. Wenn sie sich mit den anderen Schulen befafsten, geschah dies nach dem Muster ihres Meisters lediglich, um sie herunterzureifsen. So wird es wohl auch mit der Schrift des Idomeneus *Περὶ τῶν Σωκρατικῶν* bestellt gewesen sein. Wenigstens liefert die Stelle, wo sie erwähnt wird (Diog. L. II 20), in dieser Richtung ein Pröbchen in Bezug auf Sokrates.

Dafs aber Plato im Kriton eine mit der Phädonstelle unvereinbare Voraussetzung macht, kann schon bei der zeitlich so weit auseinanderliegenden Abfassung der beiden Schriften nicht Wunder nehmen. Und wer bürgt denn dafür, dafs die in der Phädonstelle (p. 115 c) vorausgesetzte Bürgschaft geschichtlich, und nicht vielmehr ebenfalls nur ein der geistvollen Antithese zu liebe ersonnener Zug ist?

In Bezug auf die zweite Frage geht der Verf. von dem Satze aus, dafs die Priorität des platonischen Symposion doch wohl noch nicht so entschieden ausgemacht sei, wie die neueren Beurteiler angenommen haben. Er trägt in sehr einleuchtender Weise die inneren Gründe vor, die für Xenophons Vorgang sprechen. Er meint dann aber, die bisher vorgebrachten Argumente für die eine wie für die andere Seite seien doch nicht durchschlagend genug; sie seien zu subjektiv. Er glaubt dem gegenüber eine objektive Argumentation ins Feld führen zu können, und zwar eine solche, die wider unser Vermuten für die Priorität Platos ausschlaggebend sein soll. Er führt zwei Stellen an, die eine Bezugnahme Xenophons auf Plato beweisen sollen. Wenn Sokrates bei Xen. II 26 sagt, auch er könne sich gorgianischer Wendungen bedienen, so soll dies mit Bezug auf Plato 197 D gesagt sein. Und wenn Xenoph. VIII 20 sagt, der den Geliebten zum physischen Akte überredende Liebhaber sei verwerflicher als der Gewalt anwendende, so soll dies gegen die Ausführung bei Plato 182 B gerichtet sein, dafs die minder redegewandten griechischen Stämme, bei denen die Päderastie durch die Sitte sanktioniert sei, sich hinsichtlich des *πείθειν* in keine besonderen Unkosten zu stürzen brauchten.

Ich gestehe, auch durch diese objektiven Argumente nicht überzeugt zu sein. Bei der ersten der beiden Stellen räumt der Verf. selbst ein, dafs die Worte des Sokrates auch aus dem Kontext der xenophontischen Schrift genügend erklärt werden können. Die zweite Stelle aber anlangend, so fehlt in der platonischen Ausführung durchaus der Begriff der 'Notzucht' (so giebt W. selbst das *βιάζεται* bei Xen. wieder) als Gegensatz des *πείθειν*. Jedenfalls ist der Gegensatz der beiden Stellen nicht so markant, dafs jeder Leser beider Schriften darin unbedingt eine polemische Bezugnahme auf Plato erkennen müfste und dafs daraus mit absoluter Notwendigkeit und allen für die Priorität Xenophons sprechenden Argumenten zum Trotz auf die Priorität Platos geschlossen werden müfste. Ist es überhaupt wahrscheinlich, dafs Xenophon in seinem Skillus der platonischen Schriftstellerei in allen ihren Äufserungen und Wendungen so prompt und gründlich gefolgt sein sollte? Es müfsten doch wohl schwerwiegendere Beweisgründe beigebracht werden, um die nach der eigenen so lichtvollen Darstellung des Verf.s für die Priorität Xenophons als das Naturgemäfse, wofür auch Böckh eingetreten, sprechenden Gründe aus dem Sattel zu heben.

Gr. Lichterfelde. **A. Döring.**

W. Soltau, Unsere Evangelien, ihre Quellen und ihr Quellenwert vom Standpunkt des Historikers betrachtet. Leipzig 1901, Dieterich. VII, 149 S. 8°. *M* 2,50.

Allmählich kommt auf dem Gebiete der Evangelienkritik das Bewufstsein zum Durchbruch, dafs die geschichtlichen und litterarischen Probleme, die uns hier gestellt werden, in ihren Hauptzügen als gelöst oder einer eindringenderen Lösung als vorläufig nicht mehr fähig zu betrachten sind. In solchen Augenblicken stellt sich dann das Bedürfnis ein, das in weitschichtigen und zerstreuten Untersuchungen Errungene zusammenzufassen. Dafs bei dieser Arbeit des Sammelns und Ordnens manche Nachprüfung stattfinden, manche Lücke ergänzt werden mufs, ist selbstverständlich. Aus diesen Verhältnissen und Bedürfnissen ist das Buch Soltaus hervorgewachsen. Hiermit steht die Absicht des Verfassers in engstem Zusammenhange, die Ergebnisse fachmäfsiger Forschung weiteren Kreisen zugänglich zu machen, sie, wenn auch in beschränktem Mafse, zu popularisieren und dadurch bei den Gebildeten das Interesse für eine der wichtigsten Erscheinungen der Weltgeschichte und den erstmaligen für uns noch vorhandenen Niederschlag ihres Eindrucks in den Evangelien auf eine höhere Stufe zu heben, als dies gemeiniglich der Fall ist. Freilich bedarf es zur völligen Er-

reichung dieses Zweckes noch bequemerer Darstellung, da manchem Niehtfaehmann die eindringende Lektüre des Buches zu mühsam erseheinen wird. Die Eigenart der Arbeit tritt aber aueh noch nach einer andern Richtung hin zu Tage. S. hat sich mit gröfserer Entsehiedenheit, als dies sonst zu gesehehen pflegt, auf den Standpunkt des quellenprüfenden Historikers gestellt, der durch bloſse Quellenanalyse öfters Ergebnisse zu Tage fördert, die dogmatiseher Voreingenommenheit und konstruierender Gesehiehtsauffassung nicht minder wie dem zerstörenden Radikalismus unauffindbar bleiben. Dem Zwecke, eine tiefere Einsieht in den Wert und das Wesen der evangelisehen Gesehichtsquellen herbeizuführen, dient es auch, wenn auf die persönliehen Anlässe der Evangelisten zur Abfassung ihrer Evangelien besondere Rüeksieht genommen wird (Kap. VII und XI). In dieser Hinsieht bildet das Buch ein ergänzendes Gegenstück zu dem Aufsatze v. Sodens (Das Interesse des apostolisehen Zeitalters an der evangelisehen Geschiehte), insofern dort die Abfassung der neutestamentliehen Sehriften, insbesondere der Evangelien aus den allgemeinen Zeitinteressen hergeleitet ist.

Als sachliches Gesamtergebnis dieser Untersuehungen, die im wesentliehen auf dem Boden der Zweiquellentheorie sieh bewegen, ergiebt sich dem Vf., dafs 'in den Logiaabschnitten keine mythisehen Bestandteile, in den Meperikopen solehe nur in geringer Anzahl, und zwar nur dort zu finden sind, wo nieht Petrusberiehte, sondern Zusätze des 2. Evangelisten vorliegen' (Kap. III). So ausgedrückt wird bei dem Niehtfaehmann das Urteil leieht einen zu günstigen Eindruek hervorrufen. Wohl aber wird man sagen dürfen, dafs die Abfolge der gröfseren Absehnitte in Jesu innerem und äufserem Lebensgang während der Zeit seines öffentliehen Auftretens, sowie insbesondere das Bild seiner letzten Tage von Me riehtig festgehalten worden sind, und ferner, dafs die Hauptmasse der Herrenworte gesehiehtlieh verbürgt ist. In dem so gesiehteten Bestande aber erkennt S. mit Reeht das Centrale und wirklich Wertvolle in Jesu Leben und Lehre (Kap. XII). Hier tritt also, allgemein gesproehen, der Moment ein, wo die historiseh-kritisehe Forsehung, nachdem sie das Ihre gethan hat, das geläuterte Material dem religiösen Bedürfnis als freien Besitz von neuem übergiebt.

Als ein günstiges Vorzeiehen für die Brauehbarkeit der von S. gefundenen Ergebnisse kann es angesehen werden, dafs die den Mittelpunkt seiner Untersuehungen bildende Protomatthäus-Hypothese sich von selbst mit anderen Problemen der synoptisehen Forsehung in Beziehung setzt und dureh ihre Begründung aueh die Sehwierigkeiten anderer Probleme aus dem Wege räumt. Dieser Vorteil ist namentlieh von Holtzmann, der sieh im übrigen gegen die S.'sehe Hypothese ablehnend verhält, mit Rüeksieht auf die probable Erklärung des litterarisehen Verwandtsehaftsverhältnisses zwisehen Mt und Lc (s. Solt., Eine Lücke der synoptisehen Forsehung S. 35 und ebenders., Unsere Evangelien S. 70 u. 74 ff.) anerkannt worden (Theol. Litteraturzeit. 1900 No. 1). Weiter rückwärts wird dadurch wenigstens Eine, immer wieder sieh einstellende Nötigung zur Konstruktion eines Urme überflüssig gemaeht (Uns. Evg. S. 32). Und noch von einer andern Seite wird die Lösung der Pmt-Hypothese vorbereitet, wiederum mit dem Erfolg einer Vereinfaehung des Quellenverhältnisses. Die (Uns. Evg. S. 47) namhaft gemaehten Abschnitte des Lc. werden einer besonderen (aber doeh nicht judaistisehen!) Bearbeitung der Logia zugewiesen, welche sittliehe Motive aufs engste mit sozialen verknüpft, national beschränkte Vorurteile aber bloſsstellt. Damit fällt die Konstruktion Feine's einer vorkanonisehen Überlieferung des Lc, deren einzelne Teile ohnehin nicht dureh die Klammern eines bestimmten litterarisehen Zweckes zusammengehalten waren, auseinander. Gestützt auf die Einheitlichkeit der Logiaquelle des Le, die aus der gleiehen sozialen Tendenz aller, auch mit dem 1. Evangelium gemeinsamen Herrenworte gesehlossen wird, weist nun S. auch die den Lelogia verwandten Teile des Mt einer einheitlichen Logiasehrift zu, ein Ergebnis, das freilieh von vornherein zu erwarten war (S. 53 u. 54). Dafs das Sondergut des Mt an Logia nicht aus einer besonderen Quelle stammt, ist demnach, soweit nicht spätere Zusätze in Frage kommen (s. weiter unten und Wernle, Die synopt. Frage S. 43), selbstverständlich.

Somit ergiebt sieh, dafs die Hauptmasse des 1. Evangeliums eine Kombination von Meperikopen und Logia ist. S. stellt nun den Satz auf, dafs diese Kombination für sieh ausschliefslich das Werk eines ersten Bearbeiters — Protomatthäus — ist, die übrigen, S. 55 aufgeführten Zusätze dagegen einem späteren einzigen (s. Solt., Entstehung des 1. Evg. S. 222 ff.) Ergänzer — Deuteromatthäus — angehören. Der Beweis hierfür ist, von Einzelheiten abgesehen, von S. in umfassender Weise nach formalen und sachliehen Gesichtspunkten geführt worden. Die formalen, auf Komposition, Spraeh-

gebrauch und stilistisch-rhetorische Eigentümlichkeiten sich beziehenden Momente sind in der vorliegenden Arbeit nicht mehr ausgeführt worden, da sie schon in des Vf. früheren Arbeiten 'Eine Lücke der synopt. Forsch.' und 'Zur Entsteh. des 1. Evangeliums' dargestellt waren; gleichwohl müssen auch sie an dieser Stelle berücksichtigt werden, da sie ein integrierender Teil des Beweises sind. Die ganze Beweisführung aber, mittels deren von dem verschiedenen schriftstellerischen Charakter der oben erwähnten Kombination und der Zusätze auf die Verschiedenheit ihrer Verfasser geschlossen wird, hängt an der Voraussetzung, dafs die beiden Verfasser keine Abschreiber gewesen sind, dafs vielmehr Pmt seinen Quellen als schriftstellerisch selbständiger Charakter gegenübersteht, Dmt aber ohne schriftliche Vorlagen gearbeitet hat. Der erste Punkt ergiebt sich aus dem Hauptbeweis selbst, über den zweiten sehe man 'Uns. Evg.' S. 55 ff.

Auf dieser Grundlage wird zunächst die treffliche Kombination der Logia mit den Meperikopen der meist ungeschickten Einfügung der Zusätze, namentlich aber der Reflexionscitate gegenübergestellt (zur Entsteh. des 1. Evangeliums S. 225 ff.). Besonders belehrend in dieser Hinsicht ist das Reflexionscitat 13, 14, 15, auf dessen Inkongruenz mit dem Folgenden S. schon (Eine Lücke etc. S. 15) hingewiesen hatte. Hier sei Folgendes hinzugefügt. Wenn Mt. v. 13 durch die blofse Umwandlung des von Mc gebotenen *ἵνα* in *ὅτι* auch den Sinn der Gleichnisrede nicht getroffen hat (vgl. Jülicher, Gleichnisreden Jesu S. 129 und Wernle 145), wozu er angesichts dieses Stückes neutestamentlicher Scholastik auch kaum in der Lage war, so liegt doch seine instinktive Änderung in der Richtungslinie einer naturgemäfseren Auffassung. Um so mehr mufs es befremden, dafs vv. 14 u. 15 nicht nur schlechthin zum Metext zurückkehren, sondern denselben noch dadurch übertrumpfen, dafs sie das Eintreten der Verstockung förmlich als Erfüllung des alttestamentlichen Prophetenwortes hinstellen. Mit Notwendigkeit ist hieraus zu folgern: wenn zwei benachbarte Stellen die mittlere Fassung eines Gedankens nach entgegengesetzter Richtung hin variieren, so können sie nicht von demselben Verfasser stammen. Keine Stelle ist so sehr geeignet, die thatsächliche wie geistige Divergenz zwischen Pmt und Dmt anschaulich zu machen.

Das elementarste, aber auch sicherste Mittel, um die Thätigkeit eines Ergänzers nachzuweisen, die Aufdeckung sprachlicher Verschiedenheit, hat S. leider nur zu fragmentarischen Untersuchungen (zur Entsteh. des 1. Evg. S. 234 ff.) verwendet. Und doch würde erst eine umfassende Untersuchung, die freilich auch die als spätere Einschübe verdächtigten, sowie die von S. nicht beachteten Stellen berücksichtigen müfste, zunächst ein abschliefsendes Urteil über die Annehmbarkeit der ganzen Hypothese gestatten. Wie ferner eine solche den neuerdings mit besonderem Eifer von Blafs, Norden, Thumb und anderen über die *κοινή* geführten Untersuchungen zu gute kommen würde, so könnten derartigen Spezialuntersuchungen von den auf allgemeinerer Grundlage geführten sichere Wege gewiesen werden. Es würde dann, was für S.'s Beweisführung auch irrelevant ist, der sprachliche Gegensatz zwischen Pmt und Dmt kaum mehr unter die irreführende Formel 'besseres und schlechteres Griechisch' gebracht werden dürfen. Aber hiervon abgesehen ist die sprachliche Untersuchung doch nicht ohne Erträgnisse für die Unterstützung der Pmt-Hypothese geblieben. Wichtig war vor allem die Betonung des quellenkritischen Grundsatzes, dafs Übereinstimmung im Sprachgebrauch nicht blofs ein Zeugnis für die Identität der Verfasser, sondern ebenso gut für die Thätigkeit eines Ergänzers sein kann. Genauer läfst sich das letztere dahin präzisieren, dafs die Übereinstimmungen beim Ergänzer teils auf der Thatsache des Einschubes an und für sich, teils auf leicht begreiflicher Nachbildung beruhen können. Das erste Moment wird sich unter dem sachlichen und stilistischen Zwange der Fuge in deren nächster Nähe bemerklich machen, so dafs also kurze Einschübe durchgehende Entsprechungen mit dem Grenzgebiete der ursprünglichen Bestandteile aufweisen können. Das zweite Moment kann sich auch in gröfserer Entfernung von der Fuge entweder als eine formale Anlehnung (z. B. der Gebrauch von *τότε*, des Partizipialanschlusses u. dgl.) oder als bewufste (ergänzende oder gegensätzliche) Nachbildung äufsern (z. B. *ὀλιγόπιστος* 8, 26 und 14, 31). Auf diese Weise werden gewisse Übereinstimmungen für die deutliche Markierung einer Sprachgrenze zwischen Pmt und Dmt unschädlich gemacht. Andererseits überzeugt namentlich die gegensätzliche Behandlung aramäischer und lateinischer Fremdwörter (Zur Entsteh. S. 237 u. 240 ff.).

Dafs Dmt an rhetorisch-stilistischen Vorzügen arm ist gegenüber den rhetorisch wirksamen Redekompositionen des Pmt (Zur Entsteh. des 1. Evg. 244 ff.), beruht doch wohl, soweit dies für uns erkennbar ist, auf der Verschiedenheit des Stoffes. Im übrigen gilt, was Norden geistvoll von Paulus

gesagt hat (Antike Kunstprosa 570 ff.), mutatis mutandis auch von Pmt; nur werden wir hierin nicht eine auf litterarischer Bildung beruhende bewufste Kunst, sondern natürliche Anlage zu erblicken haben.

Im Hinblick auf den Zweck des Buches prinzipiell am wichtigsten, zugleich aber auch von der allgemeinen Ansicht, soweit sie sich auf die Interpretation einzelner Quellen gründet, am weitesten abweichend ist die These, dafs die Tendenz des Pmt im Gegensatz zu der des Dmt antijudaistisch und antidogmatisch sei. S. beschränkt allerdings den Begriff des Judaismus auf das Festhalten an dem absoluten Wert des alttestamentlichen Schrifttums und der erst durch die Verleugnung Jesu verscherzten Prärogative Israels. Allein auch in dieser Beschränkung bedarf die Behauptung von dem Antijudaismus des Pmt, eben wegen des schon im voraus bestehenden Widerspruchs, eines noch allseitiger begründenden Beweises, als er von S. bisher erbracht ist (Zur Entsteh. des 1. Evg. S. 228 ff. u. Uns. Evg. S. 79 ff.). Richtig ist 5, 18, 19 nach dem Vorgange anderer als Einschub erkannt. Daraus folgt aber für 5, 18 (anders 5, 19) noch nicht die Ungeschichtlichkeit des Logions in dem Sinne, dafs sie geistiges Eigentum des Ergänzers wäre. Vielmehr läfst sich wahrscheinlich machen, dafs das Lc 16, 17 in ursprünglicherer Gestalt vorliegende Wort in dem Sinne eines resignierten Ausrufes zu fassen, keinesfalls also judaistisch ist, was mit S.'s Beweisführung wieder stimmt. 10, 5—6 enthebt uns, abgesehen von dem von S. vorgebrachten Argument, auch die nachträgliche Stellung des *μή* der Notwendigkeit einer judaistischen Deutung, was hier nicht des weiteren ausgeführt werden kann. Dagegen können wir doch nicht umhin, an anderen Stellen gegen S. alttestamentliche Reminiscenzen oder Anlehnungen an die Tradition und damit die Arbeit des judaistischen Redaktors anzuerkennen. So 4, 1 und vor allem an den Stellen, wo der Ausdruck *υἱὸς Δαυείδ* antecipando oder auch nur, nachdem er bei Mc schon zum ersten Mal vorgekommen, gegen den Mctext gebraucht ist. Die von S. (Zur Entsteh. des 1. Evg. 230) angeführten Gegengründe reichen doch nicht aus. Ob dann 21, 9 der Dativ *τῷ υἱῷ Δαυείδ* dem Dmt selbst oder einer irrtümlichen, aber leicht verständlichen Korrektur eines Griechen zu verdanken ist, mag dahingestellt bleiben.

Wir sehen also, dafs es noch abschliefsender Untersuchungen bedarf, ehe die Hypothese des Pmt, so viel sie auch jetzt schon für sich hat, als vollständig gesichert gelten kann. Hier sei nur noch auf ein besonderes Charakteristikum der zwischen Pmt und Dmt bestehenden Unterschiede hingewiesen. Wernle hat hervorgehoben, dafs Mt in seiner Veränderung des Mctextes häufig von Motiven der Schriftgelehrsamkeit und des höheren Glaubens bestimmt werde (178) und dafs er als Theolog dogmatische Anstöfse zu beseitigen suche (194). Dafs die Motive der Schriftgelehrsamkeit allein auf die Seite des Dmt entfallen, haben wir gesehen. Hinsichtlich der eigentlich dogmatischen Motive aber, die nach Wernle für den Gesamtmatthäus gelten sollen, erkennen wir einen wesentlichen Unterschied zwischen Pmt und Dmt. Es ist allerdings richtig, dafs die Erscheinung Christi bei Mt eine Reihe menschlicher Züge, die sie bei Mc zeigt, abgestreift hat und für dogmatische Auffassung weiter vorgebildet ist. Aber welcher Unterschied bei alledem zwischen Pmt und Dmt! Hier brutal sich aufdrängende dogmatische Beglaubigungsversuche, dort aber ein in der Religionsgeschichte sich immer wiederholender und allmählich verlaufender organischer Prozefs!

Während zwischen den synoptischen Problemen ein enger Zusammenhang stattfindet, steht das Johannesproblem ziemlich, wenn auch nicht ganz isoliert da. S. erhebt nicht den Anspruch, die Einzelprobleme, die das Johannesevangelium stellt, völlig entwirren zu wollen; allein gegenüber der Resignation, die auf eine Teilung des 'ungenähten Rockes' verzichtet, bedeutet sein Versuch doch einen Fortschritt. Seine Ansicht läfst sich dahin zusammenfassen, dafs um 120 der ephesinische Presbyter Johannes in eine evangelische Grundschrift von Herrenworten, die der Hauptsache nach auf die Überlieferung des Apostels Johannes zurückgeht und damals schon in kanonischem Ansehn stand, eigene Reden oder Predigten über verwandte Themata einlegte und diese Kombination in einen Rahmen synoptischer Perikopen einfügte. Verf. hat es allerdings noch unterlassen, seiner Behauptung das Fundament sprachlicher Untersuchung zu geben; aber wir werden ihr doch nicht Beachtung versagen, wenn wir erkennen, was sie für die Aufklärung des widerspruchsvollen Thatbestandes leistet. So erklärt sich uns vor allem der stilistisch und logisch zwischen den Reden und ihrer Umgebung klaffende Rifs trotz thematischer Anknüpfung an räumlich oft entfernt stehende Logia (z. B. 7, 16, 17 und 8, 28—30; 12, 27, 28 und 17). Andererseits aber lernen wir auch bei der Verteilung auf verschiedene Verfasser verstehen, wie es möglich ist, dafs in

den kurzen Sprüchen ein von dem pneumatischen Charakter der Reden so grundverschiedener Geist sich kundgiebt. Und schliefslich sucht die Hypothese der kirchlichen Tradition, die das 4. Evangelium an die Person des Apostels Johannes knüpft und doch wohl irgend eine thatsächliche Unterlage haben wird, gerecht zu werden. Es ist klar, dafs S., der Absicht seines Buches entsprechend, in den schönsten Johanneslogia, nicht aber in den Reden, sobald ihnen der Schmuck der eingesetzten Logia ausgebrochen ist, den wertvollsten Bestandteil des Evangeliums sieht.

Von einer Besprechung des Kap. X (sonstige Johannesschriften) sehen wir hier ab. In Kap. XI erklärt der Verfasser in Anlehnung an Harnack die Thatsache, dafs das Evangelium in vierfacher Gestalt in den Kanon aufgenommen worden ist, durch eine anfänglich zwischen den Evangelien bestehende Konkurrenz, vermöge deren Pmt den Mc 1, 1—16, 8, Lc den Pmt, Dmt den Lc, Mc 16, 9—20 die vorigen, Joh. alle überbot. Diese Konkurrenz setzte sich zur Zeit der gnostischen Krisis in eine Ausgleichsbewegung um, als deren Ausdruck Joh. 21 gelten kann.

In einem Anhang stellt Vf. in dankenswerter Weise die Quellenverhältnisse tabellarisch dar, und es möge sich hieran der Wunsch schliefsen, dafs er seine Absicht, auch einen Text zu bieten, der die Quellen durch verschiedenen Druck kenntlich machen soll, in nicht allzu langer Zeit ausführen werde.

Saarburg i. Lothr. **E. Rodenbusch.**

Pietro Rasi, Di un pentametro controverso nella regina elegiarum. Messina 1901. 6 S. 8°.

R. verteidigt die Prop. IV 11, 66 handschriftlich überlieferte Lesart consule quo facto tempore rapta soror. Er setzt ein Komma hinter facto und erklärt: 'da ich, Cornelia, noch diese neue Ehre der Scipionen mit erlebt habe, dafs mein Bruder Konsul geworden, bin ich nicht zu früh (tempore) aus dem Leben geschieden'. Diese Worte stehen nur scheinbar in Widerspruch mit v. 17 immatura licet, tamen huc non noxia veni. Die Klage, dafs sie vor der Zeit gestorben sei, bezieht sich auf ihre Lebenszeit im allgemeinen, das tempore rapta v. 66 auf den besonderen Fall: diese Ehrung des Bruders hat sie wenigstens, trotz ihres frühen Todes, noch miterlebt, und somit ist sie tempore gestorben. — Diese Erklärung ist nicht neu, und da sie einen befriedigenden Sinn giebt, versteht man nicht, warum R. noch eine zweite vorschlägt, die noch dazu eine Umstellung erfordert: tempore quo, facto consule, rapta soror; tempore quo soll gleich et eo nempe tempore sein und die Stelle folgenden Sinn ergeben: 'zu der Zeit gerade bin ich vom Tode dahingerafft worden, da mein Bruder Konsul geworden'. Dies ist sicher verfehlt.

Berlin. **K P. Schulze.**

Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Editum consilio et impensis Academiae Litterarum Caesareae Vindobonensis. Vol. XXXX. Sancti Aurelii Augustini episcopi De civitate Dei libri XXII ex recensione Emanuel Hoffmann. Vol. I Libri I—XIII. Vindobonae 1899, F. Tempsky. 2 Bl. XVIIII, 660 S. gr. 8°. ℳ 19,80. — Vol. II Libri XIIII—XXII. Vindobonae 1900, F. Tempsky. 2 Bl. VI, 730 S. gr. 8°. ℳ 21,60.

Seit den Maurinern (1679—1700) haben sich mit De civitate Dei textkritisch beschäftigt besonders F. Dübner (1838) und B. Dombart (1863 und 1877). Auf ihren Arbeiten fufsend hat nun Hoffmann diese bedeutendste Schrift Augustins aufs neue herausgegeben. Wie er seine Arbeit beurteilt wissen will, zeigt seine Kritik der Maurinerausgabe. Hoffmann macht den Maurinern den Vorwurf, sie hätten die Hss nicht mit der nötigen Sorgfalt aufgesucht und ausgebeutet (Vol. I XVIII [1]). Wenn es gerecht ist, an Arbeiten des XVII. Jahrh. den Mafsstab der modernen Forderungen anzulegen, so sei das zugegeben. Um so schwerer mufs es aber dann einen Herausgeber am Ende des XIX. Jahrh. treffen, wenn man ihm den gleichen Vorwurf nicht ersparen kann. Auch Hoffmann hat das Ziel nicht erreicht, auf Grund einer vollständigen Kenntnis und Beherrschung des Hss-Materials eine sorgfältige Auslese der für die Wiederherstellung des Textes wichtigsten Hss gegeben zu haben. Allerdings hat er einige Hss neu beigezogen: einen Lyoner Uncialcodex saec. VI (L), der die ersten fünf Bücher umfafst, dann einen zweiten Lyoner Codex saec. IX mit den ersten 14 Büchern und schliefslich eine das ganze Werk bietende Hs des XVI. Jahrh. aus Padua (p). Aber dann ist er bei den von Dombart benützten Hss. stehen geblieben; nicht einmal auf alle jene Codices hat er geachtet, welche die Mauriner beigezogen hatten; es waren ihrer etwa 40 gegen 19 bei Hoffmann. Aufser L und p bilden die Grundlage der neuen Ausgabe zwei schon früher verwertete Uncialhss, nämlich ein Corbeiensis saec. VII (= C), Buch 1—9 enthaltend, und ein Veronensis saec. VII (= V), in dem die Bücher 11—16 überliefert sind. Da die von Hoffmann benützten Hss ausschliefslich aus französischen, italienischen und deutschen Bibliotheken stammen, so habe ich mich nach spanischen und englischen Hss umgesehen. Schon

nach dem ersten Suchen stiefs ich auf einen Codex Escorialensis des XI. Jahrh., der in westgotischer Schrift [vgl. Exempla scripturae Visigoticae ed. Paulus Ewald et Gustavus Loewe (Heidelberg 1883) Tafel XXXVII] die Bücher 13—21 enthält. Eine andere spanische Hs des XIV. Jahrh., die alle 22 Bücher überliefert, liegt in der Biblioteca del Cabildo de la Santa Iglesia Catedral in Vich. Von englischen Hss, die ich zunächst gefunden habe, gehören 2 dem XI., 6 dem XII., 5 dem XIII. und 4 dem XIV. Jahrh. an; sie alle überliefern das ganze Werk. Für den vorliegenden Zweck mag es genügen, auf diese wenigen Hss hingewiesen zu haben. Es wird wohl nicht zu bezweifeln sein, dafs Hoffmann von der Existenz dieser und noch einer Reihe anderer Hss Kenntnis gehabt hat. Wie er sie alle vollständig ignorieren konnte, ist unverständlich. Besonders von Buch 17 an wäre die Beiziehung weiteren Materials notwendig gewesen, da für die letzten sechs Bücher eigentlich nur zwei Hss mafsgebend waren: die genannte Hs p aus Padua und ein Pariser codex g des X. Jahrh. An Stellen wie II 604, 23 ff. nämlich hat die von Hoffmann gegebene Fassung schwerlich das Richtige getroffen. Auch sonst mufs der Herausgeber doch an einer Reihe von Punkten empfunden haben, dafs mit den vorhandenen Mitteln der Originaltext nicht herzustellen war. I 356, 4 f. z. B. ist die Art und Weise, wie Hoffmann die Schäden der Überlieferung zu heilen versucht, gewaltthätig und wenig befriedigend; mit drei Zusätzen sucht er der Überlieferung, wie mir scheint, vergeblich, den richtigen Sinn abzugewinnen.

Die Arbeit aber, welche der Herausgeber mit seinem freiwillig beschränkten Hss-Material leisten konnte und geleistet hat, verdient alle Anerkennung. Eine Reihe von Stichproben liefert den Beweis, dafs man in den meisten Fällen seiner Entscheidung wohl zustimmen kann. Öfter allerdings hat sich Hoffmann durch das hohe Alter der drei Uncialhss und durch eine übertriebene Vorliebe für die Paduaner Hs zu Textgestaltungen verleiten lassen, welche nicht zu billigen sind. I 14, 9 ist mit C p und anderen Hss nicht etwa 'aperta diuinitas' zu lesen, sondern der Sinn erfordert einen mit 'manifestā poenā' identischen Begriff: 'aperte', wie zwei Minuskelhss haben. I 128, 12 wird das 'et illo' nach dem Vorbilde von L^1 und C^1 mit Unrecht aus dem Texte getilgt. I 144, 13 braucht das 'nihil' der übrigen Hss wegen L und p keineswegs in 'non' geändert zu werden. I 422, 6 ist 'habentes', das nur die italienische Gruppe p s hat, zu tilgen und nach 'commune est' etwa ein Doppelpunkt zu setzen. I 467, 25 scheint mir 'illum qui dicitur fallax' ohne zwingenden Grund allein aus Liebe zu p geändert in 'illorum quod dicitur fallax'. I 502, 6 hat die gleiche Vorliebe für das oft interpolierte Manuskript von Padua zu ganz unberechtigten Änderungen Anlafs gegeben; die Lesart aller übrigen Hss 'animarum circulos alternante semper beatitate et miseria suspicati sunt' finden wir geändert in 'animarum circulo alternantem semper beatitudinem et miseriam suspicati sunt'. I 523, 15 ist wieder die Lesart von p (und t) 'deinde *si* . . . sunt' aufgenommen, während sich die der übrigen Hss als die ursprüngliche erweist. Hier hat p ein 'si' interpoliert, statt das 'cum', mit welchem die Periode beginnt, herab zu beziehen. II 163, 13 ist wieder aus Anhänglichkeit an p ein von diesem interpoliertes 'in' beibehalten. II 591, 8 ist die Lesart 'rec*e*pit' wegen 'respuit' (Zeile 10) vorzuziehen gegenüber dem von p und drei anderen Minuskelhss bezeugten 'rec*i*pit'. Freilich an einer unrichtigen Stelle, wie ich glaube, hat sich der Herausgeber einer Lesart seiner Uncialhss. widersetzt; L C lesen I 102, 24 mit einigen Minuskelhss 'certis et statutis sollemnitatibus'; Hoffmann änderte hier ohne ersichtlichen Anlafs (vgl. I 450, 4 und II 549, 1) das 'statutis' in 'statis'. Auch I 403, 18 dürfte das 'praebere' aller Hss beizubehalten sein. Das Gleiche gilt von I 547, 26 f.; die 'diligentia rationis' wird in Gegensatz gestellt zur 'audacia praesumptionis'. Es ist kein zwingender Grund vorhanden, das handschriftlich allein bezeugte 'diligentia' in 'intelligentia' zu verbessern; ja der Sinn scheint eine solche Änderung direkt zu verbieten. Wie er II 37, 8 gethan, hätte der Herausgeber auch II 37, 10 der handschriftlichen Überlieferung ('et') folgen sollen. II 141, 15 dagegen hätte das durch die Hss überlieferte 'oportet' nach dem Vorgange von Dombart in 'apparet' geändert werden müssen.

Der textkritische Apparat ist aufserordentlich reichhaltig; ja man mufs sagen, zuweilen überladen. Nachdem Hoffmann sich schon in der praefatio über die Orthographie der Uncialhss geäufsert hat, hätte er von der Verzeichnung ihrer rein orthographischen Varianten im Apparat Abstand nehmen sollen. So wäre in den ersten fünf Büchern der Apparat gerade um ein Fünftel kürzer geworden. Schwer einzusehen ist ferner, warum in dem Apparat blofs orthographische Abweichungen und Änderungen in der Wortstellung, wie sie die Mauriner und Dombart bieten, Aufnahme ge-

funden haben. Durch solche überflüssige Noten hat der Apparat viel an Übersichtlichkeit verloren. An manchen Stellen ist der Herausgeber dafür wieder mehr, als gut war, zurückhaltend gewesen, so dafs der Apparat mangelhaft oder undeutlich wurde. So ist z. B. I 102, 24 nicht zu erkennen, ob irgendwelche Hss auch die Lesart 'statis' haben.

Ein Leichtes hätte es dem Herausgeber sein sollen, unter fortlaufender Benutzung der Maurinerausgabe einen möglichst vollständigen und fehlerfreien Nachweis wenigstens der von Augustin in seinem Werke benutzten Schriftstellen zu geben. Er ist auch hier selbst schuld, wenn man wieder und wieder die früheren Ausgaben zur Hand nehmen mufs, um sich zuverlässig zu informieren. Wie es sich unter Umständen auch am Texte rächt, wenn man Bibelcitate nicht erkennt, erhellt aus II 19, 5 f. Die Stelle lautet bei Hoffmann: 'ipsi in semet ipsis adhuc ingemiscunt adoptionem, expectantes redemptionem corporis sui'. Augustin benutzt hier wörtlich Rom. 8, 23; dem gemäfs ist zu interpungieren: 'ipsi in semet ipsis adhuc ingemiscunt, adoptionem expectantes, redemptionem corporis sui'. Dafs dann und wann ungleichmäfsig gearbeitet ist, sieht man daraus, dafs die gleiche Bibelstelle II 467, 19 f. erkannt wird und der Text auch richtig interpungiert ist.

Auf eine Reihe von falschen Schriftcitaten, von anderen Versehen, Flüchtigkeiten und Druckfehlern hinzuweisen, sei mir hier erlassen. Sie fallen ja auch gegenüber den anderen Beanstandungen gar nicht ins Gewicht. Wir können es nur lebhaft bedauern, dafs diese neue teuere Ausgabe, die Arbeit eines ganzen Menschenlebens, wenn sie auch einen grofsen Fortschritt gegenüber den früheren bedeutet, doch nicht als eine abschliefsende bezeichnet werden kann.

Freising. **G. Pfeilschifter.**

Frank Frost Abbott, The use of repetition in Latin to secure emphasis, intensity, and distinctness of impression. = Studies in Classical Philology vol. III p. 67—87. Chicago 1900, The University of Chicago Press. Leipzig, O. Harrassowitz.

Auf dem kleinen Raume von zwanzig Seiten konnte Verf. die Doppelungsformen und Wiederholungserscheinungen im Lateinischen, denen Pott einst ein ganzes Werk widmete, unmöglich erschöpfen. Er begnügt sich daher mit einer Skizze der fraglichen Erscheinungen, giebt hier und da kurze erklärende Bemerkungen, ohne tiefer in das Wesen einzudringen. Wer das will, mufs diese Erscheinung im grofsen Zusammenhange mindestens der indogermanischen Sprachen und vor allem auf dem Boden der Volkssprache, auf dem sie geboren ist, betrachten. Abbott beschränkt sich also auf eine Art Disposition, auf eine kurze, übersichtliche Ordnung der hierher gehörigen Formen, die er in folgende Schichten teilt: I. Geminatiou. II. Imperfect Gemination, Double Expressions, Etymological Figures. III. Repetition of a Grammatical Device (a. Double Frequentatives. b. Double Diminutives. c. Double Gradation of Adjectifs and Adverbs). Verf. beansprucht also ebenso wenig Vollständigkeit, als ich es im III. Kapitel meiner Junggr. Streifzüge 'Psychologisch zu erklärende Pleonasmen' gethan habe. Er giebt im allgemeinen richtige Erklärungen und weifs, dafs alle die aufgeführten Erscheinungen einen gemeinsamen Grund haben. Eine Rolle spielt aber dabei und ist nicht zu übersehen das euphonische Moment, die Freude am volltöneuden Klang der Worte; dieser mehr äufsere Grund gesellt sich oft zu dem mehr inneren, dem Bedürfnis oder der Tendenz des Redenden, sich eindrucksvoll, klar und bestimmt auszudrücken und darum dem Ausdruck mehr Kraft und Stärke zu verleihen. Abbott ist es nur darum zu thun, diese inneren Gründe aufzusuchen, aber auch hier bedürfen seine knappen Andeutungen manche Ergänzung. So befriedigt uns nicht, was er S. 73 über die Doppelung der Negation sagt. Wir möchten ihn und andere, welche gerade hierüber sich näher unterrichten wollen, auf die vortreffliche Abhandlung von P. Thomas in der Revue de l'instruction publique en Belgique tom. 28 livr. 1, S. 1 ff. und auf den schönen Aufsatz von O. Schwab, Die pleonastische Negation im Neuhochdeutschen in Ztschr. f. deutsch. Unterr. VII. Jahrg. 12. Heft S. 807 ff. verweisen.

Colberg. **H. Ziemer.**

Paul Harre, Kleine lateinische Schulgrammatik. Zweite Aufl. bearbeitet von Prof. Dr. H. Meusel, Direktor des Köllnischen Gymn. in Berlin. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 228 S. gr. 8°. ℳ 2,20.

Harres Vermächtnis für die Schule konnte nicht in bessere Hände als die des neuen Herausgebers gelegt werden; wie vorher der gröfseren lateinischen Schulgrammatik, so hat Meusel jetzt der kleinen die gröfste Sorgfalt zugewendet. Enthält die gröfsere für den heutigen Betrieb auf den Gymnasien wohl manche Bemerkung zu viel, die aber dem weiter strebenden höchst willkommen ist: so ist jetzt der kleinen Grammatik das Ziel

gesteckt worden, dafs sie alles, was für den Schüler eines Gymnasiums zu wissen nötig ist, enthalten soll, nicht weniger, aber wohl auch nicht mehr, nach Mafsgabe mehr als dreifsigjähriger Erfahrungen des Herausgebers. Dabei hat das Buch seine Brauchbarkeit für Progymnasien, Realgymnasien und ähnliche Anstalten behalten. Da die Grammatik Harres Werk bleiben sollte, so schliefsen sich alle Zusätze, die hinzugefügt und S. III der Vorrede genau angegeben sind, möglichst eng an den Wortlaut der gröfseren Grammatik an. Nur wenig ist vollständig geändert. Hinzugekommen ist auch die Wortbildungslehre; aber sie ist in den Anhang verwiesen, um eine Änderung der Paragraphenzahlen zu vermeiden. Beseitigt sind unnütze Quantitätszeichen, grundsätzlich auch die Quantitätsbezeichnungen in positionslangen Silben. Alle Mittel des Druckes sind zur Erleichterung des Verständnisses angewandt worden; durch Kursivdruck sind die Beispiele gekennzeichnet, die zur Einprägung empfohlen werden. Auch in der neuen Ausgabe sind die Pensen für die einzelnen Klassen durch römische Ziffern am Rande angedeutet, ohne dadurch den Lehrer binden zu wollen. Ein sorgfältiges Register bildet den Beschlufs. Die Ausstattung des Buches ist vorzüglich. Man kann nur wünschen, dafs diese Grammatik, die ebenso von wissenschaftlicher Gründlichkeit wie von pädagogischer Umsicht zeugt, recht viel gebraucht werde und rechten Nutzen stifte. Für eine hoffentlich bald nötige neue Auflage erlaubt sich Referent auf einige Einzelheiten aufmerksam zu machen.

Seite 3 Zeile 2 sollte 'Gegenstand' gesperrt gedruckt sein, ebenso wie es im nächsten Absatz mit 'Eigenschaft' und 'Thätigkeit' geschehen ist. — Wie bei den übrigen Pronomina, sollte auch S. 26 beim Pr. reflexivum der deutsche Ausdruck hierfür nicht fehlen. — Wenn ich nicht irre, ist nirgends der Unterschied im Gebrauche von hic und is angegeben. — S. 28 Mitte: quoquo ‹z. B. besonders häufig› quoquo modo. — Wie S. 73 unten das regelmäfsige ambire erwähnt ist, so mochte auch S. 49 o. dimicare Erwähnung finden. — Bei den Zeitwörtern auf deo und do S. 59 fehlt noch der Hinweis auf audeo, gaudeo, fido S. 63. — S. 62 comperire ‹zuverlässig› erfahren. — S. 63 sarcire ‹flicken›, ausbessern; polliceri versprechen ‹sich freiwillig erbieten ἐπαγγέλλεσθαι›; arbitror, reor meinen (da 'glauben' mehrdeutig ist). — S. 87 M. 'Wie unglücklich bin ich nicht, ‹dafs ich dies nicht gesehen habe›'. — S. 94 f. hätte vor recordari mit Gen. gewarnt sein sollen. — S. 95 M. vgl. 'Ihn jammerte des Volkes'. — S. 69 u. regnare ‹in Colchis, regere populum›. — S. 102 o. careo ‹bin frei von, habe nicht›, egeo ‹fühle Mangel an›. — S. 111 M. e re publica facere zum Besten des St. handeln, ‹contra . . . zum Schaden . . .›; bene mereri de ‹magna in rem p. merita bedeutende Verdienste um›. — S. 114 u. ‹primo adventu gleich bei der Ankunft, unmittelbar nach der A.›. — S. 124 o. 'der König liefs ‹oder auch: hiefs›'; dicunt ‹'soll›' (allerdings S. 127 M. angegeben). — S. 129 M. 'und ‹2)› eine für alle Zeiten gültige Handlung'. (Ein Beispiel wäre erwünscht.) — S. 130 M. Das Pf. hist. auf die Frage: Was geschah? (eintretende Handlung); das Impf. ‹auf die Frage: Was war? (Zustand)›. — S. 131 Z. 1 versuchten ‹eine Zeit lang›, aber ohne Erfolg. — S. 149 do ‹maxime, enixe› operam; impetro ‹erwirke durch Bitten›; concedo . . . esse ‹gebe die Behauptung zu›. — S. 160 Potentialer ‹gedachter› Fall. — S. 182 M. Nego ‹erkläre, beteuere u. s. w.›. — S. 183 A. 6 quisque . . . in den Relativ- und Fragesatz gezogen, ‹der dann gewöhnlich vorangestellt wird›. — S. 203 o. animi ‹Lokativ›. Von diesem alten Kasus ist nirgend im Buche die Rede, während S. 210 M. von versteinerten Kasusformen gesprochen wird. — S. 203 o. regnavit und desine mit Gen. ‹offenbar Graecismen›; wie S. 204 u. invideor. — S. 207 fehlen die Flächenmafse. — S. 208 -men = -mentum 'Mittel', vgl. nomen (ὄνομα, -ματος) = cognomentum. — S. 209 o. vermifst man die Regel, dafs die Verkleinerungswörter (wie ja auch die angeführten Beispiele es zeigen) dasselbe Geschlecht haben wie ihre Primitiven. — S. 211 u. por- ‹= πρός, ποριί portendere›. Παρά war nicht zu vergleichen, dagegen vielleiht S. 213 u. bei 'per fidem'.

Die Korrektur des Druckes ist sorgfältig gewesen. S. 89 M. ist das Komma zwischen amicorum gratia und sui liberandi gratia ausgefallen. S. 182 u. ver‹n›eint. S. 193 u. das ‹un›persönliche tantum abest.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

Patria rura. Carmen **Petri Helberti Damsté** Leidensis in certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Accedunt quatuor poemata laudata: Bucentaurus, carmen **Alexandri Zappatae** Comaclensis; De hodiernis Romanis Bacchanalibus, carmen **Aloysii Sirletti** Romani; Marcus filius ad Ciceronem patrem, carmen **Johannis van der Vliet** Ultrajectini; Autumnales feriae, carmen **Alfredi Bartoli** Pistoriensis. Amstelodami, apud Jo. Mullerum. 19, 31, 14, 11, 13 S. 8°.

In gewohnter vorzüglicher Ausstattung liegt das Ergebnis des diesjährigen musischen Agones

um den Lorbeer von Amsterdam vor uns. Von 17 eingesendeten Gedichten sind fünf der Auszeichnung und des Abdruckes würdig erschienen, die Preise sind auf Italien und die Niederlande gefallen. Die Dichtungen ragen diesmal weder durch die Mannigfaltigkeit des Metrums noch durch die Wahl des Stoffes hervor. Es sind Hexameter, nur der Brief des Marcus Cicero an seinen Vater ist in Distichen verfafst. Dieser Brief ist aus Athen geschrieben, wo der Sohn studiert; er fängt etwas kindlich an: Mi pater, ut valeas, ex toto pectore spero, Ipse quidem valeo morbus et omnis abest. Die kühne Konstruktion von spero und den metrischen Fehler im ersten Verse müssen wir dem jungen Manne verzeihen; es kommen nachher noch zwei bedenkliche Pentameter: Obtinet ille schola prima in Aristotelis und Bruttius; est frugi, commodus aeque tamen, ferner ein Hexameter Ipsi pontivagos navitas specie referebant, die ihm sein Vater sicher korrigiert haben würde; auch würde er es wohl nicht gebilligt haben, dafs sein Sohn an den unpassenden Späfsen des angeheiterten Kratippos soviel Gefallen findet. Eine harmonische Wirkung hat am Schlusse die Bitte um Geld. — An den Studentenbrief schliefst sich das Lob der Autumnales feriae sive in literarum studia satyra (warum -ty-?), in sehr gewandten Versen, aber mit extravaganten Bemerkungen. Man kann nicht in literarum studia eine Satire schreiben, weil man schlechte Lehrer gehabt hat. — Einen weniger peinlichen Eindruck macht das Gedicht De hodiernis Romanis bacchanalibus. In lebhaften Worten und schönen Versen schildert uns der Dichter die Späfse der Bajazzi, das Confettiwerfen, die Tänze, das Fackeltragen, die Verbrennung der Puppe am Monte Pincio; nur verstehe ich nicht, wie er dieses lärmende, aber doch harmlos lustige Treiben als ein Fortleben der übel beleumdeten Bacchanalien ansehen kann. — Ebenfalls ein italienischer Stoff ist in dem Gedicht Bucentaurus behandelt, die Ausfahrt des Dogen von Venedig auf dem Buccentoro und das Auswerfen des Ringes. Etswas störend wirken die starken Reminiscenzen aus Vergil. Zum Schlufs sagt uns der Dichter in einer Anmerkung, dafs eigentlich alles vorher Geschilderte nicht wahr sei und dafs er mit poetischer Licenz auf Urseolus II. und das Jahr 998 das übertragen habe, was erst 1177 geschehen ist. — So komme ich zuletzt zu dem ersten Gedicht, welchem mit Recht der erste Preis erteilt ist, einer schönen Idylle aus dem Leben des Dichters. Die Patria rura sind patri carissimo gewidmet, der Sohn schildert, wie er einst das Vaterhaus verlassen, das er jetzt wiedersieht. Das Gedicht wirkt wohlthuend, weil es individuell ist; um eine noch höhere Wirkung zu erzielen, müfste sich der Dichter zu allgemeineren Gedanken erheben.

Friedenau. **H. Draheim.**

Deutscher Universitäts-Kalender. 60. Ausgabe. Wintersemester 1901/1902. Herausgegeben von Professor Dr. F. Ascherson. II. Teil: Die Universitäten im Deutschen Reich, in Österreich, der Schweiz und den russischen Ostseeprovinzen. Berlin 1901, Leonhard Simion. 433 S. ℳ 2,50.

Der Universitäts-Kalender, der hier in dem altgewohnten Gewande vorliegt, bedarf keiner besonderen Empfehlung. Merkwürdig ist nur, dafs, wie schon vor einem Jahre, das Vorlesungsverzeichnis von Bonn so spät eingetroffen ist, dafs es wieder anhangsweise gebracht werden mufste. Warum gerade Bonn dem verdienten Herausgeber die Arbeit in dieser Weise erschwert, ist uns unerfindlich.

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau No. 20 (5. Oktober 1901).

S. 457-460. J. May, *Οὕτως* und *οὕτω*. Die ältere, etymologisch berechtigte Form ist *οὕτως*. Im Neu-ionischen wird die Form *οὕτω* sowohl vor Konsonanten wie vor Vokalen anscheinend regelmäfsig gebraucht. Bei Demosthenes überwiegt *οὕτω* vor Konsonanten in der Überlieferung, die aber sehr schwankend ist. Auch ist zu beachten, dafs unsere besten Demostheneshandschriften aus Ionien stammen und so *οὕτω* wohl oft erst in dieser Überlieferung an die Stelle des ursprünglichen *οὕτως* getreten ist. Die Reste der überlieferten Schreibung lassen die Annahme zu, dafs im Attischen der Gebrauch von *οὕτως* auch vor Konsonanten viel weiter verbreitet war, als jetzt noch in den Handschriften hervortritt, besonders bei den Rednern, wo *οὕτως* dem Ausdruck eine vollere Form sichert, wie schon Vömel fühlte.

Das humanistische Gymnasium. XII 3—4, Ende Juni 1901.

S. 109 f. teilt ein Vorwort 'An die Mitglieder des Gymnasialvereins' u. a. mit, dafs neben Gustav Uhlig fortan auch Oskar Jäger Herausgeber des Organs sein wird. — S. 110-131 berichtet G. Uhlig eingehend auf Grund der gedruckt vorliegenden 'Verhandlungen über Fragen des höheren Unterrichts' über die Berliner Schulkonferenz vom Juni 1900. — S. 131—151 referiert derselbe unter der Überschrift 'Aus den letzten preufsischen Kammerverhandlungen' zunächst über eine dem Abgeordnetenhause vom Kultusministerium vor den Verhandlungen über das Unterrichtsbudget zugegangene 'Denkschrift über die Erhöhung der Gesamtstundenzahl', dann über die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses selbst (am 7. und 8. März) sowie

über die des Herrenhauses am 29. März. — S. 151—157 erzählt K. Blümlein weiter von der wiederhergestellten Saalburg und ihrer Einweihung durch den Kaiser: s. Wochenschr. 1901 No. 22 S. 609. — S. 157 f. berichtet Uhlig im Anschlusse daran von Besuchen der Saalburg durch Oberprimaner des Heidelberger Gymnasiums. — S. 158—165 wird von der 38. (Osterdienstags-) Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner in Köln, S. 165—172 (von H. Schott und Uhlig) über die 21. Generalversammlung des bayerischen Gymnasialvereins (12.—13. April in Regensburg) berichtet. Aus jener sei hier auf das Referat über einen Vortrag von Marcks hingewiesen, der über die römische Kaiserzeit im Unterrichte unserer höheren Schulen sprach. — S. 172 folgt eine Mitteilung vom Realschulmänner-Verein, S. 172—178 Zeugnisse über den griechischen Unterricht, zusammengestellt von G. Uhlig, S. 178—187 Zeitungs- und Zeitschriftenschau (von G. U.). — S. 194—196 wird die Bedeutung der Bundesratsbeschlüsse über die Zulassung zur ärztlichen Prüfung besprochen, S. 197 f. von Steinbart und Uhlig die Frage erörtert: Wie denken die Lehrer an preufsischen Realgymnasien über gröfsere Ausdehnung des Lateinunterrichts an diesen Anstalten? — S. 199—201 wird über Oskar Jägers Abschied von seinem Schulamte berichtet, S. 201 f. über Richard Richters Tod.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik. XII 2 (30. Mai 1901).

S. 149—158. G. Landgraf, Das Defectivum odi und sein Ersatz. Das ursprüngliche Wort odire, von dem sich mehr Formen nachweisen lassen, als gewöhnlich angegeben wird (z. B. odivit Antonius bei Cic. Phil. 13 § 42) fiel lautlich mit audire zusammen und so wurden seine Formen gemieden. Eine Versetzung in die 2. Konjungation hätte wieder zur Verwechselung mit audere geführt, eine solche in die 3. oder 1. liefs für zahlreiche Formen immer noch die Möglichkeit einer Verwechselung mit audire bestehen, doch finden sich Spuren von odiare in den Tironischen Noten (inodiatus, exodiatus, perodiatus: Archiv IX 241) und in den romanischen Sprachen: ital. odiare, span. odiar. Man suchte sich zu helfen, indem man das Wort nach dem Typus fodio abwandelte, aber auch so fiel fast der ganze Präsensstamm mit audio zusammen. Daher liefs man diese Formen fallen und übertrug die Präsensbedeutung auf das Perfekt odi; Spuren davon, dafs odi auch als Perfekt habe gelten können, finden sich bei Grammatikern, z. B. Serv. zu Vergils Aen. V 687. Um die Perfektbedeutung herzustellen, bildete man nach Analogie von ausus, gavisus, solitus sum — osus sum; aber dies geriet wieder in Konflikt mit ausus sum und unterlag; durch Zusammensetzung mit ex oder per wurde dieser Übelstand beseitigt, von Vergil, der exosus und perosus neu einführte, aber die Art, daraus nun Formen zu bilden wie perosus sum, fui, wie Livius III 34, 8 thut, drang nicht durch, wohl aber im Kirchenlatein exosus [in passivem Sinne!] mit habere, z. B. exosum habui. Viel weiter verbreitet ist odio habere, die gebräuchlichste Umschreibung odio esse, aber daneben findet sich noch eine ganze Reihe vereinzelt vorkommender Ausdrücke: mihi odium fuit cum aliquo, odium alicuius in me fuit, odium es, tantum odii habuerunt, aliquem odium tenet alicuius; in odium venisse, in odia incurrere, in odium vocari, odium alicuius subire, in odium pervenisse, in odium adducere, auch bei Plin. odio venire; endlich konnte man sich mit odiosus helfen. — S. 159—171. Ed. Wölfflin, Sprachliches zum Bellum Hispaniense. Im Ashburnhamensis lautet die Überschrift lib. XIII de bello hyspanico. Der Redaktor zählt also die Kommentare fortlaufend, wobei allerdings angenommen werden mufs, dafs die Schrift de bello civili nur als zwei Bücher gerechnet wurde, I und II also einen liber bildeten, was an sich sehr glaublich ist, da diese beiden nur ein Jahr umfassen und zusammen nicht viel umfangreicher sind, als III. Dazu stimmt, dafs das bellum Africum die Ziffer XII trägt. Dem Titel bellum Hispanicum wird man, besonders in Anbetracht des Bildungsstandes des Verfassers, nicht unbedingt den Glauben versagen dürfen. Es folgt eine Reihe kritischer und erklärender Bemerkungen. — S. 171 f. Ed. Wölfflin, Paricida. Luňáks Deutung [s. Woch. No. 6 S. 150 f.] 'qui caedem parat' befriedigt in semasiologischer Beziehung vollkommen, aber nicht in lautlicher, da abgesehen von der Kürze des a Composita vom Verbum transitivum und Nomen ganz selten sind. — S. 173—186. G. Helmreich, Zu Caelius Aurelianus. Nachweis, dafs die Editio princeps (1529) an vielen Stellen einen reineren und zuverlässigeren Text bietet, als die Leydener (1567) und die ganz auf ihr beruhende Ammansche Ausgabe. — S. 186. J. Cornu macht darauf aufmerksam, dafs in der peregrinatio ad loca sancta für gallus stets pullus steht, und dafs noch heut in Languedoc, der Gascogne, im francoprovençalischen Gebiet, wozu die französischen Kantone der Schweiz gehören, der Hahn poul bez. pout und pu heifst. — S. 187—196. Ed. Wölfflin, Die neue Epitoma Alexandri. Stimmt im wesentlichen Landgrafs Ausführungen in der Berliner philologischen Wochenschrift 1901 S. 253 f., S. 410 ff. zu. — S. 196—214. Fr. Skutsch, Grammatisch-lexikalische Notizen. 1. Necesse. Fufsend auf Brugmanns Deutung von necessus est = ne cessus est, es giebt kein Ausweichen, sieht Sk. in necessum den erstarrten Acc. desselben cessus, ūs, während Br. darin wie in necesse eine neutrale Adjektivbildnng annimmt; necesse ist nach Sk. gebildet aus einem dem cessus gleichbedeutenden Abstractum cessis, also eigentlich ne cessis est; in den Zusammenstellungen, wo auf necessis ein Konsonant folgte (fuit, sit, foret u. s. w.) ist -is zu e abgestumpft, und dies necessĕ hat dann auch aus den anderen Zusammenstellungen das necessis verdrängt. — caepetum wird aus Gell. XX 8, 7 nachgewiesen, wo bisher fälschlich caepe tum gelesen wurde. — iubatus steht bei Stat. Silv. V 1, 83 in der Bedeutung 'gemähnt', = 'männlich, kräftig'. — Das Citat lucricupidinem atque accipitrem pecuniae bei Apuleius de dogm. Platon. II 15 geht auf Plautus, nicht auf Plato, wie die Überlieferung bietet. — accipetrina Plaut. Bacch. 274 ist beizubehalten, nicht in accipitrina zu ändern. — Alienus, laniena. Sk. verteidigt seine Herleitung

von aliinus, laniina gegen Brugmann. — Meridie. Useners Ansicht, dafs meridies aus meridie entstanden sei, wird gestützt durch Hinweis auf Cato agr. 31, 2 (meridies in vento ist meridie sine vento); danach ist meridie auch 40, 1; 1, 2 herzustellen. — Emere 'nehmen': einen Beleg für die alte Bedeutung 'nebmen' bietet die pompejanische Wachstafel Bruns fontes[6] S. 292 (C. I. L. IV Suppl. No. CLV). — Die Monatsnamen Septembri bis Decembri. Sie sind gebildet mit dem Suffix -ris: septemris, octoris, novemris, decemris; nun wird mr im Inlaut br: septebris, novebris, decebris; nach deren Analogie octobris. Da hier die Kardinalzahl deutlich und vollständig ist, so trat sie auch in den anderen drei Wörtern ein. — magnanimus. 'm. ist von einem archaischen Dichter nach *μεγάθυμος* geschaffen und späterhin zweimal wieder aufgegriffen. Einmal von Cicero, als er nach einem Äquivalent für *μεγαλόφρων* sucht, dann wieder von Vergil, als er, wie jener alte Dichter, das epische Beiwort *μεγάθυμος* wiedergeben will. — Die -io = Praesentia. Die Qualitätsverschiedenheit der weiteren Praesensformen bei Verben wie capio, fugio, fodio einerseits, farcio, fulcio, ferio andererseits, die Thatsache, dafs nach langem Stammvokal nur ī, nach kurzem ĭ oder ī erscheint, beruht, wie die ähnliche Erscheinung calēfacéo — tabēfacio, auf dem sogen. Jambenkürzungsgesetz; die Länge ist also überall das Ursprüngliche. — Apprimus Liv. Andr. Od. 11 B und Verwandtes (adsimilis, adprobus): diese Adjectiva sind erst durch Hypostase aus Verbindungen der Präposition ad mit Adverbien (bez. dem Accusativ simile) hervorgegangen, wie sedulus aus sedolo. — S. 215—238. J. E. Church jun., Zur Phraseologie der lateinischen Grabinschriften. I. Die Situsformel. II. Die Quiescoformel. — S. 239–254. Meader-Wölfflin, Zur Geschichte der Pronomina demonstrativa. II (s. Archiv XI 369 ff.). 1. hic . . . ille. 2. hic . . . hic. 3. ille . . . ille. — S. 255—280. W. Heraeus, Die römische Soldatensprache. Eingehende Darlegung des Inhalts von Kempfs Schrift 'Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae' (Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. XXVI 340–400). — S. 280. Ed. Wölfflin, Fufidius. So wird das verderbte Itfivius Cic. epist. VII 5, 2 zu verbessern sein; einen Aspiranten Q. Fufidius empfiehlt Cicero epist. XIII 11 dem Brutus; im Eingange dieses Briefes sagt er, dafs er gern seine Landsleute fördere. — S. 280. O. Hey, Ampla = ansa. Das Wort steht auch in der Rufinus-Übersetzung des Adamantius (Kirchenhistorische Anecdota von Caspari S. 3), wo es von Caspari und Sande Bakhuizen, dem neuesten Herausgeber des Adamantius, verkannt ist. — S. 281. Ed. Wölfflin, Conquinisco, conquexi: in der Epitome Alexandri (von Wagner) § 101 ist statt conquievit zu lesen: conquexit. — S. 281 f. A. Zimmermann, Die Endung -por in Gaipor, Lucipor. Eigentlich heifst es Gaipover, Gaipuer. Das -por wurde mifsverständlich nach Analogie griechischer Sklavennamen auf *-πόρος, -φόρος*, die im Lateinischen nicht selten auf -por ausgingen, daraus gemacht. — S. 282. L. Havet, Hibus im Terenz. Phormio 332 ist statt des zweiten illis zu lesen hibus. — S. 282 f. J. Cornu, Cathedra. Die alte Deutung von molles cathedras Juvenal VI 90 f. = mulieres delicatiores ist ganz richtig; cathedra bedeutet, wie span. caderas, cadera, port. cadeiras soviel wie 'Gesäfs' und steht als pars pro toto. — S. 283. W. Christ, Die Captivi des Plautus. Lindsay führt wohl mit Recht die Captivi auf ein Original des Poseidippos zurück. Das Stück spielt in einer Hafenstadt Ätoliens, also wohl in Pleuron. Nun sind in Neupleuron Reste eines Theaters aufgedeckt, das zugleich mit der Mauer bald nach dem Einfalle des Makedonerkönigs Demetrios Aitolikos um 235 erbaut ist. Vielleicht dichtete Poseidippos für die neue Stadt und das neue Theater ein Lokalstück, eben die *Αἰχμάλωτοι*. — S. 284. P. Wessner, Zu den Donatscholien: die Wörter deturpare, infructifer, similitudinarie, specifico beruhen auf Interpolation. — S. 284. G. Landgraf, causator = accusator. Beleg aus dem sogen. Scholiasta Gronovianus zu Cic. pro Roscio Am. § 51. — S. 299 f. Fr. Vollmer bittet um Mitteilungen von Ergänzungen zum Material des Thesaurus: 'neue und seltene Wörter und Konstruktionen von neu gefundenen Inschriften und Münzen oder Papyri, dergleichen aus abgelegenen Texten, aus neu gefundenen oder neu verwerteten guten Handschriften, lexikalische Monographieen oder verstreute Bemerkungen, sichere Konjekturen oder Erklärungen schwieriger Stellen u. a.' . . . . 'Am einfachsten und erwünschtesten ist die Zusendung der Publikationen selbst, in welchen solche Bereicherungen unseres Wissens gegeben werden . . . ., aber willkommen und dankenswert sind auch schon blofse Verweisungszettel, d. h. querliegende Oktavzettel (16 × 10,5 cm) folgender Form:

iocor
H. Peter, d. Brief i. d. röm. Litteratur (Abh. Sächs Ges. d. Wiss. XX, III 1901) p. 73.

Die Redaktion befindet sich München, Neuhauser Strafse 51 III.'

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV (1901), 3.

S. 177—181. J. Bidez, Eine Stelle Julians. Der Verfasser liest in dem Briefe an *Themistios* 256 C: *καὶ τοὺς ἐν πολιτείᾳ ζῶντας οὐκ ἔνεστιν ἄνευ ταύτης* (*id est τῆς τύχης*) *ἀναπνεῖν τὸ δὴ λεγόμενον· πλὴν εἴ τις τὸν βασιλέα* [*ἐπιδώσειεν ἀτακτοῦντάς τινας*, etc . . . . . *ἐνήγαγον εἰς τὴν ἀθεότητα καὶ πεποιήκασι*] *καὶ στρατηγὸν λέγοι, καθάπερ οἱ τὰς ἰδέας κτέ.*

The Classical Review XV 5, Juni 1901.

S. 241—246. T. W. Allen setzt seine Diskussion der Überlieferung der homerischen Gedichte fort und behandelt das Verhältnis der *'eccentric editions'*, d. h. der nicht die *κοινή* repräsentierenden Ausgaben des Altertums zu *Aristarchus*. (S. Wochenschr. 1901 No. 25 S. 691.) — S. 246—248. J. A. Nairn bespricht *Pind. Pyth.* 2, 5. 7 sqq. 72 sqq.; 5, 72; 6, 48. — S. 248. M. A. Bayfield liest *Soph. Ant.* 795 sqq. *τῶν μεγάλων γὰρ, Ἔρος, ἄρχεις | θεσμῶν.* — S. 249. R. K. Gaye interpretiert *Plat. Phaed.* 99 D sqq. — S. 250 f. W. R. Paton giebt

eine Reihe kritischer Bemerkungen zu einzelnen Stellen von Plutarchs *Quaestiones convivales* nach der Ausgabe von Bernardakis. — S. 251 f. M. A. Bayfield erörtert den Gebrauch und die Bedeutung von *φοναί*. — S. 252—255. W. Rhys Roberts bespricht (mit besonderer Rücksicht auf *Demetrius'* Schrift *περὶ ἑρμηνείας*) die griechischen Worte für 'Stil', nämlich *λέξις, φράσις, ἀπαγγελία, γραφή, διάλεκτος* und *ἑρμηνεία*. Anhangsweise bezeichnet er *Adams* Emendation von *Eurip. fragm.* 222 (s. Wochenschrift 1901 No. 40 S. 1098) als eine sehr glückliche und verbessert zwei Irrtümer in seiner *Longinus* Ausgabe. — S. 256 f. C. Taylor bespricht die Ausdrücke *καθέδρα* und *συμψέλλιον* beim Autor des *Hermae Pastor*. — S. 258. A. Wright meint, veranlafst durch *Herodot.* IV 158, das Rätsel bei *Verg. ecl.* III 104 spreche von einem Himmelsfenster, durch das der Regen herabfalle. — S. 258—263. Rob. Ellis teilt seine Kollektionen von zwei Handschriften zur *Ep. Sapph.* auf Grund von Sedlmayers Heroides-Ausgabe mit. Diese Handschriften befinden sich in der Bibliothek Corsini in Rom (No. 43) und in der D'Orville-Sammlung der Bodleiana (No. 166). — S. 263—266. A. E. Housman giebt Beiträge zum Verständnis des neuen Juvenal-Bruchstückes unter Voranstellung einer Übersicht über die bisher erschienenen Besprechungen dieses Fundes. — S. 266—274. B. W. Henderson schliefst seine Erörterungen über die Chronologie der Kriege in Armenien in den Jahren 51—63 n. Chr. (*Tacit.* XII 44—XV 31) s. Wochenschr. 1901 No. 40 S. 1098. Eine Tabelle am Ende der Arbeit stellt die Ergebnisse übersichtlich zusammen. — S. 281—284. F. Grauger beginnt die Mitteilung zweier Briefe über die Stellung des altklassischen Unterrichtes in der Erziehung. Sie scheinen in erster Linie Oxforder Unterrichtsverhältnisse zu betreffen. (Fortsetzung folgt.) — S. 284 f. J. H. Moulton, A. T. C. Cree und der Herausgeber der *Classr.* beschäftigen sich mit dem Zusammenhang von Pest und Mäusen in Anknüpfung an *Godleys* Bemerkungen über *Σμινθεύς*: s. Wochenschr. 1901 No. 40 S. 1098. — S. 287. H. B. Walters berichtet über folgende archäologische Funde: *Deutschland*: Naundorf bei Trier (Reste eines römischen Tempels mit über 100 Votivfiguren aus Terrakotta und 8 Bronzefiguren); *Rumänien*: Konstanza (Grab mit Wandbildern); *Italien*: Pompeji (Bronzestatue), Rom (Stadtplanfragment); *Griechenland*: Athen (mannigfache Funde von Vasen etc.), Eretria (Gräberfunde), Thera (Ergebnisse der Ausgrabungen Hiller von Gaertringens), Ägina (Funde neuer Stücke der Giebelfiguren von München).

Gymnasium 13—17.

13—15. K. Bone, Die Veranschaulichung zeitlicher Verhältnisse im Sprachunterrichte. Die Ausdrücke 'dauernde' und als Gegensatz dazu 'einmalige Handlungen' sind falsch und unverwendbar. Das redende Subjekt macht die Tempora; nicht die Handlung ist für sie entscheidend, sondern die Art und Weise, in der das redende Subjekt die Handlung anschauen will oder mufs. Das Imperfektum bezeichnet nicht die Wiederholung; auch hat es kein Monopol für den Ausdruck des Versuches. Die Abtrennung der 'bezogenen Tempora' erweckt den verwirrenden Schein, als handle es sich dabei um andere Bedeutungen der Tempora. Steht das Verbum des Nebensatzes nicht im Indikativ, so müssen die Sprachen ohne consecutio temporum von denen mit c. s. unterschieden werden. Die zeitlichen Verhältnisse sollen, wenn dadurch etwas gewonnen werden kann, durch Punkte und Linien an der Tafel veranschaulicht werden, wozu zahlreiche Schemata Anleitung geben*).

17. H. Hagelüken, Erklärung der Bezeichnung der Monatstage im römischen Kalender durch Rückwärtszählung von den Nonae, Idus und Kalendae, findet ihre Grundlage im Schuldwesen und Schuldrecht der Römer. Durch diese Bezeichnung war den Plebejern, die jahrhundertelang fast alle den Patriziern verschuldet waren, an jedem Tage klar, wie viel Tage ihnen bis zum nächsten Zahlungstermine zur Verfügung standen.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. Jahrg. VIII (1901), 8.

S. 293. Klett erteilt Ratschläge zur Erteilung des Unterrichts in alter Geschichte. — S. 297. Hirzel, Auch etwas über die Schulpausen, bekämpft die übertriebenen Anforderungen der Schulhygieniker betreffs Häufigkeit und Ausdehnung der Pausen. — S. 302. Th. Knapp, Über die Wertung der Zeugnisse im Lateinischen bei der Reifeprüfung und bei den Versetzungsprüfungen in Württemberg.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Bechtel, Friedrich, Die wichtigsten Aussagen des Neuen Testaments über die Person Jesu Christi: *LC.* 32 S. 1298 f. Verf. hat 'allermeist Leser im Auge, denen die Autorität des Schriftwortes noch in Geltung steht'. *Schm.*

Bidez, Les découvertes récentes de papyrus: *Bullet. Belge* 4 S. 102. *F. Collard* berichtet über die Bedeutung und die Geschichte der Papyrusfunde an der Hand dieser 'ausgezeichneten Schrift, die er in den Händen aller Freunde des Altertums zu sehen wünscht'.

Bréal, Michel, Semantics: Studies in the science of meaning. Translated by Mrs. *Henry Cust.* With a preface by *J. P. Postgate*: *NphR.* 17 S. 390 f. Diesen anregenden Ausführungen gegenüber ist dringend Vorsicht geboten. *Fr. Stolz.*

Brie, Siegfried, Die Lehre vom Gewohnheitsrecht. Eine historisch-dogmatische Untersuchung. 1. Teil: Geschichtliche Grundlegung: *LC.* 32 S. 1301 f. Durch dieses Buch wird eine bisherige Lücke der Forschung in hervorragender Weise ausgefüllt. *O.*

Burckhardt, Jac., Griechische Kulturgeschichte, III: *Bullet. Belge* 4 S. 101. Enthält z. T. nicht gerade Neues, ist aber durch die persönliche Auffassung und Darstellung des Vf. von eigentümlichem Reiz. *H. Francotte.*

Deubner, Ludovicus, De incubatione capita quattuor: *LC.* 32 S. 1301. Die vorhandenen Mängel

*) Vergl. das oben Sp. 1008 ff. von H. Ziemer ausgesprochene Urteil.

haben der eigentlichen Aufgabe des Verf. nicht geschadet.

Diehl, Ch., En Méditerranée: *Athen.* 3853 S. 278 f. Hervorzuheben sind die Ausführungen über den Kaiserpalast zu Spalato.

Dittmann, Georg, De Hygino Arati interprete: *BphW.* 35 S. 1062-1072. Die Arbeit als Ganzes betrachtet, hat infolge der vorsichtigen und scharfsinnigen Art und Weise, mit der Verf. seine Schlüsse zieht, schöne und sichere Resultate geliefert. *F. Wieck.*

Dunant, Em., Guide illustré du Musée d'Avenches: *Bullet. Belge* 4 S. 106. Empfehlenswert für das Studium der gallisch-römischen Archäologie. *V. Tourneur.*

Euripidis fabulae ed. *R. Prinz* et *N. Wecklein.* Vol. III. Pars. III. Orestes ed. *Wecklein*: *BphW.* 35 S. 1059-1061. Die Ausgabe bietet eine treffliche Grundlage zu weiteren kritischen Erörterungen. *K. Busche.*

Feine, Paul, Das gesetzesfreie Evangelium des Paulus: *LC.* 32 S. 1297 f. Eine nüchterne, besonnene und klare Arbeit. *—e—*

Fischer, Friedr., Über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst: *DLZ.* 30 S. 1888. Inhaltsangabe.

Frei, Joh, De certaminibus thymelicis: *DLZ.* 29 S. 1816. *W. Dörpfeld* erörtert ausführlicher die Begriffe *σκηνή* und *θυμέλη, σκηνικοί* und *θυμελικοί.*

Gaspar, C., Essai de chronologie pindarique: *Bullet. Belge* 4 S. 99. Verdienstlich und meist überzeugend, wenn auch z. T. unnötig breit. *F. Collard.*

Haug, F., und G. Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs: *NphR.* 17 S. 388 f. Das Buch ist ein wertvolles Rüstzeug für die Kenntnis des römischen Lebens in Oberdeutschland. *P. W.*

Helm, F., Materialien zur Herodotlektüre mit Rücksicht auf verwandte Gebiete: *Bullet. Belge* 4 S. 97. Sehr interessante und der Fortsetzung werte Arbeit. *H. Gérardy.*

Hoffmann, Hugo, Gymnasial-Bibliothek. 7. Heft: *Friedrich Lohr*, ein Gang durch die Ruinen Roms: *NphR.* 17 S. 396. Dieses neue Heft schliefst sich würdig seinen Vorgängern an. *P. W.*

Q. Horati Flacci opera recensuerunt *O. Keller* et *A. Holder.* Vol. I: Carminum libri IV. Epodon liber, carmen saeculare. Iterum recensuit *Otto Keller*: *LC.* 32 S. 1314. Dem Hrsgbr. gebührt für die mit unendlichem Fleifse, grofser Umsicht und seltener Genauigkeit durchgeführte neue Auflage der wärmste Dank.

Jaeschke, Emil, Die Antike in der bildenden Kunst der Renaissance: *LC.* 32 S. 1318. Der Autor ist mit seiner Arbeit auf halbem Wege stehen geblieben. *H. W.*

Joachim, Herm., Geschichte der römischen Litteratur. Zweite verbesserte Auflage: *NphR.* 17 S. 389 f. Verf. hat fleifsig nachgebessert, hier gekürzt oder Zweifelhaftes getilgt, dort geändert und Neues hinzugefügt. *F. Luterbacher.*

Koch, H., Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen: *Bull. crit.* 24 S. 466. Von allgemeinerem Interesse ist der zweite Teil dieser für die Geschichte des Ursprungs der christlichen Mystik wichtigen Arbeit. *C. Verschaffel.*

Kühn, Karl, Zur Erklärung homerischer Beiwörter: *DLZ.* 31 S. 1941. Behandelt die Wörter *ἀδινός* und *ἀτρύγετος.*

Leidig, Jul., Quaestiones Zosimeae: *BphW.* 35 S. 1062. Die Arbeit bietet in etwas unbeholfenem Latein eine Reihe guter sprachlicher Zusammenstellungen und Beobachtungen zu Zosimos. *Th. Preger.*

T. Livi ab urbe condita libri: Edidit *Antonius Zingerle.* Pars VII. Fasc. II. Liber XXXXII. Editio maior: *NphR.* 17 S. 386-388. Zingerle hat die Verbesserungsvorschläge der Gelehrten mit grofsem Fleifse gesammelt, eine besonnene Auswahl getroffen und manche eigene hinzugefügt. *F. Luterbacher.*

Macke, Carl, Erasmus oder Reuchlin? Zur Reform des griechischen Unterrichts: *DLZ.* 29 S. 1818. Wiedergabe der die Reuchlinsche Aussprache empfehlenden Gründe.

Malinin, A., Zwei Streitfragen der Topographie von Athen: *Bull. crit.* 24 S. 470. Inhaltsbericht von *R. Cahen.*

Marteaux und Le Roux, Voie romaine de Boutae à Aquae: *Rev. arch.* 1901 p. 456. *S. Reinach* lobt die Arbeit über eine in den Itenerarien nicht eingezeichnete römische Strafse in Savoyen.

Martin, Arthur, Le Tumulus de Tossen-ar-run en Yvias (Côtes du nord): *Rev. arch.* 1901 p. 465. *H. Hubert*: Kuppelgrab in der Form der mykenischen.

Mau, August, Pompeji in Leben und Kunst: *BphW.* 35 S. 1076-1079. Es kann nur mit der allerlebhaftesten Freude und Genugthuung begrüfst werden, dafs wir dies treffliche Buch auch in seiner deutschen Gestalt besitzen. *S. Herrlich.*

1. Mayser, E., Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit. 2. Völker, F., Papyrorum graecorum syntaxis specimen: *LC.* 32 S. 1313 f. Zu 1: Trotz vorhandener Mängel verdient das Verdienst des Verf.s an der *Κοινή*-Forschung Anerkennung. Zu 2: Verf. hat fleifsig gesammelt. *A. Th.*

Meisterhans, Ed., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Auflage von Ed. Schwyzer: *Bullet. Belge* 4 S. 100. Sorgfältige und z T. beträchtlich vermehrte Ausgabe. *Alph. Roersch.*

Michaut, G., Le génie latin: *Musée Belge* 3 S. 245. Das Verhältnis der Politik zur Litteratur ist aprioristisch konstruiert und schief aufgefafst, doch enthält das Buch einige vortreffliche Kapitel über Tragödie und lyrische Poesie. *E. Derume.*

Mitteis, Ludwig, Aus den griechichen Papyrusurkunden: *Bullet. Belge* 4 S. 104. *F. Mayence* hebt die Wichtigkeit der betr. Veröffentlichungen für Chronologie, Rechts- und Wirtschaftsgeschichte hervor.

Müller, Max, Last essays. First series: *Athen.* 3853 S. 273 f. Enthält Arbeiten von 1885-1899 ohne weitere Änderungen oder Zusätze.

Neumann, K. J., Die Grundherrschaft der römischen Republik, die Bauernbefreiung und die Entstehung der servianischen Verfassung: *BphW.* 35 S. 1072-1075. Gegen die Darlegungen des Verf. erhebt eine Reihe Bedenken *L. Holzapfel.*

Niese, Bened., Die Welt des Hellenismus: *Bullet. Belge* 4 S 102. Sehr schön. *H. Francotte.*

Notor, G., La femme dans l'antiquité grecque: *Rev. arch.* 1901 p. 469. *S. R.* lobt die ausgezeichneten aber ohne archäologischen Beirat ausgewählten Abbildungen und den aus guten Quellen zusammengeschriebenen Text.

Odobescọ, A., Le Trésor Pétrossa. *Rev. arch.* 1901 p. 463-465. Unangenehm zu lesen, überladen und doch unentbehrlich. *S. R.*

Partsch, J., Heinrich Kiepert, ein Bild seines Lebens und seiner Arbeit: *BphW.* 35 S. 1079 f. Durch die Wärme, mit der die kleine Schrift geschrieben ist, macht sie einen sehr wohlthuenden Eindruck. *R. Weil.*

Patsch, Carl, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. III, IV Th.: *DLZ.* 30 S. 1898. Enthält eine Fülle interessanten Materials und zeugt von nicht gewöhnlicher Gelehrsamkeit. *A. von Premerstein.*

W. M. Flinders Petrie, Egypt Exploration Fund. Eighteenth Memoir. 1900: *Rev. arch.* 1901 p. 448-455. Die Königsgräber der ersten Dynastie; ausführlich gewürdigt von *George Foucart*, der aber mit seinem Widerspruch gegen Petries und Griffith' Lesung der Königsnamen nicht zurückhält.

Pintschovius, Aemilius, Xenophon de vectigalibus V, 9 und die Überlieferung vom Anfang des phokischen Kriegs bei Diodor: *RphR.* 17 S. 385 f. Eine inhaltsreiche Untersuchung. *Wilhelm Stern.*

Renard, Demarteau, Cumont, Drei Arbeiten über die römischen Bronzefunde von Herstal in Belgien: *Rev. arch.* p 456. *Reinach* tadelt bei Renard, dafs er die modernen Nachschlagewerke und die deutschen Publicationen nicht kennt.

Roscher, W. H., Ephialtes, eine pathologisch-mythologische Abhandlung über die Alpträume und Alpdämonen des klassischen Altertums: *DLZ.* 31 S. 1939. *L. Deubner* findet die gegebenen Etymologien kaum anfechtbar, die Herbeiziehung der Alpvorstellung aber z. T. gewaltsam.

Schreiner, Joseph, Homers Odyssee ein mysteriöses Epos. Elementar-Skizzen der drei wichtigsten Örtlichkeiten Ὠγυγίη, Σχερίη, Ἰθάκη: *BphW.* 35 S. 1057-1059. Ein furchtbarer Unsinn! *C. Haeberlin.*

Sethe, R., Sesostris: *Rev. arch.* 1901 p. 460. *Reinach* giebt die Inhaltsangabe, dafs der griechische Sesostris identisch mit Senwosret I, den Manetho Sesonchōsis nennt.

de Visser, M. W., De Graecorum diis non referentibus speciem humanam: *Rev. arch.* 1901 p. 459. *S. Reinach* lobt die ausgezeichnete Leydener Dissertation.

Walz, R, Die Ableitung des Wortes Pfahl als Bezeichnung des Limes (Programm, Friedberg 1900): *Globus* LXXIX, 2 S. 36. Inhaltsangabe.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Reden und Vorträge: *DLZ.* 30 S. 1885. Warm begrüfst von *H. v. Arnim.*

Witkowski, Stanislaus, De patria Phylarchi: *BphW.* 35 S. 1061 f. Die Vermutung des Verf. kann das Richtige treffen, ist aber nichts weniger als bewiesen. *Friedrich Cauer.*

Wundt, W., Völkerpsychologie. I, 1: *Globus* LXXIX, 2 S. 21-23. Schwere, aber lohnende Lektüre. *P. Ehrenreich.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Antonini imperatoris commentariorum quos sibi ipsi scripsit libri XII. cur. *M. Schultz.* Leipzig, O. Holtze's Nachf. VII, 216 S. 16. *M* 0,60.

Briefe aus Ciceronischer Zeit, herausg. von *C. Bardt.* Hilfsheft: Zur Technik des Übersetzens. Leipzig, Teubner. IV, 67 S. 8. *M* 0,60.

Cappelli, A., Lexicon *abbreviaturarum.* Wörterbuch lateinischer und italienischer Abkürzungen, wie sie in Urkunden und Handschriften besonders des Mittelalters gebräuchlich sind, dargestellt in über 16000 Zeichen, nebst einer Abhandlung über die mittelalterliche Kurzschrift, einer Zusammenstellung epigraphischer Siegel, der alten römischen und arabischen Zählung und der Zeichen für Münzen, Mafse und Gewichte (Webers illustrierte Katechismen 53). Leipzig, J. J. Weber. LI, 548 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 7,50.

Eitrem, S., Zur *Ilias*-Analyse. Die Aussühnung. Christiania, J, Dybwad. 34 S. 8. *M* 1,20.

Harnack, A., Geschichte der königlich preufsischen *Akademie* der Wissenschaften zu Berlin. Im Auftrage der Akademie bearbeitete Ausgabe in einem Bande. Berlin, G. Stilke. VIII, 790 S. 8. *M* 10. Geb. *M* 12.

Livius, Römische Geschichte, herausg. von *F. Fügner*, Hilfsheft. Leipzig, Teubner. VIII, 256 S. 8 mit Abbildungen und Karte. Geb. *M* 2.

Methner, R., Untersuchungen zur *lateinischen Tempus-* und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichts. Berlin, Weidmann. VIII, 315 S. 8. *M* 6.

Nausester, W., Denken, Sprechen und Lehren. I. Die *Grammatik.* Berlin, Weidmann. 195 S. 8. *M* 4.

Philonis opera omnia ad librorum optimorum fidem edita. V. Leipzig, O. Holtze's Nachf. 340 S. 16. *M* 1,50.

Schmidt, P., Realistische *Chrestomathie* aus der Littteratur des klassischen Altertums. 3. B. Leipzig, Dürr. XI, 235 S. 8 mit 26 Figuren. *M* 4,20. Geb. *M* 4,50.

Torp, A., *Lykische* Beiträge. Christiania, Dybwad. 50 S. 8. *M* 1,60.

Uppgren, A., Über sprachliche und metrische Komposition und Kunst des *Terenz.* Beiträge zur lateinischen Sprachgeschichte und Metrik. 1. Heft. Lund, H. Möller. 201 S. 8. *M* 2,60.

Warsberg, A., Von Palermo zur *Scylla* und Charybdis. Aus dem Nachlasse. Wien, Konegen. 124 S. 8 mit 45 Illustrationen von *H. Fischer* und einer Karte von Sicilien. Geb. in Leinew. *M* 5.

Wehofer, M., Untersuchungen zur *altchristlichen* Epistolographie. Wien, C. Gerold's Sohn. 230 S. 8 mit Figuren. *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Deutsche Geschichte.

Erster Ergänzungsband.

Zur jüngsten

deutschen Vergangenheit.

Von

Dr. Karl Lamprecht,

Professor an der Universität Leipzig.

Erster Band. Tonkunst — Bildende Kunst — Dichtung — Weltanschauung.

6 Mark, in Halbfranz gebunden 8 Mark.

Die

Deutsche Geschichte

von

Karl Lamprecht

bringt neben der politischen Entwickelung auch die Entfaltung der Zustände und des geistigen Lebens zur Darstellung. Es wird der ernstliche Versuch gemacht, die gegenseitige Befruchtung materieller und geistiger Entwickelungsmächte innerhalb der deutschen Geschichte klarzulegen, sowie für die geschichtliche Gesamtentfaltung einheitliche seelische Grundlagen und Entwickelungsstufen aufzudecken.

Das Werk wird die Schicksale des deutschen Volkes bis zur Gegenwart hinab, diese mit einbegriffen, erzählen. Es zerfällt in 3 Abteilungen zu je 4 Bänden.

Abteilung I umfaßt die Urzeit und das Mittelalter,
Abteilung II die neue Zeit (16.—18. Jahrhundert),
Abteilung III die neueste Zeit von etwa 1750 ab,

während 2 Ergänzungsbände die zeitgenössische Entwickelung darstellen.

Erschienen sind bis jetzt 6 Bände (I., II., III., IV., V. 1. und 2. Hälfte), sämtlich bereits in zwei Auflagen. Sie führen die Darstellung bis ins 17. Jahrhundert.

Der Herr Verfasser ist an der Fortsetzung des Werkes unausgesetzt thätig.

Der soeben erschienene **erste Ergänzungsband** behandelt die geistige und künstlerische Seite der zeitgenössischen Entwickelung. Die wirtschafts- und socialgeschichtliche wie die politische Seite wird den Inhalt des in Bearbeitung genommenen zweiten Ergänzungsbandes bilden.

Beide Ergänzungsbände bieten als Ganzes eine gedrungene **Einführung in das unmittelbare geschichtliche Verständnis der Gegenwart** und sind vollständig selbständig gehalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Was ist Bildung?

im Anschluss an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor der Philosophie an der Universität Greifswald.

8°. 0,80 Mk.

Verlag von Wilhelm Violet in Dresden.

Wie studiert man Philologie?

Eine Hodegetik für Jünger dieser Wissenschaft

von **Wilhelm Freund.**

Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage.

geh. 1 M. 50 Pf. — geb. 2 M.

Inhalt: I. Name, Begriff und Umfang der Philologie. — II. Die einzelnen Disziplinen der Philologie. — III. Verteilung der Arbeit des Philologie-Studierenden auf 6 Semester. — IV. Die Bibliothek des Philologie-Studierenden. — V. Die Meister der philolog. Wissenschaft in alter und neuer Zeit. — VI. Die gegenwärtigen Lehrer der klassischen Philologie an den Hochschulen.

Triennium philologicum

oder

Grundzüge der philologischen Wissenschaften

für Jünger der Philologie zur Wiederholung und Selbstprüfung bearbeitet von

Wilhelm Freund.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

Heft 1, Preis 1 M., ist zur Ansicht durch alle Buchhandlungen zu beziehen, vollständige Prospekte mit Inhaltsangabe gratis und franco.

Kritische Sichtung des Stoffes, systematische Einteilung und Gruppierung desselben, durchgängige Angabe der betr. Litteratur, endlich stete Hinweisung auf die in den einzelnen Gebieten noch nicht genügend aufgehellten Partieen sind die leitenden Grundsätze bei der Ausarbeitung dieses ausschliefslich für Jünger der Philologie zum Repertorium und Repetitorium bestimmten Werkes.

Jede der **6 Semester-Abteilungen** kostet 4 *M.* — geb. 5 *M.* — und kann auch einzeln bezogen werden.

Verlag von Wilhelm Violet in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts

und die

moralischen Wochenschriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Bildungslebens.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Staatsarchivar und Archivrat in Berlin.

[Auch u. d. Titel: **Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft.** VIII. Jahrg., 2. Stück.]

Gr. 8°. 0,75 Mk.

Mit einer Beilage von Eduard Avenarius, Verlag, in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 13. November. **1901. No. 46.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
H. Diels, Herakleitos von Ephesos (A. Döring)	1249
Guil. Vollgraff, De Ovidi mythopoeia (J. Tolkiehn)	1253
Gr. Lazić, De Ciceronis librorum de legibus tempore et libri primi compositione (Hoyer)	1254
Fr. Boscaino, Note epigrafiche (v. Domaszewski)	1256
W. Liebenam, Städteverwaltung im Römischen Kaiserreiche (E. Kornemann)	1256
A. Biese, Pädagogik und Poesie (R. Lehmann)	1259
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 40. 41. — Mitteilungen des Kais. Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXVI, 1. — Rivista di filologia XXIX, 3. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei 1901, 5. 6. — Athenaeum 3856. 3857. 3858. — Ἁρμονία 6. 7. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII, 6	1262
Rezensions-Verzeichnis	1265
Mitteilungen: Neue Funde von Antikythera. — 46. Allgemeine Versammlung deutscher Philologen in Strafsburg I	1267

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Diels, Herakleitos von Ephesos, griechisch und deutsch. Berlin 1901, Weidmann. XII, 56 S. 8°. ℳ 2,40.

Diese kleine Schrift bringt in knappster Form alles zu einem selbständigen Studium Heraklits Erforderliche bei und bildet zugleich in mehrfacher Beziehung einen erheblichen Fortschritt über Bywaters 'Reliquiae'.

Die Einleitung (S. III—XII) giebt keine erschöpfende Charakteristik, sondern nur einzelne leitende Gesichtspunkte für das Verständnis Heraklits und für den Gebrauch der vorliegenden Arbeit. Der Verf. erkennt das prinzipielle Festhalten Heraklits am physikalischen Standpunkte der Milesier an, betont aber zugleich, dafs das Interesse der reinen Naturforschung ihm fern liegt (VI f.). An der in seinem 'Parmenides' verfochtenen Bernaysschen Ansicht, nach der sich die Polemik des Parmenides gegen Heraklit richtet, hält er auch hier fest, und es ist dies ein Grund für den Verf., die Abfassung der heraklitischen Schrift bis ins erste Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts hinaufzurücken und die Beteiligung Hermodors an der Decemviralgesetzgebung 452 in Zweifel zu ziehen (VII f.). Ich kann die Bezugnahme des Parmenides auf Heraklit nicht für richtig, jedenfalls nicht für erwiesen halten. Unseren Autor führt sie S. 13 zu einer eigentümlichen Diallele. Dafs in der Polemik des Parmenides das Wort *παλίντροπος* vorkommt, ist (nach Bernays, Gesammelte Abhandlungen I S. 63) der ausschlaggebende Beweis für dessen Bezugnahme auf Heraklit; und dafs Parmenides Heraklit meint, ist wieder der Entscheidungsgrund für die Bevorzugung der Lesart *παλίντροπος* vor der — auch nach Diels' Urteil — mindestens ebenso gut bezeugten und, wie mir scheint, sinngemäfseren Lesart *παλίντονος* in Fragm. 51 (Byw. 56 u. 45). Feinsinnig führt D. aus, dafs sich in den der Zeit entsprechenden Prophetenton bei Heraklit schon Absicht und Künstlichkeit mische (V.). Doch ist derartiges schwer zu beweisen und der Eindruck des autochthonischen und rein impulsiven Urgenies ist doch überwiegend. Noch weniger kann ich mich mit der Ansicht befreunden (VIII), dafs H. seine Sätze zusammenhangslos als 'Kinder augenblicklicher Stimmungen', als bunt abwechselnde Notizen und Tagebuchblätter (also zu verschiedenen Zeiten) aufgezeichnet habe. Dem widersprechen doch schon die beiden nach S. Empir. dem Anfang angehörigen und von D. mit Recht an die Spitze der Fragmente gestellten Sätze, die deutlich genug die ethische Grundtendenz des Ganzen durchblicken lassen. Auch sagt D. selbst (VII): 'Er war gewifs längst innerlich fertig mit seinem System, als er den Griffel ansetzte, um seine einsamen Selbstgespräche aufzuschreiben' und spricht (III) von einem fertigen Systeme H.s.

Die Fragmente (S. 2—32) sind nur ausnahmsweise im Zusammenhange des citierenden Autors

gegeben, meist nur der Wortlaut Heraklits. Hier ist der Punkt, wo, wie D. selbst hervorhebt, die Aufzeigung der Worte Heraklits 'in situ' die Arbeit von Bywater für ein eindringenderes Detailstudium nach wie vor unentbehrlich macht. Die Anordnung ist eine völlig veränderte. Abgesehen von den beiden Fragmenten, die, wie schon bemerkt, auf Grund bestimmten Zeugnisses an den Anfang gestellt sind, verzichtet der Verf. ausdrücklich auf eine Anordnung nach irgend einer innerlichen Zusammengehörigkeit. Ja, er hat absichtlich, um seine Absage allen derartigen Bemühungen gegenüber bestimmt zum Ausdruck zu bringen, die Anordnung nach der alphabetischen Aufeinanderfolge der Autoren getroffen, bei denen sich das betreffende Citat hauptsächlich findet. Wir haben so zugleich den Vorteil, den Bestand der Fragmente, die einem bestimmten Autor verdankt werden, mit einem Blicke übersehen zu können. Auch der Bestand der Fragmente selbst ist erheblich verändert worden. Nicht zwar ist dies der Fall mit der Gesamtzahl. Bywater hat 130 echte Fragmente und 8 spuria, Diels 126 echte und 12 falsche und gefälschte (d. h. in ihrem Wortlaut tendenziös veränderte) Fragmente. Aber unter dieser annähernden numerischen Gleichheit birgt sich eine tiefgehende Umgestaltung; Vermehrung durch Hinzutreten einiger neuer, durch Erhebung von Anführungen, die B. nur in den Anmerkungen gegeben hatte, zum Range selbständiger Fragmente, endlich durch Teilung (B.s Fr. 111 wird zu zweien, sein Fr. 123 zu vieren); Verminderung durch Ausstofsung von als Fragment Unberechtigtem (14 f., 43, 87—89), durch Identifikation von bei B. Getrenntem (81 u. 41 f., 74—76, wo nur Textverderb den Schein des Neuen erzeugt hat), endlich durch Zusammenziehung in eins (57 f., 124 f.); sodann aber auch vielfach erhebliche Umgestaltung des Textes. Ein bemerkenswertes Beispiel eines 'gefälschten' Fragments ist die bekannte Schmähung des Pythagoras, in der diesem im Interesse der Legitimierung neupythagoreischer Unterschiebungen *συγγραφαί* beigelegt werden. Doch darf hier wohl ein echter Kern angenommen werden. Es würde zu weit führen, auf das Einzelne dieser Umgestaltung des Fragmentenbestandes hier einzugehen. Die Sachlage ist wohl die, dafs künftig nicht mehr nach Bywater, sondern nach Diels zu citieren ist.

Eine sehr dankenswerte Beigabe ist die Übersetzung, die zugleich in Verbindung mit den sehr knapp gehaltenen Anmerkungen unter dem Texte die Stelle eines Kommentars vertritt. Freilich nur so weit, als hier ein Kommentar überhaupt möglich ist. Denn vieles bleibt zweifelhaft oder völlig dunkel und würde auch durch einen umfangreichen Kommentar nicht zu erhellen sein. Das berühmte, aber schon im Altertum verschieden gedeutete Diktum: *ἦθος ἀνθρώπῳ δαίμων* wird von D. deutsch wiedergegeben: 'dem Menschen ist sein Sinn sein Gott'. Wenn ich den Sinn dieser Übersetzung richtig verstehe, kann man doch zweifeln, ob damit die Meinung des Autors wiedergegeben ist. Freilich, wer soll da entscheiden, da uns der Zusammenhang fehlt!

Es folgt sodann noch als Anhang (S. 35—50): A. Zum Leben 1. der Abschnitt des Diog. L. über Heraklit mit Auslassung des Unwesentlichen, doch einschliefslich der auf Theophrast zurückgehenden doxographischen Partieen in sorgfältiger Textrevision und unter Beifügung einiger sachlicher Erläuterungen; 2. und 3. eine Notiz aus Strabo über die Königswürde in Ephesos und eine des Clem. Alex. zum Leben Heraklits; 4. zwei Stellen zur Schrift Heraklits. B. Zur Lehre eine knappe Zusammenstellung der hauptsächlichen Zeugnisse über die Lehre, abgesehen von Diog. L., die meist auch auf Theophrast zurückgehen, in 23 Absätzen sachlich geordnet. Hier ist auf ein paar Seiten fast alles aufser den Fragmenten und der Doxographie bei Diog. L. über H.s Lehre Überlieferte übersichtlich zusammengestellt. Angeführt hätten hier wohl noch werden können aus Aristoteles, der Heraklit auffallend spärlich berücksichtigt, das Zeugnis über seinen Urstoff Met. I 3 (984, 7), bemerkenswert deshalb, weil hier zuerst H. mit Hippasos von Metapont zusammengestellt wird, ferner Met. IV 3 (1005 b, 23), die Hauptstelle über den gegen Heraklit erhobenen Vorwurf der Verwerfung des Widerspruchsgesetzes, endlich de caelo I 10 (279 b, 14) über das abwechselnde Entstehen und Vergehen der Welt. Auch die Philodemosstelle über die Identifikation des *πόλεμος* mit Zeus (Doxogr. 548) hätte wohl eine Anführung verdient. C. Imitation. Unter diese Rubrik bringt D. die Kapitel aus Pseudohippokrates de victu, in denen man seit Bernays echt Heraklitisches zu finden geglaubt hat. Es wird durch diese Rubrizierung mit einem Schlage diesen Bemühungen ein Ziel gesetzt und diese Abschnitte unter den richtigen Gesichtspunkt gerückt. Ob freilich diese 'Imitation', wie D. will (S. VIII), zum Erweise der aphoristischen Schreibweise des Vorbildes dienen kann, darüber wage ich keine Entscheidung.

Gr. Lichterfelde. **A. Döring.**

Guilelmus Vollgraff, De Ovidi mythopoeia quaestiones sex. Diss. Berolini 1901. 93 S. 8°.

Die sechs Teile der Arbeit sind: I. De fabula Lycaonis (Met. I 163 ff.). II. De fabula Daphnes (I 452—567). III. De fabula Phaethontis (I 747—II 400). IV. De Europae et Cadmi fabula (II 833—III 137 IV 362—602). V. De Ovidi Metam. VII 294 sqq. (Verjüngung der Ammen des Bacchus). VI. De excerptionibus mythographicis.

Der Verf. ist bemüht zu zeigen, dafs Ovid an den angegebenen Stellen unter anderem auch irgend ein mythographisches Handbuch benutzt habe, kommt dabei aber über hypothetische Aufstellungen nicht hinaus und sieht sich selbst genötigt, mehrfach die Unzulänglichkeit seiner Beweisführung einzugestehen. Ich möchte dem so geschmackvollen Ovid nicht zutrauen, dafs er sich gerade derartigen Quellen zugewandt haben sollte, während ihm doch die reichen Schätze der griechischen Poesie zur Auswahl offen standen. Es kommt mir eine solche Annahme um so unwahrscheinlicher vor, als wir an anderen Stellen seiner Dichtungen beobachten können, wie er gerade auf die besten Muster zurückgegriffen, und welch eingehendes Studium er diesen gewidmet hat. Wenn wir z. B. sehen, wie in der XII. Heroide die Medea des Euripides und Apollonios von Rhodos zusammen verarbeitet sind, so liegt es doch näher, auch in der Phaethonsage mit Knaack an die Kontamination des von den Römern so sehr geschätzten Euripides mit der auch von V. zugegebenen alexandrinischen Quelle als an die Heranziehung eines Mythographen zu denken. Ähnlich liegt die Sache vielleicht auch in der Erzählung von Cadmus. Denn dafs Euripid. fragm. inc. 930 (Nauck²) dem Erechtheus angehört, hat v. Wilamowitz keineswegs erwiesen, wie V. behauptet. Was aber die einzelnen Stellen anlangt, aus deren Ton und Inhalt V. deutliche Spuren der Mythographen zu erkennen glaubt, so ist festzuhalten, dafs der Dichter öfters einzelne Züge der von ihm behandelten Sage absichtlich in Kürze abgethan hat, weil sie nicht auf eine Verwandlung hinauslaufen, und dafs auch andere griechische und römische Dichter bisweilen trockene Aufzählungen bieten und manchmal eine etwas summarische Darstellung beliebt haben, ohne dafs es deshalb jemand einfallen wird, dieses auf die Rechnung mythographischer Vorbilder zu setzen.

Sollen Untersuchungen über Ovids *μυθοποιία* wirklich Erfolg haben, so müssen sie von sicheren Ergebnissen der Forschung, wie solche bei der Quellenanalyse der Heroiden gefunden worden sind, ausgehen und auch die Abweichungen, welche sich Ovid bei wiederholter Darstellung derselben Sage erlaubt hat, berücksichtigen, wie solche Walter Krassowsky in seiner verdienstlichen Dissertation 'Ovidius quomodo in isdem fabulis enarrandis a se ipso discrepuerit' (Regimonti 1897) in dankenswerter Weise behandelt hat.

Ist so das Unternehmen Vollgraffs in der Hauptsache als verfehlt anzusehen, so läfst sich doch nicht leugnen, dafs nebenher einige ganz nützliche Bemerkungen abfallen; so z. B. wenn ab und zu einzelne Züge der Darstellung auf Ovids eigene Erfindung zurückgeführt werden oder wenn V. die bei Hygin. fab. 177 überlieferten lateinischen Hexameter behandelt und die angebliche Behandlung der Lycaonsage durch Hesiod oder die Benutzung des Phanokles durch Ovid erörtert u. a. m.

Ein Mifsverständnis liegt in der Auffassung von Met. I 218 *Arcados hinc sedes et in hospita tecta tyranni* vor. V. fafst p. 8 *Arcas* als Eigennamen auf und versteht darunter den Sohn des Juppiter und der Calisto, der Tochter des Lycaon, während es doch Adjektiv ist und zu *tyranni* gehört. Der arkadische Herrscher aber ist natürlich Lycaon. Auch dafs Ovid Met. I 543 ff. zwischen der Version der Sage, welche die Daphne als Tochter des Peneus und derjenigen, welche sie als Tochter des Ladon und der Tellus kennt, geschwankt habe, ist nicht gut möglich, da er sie vorher (v. 432. 472. 504) stets als Tochter des Peneus bezeichnet.

Von Druckfehlern und ungenauen Citaten ist die Arbeit nicht ganz frei.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Gregorius Lazić, De Ciceronis librorum de legibus tempore et libri primi compositione. Nachrichten vom serbischen grofsen Gymnasium zu Karlowitz. Vom Schuljahr 1900/1 (s. 3—25).

Nach kurzer Einleitung, in welcher die Verdienste Ciceros um die Philosophie gebührend anerkannt werden, erörtert der Verfasser die Frage nach der Abfassungszeit der Bücher de legibus und zwischendurch die nach der Einheit der Gedankenentwicklung im I. Buche. Die Bescheidenheit des Verfassers, der sich bemüht, niemandem wehe zu thun, gestattet es kaum, ihn mit dem Philosophen Cicero auf eine Stufe zu stellen. Eine gewisse Ähnlichkeit ist aber doch vorhanden. Denn auch Lazić hat seinen Antiochus in Reitzenstein gefunden.

Während in der Einleitung Zeller die Ehre erwiesen wird, die Meinung des Vf.s über Cicero

*

als Philosophen zu teilen, wird im folgenden zur Autorität Reifferscheids Zuflucht genommen, bis der Verfasser sich in den Schutz Reitzensteins begiebt, dessen Abhandlung zu diesen Fragen (Drei Vermutungen u. s. w. I) in gröfserer oder geringerer Ausführlichkeit, stets aber unter höflichster Anerkennung, den wesentlichsten Inhalt der Arbeit bildet. — Eine bestimmte Antwort wird auf die erste Frage nicht gegeben. Wir müssen uns mit Vermutungen bescheiden, denn zwingende Beweise lassen sich, wie Reitzenstein sagt, doch nicht erbringen. Lazić hat ihn hierin nicht widerlegt. — In Bezug auf die Frage nach der Einheitlichkeit des I. Buches hat sich Reitzenstein einer Äufserung meinerseits angeschlossen und diese Schmekel gegenüber verteidigt — ich werde also Lazić wohl nicht widersprechen können. Wer jetzt noch an der Einheitlichkeit des Inhalts zweifelt, der kann nur schlechten Willen haben. Die von du Mesnil aber angeregte und von Reitzenstein-Lazić weiter geführte Scheidung des I. Buches aus dem Zusammenhange mit dem II. und III. kann ich durchaus nicht billigen. Dafs Reitzenstein auf die eigentümliche Stellung des I. Buches zwischen de republica und II. und III. hinweist und Bedenken äufsert, hat gewifs seine Berechtigung — hier konnte man die bisher geleistete Arbeit fördern, und hier hätte Lazić mit einer gründlichen Untersuchung eingreifen sollen, denn der enge Zusammenhang zwischen Buch I und den Büchern de republ. wie II und III de leg. ist nachzuweisen. Ich denke auf diese Frage anderswo zurückzukommen. — Nicht unerwähnt jedoch darf bleiben, dafs Lazić sich eine gewisse Selbständigkeit gegenüber Reitzenstein bewahrt in der Beurteilung der Beziehungen von de legibus zu den Philippica und der Anspielungen auf Antonius. Zu einem Resultat kommt er damit jedoch nicht. Wir bleiben bei Vermutungen stehen. — Was nun die eigentliche Arbeit Lazićs betrifft, so vermisse ich selbständiges Eindringen in den Stoff, Schärfe der Beweisführung und eine genügende Beobachtung der äufseren Form. Eine ganz regellos und oft fehlerhaft angewandte Interpunktion wirkt stets störend, und vielfach falsche Typen bei einer Reihe von Druckfehlern machen das Lesen auch nicht erfreulicher. Unter den Druckfehlern scheinen aber p. 8 effero sowie quaerelarum und p. 3 opus Ciceronis qui de legibus inscribitur wohl nicht dem Setzer zur Last zu fallen. Zum Schlufs gestatte ich mir, den Vornamen Adolf dankend abzulehnen.

Kreuznach. **Hoyer.**

Francesco Boscaino, Note epigrafiche: Organizzasione militare nelle provincie spagnuole. Palermo 1901. 80 p.

Die Schrift giebt blofse Verzeichnisse der Inschriften, in welchen Soldaten jener Truppen erwähnt werden, welche dauernd oder vorübergehend in Hispania garnisonierten.

Die eingeschobenen Bemerkungen zur Legionsgeschichte sind durchaus unselbständig. Die ganze deutsche Litteratur, selbst die Darstellung Marquardts in der Staatsverwaltung, ist dem Verf. unbekannt geblieben. So hat er nicht einmal seinen Vorgänger U. P. Boissevain De re militari provinciarum Hispaniarum aetate imperatoria, Amstelodami 1879, gekannt. **v. Domaszewski.**

W. Liebenam, Städteverwaltung im Römischen Kaiserreiche. Leipzig 1900, Duncker & Humblot. XVIII, 577 S. 8°. 14 *M*.

Der Verfasser bezeichnet in der Vorrede S. VII als Ziel der in diesem Werk niedergelegten Studien, aus den vielen Problemen, die die munizipale Entwicklung im römischen Reich zu lösen giebt, die 'Frage klar herauszuheben und, soweit es überhaupt derzeit möglich ist, zu beantworten, inwiefern und ob der städtische Haushalt gegenüber den von Kommune und Staat gestellten Anforderungen in Ordnung gehalten werden konnte'. Er untersucht demgemäfs in einem ersten, dem unstreitig am besten gelungenen Abschnitt den Einnahme- und Ausgabe-Etat der Städte der Kaiserzeit, Rom selbst ausgenommen, und kommt dabei zu dem negativen Resultat: 'Ein ziffermäfsiges Bild von dem Etat einer römischen Stadtgemeinde können wir nicht entwerfen, die Einnahmen und Ausgaben nur generell bezeichnen, aber nicht in ein bestimmtes Verhältnis zu einander bringen; auf exakte Berechnungen des kommunalen Haushalts müssen wir also verzichten. Für keine der grofsen Städte der Kaiserzeit steht uns solch Material zur Verfügung, wie neben einer ausgiebigen litterarischen Überlieferung namentlich kostbare Inschriften Boeckh ermöglichten, seine ausgezeichnete und die Einzelheiten klarlegende Darstellung von der Staatshaushaltung Athens zu geben' (S. 164). Hiermit, sollte man meinen, wäre der Vf. am Ende. Denn wenn man die Zusammensetzung des städtischen Haushaltes nicht ziffermäfsig, oder doch wenigstens einigermafsen exakt festzustellen vermag, dürfte man 'derzeit' wohl auch nicht im stande sein, die Frage zu beantworten, inwiefern und ob er in Ordnung gehalten werden konnte. L. hat diese Konsequenz nicht gezogen, sondern hat unter offenbarem Ver-

zicht auf die Beantwortung der gestellten Frage noch zwei weitere Abschnitte angefügt: über die städtische Vermögensverwaltung (S. 174—430) und über das Verhältnis von Staat und Stadt (S. 431—538). Hatte er entgegen dem umfassenden Titel des Buches im ersten Teile ein ganz spezielles Kapitel der 'Städteverwaltung' behandelt, so geht er umgekehrt im zweiten und dritten Abschnitt weit über das in den Überschriften angekündigte Thema hinaus, obwohl, wie wir in der Vorrede (S. X) erfahren, der im voraus mit der Verlagsbuchhandlung vereinbarte Umfang des Buches namentlich im dritten Teil erhebliche Kürzungen, oft da, wo man sie am wenigsten vertragen kann, nötig machte. Warum hat der Vf., wenn er Raum für sein eigentliches Thema gewinnen wollte, die allgemein orientierenden einleitenden Kapitel, in Abschnitt II über die vermögensrechtliche Stellung der Gemeinden (S. 174—205) und über Stadtrechte, Bürgerschaft, Gemeinderat, Beamte (S. 205—296), in Abschnitt III das erste Kapitel: 'von den Städten des Reiches' (S. 431—462) sich nicht geschenkt, zumal in diesen, wie er für eines derselben selbst zugiebt (vgl. S. 431 A. 2), absolut nichts Neues gebracht wird, der Leser vielmehr durch bekannte Dinge gleichsam hindurchgehetzt wird? Vor allem aber gilt das Gesagte von dem letzten Kapitel des dritten Abschnittes (S. 504—538), das weniger ein 'Rückblick' als ein Ausblick ist, nämlich auf das augenblicklich zwar sehr beliebte, meist jedoch arg mifshandelte Problem vom Untergang der antiken Welt. Hier wird das Abschweifen vom Thema die Regel, insofern nicht nur von den Städten, sondern auch von der Bureaukratie des Reiches, von den Agrarverhältnissen, dem Colonat, der Emphyteuse, der antiken Sklaverei, von Krieg, Seuchen, Erdbeben, vom Heer, der christlichen Kirche und Gott weifs was allem geredet wird.

So mufs das Buch in seiner Anlage als vollkommen verfehlt bezeichnet werden. Anfangs scheint einem der Titel desselben zu weit gefafst zu sein und am Schlufs erweist er sich als viel zu eng. Statt eines hätte der Vf. ein halbes Dutzend Bücher schreiben müssen, um alle seine riesigen Materialsammlungen zu verwerten. Gerade weil man sieht, welche gewaltige Arbeit er aufgewendet hat, wie emsig er das auf die antiken Städte und noch manches andere bezügliche Material gesammelt hat, mufs man es doppelt bedauern, dafs er es über sich gebracht hat, das Ganze in den vom Verleger vorher festgesetzten, relativ engen Rahmen gewissermafsen hineinzuzwängen. Hätte er sich doch wenigstens auf die Städte des Westens beschränkt und die Behandlung des Ostens, wo das Städtewesen auf der älteren hellenischen und hellenistischen Grundlage ruht, einem zweiten Bande vorbehalten. Da hätte sich das im Anhang (S. 539—566) noch beigegebene epigraphische Material für die wichtigeren Ämter in den griechischen Städten der römischen Zeit, für dessen Zusammenstellung man äufserst dankbar sein mufs (das S. 118 A. 2 angekündigte Verzeichnis der Feste fehlt allerdings), verarbeiten lassen.

Dieses Hereinziehen des Ostens führt uns auf einen weiteren schweren Mangel des Buches, dafs es nämlich viel zu einseitig das Gleiche, das Gemeinsame in der römischen Munizipalverwaltung betont und das, worauf gerade neuerdings die Forschung ihre Aufmerksamkeit richtet, die unter der nur scheinbaren Gleichförmigkeit überall zu Tage tretenden landschaftlichen und örtlichen Varietäten, die zumeist aus der Konservierung vorrömischer Institutionen sich erklären, vor allem für den Westen übersieht oder wenigstens sehr oft ignoriert. Auf S. 280 oben steht es deutlich zu lesen: im Westen ist alles einförmig, im Osten alles Wechsel. Daher kommen solche Irrtümer wie der auf S. 8 stehende, dafs die Tres Galliae 'nach Caesars Siegen in 64 Stadtbezirke geteilt' worden wären (ähnliches S. 441 f. von den germanischen Civitäten). Der Vf. hätte nach Zeit und Ort zusammengehörige Gruppen behandeln müssen, anstatt meist von den Städten als einer homogenen Masse zu reden. Bei der von ihm bevorzugten Behandlungsweise bricht die Untersuchung in der Regel da ab, wo sie für andere interessant zu werden beginnt, so z. B. wenn es S. 266 heifst: 'man wird nicht erwarten, dafs ich im Rahmen dieser gedrängten Übersicht näher auf solche Gemeinden eingehe, die aus oft unbekannten Ursachen von dem gewöhnlichen Beamtenschema mehr oder minder abweichende Verfassungsformen aufweisen'. Bei alledem ist der Vf. Herr seines Stoffes, so sehr er auch mit ihm gerungen hat, nicht geworden; S. 419 gesteht er das für die Darstellung der munera selbst zu. Erstaunt fragt man sich, wenn man dieses Eingeständnis liest, warum er nach der tüchtigen Bearbeitung des Themas durch Kuhn dasselbe noch einmal aufnimmt, und findet hier so wenig eine Antwort wie gegenüber dem Einleitungskapitel des letzten Teils, wo Mommsen mit seiner glanzvollen Darstellung im 5. Bande der Römischen Geschichte vorangegangen ist. Im übrigen steckt gerade in den Parerga sehr viel Arbeit und manchmal gerade das beste; ich erinnere nur an die gar vielen wohl

sehr willkommene Zusammenstellung der Quellen (allerdings nur der litterarischen) und der Litteratur für die verschiedenen Termini zur Bezeichnung der städtischen und quasistädtischen Gemeinwesen auf S. 459 ff. Ein Buch konnte aus alledem aber schon deshalb nicht werden, weil L. sich zu beschränken nicht verstanden hat. Multa, non multum lautet seine Devise. Benutzen werden daher das Buch unstreitig sehr viele, zusammenhängend lesen oder gar loben werden es wenige. Es ist eine grofse Materialsammlung, bestenfalls eine Vorarbeit: das Buch über das römische oder besser das antike Städtewesen ist noch ungeschrieben.

Giefsen. **Ernst Kornemann.**

Alfred Biese, Pädagogik und Poesie. Vermischte Aufsätze. Berlin 1900, R Gaertners Verlagsbuchh. (Herm. Heyfelder). VIII, 320 S. 8°. 6 *M.*

Als das gemeinsame Band, das diese vermischten Aufsätze durchzieht und umschlingt, bezeichnet der Verf. im Vorwort den folgenden Gedanken: 'Die Dichtkunst ist ein wesentliches Mittel der Erziehung für die Herzens- und Charakterbildung der Jugend, für die Weckung reiner, edler Gefühle, 'die im Innern wunderbar schliefen', und somit auch für die Stählung des sittlichen Wollens. — So mufs Poesie (im weitesten, im metaphorischen Sinne als Herzenserhebung, und im eigensten Sinne als Dichtkunst) im engen Bunde mit den übrigen idealen Mächten die Seele der Pädagogik bilden.' Es ist mithin die Poesie im Dienste der Erziehung, was die Aufgabe des Buches bestimmt und begrenzt. Dafs B. über diese Grenzen hinausgeht und in der zweiten Hälfte des Buches eine Reihe von Betrachtungen ausschliefslich ästhetischer Art zu den pädagogischen Aufsätzen des ersten Teils hinzufügt, wird man begreiflich und entschuldbar finden, wiewohl die Einheit des Ganzen dadurch beeinträchtigt wird. Für den Leserkreis und die Aufgaben dieser Zeitschrift kommt die erstere Reihe ausschliefslich in Betracht.

Der Grundgedanke, der schon im Vorwort ausgesprochen ist, wird im ersten Aufsatz 'Zum psychologischen Moment im Unterricht' noch einmal hervorgehoben und in einer etwas sprunghaften Argumentation, aber doch mehrfach mit Glück ausgeführt. 'Ein kräftiger sittlicher Charakter ist undenkbar ohne kräftiges lauteres Empfinden, ohne innere Herzenserhebung; diese ist Poesie und diese mufs durch Poesie in allen Klassen geweckt werden' (S. 18). — Die nächsten Abhandlungen enthalten Anwendungen dieses Gedankens auf die antiken und die deutschen Klassiker. B. ist entschiedener Verfechter der klassischen Gymnasialbildung. Neben einer Anzahl einzelner Stellen hat er ein besonderes Kapitel der Begründung dieser seiner Stellung gewidmet. Auch seine Ausführungen über 'das Problem des Tragischen und seine Behandlung in der Schule' berücksichtigen die Antike. Und in einer folgenden Abhandlung macht er den Vorschlag, 'die griechischen Lyriker in den oberen Klassen' mehr als bisher zu berücksichtigen. Er weist darauf hin, dafs zur Einsicht in das Wesen der lateinischen Dichtung und insbesondere des Horaz, aber auch zur Belebung der griechischen Geschichte und der Lektüre der griechischen Historiker, endlich auch zum vollen Verständnis der deutschen klassischen Lyrik eine Kenntnis der griechischen Lyriker unerläfslich sei. Er verlangt, 'dafs eine Sammlung aus den letzteren in den Händen der Schüler sich befinde, wo sie die wichtigsten Originalstellen, welche Horaz umklangen, aus der Komposition seiner Gedichte innerhalb des historischen Gesamtbildes der griechischen Lyrik finden'. Auf eine allgemeinere kritische Zeitbetrachtung: 'Einförmigkeit und Einheitlichkeit im Schulbetriebe' folgen eine Reihe von Bemerkungen und Ausführungen zur Behandlung Lessings und namentlich Goethes in Prima. Eine Abhandlung, 'Über das Naturschöne im Spiegel der Poesie als Gegenstand des deutschen Unterrichts' bildet sodann den Übergang zu den eigentlich ästhetischen Aufsätzen.

Man sieht: es ist eine Reihe von bedeutenden Themen, die hier angeschlagen, eine Reihe von wichtigen Fragen der Erziehung und des Unterrichts, die erörtert werden. B. ist, wie das schon seine früheren Schriften beweisen, ein belesener und weitblickender Schriftsteller, dem es an fruchtbaren Gesichtspunkten keineswegs mangelt. So wird das Buch seinen Lesern unzweifelhaft mancherlei Belehrung und Anregung bringen. Allein verschweigen läfst es sich nicht, dafs den einzelnen Aufsätzen doch eine eigentliche Durcharbeitung und Vertiefung vielfach abgeht. Man hat häufig den Eindruck, dafs ein kenntnis- und ideenreicher Schriftsteller in schneller Arbeit aus seinem Vorrat schöpfend Gedanken austeilt, ohne sie zu erschöpfen. So enthalten seine pädagogischen Betrachtungen zwar eine Reihe bedeutender, wenn auch nicht überall eigener Gesichtspunkte; wo aber die praktische Durchführung derselben Schwierigkeit bereitet, da läfss uns der Verf. mit seinen Ratschlägen zumeist im Stich, oder kommt doch über Allgemeinheiten nicht hinaus. So ent-

hält z. B. sein Kapitel 'Über die hellenische Lebensanschauung und die Gegenwart' einen begeisterten Preis des klassischen Altertums und eine schwungvolle Apologie seiner allgemeinen menschlichen und erzieherischen Bedeutung. Aber alles das haben wir in etwas anderer Form schon oft gelesen, und überdies wird es kein verständiger Mensch leugnen. Die Schwierigkeit stellt sich erst mit der Frage ein, wie weit es möglich ist, der heutigen Jugend unter Verhältnissen des modernen deutschen Lebens diese Worte zu vermitteln; und hierüber suchen wir vergebens irgend welchen Aufschlufs. In der Lehrprobe, welche den Anhang des Buches bildet, hat B. eine längere Stelle der Tusculanen eingehend und feinsinnig interpretiert. Die Darstellung aber leidet genau an dem Fehler, an dem derartige Lehrproben durchweg laborieren: der brave Schüler antwortet durchaus immer das, was er antworten soll, und zwar in einer tadellosen Ausdrucksweise, die nur zu deutlich merken läfst, dafs der Verf. eben seine eigenen Gedanken in Fragen und Antworten verteilt, auf die Wirklichkeit des Schulbetriebes aber so gut wie keine Rücksichten nimmt.

In der ästhetischen Betrachtung sodann treten einige Gesichtspunkte, welche B. in früheren Werken durchgearbeitet hat, besonders hervor, so besonders die Entwicklung des Naturgefühls und die Bedeutung und Eigenart des metaphorischen Elements in der Sprache. Aber im übrigen sind auch hier die meisten Ideen mehr berührt als in die Tiefe verfolgt, und dazu verfällt der Vf. fast durchweg der Gefahr, welche ästhetischen Abhandlungen nun ein für allemal zu drohen scheint, und welche die Wissenschaft der Ästhetik lange Zeit überhaupt in Verruf gebracht hat: der Gefahr einer allzu rhetorischen Färbung. Ganze Seiten lang herrscht die rhetorische Frage vor, und seine Argumentationen werden durch diese Vortragsart keineswegs eindringlicher.

Biese citiert viel und nicht immer mit stichhaltiger Auswahl und Kritik — am meisten freilich sich selbst, und das kann ihm schliefslich niemand verargen. Die Arbeiten des Ref. zum deutschen Unterricht und zur philosophischen Propädeutik kennt er nicht oder er ignoriert sie nach dem alten Wort: Vae iis qui ante nos nostra dixerunt. Freilich hat das G. Wendt, den B. mehrfach anerkennend hervorhebt (S. 102 Anm., 53), auch nicht viel anders gemacht, wenn er auch etwas weniger konsequent verfahren ist. Ich bedauere das nicht nur im persönlichen Interesse: wie können wir zu einer zusammenhängenden litterarischen Erörterung pädagogischer Fragen, wie zu einer Übereinstimmung in den wesentlichen Punkten der Praxis gelangen, wenn es im Belieben jedes einzelnen Schriftstellers stehen soll, von welchem seiner Vorgänger er Notiz nehmen will oder nicht?

Berlin. **Rudolf Lehmann.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 40 (5. Oktober 1901). 41 (12. Oktober 1901).

S. 1246. K. K., Hinweis auf den Katalog der Bibliothek des Berliner Ophthalmologen J. Hirschberg, die eine bedeutende Anzahl von Werken enthält, die sich auf die Geschichte der Medizin beziehen. Der Besitzer gestattet den Fachgenossen die Benutzung der Bibliothek, die er dereinst der Berliner medizinischen Gesellschaft schenken wird. — 41 S. 1276—1278. Sam Wide, Bericht über die italienischen Ausgrabungen zu Phaistos; der hier gefundene mykenische Herrschersitz ist in manchen Beziehungen noch interessanter als der zu Cnossos.

Mitteilungen des Kais. Deutschen Archäologischen Instituts. *Athenische Abteilung.* XXVI, 1.

S. 1 Watzinger, C., Mimologen. W. beschreibt eine am Westabhang der Akropolis gefundene Terrakotte, die, nach dem dunkelroten Überzug zu schliefsen, dem Ende des III. Jahrhunderts angehört; drei Figuren sind auf ihr dargestellt, welche Schauspieler eines Mimus Hekyra zu sein scheinen. Es gab also am Ende des III. Jahrhunderts Mimen, welche wirkliche *δράματα* waren und von mindestens drei Schauspielern aufgeführt wurden. Die Anschauung, die Wilamowitz und Hertling vertreten, dafs der Mimus keine dramatische Gattung gewesen sei, ist nicht mehr zu halten. — S. 9. Drerup, E., Das griechische Theater in Syrakus. D. sucht nachzuweisen, dafs das Theater von Syrakus die Überreste einer niedrigen Holzbühne bewahrt. Eine solche Bühne war aber für die unteritalischen Phlyakenkomödien erforderlich, die um die Wende des IV. und III. Jahrhunderts kunstmäfsig ausgebildet wurden und deren Hauptvertreter Rhinton von Syrakus war. D. gelangt zu dem Schlufs, dafs im syrakusanischen Theater die niedrige, hölzerne Phlyakenbühne Rhintons zu erkennen sei — S. 33. Fr. Poulsen, Eine Böotische Vase geometrischen Stils. Dieselbe wurde in Böotien gefunden und für das Akademische Kunstmuseum in Bonn erworben. Sie gehört ihrer Technik nach zu der in Böotien häufigen Gattung, die augenscheinlich von attisch-geometrischer Ware beeinflufst ist. Entscheidend für die Frage nach der Heimat ist das sog. vielzackige Hakenkreuz, das der attischen Keramik fremd ist, sich aber häufig auf böotischen Vasen findet. Das Ornament ist wahrscheinlich eine geometrische Stilisierung des mykenischen Seesterns. Die figürliche Darstellung zeigt eine Eberjagd. — S. 38. *Στ. Ν. Δραγούμης, Μυσιακὴ προϊστορικὴ λήκυθος καὶ Περσεφόνης. (Θυμιατήρια — Λίκνα — Κέρχνοι)* Erläuterung der genannten

Begriffe und Beschreibung eleusinischer Opfergeräte. Die bildliche Darstellung schildert die Einweihung eines Mysten. — S. 50. C. Watzinger, Vasenfunde aus Athen. Zusammenstellung der bei den Ausgrabungen am Westabhang der Akropolis gemachten Funde. Entwicklungsgeschichte der Vasengattung an der Hand der verschiedenen Formen. — S. 103. G. Weber, Erythrä. W. berichtet über eine Untersuchung der Ruinen von Erythrä. Die Angaben früherer Reisenden werden nachgeprüft und neue Resultate hinzugefügt.

Rivista di filologia XXIX, 3.

S. 385. Gius. Fraccaroli, Chronologie Pindars: Olymp. 70, 3: Pyth. X; 72, 3: Pyth. VI, XII; 73, 1: Ol. XIV; 73, 2: Nem. II; 73, 3: Pyth. VII; 73, 4: Nem. V; 74, 2: Isthm. V; 75, 1: Isth. IV; 75, 2: Isthm. VII; 75, 4: Pyth. III; 76, 1: Ol. XI, VI, III, Isthm. III; 76, 1—2: Pyth. II; 76, 2: Ol. II, Nem. III, VIII; 76, 3: Nem. IV, Pyth. IX, XI; 76, 3—4: Ol. X; 77, 1: Ol, I, Nem. IX; 77, 1—2: Isthm. II; 77, 2: Nem. I; 77, 3: Ol. XII, Pyth. I; 78, 3: Ol. IX; 79, 1: Ol. VII, XIII; 79, 3: Pyth. IV, V; 80, 1: Ol. VIII; 80, 4: Isthm. VI; 82, 1: Ol. IV; 83, 3: Pyth. VIII. — S. 417. C. Pascal, Die Bedeutung vor Flagitium und Subdere: es ergibt sich als Meinung des Tacitus, dafs die Christen die Schuld haben, den Brand verbreitet zu haben, Nero aber die Schuld hat ihn angestiftet zu haben. — S. 424. A. Olivieri, Das automatische Theater Herons von Alexandria. — S. 436. V. Costanzi, Untersuchungen zur thessalischen Geschichte.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei 1901, 5. 6.

S. 127—148. A. Milani, Mundus und templum auf einen praehellenischen Gemälde im Labyrinth von Cnossos, in Chaldaca, in Etrurien und auf dem Forum Romanum. Der Nachweis wird versucht, dafs der Ursprung des templum und mundus nicht in Italien, auch nicht bei den Etruskern, auch nicht in Griechenland oder Kreta, sondern in Chaldaea, vermutlich sogar in Elam zu suchen sei, der Urheimat der Hittiter. — S. 149—171. A. Corvatta, Die administrative Einteilung des Seleucidenreiches.

Athenaeum 3856 (21. September 1901). 3857 (28. September 1901). 3858 (5. Oktober 1901).

S. 385. Weitere Auseinandersetzung zwischen Birdwood (Paton) und Sergeaunt über das *σέλινον* der Griechen. — 3857. E. H. Sugden vom Queen's College der Universität zu Melbourne teilt mit, dafs er in einem der Universität von Melbourne 1895 geschenkten Exemplare der Folio-Ausgabe des Griechischen Testamentes von Stephanus, Paris 1550 auf dem Titelblatt, unter einer Ornamentierung verborgen, folgende Notiz gefunden habe: *ανδρος λαμπροτατου και ακρως πεπαιδευμενου δωρον* D. Camusii Ponqvarrei senatoris Paris. Isaacus Casaubonus'. Es ist also ein in I. Casaubonus' Besitz gewesenes Exemplar. Oben auf derselben Seite steht ein Sigel, das als *PIGALTOΣ* gelesen werden kann, das heifst Rigault; dieser war des Casaubonus Nachfolger in der Königlichen Bibliothek zu Paris. — 3858. S. 460. Unter Leitung des Dr. Kinde werden demnächst auf Kosten der Carlsberger Stiftung Ausgrabungen auf Rhodus veranstaltet werden.

ΑΡΜΟΝΙΑ. Heft 6 und 7. 1901.

S. 241—257. *Περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κοινοβίου τῆς Κρυπτοφέρρης.* P. Karonidas giebt die Geschichte des griechischen Klosters zu Grotta Ferrata nächst Frascati und die Thätigkeit der dortigen Basilianer für die griechische Wisssenschaft und Kirche. — S. 258—268. *Περὶ τραχώματος.* Th. N. Philadelpheus behandelt die bestrittene Etymologie des Wortes, das wohl *νομίσματα τραχέα,* d. h. rauhgeprägte Geldstücke ursprünglich bedeutete. Man verstand darunter die bei den Neugriechen durch Jahrhunderte gebräuchlichen und durch Kirchengesetze im 18./19. Jahrhundert abgeschafften übermäfsigen (vorehelichen) Braut- und Bräutigamsgeschenke, welche die Eltern und Geschwister der Verlobten geradezu zur Verarmung brachten. — S. 269—295. *Ἡ Ὀδὸς τοῦ Πολυκλείτου* (der gleiche Aufsatz findet sich in deutscher Sprache im Journal international d'archéologie numismatique IV S. 5 ff.; siehe darüber den Bericht von der Juli-Sitzung der archäologischen Gesellschaft zu Berlin Wochenschr. No. 36 Sp. 990 f.) J. N. Svoronos weist in einem höchst beachtenswerten Aufsatze nach, dafs die Tholos von Epidauros das Grab des Heros Asklepios barg. Korinthische Münzen zeigen einen Eingang zu einem unterirdischen Bau, dem *Ἄδυτον* des Palaimon; gerade wie dieses das Grab des Palaimon, so birgt das *Ἄδυτον* der Epidaurischen Tholos, deren Rundform auf die mykenischen *Θόλοι* zurückgeht, das des Asklepios. Dieses Grab hat man dem Turanius Rufinus aus Aquileja (345 - 410 n. Chr.) gezeigt. Zur Zeit, als der Dienst des Asklepios in Epidaurus noch in Blüte war, und die Inkubationen noch stattfanden, verschwiegen die Priester wohlweislich, dafs der vom Heros zum Gott gewordene Asklepios da seine menschliche Ruhestätte gefunden hatte. Die Tholos selbst war ein Heiligtum der Hygieia. — S. 296—301. Biographisches über den schwedischen Philhellenen August Maximilian Myhrberg (geb. 1799, gest. 1867) von Ph. Karbelas. — S. 302—312. A. N. Bernadakis, Des heutigen Hellas Zukunft auf dem Wasser und die Zeitschrift *Ἡ ναυτικὴ Ἑλλας.* — S. 313—321. *Ἡ λατρεία τῆς Σελήνης ἐν Ἑλλάδι κατὰ τοὺς παναρχαίους χρόνους.* J. Perbanoglus giebt interessante Mitteilungen über den Monddienst als ältester vom Osten gekommener Religion der Griechen. Iphigeneia und Brauronia in Euboia, Io in Argolis, Helene in Sparta, Endymion und Selene in Pylos, Artemis Kalliste in Arcadien werden alle als Mondgöttinnen verehrt; Pasiphae, Europa, Medeia sind ebenfalls Repräsentantinnen des vom Osten eingewanderten Monddienstes. — S. 322—326. Vier Briefe des Philhellenen Frederic North Lord Gilford an den auf seine Kosten im Abendland erzogenen Corfioten Aristophoros Philetas (1819—1822). — S. 327. J. Protodikos erklärt die Bedeutungswendung des Wortes *καλαμάρι,* Tintenfafs, das ursprünglich Rohrfeder- resp. Schreibstiftbehälter bedeutete. Interessant ist, dafs die Massalioten den Tintenfisch calmar nennen. — S. 328—336. Fortsetzung der Erinnerungen des bayerischen Philhellenen

und Heerführers Baron Karl Haideck aus den Jahren 1826—1829. — Beilage S. 81—96. K. M. Konstantopoulos giebt Fortsetzung seiner *Ἱστορία τῆς βυζαντιακῆς τέχνης*.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII 6, 4. Juli 1901.

S. 502 f. J. M. Stowasser, Kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik, III. Was heifst . . . *Pte*? 'Die Lexikographen werden zu schreiben haben: . . *pte* (aus *pote* synkopiert) besonders, hauptsächlich, vornehmlich.' Davon ist *potius* Komparativ, *potissimum* Superlativ.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Diatessarica. II. The corrections of Mark: *Athen.* 3854 S. 314. Die Hypothese bleibt unerwiesen.

Adamantius *Περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως*, herausg. von *H. van de Sande Bakhuyzen*: *ThLZ.* 17 S. 474-480. Lobenswert. *P. Koetschau.*

Apollonius Rhodius, Argonautica, transl. by *A. S. Way*: *Athen.* 3854 S. 316. Vortrefflich.

Baldensperger, W, Das spätere Judentum als Vorstufe des Christentums: *LC.* 34 S. 1380. Man darf für die fruchtbaren Winke dieses Schriftstellers dankbar sein. *St.*

Berger, E., Stylistique latine, traduite par *M. Bonnet* et *F. Gache*, 3e éd.: *Bullet. Belge* 5 S. 129. Bedeutet einen merklichen Fortschritt gegen früher. *E. Jamsin.*

Bidez, J., Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes: *Rev.* 31 S. 86-88. Verdienstlich. *My*

von Boltenstern, Schillers Vergilstudien: *DLZ.* 33 S. 2073. Inhaltsbericht.

Courbaud, Edm., De eomœdia togata: *Bullet. Belge* 5 S. 131. *H. Grégoire* gibt von der 'klar und anziehend geschriebenen Studie' einen Inhaltsauszug.

Deissmann, G. A., Bible Studies: *Athen.* 3854 S. 313 f. Autorisierte Übersetzung von *A. Grieve*, mit Zusätzen nach Deissmanns Angaben.

Demosthenes, The Olynthiacs and Philippies. transl. by *O. Holland*: *Athen.* 3854 S. 316. Das Streben, die griechische Wortstellung und den Rhythmus nachzuahmen, hat den Übersetzer irre geleitet.

Dicke, K., Der schriftstellerische Plural bei Paulus: *ÖLbl.* 15 S. 460. Eine vortreffliche Untersuchung. *F.*

Finsler, G., Platon und die Aristotelische Poetik: *Rev.* 31 S. 84-86. Beachtenswert. *My.*

Fischer, Albert, Über das künstlerische Prinzip im Unterricht: *LC.* 34 S. 1400. Das Büchlein bildet den Vorläufer einer gröfseren Arbeit über die Frage der Schulreform.

Furtwängler, Adolf, Die antiken Gemmen. Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum: *BphW.* 36 S. 1103-1110. Verf. hat unsere grofsen Erwartungen nicht getäuscht und ein Buch geliefert, auf das die deutsche Wissenschaft stolz sein kann. *Wilters.*

Gaspar, C., Essai de chronologie pindarique: *Rev.* 31 S. 82-84. Lehrreich. *My.*

van Gelder, H., Geschichte der alten Rhodier: *Rev.* 31 S. 88-90. Sorgfältige Sammlung des Materials. *A. Bouché-Leclercq.*

Gildersleeve, Basil Lanneau, with the cooperation of Charles William Emil Miller, Syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. 1. Part: *LC.* 33 S. 1346. In diesem Buche verbindet sich eindringende und gelehrte Arbeit mit übersichtlicher und praktischer Gestaltung der Stoffe. *A. Th.*

Greenidge, A. H. J., The legal procedure of Cicero's time: *Athen.* 3854 S. 308 f. Sehr gediegene Arbeit.

Grützmacher, Georg, Hieronymus. Erste Hälfte: Sein Leben und seine Schriften bis zum Jahre 385: *NphR.* 18 S. 416 f. Man wird sagen dürfen, dafs dieser Band seiner Aufgabe gerecht wird. *Eb. Nestle.*

Gwatkin, Henry Melvill, Studies of Arianism. 2. Edition: *LC.* 34 S. 1379. Dies treffliche Buch ist um seiner vielen guten Eigenschaften willen nach wie vor nachdrücklich zu empfehlen. *G. Kr.*

Hahn, Tr., Tyconius-Studien: *ThLZ.* 17 S. 481-483. Sehr wertvoll. *Bousset.*

Eberhard Graf Haugwitz, Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen. Mit einem Vorwort von *Chr. Hülsen*: *NphR.* 18 S. 417-419. Die tüchtige Arbeit wird bei allen Freunden der Kunst und des Altertums verdientermafsen gute Aufnahme finden. *Heinrich Rüter.*

Horati opera, rec. *C. Wickham*: *Rev.* 31 S. 90-92. Für Lehrer und Schüler empfehlenswert. *P. Lejay.*

Horovitz, Jakob, Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung: *DLZ.* 33 S. 2069. Durch Klarheit und Gründlichkeit wertvoller Beitrag zur Entstehungsfrage des philon. Lehrgebäudes. *H. v. Arnim.*

Kersten, Wielands Verhältnis zu Lucian: *DLZ.* 33 S. 2073. Inhaltsbericht.

Koepp, Fr. Alexander der Grofse: *Bullet. Belge* 5 S. 134. Ein gelehrtes und geschmackvolles Buch, das jedermann mit dem gröfsten Vergnügen lesen wird. *A. Roersch.*

Richard von Kralik, Altgriechische Musik. Theorie, Geschichte und sämtliche Denkmäler: *NphR.* 36 S. 1102 f. Gegen dies für Musiker bestimmte Schriftchen erhebt eine Reihe von Bedenken *H. Gleditsch.*

Kroymann, Emil, Kritische Vorarbeiten für den III. und IV. Band der neuen *Tertullian*-Ausgabe: *BphW.* 36 S. 1098-1101. Die kleine, aber inhaltsreiche Schrift enthält eine sorgfältig und methodisch geführte Untersuchung. *J. van der Vliet.*

Kugler, Franz Xaver, Die babylonische Mondrechnung: *LC.* 35 S. 1428 f. Die Fachgenossen werden das vorliegende Werk mit grofser Freude begrüfsen. *C. B.*

Kukula, R. C., Tatians sogenannte Apologie: *LC.* 35 S. 1412. Wird beifällig besprochen von *C. W—n.*

Lohr, Friedrich, Ein Gang durch die Ruinen Roms. 7. Heft der Gymnasialbibliothek: *Bayer. Gymn.* VII-VIII. Beifällig besprochen von *W. Wunderer.*

(Neues Testament) The general epistle of *St. James*, explained by *H. W. Fulford*: *Athen.* 3854

S. 314. Für einen weiteren Leserkreis berechnet. — The gospel of the twelve apostels. With a translation and introduction by *J. Rendel Harris*: *LC.* 35 S. 1411. Diese sorgfältige Ausgabe des syrischen Textes mit englischer Übersetzung wird gute Dienste leisten. *G. Kr.*

Nitzsche, Rich., Über die griechischen Grabreden der klassischen Zeit. I. Th.: *DLZ.* 33 S. 2070. Referat (betr. den angebl. ἐπιτάφιος des Lysias).

Omont, M. H., Notice sur un très ancien manuscrit gree de l'évangelie de Saint Matthieu: *LC.* 35 S. 1409-1411. Der Herausgeber verdient für seine wertvolle Arbeit unsern wärmsten Dank. *v. D.*

Papyri Argentoratenses Graecae editae a Car. Kalbfleich: *DLZ.* 32 S. 2032. Bewährt glänzende Sprachkenntnis und Sachkunde. *H. Schöne.*

Pfuhl, E, De Atheniensium pompis sacris: *NphR.* 18 S. 415 f. Die Schrift ist eine willkommene Ergänzung der Handbücher der griechischen Kultusaltertümer. *O. Wackermann.*

Pistner, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen ins Deutsche und aus dem Deutschen in das Griechische. I. Teil, 3. Aufl. bes. v. O. Lang: *Bayer. Gymn.* VII-VIII. Trefflich. *K. Raab.*

Plutarque, de la musique, *περὶ Μουσικῆς*. Edition crit. et explicat. par *Henry Weil* et *Th. Reinach*: *LC.* 35 S. 1423 f. Wir haben es bei dieser Ausgabe mit einem ausgezeichneten Werke zu thun. *li.*

Pradel, Fr., De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu: *BphW.* 36 S. 1110-1112 Auf Einzelbemerkungen beschränkt sich *O. S.*

Ruthardt, Dr. Karl, Chronik der Weltgeschichte. I: Altertum und Mittelalter: *Bayer. Gymn.* VII-VIII. Gebildeten Laien und Schülern empfohlen von *Weifsenberger.*

Schneider, E. R, Abrifs der römischen Altertumskunde für Gymnasien: *DLZ.* 32 S. 2016. Inhaltsbericht (von 8 Abschnitten sind zunächst nur 2 erschienen).

Schulze, K. P., Römische Elegiker. Für den Schulgebrauch bearbeitet. 4. Aufl.: *NphR.* 18 S. 410-415. Das Buch kann den angehenden Philologen, den Lehrern und allen Altertumsfreunden aufs wärmste empfohlen werden. *G. Schüler.*

Sjögren, H., De particulis copulativis apud Plautum et Terentium: *Bullet. Belge* 5 S. 130. Zeugt von peinlicher Sorgfalt und guter Schulung. *A. Stappers.*

Tacitus De vita et moribus Iulii Agricolae et De Germania. With introduction and notes by Alfr. Gudeman: *DLZ.* 32 S. 2006. Beachtenswerte Frucht ernster Vorarbeiten. *R. Wünsch.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. XXXI: *DLZ.* 32 S. 2007. Bericht über die 15, fast ausschliefslich der griech. und röm. Litteraturgesehichte gewidmeten Aufsätze.

Zell, Th., Polyphem ein Gorilla: *DLZ* 32 S. 2030. Referat.

Mitteilungen.

Neue Funde von Antikythera.

Wie die Taucher behaupten, liegen noch zahlreiche Altertümer unter einem Felsstück verborgen, dessen Entfernung noch nicht möglich war. Im Verlauf der letzten Hebungsarbeiten kam ein gewaltiges Standbild eines kopflosen Pferdes zum Vorschein, das dritte in der Reihe der Rossestandbilder. Es ist aufserordentlich gut erhalten und trägt auf der Brust verschiedene Darstellungen, darunter auch ein Medusenhaupt. Später wurde der Kopf des Pferdes selbst gefunden, an dem Geschirr, Zügel, Fransen etc. mit vorzüglicher Technik ausgearbeitet sind. Ferner wurden zahlreiche Basen von Statuen und Gruppendarstellungen entdeckt, auf denen noch Teile der Füfse erhalten sind; mehrere Torsi von Statuen, teils mit, teils ohne Kopf, leider sämtlich vom Meer zerfressen. Einige andere Stücke sind dagegen noch gut erhalten, z. B. eine Hand, ein Frauenfufs mit der Sandale, Riemen und Fufsschnallen scheinen eben aus der Werkstatt des Künstlers hervorgegangen zu sein. Bemerkenswert ist das Bruchstück einer Statue in natürlicher Gröfse, die nach der wahrscheinlichsten Erklärung einen nackten Apollo, der sich auf den Dreifufs stützt, darstellt. Weiterhin wurde eine grofse Anzahl von Vasen und Gefäfsen aller Gröfsen und Formen, von den gewöhnlichsten bis zu den künstlerisch vollendetsten, aufgefunden. Manche tragen Aufschriften, die ihren Inhalt anzeigten, wie die folgende Notiz: $\frac{H}{X}\ \frac{IA}{K}$, was wohl zu lesen ist: *Ἡμιαμφόριον ΙΑ* (= *ἑνδέκατον*) *χόας* (oder *χοίνικας*) *Κ* (= *εἴκοσι*), d. h. Halbamphora No. 11, enthaltend 20 Mafs. Bemerkenswert sind mehrere Funde aus Glas, die meist gut erhalten sind. Da sieht man u. a. eine Art Glocke von schöner stahlblauer Färbung mit Reliefverzierungen, wieder andere Gegenstände aus Glas zeigen eine harmonische Abtönung der Farben und anmutige Reliefdarstellungen. Daran reihen sich weiter Teller, Leuchter, Thongefäfse von verschiedener Gröfse und Gestalt. Endlich wurden noch Bruchstücke des Schiffes selbst, das die geraubten Schätze nach Konstantinopel führen sollte (diese Ansicht des bekannten Numismatikers Svoronos scheint die richtigere zu sein), entdeckt. Besonderes Interesse wird dem sog. Hermes von Kythera entgegengebracht, der sowohl hinsichtlich seiner Erhaltung wie seiner Gesamtausführung nur im Hermes von Praxiteles sein Gegenstück findet. Die griechische Regierung ist bemüht, den Fachmann zu finden, der die Zusammensetzung der Bronzestatue mit Aussicht auf Erfolg vorzunehmen geneigt ist. Vor einigen Tagen ist Herr Wilhelm Sturm, Kustos der kunsthistorischen Sammlung des kaiserlichen Museums in Wien, eingetroffen und hat die Statue einer eingehenden Prüfung unterzogen. Auch er erklärt sie für ein Meisterwerk, die Zusammensetzung der etwa 40 Bruchstücke für schwer, aber nicht unmöglich.

(Voss. Ztg. No. 510.)

46. Allgemeine Versammlung deutscher Philologen in Strafsburg.

In der philologischen, der archäologischen und der epigraphischen Sektion wurden u. a. folgende Vorträge gehalten.

In der ersten Sitzung der philologischen Sektion sprach:

1. Thiele (Marburg), 'Über die Anfänge der Komödie in Griechenland'.

Der Vortragende suchte die Frage nach den Anfängen des dramatischen Spiels der Griechen auf eine neue Basis zu stellen, in dem er die Beobachtung, dafs die Komödie als das volkstümlichere Element des Dramas der treibende und tragende Faktor ist, auf die bisher ermittelten Thatsachen synthetisch anwandte. Das komische Spiel hat mit der Kultpoesie nur einen losen Zusammenhang. Die bei Athenaios im XIV. Buch erhaltenen Angaben des Sosibios von Samos über Dikelisten, Phlyaken, Phallophoren, *αὐτοκάβδαλοι* u. s. w. wurden unter diesem Gesichtspunkte aufs neue geprüft. Die Phallossänger als solche entwickeln keinen Mimos und keinen humoristischen Dialog; dazu mufste die lustige Figur des Dikelisten und des Phlyaken kommen. Der bei Athenaios für die Komödianten überlieferte Name *σοφισταί* beweist, dafs die Spafsmacher professionsmäfsig im Gefolge der wandernden Musikanten ihre Kunst ausübten. Der Jambos gehört eher auf eine schon mehr entwickelte Stufe der mimischen Aufführungen als in den Kult. Aus einer einzelnen lustigen Figur ist auch der Phlyax hervorgegangen, der mit den mifsgestalteten Dämonen der korinthischen Vasen keine direkte Verbindung hat. Erst in einem späteren Stadium der Phlyakenkomödie wird der mythologische Schwank gepflegt. Der Phlyax ist eine bestimmte Art von Karikatur; eine verwandte Karikatur hat der Volkshumor in dem Aisopos des Aisoposromanes geschaffen. — In Sizilien wurde aus diesem mimischen Einzelvortrag der ältere volkstümliche *μῖμος* entwickelt, an welchem sich dann die Travestie der Sage durch Epicharmos und seine Vorgänger emporrankt. Auch der *κῶμος* scheint schon in Sizilien mimetisch ausgestaltet zu sein und wirkte so auf die Weiterentwickelung und Vermenschlichung des attischen *κῶμος*. Die attische Komödie hat die Burleske in ganz Griechenland verbreitete Volksposse, deren unteritalische Form die Phlyakenvasen darstellen, durch eine aus dem *κῶμος* um dieser gemischten Gattung überboten. Diese neue Gattung, die politische Komödie, macht sich auch im Kostüm von der Burleske los. Die neuerdings aufgestellte Ansicht, dafs die Aristophanische Komödie im Phlyakenkostüm gespielt sei, ist bisher nicht genügend gestützt und im ganzen unhaltbar.

Das ursprünglich als Kulttanz gepflegte Satyrspiel wird zur Komödie erst durch das Hinzutreten der lustigen Figur des Seilenos und zum mythologischen Märchenspiel durch das Hinzutreten noch eines Schauspielers, der zunächst meistens einen Unhold agierte und zwar nach dem Vorbilde der sizilischen Komödie. Aus ganz anderer Sphäre stammen die ernsten Aufführungen, welche von Sängern, nicht Satyrtänzern, dargestellt wurden und die alte Satyrkomödie auf die vierte Stelle der nunmehr im weiteren Sinne *τραγῳδία* genannten Aufführung beschränkten.

So wurde die Komik das fruchtbare und treibende Element des Dramas überhaupt. — Zum Schlusse wirft der Vortragende die Frage auf, ob nicht auch die schon längst vermutete Erhöhung der Orchestra durch ein hölzernes Podium durch die Bedürfnisse der Komödie veranlafst sei.

2. Skutsch (Breslau): 'Aus Vergils Frühzeit.'

Der Vortragende gab zunächst die Deutung der 6. Ekloge: sie ist ein Katalog der episch-didaktischen Dichtungen des C. Cornelius Gallus. Da unter diesen sich ein Epyllion über die in den Vogel Ciris verwandelte Scylla, die Tochter des Nisus, findet, so erhebt sich die Frage, ob etwa die unter den kleinen sogen. vergilischen Gedichten befindliche Ciris von Gallus stammt. Der Vortragende wies nun zunächst nach, dafs diese Ciris aus formellen und inhaltlichen Gründen nicht, wie man gewöhnlich angenommen hat, nach Vergils Tode geschrieben sein kann, sondern bereits gegen Ende der Republik entstanden sein mufs. Sodann zeigte er, dafs die betreffenden Änfserungen in der 6. Ekloge nur auf das erhaltene Gedicht gehen können. Den Beschlufs bildete die Untersuchung der sowohl bei Vergil als in der Ciris sich findenden Verse und Verspaare. (z. B. Cir. 402 f. = Aen. II, 405 f.; Cir. 280 = Aen. VI, 406; Cir. 49 f. = Georg. I, 404 f.) Sie führte zu dem Ergebnis, dafs Vergil als der Nachahmer auch jetzt noch deutlich zu erkennen ist. So halten wir denn jetzt nicht nur 500 Verse von dem berühmten cantor Euphorionis in Händen, sondern haben zugleich auch einen tiefen und belehrenden Einblick in Vergils Arbeitsweise gewonnen. Zur weiteren Begründung wies Skutsch auf sein soeben erschienenes Buch 'Aus Vergils Frühzeit' (Leipzig, Teubner 1901) hin.

Die zweite Sitzung hielt die philologische Sektion im Verein mit der archäologischen Sektion ab. In ihr sprach:

3. Michaelis (Strafsburg) über 'die Athenatempel der athenischen Akropolis'. Er entwickelte ungefähr folgende Gedanken: Dörpfeld hat einen Tempel auf der Akropolis entdeckt, den er als *ἀρχαῖος νεώς* ansieht. Diese Ansicht ist unrichtig. Die Cella des Tempels ist 100 Fufs lang, und wird danach vielmehr als Hekatompedon anzusehen sein. — Von dem Tempel ist zweierlei Giebelschmuck erhalten. Der eine, ein Typhon, war Schmuck eines Antentempels, der etwa in den Anfang des pisistrateischen Zeitalters fällt, der andere stellte eine Gigantomachie dar. Dieser gehört einem Tempel mit Säulenhalle an, der etwa um 500 erbaut sein mag. Die grofsen Blöcke des Unterbaues deuten auf einen alten Palast (vgl. Tiryns), vermutlich den *πυκνὸς δόμος* des Erechtheus, den Homer Il. B kennt. Nach Homer hat Athene den Erechtheus in ihrem Hause angesiedelt, was auf einen Doppeltempel weist. Damit fällt die Dörpfeldsche Annahme, dafs das alte *Ἐρεχθεῖον* ein blofser Tempel des Erechtheus gewesen sei. Der Platz dieses gemeinsamen Tempels ist durch die sicher lokalisierbaren Wahrzeichen des Götterstreites bestimmt. — Aus inschriftlichen Zeugnissen ist ein *ἀρχαῖος νεώς* schon Ende des 6. Jahrhunderts zu erweisen. Wo es aber einen *ἀρχαῖος* gab, mufs auch ein *καινὸς νεώς* dagewesen sein. Dieser ist das Hekatompedon. Als im Jahre 450 der Schatz von Delos nach Athen auf die Burg gebracht wurde, wurde er vermutlich vorläufig im Hekatompedon geborgen. Dies gab dann wohl Anlafs zum Bau des Parthenon, der 438 im wesentlichen fertig ward. Darin eignete sich besonders der eigentliche *Παρθε-*

νών, das Westgemach, zur Unterbringung der Schätze, deren Verwaltung in der westlichen Vorhalle, im Opisthodom, stattfand. Im peloponnesischen Krieg ward ein Neubau des ἀρχαῖος νεώς durchgeführt, das sogen. Ἐρεχθεῖον, das ebenfalls ein Doppeltempel gewesen ist. Nach Xenophon brannte 406/5 der παλαιὸς νέως ab. Das wird gewöhnlich auf diesen neuausgebauten Tempel bezogen, es kann aber nur das Hekatompedon gewesen sein.

4. Bethe (Basel): 'Homer und die Heldensage.'

Der Vortragende wies auf die beschämende Thatsache hin, dafs im Gegensatz zur archäologischen Verarbeitung der 'mykenischen' Ausgrabungen nur oberflächlich, wenn überhaupt, geantwortet sei auf die Frage, die sich jedem naiven Menschen wie jedem Forscher neu aufdrängt: in welchem Verhältnis steht die Heldensage, die einzig redende Tradition vorgeschichtlicher Zeit, zu den Burgen 'mykenischer Periode'?

An der Sage vom troischen Kriege als dem Kernproblem der Heldensage suchte der Vortragende ein Beispiel methodischer Sagenbehandlung und einen Beitrag zur Lösung jener Frage wie des Verständnisses der Heldensage überhaupt zu geben.

Er zeigte von neuem die Richtigkeit der Behauptung Eduard Meyers (1877), dafs die äolische Kolonisation der Troer — als viel zu jung — nicht Ausgangspunkt der Sage vom troischen Kriege gewesen sein könne.

Freilich hat diese Spuren in der Ilias hinterlassen, aber sehr geringe, durchaus jungen Charakters (Satnioeis, Pedasos u. s. w.). Deutlicher und stattlicher sind die Spuren der Kämpfe der Aeoler um den Besitz der thrakischen Küste an der Hebrosmündung, wo sie Ainos gründeten. Denn Kebriones, Sarpedon, Rhesos sind hier beheimatet.

Auch die Eroberungen der sogenannten 'Aeolis' und von Lesbos durch die Aeoler sind zwar in der Sage erkennbar, jene in der Telephosgeschichte, diese besonders in der Briseis, dem namenlosen Mädchen aus der lesbischen Stadt Brisa, aber auch sie sind jung im Verhältnis zum festen Stamme der troischen Sage und ohne jeden Einfluss auf ihr Werden.

Also können die Kämpfe der Aeoler in Kleinasien und Lesbos nicht Ausgangspunkte für die Sage vom troischen Kriege gewesen sein.

Wir müssen in die älteren Sitze der Aeoler zurück, nach Thessalien, Böotien, dort die achäischen Helden und ihre Feinde die Troer zu suchen.

In der That finden wir Achill und Patroklos wie Alexandros am Spercheios, dem heimatlichen Flusse des Peliden. Istros der Kallimacheer hat die unantastbare Notiz überliefert, dafs Achill und Patroklos am Spercheios den Alexandros überwunden haben. Und wirklich zwingen den Alexandros hierher seine Schwester Alexandra, die die Lokrer lange mit Menschenopfern geehrt, eine Reihe seiner Feinde, die Thessaler sind, vor allem Philoktet sein Überwinder, der nach der Ilias in Südthessalien haust, in der Heraklessage dem Alkiden auf dem Oeta den Holzstofs zündet, dem Berge, der den Spercheios überragt.

Auch Andromache von Thebe ist als Weib des Neoptolemos von Pharsalos und Mutter des Molossos und Kestrinos an Epirus und Thessalien gebunden, wo ein Thebe neben Pharsalos liegt.

Hektor hat F. Dümmler bereits als böotischen Heros nachgewiesen; seine Spuren reichen auch ins Spercheiosthal, ja nach Thessalien (Protesilaos) hinein.

Ein überraschendes Bild bietet sich, sobald die Helden in ihre Heimat versetzt werden. Ihre Kämpfe werden anschaulich als Nachbarkämpfe. (Fortsetzung folgt.)

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Klassicismus und Naturalismus
bei Fr. Th. Vischer.
Von
Dr. Erich Heyfelder.
86 Seiten gr. 8°. 1,60 Mark.

Früher erschienen:

Über den Begriff der Erfahrung
bei Helmholtz.
Von
Dr. Viktor Heyfelder.
82 Seiten gr. 8°. 1,60 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias
studia critica et palaeographica
scripsit
Georgius Andresen.
I. (1899). II. (1900).
Je 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 81 Bändchen, u. a.
Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)
London (Besant) **England** (Escott).
Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.
Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unbereehnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.
Von
Prof. Dr. C. Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.
1,20 Mark.

Mit einer Beilage der Kesselringschen Hofbuchhandlung, Verlag (E. v. Mayer) in Frankfurt a. M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

18. Jahrgang. Berlin, 20. November. 1901. No. 47.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

F. v. Reber und A. Bayersdorfer, Klassischer Skulpturenschatz, IV 6–24 (W. Amelung) 1273
J. Bernoulli, Griechische Ikonographie. I (G. Körte) 1276
Xenophontis Hipparchicus, rec. P. Cerocchi (W. Gemoll) 1278
G. Grasso, Studi di geografia classica e di topografia storica. 3º fascicolo (R. Oehler) 1280
Giov. Oberziner, Origine della plebe romana (A. Höck) 1281
P. Rasi, Postille Virgiliane (K. P. Schulze) 1286
H. Waitz, Das pseudotertullianische Gedicht Adversus Marcionem (G. Pfeilschifter) 1287
A. Cappelli, Lexicon Abbreviaturarum. Wörterbuch lateinischer und italienischer Abkürzungen (C. Wessely) 1291

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 42. — Das humanistische Gymnasium XII 5. — Blätter für das bayerische Gymnasial-Schulwesen 7. 8. — Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques 9/10. — Ἁρμονία 1901, 8 1292
Rezensions-Verzeichnis 1293
Mitteilungen: Das Ammonium in der Oase Siwah. — 46. Allgemeine Versammlung deutscher Philologen in Strafsburg II 1297
E. Hula, Berichtigung. — v. Kobilinski, Erwiderung . . 1301
Bemerkung zu Sp. 1174 (J. M.) 1302

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

F. von Reber und **A. Bayersdorfer**, Klassischer Skulpturenschatz. München, Bruckmann. Bd. IV Heft 6—24. hoch 4°.

Dieses vortreffliche Werk hat mit der 24. Lieferung des IV. Bandes seinen vorzeitigen Abschlufs gefunden. Die Bruckmannsche Verlagsanstalt hat wegen des allzu geringen Absatzes ein so starkes Deficit zu verzeichnen gehabt, dafs sie sich ungern dazu hat verstehen müssen, die weitere Ausgabe einzustellen; ein Mifserfolg, der ebenso unbegreiflich wie betrübend ist. Man hätte denken sollen, dafs das Publicum die Gelegenheit, eine solche Fülle vorzüglicher Abbildungen für so geringen Entgelt (das Blatt kostete 10 Pf. im Abonnement) erwerben zu können, mit Freuden ergreifen würde, dafs besonders Schulen und Lehrer allseitig hätten zugreifen müssen, um sich mit diesem Werke einen ganz unschätzbaren Apparat für eigene Anschauung und Unterricht zu schaffen, konnte doch dies Werk einstmals in jeder Beziehung mehr als irgend einer der für Schulzwecke erscheinenden Atlanten bieten, war doch bisher überhaupt noch nie der Versuch gemacht worden, dem Publicum in einer billigen Ausgabe eine solche Masse kunstgeschichtlichen Materials zu bieten; dazu leistete der Text eben gerade genug, um den weniger Bewanderten über die nötigsten Daten zu orientieren, während er das ästhetische Urteil des Beschauers unbeeinflufst liefs. Alle jene Erwartungen haben sich leider nicht erfüllt, und so wird das schöne Werk ein Torso bleiben müssen; sicher kein erfreuliches Zeichen und wenig ermutigend für die Verlagsanstalt, der an dieser Stelle wenigstens für das in den erschienenen Bänden Geleistete aufrichtiger Dank ausgesprochen werden soll.

Wenige Zeilen, für die Besitzer des Werkes berechnet, mögen genügen, einige Irrtümer des Textes über die antiken Werke zu corrigieren. No. 471. Die Rückführung des Apoll vom Belvedere auf ein Werk des Leochares stammt von Winter, nicht von Furtwängler. No. 481. Nach den Worten des Textes könnte man glauben, Furtwängler halte den Apollon Pourtalès für ein Werk aus der Zeit des Kresilas, während er ihn an dem im Text allerdings angegebenen Ort mit Recht für die Umarbeitung eines Werkes vom Ende des 4. Jahrh. erklärt, bei der der Copist den Einzelformen Ähnlichkeit mit denen der Amazone geliehen habe, die F. auf Kresilas zurückführt. Das Original des Kopfes war sicher in Marmor gearbeitet, wie man an den anderen unveränderten Kopien erkennt (Apollo Castellani; Pal. Giustiniani; Uffizien, Inschriftenzimmer). No. 482. Im Text mufste die Wendung des Mythus angedeutet werden, nach der der ältere Sohn verschont blieb. Die Künstler

haben sich ihr nicht mit Deutlichkeit angeschlossen, aber eben dadurch der Phantasie Spielraum gelassen, an die Möglichkeit der Rettung des Knaben zu glauben. Erst wenn der Beschauer mit dieser Möglichkeit rechnet, ergreift seine Seele das Mafs von Erregung, auf das es die Künstler abgesehen hatten. No. 487. Die Echtheit der Inschrift ist nicht 'wohl mit Grund', sondern zweifellos mit Recht 'in Abrede gestellt worden'. Dafs die mediceische Venus nicht allzu weit von Praxiteles entfernt angesetzt werden darf, beweist der von Furtwängler in den 'Meisterwerken' publicierte Aphroditekopf aus Petworth-House. No. 493. Bulle hat kürzlich im Jahrbuch des Instituts nachgewiesen, dafs der barberinische Faun nicht zum Schmuck des Grabmals des Hadrian, sondern zu dem der Gärten der Domitia und des Nero gehört hat. No. 494. Der Apoll im Pal. Pitti ist von den übrigen Apollonstatuen zu trennen, da er nicht auf das gleiche Original wie jene zurückgeht. Er wird von Furtwängler a. a. O. p. 81 für ein Werk des Kritios erklärt. No. 501. Der Antinouskopf gehört nicht ursprünglich zu der l. Figur der Ildefonso-Gruppe. Die weibliche Statuette ist ganz bedeutungsloses Beiwerk. Übrigens ist die Gruppe, wie mir Arndt mitteilt, vorzüglich erhalten. No. 505. Nach dem Text könnte es scheinen, als wüfsten wir, dafs Skopas eine Aphrodite, die sich im Schild spiegelt, für Akrokorinth geschaffen habe. Dafs eine solche Statue auf Akrokorinth stand, lehren Münzen; dafs diese Figur im Typus mit der Venus von Capua übereinstimmt, lehrt der Augenschein; dafs das Original der Venus von Capua von Skopas gearbeitet war, ist eine Annahme Furtwänglers. No. 507. Nach neuester gründlicher Untersuchung, über die bald näher berichtet werden soll, sind auch an dem Demosthenes Knole Hände und Rolle modern. Der Rückführung der Statue auf das Original des Polyeuktos steht also kein Hindernis mehr im Wege. No. 542. Die Hand des Ganymed kann den Hals des Adlers gar nicht erreichen. No. 543. Die Figur ist nur verständlich im Kampf mit einem Reiter. Das Original war zweifellos von Lysipp. No. 561. Von dem Attribut des bärtigen Gottes war nur der untere Teil gemalt; man sieht deutlich die helle Spur des schrägen Striches unter dem Stuhl des jugendlichen Gottes; das obere Ende war, nach einem Loch in der Krümmung des Zeigefingers zu schliefsen, aus Bronze angesetzt; wäre es der Dreizack gewesen, würden sich zweifellos noch drei Löcher finden, um die drei Zacken zu befestigen; gegen den Dreizack spricht auch, dafs das Attribut stark gegen das Gesicht geneigt war (der Richtung des unteren Endes entsprechend), dafs also einer der Zacken wenigstens hinter dem Kopf hätte verschwinden müssen und demgemäfs an der Stelle, wo das geschah, eine besondere Befestigung unumgänglich notwendig gewesen wäre. No. 571. Die Grüttnersche Ergänzung der Nike des Paionios ist nicht ganz richtig, wie ein flüchtiger Vergleich mit der betreffenden Tafel des Olympia-Werkes lehrt.

W. Amelung.

J. J. Bernoulli, Griechische Ikonographie mit Ausschlufs Alexanders und der Diadochen. Erster Teil: Die Bildnisse berühmter Griechen von der Vorzeit bis an das Ende des V. Jahrh. v. Chr. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann A.-G. XIX u. 215 S. 8°. 26 Tafeln und 37 Textabbildungen. 16 *M*.

Der Verf. will nicht eine umfassende Bearbeitung des ganzen auf uns gekommenen Materials an griechischen Bildnissen oder eine Geschichte der Porträtkunst bei den Griechen geben, sondern beschränkt sich gleich seinem berühmten Vorgänger E. Q. Visconti auf die bescheidenere Aufgabe, die sicher oder doch wahrscheinlich mit berühmten Persönlichkeiten des Altertums zu identifizierenden Bildnistypen festzustellen. Auch jetzt noch, wo die Lösung jener gröfseren Aufgabe in den Bereich der Möglichkeit gerückt ist und hoffentlich bald von anderer Seite in Angriff genommen wird, erscheint die Identifikation der Typen als eine fast notwendige Vorstufe dazu. Sicherlich war eine Revision der Viscontischen Ikonographie, rund 90 Jahre nach der ersten wissenschaftlichen Behandlung dieses Gebietes, dringend erwünscht. Der vorliegende erste Teil deckt sich im wesentlichen mit dem ersten Bande des Viscontischen Werkes. Ist auch der Zuwachs an sicher identifizierten Bildnissen für diesen ersten Teil nur gering — es ist von neu festgestellten Typen eigentlich nur Anakreon zu nennen — so stellt doch die endgültige Beseitigung einer Anzahl völlig willkürlicher Vermutungen, die genaue Abgrenzung des Sicheren, Wahrscheinlichen, oder blofs Möglichen, die vollständigere Sammlung und kritische Verwertung der einzelnen Repliken, wie sie Verf. bietet, einen wesentlichen Fortschritt gegenüber seinem Vorgänger dar. Dafs Verf. aus praktischen Gründen an Stelle der Viscontischen Anordnung nach Kategorieen die nach dem Zeitalter der Dargestellten gewählt hat, kann nur gebilligt werden. Selbst auf diesem Gebiete seit lange erfolgreich thätig, hat er die neuere Litteratur sorgfältig be-

nutzt und giebt in klarer, präziser Darstellung ein zuverlässiges Bild des heutigen Standes der Forschung. Seinem vorsichtig abwägenden Urteil wird man in den meisten Fällen beistimmen können. So beschränkt er, um einige besonders wichtige Kapitel anzuführen, den Kreis der sicheren Homer-Bildnisse gewifs mit Recht auf die des Blindentypus und weist einen dritten Sophokles-Typus neben dem farnesischen und lateranischen zurück. Weshalb er der Neapeler Gruppe der Tyrannenmörder und der Darstellung der Ermordung des Hipparch auf dem Würzburger Stamnos (dazu neuerdings die in Gela gefundenen Scherben mit den beigeschriebenen Namen des Harmodios und Hipparchos vgl. *Arch. Anz.* 1901 S. 60, 3) überhaupt keine Erwähnung gegönnt hat, ist nicht ersichtlich, während die durchaus unwahrscheinliche Vermutung, dafs auf dem bekannten Teller in Oxford mit der Beischrift *Μιλτιάδης καλός* der jugendliche Miltiades dargestellt sei (vgl. Hartwig, *Meisterschalen* S. 10, 1), besser unerwähnt geblieben wäre. Dagegen möchte ich ein anderes Vasenbild, dessen beim Verf. nur beiläufig und abweisend Erwähnung geschieht, wieder zu Ehren bringen, nämlich die Schale im Vatikan mit dem zwerghaft verkrüppelten Aesop, dem ein gegenüber sitzender Fuchs etwas zu erzählen scheint (vgl. Reisch bei Helbig *Führer* II n. 1253). Hier ist die Deutung völlig unzweifelhaft und das Bild mufs geradezu als Zeugnis für das Alter der Überlieferung von der Mifsgestalt des Fabeldichters gelten. Auch der geistvollen Statue desselben in Villa Albani wird Verf. nicht gerecht, und der späten Datierung kann ich nicht beipflichten vgl. die Bemerkungen von Helbig n. 799. Nur auf einem Versehen beruht wohl die um ungefähr ein Jahrhundert zu späte Datierung des Reliefs mit der Apotheose Homers. Die Abbildungen sind durchweg gut; gern würde man ihre Zahl noch vermehrt sehen, was wenigstens durch Textabbildungen wohl ohne wesentliche Verteuerung des Buches hätte geschehen können, und in einem solchen für weitere Kreise bestimmten Werke wünscht man doch eine Wiedergabe des bildlichen Materials in möglichst weitem Umfange, so dafs eine Heranziehung anderer Publikationen, die nicht überall zugänglich sind, entbehrt werden kann.

Nach der Mitteilung der Verlagsbuchhandlung wird der zweite Teil des Werkes, die Bildnisse vom IV. Jahrh. an bis in die römische Zeit enthaltend, demnächst zur Ausgabe gelangen. Hoffen wir, dafs der Verf. sich entschliefse, auch die dann noch verbleibende Lücke durch Bearbeitung der Bildnisse Alexanders und der Diadochen nachträglich auszufüllen.

Rostock. **G. Körte.**

Xenophontis Hipparchicus sive de magistri equitum officio rec. Pius Cerocchi. Berolini 1901, Weidmann. 66 S. 8°. 2 *M.*

Der Text der kleinen Schriften Xenophons liegt recht im Argen, und es ist an sich mit Freuden zu begrüfsen, wenn eine kritische Ausgabe von einer dieser Schriften erscheint. Dafs mit Cerocchis Ausgabe des Hipparchicus ein tüchtiger Schritt vorwärts gethan ist durch Heranziehung einer stattlichen Reihe von Hss. und besonders durch Verwertung von B (= Vat. graec. 989 s. XIV), soll von vorn herein anerkannt werden. Ich thue das um so lieber, weil ich leider vieles an Cerocchis Arbeit tadeln mufs.

Druckfehler sind c. 3, 1 *ιῶνδε γε*, S. 29 A. Fr. Ruhl (st. Rühl).

Die Silbenbrechung *ἀπειλε-γμένους* c. 8, 12 ist nicht zu billigen.

Die Orthographie läfst zu wünschen übrig: c. 3, 1. 14 lesen wir *ἐν Ἀκαδημίᾳ*, c. 5, 5 *ἀθρόοι*, c. 1, 16 u. ö. *πλεῖον*, c. 9, 3 *θᾶσσον*, c. 1, 26 *φιλονεικίαν*, c. 4, 20 *λῄζεσθαι*, aber nach Meisterhans Grammatik der attischen Inschriften[3] S. 50 ist *Ἀκαδήμεια* zu schreiben, *ἀθρόοι* nach O. Riemann, Bulletin de corresp. hell. Tome III p. 492, *πλέον* nach Meisterhans a. a. O. S. 152, 18, c 'das Neutrum Sing. hat in der klassischen Zeit nur *ε: πλέον*', *θᾶττον* nach Meisterhans S. 101. 106, 3, *φιλοτεικία* wird von Benseler-Kaegi, Griechisch-deutsches Schulwörterbuch [10. 11] als falsche Schreibung für *φιλονικία* erklärt, es könnte ja auch, als von *νεῖκος* abzuleiten, höchstens 'Streitsucht', 'Zanksucht' bedeuten, *λῄζομαι* ist nach Analogie von *χρῄζω* für Xenophon festzuhalten, vgl. meine Beiträge z. Kritik und Erklärung von Xen. Anab. II S. 7. In c. 8, 14 setzt Cerocchi eine an sich gut attische Form *ἱππῆς* ein, aber da die Haupthandschrift B *ἱππεῖς* hat, liegt kein Grund zur Änderung vor, vgl. Meisterhans S. 141, 8 a. b. Mit Befriedigung sehe ich, dafs C. die Endungen der 2. pers. sing. auf *η* statt *ει* (vgl. meine Bemerkungen zu Xen. An. Jahrb. f. klass. Phil. 23. Supplementbd. S. 546) nicht unterdrückt hat: 4, 2 *ἐντεύξῃ*, 1, 20 *ἡγήσῃ*, nur wünschte ich hier eine genaue Angabe darüber, welche Hss. *η* haben.

Dem kritischen Apparat war überhaupt, namentlich bei einer so kleinen Schrift, gröfsere Sorgfalt zuzuwenden. Zunächst ist es zu tadeln, dafs C. für die Hss. vielfach andere Siglen angewandt hat als F. Rühl Die Über-

*

lieferung von Xenophons Hipparchicus Fleckeisen-Masius 1891 S. 53—65. Zwar verweist C. in der praefatio S. 3 auf seine Arbeit 'Prolegomena ad Xenophontis Hipparchicum' in Stud. ital. di filol. class. Vol. VI p. 471—492, und vielleicht rechtfertigt er da, was ich in der vorliegenden Schrift vermisse, aber es wäre unbillig, von seinen Lesern, deren er sich doch recht viele wünscht, zu verlangen, dafs sie in ihrer Privatbibliothek die Stud. ital. d. fil. class. stehen haben, und der Name des deutschen Gelehrten, der das Handschriftenverhältnis für den Hipparchicus zuerst aufgeklärt hat — C. selbst steht ja auf Rühls Schultern — durfte in einer in einer deutschen Buchhandlung erschienenen Ausgabe nicht verschwiegen werden.

Ferner billige ich die Teilung des kritischen Apparates nicht, vgl. S. 4 'praecipuas tantum codicum lectiones in inferiore margine notavi, reliquas cum illis coniecturis, quae mihi minus probabiles videbantur, in Appendice adieci'. Diese Schrift Xenophons verträgt eine Angabe sämtlicher Varianten und sämtlicher Konjekturen, namentlich wenn sie 'minus probabiles' sind, gar nicht. Und was ist denn bei Cerocchis Verfahren herausgekommen? Es widersprechen sich die Angaben zu c. 4, 8 unter dem Text und in der Appendix: dort '*συμπίπτει* BFMQ, *ἐμπίπτει* cett', hier '*συμπίπτοι* K'. Gar keine oder ungenügende Angaben aber unter dem Text und in der Appendix finden sich zu c. 1, 11 *ἄν μοι δοκεῖ*, 1, 20 *ἡγήσῃ*, 3, 12 *ὑπὸ τῆς σάλπιγγος*, 4, 9 *ὑπὸ κήρυκος* und *ἀπὸ προγραφῆς*, 4, 20 *λῄζεσθαι*, 7, 15 *νομίζοντες*, 8, 13 *τοὺς δὲ* (*καὶ*) Dind.) *διὰ δυσχ.*, 8, 17 *ἢν δέ ποτε*, ib. 19 *ἀγαθὰ ᾖ*, 16, 25 *ἢ τέτταρας*, 9, 1 *αὐτῷ ἀεί*.

Über die Textgestaltung habe ich folgendes zu bemerken: 1, 12 war nach BIK *ἢν δὲ ἐπί* zu schreiben; 2, 5 ist *ἐμβάλλοι* (so V) und 7, 2 *ἐμβάλλωσι* (so alle Hss. aufser BFM) durch die Parallele von *σῴζοι* und *ἐμβάλλειν ἐπιχειρῇ* geboten; 2, 2 ist das handschriftliche *σὺν τῇ τῶν φυλάρχων ἑκάστου γνώμῃ* wieder herzustellen, *ἕκαστος* steht im Plural bei Gesamtheiten von Personen oder Dingen, hier soll aber doch kein Gutachten aller *φύλαρχοι* eingeholt werden; Cerocchis Konjektur 4, 2 [*καὶ*] *τοῦ ϑ' ἴδιον διαπερᾶν* ist zwar ansprechend, aber die Korresponsion *καὶ .. τέ* hat C. aus Xenophon zu belegen vergessen, und Xenophon ist einmal kein straffer, sondern lockerer Satzbau eigentümlich; ib. 5 *τὸ* ⟨*μὲν*⟩ *τῶν προόδων* ist überflüssig, ib. 6 halte ich *ἐπιμελεῖσθαι* wegen des vorhergehenden *ἔτι ἐν εἰρήνῃ* für richtiger als das pf. *ἐπιμεμελῆσθαι*; 7, 10 ist mit der ed. Welsiana zu schreiben: *ἐκεῖνο καλῶς προνοοῦνται ὥστε ποιήσανται κτλ.*

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Gabriele Grasso, Studi di geografia classica e di topografia storica. 3⁰ fascicolo. 109 S. gr. 8⁰. Ariano. Stab: Tip: Appulo-Irpino 1901.

Herr G. Grasso hat in dem mir vorliegenden 3. Hefte seiner Studi di geografia classica e di topografia storica sechs Aufsätze vereinigt: In dem 1. 'Uno dei passagi di Annibale sull' Apennino' handelt es sich um die Stelle Liv. XXII 13, 1: '*Hannibal ex Hirpinis in Samnium transit, Beneventanum depopulatur agrum, Telesiam urbem capit*'; G. will hier die alte Lesart '*ex Arpinis*', an deren Stelle heute durchweg '*ex Hirpinis*' geschrieben wird, wiederherstellen.*) — In der 2. Studie 'Il *pauper aquae Daunus* oraziano' (mit einem Nachtrage auf S. 30—31) verbindet G. die beiden bisher sich bekämpfenden Ansichten in der Erklärung, *Daunus* sei der Name eines mythischen Königs und zugleich der eines Flusses; er sucht dann des weiteren nachzuweisen, dafs dieser Flufs der heutige Carapella sei. — Die 3. Studie 'Gli *Strapellini* di Plinio [N. H. III 11 (16), 105] weist nach, dafs das heutige Rapolla nicht mit dem antiken *Strapellum* zu identifizieren sei. — Einen Teil von Hannibals Zug nach Italien behandelt die 4. Studie 'Sui limiti dell' *Insula allobrogica*, e per le isole fluviali. — Der 5. Aufsatz: 'Per la sopravvivenza del *nome sannitico* specialmente in rapporto alla divisione compartimentale d'Italia' verfolgt den ausgesprochenen Zweck, den drei, wie G. nachweist, in physischer, historischer und ethnischer Beziehung zusammengehörigen Provinzen Avellino, Benevento und Campobasso ihren altberühmten Gesamtnamen *Samnium* wiederzuverschaffen. — Die 6. Studie endlich 'Sul significato del nome '*Fratta* o *Fratte*' in Italia, anche a proposito della battaglia del Metauro' sucht die Bedeutung der Ortsbezeichnung *Fratta* oder *Fratte* mit ihren Ableitungen zu ergründen. Es werden fünf verschiedene Bedeutungen dieser in Italien sehr häufigen Ortsbezeichnung aufgezählt und an vielen Beispielen erläutert; die Schlacht am Metaurus dagegen wird nur ganz obenhin gestreift. — Der 1., 2. und 5. Studie sind kleine Skizzen beigegeben.

*) Der Vortrag von Prof. F. Voigt, Berlin: 'Hannibals Zug nach Campanien a. 217' scheint dem Verf. entgangen zu sein; abgedruckt ist er im Jahrg. 1884 der Berliner philol. Wochenschrift No. 50—53.

Die Abhandlungen, mit Ausnahme der beiden letzten, waren zwar schon einzeln in italienischen Zeitschriften veröffentlicht worden, aber ihre Zusammenfassung erwies sich als nötig; war doch die erste, wie der Verf. selbst (S. 7 A. 2) hervorhebt, den klassischen Philologen völlig unbekannt geblieben, weil die geographische Zeitschrift, in der sie 1895 veröffentlicht wurde, nur eine bescheidene Rolle spielt. Anders ist es mit der 2. Abhandlung 'Il *pauper Aquae Daunus* oraziano: Sie ist in deutschen Zeitschriften, u. a. auch in unserer Wochenschrift besprochen worden.*) Was dort dem Verf. nachgerühmt wird, er behandle den Gegenstand mit kritischer Klarheit und Schärfe, das kann man von allen in diesem Hefte vereinigten Studien sagen, wenn man auch nicht überall mit den Schlufsfolgerungen einverstanden ist; auch scheint der Verfasser im allgemeinen die neuen Erscheinungen der einschlägigen deutschen Litteratur zu kennen. Demnach verdienen diese Studien Beachtung seitens der Vertreter der klassischen Geographie und Topographie.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

Giovanni Oberziner, Origine della plebe romana. Leipzig (Brockhaus), Genova (Sordomuti) 1901. VIII u. 232 S. gr. 8°. 8 *M*.

Die Frage nach dem Ursprung der römischen Plebs ist in alter und neuer Zeit oft behandelt und sehr verschieden beantwortet, aber bisher nicht endgültig entschieden worden. Niese sagt daher in seinem Grundrifs der röm. Gesch. (2. Aufl. S. 27): 'Wie die Plebejer entstanden, ob aus den Clienten, ob aus einer unterworfenen Bevölkerung oder aus zugewanderten Latinern, wissen wir nicht', und ähnlich äufsert sich Strehl in seinem kürzlich erschienenen Grundrifs der alten Gesch. (Breslau 1901) Bd. II S. 55: 'Der Ursprung der Plebejer und ihr Verhältnis zu den Clienten läfst sich nicht mit Sicherheit bestimmen'. Dennoch glaubt der Verf. der vorliegenden, Eugen Peterson gewidmeten Schrift, nach genauer Prüfung der älteren und neueren Litteratur und unter besonderer Berücksichtigung der religiösen, staats- und privatrechtlichen Stellung der Plebs gegenüber den Patriziern sowie der Ergebnisse der archäologischen und ethnographischen Forschung über die älteste Bevölkerung Italiens und Latiums sicher nachweisen zu können, dafs zwischen Patriziern und Plebejern ein Stammesunterschied bestand.

Zu diesem Zweck behandelt er im ersten Teile seiner Arbeit den Ursprung der Plebs in der antiken Überlieferung und in der modernen Kritik, und zwar führt er uns in den ersten vier Kapiteln alle Schriftsteller vor, die sich von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart mit dieser Frage befafst haben. Er zeigt dabei eine staunenswerte Belesenheit nicht nur in der antiken und modernen, sondern auch in der für diese Frage ganz wertlosen mittelalterlichen Litteratur. Während Livius, der Hauptvertreter der im ersten Kapitel (S. 5 ff.) behandelten lateinischen Überlieferung, die Entstehung der Plebs auf das von Romulus eröffnete Asyl zurückführt, läfst die Überlieferung der griechischen Schriftsteller, der Kap. 2 (S. 23 ff.) gewidmet, die Einteilung der Bürgerschaft in Patrizier und Plebejer schon vor Einrichtung des Asyls durch einen gesetzgeberischen Akt des Romulus stattfinden. Nach Dionys war dabei das Vermögen, nach Plutarch die kriegerische Tüchtigkeit mafsgebend. In Kap. 3 (S. 44 ff.) durchwandert er die christliche und mittelalterliche Litteratur sowie die Arbeiten der gelehrten Forscher des 16. und 17. Jahrhunderts. Endlich bespricht er ausführlich die Ansicht des neapolitanischen Philosophen B. G. Vico, der 1725 zuerst die geschichtsphilosophische Betrachtung auf die älteste römische Geschichte anwandte. Dieser war zu dem Ergebnis gelangt, dafs in den ältesten Staaten überall eine durch höhere Bildung ausgezeichnete Minderheit der Besitzenden über eine ungebildete Mehrheit herrschte, die für die herrschende Klasse das Feld bestellte. In Rom waren diese Feldarbeiter und Tagelöhner die Plebejer, die er mit Livius aus dem Asyl hervorgehen läfst. Während Vico für die gesamte Forschung des 18. Jahrhunderts von mafsgebendem Einflufs blieb, sagten sich im 19. Jahrh. Niebuhr und seine Schule, denen das 4. Kapitel (S. 68 ff.) gewidmet ist, ganz von der antiken Überlieferung los. Niebuhr liefs im Gegensatz zu Livius aus dem Asyl nur die Clienten, die Plebs dagegen aus den von Ancus unterworfenen und auf dem Aventin angesiedelten Bewohnern der latinischen Nachbarstädte hervorgehen. Von den späteren Arbeiten, die Niebuhrs Ansicht entweder bekämpfen oder modifizieren, werden eingehend noch die von Pelegrino, Ihne, Schwegler und Lange besprochen. Während Pelegrino besonders den Mangel der religiösen Gemeinschaft zwischen Patriziern und Plebejern betont, nimmt Ihne an, die Plebejer seien aus den Clienten hervorgegangen. Dagegen glauben Schwegler und Lange, Clienten und Plebejer streng scheiden zu müssen. Beide kehrten zu Niebuhrs Ansicht zurück, modifizierten sie aber

*) Von O. Weifsenfels im Jahrgang 1896 No. 52 vom 23. Dezember Sp. 1420.

dahin, dafs nach Schwegler die von Ancus unterworfenen Latiner gröfstenteils auf dem Lande blieben, und dafs nach Lange zu diesem ländlichen Element der römischen Plebs noch ein städtisches hinzukam, das aus Flüchtlingen latinischer, sabinischer und etruskischer Gemeinden sich bildete. Nach dieser Wanderung durch die gesamte geschichtliche Litteratur kehrt der Verf. in Kap. 5 (S. 94—123) noch einmal zur römischen Ursprungssage zurück, um aus ihr im Lichte der modernen Kritik bestimmte Anhaltspunkte für die Beantwortung der Frage nach dem Ursprung der Plebs zu gewinnen. In den Sagen von Janus, Saturnus, Faunus, Euandros, Herakles, Latinus sieht er eine Erinnerung an die Ansiedlung der Ackerbau treibenden, nach Stämmen gegliederten, in ummauerten Ortschaften wohnenden Latinern auf den Hügeln Latiums inmitten einer stammfremden Bevölkerung von Jägern und Hirten, die ohne staatliche Organisation in Höhlen wohnte. Besonders die Sage von Herakles, in dem der Verf. eine griechische Bezeichnung des italischen Deus Fidius oder Semo Sancus erkennen möchte, und dem Höhlenbewohner Cacus dient dem Verf. als Stütze für seine Ansicht. Die Steinwaffen der Höhlenbewohner konnten der Bronzelanze der Italiker nicht widerstehen, und die Urbevölkerung mufste sich den fremden Eindringlingen entweder unterwerfen oder auswandern. Aus den Unterworfenen ging in Rom wie in den anderen Latinerstädten die Plebs hervor, während die Clienten italischen Stammes und mit den herrschenden Patriziern eingewandert waren. Bei der Unterwerfung der Latinerstädte unter Rom wurden die Patrizier den römischen Patriziern, die Plebejer der römischen Plebs angegliedert.

Diese Ansicht von dem geschichtlichen Ursprung der römischen Plebs sucht der Verf. im zweiten Teile seines Buches eingehend zu begründen und behandelt zu diesem Zweck im ersten Kapitel dieses Teiles (S. 127 ff.) die Plebs in Beziehung zu den ersten Einwohnern Latiums. Die alte Überlieferung, nach der vor den Latinern eine ältere Bevölkerung Latium bewohnte, die bald als Urbevölkerung (Aborigines), bald als Ligurer oder Siculer bezeichnet wird, findet durch die archäologischen Funde volle Bestätigung. Schon in der älteren Steinzeit war Italien von Menschen bewohnt; doch sind Funde dieser Art in Rom und seiner nächsten Umgebung nicht gemacht. Reichlich sind dagegen hier wie in ganz Italien und Sizilien die Funde aus der jüngeren Steinzeit. Sie zeigen uns Latium von einem Volke bewohnt, das in natürlichen oder künstlichen Höhlen Schutz suchte, deren jede eine Familie mit ihren Haustieren aufnehmen konnte. Dieses Volk hatte Waffen und Geräte aus Stein, Knochen und Horn, war mit Fellen bekleidet, nährte sich von dem Fleisch und der Milch der Haustiere und dem Ertrage der Jagd und Fischerei, begrub seine Toten und gab ihnen Thongefäfse, Schmucksachen und Amulette mit ins Grab. Dagegen kannten die Italiker schon vor ihrer Trennung von den Hellenen den Ackerbau, und ihre ältesten Ansiedlungen in Italien, die Pfahlbauten und Terramaren der Poebene zeigen schon die Kultur der Bronzezeit, die ältesten Funde aus Latium schon die weiter entwickelte Kultur der Eisenzeit. Dieses Volk kannte schon die Kunst des Spinnens und Webens, verehrte seine Götter ohne Bilder an geweihten Stätten, verbrannte seine Toten und setzte die Asche in Urnen in eigenen Nekropolen bei. Der Unterschied zwischen der aus der Urbevölkerung hervorgegangenen Plebs und den italischen Patriziern machte sich auch, nachdem sie zu einem Staate vereinigt waren, noch lange in Sprache, Religion und Sitte bemerkbar. Von der lateinischen Schriftsprache unterschied sich die plebejische Umgangssprache nicht nur durch ihren Vokalismus, sondern auch durch mancherlei andere Eigentümlichkeiten und sogar durch eigene Wörter, wie sie uns bei Plautus und Petronius erhalten sind.

Das nächste Kapitel (S. 159 ff.) behandelt das plebejische Element in der römischen Religion. Auch über den ursprünglichen Charakter der Religion der Ureinwohner und der eingewanderten Italiker geben uns die archäologischen Funde Aufschlufs. Sie lehren uns die Urbewohner als ein Volk kennen, das an ein Leben nach dem Tode glaubte, durch Amulette sich die Gunst guter Geister sicherte oder böse Geister abwehrte, seine Götter in Menschengestalt darstellte und ihnen Tiere und wahrscheinlich auch Menschen opferte. Dagegen verehrten die ältesten Italiker ihre Götter, die als Naturkräfte anzusehen sind, ohne Bilder nur unter gewissen Symbolen und brachten ihnen unblutige Opfer dar. Beide Kulte sind in Rom lange nebeneinander hergegangen, bis sie endlich in einander verschmolzen. Der symbolische Kult der Patrizier, an dem wohl die Clienten, nicht aber die Plebejer teilnahmen, wird in der Überlieferung auf Numa zurückgeführt. Die Gottheiten dieses Kultus waren Janus, Saturnus, Faunus, Vesta, das Dium, das später durch Juppiter ersetzt ward, Mars, Quirinus, die Penaten,

Laren und Indigetes, die Flufsgötter und Quellnymphen. Älter als dieser Kult war der anthropomorphe Kult, der daher schon dem Romulus zugeschrieben wird. Man hat diesen Kult, der auch unter Tullus und den Tarquiniern wieder hervortritt, etruskischem Einflufs zugeschrieben. In Wirklichkeit ist es aber der Kultus der Urbewohner und der aus ihnen hervorgegangenen Plebejer, der unter dem Einflufs der etruskischen Kunst sich weiter entwickelt hat. Unter den Göttern dieser plebejischen Religion nimmt den ersten Rang die kapitolinische Trias, Juppiter, Juno und Minerva, ein. Neben ihnen sind Ceres, Liber, Libera, Diana, Venus, Mercurius, Neptunus, Vulcanus plebejische Gottheiten.

Das letzte Kapitel (S. 195—216) beschäftigt sich mit der Stellung der Plebs im Staats- und Privatrecht. Auch hier tritt der Stammesunterschied deutlich hervor. Während die Clienten den patrizischen Geschlechtern angeschlossen sind, steht die Plebs dem Patrizierstaate staatsrechtlich wie eine fremde Gemeinde mit eigenen Beamten und eigener Verwaltung, wie ein Staat im Staate gegenüber —, mit dem man Verträge schliefst, wie mit einem fremden Staate. Dies läfst sich nur so erklären, dafs die Eingeborenen bei ihrer Unterwerfung nicht als Sklaven oder halbfreie Clienten in den römischen Staat aufgenommen wurden, sondern ihre persönliche Freiheit behielten und ihr früheres Land für die Sieger bebauten, denen sie den gröfseren Teil des Ertrages abliefern mufsten, wogegen die Sieger sich zum Schutze der Person und des Eigentums verpflichteten. Allmählich gelang es den Plebejern, ihre staatsrechtliche Stellung zu bessern. Schon die Könige stützten sich im Kampfe gegen die Geschlechter oft auf die Plebejer, und Servius Tullius verlieh ihnen nach der Überlieferung das Stimmrecht. Unter der Republik gewannen sie immer mehr Rechte, bis sie endlich 287 durch die lex Hortensia völlige staatsrechtliche Gleichstellung erlangten. Schon früher hatten sie durch die lex Canuleia (443) die privatrechtliche Gleichstellung durch das Conubium gewonnen, das bis dahin wohl zwischen den römischen und latinischen Patriziern, nicht aber zwischen jenen und den Plebejern bestanden hatte. Die Eheschliefsung vollzog sich unter Patriziern durch die Confarreatio, die ebenso wie der Übertritt in ein anderes Geschlecht durch die Arrogatio an religiöse Formen geknüpft war. Von den drei andern Arten der Eheschliefsung will der Verf. die Coemptio den Clienten, den Usus den gentes minores zuschreiben, während er die Ehe, bei der die Frau nicht in die Manus des Mannes überging, als die eigentlich plebejische ansieht. Auch der Übertritt in ein anderes Geschlecht vollzog sich bei den Plebejern in der einfacheren Form der Adoptio. Überhaupt waren die Familienbande bei den Plebejern weit lockerer als bei den Patriziern, und die patria potestas war dort bei weitem nicht so ausgebildet wie hier. Alle diese Thatsachen lassen den ethnischen Unterschied zwischen den italischen Patriziern und den aus der älteren Bevölkerung hervorgegangenen Plebejern deutlich erkennen.

Das Buch, dessen Benutzung durch einen am Schlufs beigefügten Index der geschichtlichen und geographischen Namen und einen Index der in den Anmerkungen citierten Schriftsteller erleichtert wird, zeugt von umfangreichen und eingehenden Studien des Verf.s. Die von ihm vertretene Ansicht hat wegen der religiösen, politischen und privatrechtlichen Stellung der Plebs mehr Wahrscheinlichkeit als die entgegenstehenden, wonach die Clienten aus der Urbevölkerung, die Plebejer dagegen aus unterworfenen oder zugewanderten Latinern hervorgegangen oder beide desselben Ursprungs sein sollen. Im einzelnen freilich ist es oft zweifelhaft, ob der Verf. das Richtige getroffen hat, so namentlich in betreff der drei nicht patrizischen Formen der Eheschliefsung. Wenn nämlich die Adoption in Form eines Kaufs plebejisch ist, warum sollte man die Eheschliefsung in Form eines Kaufs, die Coemptio, den Plebejern absprechen? Wie dem aber auch sei, jedenfalls dürfen wir in der vorliegenden Untersuchung eine schätzenswerte Bereicherung unserer Litteratur über die älteste römische Geschichte erblicken, die künftige Forscher nicht unbeachtet lassen dürfen.

Husum. **A. Höck.**

P. Rasi, Postille Virgiliane. Firenze 1901. 7 S. 8°.

In der kleinen Abhandlung werden vier Stellen der Eclogen Virgils besprochen.

1. ecl. 4, 60 ist in den Worten incipe, parve puer, risu cognoscere matrem, *risu* nicht, wie Servius will, von dem lächelnden Knaben gesagt, sondern von dem Lächeln der Mutter, an dem das Kind diese zuerst erkennt: wie Düntzer u. a. bereits erklärt haben. Wollte man risu auf das Kind selbst beziehen, so müfste cognoscere in dem Sinne stehen: das Knäblein zeigt durch Lächeln, dafs es die Mutter erkennt, eine Bedeutung, die das Wort nicht hat.

2. ecl. 5, 44 ist in den Worten formosi pecoris custos, formosior ipse das übliche Komma hinter custos zu tilgen; der Komparativ steht dann fast in dem Sinne eines Superlativs, wie auch Servius erklärt boni populi optimus imperator.

3. ecl. 7, 8 s. ist in den Worten ocius huc ades, o Meliboee, *ades* als Imperativ, nicht als Indikativ zu fassen, da nur so das folgende et requiesce sub umbra sich folgerichtig anschliefst. Die dazwischen stehenden Worte caper tibi salvus et haedi sind als Parenthese zu denken.

4. ecl. 3, 109 s. soll in den Worten et vitula tu dignus et hic, et quisquis amores aut metuet aut experietur amaros statt des dritten et *ut* gelesen werden, indem so besser die beiden ersten et einander entsprechen, und dann mit ut ein Vergleich hinzugefügt wird: e tu e questi siete degni di un bel premio, come qualunque altro che saprà cantare o le gioie o le pene dell' amore. Ganz ansprechend, aber unnötig, da, wie R. selbst in einer Anmerkung ausführt, der Sinn, auch wenn man et liest, fast derselbe ist.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Hans Waitz, lic. theol., Das pseudotertullianische Gedicht 'Adversus Marcionem'. Ein Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Litteratur sowie zur Quellenkritik des Marcionitismus. Darmstadt 1901, J. Waitz. VIII, 158 S. 8°. *M* 5,40.

Es ist immer eine unendlich schwierige und mühevolle Arbeit, den Autor eines anonym überlieferten Schriftstückes zu bestimmen, wenn jedes äufsere Zeugnis fehlt.

Dies ist der Fall mit dem Gedicht 'Adversus Marcionem', dem die vorliegende Arbeit gilt. Bisher hat man dieses etwa 1300 Verse umfassende Gedicht dem III., IV., V. und VI. Jahrhundert zugewiesen und als seine Heimat Rom oder Afrika angenommen. Waitz kommt zu dem Resultat, dafs uns hier das Erzeugnis eines afrikanischen Dichters des III. Jahrh. vorliege, und dafs der Anonymus identisch sei mit Commodian. Hätte Waitz recht, so würde er auch die Commodianfrage gelöst haben; denn auch dieser Dichter wird bald ins III., bald ins IV., ja in jüngster Zeit sogar ins V. Jahrh. gesetzt [vgl. A. Ehrhard, die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung von 1884—1900. I (Freiburg 1900) S. 480].

Treten wir den eingehenden Untersuchungen, die noch nebenher reiche Ergebnisse auf dem Gebiete der altchristlichen Litteraturgeschichte abwerfen, etwas näher. Als Heimat des anonymen Gedichts (I. Abschnitt S. 4—8) wird mit A. Oxé, der eine Neuausgabe für das Wiener Corpus vorbereitet und zuerst auf die enge Verwandtschaft zwischen unserem Gedicht 'Adversus Marcionem' und Commodian hingewiesen hat, Afrika angenommen und nicht Rom, wie man früher gethan hat. Hauptbeweismittel für diese Annahme ist der afrikanische Dialekt des Gedichts. Der Verf. giebt S. 85 selbst zu, dafs die Gründe für den afrikanischen Ursprung der Arbeit doch nicht ausschlaggebend genug, mit anderen Worten, dafs sie nicht zwingender Natur sind. Allerdings hat er es unterlassen, auch die Folgerungen daraus zu ziehen. Es ist kein Zweifel, dafs mit der sogenannten Africität viel geflunkert wird. Ein grofser Teil von dem, was den Afrikanern als Eigentümlichkeit beigelegt wird, findet sich — um nur einige Namen zu nennen — auch bei dem Römer Solinus und dem Spanier Pacian.

Freilich, liefse sich mit Sicherheit nachweisen, dafs das Gedicht in Afrika entstanden wäre, dann wäre auch die Frage nach der Entstehungszeit (II. Abschnitt S. 8—32) zweifellos entschieden. Es müfste dann in der vorkonstantinischen Zeit verfafst sein, da es nach Optatus von Mileve um die Mitte des IV. Jahrh. in Afrika längst keine Marcioniten mehr gab. Sonst weisen in die vorkonstantinische Zeit folgende Punkte: Das Heidentum wird als noch herrschend dargestellt; von dem getauften Christen wird gesagt: 'Abstinet aut patitur pro nomine vulnera vere', und von den Häretikern heifst es: 'Quorum falsa fides, falsus deus, irrita merces — Falsa resurrectio, mortis devictio falsa —, Martyria et vacua, et Christi quoque nomen inane'. Das sind aber auch die einzigen direkten Zeugnisse, die mit einiger Sicherheit in die Zeit der Christenverfolgungen führen. Was Waitz aus dem Kirchenbegriff und den kirchlichen Zuständen, welche das Gedicht voraussetzt, sowie aus dem religiös-theologischen Gedankenkreise seines Verfassers zum Beweise für eine so frühe Entstehungszeit anführt, ist in der That nicht positiv beweiskräftig; es räumt nur die eventuellen Schwierigkeiten gegen eine solche Datierung aus dem Wege. So ist es dem Autor zwar gelungen, nachzuweisen, dafs die zweimal im Gedicht wiederkehrende christologische Wendung 'genitum de lumine lumen' keineswegs nötigt, ins IV. Jahrh. herabzugehen; aber die Behauptung, dafs der Anonymus patripassianischen oder richtiger gesagt modalistischen Anschauungen huldige, ist ungenügend begründet.

Eine mit eindringender Schärfe geführte quellenkritische Untersuchung unseres Gedichts (III. Abschnitt S. 33—75) führt zu folgenden zwei Haupt-

resultaten. Der anonyme Verfasser hat für seine Darstellung und Widerlegung der Lehre Marcions, insbesondere für seinen römischen Bischofskatalog, eine römische, auch von Irenäus und Epiphanius verwertete häresiologische Streitschrift aus der Zeit von 154—175 benutzt. Eine weitere Quelle ist für ihn ebenso wie für Irenäus und Tertullian gewesen des Theophilus von Antiochien (c. 185) Schrift *'κατὰ Μαρκίωνος'*. Drittens hat er aus Hippolyts Apokalypsenkommentar (c. 230) geschöpft. Wir müssen Waitz zustimmen, wenn er aus diesen Thatsachen die Folgerung zieht: 'Mögen auch einzelne Schriftsteller späterer Zeit für häresiologische Zwecke ältere Quellenwerke hervorgeholt haben, im allgemeinen begnügten sie sich, ihre Wissenschaft aus Werken, wie denen des Irenäus und Tertullian zu schöpfen. Indem unser Dichter aber Schriften benutzte, die auch für diese Häresiologen Quellen waren, rückt er in ihre zeitliche Nähe, und dies um so sicherer, als er es verschmäht hat, sie einfach auszuschreiben' (S. 71). — Der Nachweis, glauben wir, dürfte somit geliefert sein, dafs unser Gedicht noch im III. Jahrh. entstanden ist.

Nun wird in zwei Stufen nach dem Verfasser gesucht. Der IV. Abschnitt S. 76—112 weist die bisherigen Hypothesen über den mutmafslichen Autor (Tertullian, die verschieden Victorinus) zurück, und der V. Abschnitt S. 112—155 sucht den Beweis zu erbringen, dafs kein anderer als Commodian der Verfasser des carmen adversus Marcionem sein könne. Denn erstens der gesamte Umkreis der Begriffe und Vorstellungen koincidiere. Den Ausschlag gebe aber zweitens Stil und Sprachgebrauch der beiden Autoren; auch die Metrik, insonderheit die Prosodie sei von beiden in gleicher Weise beachtet und ohne Rücksicht auf die Gesetze der klassischen Poetik durchgeführt. So vorsichtig die Nachweise besonders zur zweiten Reihe gegeben sind und so merkwürdig in der That einzelne Übereinstimmungen sind, der Beweis für die Identität der beiden Dichter erscheint uns nicht erbracht.

Die ähnlichen oder gleichen Anschauungen über die Kirche und die kirchlichen Einrichtungen sprechen mehr für die Gleichzeitigkeit als für die Identität der Verfasser, wie Waitz selbst sehr richtig betont. Die Kongruenz der religiösen und theologischen Gedankenkreise aber, die wir ebenfalls einmal zugeben wollen, läfst sich vollständig daraus erklären, dafs der Anonymus seine Anschauungen aus dem ganzen Komplex von theologischen Auffassungen und religiösen Vorstellungen seiner Zeit entnommen hat, derselben Zeit, der auch Commodian nach der Annahme des Verfassers angehören soll. Ausschlaggebend mufs hier in der That der sprachliche Ausdruck dieser gemeinsamen Ideen sein. Dieser giebt aber leider zu wenig Anhaltspunkte an die Hand, als dafs durch ihn die Identität der Autoren bewiesen werden könnte. Für alles Material, welches Waitz in dieser Beziehung auf S. 137—141 unter No. 1—9 zusammengetragen hat, gilt, dafs sich Antithesen, Oxymoron, Asyndeton, Anaphora und Epiphora, die rhetorische Frage, rhetorische Apostrophe und Interjektion, Gleichklang am Anfang aufeinander folgender Wörter und am Ende der Wörter doch bei jedem Dichter und auch Prosaschriftsteller mehr oder weniger verwendet finden. Auf den folgenden Seiten 142—148 werden unter No. 10—25 Eigentümlichkeiten des Vocabulars, der Formenlehre und der Syntax aufgezählt, welche sich bei beiden Dichtern in gleicher Weise finden. Aber — und darauf kommt es an — diese Eigentümlichkeiten sind nicht ausschliefsliches Gut dieser zwei Dichter, sondern haben, wie der Verfasser selbst fühlt, ihren Grund in der Eigenart des frühen Kirchenlateins. Freilich glaubt er aber dann, dafs diese Übereinstimmung im Sprachgebrauch überall da auf eine Verwandtschaft der beiden Schriftsteller hinweise, wo sie sich auf Einzelheiten des Stils erstrecke. Er hat hier besonders die No. 1—7 im Auge, über die wir soeben unsere Meinung geäufsert haben. Die in No. 10, 11 und 12 gebotenen Belege sind teilweise recht belanglos; teilweise finden sie sich auch sonst. Für zwei Hexameterschlüsse vgl. C. Weyman, Studien zu den Carmina latina epigraphica in den Blättern für das bayer. Gymnasialschulw. XXXI (1895) 529 ff. Zu allem anderen genügt es vollständig, auf H. Rönsch, Itala und Vulgata und etwa auf A. Gruber, Studien zu Pacianus von Barcelona (München 1901) zu verweisen. So schmelzen die wirklich beweiskräftigen Einzelheiten des Stils, die entscheidend für die ganze Frage sind, auf ein solches Minimum herab, dafs man sich durch sie schwerlich bestimmen lassen wird, auf Identität der Autoren zu erkennen.

Wenn es dem Scharfsinn des gelehrten Verfassers gelungen ist, den Nachweis zu liefern, dafs das carmen adversus Marcionem aus dem III. Jahrh. stammt, so hat er seine weitere Behauptung, dafs gerade Commodian dessen Autor sei, nicht überzeugend zu begründen vermocht. Die Schwierigkeiten sind eben zu grofs, als dafs man beim Fehlen jedes äufseren Zeugnisses über eine blofse

Möglichkeit hinaus einen klaren Beweis für die Thatsächlichkeit des behaupteten Verhältnisses erbringen könnte. Das Buch enthält soviel des Wichtigen und Neuen aus dem Gebiete der altchristlichen Litteraturgeschichte, dafs wir es der ernstesten Beachtung empfehlen. Namentlich sei hier auf die Ausführungen zu den römischen Bischofslisten, zu der Schrift des Theophilus *κατὰ Μαρκίωνος*, zu Victorinus von Pettau und Hippolyt aufmerksam gemacht. Für die Einzelheiten müssen wir bei dem philologischen Charakter dieses Organs auf das Buch selbst verweisen. Die gleiche Rücksichtnahme liefs es angezeigt erscheinen, die Widersprüche des Theologen, zu denen die Arbeit an vielen Stellen Anlafs giebt, nur anzudeuten.

Freising. **G. Pfeilschifter.**

Adriano Cappelli, Lexicon Abbreviaturarum. Wörterbuch lateinischer und italienischer Abkürzungen. Leipzig 1901, J. J. Weber = Webers illustrierte Katechismen No. 53. LI u. 548 S. 12°. *M* 7,50.

In der Sammlung der Manuali Hoepli erschien 1899 das auch für die italienischen Urkunden berechnete Lexicon Abbreviaturarum. Dizionario di Abbreviature latine ed italiane, dessen Eigenart wir seinerzeit in dieser Wochenschrift beschrieben haben. Die vorliegende deutsche Ausgabe enthält unverändert den wertvollsten Bestandteil, nämlich die vielen Tausend Nachzeichnungen von zumeist lateinischen Abkürzungen mit nebenstehender Translitteration und Transskription; dann kommt ein Nachtrag von Abkürzungen, die in der italienischen Ausgabe noch nicht verzeichnet waren, leider ohne Nachbildung der Schriftzüge; dann die konventionellen Zeichen, medizinischen Abkürzungen, römische und arabische Zahlschrift wieder wie in der italienischen Ausgabe; die 'Sigel und Abkürzungen von Inschriften' sowie die Bibliographie sind stark vermehrt; dagegen fehlen vier Tafeln Schriftproben mit Transskription. Die einleitende theoretische Auseinandersetzung über mittelalterliche Brachygraphie ist eine wörtliche Übersetzung.

Dafs dieses Buch sogar eine deutsche Ausgabe erlebt hat, ist ein Beweis dafür, dafs der Verfasser, ohne Mühe zu sparen und Kritiker zu fürchten, eine Arbeit gethan hat, die Vielen erwünscht gekommen ist; es ist freilich leichter, allerlei auszustellen, wie man es anders machen könnte, als wirklich einem Bedürfnis entgegenzukommen. Die Verlagsbuchhandlung Weber hat einem praktischen, nützlichen Handbuch eine weite Verbreitung gesichert.

Wien. **C. Wessely.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 42 (19. Oktober 1901).

S. 1308—1310. F. Wieck, German. Phaen. v. 270—273. Die Stelle wird so zu lesen sein:

Quin etiam Lyra Mercurio dilecta, dearum
Aemula quam accepit proles, caelo nitet ante
Devictae effigiei plantam erectam, alaque dextra
Tempora laeva premit torti subiecta Draconis.

Das humanistische Gymnasium. XII 5, Mitte August 1901.

S. 213—228 bringt das vorliegende Heft zunächst eine Aufzählung eingesandter Bücher, die zum gröfsten Teile auch kurz besprochen werden: s. das Rezensions-Verzeichnis. — S. 229—233 folgt ein Gedenkblatt für den am zweiten Pfingstfeiertage 1901 gestorbenen Rektor des König-Albert-Gymnasiums zu Leipzig Richard Immanuel Richter (von E. Schwabe). — S. 237—249 wird über die neuen preufsischen Lehraufgaben für die höheren Schulen, soweit sie das Gymnasium betreffen, berichtet. Beigegeben sind dem Berichte Tabellen über die Stundenzahlen der einzelnen Klassen und Fächer in den 6 gröfsten deutschen Staaten und in Preufsen nach den Lehrplänen von 1837, 1856, 1882, 1892 und 1901. — S. 256 f. wird von den diesjährigen Versammlungen der Gymnasiallehrer-Vereine, S. 258 f. noch einmal von den Ansichten über die Vermehrung des Lateinunterrichts am preufsischen Realgymnasium (von G. U.) gesprochen. S. 259 mahnt G. Uhlig im Hinblick auf Meinungsverschiedenheiten auch zwischen den Verteidigern der humanistischen Schulbildung an das *in necessariis unitas* etc.

Blätter für das bayerische Gymnasial-Schulwesen. VII. und VIII. Heft. Juli—August.

S. 465. C. Wunderer, Kritisch-exegetische Studien zu den Historien des Polybios. I. Aus dem Gebiet der Archäologie. S. 466: Olympeion in Agrigent. S. 467: *στοιχεῖον* ein bautechnischer Begriff. S. 469: *σκηνή, προσκήνιον, ἐξώστρα* nach dem Sprachgebrauch des Historikers. S. 472: Zur Erklärung der Jagdscene auf dem sogen. Alexandersarkophag. II. Aus dem Gebiet der Historie. S. 474: Quellenstudien des Timaios (bes. mit Bezug auf Pol. 12, 28a, 3). S. 477: Timaios über Aristoteles (Pol. 12, 8, 3). S. 480: Das angebliche Urteil des Demochares über Demetrios den Phalereer (Pol. 12, 13). III. Aus dem Gebiet der Geographie. Berg Epierkte bei Panormus. Ausfuhr aus dem Pontosgebiet (4, 38, 4). — Pisatis (4, 74, 1). — Oberitalien (12, 4, 8). IV. Aus dem sprachlich-lexikalischen Gebiet. 2, 5, 2 *μικραὶ καὶ βραχεῖαι* völlig richtig. 2, 9, 3 *κακῶς ἅμα καὶ ῥαθύμως* mufs beibehalten werden. — 6, 159 ist statt *τὸ διαλύεσθαι* vielleicht *τὸ διαπνεῦσθαι* zu lesen. — 7, 10, 5 *ἀγωνίας* ist richtig überliefert. — *λαμπρὸς* bei Polybios. — 18, 41, 4 ist an der handschriftlichen Überlieferung *σωμάτων καὶ τύχης* nichts zu ändern, dasselbe gilt von 10, 41, 6 *κατὰ τὰς σωματικὰς δυνάμεις*. Die Metapher *ἡ συνήθεια ἕλκεται* (35, 4, 14) entspricht etwa der Wendung: Die Gesellschaft zieht sich in die Länge. — S. 496. Fr. Beyschlag, Die Apologie des Xenophon. Die angeblich xenophontische Apologie folgt zunächst zeitlich der platonischen

Apologie, giebt ein Resumé aus dem Kriton und eine Parallele aus dem Eutyphron Platons, welche derselben Zeit und Stimmung erwachsen sind wie Menon, ahmt ferner diesen Menon desselben Verfassers (aus der Zeit um 395) mit einem dabei unterlaufenden Mifsverständnis nach, schliefst sich an die Memorabilien an, die frühestens nach 393 verfafst sind, tritt selbst mit dem Anspruch auf, kurz nach 387 zu fallen, kopiert jedoch aufser sonstiger Verwertung eine Scene aus Platons Phaidon, den wir uns etwa um 370 entstanden zu denken haben. — S. 525. G. Neudecker, Die Zukunft des fremdsprachlichen Unterrichts auf den Gymnasien, sucht die Entbehrlichkeit des Hinübersetzens nachzuweisen. Es würde, wenn der grofse Kraftaufwand, den das Hinübersetzen in Anspruch nahm, wegfiele, nicht nur eine umfassendere Lektüre der alten Klassiker möglich werden, sondern auch noch Platz geschafft für eine gründlichere und ergiebigere Pflege des deutschen Aufsatzunterrichts. — S. 546. Wucherer, Zur Ausbildung der Altphilologen. Vorschläge betr. die pädagogische und wissenschaftliche Vorbildung der Schulamtskandidaten in Bayern. — S. 549—553. L. Bürchner, Projektionsbilder im Gymnasialunterricht, berichtet über eigene Erfahrungen mit Lichtbildern zur Verstärkung der Anschaulichkeit im Homerunterricht.

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques 9/10. (September—Oktober 1901).

S. 305–322. R. Dareste, Die Philosophenschulen zu Athen. Verf. bespricht die rechtlichen Verhältnissen, auf denen diese Schulen, die Weiterführung durch die verschiedenen Leiter u.s.w. beruhten.

'Αρμονία 1901 Heft 8.

S. 337—349. *Θ. Ν. Φιλαδελφεύς, Ἀνέκδοτα ἔγγραφα καὶ ἐπιστολαὶ περὶ τῶν ἐπὶ τοῦ Ἡλίου σχολείων καὶ τοῦ ἐν Ἄρτῃ.* Interessante Aufzeichnungen zur nordgriechischen Schulgeschichte im 18. Jahrhundert; Zusätze zu Paranikas' bekanntem *Σχεδιάσμα.* — S. 350—351. *Ν. Ι. Γιαννόπουλος, Χειρόγραφον βιβλίον τῆς ἐν Σμύρνῃ Φιλαρχαίου Ἑταιρίας Ὄθρυος*'. Geographische, historische, medizinische Aufzeichnungen. Rätsel, Poesie etc. aus den Jahren 1700—1828 im Besitz der Gesellschaft *Ὄθρυς.* S. 352—368. *Γ. Θοιβιδόπουλος, Ἀνάλυσις τῆς Ἠλέκτρας τοῦ Σοφοκλέους.* Ausführliche Auseinandersetzung der Handlung des Dramas ohne weitere kritische Zusätze. — S. 369—382. *Ἀ. Μηλιαράκη, Ἑρμηνεία τῆς Παροιμίας Ὅποιος ἔχει πολὺ πιπέρι βάζει καὶ 'σ τα λάχανα*' (Krumbacher, Mittelgriech. Sprichwörter S. 85. 120. 166). Untersuchung über das angeführte Sprüchwort und seine Entstehung. Dabei interessante Handels- und Wertgeschichte des Pfeffers im Abendlande von seiner ersten Erwähnung an bis ins 15. Jahrhundert. — S. 383—400. Fortsetzung der Erinnerungen des baierischen Heerführers und Philhellenen Baron Haideck.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, Paul, Julien l'Apostat. I. *Bullet. Belge* 6 S. 163. Ausgezeichnet durch Gewissenhaftigkeit und Objektivität.

Antilegomena, Die Reste der aufserkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen, hrsg. und übersetzt von *Erwin Preuschen*: *LC.* 37 S. 1491 f. Das Unternehmen, das alle seine Vorgänger weit übertrifft, ist aufs freudigste zu begrüfsen. *Schm.*

Arnaud, G., La Grèce. Pages et pensées morales. 300 textes de versions grecques à l'usage des classes supérieures: *Bullet. Belge* 6 S. 161. Eine brauchbare Zusammenstellung 'des moralischen Testamentes Griechenlands'. *L. Mallinger.*

Baumstark, A., Aristoteles bei den Syrern. I: *Rev.* 32 S. 103-105. Wertvoll. *R. D.*

Birt, Theod., Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jahrh. nach Chr.: *DLZ.* 34 S. 2132. Wird von *P. E. Sonnenburg* mehrfach bemängelt.

Bloch, Leo, Die ständischen und socialen Kämpfe in der römischen Republik: *BphW.* 37 S. 1142 f. Das Buch ist frisch geschrieben, leicht verständlich und bringt auf knappem Raume den socialen Gehalt der römischen Geschichte zu deutlicher Anschauung. *Friedrich Cauer.*

Bone, Carl, Ergänzungsheft zur lateinischen Schulgrammatik: *NphR.* 18 S. 422. Man kann dies Heft ein Füllhorn geistreicher und durchweg zutreffender Beobachtungen und Bemerkungen in praegnanter Form nennen. *W. Wartenberg.*

Bruckner, Albert, Faustus von Mileve. Ein Beitrag zur Geschichte des abendländischen Manichäismus: *LC.* 37 S. 1493. Findet z. T. Beifall bei *F. H.*

Ciccotti, Ettore, La guerra e la pace nel mondo antico Un saggio: *LC.* 37 S. 1496 f. Das interessante Buch legt von gründlichen Studien und grofser Belesenheit des Verf.s Zeugnis ab. *A. H.*

Ciceronis orationes. VI. rec. *C. Clark*: *Rev.* 32 S. 108 f. Sorgfältige, brauchbare Ausgabe. *E. Thomas.*

Croiset, Alfr. et Maur., Manuel d'histoire de la littérature grecque à l'usage des lycées et des collèges: *Bullet. Belge* 6 S. 162. *A. Roersch* findet an diesem ausgezeichneten Repertorium nichts zu tadeln, nur zu loben.

Deneffe, Chirurgie antique: *Bullet. Belge* 6 S. 166. 4 Abhandlungen, welche besonders den hohen Standpunkt der griechischen Ärzte erkennen lassen. *Ad. de Ceuleneer.*

Detto, Paul, De genetivi apud Aeschinem usu: *NphR.* 18 S. 409 f. Die Arbeit enthält zwar nur Material, das aber mit grofser Sorgfalt gesammelt und inhaltlich unbedingt zuverlässig ist. *K. Löschhorn.*

Ennio, I frammenti degli Annali, da *L. Valmaggi*: *Rev.* 32 S. 107 f. Empfohlen von *P. Lejay.*

Feiler, E., Das Benediktiner Officium: *ThLZ.* 18 S. 502 f. Eine methodische und verdienstvolle Untersuchung. *Grützmacher.*

Felder, H., Die liturgischen Reimoffizien auf die Heiligen Franciscus und Antonius: *ThLZ.* 18 S. 503 f. Am interessantesten sind die Abschnitte über die Urkunden der Offizien. *K. Müller.*

Furtwängler, Adolf, Die antiken Gemmen: *BphW.* 37 S. 1135-1141. Fortsetzung der sehr beifälligen Besprechung von *Wilkers.*

Gradenwitz, O., Einführung in die Papyruskunde

I: *ÖLbl.* 16 S. 493. Das sonst vortreffliche Werk ist zu breit und unübersichtlich angelegt. *A. v. Premerstein.*

Harris, R., Further researches into the history of the Ferrar-Group: *ThLZ* 18 S. 491-493. Die Untersuchung dieser interessanten Handschriften des Neuen Testamentes ist bedeutend gefördert. *Bousset.*

Haug, Ferdinand, und Gustav Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs: *Württ. Korr.* VIII, 6. Trefflich. *P. W.*

Helbig, Zu den homerischen Bestattungsgebräuchen: *Württ. Korr.* VIII, 6. Feinfühlig, lehrreich. *Meltzer.*

Hieronymus, Tractatus contra Originem de visione Esaiae, ed. *M. Amelli: ThLZ.* 18 S. 560 f. Verdienstlich. *Grützmacher.*

Hoffmann, M., August Boeckh: *Athen.* 3856 S. 375 f. Sehr zu empfehlen.

Jacobi, Hermann, Compositum und Nebensatz: *NphR.* 18 S. 419-421. Das Wesentliche an diesen Untersuchungen scheint ihre neue Methode zu sein. *Gustav Herbig.*

Killmann, M., Die Direktoren-Versammlungen des Königreichs Preufsen von 1890-1900: *LC.* 37 S. 1521. Diese Sammlung kann als ein Austausch von Erfahrungen zum Ratgeber für Einzelne und ganze Lehrkörper werden.

Kunze, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik. I: mea refert: *BphW.* 37 S. 1144. Kurz angezeigt von *F. Skutsch.*

Ἀάμπρος, Σπυρίδων Π., Καιάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων. Τόμος δεύτερος: BphW. 37 S. 1133-1135. Wir schulden dem Verf. für die mühselige und aufopferungsvolle Fertigstellung des Werkes grofsen Dank. *Leopold Cohn.*

Lebreton, Jules, Études sur la langue et la grammaire de Cicéron: *BphW.* 37 S. 1128-1131. Wir haben durch diese Studien eine zuverlässige Grundlage für eine wissenschaftliche Syntax der Sprache Ciceros erhalten. *G. Landgraf.*

Maass, Ernestus, Analecta sacra et profana: *LC.* 36 S. 1461 f. Dankenswerte Beiträge zur Geschichte der Astrologie seit Constantin dem Grofsen bis in die spätere byzantinische Zeit. *F. H.*

Marx, Ant., Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. 3. Aufl.: *DLZ.* 35 S. 2199. *W. Meyer-Lübke* erhebt gegen mehrere Aufstellungen Bedenken, erkennt aber die erheblichen Fortschritte im Vergleich zur ersten Ausg. an.

Mathews, Shailer, A history of New Testament times in Palestine: *LC.* 37 S. 1489 f. Mit Vergnügen liest man die äufserst lebendige und anschauliche Darstellung. *v. D.*

Mau, Aug., Pompeji in Leben und Kunst: *DLZ.* 35 S. 2234. Ausgezeichnet durch Klarheit und durch reichliche Abbildungen, läfst das Buch nur noch den Wunsch nach einer Zusammenstellung der wissenschaftlichen Litteratur unerfüllt. *P. v. Duhn.*

Mehliss, E., Über die Bedeutung von *μέροψ*: *DLZ.* 34 S. 2135. Der Vf. erklärt *μ.* für Bezeichnung des Kulturmenschen gegenüber den Wilden und den Göttern.

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3., vermehrte und verbesserte Auflage, besorgt von *Eduard Schwyzer*: *LC.* 36 S. 1458 f. Das Buch wird auch in dieser Auflage eine wichtige Quellensammlung sein. *A. Th.*

Omont, H., Notice sur un très ancien manuscrit grec de l'évangile de S. Matthieu: *ThLZ.* 18 S. 489-491. Sehr wichtig. *Bousset.*

Praechter, Karl, Hierokles der Stoiker: *DLZ.* 34 S. 2124. Die gelehrte und sorgfältige Abhandlung bringt wertvolle Ergebnisse. *Ad. Dyroff.*

Procli Diadochi in Platonis Rempublicam commentarii. Edidit *Guilelmus Kroll.* Vol. II: *BphW.* 37 S. 1127 f. Dieser Band zeigt die nämlichen Vorzüge wie der erste, verdient aber erhöhten Dank wegen der besonderen Schwierigkeiten, die der Zustand der Handschrift bot. *Otto Apelt.*

Rabani Mauri de institutione clericorum libri, rec. *A. Knoepfler*: *ThLZ.* 18 S. 501 f. Eine mühsame und wertvolle Arbeit. *Grützmacher.*

Römer, Georg, 1. Grammatik der lateinischen Sprache. 2. Übungs- und Lesebuch für den latein. Unterricht: *Württ. Korr.* VIII, 6. Zweckentsprechend. *Max Schermann.*

Roscher, W., Ephialtes: *Rcr.* 32 S. 105-107. Reichhaltig, feinsinnig. *P. Decharme.*

Schaefer, Heinr., Die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums. Regierungsbericht des Königs Nastesen, des Gegners des Kambyses: *DLZ.* 35 S. 2210. *U. Wilcken* erörtert die Glaubenswürdigkeit des Herodotischen Berichtes über den Kambyses-Feldzug, die in der Hauptsache erwiesen sei.

Schimmelpfeng, Erziehliche Horazlektüre. 2. Auflage: *Württ. Korr.* VIII, 7. Anerkennendes Referat von *Gaupp.*

Sophokles' Ajas, erkl. v. Gustav *Wolff.* 5. Auflage v. L. *Bellermann*: *Württ. Korr.* VIII, 7 wird ihren Platz behaupten. *Votteler.*

Sternkopf, Wilhelm, Zu Ciceros Briefen, Cicero und Matius. *BphW.* 37 S. 1131 f. Eine gediegene Studie. *Ludwig Gurlitt.*

Tegge, Aug., Die Staatsgewalten der römischen Republik: *DLZ* 34 S. 2140. Kurze und klare Übersicht für den Schüler.

Völter, Daniel, Die Visionen des Hermas, die Sibylle und Clemens von Rom: *LC.* 36 S. 1443 f. Im einzelnen bietet die Studie viele feine Beobachtungen und Anregungen; als Ganzes aber können wir sie nicht für glücklich halten. *v. D.*

Waitz, H., Das Pseudotertullianische Gedicht Adversus Marcionem: *ThLZ.* 18 S. 498-500. Gründlich und lehrreich. *Grützmacher.*

von Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich, Die Textgeschichte der griechischen Lyriker: *BphW.* 37 S. 1121-1126. Die Abhandlung läfst wieder den Wunsch erstehen nach einer gröfseren darstellenden Arbeit des Gelehrsamkeit und Sprachkraft in seltenem Mafse vereinigenden Autors. *Otto Schroeder.*

Wundt, W., Völkerpsychologie. I, 2: *Rcr.* 32 S. 101-103. Gut. *A. Meillet.*

Ziehen, J., Der Frankfurter Lehrplan: *NphR.* 18 S. 431f. Der Vortrag ist ein vortrefflicher Beitrag zur Klärung der Ansichten und Urteile über die Frankfurter Reform. *O. Arndt.*

Zimmern, Heinr., Beiträge zur Kenntnis der babylonischen Religion. 3. (Schlufs-)Lief.: *LC.* 37 S. 1505 f. Die treffliche Arbeit verdient unsern warmen Dank. *C. B.*

Mitteilungen.

Das Ammonium in der Oase Siwah.

Der Globus (LXXIX, 23 S. 372) berichtet von einem Vortrage, den der Ägyptologe Steindorff über eine 1899 in die Libysche Wüste unternommene Reise gehalten hat. In der Oase Siwah fanden sich die Überreste zweier Heiligtümer und einzeln stehende ganz von Gräbern durchsetzte Hügel. Die Grabfunde gehören dem 3. Jahrhundert v. Chr. an, die Särge sind mit ausgezeichneten Glasmosaiken geziert.

46. Allgemeine Versammlung deutscher Philologen in Strafsburg.

(Fortsetzung und Schlufs.)

5. Heraeus (Offenbach): 'Über den Wert der lateinischen Glossare.'

Nach einem Überblick über den Stand der Glossensammlung und Glossenforschung vor und nach dem Erscheinen des Götz'schen Corpus Glossariorum latinorum beleuchtete der Vortragende zunächst den Gewinn, den die latcinische Sprachwissenschaft aus den alle Perioden des Lateins vom Archaischen bis ins Romanische hinein umfassenden Glossen ziehen kann, die Lexikographie, die Laut- und Formenlehre, die Aussprache, die Wortbildungslehre, die Schriftsteller- und Urkundenerklärung, die Kritik des Festus u. s. w. Sodann wies er im besonderen auf die Bedeutung der Glossen für die Kenntnis des volkstümlichen Lateins und damit für die romanische Sprachforschung hin, desgl. für die Germanistik und die allgemeine, vergleichende Sprachforschung, für die Überlieferung und Kritik der glossierten römischen Schriftsteller, sowohl der vollständig als auch der fragmentarisch erhaltenen. Übergehend zu dem in den bilinguen Glossen erhaltenen griechischen Sprachgut erörterte Redner die Wichtigkeit desselben für die Kenntnis bes. des Mittel- und Spätgriechischen, für die Inschriften und Papyri der Kaiserzeit, für die Aussprache des Lateins bei lateinisch-griechischer Sprachmischung u. a. Zum Schlufs wurde die kulturhistorische Bedeutung der Glossen gewürdigt, speziell der nach sachlichen Gesichtspunkten geordneten doppelsprachigen Glossarien und Konversationsstücke des 3. Bandes des Corpus, welche bes. die Kenntnis des römischen Privatlebens zu fördern geeignet sind. Ausgewählte Beispiele dienten überall zur Erläuterung.

6 Wackernagel (Basel): 'Über Sprachgeschichtliches zu Aeschylus' Prometheus.'

Die These, dafs der uns erhaltene Text des Prometheus auf einer frühestens in der Zeit des archidamischen Krieges vorgenommenen Überarbeitung beruht, lässt sich auch sprachlich begründen. — I. Das erst im V. Jahrhundert aufgekommene dem Pindar noch fremde Fut. pass. auf *-θήσομαι* hat Aeschylus in den Persern und Hiketiden noch gar nicht, in den Septem einmal, in der Orestie im ganzen fünfmal, und zwar in diesen beiden neben gleich häufigem Fut. pass. auf *-σομαι*, was das ältere ist: im Prometheus zweimal das letztere, fünfmal *-θήσομαι*, darunter 761 *συληθήσεται*, während noch Sophokles von verba pura und contracta nur *-σομαι* bildet. — 2. Den unhomerischen Gebrauch des Perfekts zur Bezeichnung einer Handlung, deren Wirkung im oder am Objekt in die Gegenwart reicht, hat Aeschylus nicht in den Persern und Choephoren, je einmal in Hiketiden, Septem, Agamemnon, Eumeniden: fünfmal im Prometheus. — II. Entschieden nachäschyleisch ist 1. Prom. 213 *χρείη*: Aeschylus wie Pindar und die Ionier nur *χρή*, (ἐ)*χρῆν*. — 2. Perf. auf *-κα* von einem Verbum auf *-ζω* (Prom. 211 *προὐτιθεσπίκει*. 586 *γεγυμνάκασιν*): Sonst zuerst Eur. Alk. 773. — 3. Selbständiger Befehlsatz mit *ὅπως* (Prom. 68): sonst zuerst Soph. Or. 1518. Eurip. Herakles 504. — 4. *σοφιστῆ*, *σόφισμα* in Bezug auf Klugheit (Prom. 62. 944. — 1011 u. s. w.): sonst zuerst Euripides und Aristophanes. — 5. Der Ionismus *φυγγάνω*, eine entschiedene Neubildung, (Prom. 513. 525): sonst zuerst Soph. El. 132, Thucydides u. s. w. — III. Prom. 869 *βασιλικὸν γένος* stimmt zum Gebrauch des 4. Jahrhunderts (Plato, Sokrates); alle ältern von Homer bis auf Thucydides, Aeschylus selbst elfmal, haben *βασίλειος*, *βασιλήιος*; *-ικός* ist überhaupt ein relativ modernes Suffix, das häufig an Stelle von *-ιος* getreten ist.

7. Zum Schlufs der Sitzung gab Keil einige Mitteilungen über die 'Herkunft der griechischen Stichometrie'.

Der Vortragende führt den Gedanken aus, dafs die Bemessung von Prosatexten nach einem dem epischen Verse entsprechenden Stichos ihren Ursprung in dem jonischen Buchhandel des 6. und 5. Jahrhundert habe. Der attische Buchhandel übernahm das Mafs und übermittelte es der hellenischen Zeit.

Aus der Sitzung, welche die archäologische Sektion gemeinsam mit der historisch-epigraphischen Sektion abhielt, ist folgender Vorträge auch an dieser Stelle zu gedenken.

Nach kürzerer Mitteilung von Euting (Strafsburg) über den arabischen Limes (8.) sprach 9. Bormann (Wien) über den römischen Limes in Oesterreich. Nachdem er zuerst mehr im allgemeinen von den Arbeiten und Plänen der österreichischen Limescommission gesprochen hatte, gab er ein recht genaues Bild von der Aufdeckung der römischen Überreste zwischen Petronell und Hainburg an der Donau. Aufgedeckt war hier z. T. die alte Römerstrafse in der Richtung S-W. nach Bruck a./d. Leitha, daneben eine Art Kapitol mit Jupitertempel auf dem Pfaffenberg bei D.-Altenburg, vor allem aber das grofse Legionslager von Carnuntum (zwischen Petronell und D.-Altenburg). Im Einzelnen mufs hier auf die Mitteilungen der österreichischen Limes-Commission verwiesen werden. Aus Inschriften und sonstigen Funden konnte Bormann jetzt viele interessante Einzelheiten mit gröfserer Be-

stimmtheit nachweisen; so u. a. die Lage der Offiziersmesse und des Soldatengefängnisses.

10. Keune (Metz), Über die Civitas Mediomatricorum. Die Gemeinde der alten 'Metzer' reichte östlich bis zu den Vogesen, von wo ab bis an den Rhein schon früh Triboker angesiedelt waren. Im Westen reichte sie bis einige Meilen vor Verdun, im Süden bis Dieulouard; die Nordgrenze ist bis jetzt noch nicht genau bestimmbar gewesen. Die zu diesem Volksstamme gehörigen Orte tragen gröfstenteils gallische Namen (Divodunum, Ibliodurum, Scarponna u. s. w.). Die Mediomatriker waren die Träger der Kultur, Römer können nur in beschränkter Zahl sich angesiedelt haben. Das zeigen namentlich die zahlreichen Inschriften, welche bei den Namen gallischen Ursprung verraten. Sie zeichnen sich durch einen 'unrömischen Wechsel' im Geschlechtsnamen aus, der bei den Galliern stets den Vater bezeichnet, nicht den Gentilnamen einer ganzen Familie. Auch die Götterbilder haben meist einheimischen Charakter. Z. B. die bei Metz gefundene reitende Epona ist ganz gallisch. Zu weiterer Begründung wies K. auf die Sammlungen des Metzer Museums hin, dessen Studium er warm empfahl.

11. Zum Schlufs gab Fabricius (Freiburg i. B.) noch äufserst interessante Mitteilungen über die seit kurzem unternommenen Ausgrabungen bei Zarten (unweit von Freiburg, bei der Station 'Himmelreich' an der Höllenthalbahn). Zarten ist das alte (nur von Ptolemaeus erwähnte) Tarodunum, auf einem kleinen Plateau zwischen den Quellenbächen der Dreisam. Die Stadt war sicher keltischen Ursprungs. Bei den im Osten an dem sogen. 'Heidegraben' begonnenen Ausgrabungen haben sich neben verkohlten Holzresten auch manche fufsgrofse Nägel gefunden, wie man sie aus den Mauern der gallischen Städte (z. B. Bibracte) kennt. Tarodunum wird also auch wohl keltische Mauern aus 'alternis trabibus ac saxis' erbaut besessen haben. — Besonders wichtig ist der Ertrag dieser Ausgrabungen, die infolge der Liberalität der Freiburger Stadtverwaltung weiter fortgesetzt werden sollen, dadurch, dafs diese verhältnismäfsig späten keltischen Ansiedlungen den Beweis liefern, wie jungen Datums die germanische Einwanderung in diesen Gegenden gewesen sein mufs.

Aus der historisch-epigraphischen Sektion gedenken wir noch kurz folgender Vorträge.

12. Egelhaaf (Stuttgart), Der Sturz der Herakliden und das Aufkommen der Mermnaden. Über den historisch bedeutsamen Wechsel in der lydischen Dynastie (um 700 v. Chr.) fehlt es leider an inschriftlichen Nachrichten. Um so notwendiger war es demnach, die schriftstellerischen Zeugnisse auf ihre Herkunft hin zu untersuchen und ihre Glaubwürdigkeit gegen einander abzuwägen. — Der Redner referierte eingehend über die fünf verschiedenen Versionen:

1. Herodot I, 8—13; 2. Nikolaus Damascenus (fr. hist. Graec III), der auf Xanthos fufst; 3. der Bericht Platons (republ. II, 359); 4. Justin 1, 7; 5. Plutarch, aetia Graeca 45, 382 sq.

Des Redners Urteil war, kurz zusammengefafst, dieses: Herodots Bericht ist ein Meisterstück einer charakterisierenden Erzählung, aber so ganz auf des Schriftstellers Grundauffassung von der Hybris zugeschnitten, dafs es als historische Unterlage ausscheidet. Justins Erzählung ist lediglich eine oberflächliche, ins Plumpe gezogene Wiedergabe der herodoteischen Vorlage. Auch Xanthos' Bericht enthält sagenhafte Motive, ist aber wertvoll, weil er das Ereignis auf einen alten Gegensatz zwischen Herakliden und Mermnaden zurückführt, und die Einzelheiten sind durchaus nicht unglaublich: der lang glimmende Hafs der Familien hat sich schliefslich an einer persönlichen Leidenschaft des Gyges und Sadyattes entzündet und zur Katastrophe geführt. Platon bietet ein Volksmärchen mit einigen älteren Zügen. Plutarch liefert die Erkenntnis, dafs der Thronwechsel nicht mit einmal, mit einem Schlag sich vollzog, sondern einen längeren Krieg hervorrief.

Auf Grund dieser Quellenanalyse ergaben sich nach Egelhaaf folgende Sätze:

1. Der Thronwechsel erfolgte jäh; der letzte Heraklide fiel durch Meuchelmord.

2. Der Mord ging von einem dem König nahestehenden Manne aus ('Lanzenträger').

3. Die Königin war 'in das Ereignis verflochten' (wie? das ist fraglich) und wurde von dem Sieger zur Erlangung einer Art von Legitimität geheiratet.

4. Der Anhang der Herakliden unterwarf sich nicht sogleich; es kam zum Krieg.

5. Beide Parteien unterwarfen sich dem Schiedsspruch von Delphi.

6. Dieser fiel zu Gunsten des Gyges aus und war die Grundlage für die philhellenische Politik der neuen Dynastie.

13. Soltau (Zabern), Über den geschichtlichen Wert der Reden bei den alten Historikern. Der Vortragende unterschied vier Hauptarten von Reden: 1. Die authentische, geschichtliche Rede, welche, wenn nicht den Wortlaut, so doch den Gedankengang der wirklich gehaltenen Rede treu festzuhalten suchte; 2. in vollem Gegensatz dazu die rein rhetorische Rede; 3 die charakterisierende oder beurteilende Rede; 4. die Tendenzrede. S. zeigte zunächst an einigen Fällen bei Thukydides und Polybius, wie leicht die Übergänge von der einen zu der anderen Gattung seien und wandte sich dann vornehmlich den römischen Historikern zu. Hier hob er namentlich die in den origines Catos und in den Annalen eines Fannius und Sempronius Asellio enthaltenen authentischen Reden hervor, während er die rhetorischen Deklamationen des Livius und die 'nach berühmten Mustern' komponierten Reden des Dionys von Halicarnafs als solche kennzeichnete. Ausführlich verweilte S. auch bei den Reden Sallusts. Zum Schlufs ging S. dann im Anschlufs an sein neuestes Buch 'Unsere Evangelien, ihre Quellen und ihr Quellenwert' (Leipzig 1901) auf den hohen Wert der Reden des 1. Evangeliums näher ein, während er den geringeren Wert der Reden bei Joh. und Acta darlegte.

In der weiteren Sitzung legte C. F. Lehmann (Berlin) das 2. Heft seiner 'Beiträge zur alten Geschichte' vor und sprach sich über Plan und Inhalt der Publikationen näher aus. Sodann sprach Vulić (Belgrad) über einige neue inschriftliche Funde aus Serbien. Endlich teilte Bormann (Wien)

eine unweit Pisa gefundene Grabschrift mit, welche durch eigenartige Verzierungen eine Art Unikum zu sein scheint. Unter der Grabschrift waren nämlich Verzierungen, Blattornamente und Vögel angebracht, vor allem aber Darstellungen der Fabel von Kranich und Fuchs, die sich gegenseitig zu Gaste geladen hatten.

Sehr dankenswert waren schliefslich noch die Mitteilungen von Hertzog (Tübingen) über eine türkische Quelle des 16. Jahrhunderts, welche in Form eines Reiseberichts äufserst wertvolle Mitteilungen topographischer und archäologischer Art enthielt. Es war die Arbeit eines intelligenten türkischen Offiziers. Hertzog erklärte sich in liebenswürdigster Weise bereit, auf Anfrage spezielle Mitteilungen aus dieser türkischen Quelle anderen Forschern zur Verfügung stellen zu wollen. **S.**

Berichtigung.

v. Kobilinski stellt zum Schlusse seiner Besprechung meines Buches (No. 41 Sp. 1119 ff.) die Behauptung auf, dafs der Inhalt nicht zuverlässig genug sei, und führt zum Beweise dessen mehrere 'Ungenauigkeiten und Irrtümer' an. Es sei mir gestattet, diese Stellen kurz zu besprechen. Die procuratores habe ich niedrigere Hausbeamte genannt, mit vollem Rechte, da ich vorher von den praefecti Aegypti, praetorio, annonae und vigilum gesprochen hatte. Vgl. Hirschfeld Verwaltungsgesch. S. 241 f. Vitis habe ich durch Rute erklärt, um dem Schüler einen Begriff zu bieten. Die Grundbedeutung wird man doch wohl voraussetzen können. Zu 'VII viri epulones (unter Cäsar 10 septemviri)' vgl. Marquardt-Wissowa S. 347 f. '. . . Priesteramt, welches . . . auf 7, endlich unter Cäsar auf 10 Mitglieder gebracht wurde, aber auch dann den Namen septemviri epulones beibehielt.' Die ludi Romani habe ich das einzige nationale Fest genannt. Vgl. Mommsen No. II² S. 507 '. . . . des hauptsächlichen und lange Zeit einzigen römischen Festes, der ludi Romani . . .' und Marquardt-Wissowa S. 349 'Über den Ursprung dieser Spiele (d. h. der ludi plebeii) wissen wir nichts Sicheres.' Weswegen die Aquädukte ein charakteristischer Zug im Bilde der Stadt sein sollen, sei nicht zu verstehen, schreibt v. K., die Campagna erhalte heute ihr charakteristisches Gepräge durch die Ruinen dieser Bauwerke. Gewifs, mir war es aber um das Bild der alten Stadt zu thun, nicht der heutigen. Dafs vestibulum mit 'Raum vor dem Hauptthor' ausreichend definiert ist, bilde ich mir nicht ein. Die Schwierigkeit dieser Frage ist bekannt; jedenfalls aber ist v. K.s Definition 'Platz zwischen der Strafse und der Hausthür, wenn diese nicht unmittelbar an der Strafse liegt' ebenso unzureichend, da dann das vestibulum Häusern, die nicht an der Strafse liegen, nicht zukäme, was doch niemand behaupten kann. Ähnlich verhält es sich mit dem tablinum. Auch hier konnte ich alle die mannigfachen Erscheinungen nicht in den Raum einer Zeile pressen. Das man aber vom tablinum durchaus nicht immer in den Garten gelangte, hebt Oberbeck-Mau Pompeji S. 261 hervor: '. . . in den folgenden Perioden finden wir es (das tablinum) bisweilen durch eine Brüstung vom Peristyl getrennt wie im Hause des Sallust oder auch ganz durch eine Mauer geschlossen.' Die Bewertung des Denars ist v. K. zu niedrig. Andern dürfte sie noch zu hoch sein; denn nach dem heutigen Silberwert ergeben sich gar nur c. 37 Heller. Vgl. Kubitschek, Erläuterungen zu einer f. d. Schulgebrauch ausgew. Sammlung etc. S. 18. **E. Hula.**

Erwiderung.

Der Recensent ist zu seinem ungünstigen Urteil über den Inhalt der römischen Altertümer von Hula auf Grund eines umfangreichen Materials gekommen, von dem nur eine Auswahl von Stellen zu bringen der übliche Raum einer Besprechung gestattete. Auch diese dort beanstandeten Stellen zu retten dürfte dem Herrn Verfasser nicht gelungen sein. 1. Eine richtige Vorstellung von den höchsten Civilbeamten in den kaiserlichen Provinzen kann der Leser durch die Bezeichnung von niedrigeren Hausbeamten nicht gewinnen, auch wenn er sie mit den vorher erwähnten praefecti vergleicht. Überdies sind unmittelbar vorher die curatores riparum et alvei Tiberis und der quaestor principis genannt. 2. Giebt nicht die richtige Übersetzung von vitis einen dem Schüler geläufigen Begriff? 3. Der befremdliche Ausdruck 10 septemviri bedurfte eben des Zusatzes, den jetzt der Verf. in der Berichtigung bietet. 4. Erst mit dem Zusatz 'lange Zeit' ist die Bestimmung der ludi Romani richtig. Als es ludi plebeii gab, waren diese ebenfalls national. 5. Die Aquädukte gaben der Umgebung von Rom ein charakteristisches Gepräge durch die gewaltigen Bauwerke, die die Leitung trugen. In Rom selbst traten die Anlagen doch nicht so hervor, dafs sie ein charakteristischer Zug im Bilde der Stadt genannt werden können. 6. Die Definition von vestibulum ist Maus 'Pompeji in Leben und Kunst' entnommen (S. 231). Was der Einwand von den Häusern, die meist an der Strafse liegen, sagen will, ist dem Rez. nicht verständlich. 7. Auch die Beschreibung des Tablinums ist nach den neusten Forschungen Maus gegeben. Wenn 'die mannigfachen Erscheinungen nicht in den Raum einer Zeile gepreſst' werden können, so ist es doch nötig, die häufigsten Merkmale und nicht die Abweichungen anzugeben, was hier geschehen ist. 8. Bei der Bewertung der Denars handelt es sich nicht um den Silberwert der Münzen, von dem auch in dem Buche nicht die Rede ist. Der Nominalwert mufs höher angesetzt werden.

von Kobilinski.

Bemerkung (zu Seite 1174).

Die dort von Breiter gerügten grammatischen Verstöfse sind nicht Produkte der Unkenntnis, sondern wie die richtigen Formen auf S. 13 A. 3 und S. 15, 24 und A. 2 erkennen lassen, Mischungen der erst gewählten Konstruktion (fingeret—titulus explicatus sit) und der letzten Korrektur (finxerit—titulum explicaret). Sie konnten, als sie bemerkt wurden, nur in den noch nicht versandten Exemplaren beseitigt werden. Um der dortigen Schlufsworte willen ist es mir wichtig, die Schuld, zu der ich mich bekennen mufs, auf das richtige Konto zu schreiben.

Marburg i. H. **J. M.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1887 erscheinen:

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft

herausgegeben im Auftrage der

Historischen Gesellschaft zu Berlin.

Begründet im Auftrage der „Historischen Gesellschaft" zu Berlin und unterstützt von dem Königl. Preufs. Unterrichts-Ministerium, sind die „Jahresberichte" in die Welt getreten als ein Unternehmen der deutschen Wissenschaft, haben aber den Überlieferungen derselben entsprechend eine internationale Umfassung des Gesamtgebietes stets als ihre Hauptaufgabe betrachtet.

☞ Kürzlich ist ausgegeben:

Der 22. Jahrgang (Bericht für 1899).

Prospekte unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschlufs an Cicero und Livius

für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. R. Jonas,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Köslin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

ALBIUS TIBULLUS.

Untersuchung und Text

von

H. Belling.

2 Teile.

1. Teil: **Untersuchung.** mit Beiträgen zu Properz, Horaz, Lygdamus, Ovid. 8 Mark.

2. Teil: **Text.** Die Dichtungen in chronologischer Anordnung. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Der Platonismus

in Kants Kritik der Urteilskraft.

Von

Dr. Heinrich Romundt.

[Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. IX. Jahrg., 1. und 2. Stück.]

— Gr. 8°. 1,50 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Akademieen der Platoniker im Altertum.

Nebst Beiträgen zur Geschichte des Platonismus in den christlichen Zeiten.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geheimen Staatsarchivar und Archiv-Rat in Berlin.

gr. 8°. Preis 0,75 Mk.

Zwei antike Mosaikgemälde, welche eine Versammlung der platonischen Akademie zur Darstellung bringen und die wegen ihrer merkwürdigen Symbolik die Archäologen neuerdings viel beschäftigt haben, haben den Verfasser veranlafst, die Frage aufzuwerfen, ob und inwieweit sich Nachwirkungen der älteren Akademieen, die erst i. J. 529 n. Chr. durch Kaiser Justinian aufgehoben wurden, in den christlichen Zeiten voraussetzen lassen. Das Hauptgewicht legt der Verf. auf die Thatsache, dafs die Akademieen der späteren Jahrhunderte in ihrer Symbolik eine auffallende Übereinstimmung mit den Zeichen und Figuren der erwähnten Mosaikgemälde zeigen.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIX. **Jahrgang (1901) Heft 4.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

☞ **Mit einer Beilage von Chr. Herm. Tauchnitz, Verlag in Leipzig.** ☜

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 *M*. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 *M*.

18. Jahrgang. Berlin, 27. November. **1901. No. 48.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
R. Menge, Einführung in die antike Kunst. 3. A. (R. Oehler)	1305
W. Belck, Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I (V. Prášek)	1307
Herodotos, erklärt von H. Stein. 1, 1 (1. Buch) 6. A. (W. Gemoll)	1308
W. Nestle, Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung (M. Schneidewin)	1310
Livi ab urbe condita libri. I. Lesestoff aus der 1. Dekade. Kommentar von H. Wiedel (Ed. Wolff)	1318
W. Volkmann, Eine Anmerkung zur Technik des Ovid (O. Güthling)	1319
Auszüge: Bezzenbergers Beiträge XXVI 2. — Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung XXXVII 3. — Preufsische Jahrbücher 106, 1. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV, 4. — Athenaeum 3859. — Bollettino di filologia classica VIII 3. — Ἀθηνᾶ XIII 2. 3. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII 7. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7	1320
Rezensions-Verzeichnis	1323
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 17. Oktober. — Dic Pontes longi	1327
Verzeichnis neuer Bücher	1328

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Rudolf Menge, Einführung in die antike Kunst. Ein methodischer Leitfaden für höhere Lehranstalten und zum Selbstunterricht. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. VIII u. 338 S. gr. 8° mit 378 Abbildungen im Text. Leipzig 1901, E. A. Seemann. 5 *M*.

Wenn man die vielerörterte Streitfrage, ob der Kunstunterricht in die höheren Schulen gehöre oder nicht,*) bejahend beantwortet, dann wird man dem Schüler nicht eine vollständige Kunstgeschichte in die Hand geben, sondern ein Buch vorziehen, das nur eine mäfsige Anzahl gut ausgewählter Kunstwerke enthält, ihn aber mit diesen möglichst vollständig bekannt macht. Diese Forderungen erfüllt Rudolf Menges Einführung in die antike Kunst. Das jetzt in dritter Auflage vorliegende Buch ist in seiner inneren Anlage dasselbe geblieben, wenn es auch entsprechend den aufserordentlichen Fortschritten der archäologischen und kunstgeschichtlichen Forschung viele Erweiterungen und Veränderungen zeigt. Die gröfste Veränderung der neuen Auflage ist zwar rein äufserlicher Natur, aber nach Menges eigenem Urteile tief einschneidend: Auf dringenden Wunsch des Verlegers sind nämlich Text und Bilder zu einem Buche vereinigt worden; die Frage, ob das wohlgethan war, möchte ich nicht ohne weiteres bejahen.

Die Anordnung des Buches ist im wesentlichen die geschichtliche, 'um zugleich den historischen Sinn zu nähren und den Geschichtsunterricht zu fördern'. In drei Abschnitten werden die Kunst des Orients, die griechische Kunst und die Kunst bei den Römern behandelt. In einem Anhange sind auch die Kleinkünste (Keramik, Steinschneidekunst, Mosaiktechnik, Stempelschneidekunst, Metallotechnik) bei den Griechen und Römern, wenn auch nur ganz kurz, berücksichtigt worden. Den gröfsten Umfang — 162 Seiten mit 176 Abbildungen — nimmt natürlich der Abschnitt über die griechische Kunst ein; nur im Schlufskapitel dieses Abschnittes, wo die wichtigsten Bau- und Bildwerke von Olympia geschildert werden, ist die geschichtliche Anordnung verlassen worden, um ein Gesamtbild dieser einzig dastehenden Feststätte zu geben. Aus ähnlichen Gründen ist in den anderen Abschnitten eine Trennung der verschiedenen Kunstzweige*) vermieden worden.

*) Vgl. die Litteratur unter dem Artikel 'Kunstunterricht' von R. Menge in Reins Encyklopädischem Handbuche der Pädagogik Bd. IV.

*) Die Malerei, soweit sie nicht als Mittel zur Dekoration der Räume Erwähnung finden mufs, will M. von der Schule überhaupt ausschliefsen, aber nur aus dem äufseren Grunde, weil die Abbildungen ohne Farbe, zumal dem Anfänger, wenig verständlich sind.

Die Anordnung innerhalb der einzelnen Perioden ist gewöhnlich derartig, dafs zu Beginn der einzelnen Abschnitte die Vorbedingungen dargelegt werden, unter denen die Kunst sich in den betreffenden Ländern und Perioden entwickelte, hierauf folgt die je nach dem Bedürfnis verschieden gestaltete Besprechung der abgebildeten Kunstwerke, und schliefslich werden die auf Grund der Anschauung gewonnenen Ergebnisse zusammengefafst.

An der Auswahl der Abbildungen und der Fassung des Textes wüfste ich kaum etwas auszusetzen: die Auswahl ist gut getroffen und der Text ist leicht verständlich. Beim Durchlesen sind mir nur ein paar Kleinigkeiten aufgefallen, die ich auch nur erwähne, um mein Interesse an dem Buche zu zeigen: S. 14 Z. 8 u. 9 v. u. müfste nach der Abbildung (Fig. 19) doch etwa so gefafst werden: 'über ihnen läuft ein Architrav, der ebenso wie die Brüstung mit Hieroglyphen bedeckt ist; S. 16 Z. 7 v. u. lies 'Hypogäen'; S. 190 Z. 6 v. u. soll es wohl heifsen: '44 viereckige Pfeiler mit dorischen Antenkapitellen'? Auf S. 239 stimmt die Abbildung (Fig. 235) nur teilweise mit Z. 8 u. 9 v. u. des Textes.

Die Abbildungen sind gegen früher entschieden besser geworden, aber einige primitive Holzschnitte sind noch immer stehen geblieben; kommen nun diese, wie das mehrfach der Fall ist, neben gute Autotypien zu stehen, so wirkt das störend. Der Druck der Abbildungen und des Textes (in Schwabacher Lettern) ist gut. Kurz, man kann sagen, das Buch hat innerlich und äufserlich gewonnen. Es kann nicht blofs den Schülern der höheren Lehranstalten, sondern auch allen denen warm empfohlen werden, die sich ohne Lehrer mit den Werken der antiken Kunst bekannt machen wollen.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

W. Belck, Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I. Leipzig 1901, E. Pfeiffer. V, 56 S. gr. 8°. 3 *M*

Der bekannte Armenienforscher Dr. Belck hat jetzt eine eigene Sammlung von Abhandlungen und Aufsätzen begründet, die sich auf die alte Geschichte und Geographie Vorderasiens beziehen, und bietet in dem ersten Heft vier Aufsätze, von denen einer der Geschichte und drei geographischen Streitfragen gewidmet sind. Der defekte Zustand der keilinschriftlichen babylonischen Königsliste hat den Verf. zu einer erneuerten Prüfung derselben aufgemuntert, die, auf sorgfältigen Erwägungen fufsend, die grofse Lücke nach der Dynastie H zu ergänzen bestrebt ist. Belck geht von C. F. Lehmanns Erkenntnis aus, die die Summenzahl der Dynastie J als 22 bestimmt und durch Knudtzons Textrevision bestätigt ward, und nimmt statt einer sogar zwei Dynastieen für die besagte Lücke an, eine einheimisch-babylonische von 7 Königen, von Nabûkînabli bis Banaḫiddin, und eine assyrische, die mit Adadnirari anfängt und mit dessen zweitem Nachfolger Aššurdân III. zu Ende geht. Auf diese Art ist Verf. bestrebt, die erwähnte Königsliste für die Jahre 930—754 vollständig zu rekonstruieren, und es hat wirklich den Anschein, dafs sich einzelne chronologische Angaben mit der von ihm vorgeschlagenen Restitution in Einklang befinden. Aber bei näherer Prüfung von Belcks Angaben treten sogleich auch deren Schattenseiten an den Tag. Belck nimmt u. a. die gemeinsame Regierung der babylonischen Könige Mardukbalaṭsuiḳbi und Banaḫiddin auf grund des Abelschen Textes der Šamšî-Adad-Inschrift in der Keilinschr. Bibliothek I 184 an, übersieht aber dabei, dafs der Name Banaḫiddin Z. 24 von Hommel ergänzt wurde, diese Ergänzung aber seither als irrig erkannt worden ist. Damit fällt eine der Hauptstützen der Belckschen Beweisführung und die Forschung sieht sich deshalb gezwungen, sich auch den auf der irrigen Ergänzung basierenden Folgerungen des Verf.s gegenüber kühl zu verhalten. Eins hat allerdings Belck gut erkannt, eine Erkenntnis, die auch neuestens C. F. Lehmann (Beiträge zur alten Geschichte I 256—281) mit neuen Gründen und mit sichtlichem Erfolge verteidigt, dafs der assyrische König Adadnirar III. auch über Babylon die Herrschaft ausgeübt hat. — In seinen geographischen Aufsätzen sucht Verf. die einzelnen Routen der Peutingerischen Tafel auf grund seiner eigenen Erfahrungen zu fixieren und verwirft die von Sachau vertretene Gleichstellung des keilinschriftlichen Matiati mit dem jetzigen Midyat, wobei er auf seinem eigenen Forschungsgebiete operiert und im ganzen richtig vorgeht.

Prag. **J. V. Prášek.**

Herodotos, erklärt von H. Stein. I. Band 1. Heft, Buch I. Mit einer Einleitung über Leben, Werk und Dialekt Herodots und einer Karte. 6. verb., teilweise neubearbeitete Aufl. Berlin 1901, Weidmann. LXXXIII u 240 S. 8°. *M* 3,60.

Wir müssen es dem Schicksal Dank wissen, welches H. Stein offenbar zum *Ἡροδοτικώτατος* bestimmte. Neben der grofsen kritischen die erklärende Ausgabe und die zweibändige Herodotauswahl, von der kritischen zwei Auflagen und

von der erklärenden nunmehr die sechste Auflage des 1. Heftes! Und jede neue Auflage ist ein neues Ruhmesblatt für den Verfasser, der die Augen von seinem Lebenswerk nicht abwendet und unermüdlich an dessen Verbesserung arbeitet.

Die Einleitung in dem vorliegenden Heft handelt in dem ersten Abschnitt (S. III—LIV) über 'Herodots Leben und Werk' sorgfältig, klar und erschöpfend.

Die erklärenden Anmerkungen zeigen aufs neue Steins Meisterschaft, aus dem Vollen zu schöpfen und doch weise Mafs zu halten: trotz ihrer ungemeinen Reichhaltigkeit überwuchern die Anmerkungen nirgends den Text.

Was den Text selbst betrifft, so habe ich die kritische Ausgabe von 1869. 71 und die Herodotauswahl vom J. 1895 zur Vergleichung herangezogen. Die Grundrichtung der Steinschen Textkritik zeigt sich in der ersten Ausgabe ebenso klar wie in der jüngsten, die treue Arbeit im kleinen offenbart mehr ein Vergleich mit der nächst vorhergegangenen Ausgabe: mit dieser hat unser Text gemein die (zu billigende) Accentuierung des pronominal gebrauchten Artikels z. B. c. 9 *ὃ μὲν .. ὃ δ'*, c. 11 *ἣ δέ*, c. 27 *οἳ μέν*, die eigentümliche Behandlung der Enklitika vgl. c. 32 *μὲν ἐστί* (Kallenberg, Herodotauswahl *μὲν ἔστιν*), ib. *ὀλβιώτερος ἐστί, ἀνόλβιοι εἰσί, ἄξιος ἐστί, αὐτάρκες ἐστί* und wieder die Inkonsequenz c. 35 *ἐπίστιός μοι*, endlich ist in der Behandlung des Dialekts zwischen der Ausgabe von 1895 und der von 1901 kein wesentlicher Unterschied zu finden. Wir lesen da z. B. c. 17 *ὁρμώμενοι*, aber 34 *χρέωνται*, 111 *ὁρέω*; c. 8 *ποίει*, 9 *θάρσει*, ib. *κεῖται*, aber 34 *ἀπολέει*, ib. *σιδηρέῃ, στρατηγέειν*, c. 35 *ἀπικνέεται, ἐδέετο, κερδανέεις* (Kallenberg, Auswahl *ἀπολεῖ, σιδηρῇ, στρατηγεῖν, ἀπικνεῖται, ἐδεῖτο, κερδανεῖς*, vgl. auch O. Hoffmann, Die griechischen Dialekte. Bd. 3 Der ionische Dialekt S. 464. 465), c. 1 u. 205 *οὔνομα*, wozu vgl. Hoffmann a. a. O. S. 417 '*οὔνομα* kann nur von den überklugen Grammatikern, die im homerischen *οὔνομα* eine ionische Form sahen, in die ionischen Prosatexte eingeführt sein und mufs überall dem wirklich-ionischen *ὄνομα* den Platz räumen'. Der Grund zu dieser ungleichen Behandlung des Dialekts ist eben der, dafs Stein glaubt, in dieser Frage müfsten die Handschriften das erste Wort sprechen, vgl. S. LVI 'Unsere Erkenntnis der Herodotischen Sprachform und die Möglichkeit, sie von den Entstellungen zu reinigen, beruht allein auf der Herstellung der verhältnismäfsig ältesten und reinsten handschriftlichen Überlieferung', wogegen Hoffmann a. a. O. S. 209 mit Recht geltend macht: 'Eine Inschrift, die im 4. Jahrhundert vor Chr. aufgezeichnet ist und sich unverändert bis auf unsere Zeit erhalten hat, darf natürlich den Vorrang beanspruchen vor einer Handschrift des 10. Jahrhunderts nach Chr., die von einem im 4. Jahrh. vor Chr. vielleicht noch vorhandenen Archetypus durch viele Mittelglieder getrennt und teils durch grammatische Weisheit, teils durch die Nachlässigkeit der Abschreiber mit fehlerhaften Formen ausgestattet ist'. — Steins Versuch, nur eine graphische Differenz zwischen Hss. und Inschriften zu konstituieren (S. LXI), halte ich für verfehlt.

Die Textkritik hat St. auch diesmal wieder im Auge behalten, 1895 hatte er in c. 194 die Worte *πᾶν τὸ πλοῖον τοῦτο* noch passieren lassen, jetzt sind sie eingeklammert, 1895 fügte er c. 189 nach *ὡς διαβαίνειν* ein *⟨νηυσί⟩*, jetzt läfst er's wieder fort.

Die Silbenbrechung *πρη-γμάτων* c. 32 ist kaum berechtigt, da kein griechisches Wort mit *γμ* beginnt.

Ein Druckfehler scheint *ἐμετίετο* c. 12 zu sein, [*ἐποιρύνοντος*] S. 240 ist einer vgl. c. 204 [*καὶ ἐποιρύναντα*]. Im übrigen ist der Druck und die Ausstattung vorzüglich.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Wilhelm Nestle, Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. Stuttgart 1901, Kohlhammer. XIII u. 594 S. gr. 8°. 15 *M*.

In der Vorrede des obigen Buches findet sich eine Stelle, die dem Vf. über dem Herzen weg entschlüpft sein mufs oder hinsichtlich deren er, wenn das nicht der Fall wäre, gegen sich selbst in Schutz genommen werden müfste. Er sagt nämlich (S. XI), 'wenn auch niemand die Unvollkommenheit des Buches peinlicher empfindet als der Verfasser, so . . .' Zu peinlichen Empfindungen gegen ein Werk von so geduldigem Fleifse, so eindringender Kenntnis und Beherrschung des Stoffes, so feinem und gesundem Urteil und einem so straff die mannigfachen Untersuchungen leitenden Scharfsinn hat der Vf. absolut keinen Grund. Dennoch bleibt es ja wahr, dafs die Schwächen eines Buches niemand sicherer zu empfinden pflegt, als der Autor selbst, der ja auch mehr in ihm gelebt hat, als jeder Beurteiler. Und als ich im Lesen des Buches bis S. 228 gekommen war, wo die 55 Seiten lange Behandlung der Euripideischen Ethik abschliefst, glaubte ich doch allerdings einen Grund, um deswillen Nestle nicht mit unbedingtem Selbstvertrauen an seine Leistung denkt, unwillkürlich ent-

*

deckt zu haben. Euripides ist bekanntlich einer der sententiösesten Dichter, und seine Sentenzen haben natürlich gröfstenteils einen ethischen Inhalt. Aber sollten alle diese Sentenzen nun wirklich gerade den Dichter der Aufklärung spiegeln? Ein Teil von ihnen enthält doch allgemein menschliche Wahrheiten oder Auffassungen, die sich ziemlich gleichen Inhalts in allen Zeiten und bei allen Kulturvölkern finden, ein anderer Teil wenigstens griechisches Allgemeingut, und nur der Rest solche Sätze, die wirklich dem Euripideischen Geiste eigentümlich sind. Der Vf. hat also, im Streben nach Vollständigkeit, sein Werk im Verhältnis zu seinem Nebentitel gar zu umfassend angelegt. Wenn diese Vollständigkeit der Beibringung des Stoffes auf der einen Seite unzweifelhaft ein Ruhmestitel des Buches ist, so steht sie doch in einer gewissen Unebenheit zu dem — mit Recht — gewählten Gesichtspunkt der Betrachtung; denn die Aufklärungstendenz des Dichters kann unmöglich aus allen an sich immerhin in irgend welchem Sinne grundsätzlichen Äufserungen seiner dramatischen Personen hindurchklingen. Übrigens scheint mir selbst die dritte Gruppe der ethischen Sentenzen des Euripides nicht ganz auf der Höhe der genialsten Aphoristiker der Weltlitteratur zu stehen, weil die Tendenz der Aufklärung eben die des Verstandes als solchen ist und somit gewissermafsen Fabrikware hervorbringt, während der originale Tiefblick bedeutender Persönlichkeiten durch Neues überrascht, was eben nur jede von ihnen nach ihrem von der Natur erhaltenen und dann zerbrochenen Stempel sagen konnte.

Die Vollständigkeit des von Nestle verwandten Materials ist an sich bewundernswürdig. Eine Belegstelle aus den 18 Tragödien und 1106 Fragmenten des Euripides dürfte nicht übergangen sein. Was das besagen will, mag man daraus ersehen, dafs z. B. aus den Bakchen 119, aus dem Herakles 82, aus den Phönissen 67, aus den Fragmenten der Melanippa Desmotis 18, aus den Fragmenten ungewisser Zugehörigkeit 122 Stellen citiert sind. Oft sind es nicht nur einzelne Verse, sondern ganze Strecken der Dramen, und viele finden sich nicht nur an einer Stelle, sondern unter verändertem Gesichtspunkte mehrfach ausgebeutet. Da ich gerade von der äufseren Fülle und Akribie des Werkes spreche, so sei sogleich hier rühmlich hervorgehoben, dafs es zum Schlufs mit äufserst genauen Registern versehen ist, erstens einem Namen- und Sachregister von $11\frac{1}{2}$, zweitens einem Stellenregister von $30\frac{1}{2}$ dreispaltigen Seiten; es folgt drittens ein kurzes 'griechisches Register'. Das erste orientiert aufs zuverlässigste über jeden sachlichen Gesichtspunkt, der dem Leser einfallen könnte, eröffnet aber auch dem Leser die überaus grofse Fülle der Nestleschen Stichworte; das zweite umspannt einen grofsartigen Reichtum von Belesenheit in der altklassischen Litteratur, übrigens auch z. B. biblischen und kirchlichen Schriften; homerischer Stellen z. B. ist 74 mal (27 mal aus der Ilias, 47 mal aus der Odyssee) gedacht, Plato wird 96 mal citiert, darunter 16 Stellen aus dem Gorgias, 18 aus der Republik; Fragmente des Heraklit 80 mal, also in mehr als der Hälfte ihrer Zahl, Cicero 42 mal, am meisten aus de natura deorum und den Tusculanen, angeführt. Ein Drittel des Buches (S. 369—550) sind Anmerkungen, welche die näheren Nachweisungen zu der Darstellung des Textes enthalten die Anführungen aus den Fragmenten stets griechisch, während der Text die Euripidesstellen in metrischen deutschen Versen der hervorragendsten Übersetzer, zum grofsen Teil auch wohlgelungenen eigenen bringt, die zahlreichen, sich an einzelne Stellen knüpfenden Kontroversen berühren und mit umsichtigem, mafsvollem Urteil zu schlichten suchen, und oft auch weiter ausgreifend zu Exkursen über den gegenwärtigen Stand wissenschaftlicher Fragen sich auswachsen. Der Vf. beweist in allen diesen Beziehungen eine so umfassende Litteraturkenntnis, dafs ich sein Buch zu den gelehrtesten rechnen mufs, die ich kenne, und des Vf.s Klage (S. XI), dafs an den (schwäbischen) Orten, wo das Buch geschrieben, keine für diesen Zweck ausreichende Bibliotheken sich befänden, wirklich nicht ernst zu nehmen ist, wenn auch selbstverständlich vieles von dem aufserordentlich vielen, was er citiert, nicht aus erster Hand citiert sein wird. Dafs übrigens die Zahlen der Anmerkungen für die sieben Kapitel und sogar deren gröfsere Abschnitte, in Summa 16 mal, immer wieder von 1 ab (mehrfach über 100 hinaus) laufen ohne Überschrift oben auf den Seiten ist für das Nachschlagen oft unpraktisch und zeitraubend und ein kleiner Übelstand, der bei der dem Buche sehr zu wünschenden zweiten Auflage abgestellt werden sollte.

Eine schwierige methodologische Grundfrage für Nestles Arbeit ist die, ob und in wie weit das, was immer Personen innerhalb des Dramas (oder auch der Chor) sagen, für den Ausdruck der eigenen Meinung des Euripides angesehen werden kann. Denn auf die eigene Meinung des Dichters ist es in dieser Arbeit jedenfalls abgesehen. Dafs

Euripides auch selbst hinter den Personen seiner Dramen steckt, sagte sich schon das Altertum. Des Aristophanes Kritik giebt sich in einem Grade von dieser Auffassung durchdrungen, dafs man doch wieder den Schalk dahinter merkt, der nur mit Lachen dem Hörer zumutet, ihm so weit zu folgen. Dion. Hal. Rhet. IX 11 (Nestle S. 374) sagt von dem uns bis auf sechs Fragmente verloren gegangenen Drama 'die weise Melanippe', dessen Heldin besonders stark philosophierte: 'Das Drama hat ein doppeltes Antlitz, das eine des Dichters, das andere das des *ἐν τῷ δράματι προσώπου* der Melanippe'. Der Scholiast zur Hekuba 254 (Nestle S. 402) thut den grundsätzlichen Ausspruch, dafs E. den Heroen seine eigenen Meinungen (*τὰ καθ' ἑαυτόν*, was ja noch mehr umfafst) anhing und die Zeiten verwischte'. Deshalb urteilt Nestle mit Recht (Anm. 26 zur Einl.), dafs Wilamowitz zu weit gehe, wenn er sage (Her.[1] I S. 27): 'Was der Dichter wirklich meint, kann aus einer Äufserung nicht abstrahiert werden'. Aber Euripides ist dennoch nicht darauf ausgegangen, ein System von Gedanken zu begründen, die die Wahrheit nach Mafsgabe seiner Erkenntnis und Überzeugung ausdrücken sollten: dann hätte er ein systematisierender Prosaiker werden müssen. Die Lust zu fabulieren mufs dennoch das Erste in seiner Neigung und seinem Talent gewesen sein, sonst hätte er nicht ausschliefslich Dramen gedichtet. Aber das ist gewifs, dafs er zu gleicher Zeit in dem Mafse, wie selten ein Dichter, sich gedrängt fühlte, durch das Medium der von ihm geschaffenen Personen hindurch seine eigene Meinung zu sagen, zu kämpfen, für seine Überzeugungen und den Fortschritt Propaganda zu machen. Der Beweis liegt in dem Gesamteindruck dieser Dichtungen, dem sich kein aufmerksamer Leser entziehen kann, und dem zufolge sie als ein Spiegel der Tradition und des Mythus in dem Bewufstsein seiner zur Kritik erwachten Zeit erscheinen. Eine sehr scharfe Einsicht in diesen Sachverhalt verrät auch Lucian, wenn er (Jup. trag. 41, Nestle Anm. 24 zur Einl.) sagt: dafs Euripides' Freimütigkeit besonders zu beachten sei, wenn er, ohne dafs das Bedürfnis der Dramen dränge, eben seine eigenen Ansichten ausspreche. Daher hat Pöhlmann (Sokrates und sein Volk S. 32 Anm. 4, Nestle S. IX) mit Recht die Dichtung des Euripides 'ein Kampffeld der Gedanken' und Burckhardt (Griech. Kulturgesch.[2] III 250, Nestle V) einen 'Sprechsaal des zeitgenössischen athenischen Raisonnements' genannt. Nestle aber fafst das Gemeinsame der eigenen Euripideischen Meinungsäufserung ganz richtig in das Prädikat der Aufklärung zusammen, denn diese ist es, als deren Herold der in dem Dichter Euripides mitenthaltene Denker erscheint. Er ist 'vor allem in der Negation durchaus konstant' (S. IX); der ähnlichste litterarische Charakter ist vielleicht Voltaire, gleichfalls ein 'Gelegenheitsdenker'; beide haben es mit der an die Überlieferung angelegte Frage 'wahr oder falsch?' ernst genommen (S. IX; ich füge hinzu, was ja freilich in der Ähnlichkeit mit Voltaire schon enthalten ist, dafs auch an Friedrich den Grofsen die Geistesart des Euripides sehr erinnert). Wenn aber hinter dem Fabulator Euripides so sehr der Vorkämpfer der Aufklärung steckt, so war es nach Nestle (S. 6) eigentlich eine schwere Inkonsequenz, dafs er als Träger seiner Sinnesäufserungen die Personen des Mythos beibehielt, und nicht, in frei erfundenen Stoffen, die Menschen der Wirklichkeit und Zeitgenossen zu solchen Trägern machte; darin zeigt sich das Übergewicht der im Mythos gegebenen fabulae als des selbstverständlichen Stoffes der dramatischen Poesie, selbst noch für einen vom Glauben an den Mythos so sehr abgefallenen Geist, im Grunde genommen ein Spezialfall der vis inertiae. Ob nun im einzelnen Falle Äufserungen der dramatischen Personen in Worten, die eine Denkweise charakterisieren, auf Rechnung des Dichters, der die Form des Dramas zum Vehikel seiner Denkeransichten benutzen wollte, oder auf Rechnung der jedesmaligen Person nach ihrem Charakter und ihrer Lage kommen, das mufste Nestle jedesmal im stillen — denn explicite führte das zu weit — mit sich ausgemacht haben, ehe er die Stelle benutzte. Ich bin in meinen Arbeiten über die homerische Naivetät und über die antike Humanität in sehr ähnlicher Lage gewesen und habe mit Bewufstsein die einzelnen Stellen nur nach ihrer Geeignetheit, wirklich zur Beleuchtung des thematischen Begriffes beizutragen, zuzulassen gesucht. Herr Nestle könnte durch sein anderes Bestreben, das nach Vollständigkeit, doch in dieser Beziehung bisweilen zu einiger Weitherzigkeit abgelenkt sein. — In ebenso gelehrter wie scharfsinniger und treffsicherer Weise spürt Nestle in den Anmerkungen jedesmal den 'Quellen' der Euripideischen Ansichten nach und findet diese eklektisch den Schriften von Philosophen und Sophisten entnommen, deren Studium durch Euripides er stets wahrscheinlich zu machen weifs, wie ja auch unser Dichter (nach Athen. I p. 4a, Nestle S. 5. 10. 376) eine der berühmtesten Bibliotheken des Altertums besessen haben soll; ganz besonders Empedokles, Anaxa-

goras, Demokrit, Protagoras, Hippias kommen hier in Betracht, vor allen aber Heraklit, der sogar, eine gewisse (Nestle S. 150, vgl. aber 151) Gegensätzlichkeit in seiner Wendung zu einem Entwicklungsoptimismus abgerechnet, nach Nestle geradezu einen systematischen Einfluſs auf den Dichter ausgeübt hat.

Nestle behandelt seinen Stoff in sieben Kapiteln. Das erste giebt eine, soweit erreichbar, vortreffliche Biographie, natürlich unter Bevorzugung aller inneren Momente.

Das zweite Kapitel enthält die 'erkenntnistheoretische Grundlage' der Weltanschauung des Euripides. Der Ausdruck, unter dem man jetzt doch etwas ganz anderes versteht, ist zu vornehm für das, was ein Dichter, und gar ein Theaterdichter gelegentlich bieten kann hinsichtlich der Fragen, wie weit ein etwaiges Wissen des Menschen reicht, worauf es sich gründet, wo das Glauben und Meinen anfängt und welche Rechte diesem einzuräumen sind. Der Dichter der Aufklärung hält sich natürlich an die Grenzen der wirklichen Erfahrung und sieht in dem Mythos realitätslose Gebilde der Phantasie.

'Theologie' ist das dritte Kapitel überschrieben. Ich mache aufmerksam auf die sinnreiche Behandlung des interessanten Begriffes des 'Alastor' (*ὁ ἔφορος δαίμων τῶν ἄλασια πεποιηκότων*, Schol. zu Phön. 1556) S. 58 f. Übrigens ist dem Euripides die Anwandlung von Sehnsucht nach dem Kindheitsglauben (S. 51 f.) und der Anschluſs an die Volksanschauung nicht fremd (S. 60). Dagegen überwiegt doch sehr in seiner Behandlung der Götter die Kritik: d. h. er läſst die Götter so, wie sie es bei ihm thun, reden und handeln in der Tendenz, den Hörern und Zuschauern dadurch nahe zu bringen: Solche Götter kann es eben nicht geben. Ganz nach der bekannten Schluſsweise des Xenophanes und Pindar, daſs Wesen mit solchen sittlichen Mängeln keine Götter sein können, daſs es die Götter des Volksglaubens nicht giebt. Ernst und positiv ist aber der monotheistische Gedanke des Euripides zu nehmen, daſs die Dike die oberste, kosmische sowohl wie die Menschenschicksale regierende, Weltmacht ist, ein Gedanke, in dem er wieder mit Heraklit zusammentrifft. Der ausführlichen (S. 75—80) Widerlegung der beliebten Ansicht, daſs Euripides in den kurz vor seinem Tode gedichteten Bakchen seine Bekehrung zur alten Religion kundgethan habe, muſs ich entschieden zustimmen.

Das vierte Kapitel betrifft die 'Physik'. Äther und Erde sind aller Dinge Erzeuger (Fr. 1023, Nestle S. 153; übrigens doch aber schon ebenso [S. 157] in dem berühmten und herrlichen Fr. 44 der Danaiden des Aeschylos); ihre Vermählung ist nach Fr. 898 — ein Empedokleischer Gedanke — ein Werk der Aphrodite; sie sind als zwei Substanzen, nicht als Qualitäten Einer Substanz gefaſst (S. 155), wie bei Archelaos (S. 158).

Kapitel 5—7 behandeln die Anthropologie. Das fünfte Kapitel 1. die Psychologie, 2. die Ethik. Der Geist entweicht zum Äther, der Leib wird wird wieder zu Erde (Hik. 533, wie bei Epicharm, Fr. 245, S. 160 f.); der Geist hat nach dem Tode keine individuelle Fortdauer, nimmt aber am 'Bewuſstsein' des allgemeinen Prinzips, des Äthers, teil (Hel. 1014 f. S. 163). Der Seelenwanderungslehre möchte Euripides (Her. 655 ff., Hik. 1080 ff., S. 164 f.) wenigstens Wahrheit wünschen. Doch ist der Tote (für sich) nichts (Fr. 532, Alc. 381. 527, S. 165, vgl. aber schon den Kreon in Soph. Ant. 567). Den Toten irgend welche Verehrung zu bezeugen und Gaben darzubringen, hat keinen Sinn (Troad. 1247—50, Fr. 640, S. 166). Dies ist gerichtet gegen den 'Allerseelentag' des Anthesterienfestes (S. 167). Was gegen diese Vorstellungen spricht, ist eine Anbequemung an den Volksglauben (S. 167). Man sieht, diese 'Psychologie' besteht nur aus wenigen Sätzen der sog. rationalen Psychologie; eine Monographie über die empirische Psychologie des Euripides wäre sehr wohl über Nestle hinaus möglich, nicht sowohl im Anschluſs an einzelne Verse, wie an den ganzen Motivationsprozeſs der einzelnen Personen des Euripides, in welchem vielfach allgemein Menschliches oder Gruppen von Charakteren Eigenes hervortreten würde. Der Abschnitt bei Nestle schlieſst (S. 169—173) mit dem Hinweis auf Spuren physiognomischer und ethnologischer (— die schönste Stelle Med. 824 ff.) Gedanken des Euripides. Über den allgemeinen Charakter des Abschnittes 'Ethik' habe ich schon oben Anlaſs genommen mich auszusprechen. Die Hauptstelle steht S. 186: 'Hilf dir selbst, so hilft dir Gott', aber 'kämpfe nicht gegen den deutlich erkannten Willen des Schicksals an': das sind die beiden Angelpunkte, in denen die Ethik des Dichters ruht'. Natürlich führen auf diese Zusammenfassung viele vorhergehende Einzelnachweisungen. Die letzte Abteilung (S. 228—248) des fünften Kapitels sammelt die Stellen über den Wert des Lebens. Hervortretend ist das Urteil (S. 237): 'Von einer gerechten Verteilung von Glück und Unglück unter die Menschen, je nach ihrem Verdienst, ist keine Rede', wogegen aber doch in Fr. 303. 304 (S. 246) sich der Glaube

erhebt, dafs eine Ausgleichung doch endlich stattfinde. Für den Selbstmord hat Euripides Mitleid, sieht in ihm aber keine Heldenthat (S. 244). Ein 'Prophet des Weltschmerzes' ist unser Dichter nicht so unbedingt zu nennen (S. 246). Im sechsten Kapitel, 1. die Familie, 2. der Staat, hat mir der erste Abschnitt ganz besonders gefallen. Die zahlreichen Euripideischen Stellen über die Familiengemeinschaft laufen schon ganz auf die sittliche Auffassung von Aristot. Eth. Nic. VIII, p. 1162 A ff. hinaus (S. 253). Zwar kann sich Euripides in der Schilderung des bösen Weibes nicht genug thun (S. 259), aber in Summa hält sich bei ihm Lob und Tadel ziemlich die Wage (S. 267, vgl. 279); edle und liebenswerte Frauengestalten sind doch bei dem angeblichen Weiberfeind besonders die Alkestis, die Makaria, die Polyxena und die aulische Iphigenie, und im Erechtheus Praxithea (S. 264). — Die Hauptstelle über die Vaterlandsliebe ist dieser letzteren in den Mund gelegt (Fr. 360, 55 Verse); sie wird nicht auf Gefühlsüberschwang, sondern auf nüchterne, klare Vernunft gegründet (S. 277). Glaube und Sitte seiner Heimat behandelt Euripides mit sichtlicher Liebe (S. 281), ja selbst Mythen, wenn sie den Ruhm der attischen Heimat verkünden, bleiben von seiner kritischen Zersetzung verschont (S. 283). Theseus wird in den Hik. 426—454 zum Verteidiger der — Perikleischen Demokratie gemacht (S. 285), Iokaste in den Phoen. 535—566 zur Verteidigerin der Isonomie (S. 287); der Tyrann wird im Her. im abschreckenden Bilde des Lykos gezeichnet (S. 299). Der Mittelstand ist die Ordnungspartei (*μεϱὶς κόσμον φυλάσσουσα*) (S. 300). Über Euripides als Verherrlicher des Friedens s. S. 310 ff., doch sind die Anspielungen auf zeitgenössische Ereignisse und Personen gering (S. 318). — Das siebente Kapitel der Anthropologie behandelt die sozialen Zustände. 1. Der Adel (S. 319—328) hat natürlich in den Augen des Freidenkers als solcher keinen Anspruch auf Bevorzugung (S. 325). 2. 'Arm und reich' enthält ganz interessante soziale Gedanken. Die Armut erzieht besser zur Arbeit und Thatkraft (Fr. 54, S. 339), für die Lust zu niedrigem Gewerbe ist sie unentbehrlich (S. 343). Ein Schaden für den Staat ist sowohl der unersättliche Kapitalismus wie ein besitzloses Proletariat (S. 344). Das Heil liegt in keinem System, sondern in der pflichtbewufsten Selbstthätigkeit jedes einzelnen Bürgers (S. 347). Der Abschnitt 3. die Sklaverei ist äufserst lesenswert, weil er sehr viel Licht ausgiefst über ein Gebiet, über das vielfach vage Meinungen gehegt werden. Euripides hat die Gestalten des Pädagogen und der Kammerfrau wirklich lebensvoll ausgebildet (S. 352). Die Sklaverei beruht auf Gewalt und ist daher ein Unrecht (Hek. 333, S. 355, vgl. S. 359), sie schafft auch dem freien Bürgertum eine gefährliche Konkurrenz (S. 350); doch kann sich das Verhältnis pietätsvoll gestalten (S. 356—358). Der Sophistik, von der Euripides in dieser Beziehung beeinflufst ist, gereicht es zur Ehre, das Existenzrecht der Sklaverei theoretisch bekämpft zu haben (S. 360). 4. 'Weltbürgertum'. Die Nationalität fängt an, von der Humanität verdrängt zu werden (S. 363); Euripides bildet die Brücke vom nationalen Hellenentum zum weltbürgerlichen Hellenismus (S. 367); er ist ein höchst erfolgreicher geistiger Vorläufer Alexanders des Grofsen (S. 368).

Dies einige dürftige Hauptzüge aus dem äufserst inhaltreichen Werke. Es ist wahrhaftig keine Phrase, sondern ein überzeugungsvoll dringender Wunsch, dafs es in keiner Gymnasialbibliothek fehlen sollte. Das Beste neben dem aufserordentlichen Fleifs und gelehrtem Scharfsinn ist an ihm, dafs Nestle überall als ein wahrhaft hochgebildeter, philosophisch geschulter und auch tief in die Probleme des modernen Lebens eingedrungener Mann spricht. Übrigens ist W. Nestle in Schwäbisch-Hall nicht zu verwechseln mit dem Theologen Eberhard Nestle in Heilbronn, dem neutestamentlichen Gelehrten.

Hameln. **Max Schneidewin.**

Titi Livi, Ab urbe condita libri. Eine Auswahl des historisch Bedeutsamsten. Erstes Bändchen: Lesestoff aus der ersten Dekade. Kommentar von Prof. Dr. Hermann Wiedel. Münster i. W., Aschendorff. 140 S. kart. *M* 1,10.

Dieser Schülerkommentar gehört zu dem von Adolf Egen bearbeiteten und herausgegebenen Text (s. m. Anzeige in der Wochenschr. f. klass. Phil. 1897 No. 14). Im Vorwort entwickelt der Herausgeber verständige Grundsätze über die Bestimmung seiner Arbeit. Er hält es für höchst wünschenswert, dafs der Schüler mit Hilfe des Wörterbuches und des Kommentars zu Hause eine einigermafsen genieſsbare ('geschmackvoll' wäre wohl zu viel verlangt), ihn selbst befriedigende Übersetzung zu stande bringe, an die dann in der Klasse die letzte Feile gelegt werden solle. Jeder Sachverständige weifs, wie viel gerade bei der Livieslektüre dem Lehrer, besonders im Anfang, zu thun übrig bleibt, nicht gerechnet die sachlichen Erläuterungen. Von diesen hat W. den Kommentar, wie es bei den Schülerausgaben meistens geschieht, fast gänzlich frei gehalten. Ver-

weisungen auf andere Schriftsteller als auf Livius selbst sind gleichfalls unterblieben. Die in Klammern dem Citat beigefügten Zahlen bezeichnen Seite und Zeile des Egenschen Textes; eine Umständlichkeit, die nun einmal mit der 'Auswahl' zusammenhängt. An 16 Stellen werden in Fufsnoten kleine Versehen der Egenschen Textausgabe und einige Interpunktionen berichtigt.

Sehr treffend, kurz gefafst und geschmackvoll sind die gebotenen Übersetzungen, und was die erforderlichen Winke betrifft, so will W. dem Schüler das Nachdenken wenigstens nicht allzu oft ersparen; er verfährt meist so, natürlich in lakonischer Kürze, wie es im lebhaften Unterricht zu geschehen pflegt. beispielsweise: I 1 admiratum 'übersetze durch einen substant. Ausdruck'; filia data 'löse aktivisch auf, mit indem'; I 2 'bei quisquam beginne einen neuen Satz'; I 5 captum 'übers. durch ein Adverbium der Zeit' — wer's nicht findet, ist nicht wert, ein Sekundaner zu heifsen! — I 6, 1 zerlege die Periode in zwei Sätze u. s. w., I 9 decepti gieb reflexiv mit 'lassen' wieder; obicitur übers. reflexiv; I 10 me auctorem 'gieb durch ein Abstraktum wieder'; I 28 distentum 'nicht von distineo'; I 56 corneo von cornus; ignarus und expers gieb durch 2 Subst. mit 'ohne' wieder. — Derartige Anleitung wird auch schwachen Schülern anregend und förderlich sein. — Mitunter erscheint die Beihilfe überflüssig: Animos Aboriginum = Aborigines; nec — et 'einerseits nicht — anderseits'; dergleichen mufs bei der Caesarlektüre fest genug eingeprägt sein; auch sub eodem iure esse 'unter demselben Rechte stehen' hat keinen Zweck. Da ferner das Wörterbuch neben dem Kommentar benutzt werden soll, so braucht dorsum, Bergrücken, nicht gegeben zu werden. Hingegen wird I 3 hiemo vielleicht Schwierigkeit verursachen. — Ungenau ist übersetzt I 2 quam satis tutum esset accolis 'als es mit der Sicherheit der Nachbarn vereinbar sei'; hier ist satis ‚recht' nicht beachtet worden. I 4 tenet fama heifst 'die Sage besteht noch'; nicht: 'es geht die Sage'. I 5 per necessitatem = necessitate coactus; warum nicht einfach 'aus Not'? — Der Druck ist sehr sorgfältig überwacht worden, die Ausstattung des Buches verdient Lob.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Walther Volkmann, Eine Anmerkung zur Technik des Ovid. Progr. Breslau, Gymn. zu St. Maria-Magdalena 1901. 18 S.

Ovid ist der unübertroffene Meister der Form; kein anderer römischer Dichter hat ihn in der glücklichen Behandlung des Hexameters und Pentameters erreicht. Trotz der grofsen Fülle von Bildern und Gleichnissen, deren er sich bedient, trotz der oft überreichen Verwendungen von Figuren und Tropen bleibt sein Ausdruck frisch, klar und durchsichtig. Freilich scheint es mitunter, als habe ihn gerade die bewunderungswürdige Gabe, seine Gedanken mühelos in die gewünschten Worte zu fassen, bisweilen verleitet, sie nicht gehörig zu sichten und zu ordnen, doch ein aufmerksamer Beobachter sieht auch hier bald Plan und Vollendung. Diese Bemerkung trifft namentlich auf die Tristien zu, ein Werk, das bekanntlich unter den denkbar ungünstigsten Verhältnissen entstand. Scheinbar fessellos flutet die Klagen des Verbannten um sein verlorenes Glück dahin, immer wieder kehrt er zu der Betrachtung dessen zurück, was sein einst war und ihm nun für alle Zeiten entrissen ist. Aber trotz der Einförmigkeit des Inhalts erkennt man an dem Aufbau der Gedichte die Hand des denkenden Künstlers (S. 3). Hierauf aufmerksam zu machen, ist der Zweck von V.s Abhandlung, in welcher uns der Inhalt und die Disposition von I 1; 2; 3; 6; III 3; 4; 7; 9; 10; IV 2; 8 und 10 in übersichtlicher Gliederung vorgelegt werden. Der Verf. hat ohne Zweifel mit seinen Ausführungen das Richtige getroffen. Ovid hat allen Stücken der Tristien eine wohldurchdachte, kunstvolle Disposition zu Grunde gelegt. Diese Erkenntnis ist für die ästhetische Würdigung und kritische Beurteilung der Elegieen von Wert. Hoffentlich dehnt der Vf. (wie er am Schlusse seiner Abhandlung bemerkt) seine Untersuchungen auch auf die übrigen Werke des Dichters aus.

Liegnitz. **O. Güthling.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Bezzenbergers Beiträge. XXVI, 2.

S. 110—129. A. Fick, 1. Einige griechische Namen. *Ἴναχος*. *Ἰνώ* zu *ἰνάσαι· κἀταχέαι* Hesych. 2. *σοφός*, *ἐπίσσοφος* gehört zu *ψεφεῖ· ἐνιρέπει*. 3. Zur thessalischen Mundart. Die alte Bronzeinschrift von Kierion wird besprochen und im Anfang *ἦς* statt *ἐς* vermutet. 4. *Οὐαῖας*, König von Kyme, d. h. 'Langohr' ist identisch mit Midas. — S. 129—145. Otto Hoffmann, Beiträge zur latein. Grammatik. 1. Idg. palatales und velares *gh* wird im Latein. zwischen Vokalen zu *h*. Nach langen Vokalen jedoch (*sūgo, flīgo, rūga* u. a.) und vor dem Accent (*figūra, negare* u. a.) ist *g* eingetreten. 2. *loidos* ist pseudo-archaische Schreibung für *lūdos*. *lūdō* ist aus **ghleudō* entstanden und gehört zu *χλευή*, lit. *glaudas* Kurzweil. 3. Gr. *ἔμπαν*, *ἔμπας*, *ἔμπᾰ* (Pindar) 'doch, dennoch' entspricht lat. *inquam, inquis, inquit* und bedeutet also eigent-

lich 'sag ich, sagst du, sagt er'. — S. 147—152. F. Bechtel, Böotische Eigennamen. 1. *Τευμασιγένεις* zu *τευμᾶσθαι*. 2. *Μωλίοντος* = *Μώλιτος* zu *μωλύω*. 3. *Fαδώσιος* in Thespiai entspricht attischem *Ἀδούσιος*, vgl. *ἀδούσιον* Hesych. — S. 166—168. A. Bezzenberger, Etymologien.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. XXXVII 3.

S. 277—324. Th. Siebs, Anlautstudien. Das bewegliche *s* des Anlauts im Idg. (z. B. gr. *σιέγος*: lat. *tego*) ist ein Praefix, das sich auch vor vokalischem Anlaut findet (lit. *àlpti* schwach werden: *sàlpti* dgl.). Bei anlautender Media entstand *s* + Tenuis, z. B. idg. *gheid-* in lit. *gaidrùs* klar — *sgeid-* in lit. *skaidrùs* klar. — S. 387 ff. Ernst Zupitza, Miscellen. 1. Zur Ursprache. Der Wechsel von Tenuis und Media im Idg. (z. B. air. *gabim* nehme: lat. *capio*) erklärt sich aus einer Sprachstufe, auf der die Schwankungsbreite der Artikulation noch gröfser war. — S. 407—423. Karl Dieterich, Neugriechisches und Romanisches. I. Die Synkope im Neugriechischen, verglichen mit der im Romanischen. Zu unterscheiden ist zwischen spontaner und dissimilatorischer (*παρακαλῶ* < *παρακαλῶ*). 2. Wechsel von *β* und *μ* im Neugriechischen und Romanischen.

Preufsische Jahrbücher 106, I.

S. 120—130. J. Kuntze, Bekränzt mit Laub den lieben vollen Becher, führt die Phrase und die ihr zu Grunde liegende Bekränzung der Becher auf das mifsverstandene 'vina coronare' zurück, welches die Übersetzung des ebenfalls mifsverstandenen homerischen *ἐπεστέψαντο ποτοῖο* ist. — S. 131—160. P. Rohrbach, In Persien, Reisebeschreibung. 1. Von Bagdad nach Basra. 2. Vor der Mündung der Ströme (Übersetzung des Gedichtes von der Sintflut).

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV (1901), 4.

S. 257—259. L. Parmentier verteidigt die Echtheit der Worte *ὅτι ἀπὸ τοῦ μακροῦ ἀγκῶνος τοῦ κατὰ Νεῖλον ἐκλίθη* im Phaidros des Platon (257d). Er umschreibt sie folgendermafsen: '. . . *je dirai même un doux détour, mon cher Phèdre, mais dans un sens que tu ignores, dans le sens où les matelots appellent agréable le long détour que fait le Nil*'. Der Verfasser folgert weiter, der Phaidros könne von Platon erst nach seinem Aufenthalte in Ägypten geschrieben sein.

Athenaeum 3859 (12. Oktober 1901).

S. 498. J. Offord, Die Gottheit 'Mogon' auf römischen Inschriften. In einer zu Netherby vor etwa zwei Jahrhunderten gefundenen Inschrift (jetzt im Museum zu Carlisle) steht 'Deo Mogonti vitire u.s.w.'; auch auf anderen in Britannien gefundenen Inschriften findet sich der Name, z. B. auf einer von Plumpton Wall 'Deo Mog(on)ti,' und einer zu Risingham 'Deo Mogonti Cadenorum et numini domini nostri Augusti.' Man hat diesen Mogon für einen britischen Gott halten wollen, allein Offord weist darauf hin, dafs der Name Mogontiacum und die 'Dea Mogontia' auf Inschriften von Mainz es wahrscheinlicher machen, dafs es sich um einen germanischen Götternamen handelt, der erst durch germanische Truppen nach England gebracht wurde.

Bollettino di filologia classica VIII 3. (September 1901).

57—59. C. Cessi, Zu Senec. ep. LXXIX. Wendet sich gegen Dal Zotto, der u. a. auf Grund seiner Interpretation von Sen. ep. LXXIX für das Gedicht Aetna die Verfasserschaft Senecas erweisen wollte. — S. 59—61. V. Costanzi, *Θετταλικά*. II. Weitere Bemerkungen zur Chronologie der thessalischen Herrscher.

Ἀθηνᾶ. XIII, 2. 3 (1901).

S. 129—145. *Γ. Μισιριώτης*, Abdruck einer gelegentlich der Weltausstellung in Paris gehaltenen Rede, die sich zunächst mit der Entwickelung des attischen Dramas, besonders mit dem Verhältnis des Sophokles zu Aeschylus, beschäftigt. M. sucht zu zeigen, dafs die Trachinierinnen 449 abgefafst seien und dafs der Vers 1112 f. auf Cimon geht, ferner, dafs der Aias bereits 468—458 entstanden sei. Der Schlufs sei durchaus echt, der Streit zwischen Aias und Odysseus und den Atriden deute auf den Streit Athens und Spartas um die Hegemonie Griechenlands hin. Weiter stellt der Verf. die Forderung auf, dafs bei der Erklärung der griechischen Schriftsteller auf die Verhältnisse des alten und neuen Griechenlands mehr Rücksicht genommen werde, als meist geschieht; so sei in Oed. Col. 701 *παιδοτρόφος* 'den Kindern zur Nahrung dienend' jedem verständlich, der die griechische Lebeweise kenne. Schliefslich rät er Dichtern und anderen Schriftstellern, möglichst in der reinen Luft Athens zu schreiben, da der Einflufs des Klimas sich in ihren Werken vorteilhaft geltend machen würde. — S. 143—213. *Μ. Ἰ. Πανιάζης* behandelt eine grofse Menge von Stellen aus dem dritten Buche von Platons Gesetzen, um daraus die Unechtheit der Schrift nachzuweisen; hierzu kleine Verbesserungen auf S. 301. — S. 213. *Ἐ. Τ. Κούσης*, Im Scholion zu Sophokles' Elektra 634 ist zu lesen: *πάγκαρπα· ἐπεὶ πάντα ὄσπρια ἔθνον τοῖς θεοῖς*. — S. 214—224. *Ἀ. Ν. Γιαννάρης* behandelt orthographische Probleme des Neugriechischen, worauf S. 225—246. *Γ. Ν. Χατζιδάκης* antwortet. — S. 247—261. *Γ. Ν. Χατζιδάκης* erörtert die Frage, wann die Quantitätsunterschiede zwischen langen und kurzen Vokalen im Griechischen geschwunden seien, und kommt zu dem Resultat, dafs die Erscheinung nicht gleichzeitig und gleichmäfsig im ganzen Sprachgebiet aufgetreten sei, dafs sie aber bereits in der alexandrinischen Zeit sich bemerkbar gemacht habe und etwa im Anfange des dritten nachchristlichen Jahrhunderts so ziemlich durchgedrungen sei. — S. 262—272. *Γ. Ν. Χατζιδάκης* über *θέλω γράψαι — γραφῆναι, ἔχω γράψει, γραφῆ*. — S. 273—301. *Γ. Ν. Χατζιδάκης, Φιλολογικῶν συζητήσεων μέρος β'*: wendet sich gegen Bernardakis' gehässige und persönliche Angriffe: so wird gezeigt, dafs B.' Angriff auf Wilamowitz' Konjektur *χιλιάρουρον* (statt *χιλιάροιρον*) Schol. zu Ilias *N* 703 ganz ungerechtfertigt ist, dafs *ἄρουρα* in der That ein Flächenmafs sein kann und B.' Erklärung des *χιλιάροιρον* = *χιλίων ζευγαριῶν χωράφι* unhaltbar sei. Ferner werden die Formen auf *-αδεύς, -ιδεύς* behandelt. —

S. 302—304. *Σ. Βάσης, Γραμματικά.* § 1. Nachweis, dafs Priscians Regel, gn dehne den vorangehenden Vokal, unrichtig sei: cf. die Transscription *Ἐγνάτιος* (*Ἰγνάτιος*), *Κόγνιτος*, ferner die italienischen Wörter degno, legno, pegno, segno, die das lat. i bewahrt hätten, wenn es lang gewesen wäre. — S. 304. *Σ. B.*, Corrigendum in Thesauro linguae latinae: Vol. I S 79 I Z. 9 lies Cic. Verr. III § 52 statt IV 52. — S. 305—316. *Στ. Ἀ. Ξανθοΐδης*, Das angebliche Grab des Kaiphas zu Knosos auf Kreta. Ob das vor 18 Jahren bei einem Strafsenbau abgebrochene, u. a. von Pococke beschriebene Bauwerk wirklich ein Grab war, ist nach den verschiedenen Berichten zweifelhaft; mit Kaiphas hatte es sicher nichts zu thun. — S. 327—416. *M. K. Σιφαντίδης*, Das Trinkwasser bei den Alten, in physikalischer und chemischer Hinsicht untersucht. Die Arbeit bietet auch dem Philologen mannigfache Belehrung.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII 7, 4. August 1901.

S. 577—593. J. Kubik, Praktische Vorschläge zum Betriebe des Anschauungsunterrichtes bei der altklassischen Lektüre im Obergymnasium. Der Verfasser behandelt die Verwendung von Plänen und Skizzen bei der Lektüre des Livius, Xenophon, Homer (Ilias), Sallust (bell. Cat.) und Cicero, Demosthenes, Homer (Odyssee), Vergil, Plato und Sophokles, Tacitus und Horaz, weiter von Abbildungen für den Anschauungsunterricht (Ausrüstung der Hopliten, Persische Tracht, Imagines, Sacrarium, Röm. Haus, Belagerungsmaschinen, Turmschild, Röm. Triumphzug, Griech. Haus) und von Abbildungen von Kunstwerken.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7.

S. 385—401. J. F. Marcks, Die römische Kaiserzeit im Unterrichte unserer höheren Schulen, skizziert, wie man dieselbe, einschliefslich der germanischen Geschichte dieser Zeit, in 15—17 Stunden behandeln kann. Harnacks Vorschläge auf der Berliner Junikonferenz sind gänzlich unerfüllbar wegen der Schwierigkeit des Stoffes und der Unsicherheit in der Lösung der Probleme.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adamantius, Der Dialog *ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΙΣ ΘΕΟΝ ΟΡΘΗΣ ΠΙΣΤΕΩΣ* herausgegeben von *W. H. van de Sande Bakhuyzen*: *Bph W.* 38 S. 1155-1158. In der Herstellung des Textes ist noch nicht alles gethan, aber der Herausg. hat überall gehörig vorgearbeitet. *Adolf Hilgenfeld.*

Aristotelis qui fertur de Melisso Xenophane Gorgia libellus, ed. *H. Diels*: *R. de phil.* XXV 3 S. 267. Gut. *J. Lebreton.*

Badstübner, E., Beiträge zur Kritik und Erklärung der philosophischen Schriften Senecas; *Rec.* 33 S. 128-130. Wertvoll. *P. L.*

Barthold, W., Geschichte des Christentums in Mittelasien bis zur mongolischen Eroberung. Deutsche Bearbeitung nach dem russischen Original, hrsg. v. *Rudolf Stübe*: *LC.* 39 S. 1572. Die Übertragung dieser schwer zugänglichen Abhandlung ist dankenswert.

Baumgartner, Alexander, S. J., Geschichte der Weltlitteratur. IV. Band: Die lateinische und griechische Litteratur der christlichen Völker: *NphR.* 19 S. 441 f. Die Darstellung zeugt in allen Teilen von emsigem Fleifs, umfassender Belesenheit, künstlerischem Geschmack und liebevoller Hingabe an die Sache. *Max Hodermann.*

Birt, Theod., Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jahrh. nach Chr.: *DLZ* 34 S. 2132. Bringt im 1. Punkt keine endgiltige Lösung, enthält aber wertvolle Materialsammlungen. *P. E. Sonnenburg.*

Burke, P. T., A mediaeval hero of Carmel: *Athen.* 3858 S. 451. Giebt eine populär gehaltene Darstellung des Lebens des Peter Thomas (1305-1366), des Patriarchen von Konstantinopel.

Cartault, A., Étude sur les satires d'Horace: *Bullet. Belge* 7 S. 201. Von musterhafter Methode, wenn auch die letzten Folgerungen über den Stil der Satiren zu ziehen bleiben. *A. Koumoth.*

Ciceros Reden, Jahresbericht von *F. Luterbacher*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7.

Crawford, W. S., Synesius the Hellen: *Athen.* 3858 S. 450 f. Gut, soweit das Buch sich auf des Synesius Schriften bezieht, in den Ausführungen über den Neuplatonismus nicht ausreichend.

Euklids Elementer III-IV. Oversat af Thyra Eibe: *Bph W.* 38 S. 1153-1155. Dieser dänische Euklid bietet bei aller Treue in der Wiedergabe der Urschrift zugleich eine fortlaufende Erläuterung derselben dar. *Friedrich Hultsch.*

Eulenburg, Alb., Über Schulpausen und Schulferien: *DLZ.* 34 S. 2162. Referat.

Euteknios Paraphrase zu Oppians Kynegetica, von *O. Tüselmann*: *R. de phil.* XXV 3 S. 268 f. Auf eine übersehene Handschrift weist hin *A. Martin.*

Fischer, A., Das alte Gymnasium und die neue Zeit: *Human. Gymn.* 12, 3-4 S. 191-193. Wird von *Uhlig* abgelehnt.

Furtwängler, Adolf, Die antiken Gemmen: *Bph W.* 38 S. 1168-1174. Verf. hat sich mit seinem Werke ein unsterbliches Verdienst erworben. Schlufs der Besprechung von *H. Willers.*

Gloth, M., Fr. Kellog, Index in Xenophontis Memorabilia: *Rev. di filol.* XXIX, 2 S. 333 f. Eine mühevolle und nützliche Arbeit. *Fraccaroli.*

Gobinean, Alexandre le Maeédonien, tragédie en 5 actes herausgegeben von *L. Schemann*: *NphR* 19 S. 445 f. Die Schule wird dem Herausgeber den Dank nicht versagen. *H. Bihler.*

Harre, Lat. Schulgrammatik. I. 4. Aufl. von *Becher*; II. 3. Aufl. von *Meusel*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7 S. 418-420. Trefflich. *H. Fritzsche.*

Heyfelder, E., Klassicismus und Naturalismus bei Fr. Th. Vischer: *Human. Gymn.* 12, 5 S. 221. Eine Arbeit, die den Wunsch erweckt, dafs ihr bald ähnliche desselben Verfassers folgen möchten. *(Uhlig).*

Homer, L'Iliade, da *O. Zuretti.* II. (libri V-VIII): *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 346-348. Einheitlicher als der erste Teil. — III. (libri IX-XII): *Riv di filol.* XXIX, 2 S. 348. In musterhafter Weise feinsinnig und übersichtlich. *P. Cesareo.* Dass.: *NphR.* 19 S. 433 f. Das günstige Urteil, das über den 2. Band

abgegeben werden konnte, gilt auch für diesen dritten. *H. Kluge.*

Kettner, Gustav, Die Episteln des Horaz: *NphR.* 19 S. 434-440 Das immerhin schöne und geschmackvolle Buch kann mannigfachen Genufs und mannigfache Anregung zu eingehendem Studium gewähren. *Chr. Höger.*

Kindlmann, Th., Über die Betonung des griechischen Nomens der konsonantischen Deklination im Nominativ Singularis: *ZöG* 52, 6 S. 561 f. Ohne wissenschaftliche Bedeutung. *Fr. Stolz.*

Knoke, Eine Eisenschmelze im Habichtswalde: *Hist. Z.* 87 II S. 346. Notiert.

Koch, H., Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 4 S. 262 f. Ein bemerkenswerter Beitrag zur Geschichte der christlichen Litteratur. *M. I.*

Körting, G., Lateinisch-romanisches Wörterbuch. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage: *BphW.* 38 S. 1174 f. Die neue Aufl. ist fast noch mehr als die erste ganz unzulänglich; man darf sich einem solchen Führer kaum anvertrauen. *W. Meyer-Lübke.*

Kreuser, Lat. Übungsbuch für obere Klassen: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7 S. 421. Geeignet. *Pirig.*

Lebreton, J., Études sur la langue et la grammaire de Cicéron. — Ders., Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat: *Bullet Belge* 7 S. 199. Beides auf selbständigen Studien beruhende und sehr wertvolle Arbeiten. *A. Lepitre.*

Liermann, O., Henricus Petreus Herdesianus: *Hist. Z.* 87 II S. 374. Notiert.

Livius, liber II, by *S. Conway*: *Rcr.* 33 S. 134 f. Sorgfältig und brauchbar. *E. T.*

Lucianus, rec. *J. Sommerbrodt.* III: *R. de phil.* XXV 3 S. 267 f. Verdienstlich. *E. Chambry.*

Mau, A., Katalog der Bibliothek des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts in Rom, 1: *Hist. Z.* 87 II S. 343. Sehr brauchbar. *R. Weil.*

Mehliss, E., Über die Bedeutung von *μέροψ*: *DLZ.* 34 S. 2135 Inhaltsbericht (*μ.* = gedenkend, gesittet).

Merklein, Th., Präparation zu *Ovids Metamorphosen* III-IX in Auswahl: *ZöG.* 52, 6 S. 559. Mit einer Sorgfalt gearbeitet, die einer besseren Sache wert wäre. *H. Jurenka.*

Meyers Reisebücher, Ägypten und Palästina. Erster Teil: Ägypten. Zweiter Teil: Palästina und Syrien. Dritter Teil: Türkei, Rumänien, Serbien, Bulgarien: *NphR.* 19 S. 453-456. Weniger für Reisende bestimmt, die studieren und lesen, als für solche, die schauen wollen. *H. Zimmerer.*

Ovidii Tristium libri V, da *E. Cocchia*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 342-346. Wertvoll. *P. Rasi.*

Papageorgiu, P. N., Unedierte Inschriften von Mitylene: *BphW.* 38 S. 1166-1168. Wird beifällig besprochen von *W. Larfeld.*

Paquier, J., Jérôme Aleandre (1480-1529): *Athen.* 3858 S. 451. Sehr wichtiger Beitrag zur Renaissancegeschichte.

Peter, H., Der Brief in der römischen Litteratur: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7 S. 412-418. Grundlegend. *O. Weifsenfels.*

Prächter, Karl, Hierokles der Stoiker: *DLZ.* 34 S. 2124. Wertvoll in seinem Hauptergebnis. *Ad. Dyroff.*

Riemann, Othon, et Henri Goelzer, Grammaire comparée du grec et du latin. Syntaxe: *NphR.* 19 S. 442-444. Findet im ganzen beifällige Beurteilung durch *Gustav Herbig.*

Rück, Karl, Die Naturalis Historia des Plinius im Mittelalter: *NphR.* 19 S. 440 f. Eine sorgfältige und für jeden Pliniusforscher anziehende Arbeit. *H. Stadler.*

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. II: *Rcr.* 33 S. 124-127. Ausgezeichnet, doch fehlt ein Index. *V. Henry.*

Seeberg, Reinhold, Grundrifs der Dogmengeschichte: *LC.* 39 S. 1571 f. Das Buch will nur das notwendigste Material zu einer Dogmengeschichte zusammenstellen. *G Kr.*

Senecae, De beneficiis libri VII, de clementia libri II, ed. *C. Hosius*: *Rcr.* 33 S. 127 f. Die sorgfältige Einleitung und die Sichtung der Handschriften lobt *P. Lejay.*

Stötzner, P., Das öffentliche Unterrichtswesen Deutschlands in der Gegenwart: *BphW.* 38 S. 1176. Das dankenswerte Büchlein stellt knapp und klar eine Menge Material über die Organisation unserer Schulen zusammen. *O. Weifsenfels.*

Tacitus, Die Germania, erläutert von *Karl Müllenhoff.* Deutsche Altertumskunde. Vierter Band: *BphW.* 38 S. 1158-1166. Dieser gründliche und reichhaltige Kommentar wird seinen unbestrittenen dauernden Wert behaupten. *Ed. Wolff.*

Tegge, Aug., Die Staatsgewalten der römischen Republik: *DLZ.* 34 S. 2140. Inhaltsbericht: 'eine klare, kurze Übersicht für Schüler.'

Teichmüller, F., Ambire, -tio, -tiosus, -tus: *NphR.* 19 S. 444 f. Diese Arbeit zeichnet sich aus durch sorgfältige Beobachtung und scharfsinnige, aller Lücken und Sprünge entbehrende Deduktion der Wortbedeutungen. *Karl Löschhorn.*

Thumb, A., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 4 S. 264-268. Anerkennende Inhaltsübersicht von *H. Grégoire.*

Thumser, V., Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichtes II: *ZöG.* 52,6 S. 562 f. Teilt eine Fülle reiflich erwogener, abgeklärter Wahrnehmungen aus der Schulpraxis mit. *E. Gschwind.*

Veterator und Advocatus, herausg. von *J. Bolte* (LLD): *Rcr.* 33 S. 135 f. Wertvoll. *L. R.*

Weichardt, C., Das Schlofs des Tiberius: *Hist. Z.* 87 II S. 343. Auf fleifsig ermittelten Grundlagen hat die Phantasie frei und wirksam mitgearbeitet. *R. Weil.*

Welch, A. C., Anselm and his work: *Athen.* 3858 S. 451. Giebt ein lebendiges Bild von Anselm als Mönch und Kleriker, wird aber der philosophischen Bedeutung nicht gerecht.

Willrich, H., Judaica: *Hist. Z.* 87 II S. 284-288. Dankenswert. *A. Kamphausen.*

Wrede, W., Das Messiasgeheimnis in den Evangelien: *LC.* 39 S. 1569-1571. Das Buch wird in der Beurteilung des Markusevangeliums Epoche machen. *C. C.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

17. Oktober.

Köhler, Die Korrespondenz zwischen Antigonos und der Stadtgemeinde der Skepsier 311 v. Chr., ihre Wichtigkeit für die Diadochengeschichte und für die Würdigung der Berichte Diodors*). — Harnack, Ein in georgischer Sprache überliefertes Apokryphon des Joseph von Arimathia, welches spätestens im 7. Jahrhundert in griechischer Sprache entstanden ist und auf die Acta Pilati per Nicodemum zurückgeht (Text in deutscher Übersetzung aus dem Russischen).

Die Pontes longi.

In der Zeitschrift Die Denkmalpflege (III. Jahrgang, 13. 14, S. 97—99. 107—108 bespricht Prejawa die hölzernen Strafsen in Norddeutschland und fordert zur Erforschung und Erhaltung dieser Denkmäler auf, mit denen sehr grofse auffallende Walllinien verbunden zu sein pflegen. Da diese Wälle in Holland anfangen und in Rufsland endigen, so bilden sie ein dem Limes gleich zu achtendes Verteidigungswerk, dessen Veranlassung geschichtlich nicht mehr bekannt ist. Die hölzernen Strafsen sind teils vorrömisch, teils römisch, teils nachrömisch. Die römischen Bohlwege, Pontes longi, sind stellenweise noch in allen ihren Teilen erhalten. Die Herstellung ist nicht überall die gleiche, aber durch sinnreiche Konstruktionen ausgezeichnet; allen ist der dreikantige Bohlenquerschnitt eigentümlich sowie eine Schüttung über den Belag. Einfacher sind die vorrömischen Strafsen, die oft meterhoch vom Moore überwachsen sind; ihr hohes Alter ist aus ihrer geringen Höhe über dem Boden des Moores ersichtlich. Mittelalterliche Wege sind selten. Zahlreiche Abbildungen sind der Abhandlung beigegeben.

*) Vgl. Wochenschr. 36 S. 991 f.

Verzeichnis neuer Bücher.

Dietze, A., De *Philemone* comico. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 94 S. 8. *M* 2,40.

de Heyden-Zielewicz, J., Prolegomena in *Pseudocelli* de universi natura libellum. Breslau, M. & H. Marcus. VII, 77 S. 8. *M* 3,20.

Kenner, Fr.. Die römische Niederlassung in *Hallstatt* (Oberösterreich). Wien, C. Gerold's Sohn. 44 S. 4 mit 14 Abbildungen und einer Tafel. *M* 4.

Kubik, J, Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre des *Sallust* und des Bellum civile *Cäsars*. Wien, A. Hölder. III, 58 S. 8. *M* 1,50.

Oeftering, M., *Heliodor* und seine Bedeutung für die Litteratur (Litterarhistorische Forschungen XVIII). Berlin, E. Felber. XII, 176 S. 8. Subscr.-Pr. *M* 3,50. Einzelpr. *M* 4.

Sheehan, M., De fide artis rhetoricae *Isocrati* tributae. Bonn (Leipzig, G. Fock). 48 S. 8. *M* 1,50.

Studien zur Paläographie und Papyruskunde, herausg. von *C. Wessely*. I. Leipzig, E. Avenarius. 20 S. und XXXVIII autographierte Blätter. *M* 6.

Vick, C., Quaestiones *Carneadeae*. Rostock, M. Warkentien. 48 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Werden und Wandern unserer Wörter.
Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin, Mitherausgeber der Wochenschrift für klassische Philologie.

2., wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

— Neuer Abdruck. —

8°. Gebunden 3 Mark.

Die Neigung, sich mit dem Wortschatze der deutschen Sprache eingehend zu beschäftigen, das Bestreben, die ursprüngliche Bedeutung und die Entstehung der einzelnen Wörter kennen zu lernen, dringt in immer weitere Kreise unseres Volkes ein, und man wird nicht irren, wenn man diese erfreuliche Thatsache, abgesehen von den in den Schulen gebotenen Anregungen, zum grofsen Teile auf die so verdienstlichen Bemühungen des „Allgemeinen Deutschen Sprachvereins" um die Läuterung und Reinhaltung unserer Sprache zurückführt.

Auch das vorliegende Buch will an seinem Teile beitragen, die Liebe zur Muttersprache zu wecken und zu fördern.

Die Deutsche Litteraturzeitung [Herr Prof. Dr. Moritz Heyne in Göttingen] nennt die Schrift **„ein liebenswürdiges Buch"**, das **„von ganzem Herzen zu empfehlen sei"**.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Graf Albrecht Wolfgang von Schaumburg-Lippe

und die Anfänge des Maurerbundes in England, Holland und Deutschland.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Archivrat in Berlin.

(Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft IX. Jahrg., 3. Stück.)

— *Gr. 8°. 0,75 Mark.* —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 4. Dezember. **1901. No. 49.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

M. Consbruch, Zur Überlieferung von Hephaestions ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων (C. Haeberlin) 1329

Caesaris bellum Gallicum, für den Schulgebrauch bearbeitet von W. Haellingk. II. Kommentar (E. Wolff) 1331

Horatius' Oden und Epoden, erklärt von A. Kiefsling, 4. A. von R. Heinze (O. Weifsenfels) 1333

L. Maccari, Osservazioni ad Orazio. Primo saggio (K. P. Schulze) 1338

Virgil, The Aeneid, books VII—XII, by E. Page (H. W.) 1339

S. Rubin, Die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa (E. Badstübner) 1339

R. Horton-Smith, The theory of conditional sentences in Greek and Latin (O. Weifsenfels) 1341

W. Weinberger, Studien zur Handschriftenkunde (C. Haeberlin) 1344

Spalte

K. Krumbacher, Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel (Wartenberg) 1345

Ph. Buon. Callimachi Vita et mores Gregorii Sanocei (Z. Dembitzer) 1346

Almae matri Jagellonicae qui ab ipsa multa olim in litteris perceperunt V saecula gratulantur (Z. Dembitzer) 1347

O. Liermann, Politische und sozialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum (A. Döring) 1348

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 43. — Archiv für Geschichte der Philosophie VIII, 1. — Wiener Studien XXIII, 1. — Revue des études anciennes, Juli—September. — The Classical Review XV, 6. — Notizie degli scavi, Juni 1349

Rezensions-Verzeichnis 1354

Mitteilung: Funde auf Ithaka; der Poseidon von Melos; die langen Mauern 1357

Verzeichnis neuer Bücher 1358

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Max Consbruch, Zur Überlieferung von Hephaestions *ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων*. Jahresber. des Stadtgymn. zu Halle a. S. 1900/1. Halle a. S. 1901, Druck von E. Karras. S. 21—43. 4°.

Die Arbeit Consbruchs ist eine Fortsetzung dessen, was vor ihm Gaisford, Westphal, Studemund und Hoerschelmann für das Corpus der griechischen Metriker geleistet haben, und zugleich ein Vorwort zu einer künftigen Ausgabe des Hephaestion. Diese soll zunächst das *ἐγχειρίδιον* selbst mit schol. A, B und dem Choiroboskoskommentar, die Trichastraktate und die Appendix Dionysiana und rhetorica enthalten. Umfangreicheres hatte Studemund geplant; denn sein Corpus metricorum graecorum sollte nach einem handschriftlichen Verzeichnis, das C. S. 24 abdruckt, nicht weniger als 18 metrische Traktate, darunter wunderlicherweise auch Pseudo-Draco, umfassen. Von Interesse ist, was C. über die Schicksale der Pläne Studemunds und Hoerschelmanns, die ein frühzeitiger Tod hinweggerafft hat, einleitend mitteilt. Seine eigene Leistung fufst auf dem von jenen beiden gesammelten handschriftlichen Material, von dem der erstere die italienischen, letzterer die französischen und englischen Handschriften kollationiert hatte. Die Handschriften zerfallen in drei Klassen, von denen die erste und beste, X, 8, Y 6, Z 7 Nummern zählt. Was das Verhältnis der Hss. zu einander anbetrifft, so ist Y zwar schlechter als X, aber selbständig; der Klasse Z schrieb Hoerschelmann nur einen geschichtlichen Wert zu. Die von Consbruch besprochenen Stellen, besonders der Umstand, dafs Z in 15 von 17 Homercitaten mit X übereinstimmt, beweisen jedoch, dafs Z zwar seiner Grundlage nach der Klasse X angehört, aber nicht auf selbständiger Überlieferung beruht. Vielleicht läfst sich dieses Urteil ein wenig modifizieren, wenn erst die vollständige Ausgabe vorliegt, und dann ist es nicht unmöglich, dafs bei einem Auseinandergehen von X und Y der Ausschlag von Z zu gunsten von X gegeben wird. Der von L. Voltz und W. Crönert im Centralblatt f. Bibliotheksw. XIV 1897 S. 537—571 besprochene und später von C. Denig, Progr. Mainz 1899 (vgl. diese Wochenschr. 1900 S. 451), teilweise herausgegebene Codex 2773 misc. Graecus der Hofbibliothek zu Darmstadt (D) gehört der Klasse Y an. Die beste Handschrift der besten Überlieferung (X) ist der Ambros. J 8

ord. sup. saec. XIII—XIV (A). Die Scholia A und B erfordern wegen ihrer verschiedenartigen Überlieferung eine besondere Untersuchung, der sich Verf. nicht entzogen hat. Für die Scholia A ist D wieder ein selbständiger und teilweise besserer und vollständigerer Vertreter der Klasse Y; was D aber an neuen Scholien bietet, ist wertlos und stammt aus später, wahrscheinlich byzantinischer Zeit. Die Scholia B las Z nicht vollständiger als sie noch in A stehen; es ist also wohl möglich, dafs die Vorlage von Z auf A selbst zurückgeht. Das ganze B. IV ist eine Zusammenstellung von Randscholien aus einer Hephaestionhandschrift und hat mit Oros als Autor nichts zu thun. Die Stellung des wichtigen Choiroboskoskommentars zu den Scholien scheint mir noch nicht aufgeklärt zu sein. — Consbruchs mühselige Untersuchungen, die in der Hauptsache uns unanfechtbar erscheinen, verdienen alle Anerkennung auch dann, wenn eins oder das andere seiner Resultate auf grund der zu erwartenden Hephaestionausgabe sich nicht aufrecht halten lassen sollte.

Göttingen. C. Haeberlin.

C. Iulii Caesaris Bellum Gallicum. Für den Schulgebrauch ausgewählt und bearbeitet von Dr. Wilhelm Haellingk. II. Kommentar. Münster i. W. 1899, Aschendorff. 261 S. 8°. kart. ℳ 1,85.

Zu dem in Aschendorffs Sammlung lateinischer und griechischer Klassiker vor einigen Jahren herausgegebenen Text des Bell. Gall. (vom Ref. angez. in der Wochenschr. f. kl. Ph. 1898 No. 24) ist nun der Kommentar hinzugekommen. Die einzelnen Abschnitte und je nachdem auch Kapitel sind mit Überschriften versehen, wie: II. Der Krieg mit Ariovist. 1. Äufsere und innere Gründe. a) Gallische Gesandte bei Caesar u. s. w. — Der Komm. verzichtet völlig auf sachliche Erläuterungen und ist ausschliefslich zur Erleichterung der Präparation bestimmt; verschiedene Winke sollen den Schüler, bei dem im ganzen sehr wenig vorausgesetzt wird, vor gewissen erfahrungsgemäfs sehr häufigen Fehlgriffen bewahren. Für recht ersprieſslich halte ich es, dafs H. wiederholt daran erinnert, dafs die deutsche Sprache im Gegensatz zur lateinischen den Gebrauch des Substantivs der verbalen Ausdrucksweise, Beiordnung der Unterordnung, aktive der passiven Konstruktion, hinweisende den relativen Fürwörtern durchweg vorzieht. Was sonst die Übersetzungshilfen anbetrifft, so meine ich, man solle, da doch die Anwendung eines Lexikons neben dem Komm. unerläfslich ist, nicht zu viel geben; dies geschieht z. B. mit III 9, 4 impeditus 'behindert, erschwert'; VII 38, 2 insimulati 'beschuldigt', wo die betr. Bedeutungen nicht zu verfehlen sind. Auch I 30, 1 bello confecto 'nach Beendigung des Krieges', 31, 3 harum 'von diesen', II 4, 1 locus und loca 'Land, Gegend' würde ich nicht aufgenommen haben. Und warum will man den Schüler davon abhalten oder doch bedenklich machen, lacrimans durch 'weinend' wiederzugeben? Man kann ihn ja die gleichwertige Wendung 'unter Thränen' selbst finden lassen. Woher soll sonst die 'Findigkeit' kommen? — VII 38, 3 ex caede effugere = 'dem Blutbade entrinnen', kaum notwendig, hingegen bleibt der einer Erklärung bedürftige Begriff ipsa unberücksichtigt, vgl. auch § 5 ex media caede. V 27, 7 consulere 'sorgen = bedenken' reicht nicht aus; zu VII 8, 4 ut suis fortunis consulat ist gar nichts angemerkt, bei 38, 6 consulere = 'raten (?) und helfen', ist auf V 27, 7 verwiesen. — Sehr zweckdienlich sind solche Nachhilfen wie IV 16, 2 supra commemoravi, i. D. 'wie gesagt'; 16, 5 konstruiere: Ubii, qui . . . miserant . . . fecerant . . . dederant, . . . orabant, ebenso graviter premere, hart bedrängen; 16, 6 occupationes rei publicae 'Staatsgeschäfte'; id facere, i. D. kurz 'daran'; VII 36, 7 priusquam — posset 'gehört zu deiecto'; 50, 4 quidem, dafür betone 'euch'. Nützliche Winke lassen sich auf einfachste Weise mitunter durch Quantitätsbezeichnungen geben: magistratūs, operā, consīdere, prorūtis; warum nicht auch iuitae? Im Komm. der letzten Bücher werden natürlich die einfachen Hinweise auf früher gegebene Erklärungen häufiger. — Sachlich ist eine Bemerkung zu VII 36, 2 zu beanstanden: colles iugi giebt H. wieder mit 'Erhebungen des Höhenzuges (Hochplateaus)'. Das könnte die Vorstellung erwecken, als seien einzelne auf dem Plateau, wo Gergovia lag, sich erhebende Kuppen gemeint, während es vielmehr niedrigere Ausläufer dieser Hochfläche sind.

Der Druck des Bändchens ist, nach einer Stichprobe zu urteilen, nicht allzu sorgsam überwacht worden; auf wenigen Seiten habe ich folgende Versehen bemerkt: S. 226 Mitte purspicere, unten intermitterre, sagitariis; 227 m. solicitatus; 230 oben nullo interposito dubitatione, 232 m. petinebat, 234 u. aufractus, 235 m. halbnakt, 237 m. similtudine, 238 o. salutiesse. Das ist ein bischen viel für einen Schülerkommentar; aber vielleicht habe ich zufällig gerade in die schlimmste Partie hineingegriffen.

Frankfurt a. M. Eduard Wolff.

Q. Horatius Flaccus, Oden und Epoden, erklärt von A. Kiefsling. Vierte Auflage besorgt von R. Heinze. Berlin 1901, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 466 S. 8°. *M* 3,60.

Zum zweiten Male erscheint die beliebte Horazausgabe von Kiefsling in der Bearbeitung eines Fremden. Das erste Mal hatte sich der jetzige Herausgeber daran genügen lassen, mit Verwertung jener 1890 gefundenen Inschrift den Kommentar zum Carmen saeculare neu zu bearbeiten. In dieser vierten Auflage erstrecken sich seine Änderungen auch auf zahlreiche andere Stellen. Hier einige Bedenken, die freilich nicht sowohl der vierten Auflage, als der Ausgabe überhaupt gelten. Bei einem so viel behandelten Dichter wie Horaz ist immer Gefahr, dafs die nachkommenden Erklärer durch das Bestreben, noch schärfer zu sehen als ihre Vorgänger, zu falschen Subtilitäten verführt werden.

I 7, 31 sagt Teucer zu seinen Gefährten: Nunc vino pellite curas. Dazu die Anmerkung 'wie ihr vordem die Feinde geworfen habt'. Davon ist in den Worten des Horaz nichts zu erkennen. Nicht ihrem früheren tapferen Thun, sondern ihren früheren tapferen Leiden (o fortes peioraque passi) wird dieses Verscheuchen der Sorgen gegenübergestellt. — Zu *certus* Apollo, der versprach *ambiguam* tellura nova Salamina futuram heifst es, 'der gezierte Ausdruck stehe um des scheinbaren Gegensatzes zu certus willen'. Die Hauptsache ist, dafs ambiguam Salamina sehr glücklich den Orakelstil nachahmt. Umgekehrt könnte vielmehr des Epitheton des Gottes durch das nachkommende, dem Dichter aber schon vorschwebende Epitheton von Salamis veranlafst worden sein. Aber auch das kann man nicht gut behaupten, weil certus im Lateinischen, *νημερτής* im Griechischen, für die Orakel spendenden Gottheiten so häufig als Zusatz gebraucht werden, wie diesen auch kein Zusatz besser steht als der, dafs sie certi, d. h. fide digni, sind. — I 2, 17 Iliae dum se *nimium* querenti iactat ultorem. Nimium soll Attribut zu ultorem sein, 'weil die Klage um Caesars Mord in Ilias Munde nicht getadelt werden dürfe'. Es ist ja doch aber sicher, dafs nimium nicht immer 'zu viel' heifst, sondern offenbar oft nur den hohen Grad ausdrückt. Man vergleiche die Beispiele, die L. Müller zu dieser Stelle anführt. Vor allem sei auf Vergil verwiesen (Georg. II 458): O fortunatos nimium, sua si bona norint, agricolas. — I 4, 5 choros ducit Venus *imminente Luna* soll heifsen, Luna benge sich vor, um das frohe Treiben neidisch zu betrachten. Davon steht nichts bei Horaz. Ebensowenig steht da, dafs sie am Himmel stehen bleibt, um das liebliche Schauspiel zu geniefsen. Horaz sagt nur, 'dafs Venus in der milden Frühlingsnacht ihre Reigentänze aufführt, während caelo fulget Luna sereno. — I 14, 2 fortiter *occupa* portum. Der Herausgeber bekämpft Bentleys Ansicht, der sich das Schiff im Hafen liegend dachte. Occupare könne nur vom Einnehmen dessen, was man noch nicht besitzt, gesagt werden. Die Situation ist ja doch aber klar. Horaz treibt das Schiff nicht in den Hafen hinein, sondern hält es in dem Hafen zurück. O quid agis? ruft er aus, als er es das Unsinnige wagen und in diesem jammervollen Zustande dem offenen Meere sich zuwenden sieht. Occupare steht hier, wie öfter, in dem abgeschwächten Sinne von obtinere. — I 1, 19 *est qui* nec veteris pocula Massici nec partem solido demere de die *spernit*. Mit dieser Wendung soll die nur selten zu findende Figur des bequem sein Leben Geniefsenden wirkungsvoll bezeichnet werden. Das ist falsche Subtilität. Zwischen dem vorhergehenden sunt quos iuvat und diesem est qui spernit ist kein Unterschied zu machen. Überdies ist es doch klar, dafs die Zahl der behaglich Geniefsenden gröfser war, als die der an erster Stelle Genannten, die auf der staubigen Rennbahn zu siegen wünschten. — III 12: Miserarum est. Das Gedicht wird in dieser Ausgabe als Monolog der Neobule gefafst. Auf diese Erklärung würde niemand gekommen sein, wenn uns nicht jene Anfangsworte des Alkäischen Liedes, das dem Horaz vorgeschwebt hat, erhalten wären. Diese Auffassung ist aber nicht die natürliche. Horaz würde es in unzweideutiger Weise als Monolog gekennzeichnet haben. Auch verliert das Gedicht, als Monolog gefafst, seine charakteristische Schönheit. Worin aber besteht diese? Der Anblick der schmachtenden Verliebtheit stimmt den Horaz ironisch. Er scheint trösten zu wollen, in Wahrheit aber giefst er hier, wie in ähnlichen Situationen, Öl ins Feuer und nährt die Flamme der Sehnsucht. Das mala vino lavere, heifst es in dieser Ausgabe, könne schicklich nur auf den Mann bezogen werden. Das ist moderne Zartheit. Die Mädchen der Horazischen Oden nahmen doch an den Gelagen teil. Auch auf sie übte der Wein seine Sorgen wegspülende Wirkung. — Zu III 7 heifst es in dieser Ausgabe, die sich abhärmende empfindsame Asterie und der standhaft treue Gyges, der ritterliche Courmacher Enipeus wie die verführerische Ehebrecherin Chloe seien natürlich lediglich Geschöpfe der Phantasie, welche nur scheinbar durch Oricum und die Thyna merx, so-

*

wie den römischen Campus aus dem Gebiete der Poesie in den Bereich der Wirklichkeit gerückt würden. Der Herausgeber glaubt hier die ältere Form des Motivs zu erkennen, aus welchem die Heroinenbriefe erwachsen seien. Ob das Gedicht eine blofse poetische Studie ist oder einen wirklichen Vorgang zur Grundlage hat, wird man nie entscheiden können. Dieses aber ist klar, dafs es frisch und anschaulich ist und zu den besten Gedichten des Horaz gehört. Jedenfalls aber hat Horaz Ähnliches mit Augen gesehen und nicht blofs durch die Kraft des Nachdenkens sich dieses um den abwesenden Geliebten weinende und dabei doch selbst gelegentlich ins Wanken geratende Mädchen zurecht gemacht. Seine eigene Art zu empfinden hat einen sichtlichen Anteil an diesem Gedicht. Dieses Langen und Bangen in schwebender Pein stimmte ihn zu freundlichem Spotte. Man wird natürlich nicht ausmachen können, wie viel an dem wirklichen Vorgange durch die gestaltende Kraft seiner Phantasie geändert worden, wie viel durch freie Erfindung hinzugesetzt worden sei. Aus einem ähnlichen Grunde will mir eine Stelle in der Vorbemerkung zur ersten Ode des vierten Buches nicht ganz richtig scheinen. In der ersten Odensammlung — in den ersten drei Büchern —, heifst es dort, habe Horaz die Knabenliebe nicht behandelt, in den Epoden nur gestreift: diese Lücke im Kreise der erotischen Motive, welche in seiner Lyrik anklingen, fülle er jetzt nachträglich aus. Man hat über diese Erklärung gespottet. Sie könnte auch wirklich gestrichen werden. Vor allem erweckt sie auch wieder die Vorstellung eines eigentlich nicht selbst empfindenden, sondern poetische Studien bietenden Dichters. Dabei gab dieses Gedicht doch zu ganz anderen, die dichterische wie die menschliche Eigentümlichkeit des Horaz glücklich beleuchtenden Erklärungen Gelegenheit. Die Göttin der Liebe ist ihm ein störender Dämon. Frühzeitig möchte er ihr entrinnen. Aber er kennt ihre Allgewalt an, gönnt ihre holden Gaben der Jugend und bekämpft sie nicht mit philosophischer Wut wie weiland Antisthenes (*τὴν Ἀφροδίτην καταποξεύσαιμι ἄν, εἰ λάβοιμι*). Die Zahl der Horazischen Gedichte, die man einfach als Studien nach einem griechischen Dichter bezeichnen könnte, ist überhaupt sehr gering. Wie die erklärenden Ausgaben im allgemeinen, so ist auch diese geneigt, sobald eine Parallelstelle in den Fragmenten des Alcäus oder Anakreon sich findet, gleich von dem Gedichte des Horaz in einem Tone zu reden, der die Vorstellung erweckt, als sei es nur eine Nachbildung des griechischen Originals, über welche eine leicht abwischbare römische Färbung ausgebreitet sei. Die gelehrten Erklärer stellen sich den Horaz gern als einen impotenten, griechische lyrische Reminiscenzen zusammenleimenden Dichter vor. Vor allem soll man aber mit der Anerkennung nicht zurückhalten, dafs die Poesie des Horaz auf einer weit tieferen Lebensauffassung aufgebaut ist als die des Anakreon und Alcäus. Er hat die Philosophie nicht blofs in den Strom seiner Poesie geleitet, sondern in Poesie umzuwandeln gewufst. Das giebt selbst seinen kleinsten Gedichten ein gewisses Gewicht und einen Gehalt, der sie trotz einiger nachweisbaren Entlehnungen als etwas Originales erscheinen läfst. Ein solches ist z. B. das an die Lenkonoe (I 11). In wunderbar geglückter Ausprägung lehrt hier Horaz seine ars fruendi, nicht im Gegensatz zu einer tieferen Auffassung des Lebens, sondern im Gegensatz zu dem Unverstande derer, die der Stunde schönes Gut ungenossen vorübergehen lassen und sich mit unklaren Sorgen des Zukünftigen wegen quälen. Die Figur der Leukonoe nennt der Herausgeber verschwommen: ich finde, dafs sie ganz scharfe Umrisse zeigt. Wenn Horaz sagt, hiems quae nunc oppositis pumicibus debilitat mare, so findet diese Ausgabe das für den Binnenländer Horaz befremdlich. Als ob das Bild des Meeres seiner Seele nicht stets gegenwärtig gewesen wäre! In der Vorbemerkung zu I 38 (Persicos odi) wird Horaz der Sänger des sympotischen und erotischen Liedes genannt. Zum Schlusse des ersten Buches lasse er hier noch einmal die beiden Grundmotive seiner Dichtung anklingen. Es heifst dem zierlichen, aber nicht eben bedeutenden Gedichte wirklich zu viel Ehre erweisen, wenn man es als resümierenden Schlufsakkord der ganzen Horazischen Poesie betrachtet. Auch leugne ich, dafs das Erotische und Sympotische die beiden Grundmotive seiner Dichtung sind. Man soll sich dafür nicht auf sein eigenes Zeugnis berufen (nos convivia, nos praelia virginum). Wenn man von ihm ein offizielles und politisches Gedicht verlangte, dann verschanzte sich Horaz hinter seine tenuitas und antwortete, mit Kiefsling zu reden, er sei nur ein Dichter kleinen Formats. Das ist cum grano salis zu verstehen. Das charakteristische Element seiner Dichtung ist vielmehr das philosophische. Vor dem Wein und der Liebe warnt er ja eigentlich vielmehr, und selbst seine Wein- und Liebeslieder stehen unter dem Patronate der Philosophie. Hat er auch Anklänge an Anakreon und Alcäus, so ist er doch nicht blofs ein Echo des Anakreon und Al-

cäus. Das spezifisch Horazische ist vielmehr die sinnende Lebensbetrachtung, von der seine ganze Poesie durchzogen ist. Deshalb nennt ihn Lessing einen philosophischen Dichter.

Zu II 3 (Aequam memento) heifst es, die Ode habe ihren Platz hier gefunden, damit uns Pollio, Sallustius und Proculeius, Dellius in den Kreis der vornehmen Gönner Horazischer Dichtung einführen. Damit eröffnet die Ausgabe der fachwissenschaftlichen Forschung hinsichtlich des Horaz eine neue Bahn. Nachdem man so emsig nach der Abfassungszeit der einzelnen Gedichte und den personae Horatianae geforscht hat, erübrigt es nunmehr, durch methodische Untersuchungen herauszubekommen, warum jedes Gedicht an dieser und an keiner anderen Stelle steht. — Die Vorbemerkung zu III 23 (Caelo supinas) geht dem ganz klar ausgesprochenen Grundgedanken des Gedichts, dafs es nicht auf die Gröfse der Gabe, sondern auf die Gesinnung des Gebenden ankommt, absichtlich aus dem Wege. Die Götter, heifst es dort, seien es zufrieden, wenn man ihnen nach alter Sitte, jeder nach Rang, Stand und Vermögen Opfer darbringe. Phidyle scheint dem Herausgeber über den altgeheiligten ländlichen Brauch hinausgehen zu wollen. Davon steht nichts im Gedicht. Sumptuosa hostia am Schlusse wird auch in dieser, vor neuen Auffassungen sonst nicht zurückschreckenden Ausgabe als Ablativ gefafst, mit dem Geständnis freilich, dafs die Konstruktion 'einigermafsen verzwickt' ist. Man entschliefse sich doch endlich, es als Nominativ zu fassen. Dann ist die Konstruktion nicht mehr verzwickt. Wozu mufs denn Horaz ausnahmslos an dieser Stelle eine Länge gesetzt haben? vgl. Friedrich. Auch III 5, 17 kann das handschriftliche si non perir*et* immiserabilis stehen bleiben, wiewohl Lachmanns Konjektur perir*es*, durch welche die Länge hergestellt wird, an sich sehr glücklich ist. Ebenso verlangt die Logik III 6, 9 Iam bis Monaes*ŏs* et Pacori manus non auspicatos contudit impetus, nicht das übliche Monaes*ēs*, welche wieder an dieser Stelle die übliche, aber nicht durchaus notwendige Länge bietet. — Ne doleas (I 33, 1), ne forte credas (IV 9, 1) wird von Herausgebern final gefafst. Allerdings ist das der ursprüngliche Sinn dieser Form des Verbotes. Aber an diesen Stellen kann kein Römer diese Verbote als negative Absichtssätze empfunden haben. Es ist nicht möglich, in irgendeiner Form aus dem Folgenden einen Satz zu gewinnen, zu welchem man ne doleas in ein abhängiges finales Verhältnis bringen könnte. — Zu I 1, 13 nunquam dimoveas, *ut* trabe Cypria . . . pavidus nauta secet mare heifst es: 'ut ist konsekutiv: wäre der Satz final, müfste es impavidus nauta heifsen'. Ich denke doch, dafs ut hier final ist. Das blofse Ablenken von der einen Beschäftigung hat doch nicht die Folge, dafs wir uns einer bestimmten andern ergeben. Man wird den Landmann vergeblich zu bewegen suchen, das Meer zu durchfurchen, ihn, der ein zager Schiffer sein würde. Auch Peerlkamp hat mit seiner Überlogik hier impavidus für nötig erklärt. — Zu I 6 heifst es, Horaz habe dem Geschenk des Mäcenas gegenüber (es ist von dem Landgute im Sabinerlande die Rede) wohl erst spät ganz das Gefühl einer gewissen Unsicherheit überwunden, und es wird dazu auf die Worte in sat. II 6, 5 nil amplius oro, Maia nate, nisi ut *propria* haec mihi munera faxis verwiesen. Der Herausgeber meint, Horaz habe sich eine juristisch unanfechtbare Form der Schenkung gewünscht. Zu dieser Erklärung mufs man lächeln. Offenbar fleht Horaz vielmehr zum Sohn der Maja um ein Herz, das fähig ist, das Gute, was ihm zu teil geworden ist, innig zu geniefsen und es sich so in Wirklichkeit zu eigen zu machen.

Doch ich schliefse. Die Ausgabe giebt auf alle Fragen, welche die heutige Wissenschaft bei der Erklärung zu erörtern pflegt, eine ausführliche, aus den Quellen geschöpfte Belehrung, und der neue Herausgeber ist ganz der Mann, sie in diesem Sinne weiterzuführen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

L. Maccari, Osservazioni ad Orazio (primo saggio). Siena 1901. 10 S. 8°.

Das Heft enthält drei kleine Aufsätze, die der Erklärung des Horaz dienen sollen. Zunächst wird die alte Streitfrage, ob wir bei den Worten c. II 7, 10 relicta non bene parmula an ein thatsächliches Ereignis aus dem Leben des Horaz zu denken haben, oder ob es sich hier nur um eine poetische Ausschmückung nach griechischen Vorbildern handelt, von neuem erörtert, ohne dafs etwas Neues beigebracht würde. — Sodann wird wieder einmal der Versuch gemacht, die Strophen des carmen saeculare an den Gesamtchor und die beiden Halbchöre zu verteilen: Str. 1 und 2 sollen als feierliche Einleitung von allen gemeinsam gesungen sein; desgleichen Str. 9 in der Mitte und die Schlufsstrophen von v. 61 an. Dazwischen liegen zwei längere Partien von je sechs Strophen: 3—8 und 10—15; diese zerfallen wieder in zwei Abschnitte von je drei Strophen, von denen 1 und 2 von den Halbchören, die dritte von allen ge-

sungen sein sollen. Dieser neue künstliche Versuch der Zuteilung der Strophen wird schwerlich mehr Beifall finden als frühere ähnliche. — In der dritten Abhandlung wird ausgeführt, dafs das properare epp. II 1, 58 wohl den schnellen Fortschritt der Handlung in den Stücken des Plautus bezeichnet im Gegensatz zu Terenz, in dessen Lustspielen die Handlung sich schwerfälliger entwickelt.

Berlin. K. P. Schulze.

The Aeneid of Virgil, books VII—XII ed. with introduction an notes by T. E. Page. London 1900, Macmillan and Co. XXIV und 479 S.

Was ich über das Äufsere der Ausgabe des dritten Buches der *Georgica* von demselben Verfasser in dieser Wchschr. (1900 No. 47 S. 1287 f.) gesagt habe, gilt auch für die vorliegende zweite Hälfte der Äneis. Die Einleitungen beider Ausgaben stimmen fast wörtlich überein, nur ist die zur Äneis zweckentsprechend durch Bemerkungen zu diesem Epos erweitert. Der Text, über dessen Grundlagen man vergebens irgend eine Angabe sucht, enthält unter jeder Seite durchschnittlich 2—3 Varianten. Ihm folgen die erklärenden Anmerkungen. Die deutsche Gepflogenheit, diese unter dem Text oder in einem besonderen Bändchen zu geben, scheint mir praktischer. Die schmucke Ausgabe erhebt wohl selbst keine anderen Ansprüche, als englischen Schulzwecken zu dienen.

Ebw. H. W.

Salomon Rubin, Die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa. München 1901, C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung. III, 92 S. gr. 8°. *M* 2,50.

Der Verfasser hält ein tieferes Eingehen in die Ethik Senecas nur dann für möglich, wenn wir uns nicht auf eine blofse Wiedergabe seiner ethischen Reflexionen beschränken, wie das gewöhnlich der Fall sei, sondern alles zum Vergleiche heranziehen, was erklären kann, welches die bestimmenden Einflüsse gewesen sind, die seine Ansichten so oft modifizierten. Er will daher untersuchen, in welchen Punkten seine Stellungnahme zur stoischen Ethik eine abweichende oder übereinstimmende ist.

Dafs diese Aufgabe überhaupt eine einigermafsen befriedigende Lösung finden kann, ist das Verdienst der tiefgehenden Untersuchungen von Dyroff, Schmekel, Bonhöffer, Stein. Deren Ergebnisse werden von dem Verfasser meistens als gesichert übernommen, nur gegen Bonhöffer verhält er sich zuweilen ablehnend, obgleich er auch ihm ganze Abschnitte in allem Wesentlichen zu danken hat. Man vgl. z. B. über die Sklavenfrage S. 82 ff. und Bonhöffer, Ethik Epictets S. 98 ff. In Verbindung mit einem systematischen Überblick über die Ethik Senecas versucht der Verf. Übereinstimmung und Abweichung der Ansichten Senecas und der einzelnen Vertreter der älteren und mittleren Stoa nachzuweisen. Hin und wieder werden auch direkt platonische und akademische Einflüsse angenommen, für Senecas Ansicht über die Unsterblichkeit der Seele Anklänge an Gedankengänge der Pythagoreer und Sextier gesucht.

Da der Verf. eingehendere philologische Behandlung einzelner Stellen, vor allem aber Quellenuntersuchung meidet, ist es ihm möglich gewesen, in fliefsender, gewandter Darstellung sein Thema zu erledigen. Man darf sich indes durch die Sicherheit, mit der dies geschieht, nicht darüber hinwegtäuschen lassen, dafs wir uns auf einem aufserordentlich schwierigen Gebiete befinden, wo Zweifel und Ungewifsheit so leicht noch nicht völlig verschwinden werden. Über die Ansichten des Verf.s wird man daher meistens nur urteilen können: Es ist möglich, vielleicht auch, es ist wahrscheinlich. Mehr Zustimmung kann seine Art der Beweisführung aber wohl schwerlich erzwingen. Ich bin wenigstens der Meinung, dafs nur die sorgfältigste Quellenuntersuchung, die bei Seneca gewifs ihre Schwierigkeiten hat, zu sicheren Ergebnissen in der Abhängigkeitsfrage führen kann.

Nicht zu billigen ist, dafs der Verf. bei der Deutung der Belegstellen hin und wieder eine sehr wenig scharfe Methode zeigt. So spricht er häufig, wenn Ansichten Senecas schwanken, von 'früher' und 'später', 'anfangs' und 'jetzt', während die Belegstellen nicht den geringsten Anhalt dafür bieten. Wenn man auch aus psychologischen Erwägungen eine Meinung für die spätere hält, darf man doch nicht den Anschein erwecken, als ob Beweise vorlägen. S. 53 findet der Verf. es fremdartig, dafs de const. 2, 2 auch Herakles als Repräsentant des Weisen hingestellt wird. Er sieht darin eine 'völlige Materialisierung des Weisen', einen 'vollständigen Bruch mit jener stoischen Anschauung, die sich den Weisen gewöhnlich als einen Denker vorstellt', und glaubt mit aller Wahrscheinlichkeit annehmen zu können, dafs Seneca hier unter dem Einflufs des Sophisten Prodikos stand. Wie ist es nur möglich, aus den Worten Senecas solche Schlüsse zu ziehen?! Dieser sagt ganz einfach: hos enim (scl. Ulixen et Herculem) *Stoici nostri* sapientes pronuntiaverunt, invictos laboribus . . . Vorher bezeichnet er aus-

drücklich Cato als höheres Ideal als diese beiden. Aufserdem ist bekannt, dafs schon Zeno Herakles als Ideal aufgestellt, ganz wie später Epiktet. S. 9 wird behauptet, Seneca bezeichne das Wesen der Gottheit als unkörperliche Vernunft. Die einzige Stelle ad Helv. 8, 3, wo Gott incorporalis ratio heifst, zeigt doch deutlich genug, dafs hier nicht Seneca seine bestimmte Ansicht ausspricht. Mancherlei Mifsverständnisse enthält auch die Darstellung der Güterlehre. Der vorsichtige Forscher wird in dieser Wildnis schwerlich mit solcher Sicherheit seinen Weg finden. Auch was der Verf. S. 59 über die Einteilung in ἀγαθὰ τελικά und ποιητικά sagt, kann ich nicht billigen. Dafs Seneca nicht die μετέχοντα, jene Güter also, die erst societate honesti zu Gütern werden, wie militia, legatio, iurisdictio (Ep. 118, 11) zu den ποιητικά, efficientia gerechnet haben kann, wie der Verf. aus Ep. 109, 13 in Verbindung mit Cicero de finib. III 55 schliefst, beweist die genaue Auslegung der Stellen. In beiden Fällen handelt es sich um den Weisen als Freund. Sagt ja Cicero noch ausdrücklich: De pertinentibus nihil est bonum praeter actiones honestas [also die μετέχοντα], de efficientibus nihil praeter amicum. Diogenes L. ist also in diesem Falle zuverlässiger Berichterstatter und verdient nicht den Tadel des Verfassers.

Im übrigen wird man bei vorsichtiger Benutzung des Buches manche anregende Auffassung darin finden.

Hamburg. **E. Badstübner.**

R. Horton-Smith, M. A., The Theory of Conditional Sentences in Greek and Latin. For the use of students. London 1894, Macmillan and Co. XXVIII u. 694 S. Lexikonf.

Eine Monographie von über 700 Seiten im Lexikonformat über eine einzige Satzform! Wohl nie hat sich ein Punkt der lateinischen oder griechischen Grammatik einer so ausführlichen Behandlung zu erfreuen gehabt. Der erörternde Teil freilich ist von bescheidener Ausdehnung; die Hauptmasse des Buches besteht aus den ausgeschriebenen und durchweg übersetzten Beispielen von Bedingungssätzen, die sich bei den griechischen und römischen Schrifsstellern finden. Der gelehrte Verf. nennt in der Einleitung sein Buch die Frucht von weit über die neun von Horaz geforderten Jahre fortgesetzten Studien über diesen Gegenstand. Die griechischen und lateinischen Bedingungssätze haben ihn vielmehr fast ein halbes Jahrhundert beschäftigt, und er versichert, dafs er mit der Veröffentlichung noch länger gewartet haben würde, wenn er hätte hoffen können, den substanziellen Wert seines Buches dadurch zu erhöhen. Schon im Jahre 1859 hatte er einen Umrifs der Theorie der griechischen und lateinischen Bedingungssätze veröffentlicht. Seitdem ist von gründlichen Kennern der alten Sprachen in England, Deutschland, Holland, Dänemark, Amerika vieles veröffentlicht worden, was ihm für die feinere Ausführung und Vertiefung seiner Theorie der Bedingungssätze von Bedeutung schien. In der langen, aber ungemein sympathischen Einleitung legt er von seinen Studien Rechenschaft ab. Man bedauert, am Ende angekommen, dafs sie nicht noch 50 Seiten im Lexikonformat länger ist. So angenehm berührt dieses Bild eines fleifsigen und dabei von Eitelkeit und Zanksucht freien Gelehrten, der sein ganzes Leben hindurch sein ganzes Lesen, Sammeln und Denken unverdrossen und mit treuester Beständigkeit um eine Aufgabe konzentriert hat, die er sich schon in seiner Jugend gestellt hat. Was für Goethe das Faustproblem war, sind für ihn die Bedingungssätze geworden. Ja sie sind ihm viel mehr gewesen. Denn Goethe hat ja doch seinen Lieblingsstoff, den zum Abschlufs zu bringen er für die Hauptaufgabe seines Lebens hielt, oft fallen lassen und ist dann nach ganz anderen Beschäftigungen erst wieder zu ihm zurückgekehrt, wenn das unvollendet Gelassene inzwischen in den unbewufsten Tiefen seines Innern einen höheren Grad von Reife erlangt zu haben schien. Diesem Gelehrten aber sind die griechischen und lateinischen Bedingungssätze nie durch anderes aus dem Vordergrunde seines Interesses verdrängt worden, und er blickt, ohne alle Anmafsung im übrigen, heiter und durch keine Reue über irgendwelche an seinem Gegenstande verübte Untreue gequält und zugleich mit dem Bewufstsein eines gut angewandten Lebens auf die weite durchwanderte Strecke zurück.

Um die ungeheure Ausdehnung, die dieses Einzelproblem hier gefunden hat, begreiflich zu finden, braucht man sich nur zweierlei ins Gedächtnis zu rufen. Erstens ist der Verf. auf Vollständigkeit des Materials aus. Er läfst sich nicht an bezeichnenden Beispielen genügen, sondern trägt von allen Seiten zusammen, was in den Bereich seiner Aufgabe fällt. Dazu kommen dann die mannigfaltigen Erklärungen der Gelehrten, die citiert werden. Auch bringt er nicht blofs Beispiele aus den griechischen und römischen Schriftstellern: er macht auch die ganzen modernen Litteraturen seinem Gegenstande tributpflichtig

und schöpft zugleich aus dem Englischen, Deutschen, Italienischen, Spanischen, Portugiesischen und nicht blofs aus der modernen Form dieser modernen Sprachen. Dazu kommt, dafs man mit allen wissenschaftlichen Problemen zunächst zwar in kurzer Zeit ein sehr weites Stück vorwärts kommt, auf einer gewissen Höhe angelangt aber nur mit grofser Mühe und sehr langsam ein Geringes noch höher steigen kann. Der Pfad der Wissenschaft ist dem Pfade der Tugend, wie ihn Hesiod schildert, durchaus unähnlich. Ist dieser erst rauh, *ἐπὴν δ' εἰς ἄκρον ἵκηται, ῥηϊδίη δὴ ἔπειτα πέλει*, so beginnen die ernsten Schwierigkeiten auf jenem erst in der oberen Hälfte. Überdies war eine gründliche Behandlung der Bedingungssätze nicht möglich ohne sprachphilosophische Betrachtungen über die Bedeutung der Zeiten und Modi.

Der Verf. hat nichts unterlassen, um die ungeheure Masse seines Materials übersichtlich zu machen. Der Druck und die Abstufungen des Druckes sowie die ganze Ausstattung des Buches entsprechen den höchsten Anforderungen. In allen Teilen herrscht die peinlichste Ordnung. Die Divisionen sind sehr weit getrieben und sehr lichtvoll. Am Rande sind kurze, zierlich gedruckte orientierende Bemerkungen, in denen der springende Punkt wieder durch den Druck hervorgehoben ist. Dazu kommen die mit gröfster Geduld angelegten Indices. Kurz, das Buch ist ein Wunderwerk des Fleifses und der Typographie.

So viel hier aber auch geschehen ist, um den Übelständen eines so umständlichen Verfahrens entgegenzuarbeiten, wird man doch mit einigen zweifelnden Bemerkungen dieser im Stoffe schwelgenden Methode gegenüber nicht zurückhalten dürfen. Beispiele, die keiner Erklärung bedürfen und dem allgemeinen Wissen über die Bedingungssätze nichts Besonderes hinzufügen, ergiefsen sich in breitem Strome über dieses Buch. Man mufs in der That oft an jenen A. Varius denken, von dem Cicero erzählt, er habe, cum datis testibus alii tamen citarentur, ausgerufen: Aut hoc testium satis est aut nescio quid satis sit. Man sollte das Licht in solchen Monographien auf die einer scharfen Beleuchtung bedürftigen Punkte konzentrieren, anstatt es gleichmäfsig über eine so weite Fläche auszubreiten. Überhaupt bietet die ganze klassische Periode des Griechischen wie des Lateinischen zu Kontroversen hinsichtlich der Bedingungssätze kaum Gelegenheit. Nachdem sich eine bestimmte Gewohnheit gebildet hatte, sprachen und schrieben alle dieser consuetudo bonorum gemäfs. Wo aber die Handschriften von dem Gesetz offenbar Abweichendes bieten, wird man das als einen der Verbesserung bedürftigen Fehler der Überlieferung ansehen und der zur Herrschaft gelangten Norm entsprechend verbessern müssen. Eine solche Monographie nun läuft immer Gefahr, Versehen des Abschreibers in interessante Fälle umzudeuten. So führt der Verf. z. B. aus Xenophons Anabasis III 2, 22 diese bekannte Stelle an: *Πάντες οἱ ποιαμοί, εἰ καὶ πρόσω τῶν πηγῶν ἄποροι ὦσι, προϊοῦσι πρὸς τὰς πηγὰς διαβατοὶ γίγνονται.* So konnte doch Xenophon damals in der Prosa nicht schreiben: er hat vielmehr geschrieben *εἰ καὶ ἄποροί εἰσι.* Aber die Dichter, besonders die der klassischen Sprache vorausgehenden, ferner die am Eingange der Prosalitteratur Stehenden, wie Thucydides, der sich passende syntaktische Ausdrucksformen selbst erst zu schaffen sucht, endlich spätere, auf originelle Auflehnungen und Neubildungen ausgehende Schriftsteller, wie Tacitus, werden vieles bieten, was einer feinen Erklärung bedürftig ist. Es ergeben sich also drei Perioden für das Studium der syntaktischen Formen. Am ergiebigsten ist, um hinter den wahren Sinn der syntaktischen Erscheinungen zu kommen, die Periode, während welcher diese Formen sich bilden und instinktiv ohne Rücksicht auf ein festes Gesetz und deshalb mit schwankendem Ungeschick gebraucht werden. Vor allem ist in dieser Hinsicht die Syntax der Homerischen Dichtung interessant. Dort sehen wir die griechischen Bedingungssätze entstehen und können verfolgen, wie sich aus bald pleonastischen (*εἰ τούτω κε λάβοιμεν, ἀροίμεθά κε κλέος ἐσθλόν*) bald unzureichenden (*εἰ δ' αὖ τις ῥαίησι θεῶν*) Ausdrucksformen allmählich das genau Angemessene herauswindet. Nächst Homer aber ist Thucydides an eigentümlich sinnvollen, aber nicht immer geglückten syntaktischen Gestaltungen reich. Ich finde deshalb, dafs der Verf., so weit er auch im Teilen und Spalten geht, doch oft eine recht gemischte Gesellschaft unter derselben Rubrik vereinigt zeigt. Die Evolution der hypothetischen Formen, um mich modern auszudrücken, zeigt sich in seiner überaus sorgfältigen Arbeit doch nicht immer mit ausreichender Klarheit.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Wilh. Weinberger, Studien zur Handschriftenkunde. 51. Progr. des k. k. Staatsgymnasiums in Iglau. 1901. 16 S. 8°.

Der Nachweis verschollener Handschriften in den vorhandenen Sammlungen oder aber, was

schwieriger ist, der Nachweis ihres definitiven Verlustes (durch Brand u. dgl.) und damit ihre Ausscheidung aus dem Litteraturbestande bildet eine der Hauptaufgaben für einen Wegweiser, wie ihn Weinberger für die Sammlungen griechischer und lateinischer Handschriften geplant hat. Eine Vorarbeit dazu ist gegenwärtiges Programm. Dasselbe enthält zunächst eine Liste der von Georg Donsa 1597 aus Konstantinopel mitgebrachten Handschriften, soweit sie sich mit Sicherheit oder Wahrscheinlichkeit identifizieren liefsen. Die zweite Hälfte des Programms bringt wichtige Ergänzungen und Berichtigungen zu den Nachweisen handschriftlicher Litteratur, besonders aus Privatbesitz, bei Harnack-Preuschen, Geschichte der altchristlichen Litteratur, Bd. I. Weinbergers dankenswerte Mitteilungen, die besonders für künftige Origenesherausgeber von grofsem Nutzen sein werden, im einzelnen nachzuprüfen, ist bei der Fülle des Materials hier nicht gut möglich; das wird Sache der Spezialforscher sein, für die ein nach Orten, Bibliotheken, Besitzern und Schreibern geordnetes Verzeichnis der besprochenen Handschriften die erforderlichen Hinweise bietet.

Göttingen. C. Haeberlin.

Karl Krumbacher, Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel. (Aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. u. der histor. Klasse d. kgl bayer. Akad. der Wissensch.) München 1901, G. Franz' Verl. S. 329—362. gr. 8°. *M* 0,60.

Die Eroberung von Konstantinopel durch die Türken ist mehrfach in griechischer Volkssprache besungen worden. Kein anderes Ereignis hat begreiflicherweise die griechische Christenheit so erschüttert wie dieses, und die Tiefe des Schmerzes verleiht einzelnen dieser Ergüsse einen nicht geringen dichterischen Wert. Dies ist leider bei dem hier von K. veröffentlichten Machwerk nicht der Fall. Die beiden Handschriften, ein Oxoniensis (Misc. 302) und ein Venetus Marcianus (VII 43), enthalten, wie fast immer bei mittelgriechischen Litteraturerzeugnissen, zwei vielfach von einander abweichende Fassungen des Textes, die aber offenbar auf einen Urtext zurückgehen und keine Beziehungen zu anderen Behandlungen desselben Themas zeigen. Der Verf. läfst die vier Patriarchate: Konstantinopel, Alexandria, Jerusalem und Antiochia auftreten und um die Palme des Unglücks streiten, die natürlich der gefallenen Kaiserstadt am Bosporus zugesprochen wird. Die Sprache ist vulgär, doch ohne dialektische Färbung und, da vermutlich ein Geistlicher der Verfasser ist, nicht ohne Beimischung von Formen der Schriftsprache. Die Verstechnik steht nicht tiefer als in anderen Stücken derselben Gattung. — K. stellt beide Rezensionen neben einander, giebt eine Übersetzung, einen kurzen Kommentar und Facsimiles beider Handschriften. Auch hier nimmt er Gelegenheit, sich über die beste Methode für die Edition mittelgriechischer Texte zu äufsern. Höchst anerkennenswert ist, dafs er dabei auch auf die Bedürfnisse der Nichtbyzantinisten Rücksicht zu nehmen für unerläfslich erklärt.

Berlin. G. Wartenberg.

Philippi Buonaccorsi Callimachi, Vita et mores Gregorii Sanocei, Archiepiscopi Leopoliensis. Recensuit Adam Steph. Miodoński. Cracoviae 1900, Buchh. d. poln. Verlagsges. 31 fol. 8°. 3 *M*.

Die Ausgabe der im XV. Jahrhundert von dem in Polen wirkenden italienischen Humanisten Philipp Buonaccorsi Callimachus verfafsten Biographie des Lemberger Erzbischofs Gregor von Sanok, welche im Jahre 1837 von dem verdienten Litterarhistoriker Michael Wiszniewski (im IV. Bande des Werkes: Pomniki historyi i literatury polskiej S. 35—85) veröffentlicht worden ist, ist deshalb wertlos, weil der Text der Vita durch die gröbsten Fehler entstellt ist, wovon Finkel in der Einleitung seiner Ausgabe einige recht charakteristische Proben mitgeteilt hat. Die Finkelsche Bearbeitung des Schriftchens im VI. Bande der Monumenta Poloniae historica (Krakau 1893) S. 163—216 zeichnet sich durch eine sehr ausführliche und gehaltvolle Einleitung und noch mehr durch einen sehr reichhaltigen historischen Kommentar aus, während der lateinische Text und der kritische Apparat viel zu wünschen übrig lassen. Im Jahre 1900, in welchem die Jagellonische Universität zu Krakau ihr 500jähriges Jubiläumsfest feierte, hat der Krakauer Universitätsprofessor Miodoński seine Ausgabe des Callimachschen Werkchens erscheinen lassen. In der Einleitung (fol. IV—VII) handelt der Herausgeber von den auf uns gekommenen lateinischen Gedichten Gregors von Sanok und veröffentlicht einen Brief des Callimachus an Anolfus Thedaldus. Der Text der Vita (fol. IX—XXXI) weicht an unzähligen Stellen von dem Finkelschen ab. Miodoński hat nämlich fast alle Konjekturen Prof. Morawskis (gelegentlich einer Besprechung der Finkelschen Edition im Lemberger 'Kwartalnik historyomy' VII (1893 S. 113—116) und aufserdem viele eigene Vermutungen aufgenommen, welche er in einer besonderen Abhandlung, die jedoch meines Wissens noch nicht erschienen ist, zu begründen verspricht (Einl. fol. V vers.). Von den aufgenommenen Kon-

jekturen sind einige begründet, die meisten unnötig, was ich an dieser Stelle nicht näher ausführen kann. Zu bedauern ist der Mangel eines kritischen und sachlichen Kommentars — die wenigen Anmerkungen unter dem Striche genügen nicht. Schliefslich sei erwähnt, dafs Miodoński die Blätter, nicht die Seiten seiner Ausgabe mit römischen Ziffern bezeichnet und die Kapitelzeilen ungezählt läfst, ein Verfahren, welches das Auffinden und Citieren einzelner Stellen der Vita ungemein erschwert.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Almae Matri Jagellonicae qui ab ipsa multa olim in litteris percepernnt quinque saecula feliciter peracta hoc munusculo oblato gratulantur. Leopoli 1900. 128 S. 8°.

Im Folgenden beschränke ich mich auf einen kurzen Bericht über die in der Gratulationsschrift enthaltenen philologischen Abhandlungen. — V. Wróbel bespricht sehr eingehend die Aristotelesstelle Poet. XIX 1456a 33 — 1456b 8 und entscheidet sich für die Konjektur Vahlens und Margoliouths ἡ διάνοια anstatt des vom Paris. 1741 (Ac bei Bekker) überlieferten ἰδέα (S. 1—12). — V. Smialek verbreitet sich auf Grund von A. Wilhelms Abhandlung in den Jahresheften des österr. archäol. Instituts II, 227 ff. über die Inschrift auf einem Steine in Markopulo und schliefst daran eine kurze Besprechung der Arbeit von Wilamowitz-Moellendorff: Simonides als Epigrammatiker (in den Gött. Nachrichten 1897 S. 306 ff.) (S. 13—18). — Über S. Witkowskis Aufsatz: De pace quae dicitur Cimonica (S. 19—25) vgl. A. Höck in dieser Wochenschr. 1901 Sp. 264 f. — Eine ausgezeichnete metrische Übersetzung (ins Poln.) von ausgewählten Epigrammen des Martialis mit kurzer Einleitung und gedrängtem sachlichen Kommentar liefert J. Czubek (S. 27—50). — Ref. macht in seinen Criciana betitelten Aufsatz einige stilistische und syntaktische Bemerkungen über die lateinische Prosa des Humanisten Andreas Cricius (S. 51—54). — Die etruskischen Zahlwörter 1—6 erfahren eine ausführliche Besprechung von A. Frączkiewicz, welcher auf den Untersuchungen Campanaris, Deeckes und Paulis fufsend, die in Rede stehenden Numeralia folgendermafsen gruppiert: mach, zal, thu, huth, ci, s'a (S. 63—70). — S. Siedlecki giebt eine auf gründlicher Kenntnis der Schopenhauerschen Philosophie und der bezüglichen neueren Litteratur beruhende Übersicht über die Lehre des deutschen Denkers von dem Wesen der Platonischen Ideen, besonders auf Grund von dessen Werke: Die Welt als Wille und Vorstellung (1819) (S. 71—86). — Eine gelungene metrische Übersetzung (ins Poln.) von zwei lat. Elegien (I, 9, 10) des Humanisten Johann Kochanowski verdanken wir J. Stein (S. 87—89). — Einige Spuren von Benutzung der französischen Humanisten Clemens Marot (1495—1544) und Joachim Du Bellay (1524—1560) durch Johann Kochanowski in seinen lat. Epigrammen glaubt K. Bronikowski entdeckt zu haben (S. 91—100). — Eine sehr gute metrische Übersetzung von Hor. Sat. I, 6 giebt J. Winkowski (S. 101—106). — Die übrigen Abhandlungen der Sammelschrift (S. 55—62; 107—114; 115—128) gehören in das Gebiet der slavischen Grammatik und der polnischen Litteraturgeschichte. — Die Abhandlungen von Wróbel, Witkowski, Dembitzer und Frączkiewicz sind in lateinischer, alle übrigen in polnischer Sprache geschrieben.

Kolomea. **Z. Dembitzer.**

Dr. **O. Liermann**, Oberl. am Goethegymnas. Frankfurt a. M., Politische und sozialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum. Vortrag, gehalten in der öffentl. Versammlung des Gymnasialvereins, Ortsgruppe Frankfurt a. M., am 1. Nov. 1900. Heidelberg 1901, Carl Winter. 21 S. 8°. ℳ 0,60.

Dieser Vortrag tritt in gedankenvoller, gedrängter und pointierter Darstellung für die Leistungsfähigkeit der antiken Schullektüre auf dem Gebiete der unserer Jugend so hochnötigen politisch-sozialen Vorbildung ein. Der philologische Unterricht tritt hier dem geschichtlichen, speziell dem in der alten Geschichte, als sehr weitgehende Ergänzung zur Seite. Glücklicherweise hat die heutige Altertumswissenschaft an ihrem erhöhten Wirklichkeitssinn eine vorzügliche Ausrüstung für diese Aufgabe und auch die Pädagogik ist nicht zurückgeblieben. Der Verf. zeigt in knappen Andeutungen, welche reiche Fülle sozialer Anregungen und Einsichten im Gange der Klassikerlektüre von Tertia an den Schülern geboten werden kann. Für die römische Welt wird, um die Entwicklung von den Gracchen bis weit in das Kaisertum hinein fruchtbar zu machen, auf Caesar, Livius, Sallust, Ciceros Reden und Briefe, das Monumentum Ancyranum, Dio Cassius, Horaz, Tacitus und die Briefe des Plinius hingewiesen, für die gesellschaftlichen Zustände des Germanentums auf Tacitus und Caesar, für Griechenland auf die Anabasis, Herodot, Aeschylus' Perser, Thucydides, Oedipus Rex, Lysias, Xenophons Oeconomicus und Memorabilien, Plato, Demosthenes und Aristoteles, Plutarch und Polybius. ·

Wir freuen uns der ehrlichen, durch ein vielseitiges lebendiges Wissen unterstützten Begeisterung des Verf.s. Wir fühlen uns mit ihm einig in der seinen Ausführungen zu Grunde liegenden Überzeugung, dafs unsere gesamte Kultur, wenn die Tradition, der Zusammenhang mit dem Altertum unterbunden wird, notwendig verkümmern und entarten mufs, wie ein Baum, dem die Wurzeln gekappt sind. Wir sind überzeugt, dafs ein Lehrer von seiner Tüchtigeit und seinem Eifer auch unter den Hemmungen, die die harte Wirklickeit solchem Enthusiasmus in den Weg wirft, noch manche unschätzbare Anregung wird bieten können. Diese Hemmungen aber sind vorhanden. Zunächst enthalten unsere Gymnasien leider keineswegs die Schülerelite, die zur Aufnahme eines so gewaltigen Stoffes geeignet wäre. So lange der Geldbeutel der Eltern bei der Aufnahme ins Gymnasium das entscheidende Wort spricht, wird die Belastung mit minderwertigen Köpfen ein niederziehendes Moment bilden. Sodann aber sind gerade die öffentlichen Zustände der klassischen Völker überwiegend mehr abschreckend als ideal und grofsenteils nur negativ lehrreich. Das Ideale liegt überhaupt nicht hinter uns, sondern vor uns. Endlich werden wir nach den neuesten gesetzgeberischen Künsten fürs erste einen gewaltigen Rückgang des humanistischen Gymnasiums erleben. Zahlreiche humanistische Anstalten werden in Realgymnasien oder Oberrealschulen umgewandelt werden. Die Devise der Gebildeten wird in einigen Decennien die mittelalterliche sein: Graeca (teilweise auch Latina) sunt, non leguntur. Erst eine ziemlich fernliegende Zeit wird vielleicht den richtigen Weg finden: das Gymnasium als die Schule der ausgedehntesten Pflege der Kontinuität der Kultur für die hervorragendsten Köpfe der Nation.

Jedenfalls kann dieser warmherzige Vortrag den Lehrern der alten Sprachen (und auch anderen!) als anregende Lektüre aufs angelegentlichste empfohlen werden.

Gr. Lichterfelde. **A. Döring.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 43 (26. Oktober 1901).

S. 1339. K. Schmidt, Griechische Etymologien. I. 1. *ἀάω, ἀάτη*. Nicht getrennt kann hiervon werden *ὠτειλή, ἄουτος*, saucius, got. vunds, lit. vôtis (Wunde), volnus, *σίνομαι*, got. sviltan (sterben), sons, violo: Die Wurzel ist su, in älterer Form sku (auch in der Form ksu; dazu gehören wieder *ξέω, ξίφος, σκολύπτω*, scobis, scalpo, sculpo, got. skaþis (Schade), skaban (schaben), ahd. scaran (scheren), mhd. scharte, ahd. scharf; statt sk kann auch k den Anlaut bilden: dahin gehören cicatrix, *κόλος*, ahd. hechen (stechen), mhd. hobel. Die Grundbedeutung ist 'durch Hin- und Herbewegen reiben, abreiben, verwunden, vermindern'. — 2. *ἀάζω, ἄημι*. Wurzel ist ku (vgl. hauchen, mhd. hûchen; ventus); got. saivala führt aber auf den Anlaut s, also haben wir wieder die Wurzel sku 'bewegen'. — 3. *ἄανθα· εἶδος ἐνωτίου* (Hesych, aus Alkman); vgl. *ἄια = ὦτα* (nach Hesych tarentinisch): der Stamm ist derselbe wie in auris, ausô, also *ἄανθα* Ohrschmuck. — 4. *ἀέξομαι*: gehört zu *αὐξάνω*, auxilium, augeo; die Wurzel aug- ist aber Weiterbildung aus au, die sich mit dem älteren kav, kva, ku, ksav, ksva, ksu deckt; die Grundbedeutung ist 'zusammen mit', woraus sich weiter entwickelte 'sammeln, vermehren, wachsen lassen, stärken'. Der Verfasser stellt als Ableitungen der Wurzel u. a. hin: volgus, valere, *ἀλδαίνω, ἀλθαίνω, ἀολλής*, eum, cumulus, collis, ahd. hûfo (Haufe), got. hairda (Herde), *κόλλα, κοινός, κάσις, κασίγνητος, σύν* (*ξύν*), *ξένος, μεταξύ*. — S. 1340—1342. Varia archaeologica: Bericht über die deutschen Ausgrabungen in Milet und in Pergamon, Ithaka, Dr. Belcks Forschungen in Amasia.

Archiv für Geschichte der Philosophie. VIII 1 (25. Oktober 1901).

S. 49—110. E. Thouverez, La IV^{me} figure du syllogisme. Verfasser untersucht, ob Lacheliers Verurteilung dieser vierten Figur, die auch Aristoteles von dem Kreise der übrigen ausgeschlossen hat, berechtigt ist, und kommt zu dem Resultat, dafs diese Figur 'est en effet réelle et légitime', allerdings so, dafs sie, wie Leibniz sagt 'est plus éloignée d'un degré que la seconde et la troisième, qui sont de niveau et également éloignées de la première'.

Wiener Studien XXIII 1.

S. 1. J. Jüthner, Der Raub des Orestes im Telephosmythos. Die neugefundene Telephosschale des Hieron, die nach L. Pollak (Zwei Vasen aus der Werkstatt Hierons, Leipzig 1900) vor 470 anzusetzen ist, kennt das Orestesmotiv nicht: der von Achills Lanze verwundete Telephos hat sich ohne den kleinen Orestes auf Agamemnons Hausaltar geflüchtet. L. Pollak schreibt die Erfindung des Orestesmotives dem Sophokles und die Scene der Hieronvase dem Aeschylos zu. Aber der Sophokleische Telephos war ein Satyrdrama und kann ein so tragisches Motiv nicht enthalten haben. Also war entweder Euripides der Erfinder oder Aeschylos selbst. Wir werden an die von Thukydides erzählte Episode aus der Flucht des Themistokles erinnert, die entweder geschichtlich ist und dem Drama als Vorbild diente oder nach einem Drama entstanden ist. Ein solches Drama kann nur das des Aeschylos sein. Eine andere Darstellung des Telephos mit Orest (British Museum) ist um 450 anzusetzen. Zu dieser pafst die Themistoklesscene bei Thukydides wie ein Kommentar. Nur Aeschylos kann das Motiv erfunden haben, die Hieronschale aber ist auf die Kyprien zurückzuführen. Das Satyrdrama des Sophokles war eine heitere Bearbeitung des gleichen Stoffes, erst Euripides bearbeitete ihn zur höchsten tragischen Wirkung, indem er das Leben des kleinen Orestes

durch Telephos bedrohen liefs. — S. 6. J. Tominšek, Batrachomachia oder Batrachomyomachia? Überliefert sind vier Titel: *Μυομαχία*, *Βατραχομαχία*, *Μυοβατραχομαχία* und *Βατραχομυομαχία*. Der letzte ist wahrscheinlich der beste, rührt aber kaum von Pigres her. Durch die Möglichkeit, dafs zuerst mehrere Titel kursirten, erklären sich die widersprechenden Angaben bei Plutarch und Martial. — S. 14. H. Schenkl, Die handschriftliche Überlieferung der Reden des Themistius (Forts. aus Bd. XXI S. 80). — S. 26. H. Brewer, Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in den Paragraphen 47 und 113 der Demosthenischen Midiana (Fortsetzung aus Bd. XXII S. 258): Die Probole hatte den Zweck, die öffentliche Autorisation behufs Einbringung einer gerichtlichen Strafklage herbeizuführen, und unterschied sich als Bewerbung um ein persönliches Klagemandat im öffentlichen Auftrage von der Eisangelie. Die gewöhnlichen *γραφαί* sind als nur privatvertretene Klagen nach attischem Recht *γραφαὶ ἴδιαι*. Es ergiebt sich die Echtheit des Hybrisgesetzes in der Midiana. II. Die Echtheit des Bestechlichkeitsgesetzes in § 113. 1. Über den Sinn der Andokidesstelle De mysteriis 73 f. 2. Positive Beweise: Die *ἀπολογία δωροδοκίας* des Lysias. 3. Der *νόμος περὶ τῶν δώρων* in der 2. Rede gegen Stephanos ist nicht unverdächtig, aber wenn echt, erst nach 410, wahrscheinlich erst um 400 erlassen. — S. 87. R. Kauer, Zu den Adelphoe des Terenz. Die von Terenz an dem Stücke des Menander vorgenommenen Änderungen bezweckten dem Schauspieler zu drastischem Minenspiel Gelegenheit zu geben. — S. 106. A. Zingerle, Zu Livius XXII, 39, 21; XXIII 17, 4; 17, 8. — S. 108. O. Keller, Verbesserungen zu Pseudacron (Hor. Serm. und Epist). — S. 121. J. La Roche, Der Hexameter bei Vergil. 'Während der homerische Hexameter es noch jetzt erkennen läfst, dafs er ursprünglich gleich dem Pentameter aus zwei durch die Cäsur im 3. Fufs getrennten Teilen bestand, ist dies bei Vergil ebensowenig der Fall wie bei den übrigen lateinischen Dichtern. Bei diesen ist der Hexameter eine Verseinheit trotz der darin vorkommenenden Cäsuren' Es wird sodann die Häufigkeit der Daktylen und Spondeen zahlenmäfsig festgestellt. — S. 143. K. Müllner, Drei Briefe des Humanisten Antonio da Rho (Rho ein Dorf bei Mailand) 1. an Mafeo Vegio (1432), 2. an Mafeo de Muzano, 3. an Andrea Imperiale. Im letzten Briefe werden drei Plinius stellen besprochen (Ep. I 15, III 12, IV 6). — S. 158. Fr. Stolz, Sprachwissenschaftliches aus den lateinischen Glossen (Fortsetzung aus Bd. XXII S. 307). — S. 169. M. Gitlbauer, Studia critica in Anthologiam Palatinam. — S. 172. Th. Sinko, Zu Plaut. Most. 123 ff. — S. 174. Th. Kakridis, Zu Plaut. Aul. 20; 282; Bacch. 726; Persa 179; 268; Poen. 187; 776. — S. 176. R. Mara, Verg. Aen. I 8: quo numine laeso bedeutet nicht: welches numen wurde verletzt? sondern: inwiefern wurde die Gottheit der Juno verletzt? — S. 182. St. Sedlmayer, Apocolocyntosis. Der ursprüngliche Titel lautete Divi Claudii apocolocyntosis: das letzte Wort wurde später durch das Glossem apotheosis per satiram verdrängt. — S. 182. E. Hauler, Zu Apul. Met. I 10. — S. 183. M. Stowasser, Woher kommt arcessere und incessere? Incessere kommt ebenfalls, wie arcessere, von cire; eine Ableitung von cedere ist unmöglich.

Revue des études anciennes. Juillet—Septembre 1901.

S. 185—195. Ph.-E. Legrand, Sur quelques Epigrammes du III^e siècle. I. Die Epigramme des Damagetos (Anth. Pal. VII 231, 541, 540, 432, VI 277 und VII 438) lassen den Verfasser als auf der Seite des ätolischen Bundes stehend, vielleicht als einen Eleer erkennen. VII 438 verherrlicht einen Achäer, mufs daher während allseitiger Ermüdung am Ende des Krieges verfafst sein. II. Dioscorides (A. P. VII 229, 430, 434), der die Heldenthaten der alten Spartaner verherrlicht, hat zu Beginn der Renaissance alter spartanischer Zucht gelebt (zwischen Agis III. und Cleomenes); Nicander, der VII 435 Kämpfe gegen Messene besingt, zur Zeit des Bundesgenossenkrieges. VII 433 hat nicht Tymnes, sondern Damagetos zum Verfasser, wie auch Stadtmüller annimmt. Der spartanische Feigling Damatrios wird schonend behandelt, die spartanische Mutter hoch erhoben. III. Das Epigramm VII 723 bezieht sich auf die ätolische Invasion von 207 (Polyb. XI, 18, 8—9); der messenische Alcaeus aus der Zeit Philippos III. mag der Verfasser gewesen sein. — S. 196—204. Henri Bornecque, Deux études de métrique latine. I. Sur la métrique des comiques latins. Es ist in keiner Weise bewiesen, dafs bei den lateinischen Komikern die jambischen und trochäischen Verse in Dipodien abzuteilen sind. Der zweite Fufs der jambischen Dipodie ist unstreitig der stärkere. II. La Métrique de Juvenal dans la Satire I (Eskuche, Juvenals Versbau, bei Friedlaender S. 57—80, ist nicht erwähnt!). Unter den 171 Versen dieser Satire sind nur 44, die ein in sich geschlossenes metrisches Ganze bilden; im allgemeinen hat Juvenal in der Satire einen höchst nachgiebigen Vers, der allen Nüancen seines Gedankenganges folgt. Die 44 regulären Verse bilden Ruhepunkte für Ohr und Geist. Neunzehn von diesen 44 Versen seien zu diesem Zweck erst nachträglich eingeführt und durchaus für das Verständnis entbehrlich. — S. 205—210. Camille Jullian, Notes Gallo-Romaines. Charakterisierung des damaligen Druidenstandes nach den bei Cäsar und Cicero über den Druiden Diviciac (so richtig zu schreiben nach Jullian), den Haeduer, gegebenen Nachrichten. — S. 211—221. Derselbe, Note sur la topographie de Dax gallo-romain. I. Das älteste Dax (Landes Dép.), Aquae Tarbellicae entstand um die heifse Quelle der Néhe (gleiches Wort wie unser Nahe). II. Die Befestigungen von Dax stammen aus der Mitte des 4. Jahrhunderts und haben sich bis Mitte des 19. Jahrhunderts erhalten, so dafs die gallisch-römische Stadt leicht zu rekonstruieren ist. — S. 222. Les rôles gascons, herausgegeben von Ch. Bémont, geben vielfach Aufschlufs über die älteste südfranzösische Topographie. — S. 223—224. Georges Cassies, Zwei gallisch-römische in Meaux gefundene Bronzen, die Merkur darstellen. — S. 225—264. Paul Perdrizet, Les

Dossiers de P. J. Mariette sur Ba'albek et Palmyre. Für die deutschen Ausgrabungen in Ba'albek höchst wichtige Publikation der einem (in der Pariser Bibliothèque de l'Institut de France befindlichen) Exemplar von Woods Ba'albek und Palmyra beigehefteten, von P. J. Mariette gesammelten Berichte früherer französischer Reisender über dahin gemachte Reisen. Es sind verschiedene gedruckte Berichte, Abschriften von solchen, handschriftliche Aufzeichnungen und Zeichnungen. Daran schliefst sich noch Material zu Bergers Mitteilung (Académie des inscr. Bell. 1901 p. 219) über die zu Heliopolis verehrte Dreieinigkeit Jupiter, Venus, Merkur. — S. 265—268. A. Fontrier und P. Fournier, Drei zu Thyateira in Lydien gefundene Inschriften. — S. 269—279. W. M. Ramsay, Deux jours en Phrygie. Wertvoller Beitrag des berühmten Erforschers Kleinasiens über bereits früher veröffentlichte und neu gefundene Inschriften in Phrygien.

The Classical Review. XV, 6, Juli 1901.

S. 289 f. Der Herausgeber berichtet über das in der Entwickelung begriffene Englische Archäologische Institut in Rom (*British School at Rome*) und bekämpft den der klassischen Bildung feindlichen Standpunkt des Verfassers der *Two letters to a Classical Friend* (G. H. S.): s. Wochenschr. 1901 No. 45 S. 1241 und s. u. — S. 291—294. C. M. Mulvany liest *Hom. Od.* II 251 *εἰ περὶ δαιτὶ μάχοιτο* und IV 514 *Ἀθηνάων ὄρος αἰπύ*. — S. 295. E. C. Marchant verbindet *Eurip. Hecub.* 1214 sqq. die Worte *οὐχέι' ἑσμὲν ἐν φάει πολεμίων ὕπο* und fafst die Worte *καπνῷ δ' ἐσήμην' ἄστυ* als Parenthese auf. — S. 295—302. H. Richards, Platonica III. (s. Wochenschr. 1901 No. 25 S. 691), behandelt den Text einzelner Stellen des Euthydemus, Protagoras, Gorgias, Hippias maior, Ion, Menexenus, Clitophon, Alcibiades I und II, Hipparchus, Erastae und Theages. — S. 302—309. J. P. Postgate, Über das erste Buch der horazischen Satiren, liest I 108 sq. *nemo ut, quia avarus, se probet*, III 10 *persaepe velut si*; III 59 erlaubt die Bedeutung von *obdere* nur, *nulli malo* mit *apertum*, aber nicht mit *obdit* zu verbinden; III 88 schlägt der Verfasser *mercedem et nummos* zu lesen vor; IV 19 ist *hirquinis* metaphorisch zu verstehen (cf. *alae hirquinae* bei Plautus); IV 32 liest er *summā de perdat* (wie II 2, 77 *cenā de surgat*); V 73 ist *culina* nicht eine Küche, sondern ein tragbarer Herd. VI 30 sqq. ist der Reiz, den sich *Barrus* wünscht, der eines *Λῆμος καλός* oder *formosus Alexis*. VI 111 wird vermutet *milibus et quantis*. Aufserdem werden die 8. Satire und aus der 9. die Verse 43 ff. genauer behandelt, sowie über illius (X 57) ein paar Worte angefügt. — S. 309—311. W. M. Lindsay setzt seine Nachträge zu dem kritischen Apparat für Martial fort: s. Wochenschrift 1901 No. 19 S. 519. Er behandelt die neuerdings in Lucca für die Königliche Bibliothek in Berlin gekaufte Handschrift (*lat. fol.* 612), von der er sagt, sie sei die interessanteste aller hier behandelten: s. Wochenschr. 1901 No. 33/34 S. 919 f. — S. 311—314. C. D. Buck, Über die Quantität der Vokale vor *gn*, läfst nur ursprünglich lange Vokale vor *gn* als lang gelten, wie in *rēgnum*. — S. 314—317. H. D. Naylor behandelt den sogenannten indeklinabeln oder absoluten Gebrauch von *ipse* und verwandte Konstruktionen. — S. 319 f. A. Lang kommt noch einmal auf 'Apollo Smintheus, Ratten, Mäuse und die Pest' zu sprechen: s. Wochenschr. 1901 No. 45 S. 1241 — S. 320—322 wird der zweite 'Brief an einen klassischen Freund' von G. H. S. abgedruckt: siehe oben! — S. 322—326. A. B. Cook, Eiche und Fels, giebt eine Erklärung der Verse *Hom. Il.* XXII 126 sqq. *ἀπὸ δρυὸς, ἀπὸ πέτρης ὀαρίζειν* soll heifsen: von einer Abstammung von der Eiche und vom Fels her schwatzen, wie sie nur die Naivität der Jungen glaubt. — S. 328—330. Th. Ashby jun. setzt seine Berichte über neue Ausgrabungen in Rom fort (s. Wochenschr. 1901 No. 25 S. 691 f.) und bespricht die Kirche S. Maria Antiqua sowie den Tiberiusbogen. — S. 330—332 führt H. B. Walters im Archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc. auf: *Italien*: Vetulonia (Grabfunde), Perugia (sehr reiches etruskisches Grab), Rom (Inschrift vom J. 4 v. Chr., beim Heiligtum der Juturna gefunden; Funde, die bei den Rostra, den Gärten des Sallust, in der Via dell' Ara Celi, vor Porta S. Paolo u. s. gemacht wurden), Pompeji (silberne *trulla*, Münzen), Pietrabbondante [Bovianum Vetus] (Münzen), Padula [Salerno] (Inschrift, welche hier die Stätte von Consilinum bezeugt), Ceglie [Apulia] (Vasenfund), Tarentum (Goldstater aus der Zeit des Pyrrhus); *Griechenland*: Aigina (Ausgrabungen Furtwaenglers).

Notizie degli scavi. Juni 1901.

S. 290—293. G. Ghirardini, Bericht über Münzfunde zu Casaleone (Venezia), auf den Grundstücken des Herrn Romanin-Jacur. Man fand bei ländlichen Arbeiten ein Gefäfs mit 1040 Münzen, Denaren und Quinaren der republikanischen Zeit, der Zeit vom Ende des 2. bis zur Mitte des ersten vorchristlichen Jahrhunderts angehörend. Schon einmal wurde in derselben Gegend ein gröfserer Münzfund gemacht, am 24. Februar 1889. Auch andere Altertümer sind bereits hier gefunden worden. — S. 297 f. E. Gabrici, Bericht über das hauptsächlich eine Jagdscene darstellende Mosaik, welches zu Baiae gefunden wurde. — S. 299—301. A. Sogliano, Bericht über eine am 17. Juni zu Pompeji gefundene Bronzestatuette eines Jünglings, von guter römischer Arbeit. — S. 307—311. P. Orsi, Weiterer Bericht über die Ausgrabungen zu Gela (Terranova di Sicilia).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristoteles. Traité de l'âme, traduit par *G. Rodier*: *R. de phil.* XXV 3 S. 265 f. Verdienstlich. *J. Lebreton.*

Bieńkowsky, Petrus, De simulacris barbararum gentium apud Romanos. Corporis barbarorum prodromus: *Bph W.* 39 S. 1202-1205. Wird eingehend besprochen ohne Abgabe eines Gesamturteils von *G. Wolff.*

Böckh, Aug., Lebensbeschreibung und Auswahl aus seinem wissenschaftlichen Briefwechsel von *Max Hoffmann*: *DLZ.* 36 S. 2251. In jeder Hinsicht seines Stoffes würdiges Buch. *M. Fränkel.*

Botti, Giuseppe, Catalogue des Monuments exposés au Musée Gréco-romain d'Alexandrien (Egypte): *LC.* 40 S. 1629 f. In dem ersichtlich mit Gewissenhaftigkeit und Fleifs ausgearbeiteten Catalog macht sich der Mangel der Benutzung literarischer Hilfsmittel allzusehr fühlbar. *T. S.*

Bourier, P. H., Über die Quellen der ersten 14 Bücher des Joh. Malalas. 2. Teil: *NphR.* 39 S. 1194 f. Wenn auch die Ausführungen des Verf.s zu Widerspruch reizen, so sind sie doch verdienstvoll. *Th. Preger.*

Bremer, O., Ethnographie der germanischen Stämme: *Globus* LXXIX, 10 S. 159 f. Sehr dankenswert, doch überwiegt die Philologie gegenüber der Anthropologie und Prähistorie. *L. M.*

Engelmann, R., Pompeji: *ZöG.* 52, 6 S. 545-547. E.s Ausführungen sind klar und verständlich gehalten und geben eine gute Vorstellung von Pompeji. *J. Kubik.*

Euripides, Iphigenia auf Tauris, herausg. von *S. Reiter*: *R. de phil.* XXV 3 S. 263-265. Schülern und Lehrern zu empfehlen. *E. Chambry.*

Fairbanks, A., A study of the Greek Paean: *Riv. di fil.* XXIX, 2 S. 334-338. Fleifsig und übersichtlich. *O. Zuretti.*

Fighiera, L., La lingua e la grammatica di Salustio: *R. de phil.* XXV 3 S. 280. Brauchbar. *H. Borneque.*

Francotte, H., L'industrie dans la Grèce ancienne. I: *R. de phil.* XXV 3 S. 261-263. Die logische Entwickelung des Hauptgedankens lobt *G. Lefebvre.* Dass.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44,3 S. 185-190. *L. Vanderkindere* ist zwar nicht mit allen Aufstellungen des Verfassers einverstanden, spendet aber seiner Gelehrsamkeit und seinem Scharfsinn reiches Lob.

Gurlitt, L., Anschauungstafeln zu Caesars Bellum Gallicum. III-VI: *DLZ* 36 S. 2262. Bericht.

Herakleitos von Ephesos. Griechisch und deutsch von *Hermann Diels*: *LC.* 40 S. 1623. Findet vollen Beifall bei *W. Kroll.*

Hiller von Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland: *ZöG.* 52, 6 S. 550. Der Verfasser kommt einem allgemeinen Interesse entgegen. *E. Hula.*

Homer, Ilias I-XII, ed. by *W. Leaf*, 2. ed.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.*, 44, 4 S. 260 f. Steht auf der Höhe. *L. P(armentier).*

Kuthe, A., *Xenophons* Anabasis als Grundlage des griechischen Elementarunterrichts: *Gymnasium* 14 S. 502. Die alte Methode zieht *J. Sitzler* vor.

Lanciani, R., The destruction of ancient Rome: *Hist. Z.* 87 II S. 291-293. Sehr lehrreich. *H. Kraus.*

Landau, Wilh, Freiherr v., Die Phönizier: *DLZ.* 37 S. 2333. *O. Meltzer* bekämpft die z. T. zu zuversichtlich vorgetragenen Schlufsfolgerungen, besonders betr. des Auftretens der Ph. im westlichen Mittelmeer.

Lehmann, C. F., Beiträge zur alten Geschichte. I, 1: *Hist. Z.* 87 II S. 339. Inhaltsangabe, in welcher die Abhandlung von *O. Seeck* über das Decemprimat bemängelt wird.

Leo, F., Die griechisch-römische Biographie: *Athen.* 3858 S. 449 f. Mühevolle, etwas umständliche Arbeit.

Lindskog, Claes, De correcturis secundae manus in codice Vetere Plautino: *DLZ.* 36 S. 2260. Bietet einen wesentlichen Nachtrag zu dem vorhandenen kritischen Apparat besonders der 8 ersten Stücke. *P. E. Sonnenburg.*

Titi Livi ab urbe condita libri ed. *Ant. Zingerle.* Pars VII. Fasc. II. Liber XXXXII. Editio maior: *BphW.* 39 S. 1196-1201. Auf Grund dieser wertvollen Ausgabe wird das Studium der 5. Dekade eine neue Förderung erhalten. *F. Fügner.*

Lysias, Eratosthenes and Agoratus, ed. by *Thompson* and *Mills*, transl. by *Balgarnie*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 4 S. 261 f. Ein ausgezeichnetes Bändchen. *V. Tourneur.*

Maier, H., Die Syllogistik des Aristoteles: *Athen.* 3858 S. 450. Höchst gediegene Leistung. Dass.: *BphW.* 39 S. 1185-1194. Findet in eingehender Besprechung Beifall bei *Schmekel.*

Mau, A., Pompeii, its life and art: *Hist. Z.* 87 II S. 289 f. Sehr erfreulich — bis auf den Umstand, dafs das Werk nicht zuerst in Deutschland erschienen ist. *R. Weil.*

Meader, C. L., Latin pronouns (is, hic, iste, ipse): *Athen.* 3858 S. 449. Eine sehr gründliche semasiologische Studie.

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften 3. A: *Riv. di fil.* XXIX, 2 S. 339 f. Sehr wertvoll. *A. Levi.*

Meyer, Leo, Handbuch der griechischen Etymologie. I. Wörter mit dem Anlaut *α, ε, ο, η, ω*: *BphW.* 39 S. 1205-1207. Das Bedürfnis nach einem etymologischen Wörterbuch der griechischen Sprache wird durch dieses Buch nicht befriedigt. *Fr. Stolz.*

Mohl, G., Les origines romanes. *Rev.* 34 S. 149-154. Lehrreich. *J. Vendryes.* Geistvoll. *E. Bourciez.*

Naegelsbach, Übungen des lat. Stils, 3. Heft, 8. Aufl. von *J. Müller*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 8 S. 493. Zu schwer. *Paul Nerrlich.*

Norden, E., Die antike Kunstprosa: *Human. Gymn.* 12, 3-4 S. 205-207. Ein hervorragendes Werk. —*dt.*

Oberziner, Giov., La guerre di Augusto contro i popoli Alpini: *Hist. Z.* 87 II S. 288 f. Wenig ergiebig. *J. Jung.*

Platos Apologie übersetzt und erläutert von *Sedlmayer*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 8 S. 495-498. Für weiteste Kreise bestimmt und im ganzen geeignet. *A. von Bamberg.*

Pollucis Onomasticon, denuo ed. *E. Bethe.* I: *Rev.* 34. S. 142-145. Gut, aber viele Einzelheiten bedürfen noch der Erledigung. *My.*

Roselli, Il carmen fratrum Arvalium, nota: *BphW.* 39 S. 1195. Kurz erwähnt von *F. Skutsch.*

Sallusti Catilina, by *C. Summers*: *R. de phil.* XXV 3 S. 280. Bietet wenig. *H. Borneque.*

Schiller, H., Weltgeschichte. I. II.: *Hist. Z.* 87, II S. 275-282. Abfällig beurteilt von *Fr. Cauer.*

Schühlein, Frz., Untersuchungen über des Posidonius Schrift *περὶ ὠκεανοῦ* (Geophysischer Teil): *DLZ.* 37 S. 2325. Referat.

Sieglin, Atlas antiquus, Lieferung 4, 5: *Ztschr. f. d. Gymn.* 8 S. 506. Vortrefflich. *A. Kirchhoff.*

Speck, E., Handelsgeschichte des Altertums. I: *Hist. Z.* 87 II S. 282 284. Mit grofsem Geschick und gesundem Urteil gearbeitet. *H. Winckler.*

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte, I. Altertum, 6. Aufl. von *A. Michaelis*: *ZöG.* 52, 6 S. 560-552. Wird von *R. Böck* sehr gelobt und bestens empfohlen.

Strehl, W., Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. I. Griechische Geschichte. 2. A. von *P. Habel*: *Rev.* 34 S. 145. Beachtenswert. *Am. Hauvette.*

Strigl, Josef, Lateinische Schulgrammatik: *LC.* 40 S. 1623 f. Alles in allem: ein Buch, das ohne Zweifel zur ersten Klasse der zahlreichen lateinischen Schulgrammatiken gehört. *O. W.*

Theocritus, The Idylls, ed. by *R. J. Cholmeley*: *Athen.* 3858 S. 449. Die Einleitung ist gut, die Textgestaltung bezeichnet zwar einen Fortschritt gegen frühere Ausgaben, ist aber noch nicht abschliefsend.

Thumb, A., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: *Riv. di fil.* XXIX, 2 S. 340-342. Gut, doch ist das Verhältnis zur modernen Gräcität vielleicht anders als der Verfasser meint. *A. Levi.*

Thumser, Victor, Zur Methodik des altsprachlichen Unterrichtes. II. Teil: *LC.* 40 S. 1631 f. Diese Didaktik legt von der gesunden Pädagogik ihres Verfassers Zeugnis ab.

Titius, Arthur, Der Paulinismus unter dem Gesichtspunkt der Seligkeit dargestellt. Ders., Die johanneische Anschauung. Ders, Die vulgäre Anschauung von der Seligkeit im Urchristentum: *LC.* 40 S. 1603 f. Das Buch über den Paulinismus ist eine hochwillkommene Ergänznng unserer bisherigen Litteratur. *C. Clemen.*

Tolkiehn, J., Homer und die römische Poesie: *Gymnasium* 13 S. 458. Förderlich. *H. Walther.*

Tröger, G., Der Sprachgebrauch in der pseudolongimianischen Schrift *Περὶ ὕψους* und deren Stellung zum Attizismus. II. Tl.: *DLZ.* 37 S. 2326. Referat.

Vergilio, Le Eneadi. Versione di *L. Baldi dalle Rose*: *Riv. di fil.* XXIX, 2 S. 357. Treu und genau, aber nicht ohne Härten. *R. Sabbadini.*

Weichhardt, C., Das Schlofs des Tiberius und andere Römerbauten auf Capri: *ZöG.* 52, 6 S. 547-549. Das schöne Werk wird sich viele Freunde erwerben. *J. Kubik.*

Windelband, W., Platon: *Human Gymn.* 12, 5 S. 221. Darf keiner ungelesen lassen, der platonische Schriften zu erklären hat (*Uhlig*).

Xenophons Griechische Geschichte. Übersetzt von *Konrad Wernicke*: *DLZ.* 36 S. 2270. Bericht.

Mitteilung.

Funde auf Ithaka; der Poseidon von Melos; die langen Mauern.

Auf Ithaka wurden beim Hafen unterhalb des Neïon in 3 m Tiefe die Reste eines römischen Gebäudes, 2 m tiefer die eines älteren Baues gefunden. — Auf Melos entdeckte Staïs in der Wand eines Privathauses die Poseidonstatue, welche mit der sog. Venus von Milo zusammen aufgefunden und unbeachtet geblieben war. — Auf der von Athen nach Piräus führenden Landstrafse wurde ein Teil vom nördlichen Stück der langen Mauern freigelegt, das von dem früher aufgefundenen südlichen Schenkel 300 m entfernt ist. (Voss. Ztg. No. 523).

Verzeichnis neuer Bücher.

Baratono, A., Alle fonti dell' arte. Studio di psichologia etica su *Omero*. Torino. 117 p. 8. L. 2.

Blafs, Fr., Die Rhythmen der *attischen Kunstprosa*: Isokrates-Demosthenes-Platon. Leipzig, Teubner. XI, 199 S. 8. *M* 8.

Cocchia, E., Saggi filologici. II. Studî sulla *letteratura latina* arcaica. Napoli. 440 p. 16 e 1 tav. L. 3.

Diehl, Ch., *Justinien* et la civilisation byzantine au VI^{e} siècle. Leroux. Gr. in-8 avec 200 dessins et 9 pl. Fr. 25.

Euripides, Troades, ed. *N. Wecklein* (Fabulae, ed. R Printz et N. Wecklein III, 5). Leipzig, Teubner. V, 72 S. 8. *M* 2,80.

Finck, N., Die Klassifikation der *Sprachen*. Marburg, N. G. Elwert. 26 S. 8 mit 1 Tab. *M* 0,60.

Gantier, V., La langue, les noms et le droit des anciens *Germains*. Fischbacher. Fr. 9,50.

Guglielmino, Fr., L'Iteratio nell' *Eneide*. Catania. 38 p. 8. L. 1.

Kampers, Fr., *Alexander* der Grofse und die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage. Grundlinien, Materialien und Forschungen. Freiburg i. B, Herder. XI, 192 S. 8. *M* 3.

Lippelt, E., Quae fuerint *Justini* Martyris *ἀπομνημονεύματα* quaque ratione cum forma evangeliorum syro-latina cohaeserint. Halle, M. Niemeyer. IV, 102 S. 8. *M* 3.

Lysiae orationes, rec. *Th. Thalheim*. Ed. minor. Leipzig, Teubner. XX, 268 S. 8. *M* 1,20.

Michaelis, A., *Strafsburger* Antiken. Festgabe für die archäologische Sektion der 46. Philologen-Versammlung, dargeboten von dem kunstarchäologischen Institut der Kaiser Wilhelms-Universität. Strafsburg, Trübner. 39 S. 8 mit 45 Abbildungen. *M* 5.

Montanari, T., *Annibale*: l'uomo, la traversata delle Alpi e le prime campagne d'Italia fino a Trasimeno, secondo gli antichi e la verità storica. Rovigo. 793 p. 8. L. 10.

Olivier, L., En *Sicile*. Guide du savant et du touriste. Flammarion. In -12 avec 128 grav. et cartes. Fr. 10.

Ritter, R., De Varrone *Vergilii* in narrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore. Halle, M. Niemeyer. III, 131 S. 8. *M* 2.

Romano, A., La morale della poesia greca da *Omero* a Teognide. Napoli. 65 p. 8. L. 1,30.

Ruskin, J., Die Königin der Luft. Studien über die *griechische* Sturm- und Wolkensage. Aus dem Englischen übersetzt von *P. Wolff*. Strafsburg, J. H. E. Heitz. VIII, 190 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 3.

Scriptores originum Constantinopolitanarum, rec. *Th. Preger*. I. Hesychii illustrii origines Constantinopolitanae. Anonymi enarrationes breves chronographicae. Anonymi enarratio de aedificatione templi S. Sophiae. Leipzig, Teubner. XX, 133 S. 8. *M* 4.

Steinmann, E., Die *sixtinische* Kapelle. I. Bau und Schmuck der Kapelle unter Sixtus V. München, F. Bruckmann. IX, 710 S. 4 mit 260 Abbildungen nebst Tafel-Mappe (24 Tafeln mit Text). Geb. in Leinw. und in Leinw.-Mappe. *M* 100.

Weigel, A., *Antiquariatskatalog* No. 60. Scriptores Graeci et Latini. Leipzig, A. Weigel (Wintergartenstr. 4). 138 S. 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger G. m. b. H.
Stuttgart und Berlin

Soeben erschienen!

Geschichte des Alterthums

von

Eduard Meyer

Vierter Band

Das Perserreich und die Griechen

Drittes Buch: Athen (vom Frieden von 446 bis zur Capitulation Athens im Jahre 404 v. Chr.)

Geheftet 12 Mark.

Zu beziehen durch die meisten Buchhandlungen

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.

Text.
5. Auflage.
1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Anmerkungen
für den Schulgebrauch.
Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Vollständig liegt jetzt vor:

Der echte

und der

Xenophontische Sokrates.

Von

Dr. Karl Joël,
Professor an der Universität Basel.

1892—1901. Vollständig in 2 Bänden = 42 Mark.
I. Band. Preis 14 Mark.
II. Band (in 2 Hälften). 28 Mark.

Dieses Werk sucht eine Umbildung unserer Auffassung der Sokratik aus einer historischen, die am Buchstaben der Tradition hängt, in eine litterarische, künstlerisch freie, mehr philosophische. Es erkennt in Sokrates den undogmatischen Urdialektiker, in Xenophon den kynisierenden Praktiker, in seinen theoretischen Schriften, vor allem in den Memorabilien, und zugleich selbst in den frühesten Dialogen Platos Gedankendichtungen, in denen litterarische Nachahmung, Verteidigung und Konkurrenz, satirisches Spiel unter historischer Maskierung und das eigene Ringen der Zeit sich aussprechen. Es bringt ferner eine Restauration der einflußreichen kynischen Sokratik und gelangt dabei zu Aufschlüssen über die Sophisten, den aristophanischen Sokrates und andere wichtige Stücke der Tradition von den Anfängen griechischen Denkens bis zu den späten Sammlern. Es bietet endlich eine Rettung des verkannten Kynismus und erkennt in ihm den Vermittler, der das klassische Hellas und den echten Sokrates mit der Welt des Orients und vorahnend mit der Welt nach Christo verbindet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,
Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

Heft 7:

Gemeinschaft und Persönlichkeit

im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens.

Ethische und psychologische Studien

von

Dr. Alfred Wenzel.

Preis 2,80 Mark.

Früher sind erschienen:

Heft 1: **A. Döring,** Über Zeit und Raum. 1 M.
— 2: **A. Lasson,** Das Gedächtnis. 1,40 M.
— 3: **G. Ulrich,** Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.
— 4: **E. Zöller,** Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit. 2 M.
— 5: **F. J. Schmidt,** Das Lebensideal Karl Chr. Plancks. 1 M.
— 6: **A. Lasson,** Der Leib. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der bleibende Wert des Laokoon.

Von

Prof. Dr. C. Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder.

1,20 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 11. Dezember. **1901. No. 50.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
G. Dakyns, The march of the ten thousand, being a translation of the Anabasis (O. Güthling)	1361
G. v. Wartensleben, Begriff der griechischen Chreia (C. Haeberlin)	1363
M. Wegscheider, Geburtshilfe und Gynäkologie bei Aëtios von Amida	1364
Properti carmina, ed. J. Phillimore (K. P. Schulze)	1368
Ovidius, Ausgewählte Gedichte, von St. Sedlmayer, 6. A. (H. W.)	1372

	Spalte
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 44. — Revue archéologique. Mai—Juni. — Byzantinische Zeitschrift X, 3/4. — The American journal of philology XXII, 2	1373
Rezensions-Verzeichnis	1378
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 31. Oktober. — Académie des inscriptions. 30. August, 6. und 13. September. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November-Sitzung	1382

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. G. Dakyns, The march of the ten thousand being a translation of the Anabasis. Preceded by a life of Xenophon. LXXX, 264 S. London 1901, Macmillan and Co.

Von demselben Verfasser ist bereits 1890 eine englische Übersetzung von Xenoph. Hellenika I und II und der Anabasis erschienen, von welcher der Rezensent in der Classical Review sagt: *A sound and interesting piece of work which it is exceedingly desirable should be brought as soon as possible to completion*, ein Urteil, das ich voll und ganz unterschreibe. Die vorliegende Ausgabe nun enthält zuerst eine 80 Seiten lange Lebensbeschreibung Xenophons, die freilich in vielen Punkten hätte kürzer gehalten werden können, wie z. B. die Abschnitte über Xenophons infancy und boyhood. Wenn wir auch Xen.s Geburtsjahr nicht genau wissen, so trifft doch gewifs des Verf.s Meinung, Xen. sei 'circa 431' geboren, nicht das Richtige, denn aus den Angaben der Anabasis kann man den Schlufs ziehen, dafs Xen. noch nicht 30 Jahre alt war, als er den Feldzug des Kyros gegen Artaxerxes mitmachte. Gestorben ist Xen. jedenfalls 354. Am besten gelungen sind die Partien in der Lebensbeschreibung, in welchen der Verf. Xen.s Charakter als Mann, sein Genie als Soldat, seine wahre Stellung in den verschiedenen Sphären der Politik, der Philosophie und der Litteratur bespricht. Die drei beigegebenen Karten, part of Babylonia, the country around Scillus und route of the ten thousand sind ausgezeichnet. Zum Teil recht ausführliche Anmerkungen kommen dem Verständnis zu Hilfe. Dem Index kann ich nicht volle Anerkennung zollen, da derselbe nicht vollständig ist; es fehlen nämlich mehrere Namen. Ohne auf Vollständigkeit Anspruch zu machen, teile ich folgende nomina propria mit, welche im Index fehlen: *Ἄβυδος* I 1, 9. *Αἰγύπιος* II 1, 14; 5, 13. *Ἀκαρνάν* IV 8, 18. *Ἀμφιπολίτης* I 10, 7; IV 6, 1. *Ἀντιλέων* V 1, 3 findet sich nur noch in älteren Ausgaben; von Krüger an schreiben fast alle Herausgeber *Λέων*. *Ἀσία* I 2, 1; III 1, 8; VII 2, 2; 8, 12. *Ἀσιναῖος* V 6, 36. *Ἀρδανεύς* III 1, 47; V 6, 21; VI 1, 32. *Ἑλλήσποντος* I 1, 9. *Ἐπιταλιεύς* VII 4, 18. *Ἐρετριεύς* VII 8, 8. *Ἐρχομένιος* II 5, 37. *Ἠλεῖος* III 1, 34. *Θοίριος* V 1, 2. *Ἰσθμός* II 6, 3. Für 'Itabelius' VII 8, 15 mufs es jetzt *Ἰταμένης* heifsen.*) *Κορσωτή* I 5, 4. *Λεοντῖνος* II 6, 12. *Λουσιάτης* VII 6, 40. *Λουσιεύς* IV 2, 21; 7, 11. *Παρράσιος* I 1, 2. *Πελληνεύς* V 2, 15, *Πλεισθένης* IV 6, 1; 3. *Πολύστρατος* III 3, 20. *Σεκυώνιος* III 4, 47. *Συμφάλιος* I 1, 11 u. ö. *Συρακόσιος* I 2, 9; 10, 4. *Φλειάσιος* VII 8, 1.

Druckfehler habe ich nicht bemerkt. Druck und äufsere Ausstattung sind vortrefflich.

Liegnitz. **O. Güthling.**

*) Dakyns scheint sich übrigens um die neueren Ausgaben von Xenophons Anabasis wenig oder gar nicht gekümmert zu haben; auch die Ausgabe von W. Gemoll (Lipsiae MDCCCIC) ist ihm anscheinend unbekannt.

G. von Wartensleben, Begriff der griechischen Chreia und Beiträge zur Geschichte ihrer Form. Heidelberg 1901, Carl Winters Universitätsbuchh. 142 S. 8°. ℳ 3,60.

Der Hauptwert dieser Schrift beruht in der wohl vollständigen Sammlung griechischer χρεῖαι. Was Verf. aus Eigenem hinzuthut, ist verhältnismäfsig wenig; einen kritischen Apparat zu den einzelnen Stellen vermisse ich gänzlich; dieser war um so notwendiger, als das vier Seiten starke Druckfehlerverzeichnis lange nicht alles enthält, was zu korrigieren war. Von diesem mehr formellen Mangel abgesehen, darf man mit dem Gebotenen durchaus zufrieden sein, da die vom Verf. gegebenen Begriffsdeutungen und -unterscheidungen im wesentlichen zutreffen. Unter einer χρεία versteht er einen von einer bestimmten Persönlichkeit im Anschlufs an eine kurz angedeutete Situation gethanen, durch seine frappante Wahrheit wirkungsvollen kurzen Ausspruch (oder eine im Anschlufs an die Situation nicht mifszuverstehende Handlung), dessen Zweck auf das Nützliche gerichtet ist (S. 5). Letzteres ist, wie eigentlich schon der Name andeutet, die Hauptsache; aber der Ausspruch mufs auch mit einem Spezialfall verknüpft sein, andernfalls die Abgrenzung gegenüber dem Sinnspruch (γνώμη) und der sprichwörtlichen Redensart (κοινὸς τόπος) nicht scharf durchgeführt werden kann. Die ältesten Spuren derartiger Sprüche finden sich in der αἶνος genannten frühesten Form der Tierfabel. Wo αἶνος bei Homer nicht das Lob bezeichnet, ist es eine sinnvolle, zu einem bestimmten Zwecke klug erfundene Rede. Weshalb übrigens die S. 9 citierten Homerverse eingeklammert sind, ist mir nicht recht klar geworden. Beim αἶνος sind die Träger der Lehre personifizierte Tiere, bei der χρεία ganz bestimmte menschliche Persönlichkeiten. Dem alten αἶνος verwandt sind etwa 30 Aesopische μῦθοι, während der Rest ein anderes Gepräge trägt. Die sogenannten Sybaritischen Fabeln (in Aristophanes Wespen) können zwar auch noch in gewissem Sinne zu den Chrien gerechnet werden; doch bieten sie Witze statt der Nutzanwendungen. In der weiterhin folgenden Betrachtung der geschichtlichen Entwicklung der Chrien behandelt Verf. zunächst die χρεία der alten Philosophen, woran sich die umfangreiche Sammlung der diesen zugeschriebenen chrienförmigen Aussprüche anschliefst, dann die χρεία der Alexandrinerzeit, speziell die Reste der Sammlung des Komikers Machon aus Korinth oder Sekyon (bei Athenaeus erhalten), endlich die Chrie der späteren Rhetorenschule mit ihrer Ausführung (ἐργασία; in den Progymnasmata des Hermogenes, Theon und Aphthonius). Die letztere hat sich bekanntlich bis in unsere deutschen Schulaufsätze fortgepflanzt. So ist aus der alten Chrie eine recht nützliche Stilübung geworden; aber die Originalität der Gattung mufste dabei verloren gehen, wie Verf. am Schlusse seiner übersichtlichen Darstellung richtig auseinandersetzt. Litterarhistoriker werden auf dieser Materialsammlung mit Nutzen weiterbauen können.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Max Wegscheider, Gebnrtshülfe und Gynäkologie bei Aëtios von Amida. (Buch 16 der Sammlung.) Ein Lehrbuch aus der Mitte des 6. Jahrhunderts n. Chr. nach den Codices in der Kgl. Bibliothek zu Berlin (besonders den Sammlungen C. Weigels) zum ersten Male ins Deutsche übersetzt. Berlin 1901, Verlag von Julius Springer. 136 S. 3 ℳ.

Obwohl Aëtios zu den Ärzten minimi pretii gerechnet zu werden scheint, wenn man die Litteratur der Philologie und Medizin bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts durchmustert, ist er seit Anfang 1901 der Mittelpunkt des Interesses bei den Ärzten geworden; denn der griechischen Ausgabe des 16. Buches von Zervòs*) folgt die deutsche Übersetzung von Wegscheider auf dem Fufse nach, und unmittelbar vorher erschien J. Hirschbergs 'Augenheilkunde des Aëtius aus Amida' (Leipzig 1899). Aber die Flut wird nach und nach das ganze Aëtioswrack an unsere Küste spülen; denn während Zervòs die noch nicht herausgegebenen Bücher dieser denkwürdigen Auszüge im Urtext nach den Berliner Handschriften zu veröffentlichen sich anschickt und, wie ich höre, das 9. Buch bereits in der Presse hat, verspricht Verf. S. XIX eine 'sachliche Würdigung des geburtshülflich-gynäkologischen Inhalts' an anderer Stelle.

Über Pagels Vorbereitung des Textes des 16. Buches (Kap. 1—34 Kollation, 35—40 Kopie), über die Verwertung des Zervòsschen Textes bei der Durchsicht dieses Werkes und über a. m. berichtet das Vorwort (V—VII), das eine Widmung des Buches an Virchow mit enthält. Die Einleitung giebt biographische Nachrichten über Aëtios (nach C. Weigel, Aëtianarum exercitationum specimen, Lipsiae 1791) und über die Quellen des 16. Buches, d. i. 'Soranos, Galenos, Aspasia (die Hebamme), Philumenos, Leonides, Archigenes, Rufus, Philagrios und Oreibasios'. Zu Aspasia konnte IV 4 verglichen werden. Die Ansicht Wellmanns, dafs Aëtios 'ganz stumpfsinnig' mit

*) S. diese Zeitschrift 1901 No. 37 Sp. 998 f.

Verzicht auf jede eigene Meinung nach Art des Oreibasios einfach Exzerpt an Exzerpt reihe, billigt Wegscheider augenscheinlich nicht, mit Recht; denn eine so geschickte, das richtige Bild darbietende Wahl aus einer erdrückenden Menge von Lehren konnte mit Stumpfsinn nicht getroffen werden, sondern erheischte Sachkenntnis, Treffsicherheit und kritische Urteilskraft; das schlofs ja auch Wellmanns aëtiosfreundlichere Kritik vom Jahre 1894 bei Pauly-Wissowa (Bd. I): 'doch nicht ohne eigenes Urtheil' zum mindesten nicht aus. Die Handschriften und Ausgaben werden nur kurz berührt (XIII ff.), dann wird Weigel Verdienst um die Kollationierung des Textes, z. B. im Vatican, in Florenz und Wien, in Spanien und Portugal, gebührend gewürdigt (XV ff.). Die benutzte Litteratur ist bis auf die lexikalischen Hilfsmittel genügend; es sind 32 wichtige Werke. Aber Jacobitz und Seiler und das medizinische Lexikon von Kraus sind nur wenige von vielen Hilfsmitteln; der Thesaurus von Stephanus, der Du Cange, der Sophokles hätten das Rüstzeug verbessern können, zumal sie in gewissen Fällen unentbehrlich sind. Eine ideale, freilich höchst mühsam zu gewinnende Hilfe wäre eine selbstgefertigte Aëtioskonkordanz gewesen; denn das ist ja zur Genüge bekannt, dafs alle griechischen Lexika zusammengenommen für Naturwissenschaft und Medizin mehr schaden als nützen. So lange es keinen *Θησαυρὸς* nach Art des Thesaurus linguae Latinae giebt, mufs die auskunftsfreudige Zunft der Medicohistoriker ein lebendiges Lexikon bilden, wenn anders etwas zu stande kommen soll.

Die Übersetzung, deren Korrekturabzüge Pagel durchgesehen hat (VII), ist von einem Arzte für Ärzte geschrieben; daher steht für die deutschen Ausdrücke: Gebärmutter: Uterus; Grund: Fundus; Hals: Collum uteri; Körper: Corpus; Eierstöcke: Ovarien u. ä.; er spricht von Cohabitation, Sperma, Ligamenta, Vena cava, Multiparen, Bronchus, Cervix, Chorion, Menses, Diagnose, Conceptionsfähigkeit. Da in technischen Dingen das 'Richtigverstehen' die Hauptsache ist, kann man diesem Brauche nicht völlig widersprechen; aber Verf. hat selbst mitunter treffende Verdeutschungen gefunden, z. B. Beischlaf, Hörner (Tuben, Trompeten), Hohlader, Aufhängebänder, Wursthäutchen (*ἀλλαντοῖς*), Schafhäutchen (*ἀμνίον*) u. a. m. Ich hätte daher gern gesehen, wenn der Verdeutschung, wo es ohne Verdunkelung des Sinnes geschehen konnte, die Alleinherrschaft zugeteilt worden wäre. Der Arzt liest die Übersetzung ohne Anstand glatt herunter, auch der *φιλίατρος*, wer aber keine Schwäche für die Heilkunde hat, wird zum Wörterbuche und zum anatomischen Atlas greifen müssen; freilich würde dieser Zwang eine recht wohlthätige Wirkung hervorbringen. In eine Prüfung der Lesarten hier einzutreten, verbietet der Raum. Jeder Philolog prüft ohnehin, was ihm gelegentlich bei seinen Arbeiten aufstöfst, und der eine oder andere wird zuweilen in der Wiederherstellung des Originals weiter kommen als die Ärzte Zervòs und Wegscheider. Diesem kommt es auch nicht auf wörtliches Übersetzen an, sondern auf flüssige Umschreibung des Gedankens, auf ein Umdenken in modernes Empfinden. Philologischer Akribie entspricht die Übersetzung dann nicht durchweg. Begreiflicherweise geht dem Verf. philologisches Denken ab, weil er, wie alle Mediziner, in die kritisch-historische Methode von seinen Lehrern nicht eingeführt worden ist. Das zeigt sich in Äufserlichkeiten: 'palaiographische' und 'bei variablen Stellen' (S. XVIII; statt 'bei Varianten'), aber auch in der Ungenauigkeit der Verdeutschung. In Kap. 24, über Entfernung der Nachgeburt, fällt Folgendes auf (S. 36 f.): *ἀλλὰ μηδὲ* (so ich; Zervòs S. 34 Z. 15 mit den Hss. *μή δὲ*; *μὴ δὲ Γ*) *μετὰ βίας ἰσχυρᾶς, πειθηνίως δὲ* (sc. *συλλαβόντα τὸ χόριον ἕλκειν*) heifst nicht: 'sondern ohne grofse Gewalt, und wie am Zügel', sondern 'aber auch nicht mit g. G., sondern sanft'; *ἀνειμένως μετάγειν* im Sinne von 'mit sanfter Gewalt in die (Quer)lage überführen' (daran ziehen, Wegsch.) ist ausgelassen; *περιάγοντας* heifst nicht 'indem man sie ringsherum ablöst', sondern 'i. m. (die Hand) im Kreise herumbewegt'; *ὠμῇ λύσει* = 'mit der rohen Lösung' fehlt; *καὶ πιαρμικὸν*, hier fehlt das 'auch'; *ποιεῖν* (S. 35) heifst nicht 'anwenden lassen', sondern 'anwenden' — es ist bekanntlich eine wichtige Streitfrage, ob der antike Geburtshelfer im einzelnen Stadium persönlich eingreift oder Hebammen oder Freundinnen mitwirken; *δίκταμνος* ist unbestritten Diptamdosten, die Bezeichnung 'Bergminze' kenne ich nicht als Synonymum hierfür; *συνεχῶς* ist nicht 'schleunigst', sondern 'anhaltend'; 'Feigen, passend geräuchert' soll vielmehr heifsen 'F., wenn man in zweckmäfsiger Weise damit räuchert'; *λάδανον* ist mit 'Gummiharz' nicht richtig gegeben, es ist ‚Ladanum', Schleimharz von Cistineae = Ciströschenarten (s. meinen Hippokr. III 571 A. 149); *πόιιζε* heifst 'man gebe ein' (lasse einnehmen), bei Wegsch. steht blofs 'dazu', was man nun auf die Räucherung beziehen mufs; *ποτιζόμενον* nicht '(mit Wein) zurechtgemachte', sondern '(m. W.) zum Einneh-

*

men gereichte'; *σταφίδων σάρκες* sind nicht 'Rosinen', sondern 'Rosinenfleisch', d. i. entkernte Rosinen; das ist sehr wichtig, weil die adstringierenden Kerne Verdauungsbeschwerden verursachen würden; *κύμινον* ist nicht bloſs 'Kümmel', sondern sicher 'Kreuzkümmel'; 'Gummi' steht nicht im Griechischen; *ἄνηθον* ist niemals 'Anis', sondern 'Aneth, Dill'; die Pflanze ist so sicher bestimmt wie Veilchen und Rose; *ποιεῖ ἐγκαθίσασα* = 'es hilft, wenn die Betreffende ein Sitzbad nimmt' ist mit: 'verordne man ein S.' zu frei umschrieben; *ἀλκυόνιον* geben die Lexika mit 'eine Art Thierpflanzen von ihrer Ähnlichkeit mit dem Nest des Eisvogels' wieder; so kann natürlich nicht übersetzt werden; es handelt sich um 'Schwammkorallen', denen der peinlich Gewissenhafte ein Fragezeichen in Klammern beigeben mag (17 A. 1). *σκαμμωνία* (73 A. 1) ist Purgierwinde(nsaft), wie mein Hippokr. II 487 A. 8 zeigt. Ich will diese Ausstellungen nicht vermehren, obwohl auch andere Stichproben (z. B. S. 89 ff.) Stoff dazu böten. Druckfehler sind selten, namentlich das Griechische ist mit Sorgfalt durchgesehen worden. S. XV ist statt 'Castelanus' 'Castellanus', XI A. 9 statt *συναρίδμησις συναρίθμ.* zu lesen. Die *κοτυληδών* wird regelmäſsig 'Kabelkraut' statt 'Nabelkraut' genannt (z. B. 5 A. 1; 44 u. und ö). Fasbender erhält öfter ein s zu viel (10 A. 1; 29, 1); *χαλβάνη* ist nicht 'Mutterherz', wohl aber 'Mutterharz' (18 A. 1). Die 'Emmenagoga' werden grundsätzlich um ein m verkürzt (z. B. 37 Mitte; 38 o.; 72; 105 u.). *σπάργ(άν)ωσις* ist 51 A. 3 falsch accentuiert; 69 A. 1 lies *ψυχρότεραι*. *ἐπιέξει* (100 A. 3) heifst bloſs 'durch Befeuchtung'; wenn Wegsch. nach Cornarius (ob partuum frequentiam) 'durch häufige Geburten' übersetzt hat, so muſste er nicht eine andere 'Übersetzung', sondern eine andere Lesart, *ἐπιτέξει*, empfehlen. Die Maſsbestimmungen sind sehr ungenau (7 A. 2; vgl. z. B. Hultsch, Iwan von Müller u. a.). Die leider von Hirschberg eingeführte Verstümmelung des Textes durch Weglassen vieler Rezepte kann ich nicht billigen. Wenn Aëtios mit scharfsinnigem Urteil exzerpierte, darf ihm der moderne Herausgeber diese ausgewählten Mittel nicht wegstreichen. Gerade sie haben allgemeineres Interesse, wenn auch nicht schlechthin medizinisches. Ich bezweifle ganz entschieden, daſs das Interpolationen sind (21 A. *; 51 Mitte; 52 f.; 113 ff.; 119 ff.; 126 ff.; 132: wunderliche, aber kennzeichnende Verordnungen: Kap. 114—146, wovon nur die Titel mitgeteilt werden).

Das sind allerdings eine ziemliche Anzahl Anstöſse, und zwar auch nur solche, wie sie der Zufall mich wählen lieſs. Trotzdem stehe ich nicht an zu erklären, daſs ich das Buch nicht missen möchte. Für den Philologen ist es von gröſstem Werte, einen Arzt in der Weise geschildert zu sehen, wie ihn der Arzt, der Kunstsachkenner, schaut. Er wird dadurch in die wirkliche Anschauung des Gegenstandes hineingeführt und vor sachlichen Irrtümern bewahrt; formelle aber wird er durch seine sprachliche Schulung von selbst meiden. Dem Arzte aber wird vor Augen geführt, daſs es nicht nur die Praxis von heute giebt, sondern daſs auch jenseits des Berges Menschen wohnen, deren Erzeugnisse Genuſs und Nutzen schaffen. Ihn werden äuſserliche Mängel nicht aufhalten oder irre führen, ihm kommt es nur auf die Technik an. Beider Richtungen Bedürfnis aber wäre zu befriedigen, wenn Arzt und Philolog zusammen arbeiten würden, dieser als Fundamentmaurer, jener als Zimmerer; denn nur ein gutes Fundament macht das Haus wohnlich, wenngleich es auch mit minder gutem Grunde ein Unterkommen zu bieten vermag.

S. Properti carmina, ed. J. Phillimore. Oxonii, e typographeo Clarendoniano. 8°. 2 sh. 6.

Die neue Oxforder Ausgabe des Properz schlieſst sich enger als irgend eine der früheren an den cod. N an und unterscheidet sich somit in ihrer kritischen Grundlage namentlich von der Ausgabe von Baehrens, der diese Handschrift als fast wertlos bezeichnet hatte. Niemand war seinem Urteil gefolgt. In trefflichen Abhandlungen wies Vahlen den hohen Wert der Lesarten des cod. N nach; noch weiter gingen Rothstein u. a. Aber sie alle übertrifft Phill., der wieder eine ganze Reihe neuer Lesarten aus N in den Text aufgenommen hat. Einige gewiſs mit Recht; bei anderen aber kann man nicht ohne weiteres zustimmen. Es fragt sich, wie Phill. sie erklären wird, und so wäre eine Abhandlung, in der die neu aus N aufgenommenen La. gerechtfertigt würden, sehr erwünscht. Erst dann kann man über den Wert der neuen Ausgabe urteilen.

Phill. hat in Wolfenbüttel den cod. N von neuem verglichen, leider nicht vollständig; wenn er nur wenigstens angegeben hätte, wie weit seine Kollation reicht. Während Baehrens die Handschrift dem 15. Jahrh. zuschrieb, gehört sie nach Phill., der sich auf das Urteil v. Heynemanns stützt, dem 12. an. Als einen neuen Grund für diese Datierung führt Phill. an, daſs I 18, 29 das t in possent vom Schreiber in langobardischer Schrift geschrieben sei, also wohl nach einer

langobardischen Vorlage. Sodann findet sich in der Hdschr. am Rande bei Versen, in denen ein mythologischer Name vorkommt, ein q = quaerendum; aufserdem aber noch neben vier Versen (II 9, 17; 12, 18; 19, 15; 25, 17), deren Erklärung besondere Schwierigkeiten zu bieten schien; diese Zeichen soll ein gelehrter Leser in seinem Exemplar an den Rand gesetzt haben, und ihm habe der Schreiber des cod. N sie entnommen. Inwiefern diese Thatsache gerade das Alter der Hdschr. beweisen soll, ist mir unerfindlich. Im übrigen werden die Angaben von Baehrens über N als sorgfältig gelobt; doch habe er geirrt, wenn er annahm, der codex habe dem Manetti gehört: nicht dieser Name finde sich auf der letzten Seite, sondern es sei deutlich mo mett zu lesen. Die anderen Hdschr. A F D V, deren La. der Ausgabe von Baehrens entlehnt sind, seien stark interpoliert, und keine von ihnen sei vor dem 15. Jahrh. geschrieben. Die beste nach N sei L = cod. Holkhamicus aus dem J. 1421; diese und F sowie der corrector von V seien da, wo N versagt, an erster Stelle zu Rate zu ziehen; daneben habe die im J. 1487 erschienene Ausgabe von Beroaldus hervorragenden Wert.

Während Vahlen trotz der grofsen Verdienste, die er sich um die Gestaltung des Textes erworben hat, nur einmal (zu III 8, 19) genannt wird, findet sich Rothstein, dessen Ausgabe offenbar von bedeutendem Einflufs auf Phill. gewesen ist, oft citiert; von Engländern Postgate, Palmer, Owen und Housman. Mit feiner Ironie wird der letzte, wohl wegen seiner Leidenschaft, die römischen Dichter umzudichten, non humilis ipse poeta genannt. Es ist erfreulich zu sehen, wie sich auch in England endlich der Unwille gegen diese Art von Kritik regt, die die eigene phantasiereiche Erfindung an Stelle der Worte des Dichters setzt. Das Ergebnis wäre dabei, sagt Phill. mit Recht, quot editores tot Propertii! Von deutschen Kritikern sind Housman schon manchmal bittere Wahrheiten gesagt worden, so von Birt u. a.

Von den La., die aus N neu in den Text aufgenommen sind, scheinen mir folgende gerechtfertigt zu sein: I 9, 31 et possint; II 1, 21 nec; 9, 12 fluviis; v. 16 viro; 12, 15 ei: in N steht é, wozu Rothstein bereits auf I 19, 22 verwiesen hat, wo sich auch in N e statt hen findet; dieses ei im schmerzlichen Ausruf kennt auch Catull. 13, 19 und 21 tunc; 16, 27 exclusis (N exclusit) mit Hinweis auf Hor. ep. 11, 22; 18, 5 canesceret; 26, 57 mit einem Fragezeichen hinter vita; 29, 8 iam; v. 41 custode reludor; 32, 6 dicit; v. 33 fertur; v. 35 Parim unter Hinweis auf die 5. Heroide des Ovid; 33, 3 pereant; 34, 49 iam; III 7, 6 longas coll. II 2, 5 (aber so lasen schon andere unter Bezugnahme auf dieselbe Stelle); 9, 25 hostis; 11, 24 nec; v. 51 vada flumina coll. II 31, 4 femina turba (hier hätte auch auf Cat. 62, 54 und Hor. c. I 4, 16, und auch auf Properz selbst II 9, 12 verwiesen werden können); 12, 18 tuae; 17, 35 Cybelle wie auch 22, 3 und IV 11, 51; 22, 2 quae; v. 15 et si; 24, 4 ein Fragezeichen hinter meis; v. 12 verba fatebor. — Sodann hätte er mit N noch lesen sollen I 8, 7 ruinas coll. Verg. buc. 10, 48 (Buecheler Rh. M. 39, 425); II 13, 25 sat mea sit magna si tres sint pompa libelli; III 9, 48 Oromedonta (Birt Rh. M. 34, 36; 52. Ergänzungsheft 163); 18, 5 mortales; III 7, 42 ist soli von Vahlen glänzend verteidigt worden, während Phill. der vulgata soliti folgt. Und warum nicht III 22, 26 nympha? IV 6, 74 perque lavet und v. 75 positis; III 7, 22 qua?

Andere La. aus N, die Aufnahme gefunden haben, bedürfen dringend einer Rechtfertigung. Hierher gehören II 1, 2 in ore; III 3, 7 cecinit; 7, 49 Chio; 11, 26 surgere; IV 1, 1 quam; v. 125 Asis; 3, 48 Africus. Nicht zu billigen scheint mir die in N überlieferte La. I 12, 9 non statt num; derselbe Schreibfehler findet sich in N auch II 22, 30 und 28, 9. Ferner II 15, 27 vinctae statt iunctae; dieselbe Verwechslung in N II 16, 23; III 9, 33; IV 7, 2; (9, 52). Auch III 3, 42 läfst sich flere (N) kaum verteidigen; flere und flare, was zu lesen ist, sind ja öfter verwechselt worden, so III 7, 46. Dasselbe gilt von III 18, 2 umida, wo Scaliger glänzend fumida hergestellt hat; III 21, 6 ipse (N) statt iste und v. 11 aequore, was der folgenden Verse wegen unmöglich ist; IV 6, 45 Latinis.

Die geringeren Hdschr. sind mehrfach mit Recht bevorzugt worden, so II 27, 7, wo der Dativ tumultu aus einem codex des Britischen Museums nachgewiesen wird; nur hätte statt flemus fletis gelesen werden sollen, das dem in N überlieferten fletus näher liegt und auch besser zu dem vorausgehenden quaeritis pafst. II 28, 45 wird operata aus einem cod. Vatic. belegt; III 1, 27 wird mit den geringeren mss. cunabula parvi gelesen, was Maafs im Hermes J. 1896 verteidigt hat.

Eigene Konjekturen finden sich selten: II 2, 13 cette, was er mit Recht nicht aufgenommen hat; 12, 18 animo statt alio, dazu traice puella tuo: aber wenn auch traicĕ nach dem reicĕ Vergils möglich wäre, hätte doch das alio nicht beseitigt werden sollen; vgl. II 15, 35 alio transferre. — II 13, 25 sat mihi sit magno: in welchem Sinne?

— II 32, 5 cur autem; v. 61 unnötig tuque is. II 34, 53 restabitur und v. 83 animi est. III 1, 29 Polydamantis nach Postgate; 8, 19 quae; 16, 9 postus aus portus in N; 17, 17 tumeant nach Aetna 271 (N numen); 22, 6 at aus et in N; IV 4, 55 sin hospes patria metuar regina sub aula (unnötig!); 11, 53 cui iuratos (gut).

Auch Konjekturen anderer werden nur sparsam vermerkt. Erwähnung verdient hätten etwa noch I 14, 5 ut tendat, eine Konjektur Rothsteins, gebilligt von Leo Gött. gel. Anz. 1898, 738; IV 4, 47 Ribbecks potabitur Rh. M. 1891, 332. Warum hat die treffliche Vermutung curtatas III 22, 38 nicht Aufnahme in den Text gefunden? curvatas ist offenbar wegen curvare v. 35 verschrieben.

Die Interpunktion ist selbständig gestaltet; aber sie fordert mehrfach Widerspruch heraus. I 12, 6 ist das Komma hinter Cynthia gesetzt, was Rothstein 2, 331 für möglich hält; besser verbinden wir Cynthia in aure sonat 'der Name Cynthia tönt mir im Ohr'. — In demselben Gedicht v. 15 ss. ist die Interpunktion von Rothstein vorzuziehen, da felix auch noch zu dem Satz mit aut si gehört. — I 15, 29 s. hätte Phill. nicht der künstlichen Interpunktion (multa prius : vasto labentur flumina ponto etc.) und Erklärung von Rothstein folgen sollen, gegen die ich mich bereits BZGW 1899, 221 f. erklärt habe. — Ansprechend ist die Interpunktion I 15, 33 quam tibi — ne viles isti videantur ocelli. — II 6, 35 wird mit Rothstein interpungiert sed non immerito : velavit aranea fanum. — II 13, 55 illis formosum iacuisse paludibus; illuc etc. — II 28, 2 wird gut hinter erit ein Fragezeichen gesetzt. — III 7, 46 nil, ubi flere, potest: in welchem Sinne? — III 11 56 dixit et assiduo linguа sepulta mero, was nicht zu billigen ist. — III 22, 30 hätte das Komma hinter Phoebe gehört; vgl. Rothstein zu I 7, 24. — IV 11 75 muſs das Komma vor pater weg.

Zur Orthographie bemerke ich, dafs I 1, 16 und II 1, 24 bene facta getrennt zu schreiben ist; vgl. Ritschl op. 2, 562. nequis und siquis sind dagegen in einem Wort zu schreiben; vgl. Keller zu Hor. c. I 18, 7; s. II 6, 78; CIL 4, 1595.

Druckfehler sind selten. III 7, 18 fehlt ein Punkt hinter deos; II 29, 8 hinter eum.

Zum Schluſs noch ein paar Fragen die La. des cod. N betreffend. Steht II 1, 22 in N Xersis, wie Bachrens u. a. angeben? Dafs dies die richtige Schreibart ist, lehren C. F. W. Müller zu Cic. de off. III 11, 48; Vahlen zu Cic. de leg.^{2} 103, 8; Birt Rh. M. 1898; LII Erg. 113. — Ist II 6, 18 in N Perithoum überliefert, wie Baehrens angiebt? So ist jedenfalls zu schreiben; vgl. Leo in seiner Senecaausgabe. — Gehört III 2 das erste Distichon nach N hierher? sonst bildet es den Schluſs des ersten Gedichts. — Steht III 3, 2 in N Bellorophontei, wie Baehrens angiebt? — Woher stammt III 7, 31 die Interpunktion terra parum fuerat, fatis adiecimus undas: aus N? — Steht III 11, 68 in N Bosphore, wie Baehrens überliefert? — Hat IV 3, 11 in N das p in parce einen Querstrich, wie Baehrens drucken läfst? Ich lese danach haecne marita fides et perparce avia noctis, cum rudis urgenti bracchia victa dedi? — Und endlich, ist IV 3, 48 in N Affricus überliefert?

Berlin. **K. P. Schulze.**

Ausgewählte Gedichte des **P. Ovidius Naso**. Für den Schulgebrauch herausgegeben von H St. Sedlmayer. 6. umgearbeitete Auflage. Leipzig 1902, G. Freytag. XXX u. 220 S. geb. ℳ 1,80.

Sedlmayers Ovid-Auswahl umfafst jetzt nach vier einleitenden Kapiteln (Ovids Leben und Dichtungen, Eigentümlichkeiten der lateinischen Dichtersprache, Einführung in die lateinische Metrik, Versus memoriales) 30 Lesestücke aus den Metamorphosen, 5 aus den Jugendgedichten (*Am* und *Rem.*), 18 aus den Fasten, 12 aus den Klageliedern und 4 aus den Briefen vom Pontus. Die 4. Auflage dieser Chrestomathie vom J. 1889 ward in dieser Wochenschrift (1890 No. 9 S. 233 f.) von *K. P. Schulze* rezensiert. Die 5. vom J. 1894 zeigte *Harder* in dieser Zeitschrift an (1896 No. 4 S. 99) und bedauerte, dafs von den Ratschlägen, die Schulze gegeben hatte, auch nicht einer benutzt war. Dem gegenüber kann hier mit Befriedigung festgestellt werden, dafs die 6. Auflage nicht wie die 5. ein unveränderter Abdruck ihrer Vorgängerin ist, sondern einen revidierten Text bietet, der u. a. den Arbeiten von Magnus und Ehwald gerecht wird und insbesondere auch jene Ausstellungen Schulzes fast sämtlich berücksichtigt. Aber auch sonst rechtfertigt sich die Bezeichnung der Auflage als eine umgearbeitete. Der Abschnitt 'Eigentümlichkeiten der lateinischen Dichtersprache', in dem Ovid natürlich in erster Linie berücksichtigt wird, ist ganz neu hinzugekommen, die Auswahl der Lesestücke ist nicht ganz dieselbe geblieben und manche andere Einzelheit wurde berichtigt und ergänzt. Wünschenswert wäre es, dafs die Textabschnitte auch von den herkömmlichen Verszahlen begleitet würden. Den Schluſs des Bändchens bildet ein erklärendes Verzeichnis der Eigennamen. Es ist mit 13 Abbildungen ge-

schmückt, von denen wenigstens einzelne ansprechen.

Ebw. H. W.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 44 (2. November 1901).

S. 1371. Karl Sehmidt (Elberfeld), Griechische Etymologieen (Schlufs). *ἄεθλον, ἄθλον, ἀθλος, ἄθλιος.* Grundbedeutung ist 'Arbeit', die Wurzel dieselbe wie in *ἀάω.* Auf dieselbe Wurzel (skva) werden u. a. zurückgeführt ags. camp, ahd. quelan, *κάμνω*, skr. kash reiben, *δύσηνος, ταλαός, τάλας τλητός, τλήμων, τέρω*, tabco, labor, tero, tritus, ahd. sterban, strîtan; *πόνος, πένομαι, πένης, πεῖνα, πένθος, πάθος, πάσχω*, pauper. *ἄεθλον* 'Kampfpreis' ist demnach erst eine von *ἄεθλος* 'Kampf' abgeleitete Bildung. — *ἀέσκονιο = ἀϝέσκονιο.* Verwandt hiermit sind *ὕπνος*, sopire, somnum, quies; die Wurzel ist dieselbe wie in *ἄεθλος*; dazu werden hier noch gestellt *παῦρος*, paucus, *παύομαι*, got. sleps, slepan, sviltan, ahd. svintan. — S. 1372—1374. Varia archaeologica: Bericht über Kreta, Mykenisches in Melos, Paläontologisches bei Pikermi am Pentelikon (vorsintflutliche Säugetiere der jüngeren Tertiärzeit). — S. 1374. Berichtigung zu No. 41 Sp. 1261 Z. 13 v. o. ('Also eo aus oo über p r.')

Revue archéologique Mai—Juni 1901.

S. 337—359. Salomon Reinach, Un portrait authentique de l'Empereur Julien. Die Münzen sind für die Ikonographie Julians unbrauchbar. Die zwei Pariser und die Antiochener Statue (s. auch Archäolog. Jahrb. 1901 S. 53) sind nicht Julianbilder. Ein echtes Bildnis Julians hatte Lenormant in dem auf der Giebelspitze der Kathedrale von Acerenza befindlichen heiligen Canio von Juliana entdeckt, und Reinach, der in den Besitz trefflicher Photographieen gekommen ist, sieht nun sicher in dem Heiligen den heidnischen Kaiser. Möglicherweise sind auf der berühmten Marlboroughschen Camee des British Museums auch Julian und Helena dargestellt und nicht Claudius und Messalina wie Furtwängler annimmt. — S. 360—394. Joseph Déchelette, L'officine de Saint-Rémy (Allier) et les Origines de la Poterie sigillée Gallo-Romaine. Die französischen Arbeiten über die römische Keramik konnten bis jetzt mit den deutschen (Dragendorff, Hettner, Koenen, Harster, Schumacher, Hölder) nicht konkurrieren. Zeitlich ist nicht zu unterscheiden, welche von den Werkstätten, denen zu Banassas, in der Auvergne, oder dem Bourbonnais, die älteren waren. Die neuen Funde zu St. Rémy (Allier) zeigen eine neue Fabrik aus der ersten Zeit der Herstellung von terra sigillata in Gallien (erste Hälfte des ersten nachchristl. Jahrhunderts). Man fand verzierte und nicht verzierte Gefäfse, eine fragmentierte Vase mit Theseus und Hippolyta gelblicher Glasur, Medaillons und Figuren (Leda mit dem Schwan, Venus vor einer von Amoretten gehaltenen Draperie, Venus Anadyomene). Gegen Ende des ersten vorchristlichen Jahrhunderts war noch Import von roter arretinischer Ware und von gelb- wie graufarbigen Gefäfsen gallo italischer Herkunft. Zuerst ahmen die gallischen Töpfer die letztere nach, die rote Töpferei folgt nach. — S. 395—406. Victor Bérard, Topologie et Toponymie antiques. Les Phéniciens et l'Odyssée (Sechster Artikel). Die Handelsartikel der Phönicier, welche sie gegen Holz, Lebensmittel, Sklaven, Metalle den Völkern der Odyssee brachten, waren aufser den Getränken (*οἶνος, νέκταρ* und *μάσσικος*), deren semitische Stämme Bérard nachgewiesen hat, gefärbtes und ungefärbtes Leinen aus dem Hauptfabrikort Tyrus: *χίτων, ὀθόνα, φᾶρος, λιτί, λῖτα* sind alles Leinwandstoffe. Diese Bezeichnungen sind semitische Wortstämme. Die Purpurmuschelfischerei veranlafste Niederlassungen in Griechenland; so ist *Κυπάρισσος* (B 519) identisch mit dem späteren *Ἄμβρυσος*. — Das Eisen ist bei Homer nur Material für Ackerbau- und Handwerkzeug; zu den Waffen wird *χαλκός* genommen, das nicht reines Kupfer, sondern Mischung von Kupfer und Zinn ist. — S. 407—416. Paul Leprieur, La Sculpture en Champagne. Auszug aus dem Buche von Raymond Koechlin und Jean J. Marquet de Vasselot über die Skulptur in Troyes und der südlichen Champagne im 16. Jahrhundert: Gothik, Übergangszeitalter, Italianismus. — S. 417—424. Sitzungen der Académie des inscriptions vom 1. Febr. bis 29. März und der Société nationale des antiquaires de France vom 6. Febr. bis 17. April. — S. 425—447. Nouvelles archéologiques et Correspondance. Aufzählung der im Museum von Lyon am 14. Febr. 1901 gestohlenen antiken Schmuckgegenstände, geschnittenen Steine, französischen Gold- und Silbermünzen. — Brief von Flinders Petrie an die Times vom 9. März 1901 über die Ausgrabungen von Abydos. — Salomon Reinach giebt einen Auszug aus zwei Aufsätzen in 'The northern counties Magazine' über die auf der Pariser Ausstellung im Petit-Palais vereinigten Werke französischer Kunst aus der Zeit vor der Renaissance. — Derselbe über die Neuerwerbungen des Ashmolean Museums in Oxford 1900 mit besonderer Betonung der paläoegypt. und paläogriechischen Gegenstände. Erwähnenswert ist auch eine kleine Hydria aus dem 5. Jahrhundert mit der Blendung des Thamyris. — Verkauf der Sammlung Bourguignon in Paris. — Zeitschriftenschau. — Polemik zwischen A. Steyert und S. Reinach über des ersteren Histoire de Lyon. — S. 448—472. Bibliographie.

Byzantinische Zeitschrift X, 3 4 (ausgegeben am 24. Oktober 1901).

Zurückgreifend auf sein Programm vom Jahre 1892, in welchem die Frage des Verhältnisses von Tzetzes zu Malalas und Johannes Antiochenus dahin beantwortet war, dafs Tzetzes nicht den Malalas, sondern seinen Ausschreiber Johannes Antiochenus als Quelle benutzt habe, führt E. Patzig, der in der Klarstellung der verwickelten Malalas-Johannes-Frage unermüdliche Forscher, mit Berücksichtigung der erst später von ihm beachteten Wiener Troica und einer Hypothesis der Odyssee, aus einer Vergleichung des für mehrere Stellen durch Doppelberichte gesicherten vollständigen Textes des Johannes Antiochenus in seinem Aufsatz 'Malalas und Tzetzes' (S. 385—393) den Beweis, dafs der von Tzetzes so häufig angeführte *Ἰωάννης ὁ Ἀντιοχεύς* nicht Johannes Antiochenus,

sondern Johannes Malalas gewesen ist. Auf Grund dieses gänzlich veränderten Sachverhältnisses glaubt Patzig die Frage zur Erwägung stellen zu dürfen, ob nicht Tzetzes in seiner an die Erwähnung der Erbauung des Leuchtturms Pharus durch Kleopatra und den Baumeister Dexiphanes geknüpften Anführung einiger Gewährsmänner unter dem Chronisten Georgios statt, wie man bisher annahm, Georgios Synkellos oder Georgios Monachos, vielmehr Georgios Kedrenos gemeint habe, bei dem sich (S. 304) die Erzählung vom Bau des Leuchtturms ebenso wie bei Malalas (S. 218) findet, so dafs die Anführungen in Ordnung sind, wenn wir unter den von Tzetzes genannten Byzantinern die Chronisten Kedrenos und Malalas verstehen. — 'Zu den Sacra Parallela des Johannes Damascenus und dem Florilegium des Maximos' nimmt jetzt auch A. Ehrhard, der gründliche Kenner des gesamten hagiographischen Schrifttums, in beachtenswerter Weise das Wort (S. 394—415), indem er auf die Notwendigkeit einer Wiederaufnahme der durch die Gegnerschaft der bisher mit der Frage beschäftigten Gelehrten Loofs, Holl, Wendland und Cohn nicht zu befriedigendem Abschlufs gebrachten Untersuchung hinweist. Er selbst legt in sehr anschaulicher und übersichtlicher Weise den Stand der Dinge dar und sucht durch nicht unwesentliche Ergänzung der bisher herangezogenen handschriftlichen Beweisstücke zwischen den genannten Forschern in der Art zu vermitteln, dafs er das Sichere vom Unsicheren zu scheiden, die Lücken in der Beweisführung aufzuzeigen und die Mittel zu ihrer Beseitigung anzugeben unternimmt. Bei der Wichtigkeit der ganzen Frage verlohnt es sich, die von ihm schliefslich für gesichert gehaltenen Ergebnisse in ihrem Wortlaute hier mitzuteilen: '1. Das erste christliche Florilegium ist in der That das Werk des Johannes von Damaskos, die *Ἱερά*, deren Autor bestimmt und deren Überlieferungsgeschichte in ihren entscheidenden Zügen aufgehellt zu haben das Verdienst von Loofs und Holl ist. 2. Noch nicht genügend untersucht ist die separate Überlieferung des 3. Buches der *Ἱερά*, wofür ich handschriftliche Zeugen genannt habe. 3. Der sog. 'Maximos' hat mit Maximos Confessor nichts zu schaffen; diese ursprünglich anonymen *Ἐκλογαί* stellen das erste sacroprofane Florilegium dar, welches unter Benutzung der *Ἱερά* wahrscheinlich gegen Ende des 9. Jahrhunderts entstand: eine Zeitbestimmung, die sich aus der Benutzung des Joh. Dam., der Gegenwart eines Photioscitates auf der einen, aus dem Zurückreichen der handschriftl. Überlieferung bis in das 10. Jahrhundert auf der anderen ergiebt und durch die Erwägung bestätigt wird, dafs erst nach Photios die Bedingungen für die Entstehung eines sacroprofanen Florilegiums gegeben waren. 4. Die Überlieferungsgeschichte der *Ἐκλογαί* ist noch zu untersuchen, und eine kritische Ausgabe derselben fehlt zur Zeit noch ganz. 5. In der Untersuchung der Quellen der *Ἐκλογαί* sind die beiden Bestandteile derselben zu trennen: für die biblisch-patristischen Citate sind die *Ἱερά* als Hauptquelle durch Holls Nachweis der mit diesen gemeinsamen Citate ermittelt. Es bleibt zu untersuchen, ob noch andere Quellen benutzt wurden. Die Quellenuntersuchung für die profanen Citate überlasse ich den Philologen. 6. Die Melissa des Antonios stellt nach den gesicherten Resultaten von Loofs und Holl eine der Verarbeitungen dar, welche das 3. Buch der *Ἱερά* und die *Ἐκλογαί* gefunden haben; ihre Quellenuntersuchung ist damit im wesentlichen abgeschlossen. Hingegen ist die Überlieferungsgeschichte des Antonios noch ganz im Dunkeln, die Ausgabe der Melissa ungenügend und ihre Entstehungszeit noch nicht festgestellt. 7. Für das Florilegium Monacense sind die Resultate Holls ebenfalls gesichert; die weitere Erforschung desselben ist aber von den Fortschritten der 'Maximos' Forschung abhängig. 8. Als nächste Aufgabe erscheint die Erforschung einer Reihe von anderen teils rein christlichen, teils sacroprofanen Florilegien, die handschriftlich vorliegen. Ihre Erforschung, gleichwie die der sog. exegetischen und dogmatischen Katenen, bildet eine der wichtigsten Aufgaben der byzantinischen Litteraturgeschichte im Interesse einer vollen Erkenntnis dieses Litteraturzweiges und einer vollen Verwertung der antiken und altchristlichen Litteraturfragmente, die sie uns erhalten haben und deren Erhaltung ihren eigentlichen Wert begründet.' — Einen durch sorgfältige Auslegung einer wichtigen Stelle des betreffenden Schriftstellers sich auszeichnenden Beitrag 'On the date of the first four books of the Continuator of Theophanes' giebt (S. 416/417) E. W. Brooks. — Aus Cod. Barocc. 131 (saec. XIV), fol. 171^{v}—172^{r} veröffentlicht J. B. Bury (S. 418—424) 'An empublished poem of Nicephorus Blemmydes' in 122 politischen Versen, denen er erklärende Bemerkungen beifügt. — Zwei 'Plutarchische Reminiscenzen bei Michael Akominatos' verzeichnet (S. 424) P. N. Papageorgiu. — 'Zu Theodoros Pediasimos', d. h. den von Treu (Potsdam 1899) veröffentlichten Schriften desselben bringt P. N. Papageorgiu (S. 425—432) teils Bemerkungen, Ergänzungen und Nachträge, die sich auf Örtlichkeiten und Baulichkeiten in Serrä beziehen, teils Vermutungen zur Besserung des Textes, die dem verdienstvollen Herausgeber zur Berücksichtigung empfohlen werden. — 'Ein unbekanntes griechisches Idyll aus der Mitte des XV. Jahrhunderts' veröffentlicht aus einem Cod. Vatican. gr. 1898 und erläutert eingehend nach Inhalt und Form J. Sturm (S. 433—452), indem er mit Recht voraussetzt, dafs die Freunde griechischen Schrifttums dem merkwürdigen, aus 63 Hexametern bestehenden Gedichte, einer jungen, aber sehr beachtenswerten Nachahmung der alten klassischen bukolischen Dichtung, um so weniger versagen werden, als dasselbe sowie das 1893 veröffentlichte Idyll des Maximos Planudes als die einzigen bis jetzt bekannten byzantinischen Nachdichtungen jenes jüngeren Zweiges der epischen Dichtung auf uns gekommen sind. Beachtenswert ist Sturms — wie Ref. hinzufügt, durch die Ähnlichkeit der für die Erhaltung und Überlieferung der Schriften und Schriftsteller der Nikäischen Kaiserzeit beobachteten Verhältnisse als zutreffend empfohlene — Vermutung, dafs das in jenem, seinem Schriftgepräge nach, der Mitte des 15. Jahrhunderts angehörigen Cod. Vatic. überlieferte Idyll ursprünglich zu einer Sammlung von Schriften gehörte, die mit der kirchlichen Vereinigung

der Lateiner und Griechen in persönlichem oder sachlichem Zusammenhang standen und von denen noch andere Stücke im Cod. Vat. 1898 enthalten sind. — 'Ioannis Lydi de mensibus IV, 26 (Wünsch)', jenes von der Entstehung des Menschen handelnde Stück, das teils ohne Verfassernamen, teils mit dem des Johannes von Damaskus oder des Philosophen Splenios in zahlreichen Hss. überliefert ist, giebt Papadopulos-Kerameus (S. 453/454) nach der Fassung eines Cod. Athous (s. XIII), in welchem der Verf. unorthographisch — eine Bestätigung der Vermutung Wünschs — *Πλήνιος*, d. h. Plinius genannt wird. — Für 'Die Erzählung vom Bau der Hagia Sophia' (S. 455—476) giebt Th. Preger, der dieselbe handschriftl. in den Scriptores originum Cpolitanarum I, p. 74—100 herausgegeben hat, eingehende Ausführungen zur Textgeschichte (I, S. 455—457), zur Frage nach der Abfassungszeit (II, S. 458—460), zur Baugeschichte bezw. den einzelnen Stücken des baugeschichtlichen Inhalts (III, S. 460—473), aus denen hervorgeht, dafs die Angaben der alten Erzählung (*Διήγησις*) für die Kenntnis der H. Sophia viel wichtiger sind, als sie von einigen Forschern angesehen werden. Im Anhang teilt Preger nach einer Vatican. und einer Wiener Hs. ein vielbesprochenes, wenn auch inhaltlich nicht besonders wertvolles Stück, *Ἔξοδος τῆς ἁγίας Σοφίας*, mit, aus dessen Vergleichung mit den betreffenden (25. u. 27.) Kapiteln der *Διήγησις* sich ergiebt, dafs die Schrift nicht Quelle der ursprünglichen *Διήγησις*, sondern höchstens einer späteren, freieren Bearbeitung derselben ist. — H. Gelzers Aufsatz 'Der Codex 80 der theologischen Schule von Halki und die Legende von den heiligen Bildern' (S. 477—484) mit drei Textveröffentlichungen, die sich auf den Brauch betreffs der Aufbewahrung der h. Bilder und die Begründung desselben beziehen, läfst einen tieferen Blick in die griechische Volksseele thun. Gelzer zeigt aus den Texten sowohl wie zahlreichen sonst überlieferten Beispielen, wie nach hellenischer Auffassung die Bilder der Heiligen durchaus Lebewesen sind, die nach dem von der zweiten Synode von Nicäa aufgestellten Satze Wunder wirken und Heilungen vollziehen. — In Bemerkungen 'Zur byzantinischen Achilleis' (S. 485—488) weist K. Prächter auf die Abhängigkeit der Dichtung von der Verschronik des Konstantinos Manasses hin und erwägt ihr Verhältnis zu Digenis Akritas, sowie zu Emperios und Margarona — Sehr lehrreiche Untersuchungen über die Zeit des für die Beziehungen des oströmischen Reichs zu Armenien überaus wichtigen armenischen Geschichtschreibers Moses von Chorene bietet F. C. Conybeare in seinem Aufsatz 'The date of Moses of Khoren' (S. 489—504). — 'Ein jambisches Gedicht des Andreas von Kreta' (S. 505—514) giebt auf Grund der Ausgabe von Combefis (C) und der Codd. Ambros. gr. J 91 (A) und Monac. gr. 198 (M), nebst Berichtigungen zu den bisher bekannten Nachrichten über das Leben und den Glaubenswechsel des Andreas, ferner metrische und erklärende Bemerkungen zu dem in mehrfacher Hinsicht beachtenswerten Gedicht A. Heisenberg. — J. Dräseke erörtert nach einem Blick auf die zwischen Rom und Byzanz gepflogenen Verhandlungen bezüglich einer kirchlichen Vereinigung sowie auf die Zeit und die Art des erfolgten Bruchs die Bedeutung von 'Theophylaktos' Schrift gegen die Lateiner' (S. 515—529), besonders auf Grund der Äufserungen des Johannes Bekkos über dieselbe, die es bedauern lassen, dafs es Theophylaktos nicht beschieden gewesen ist, unter den theologisch hervorragenden Männern seiner Zeit verständnisvolle Anhänger und Freunde zu finden, um für die Kirchenvereinigung einzutreten und sie endlich herbeizuführen. — Textkritische Beiträge 'Zum Typikon des Michael Palaiologos' legt (S. 530—539) P. N. Papageorgiu vor, der S. 545 noch zwei kleinere Bemerkungen bietet: *'Ο ἐν Σέρραις Πύργος αὐγούστου βασιλέως'* und 'Zu Nikephoros Blemmydes, B. Z. X, 419 (Bury)'. — 'The mariage of the Emperor Theophilos' erörtert (S. 540—545) E. W. Brooks. — Besonders anziehend und lehrreich sind die an die betreffenden Texte geknüpften, kunstgeschichtlichen, durch zwei vorzügliche Nachbildungen von Vat. gr. 1851, fol. 3^{v} und Vat. gr. 1851, fol. 7^{r} veranschaulichten Erörterungen J. Strzygowskis über 'Das Epithalamium des Paläologen Andronikos II. (Ein Beitrag zur Geschichte des byzantinischen Ceremonialbildes)' (S. 546—567). — Kunst- und baugeschichtlich nicht minder lehrreich ist der durch Zeichnungen erläuterte Aufsatz G. Webers über 'Basilika und Baptisterium in Gülbagtsché (bei Vurla)'. — *'Αγίου ὄρους ἐπιγραφαί* (S. 574—580), die vielfach erwünschte Ergänzungen zu Brockhaus' Mitteilungen in seinem Werk über die Kunst in den Athos-Klöstern bringen, teilt unter Beifügung zahlreicher Abbildungen Papageorgiu mit. — P. Kretschmer bringt (S. 581—586) lehrreiche 'Grammatische Miscellen', K. Dieterich (S. 587—596) Beiträge 'Zu den lateinisch-romanischen Lehnwörtern im Neugriechischen'.

The American journal of philology XXII 2.

S. 121. M. C. Sutphen, Fortsetzung der Ergänzungsbeiträge zur Sammlung lateinischer Sprichwörter in alphabetischer Ordnung: Daedalus — Intum. — S. 165. K. F. Smith handelt über gewisse unregelmäfsige Formen des elegischen Distichons in der griechischen und römischen Litteratur: Fälle, wo der Pentameter aufserhalb des Distichons begegnet, d. i. mit anderen Versen als dem Hexameter, als Monostichon und *κατὰ στίχον*; Fälle, wo die gewöhnliche Stellung des Hexameters und Pentameters umgekehrt ist, oder wo ein Pentameter auf ein Distichon oder auf eine Serie von zwei oder mehr Hexameter folgt. Eine Hauptfundstätte solcher irregulärer Formen sind die Inschriften. — S. 195. L. H. Gray und M. Schuyler, Die indischen Glossen im Lexikon des Hesychios. Sie sind teils dem Sanskrit, teils dem Prākrit entnommen, die griechische Transskription ist im allgemeinen sehr genau. — Auszüge: Hermes XXXV (B. Newhall).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apulei Apologia sive de Magia liber et Florida, rec. *J. von der Vliet*: *Rev.* 35 S. 167 f. Der Text scheint besser geworden zu sein. *P. Lejay.*

Blaydes, Adversaria critica in *Euripidem*: *Gymnasium* 19 S. 680. Abgelehnt von *J. Golling.*

Bone, K., Lateinische Schulgrammtik: *ZöG.* 52,6 S. 513-521. Das Werk eines erfahrenen und mit gründlichem Wissen ausgestatteten Schulmannes, das Verbreitung zu finden verdient. *H. Bill.*

Cauer, P., Wie dient das Gymnasium dem Leben?: *Human. Gymn.* 12, 3-4 S. 190 f. Eine musterhafte apologetische Leistung. *Uchlig.* Dass.: *ZöG.* 52, 7 S. 658 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *A. Frank.*

Cicero. De oratore I, da *A. Cima.* 2. ed: *R. de phil.* XXV 3 S. 279 f. Gut. *H. Bornecque.*

Cicero, Ausgewählte Reden, erkl. von *K. Halm.* III. 14. A. von *G. Laubmann: R. de phil.* XXV 3 S. 279. Lobenswert. *H. Bornecque.*

Demostheues, On the peace ett., by *E. Sandys*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 316f. Gut. *D. Bassi.*

Dittmann, Georg, De Hygino Arati interprete: *DLZ.* 39 S. 2453. Beruht auf genauer Kenntnis der Litteratur und scharfsinnigen Kombinationen. *P. v. Winterfeld.*

Ehwald, R., Exegetischer Kommentar zur 14. Heroide Ovids: *R. de phil.* XXV, 3 S. 275 f. Gründlich und vernünftig. *A. Cartault.*

Euripides, Alcestis, da *V. Brugnola*: *Rer.* 35 S. 175 f. Gut. *A. Martin.*

Evers, Georg, Römische Mosaiken. Wanderungen und Wandlungen in der ewigen Stadt und ihren Umgebungen. Regensburg 1897: *Württ. Korr.* 9 S. 364. Eine Reihe von anziehenden landschaftlichen und historischen Bildern, bei denen eine grofse Belesenheit hervortritt. *S. Herzog.*

Franke, A.. De Pallada epigrammatographo: *R. de phil.* XXV 3 S. 269. Eine sorgfältige und lehrreiche Arbeit. *A. Martin.*

Gaspar, C., Essay de chronologie Pindarique: *Athen.* 3859 S. 488 f. Mit Fleifs und Gelehrsamkeit gearbeitet, aber nicht überzeugend.

Gildersleeve, B. L., Syntax of classical greek from Homer to Demosthenes I: *Rev de l'instr. publ. en Belg.* 44, 3 S. 182. Das grofse Verdienst des Werkes besteht in den ausgewählten Beispielen. *L. P(armentier).* Dass.: *Rer* 35 S. 164f. Nützlich. *My.*

Grenfell, Hunt and Hogarth, Fayûm towns and their papyri: *DLZ* 38 S. 2393. *U. Wilcken* erkennt in ausführlicher Inhaltsbesprechung die vielseitige Belehrung an, welche dieses Buch dem Archäologen und Philologen bietet.

Gurlitt, Anschauungstafeln zu *Caesars* bellum Gallicum mit Text, III VI: *Gymnasium* 15 S. 531. Zum Wandschmuck der Caesarklassen berufen. *H. Walther.*

Harnack, Adolf, Die Pfaffschen *Irenäus*fragmente als Fälschungen Pfaffs nachgewiesen. Miscellen zu den apostolischen Vätern, den acta Pauli, Apelles, dem muratorischen Fragmente, den pseudocyprianischen Schriften und Claudius Mamertus: *Bph W.* 36 S. 1089-1096. Des Dankes der Fachgenossen für das an Anregung so reiche Heft darf H. auch diesmal sicher sein. *Erwin Preuschen.*

Harre-Giercke, Lat. Übungsbuch für Sexta, 2. Aufl.: *Gymnasium* 19 S. 681. Keine Förderung. *Wartenberg.*

Eberhard Graf von Haugwitz, Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen. Mit einem Vorwort von *Chr. Hülsen*: *Bph W.* 40 S. 1236-1238. Das Buch, mit warmer Begeisterung geschrieben, wird dem nichtarchäologischen Besucher die hohe Bedeutung des Palatins verständlicher machen, der wissenschaftliche Leser wird manchem nicht zustimmen. *Ernst Schulze.*

Heierli, J., Urgeschichte der Schweiz: *Glob.* LXXIX, 11 S. 177. Sehr lehrreich, aber leider ohne Quellenangaben. *R. Andree.*

Holzweissig, F., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus für Untertertia. Ausgabe B: *NphR.* 20 S. 464-467. Alles in allem genommen darf das Buch wegen mancher Vorzüge einen hervorragenden Platz unter den neueren Übungsbüchern beanspruchen. *J. Rosenboom.*

Homer. Il libro I. dell' Iliade con note italiane di *Pietro Butta Calice*: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 50f. Brauchbares Schulbuch. *P. Giardelli.*

Q. Horatius Flaccus, Auswahl von Michaël Petschenig. Dritte umgearbeitete Aufl. der carmina selecta: *NphR.* 20 S. 461 f. Wer eine Auswahl liebt, kann nicht mehr erwarten, als ihm hier geboten wird. *Emil Rosenberg.*

Huddilston, John Homer, Die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Neu durchgesehene Ausgabe, übersetzt von *Maria Hense*: *NphR.* 20 S. 462-464. Möge das Buch die weite Verbreitung finden, welche es durch seine gute Tendenz und durch die Sorgfalt der Verwertung der wissenschaftlichen Litteratur reichlich verdient. *P. W.*

Juvenalis saturae, con note di *E. Cesareo*, I, I: *R. de phil.* XXV 3 S. 279. Überflüssig. *A. C.*

Lanciani, Rodolfo, The destruction of ancient Rome: *DLZ.* 39 S. 2463. Inhaltsbericht.

Lehmann, C. F., Beiträge zur alten Geschichte. I. Bd. I. Heft: *Bph W.* 40 S. 1231-1235. Inhaltsangabe und Besprechung der einzelnen Aufsätze durch *Adolf Bauer.*

Lentz, Die Vorzüge des gemeinsamen Unterbaues aller höheren Lehranstalten erläutert von L.: *NphR.* 20 S. 479 f. Eine dankenswerte, klar und warm geschriebene, sicher orientierende Schrift. *O. Arndt.*

Luckenbach, Dr. H., Abbildungen zur alten Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Dritte vermehrte Auflage: *Württ. Korr.* 9 S. 364. Trefflich. *H. Ludwig.*

Ludwich, Arthur, Coniectaneorum in Athenaeum fasciculus I: *Bph W.* 40 S. 1225 f. In dankenswerter Weise und zum Teil sehr glücklich sind hier etwa 16 Dichterstellen bei Athenaeus behandelt. *Paul Brandt.*

Luňák, J., De paricidii vocis origine: *ZöG.* 52, 6 S. 513. Die Etymologie *pāricidium* = *pārata caedes* scheitert an den Lautverhältnissen. *P. Kretschmer.*

Macé, A., De emendando differentiarum libro qui inscribitur de proprietate sermonum et Isidori Hispalensis esse fertur: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 357 f. Eine mühevolle und wertvolle Arbeit. *R. Sabbadini.*

Maier Heinrich, Die Syllogistik des Aristoteles. Zweiter Teil, zweite Hälfte: Die Entstehung der Aristotelischen Logik: *Bph W.* 40 S. 1217-1224. Verf. hat ein für jeden Forscher auf diesem Gebiete unentbehrliches Werk geschaffen. *A. Schmekel.*

Mau, A., Pompeji, transl. into English by *F. W. Kelsey*: *ZöG.* 52, 6 S. 543-545. Ein nach dem heutigen Stande der Forschung und der Technik abschliefsendes Werk, auf das die deutsche Wissenschaft stolz sein darf *E. Kalinka.*

Meyer, Leo, Handbuch der griechischen Etymologie. I: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 52 f. Von gröfster Bedeutung. *L. V.*

Meyers Reisebücher, Griechenland und Kleinasien. 5. Aufl.: *DLZ.* 39 S. 2472. Gut.

Mitteilungen der prähistorischen Kommission der Kais. Akademie der Wissenschaften. I. Bd. 1901, No. 5: *BphW.* 40 S. 1238-1240. Unter allen Umständen bietet die Veröffentlichung ein reiches Material für typologische Studien auf den in Betracht kommenden Gebieten. *G. Wolff.*

Neubauer, Fr., Die Zukunft des Gymnasiums: *Human. Gymn.* 12, 3-4 S. 191-193. Der Hauptgedanke ist entschieden falsch, manche Nebengedanken sind beherzigenswert. *U(hlig).*

Osthoff, H., Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 309-313. Interessant und lehrreich. *O. Nazari.*

Papyri Argentoratenses Graecae ed. a *K. Kalbfleisch*: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 51 f. Enthält Fragmente ärztlicher Schriften. *A Levi.*

Pfuhl, E., De Atheniensium pompis sacris: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 44, 3 S. 184 f. *G. Schmitz* lobt die Arbeit als Ganzes, wirft ihr aber die Vernachlässigung der nichtdeutschen den Gegenstand behandelnden Litteratur vor.

Pirro, A., I Pelasgi a proposito di una nuova teoria del padre De Cara: *BphW.* 40 S. 1235 f. Verf. kritisiert die unwissenschaftlichen Phantastereien des Jesuiten De Cara. *Adolf Bauer.*

Schauffler, Theod., Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altwendischen und angelsächsischen Dichtung: *DLZ.* 39 S. 2454. Der Inhaltsbericht vermifst einen erklärenden und verbindenden Text.

Schlee, Fr., Zwei Berliner Sallusthandschriften: *DLZ.* 38 S. 2397. Bericht; nur die eine Hs. scheint einigen Wert zu haben.

Schmidt und Lierse, Elementarbuch der lateinischen Sprache, I (für VI) in 12. Aufl., III (für IV): *ZöG.* 52, 6 S. 521 f. Wohl verwendbar. *J. Golling.*

Sofocle, Antigone con note di *Placido Cesareo*: *NphR.* 20 S. 460 f. Der Herausgeber zeigt Belesenheit in der Sophokles-Litteratur. An seiner Textgestaltung hat einiges auszusetzen *Heinr. Müller.*

Stati Silvae *Krohni* copiis usus ed. *A. Klotz*: *R. de phil.* XXV 3 S. 276-279. Ein guter Ersatz der Ausgabe von Baehrens, aber es bleibt noch viel zu thun. *A. Cartault.*

Stolz, Fr., H. Schmalz, F. Heerdegen, Lateinische Grammatik, 3. A.: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 314 f. Die Veränderungen der neuen Ausgabe bespricht *O. Nazari.*

Thomas, P., Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulée. II. III. IV: *Rev.* 35 S. 167-170. Ausgezeichnet und reich an Ergebnissen. *P. Lejay.*

1. Torp, Alf., Lykische Beiträge IV. 2. Titulae Asiae Minoris. Vol. I: Titulae Lyciae lingua Lycia conscripti, ed. *Ern. Kalinka*: *DLZ.* 39 S. 2450. No. 1 enthält scharfsinnige und ausgezeichnet fördernde Erörterungen. No. 2 ist epochemachend für die ganze künftige Forschung. *Holger Pedersen.*

Camillus Vitelli, Studiorum Celsianorum particula prima: *BphW.* 36 S. 1096 f. Der vorliegende Aufsatz bildet eine wilkommene Ergänzung zu R. Sabbadinis Abhandlung über die Hss. des Celsus. *G. Helmreich.*

Vollgraff, W., De Ovidi mythopoeia quaestiones sex: *BphW.* 40 S. 1227-1231. Dafs der Ertrag nicht grofs ist, ist kein Tadel für die fleifsige, von guter Methode und gesundem Urteil zeugende Arbeit, sondern ein Beweis für die enormen Schwierigkeiten der Aufgabe. *Hugo Magnus.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Textgeschichte der griechischen Lyriker: *Rer.* 35 S. 165-167. Vorarbeit für eine Herausgabe. *My.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

31. Oktober.

Vorgelegt: Fr. Diekamp, Mitteilungen über den neuaufgefundenen Kommentar des Oekumenius zur Apokalypse.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

30. August.

S. Reinach, Ausgrabungen in Serbien: vorgeschichtliche Thongefäfse. — Derselbe, Über die Bedeutung des Wortes *Orbis* in der Kaiserzeit.

6. September.

Cartailhac berichtet über eine phönizische Inschrift auf Sizilien.

13. September.

S. Reinach, Die Krisis des Weinbaues unter Domitian: Der Kaiser befahl, die Weinberge aufserhalb Italiens zu vernichten, um den italischen Weinbau zu heben. Kleinasien erwirkte die Zurücknahme des Befehls, der aber für die anderen Provinzen bis zur Zeit des Kaisers Probus in Geltung blieb (Anspielung darauf in der Apokalypse).

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

Die erste Versammlung nach der Sommerpause eröffnete Herr Kekule von Stradonitz mit einer Begrüfsung der zahlreich erschienenen Mitglieder. Nach geschäftlichen Mitteilungen des Schatzmeisters machte der Vorsitzende auf die ausgelegten Eingänge aufmerksam. Es waren dies: *Les Bas-reliefs de Kom et Chougafa* (der Gesellschaft durch Vermittlung der Verlagshandlung J. B. Obernetter in München überwiesen von der *Société Archéologique d'Alexandrie*); *Bulletin de l'Académie royale de Belgique* 1899/1900; *Annuaires pour* 1900/1901; 52. *Bericht der Lese- und Redehalle der deutschen Studenten in Prag* 1900; E. Sievers, *Metrische Studien* (Abh. d. K. Sächs. G. d. W. XXI 1); J. Liljeblad, *De assimilatione syntactica apud Thucydidem*; H. Sjögren, *De particulis copulativis apud Plautum et Terentium*; F. Gustafsson, *Statii poetiska skizzer*; *Jahreshefte des Österr. Arch. Inst.* IV 2; G. Dattari, *Numi Angg. Alexandrini*; *Fondation Eugène Piot* VII; F. Dümmler, *Kleine Schriften*; W. Reichel, *Homerische Waffen* II. Aufl.; *Bericht über den ersten Verbandstag der west- und*

süddeutschen Vereine für röm.-germ. Altertumsforschung in Trier; A. Mellerio, *La question d'art et la question politique*; *Le Cinquantenaire de l'école française d'Athènes*; *Archiv für Papyrusforschung* I; O. Richter, *Rom* II. Aufl.; L. Bloch, *Alkestis Studien*; Ch. Diehl, *Justitien et la civilisation Byzantine*; *Röm. Mitteil.* XVI 2; *Jahrbuch* XVI 3; *Antike Denkmäler* II 4; Hiller von Gaertringen, *Die Götterkulte von Thera*; ders., *P. Quinctilius Varus auf Tenos*; Pomtow, *Delphische Chronologie*; Kekule von Stradonitz, *Die Vorstellungen von griechischer Kunst und ihre Wandlung im XIX. Jahrh.*

Herr U. v. Wilamowitz legte vor 1. Eliseo Borghi, *La verità sulle navi Romane del lago di Nemi.* Es ist sehr bedauerlich, dafs die italienische Regierung auch diese Entdeckungen inhibiert hat, als sie im besten Zuge waren; immerhin gestatten die Funde bereits zu sagen, dafs die erste Kaiserzeit prachtvolle Anlagen getroffen hat, um auf dem See einen Boden zu schaffen, von dem aus eine gröfsere Gesellschaft das ganze Rundbild der Kraterwände geniefsen konnte. Ob man den schwimmenden Holzbau geradezu ein Schiff nennen darf, erscheint zweifelhaft. 2. *Anonymus Argentinensis* von Bruno Keil. Aus dem überreichen Inhalt der Erläuterungen, mit denen der Herr Herausgeber ein Papyrusblatt der Strafsburger Sammlung begleitet hat, wurden die neuen und ebenso bedeutenden wie wohlbegründeten Folgerungen für die Baugeschichte der Burg von Athen hervorgehoben. 3. *The Amherst Papyri* ed. Grenfell and Hunt. Die wichtigsten Stücke gehören der altchristlichen Litteratur an. Von den litterarischen Papyri ist 17 auf einen ganz unzureichenden Anhalt hin auf den Skiron des Euripides bezogen, übrigens so zerfetzt, dafs er nichts lehrt. Ganz unzulässig ist die, von den Herausgebern auch nicht angenommene, Beziehung des von Blafs treffend ergänzten Tragikerfragmentes 10 auf Aischylos Nereiden. Denn im Lager der Troer können die Meermädchen nicht auftreten. Aus den Geschäftspapieren ward hervorgehoben 124, eine Liste von Knaben aus dem Gymnasium von Hermupolis, die bei den Würdenträgern des Ortes Pagendienste zu thun hatten. Der Papyrus ist nach der Schrift in das 3. Jahrh. gesetzt; aber das dulden schon die Namen nicht, und die Kaiserkulte zeigen deutlich die Zeit des Marcus und Lucius. Sprachlich unschätzbar ist 153, aus dem 6. oder 7. Jahrh. Nicht nur den modernen Namen des Esels, *γαϊδάρι*, sondern auch die moderne Partikel *ἄς* (aus *ἄφες*) zeigt er bereits in lebendigem Gebrauche. Da auch von den jungen Papyri reichliche Photographien gegeben sind, hat die vorzügliche Publikation auch für die Paläographie hohen Wert.

Zum Schlufs sprach Herr Zahn, ausgehend von einer Bronzestatuette aus Kreta im hiesigen Königl. Museum, die einen Widderträger darstellt, über eine Gruppe von Denkmälern meist Kretischer Herkunft, deren stilistische Besonderheiten sie geeignet erscheinen lassen, die Kluft auszufüllen, die bisher zwischen der mykenischen und archaisch-griechischen Kunst klaffte.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Unter der Presse:

Aus meinem Leben.

Erinnerungen

von

Rudolf Haym.

Aus dem Nachlaß herausgegeben.

Mit 2 Bildnissen.

20 Bogen 8°. 4 Mark, gebunden 5 Mark.

Mit Professor Rudolf Haym in Halle a. S. ist im 81. Lebensjahre ein hervorragender Gelehrter, ein glänzender Schriftsteller und namhafter Politiker kürzlich entschlafen.

Es sei nur erinnert an seinen Einfluß auf die studierende Jugend, an seine Bedeutung als Verfasser der Werke „Wilhelm von Humboldt", „Hegel und seine Zeit", „Herder", „Die romantische Schule" sowie an seine Thätigkeit als Mitglied und Historiker der „Deutschen Nationalversammlung" zu Frankfurt a. M. im Jahre 1848.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW., Schönebergerstr. 26.

Hauptbegriffe der Psychologie.

Ein Lesebuch für höhere Schulen und zur Selbstbelehrung

von

G. Leuchtenberger,

Direktor des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Köln.

gr. 8°. gebunden 2,40 M.

Inhalt: 1. Die Kraft der Sinne. 2. Gedächtnis und Erinnerung. 3. Die Phantasie, ihr Wesen, ihre Wirkungsweise und ihr Wert. 4. Talent und Genie. 5. Über Witz und Witze. 6. Idee und Ideal. 7. Die Idee der Unsterblichkeit. 8. Gefühl und Gefühle.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

In Taciti Historias

studia critica et palaeographica

scripsit

Georgius Andresen.

I. (1899). II. (1900).

Je 1 Mark.

Mit einer Beilage von J. F. Steinkopf in Stuttgart.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 18. Dezember. **1901. No. 51.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
W. Gemoll, Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika und Memorabilien (W. Vollbrecht)	1385
Cicerone De oratore, Brutus, Orator, Antologia dal M. Nicolini (O. Weifsenfels)	1391
Vergilii Aeneidos Epitome, von E. Hoffmann (R. P. Schulze)	1393
Fr. Hanssen, Zur lateinischen und romanischen Metrik (H. Draheim)	1394
Chr. Muff, Humanistische und realistische Bildung (G. Schneider)	1398
Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum IV, 6. 7. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts XVI, 3 — Archäologischer Anzeiger 1901, 3. — Revue numismatique française, 4. sér., V 3. — Athenaeum 3861. — Bollettino di filologia classica VIII, 4.	1403
Rezensions-Verzeichnis	1408
Mitteilung: Die Sixtinische Kapelle	1411
Verzeichnis neuer Bücher	1414

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

W. Gemoll, Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika und Memorabilien. Leipzig 1901, G. Freytag. VII u. 340 S. geb. 4 ℳ.

Da 'eine Neubearbeitung von Sturz' Lexicon Xenophonteum, so wünschenswert sie auch wäre, bei der dem Griechischen wenig günstigen Zeitströmung kaum zu erwarten ist', umfafst vorliegendes Buch wenigstens die drei Hauptschriften Xenophons. Damit hat der um Xenophon durch verschiedene tüchtige Arbeiten bereits hoch verdiente Verfasser wiederum ein Werk geliefert, das auf jeden Fall sehr beachtenswert ist. Freilich hat gleich die doppelte und sehr verschiedenartige Aufgabe, der das Buch dienen soll, einerseits eine Übersicht über den Wortbestand jeder einzelnen der drei Schriften zu ermöglichen, andererseits auf wissenschaftlicher Basis Schulzwecken zu dienen, Gefahren mit sich geführt, denen der Verf. nicht ganz entgangen ist, ja, kaum entgehen konnte: 'Möglichste Kürze' war geboten, daher ist nicht blofs in Beigabe von Belegen 'Mafs gehalten, sondern oft sind solche gar nicht gegeben', z. B. bei *ἀναγκαῖος* 2, *ἀνίσημι* II, *ἀντιλέγω*, *ἄνωθεν* 2, *ἀπανιάω* a), *ἀπεικάζω*, *διαλέγω* II 2, *διαπονέω* IIa, *διαπράττω* 1, *διατρίβω* 2, *διαφέρω* I 1 und II, *διέχω* 2, *ἔκαιος* a und b, *δόξα*, *δοῦλος*, *δύναμαι*, *δύναμις*, *δυνατός*, *ἔγκειμαι*, *εἰσάγω* u. a. m. Dadurch aber wird, meine ich, die Erfüllung der anderen Absicht, über den Wortbestand jeder einzelnen der drei Schriften Xenophons eine Übersicht zu geben, unmöglich, denn nun kann man diesem Wörterbuche bei allen diesen Wörtern nicht entnehmen, in welchen der Schriften sie vorkommen, ob in einer oder in allen drei und wie oft u. s. w. Dasselbe läfst sich ferner sagen, wenn man bei vielen Wörtern ungenügende Angaben über den Gebrauch findet, so dafs eine oder die andere der drei Schriften, trotzdem das betr. Wort in ihr vorkommt, gar nicht erwähnt ist. So fehlt M (= Memorab.) z. B., um nur Worte, die mit *α* anlauten, zu nennen, bei *ἀγάλλομαι ἐπί*, *ἀδικέω*, *ἀδύνατος*, *ἀεί*, *Ἀθήνηθεν*, *ἀδίκως*, *ἀθυμία*, *ἀνακοινόω* Med., *ἀναμιμνήσκω*, *ἀνασπάω*, *ἀνασῴζω*, *ἄνευ*, *ἀνόσιος*, *ἅπας*, *ἀπέρχομαι*, *ἀπόγονος*, *ἀπόλλυμι* II, *ἀποστρέφω*, *ἀριθμέω*, *ἀριθμός*, *ἀριστοκρατία*, *Ἀρίστων*, *αὖ*, *αὐλέω*, *ἄφρων*, *ἀχάριστος*, ebenso fehlt A (= Anabasis) auf den Seiten 88—98 bei *ἐάν*, *ἐγγίγνομαι*, *ἐγγύθεν*, *ἐγγύς* 2, *ἐγκαλέω* 1, *ἔγκειμαι*, *ἐθελοντής* 2, *ἐθελούσιος*, *ἐθέλω*, *εἶδος*, *εἰκάζω*, *εἰκός* 2, *εἴπερ*, *εἴργω* 2, *εἰρήνη*, *εἰσβιβάζω*, *εἰσβολή* 2, *εἴσοδος*, *εἶτα*, *εἴτε*, *εἴωθα*, *ἕκασιος*, *ἑκάσιοτε*, *ἕκάτερος*, *ἑκατέρωθεν*, *ἑκατόν*, *ἐκβάλλω*, *ἐκδύω*, *ἐκεῖθεν*, *ἐκεῖσε*, *ἐκκλησιάζω*, *ἐκκομίζω*. Bei weiterem Vergleichen und Nachforschen würden wohl noch viele andere Wörter gefunden werden, bei denen die eine oder andere Angabe nicht steht: also eine zuverlässige Übersicht über den Wortbestand jeder ein-

zelnen der drei Werke Xenophons ist hier nicht gegeben und konnte auch kaum in diesem, immerhin beschränkten Umfange gegeben werden.

Dazu kommt noch, dafs auch einige Wörter ganz fehlen, z. B. *ἀδοξέω* Mem. IV 2, 29, *ἀναδίδωμι* Mem. IV 3, 5, *νόημα* Mem. IV 3, 13, sowie, dafs einzelne Angaben irreführend sind. So macht die Angabe M unter *ἀνίημι* den Eindruck, als komme aufser *ἀνιέμενα*, das nachher noch besonders erwähnt ist, dieses Wort noch sonst in den Mem. vor, was doch nicht der Fall ist; dasselbe gilt von *ἄνωθεν*, *ἀξιόπιστος*, *ἀποκάμνω*, *ἀποπήγνυμι* u. a. Der Verf. hat leider, wie es scheint, den fast unbedingt zuverlässigen 'Index in Xenophontis Memorabilia' von Gloth und Kellogg 1900 (s. in dieser Wochenschrift 1900 No. 46) nicht mehr benutzen können.

Gegenüber solchem Fehlen mancher notwendiger oder zuverlässiger Angabe ist es nicht recht zu verstehen, warum hie und da ganz genaue Stellenangaben sich finden. Nach dem Vorwort sind die Stellen nur da angegeben, 'wo es unumgänglich nötig schien'. Das ist ja ein relativer Begriff, und es ist müssig, über die Notwendigkeit vielfach zu streiten, immerhin meine ich, dafs die Angaben unter *Αἰολίς*, *ἅμαξα*, *ἀπειλέω*, *ἀποκρίνομαι*, *ἀπομνημονεύω*, *ἀπορριπτέω*, *ἀποτρέπω* 2b, *ἄσκησις*, *ἀφανίζω*, um nur den Buchstaben A hierfür zu durchmustern, nicht nötiger sind, als bei vielen anderen Wörtern, wo der Verf. sie nicht giebt.

Betrachten wir nun weiter den Inhalt des Buches und die Behandlung der einzelnen Artikel, so finden wir, dafs die Bedeutung der Wörter bei aller Kürze klar und — wenigstens für die Schüler — erschöpfend und vollständig genug dargelegt ist. Die Ableitung aus der Grundbedeutung, vielfach durch Hinweis auf das Grundwort, die Gruppierung der einzelnen Bedeutungen, die Reihenfolge in der Aufzählung der verschiedenen Fälle und Arten, in denen ein Wort vorkommt, alles dieses ist mit grofser Sorgfalt und grofsem Geschick ausgearbeitet, so dafs man nur wenig findet, das man beanstanden möchte. So halte ich des Schulzweckes wegen die Angabe der griechischen Volksetymologie von *Ἀμαζόνες* für mindestens überflüssig, ebenso die von *ἀδελφός*, die von *δένδρον* ist doch gewifs sehr zweifelhaft. Bei den in Klammern hinzugefügten Wörtern, die sonst in diesem Wörterbuch nicht stehen, mufs die Bedeutung gegeben werden, s. *τεκμαίρομαι*, *ταριχεύω* u. a.

Kritisches, oder Angaben verschiedener Lesarten sind auch in einem Schulwörterbuche nicht ganz zu entbehren, aber eine gröfsere Konsequenz, als der Verf. sie beobachtet, dürfte möglich und wünschenswert sein: Wenn z. B. unter *ἀτηρία* steht 'Lesart mancher Ausgaben statt *ἀπειρία*', so braucht und kann es nicht unter *ἀπειρία* heifsen: 'Gilbert *ἀτηρία* nach 2 Handschriften'. Unter *ἀνάρπαστος* dürfte nicht einfach mit M. gesagt werden: '*πρὸς βασιλέα* zum König geschleppt', sondern es war zu bemerken, dafs Gilbert (IV 2, 33) *ἀνασπάστους* hat, und somit müfste auch dieses Wort aufgeführt werden.

Im einzelnen mache ich auf folgendes aufmerksam: Unter *αἰσχύνω* 2 kann man wohl nicht sagen: 'Pass. nebst Fut. med.' und dann die Bedeutungen geben 'sich schämen oder scheuen'. Anders ist es bei *ἀνιάω*, wo das Pass. mit Fut. M. 'belästigt, betrübt werden, unmutig werden' bedeutet. Dafs *ἀπεκρίθη* S. 35 'Aor. med.' heifst, ist natürlich ein Schreibfehler. Bei *δικάζω* 2 fehlt die Hinzufügung von 'Med.' *ἀδελφή* ist nicht 'eig. Fem. von *ἀδελφός*', sondern wirklich, ebenso *ἀμέλει* nicht 'eig. Imper. von *ἀμελέω*'. Ebenso ist *εἶεν* nicht 'eig. 3 Pers. pl. opt. von *εἰμί*'; übrigens müfste dieses Wort nicht selbständig, mit eigenem Lemma, in vier Zeilen behandelt werden, sondern unter *εἰμί*. Auch *εἰκός* müfste unter *ἔοικα*, nicht selbständig, vorkommen; die zu *τ. διπλάσιον τοῦ εἰκότος* hinzugefügte Erklärung (= *ἢ τὸ εἰκός*) ist um so überflüssiger, als unter *διπλάσιος* gesagt wird, dafs es oft wie ein Komparativ mit *ἤ* oder Gen. verbunden sei. S. 221 I Zeile 4 steht *οὐχ* statt *οὐκ*. Worttrennungen wie *εὐρίσκεσ-θαι* (S. 1) und *ἀσ-θένειαν* (S. 47) sind doch wohl falsch. *Ζυμίτης* bedeutet nicht 'gesäuertes Brot', sondern allgemein 'Gesäuertes', daher *ἄρτος* hinzutritt.

In der deutschen Wiedergabe der griechischen Namen hat der Verf. durchgängig die griechischen Endungen und Laute beibehalten, also auch immer 'Kyros' und S. 209 'Kyreer' gesagt, aber im Gefechtsplan der Schlacht bei Kunaxa S. 176 steht 'Cyrus' und 'Cyreer', sowie 'Ariäus'; auch S. 172 unter *Κίρχη* 'Äa', ebenso S. 276 unter *Σειρῆνες*. S. 190 unter *Μαρσύας* 'Maiandros', S. 309 unter *Τράλλεις* 'Mäander'.

Unter dem 'Verzeichnis der Abkürzungen' S. V habe ich nicht gefunden: abs., eig., vgl., resp. und isol. Übrigens sollte man doch heutzutage lieber sich darum bemühen, unnötige Fremdworte auch im Schulgebrauche zu vermeiden; der Verf. hat aber nicht nur das mir sonst sehr selten vor Augen gekommene 'isol.', z. B. unter *ἄγω*, sondern oft auch 'occas.'; warum nicht 'gelegentlich' oder 'zu-

weilen'? In bezug auf das Wort 'absolut' im Gebrauch der Verba scheint der Verf. zu schwanken, was man allerdings auch sonst oft beobachten kann: Unter εἰσβιβάζω z. B. steht 'abs. und τινά', da versteht der Verf. also unter 'abs.' den Gebrauch eines sonst transitiven Verbs ohne ein Objekt. Wenn er dann unter ἐκβαίνω sagt 'abs. und mit εἰς', so will er also auch von einem ohne adverbiale Bestimmung gebrauchten intransitiven Verb. den Ausdruck 'absol.' anwenden, s. auch ἐμπίπτω und sonst. Noch anderes finde ich z. B. unter εἰσβάλλω; da wird eingeteilt: '1. tr.', '2. intr.', und bei diesem Gebrauch steht dann wieder 'abs. und εἰς'. Meistens nennt der Verf. aber den Gebrauch transitiver Verba ohne Obj. 'intr.' und macht dann Zusätze, z. B unter ἐλαύνω mit verständlichem ἵππον, στράτευμα, ναῦν'; bei εἰσελαύνω steht der Ausdruck 'intr.' nicht, sondern nur 'mit verst. στρατόν', bei ἐξελαύνω 'scheinbar intr. (mit verst. στρατόν, ἵππους etc.)', bei ἐπελαύνω 'scheinbar intr. (erg. στρατιάν etc.)', bei ἄγω 'intr. (mit Ellipse des Heeres)': mir scheint, etwas gröfsere Gleichmäfsigkeit wäre im Interesse der Schüler sehr wünschenswert.

Besonders zu beachten bei diesem Schulwörterbuche, wie bei den anderen ähnlichen Werken desselben Verlages, sind nun noch die Abbildungen. Aufser zwei Karten — 1. von 'Griechenland und Kleinasien' mit teils lateinischen, teils griechischen Namenformen, und 2. der Sieglinschen Karte zu Xenophons Anabasis mit nur griechischen Namenformen — sind 2 Farbendrucktafeln und 89 Textabbildungen beigegeben. Von den Farbendrucktafeln giebt die als Titelbild stehende unnummerierte das bekannte Mosaik 'die Alexanderschlacht' wieder, die andere als 'Tafel I' bezeichnete, giebt zwischen S. VIII und S. 1 ein sehr schönes Bild eines griechischen Hopliten nach Vasenbildern: beide Bilder sind zweifellos grofse Zierden dieses Buches. In bezug auf die anderen Abbildungen fürchtet der Verf. selbst, es möchte manchem scheinen, 'als wäre des Guten zu viel gethan'. Nun bin ich aus leicht begreiflichen Gründen recht wenig geneigt, solchen Vorwurf zu erheben, habe indes bei einigen hier gegebenen Abbildungen mich vergeblich gefragt, was wohl der Schüler daraus sehen oder lernen solle; z. B. S. 41 auf dem Bilde 'Argo' sieht man ohne Erläuterung doch nichts Charakteristisches dieses Schiffes. Einen antiken 'Schuster' bei seiner Arbeit sich vorzustellen, sollte man der Phantasie der Schüler ohne Bild (S. 282) überlassen. Auch manche andere Bilder sind ohne jegliche Erläuterung kaum verständlich, der Verf. aber giebt in keinem Artikel irgend etwas zur Erklärung der Abbildungen. So erfährt man nicht, welche Aspasia von den beiden im Text genannten es ist, deren Bild man auf S. 48 sieht. Die Abbildung 'ein leichter Wurfspiefs' S. 74 ist an und für sich nicht verständlich, ebenso 'die Spinnerin' S. 301 und der 'Webstuhl' S. 320. Einige Abbildungen scheinen nur deshalb dargeboten zu sein, weil in einem Artikel des Wörterbuches etwas auf sie Bezügliches vorkommt, ohne dafs aber auf sie hingewiesen wird. So steht wohl S. 54 ein Bild der Aphrodite von Melos, weil S. 55 Ἀφροδίσιον 'Tempel der A.' vorkommt? Warum ist aber S. 148 die Grabstele der Hegeso gegeben? Warum S. 180 zu Κῦρος gerade das 'Grabmal des älteren Kyros'? Warum S. 206 'der Parthenon zu Athen'? Hat der Verf. S. 330 eine Hephaistosstatuette wiedergegeben, weil auf derselben Seite χαλκεύς vorkommt, oder weshalb? Solche Fragen könnte man noch öfter stellen. Vollends scheinen die Abbildungen ihren Zweck zu verfehlen — ich setze immer eine Benutzung durch den Schüler allein, zu Hause, voraus —, wenn sie nicht auf derselben Seite stehen wie der Artikel, zu dem sie gehören, und selbst dann gar nicht auf sie verwiesen wird. Z. B. auf S. 5 stehen die Artikel Ἀθηνᾶ, Ἀθῆναι, ἀθλητής, ein Bild der 'Athene Parthenos des Phidias' steht zwar auf derselben Seite, aber ein ‚Plan von Athen' auf S. 6, ein 'Athlet' auf S. 7: wie soll nun ein Schüler, der ἀθλητής aufschlägt, darauf kommen, die Abb. S. 7 zu suchen und zu besehen? Ebenso steht das Bild zu ἀκρόπολις S. 12 schon auf S. 11, das zu Ἀμαζόνες S. 15 gehörige S. 16, das zu Ἀμφιάραος S. 18 gehörige S. 17, das zu ἅρμα S. 43 gehörige S. 44, das zu Κίρκη S. 172 gehörige S. 171 u. s. w.; überall müfste der Schüler umblättern, um die Abbildung zu sehen, und dazu müfste er doch durch irgend welche Notiz in dem betr. Artikel veranlafst werden!

Von diesen allerdings rein äufserlichen, aber doch für den Schulgebrauch — und für diesen allein haben doch in einem Schulwörterbuche Abbildungen überhaupt einen Zweck — recht wesentlichen Bedenken abgesehen, erkenne ich gern an, dafs die Abbildungen fast sämtlich wohl gelungen sind und Lehrreiches oder Interessantes für den Schüler enthalten. Nur wird auf dem zu Κέρβερος S. 169 gegebenen Bilde der Schüler wohl schwerlich mehrere Köpfe des Hundes finden, die zu suchen ihn der Text antreibt. Und ob die S. 242 gegebene, 'der Westwand des Heroon von Gjöl-

*

baschi entstammende' Darstellung der Peltasten wirklich lehrreicher und also zweckentsprechender sei, als solche in anderen Büchern, ist mir wenigstens zweifelhaft.

Doch alle diese Bemerkungen betreffen ja nur Einzelheiten und zum Teil Kleinigkeiten; sie können und sollen am Gesamturteile über das ganze Werk nichts ändern, dafs wir in ihm eine sehr anerkennenswerte und tüchtige Leistung vor uns haben, welche die Beachtung und Benutzung der Fachgenossen verdient, auch wenn sie als Vorläufer einer Neubearbeitung des Lexicon Xenophonteum nicht angesehen werden kann. Ob das Buch nun Eingang in die Schulen finden und ob die Verbindung dieser drei Werke Xenophons in diesem einem Bande sich praktisch brauchbar erweisen wird, darüber könnte eben nur die Praxis selbst entscheiden. Leider ist aber zu befürchten, dafs jetzt nach den neuesten preufsischen Lehrplänen die Lektüre von Xenophons Hellenika sehr eingeschränkt und die der Memorabilien — ich sage aus voller Überzeugung noch einmal 'leider'! — fast ganz aufhören wird.

Die Ausstattung des Buches ist, wie wir das bei den Wörterbüchern des Freytagschen Verlages gewöhnt sind, sehr gut, der Druck fast ganz fehlerfrei. Ich habe aufser den S. V verzeichneten Druckfehlern nur noch einige unerhebliche Fehler in Accenten (Gravis statt Akut, oder umgekehrt) und Spiritus gefunden.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Cicerone, De Oratore — Brutus — Orator. Antologia scelta ed annotata dal Dott. M. Nicolini. Milano 1901, Fr. Vallardi. XXVI u. 250 S.

Ciceros rhetorische Schriften werden in den höheren Lehranstalten Frankreichs behandelt, man erklärt sie den reiferen Gymnasialschülern in Italien, in den neuesten preufsischen Lehrplänen werden sie auch wieder bei uns zugelassen. Dafs sie durch die Lehrpläne von 1892 schweigend eliminiert worden waren, mufste jedem, dem der Sinn durch das unklar gefafste, aber mit Leidenschaft damals gepriesene und verteidigte Ideal der historischen Bildung nicht verfinstert worden war, im höchsten Grade verwunderlich und bedauerlich erscheinen. Bieten diese Schriften doch ein Gesamtbild der antiken Bildung, in welchem kaum etwas Wesentliches fehlt. Dazu kommt, dafs sie meisterhaft geschrieben sind und die lateinische Sprache in ihrer höchsten Vollendung zeigen. Wie viel Bücher giebt es überhaupt in der Weltlitteratur, die, was die gewinnende Kunst der Darstellung und die Gedankenausprägung wie den Reichtum und die Mannigfaltigkeit des Inhalts betrifft, sich mit dem Orator Ciceros vergleichen können, einem Buche, das in der Teubnerschen Textausgabe den bescheidenen Umfang von 68 Seiten hat? Von manchen freilich, die den hohen Wert dieser rhetorischen Schriften willig anerkannten, ist eingewendet worden, sie seien selbst für die Schüler der obersten Stufe zu schwer. Ich bestreite das. Man mache nur den Versuch. Schwierig sind sie aber vielleicht für den Lehrer. Warum? Weil sie nur von solchen würdig erklärt werden können, die litterarische, philosophische, speziell ästhetische Bildung besitzen.

Der Herausgeber hat sich gründlich für seine Aufgabe vorbereitet und beherrscht seinen Stoff. Unter den Schriften, die er für seine Ausgabe benutzt hat, fehlt merkwürdigerweise die umfangreiche Arbeit seines Landsmannes Gaetano Curcio, Le opere retoriche di M. Tullio Cicerone. Auch das im vorigen Jahre erschienene Buch von Octave Navarre, Essai sur la rhétorique grecque avant Aristote ist für die Erklärung Ciceros von Bedeutung. Es ist selbstverständlich, dafs der Herausgeber Ciceros rhetorische Schriften für sehr wertvoll und sehr ergiebig hält. Auch ist er in der Einleitung mit Erfolg bemüht, das Eigentümliche von Ciceros Auffassung der Beredsamkeit zu beleuchten und die Ansicht zu widerlegen, als habe dieser alle seine leitenden Gedanken aus man weifs nicht welcher Schrift des Philo geschöpft. Was den Text betrifft, so ist er der Teubnerschen Textausgabe von Friedrich gefolgt, doch mit grofser Freiheit und auch auf andere hörend. Vor allem hat er sich hinsichtlich der Orthographie von Friedrichs Ausgabe unabhängig gehalten.

Was die getroffene Auswahl betrifft, so wird man gegen keinen der abgedruckten Abschnitte etwas einwenden können. Die drei rhetorischen Hauptschriften Ciceros enthalten kaum etwas, was nicht von Schülern der obersten Stufe gelesen zu werden verdiente. Nur von dem letzten Teile des Orator, der die Klang- und Gedankenfiguren und die Feinheiten des oratorischen Rhythmus behandelt, wird man finden dürfen, dafs für eine solche eingehende Erörterung des eigentlich Technischen der elocutio in der Schule nicht die Zeit gewonnen werden kann. Die erste gröfsere Hälfte des Orator aber, bis zum § 133, meine ich, müfste in einer Auswahl ohne Auslassungen geboten werden. Auf die Parallelstellen der Schrift de oratore könnte dann ganz verzichtet werden. Der Orator ist ja die später verfafste Schrift. Der

Gegenstand hatte inzwischen nicht aufgehört Ciceros Geist zu beschäftigen, und durch die Angriffe seiner litterarischen Gegner war er veranlafst worden, nach immer glücklicheren Formulierungen seiner Gedanken zu suchen. Ich gestehe aber, dafs es mir müfsig scheint, über die aus jenen drei Schriften zu treffende Auswahl zu streiten. Abgesehen von einigen sehr subtilen, rein technischen Abschnitten am Schlusse des Orator und den Abschnitten des Brutus, die sich mit ganz versehollenen römischen Rednern beschäftigen, kann man alles mit Schülern lesen. Es ist aber nötig, dafs der Lehrer selbst in allen Teilen der drei genannten Schriften zu Hause sei, um durch seine Interpretation die gelesenen Abschnitte aus der Idee des Ganzen erklären und zum Ganzen erweitern zu können.

Gr. Lichterfelde. bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

P. Vergilii Maronis Aeneidos Epitome cum delectu ex georgicis et bucolicis. Für den Schulgebrauch herausgegeben von E. Hoffmann. Wien 1901, C. Gerold's Sohn. III, XXIV u. 308 S. 12°. *M* 1,60.

Dieser neue Abdruck der in Österreich weit verbreiteten Schulausgabe des Virgil unterscheidet sich von den früheren durch Hinzufügung einer Einführung in die Lektüre Virgils und einer Erklärung der Eigennamen von Sedlmayer: beides willkommene Zugaben. Die Einleitung bietet zunächst in sechs Abschnitten eine Vita des Dichters, der dann weitere Ausführungen über die Aufnahme der Äneide im Publikum, Virgils kulturhistorische Bedeutung im Altertum, Virgil im Mittelalter, Virgils Bedeutung für die deutsche und die romanische Litteratur, die sogenannte Appendix Vergiliana und eine Übersicht des Inhalts der Äneis folgen. Da alles dies frisch, anregend und von sachkundiger Hand geschrieben ist, so bildet es eine dankenswerte Erweiterung des Buches. Aber der Einfluls des Mäcenas auf seinen Dichterkreis wird wohl etwas überschätzt, wenn es heifst, dafs 'die Litteraten Roms' von ihm geistige Anregungen empfingen. Und mit welchem Recht heifst es, dafs unter Augustus die Geschichtschreibung verstummt sei? Hat nicht Livius unter ihm seine römische Geschichte geschrieben? — Das Verzeichnis der Eigennamen am Ende des Buches bietet viel Wissenswertes, so, wenn möglich, auch die Etymologie des Wortes. Einzelne Abschnitte, wie Laocoon und Sibylla, sind ausführlicher behandelt.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Friedrich Hanssen, Zur lateinischen und romanischen Metrik. Separatabdruck aus den Verhandlungen des Deutschen wissenschaftlichen Vereins in Santiago (Chile), B. IV S. 345—424. Valparaiso, Imprnnta del Universo de Gmo. Helfmann (Calle de San Agustin 39 D).

Eine gründliche und verständige Arbeit, die eine willkommene Ergänzung bildet zu J. Schlicher, The Origin of rhythmical verse in late latin (Woehenschr. 1901 No. 40 S. 1089). Beide Schriften stammen aus Amerika, die englische aus dem nördlichen, die deutsche aus dem südlichen, und in der letzteren wird die spätlateinische Rhythmik, namentlich die der christlichen Hymnenpoesie, in passender Weise mit der romanischen verglichen. Es ergiebt sich dabei, dafs der Reim ein wichtiger Faktor ist, dem gegenüber die Quantität und die Betonung der Silben zurücktritt. Für den Reim kommt wesentlich die letzte Silbe in Betracht, die oft durch die Strophe oder auch durch das ganze Gedicht auf denselben Vokal ausgeht (Tiradenreim); eine Übereinstimmung des Tonvokals in der vorletzten Silbe zeigt sich vielfach nur vereinzelt (Spezialreim). Lehrreich ist das Bufslied des Sachsen Gottschalk (9. Jahrhundert, 2. Hälfte), in welchem beispielsweise die 8. Strophe lautet:

Benedictus es, Domine,
Nate, pater, paraclite,
Deus trine, Deus une,
Deus summe, Deus pie,
Deus iuste!
Hoc cano spontanee.

Erkennbar ist ein Spezialreim der beiden Anfangszeilen und ein Binnenreim in den beiden folgenden. Aber: soll man die Verse iambisch oder trochäisch lesen? Der Verfasser meint, es reimen die iambischen Verse mit den trochäischen ohne Rücksicht auf den verschiedenen Accent. Mir erscheint es fraglich, ob man die Bezeichnung iambisch und trochäisch überhaupt anwenden darf, da die Silbenquantität augenscheinlich gar nicht berücksichtigt ist. Wenn man überhaupt einen Rhythmus annehmen darf, so kann man nur von steigendem und fallendem sprechen; dieser Rhythmus liegt aber nur im Versictus, nicht im Wortaccent. Also wäre zu lesen: Benédictùs es, Dóminè, Naté, patèr, paráclitè — Déus trìne, Déus ùne u. s. w. Ein Wechsel des Rhythmus innerhalb der Strophe ist nichts Ungehöriges; man denke an die Chorlieder der griechischen Tragödie. In anderen Gedichten erkennt der Verfasser Daktylen, z. B.

Mártyris ècce diés Agathaè
Vírginis èmicat éximiaè,
Quá sibi Chrìstus eám sociàt
Ét diadèma duplex coronàt.

Ich würde die Bezeichnung Daktylen vermeiden, da wir nicht wissen können, ob Dreivierteltakt (♩ ♩ ♩ Tempus perfectum) oder Viervierteltakt (𝅗𝅥 ♩ ♩ Tempus imperfectum) vorliegt. Die in den Handschriften oft zugesetzten Notenzeichen würden vielleicht Aufschluſs geben; wenn der Verfasser S. 53 sagt: 'von der Melodie darf man keine Hilfe erwarten, denn metrische und musikalische Gliederung sind nur bei ganz einfachen volkstümlichen Liedern identisch', so kann ich dem nicht beistimmen. Für Anal. hymn. II 140 ist die Bezeichnung daktylisch unzweifelhaft richtig, da der Dichter sie selbst gebraucht: Pedibusque vox harmonica dactylicis. Man würde ohne weiteres lesen O' Musaè sicélidès seú praestàt piéridès, weiſs aber nun, daſs zu lesen ist O' Musae sìcelidés seú praestat pìeridés. Am schwierigsten erscheint mir die Bestimmung zehnsilbiger Verse. Soll man z. B. 'Praesta, ingenite, per unigenitum Regnans qui perpetim cum sancto spiritu' asklepiadeisch lesen (⏑ – ⏑ ⏑ – | ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑ –)? Nur widerstrebend, lieber als Iamben (⏑ – ⏑ – ⏑ – | ⏑ – ⏑ – ⏑ –) oder Daktylen (– ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑ | – ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑), das richtige sind aber Anapaeste: Praesta ingenitè per unigenitùm! Der Verf. hat S. 59 ff. vieles Lehrreiche beigebracht. Da diese Verse weder die Silbenquantität noch den Wortaccent berücksichtigen, so sind sie in gewissem Sinne silbenzählend; insofern sie aber einen Rhythmus haben, ist ihnen auch ein Versictus zuzusprechen. Übrigens ist in den angeführten Strophen der Wechsel von Acut und Gravis meine Zuthat, ich will damit die Dipodien bezeichnen. Auch will ich noch zwei Strophen aus Walther von der Vogelweide anführen, die eine für den Tiradenreim (III 75):

Diu welt was gelf, rôt unde blâ,
Grüen in dem walde und anderswâ:
Die kleinen vogele sungen dâ.
Nû schriet aber diu nebelkrâ.
Pfligt si iht ander varwe? jâ:
Sist worden bleich und übergrâ.
Des rimpfet sich vil manic brâ.

die andere für den zehnsilbigen Vers mit Doppelsenkung (II 39):

Uns hât der winter geschádet über àl:
Heíde unde wàlt sint beíde nû vàl,
Dâ manie stimme vil suóze inne hàl.
Saéhe ich die mègde an der strâze den bàl
Wérfen! sô kaème uns der vógele schàl.

um zu zeigen, daſs die lateinische Poesie auf die deutsche eingewirkt hat.

Der Verfasser hat seine Ergebnisse in vier Sätze zusammengefaſst: 1. die klassische, die rhythmische und die romanische Metrik bezeichnen drei Stufen einer fortschreitenden Entwicklung; 2. die rhythmische Metrik ist in enger Verbindung mit der klassischen geblieben, sie bildet prosodische Formen silbenzählend nach; 3. die rhythmische Metrik hat die Versaccente der prosodischen Vorbilder bewahrt, es bleibt eine offene Frage, ob und wie sie im Vortrag zum Ausdruck gebracht wurden; 4. Wortaccent und Versaccent sind in der klassischen und in der rhythmischen Metrik nicht identisch; mit der germanischen Accentmetrik hat der rhythmische Versbau nichts gemeinsam.

Zu 4 ist zu bemerken, daſs der Verfasser S. 49 sich über Versaccent sehr unbestimmt ausspricht. Über den Streit zwischen Bennett, der den Versictus leugnet, und Hendrickson, der die quantitierenden Verse als Accentverse ansieht, bemerkt er, daſs seine Sympathien auf Bennetts Seite seien, daſs aber auch Hendricksons Meinung nicht unwahrscheinlich sei. S. 51 steht: 'Es können ohne die geringste Schwierigkeit in einem und demselben Verse zwei rhythmische Strömungen neben einander hergehen. Etwas Ähnliches geschah ohne Zweifel auch im klassischen Hexameter, wo neben dem quantitierenden Rhythmus auch die Wortaccente zur Geltung kommen muſsten'. S. 27 heiſst es: 'Der eigentliche Rhythmus aller Verse bei allen Völkern ist ideell. Er existiert in der Vorstellung des Dichters und wird vom Hörer mehr in den Vers hineingelegt als daraus entnommen'. Sehr richtig. Namentlich von dem Hörer, der nicht lesen gelernt hat. Als Beispiel führe ich zwei Kompositionen klassischer Hendekasyllaben an, eine sapphische Strophe 'Integer vitae scelerisque purus', welche bekanntlich komponiert ist ♩ ♩ ♩ | ♩ ♩ | ♩ ♩ ♩ ♩ | ♩ ♩, und eine alcäische Strophe 'Wie sie so sanft ruhn, alle die Seligen', welche bekanntlich komponiert ist ♩ ♩ ♩ ♩ ♩ ♩-Pause ♩ ♩ ♩ | ♩ ♩ ♩. Besser hat natürlich der Rhythmiker Beethoven in Matthissons sapphischem Gedicht Adelaide den Vers, insbesondere den Daktylus, wiedergegeben: ♩ ♩ | ♩ ♩ ♩ ♩ | 𝅗𝅥 ♩ ♩ ♩ ♩ ♩ ♩ ♩ ♩ ♩. Also: es giebt keinen Rhythmus ohne Betonung; es giebt keinen Rhythmus ohne Zeitmaſs.

Nunmehr kann ich Beispiele für das Zusammenfallen von Versaccent und Wortaccent anführen. Eins für viele: Quém pastòres laúdavère, Quibus àngelí dixère: A'bsit vòbis iám timère, Nátus èst rex glóriaè. Dadurch fällt Licht auf ältere Dichtungen, z. B. den Lobgesang auf den h. Gallus von Ekkehard: Cúrsu pèrgunt réctò eum ágminè collátò. Trina trànant márià, caeleúmant 'Chrìsto glórià,

. . . . . Gállos pèrvagántùr, Fráncis immorántùr. Zum Beweise des Zusammenhanges zwischen dem rhythmischen Versbau und der germanischen Accentmetrik erinnere ich an die sogenannte Mischpoesie, z. B. den Leich auf die Versöhnung Ottos mit seinem Bruder Heinrich: Nunc almus assis filius thero ewigero thiernun Benignus fautor mihi, thaz ig iz cosan muozi u. s. w.

Es dürfte also Satz 4 des Verfassers anzuzweifeln sein. In Satz 2 bestreite ich dementsprechend die Behauptung, dafs die rhythmische Metrik prosodische Formen silbenzählend nachbilde. In der Übergangszeit von der quantitierenden zur rhythmischen Versbildung sind Schlufssilben, besonders zweisilbiger Wörter, als Hebungen verwendet, aber silbenzählend ist das Metrum nicht: Beispiel: ein ambrosianischer Hymnus: Deús qui caèli lúmen ès Satórque lùcis quí polùm Patérno fùltum bráchiò Praeclára pàndis déxterà. Danach sind 1. die Hexameter Commodians und 2. die Octonare Augustins zu messen: 1. Práefatiò nostrá viám erránti demónstrat Réspectùmque bonúm, cum vénerit saèculi méta; 2. Rógo, rèspondéte nòbis quíd vultìs rebáptizàre? Lápsos sàcerdótes vèstros péllitìs a cómmuniònc. Wie sollte man silbenzählend einen Hexameter zu stande bringen?

Es wäre nun noch die Frage, ob man die romanische Metrik als nur silbenzählend anzusehen habe. Ich glaube es nicht; von modernem Vortrag darf man sich nicht täuschen lassen. Sicher ist in der italienischen, französischen, spanischen und portugiesischen Metrik die natürliche Betonung am Versende. Die französische Sprache nimmt nun eine besondere Stellung ein, da in ihr durch den Schwund der Flexionsendungen die meisten Tonsilben zu Endsilben geworden sind. Würde das Betonungsprinzip durchgeführt, so würden die meisten Hebungen mit einem Wortende zusammenfallen. Um dies zu vermeiden, stellen die Dichter Tonsilben in die Senkung, der eine mehr der andere weniger; es pflegt aber aufser dem Worte am Versende mindestens noch eine Tonsilbe mit einem Versictus zusammenzufallen. Das letztere gilt auch für das Italienische ('Nel mézzo dél cammín di nóstra víta'). Für das Portugiesische und Spanische führt der Verfasser selbst eine genügende Anzahl Beispiele an, aufserdem berufe ich mich auf eine von ihm S. 27 citierte Stelle des spanischen Theoretikers Andres Bello, in welcher es heifst: 'Auch in den Versen, in welchen dem Dichter eine gewisse Freiheit gegeben wird, ist die gefälligste Form diejenige, welche sich aus der rhythmischen Verteilung der Accente ergiebt'.

Es sind also die Thesen des Verfassers nur in einer gewissen Einschränkung richtig; zweifellos giebt es Dichter und Dichtungen, auf die sie vollkommen passen, sie gelten aber nicht allgemein. Das Hauptverdienst der Arbeit scheint mir in dem Nachweise zu liegen, dafs der zweisilbige Reim erst nach dem einsilbigen entstanden ist und dafs dieser einsilbige auch zur Bindung unbetonter Endsilben verwendet worden ist. Aus der deutschen Litteratur weifs ich dafür kein besseres Beispiel, als das hübsche Gedicht von Alfrads Eselin: Ést unus lòcus, Hóinburh dìctus, I'n quo pascèbat A'sinam A'lfrad Víribus fòrtem A'tque fidèlem. Ich habe aus der vorliegenden Schrift viel gelernt und empfehle sie als eine reichhaltige und interessante Arbeit.

Friedenau. **H. Draheim.**

Christian Muff, Humanistische und realistische Bildung. Berlin 1901, Grotesche Verlagsbuchhandlung. 88 S. 8°. 1 *M*.

Die vorliegende Schrift, ursprünglich ein Vortrag, gehalten im Evangelischen Vereinshause in Berlin am 21. Januar 1901, stellt sich die Aufgabe, den Unterschied zwischen humanistischer und realistischer Bildung darzulegen und den hohen Wert der klassischen Studien und die Notwendigkeit ihrer Beibehaltung zu erweisen. Sie verdient die eingehendste Beachtung der gebildeten Kreise unseres Volkes. Darum will ich mich bemühen, ein möglichst getreues und deutliches Bild von ihr zu geben.

Das Vorwort betont die hohe Bedeutung des Gegenstandes. 'Die Schulfrage gehört zu den brennenden Fragen der Gegenwart. Sie beschäftigt jetzt das ganze Volk, das Volk von den Thronen bis in die Hütten, von den Ministerien bis in die Schulstuben, von den lauten Parlamenten bis in den stillen Arbeitsraum des Gelehrten.'

Der unter I folgende Geschichtliche Rückblick giebt eine anschauliche und innerlich zusammenhängende Übersicht nicht nur über die Entwicklung der höheren Schulen, der Gymnasien sowohl als der Realschulen, sondern auch über die Anschauungen, durch die diese bestimmt wurde. Wir erfahren, was Könige, Staatsmänner, Dichter, Philosophen, Gelehrte und Schulmänner hierüber gedacht haben, namentlich auch, wie neben der Hochhaltung der alten Sprachen mehr und mehr eine Betonung des Wertes der Realien Platz greift. Wir sehen dann besonders die Entwicklung des höheren Schulwesens in Preufsen dargestellt bis zu dem Kaiserlichen Erlafs vom 26. November 1900 und den Schritten der Unter-

richtsverwaltung, diesen zur Ausführung zu bringen.

Am Anfange von II. 'Die beiden Bildungsarten' wird eine Definition von humanistischer und von realistischer Bildung gegeben. 'Humanistische Bildung ist diejenige, die aus dem Studium der alten Sprachen, realistische diejenige, die aus der Beschäftigung mit den Realien, in erster Reihe mit der Mathematik, den Naturwissenschaften und den neueren Sprachen gewonnen wird. In erweiterter Fassung: Wer sich humanistisch bilden will, sieht es nicht auf Kenntnisse ab, die im Leben unmittelbaren Vorteil gewähren, sondern der strebt nach einer allseitigen und gleichmäfsigen Ausbildung der Geisteskräfte, die ihn befähigt, das höchste und tiefste Denken verständnisvoll nachzudenken, an sich im kleinen denselben geistigen Entwicklungsgang durchzumachen, den die menschliche Kultur im grofsen zurückgelegt hat, an allem Wahren, allem Schönen und allem Guten selbstlose, innige Freude zu haben und es zu wahrer Humanität im Denken und Handeln zu bringen. Als realistisch dagegen ist die Bildung anzusehen, die sich mit den realen Fächern befafst, um das daraus geschöpfte Wissen für das praktische Leben verwertbar zu machen und so den Menschen in den Stand zu setzen, die Herrschaft über die Dinge zu gewinnen und die Naturkräfte in den Dienst der Kultur zu stellen'. Aber die beiden Bildungsanstalten, Gymnasien und Realschulen, d. h. zunächst Realgymnasien und Oberrealschulen, stehen einander nicht in der Weise gegenüber, dafs sie den beiden Bildungsarten rein entsprächen; denn weder sind die Realschulen ausschliefslich realistisch, noch die Gymnasien ausschliefslich humanistisch gerichtet. Auch die ersteren haben in ihren Lehrgegenständen bedeutende humanistische Elemente. Die Mathematik gewährt eine logische Bildung, die den Geist hebt und ihn zu Arbeiten aller Art willig und tüchtig macht, und die Naturwissenschaften leiten dazu an, die Dinge der Aufsenwelt, ihre Formen, Farben und Gesetze denkend zu betrachten und den Gebrauch der induktiven wie der deduktiven Methode zu erlernen. Aber hier liegt eine grofse Gefahr vor. Der Verstand wird gebildet, Phantasie und Gemüt gehen ziemlich leer aus. In den neueren Sprachen ferner werden die Realschüler thatsächlich so unterrichtet, dafs ihr Gedächtnis gestärkt, ihre Denkkraft geschult, ihr Geschmack gebildet, ihre Anschauung veredelt wird. Die französische und namentlich die englische Litteratur bergen reiche Schätze, die edlen Genufs gewähren und zur Höhe menschlichen Denkens und Wollens zu führen im stande sind. Nun kommt wiederum die Kehrseite: 'Die Ausbeute, welche die beiden neueren Litteraturen der Schule gewähren, ist nicht allzu grofs'. 'Die Behauptung sollte niemand aufstellen, dafs in der englischen und französischen Litteratur sich ebenso wertvolle, gediegene und zugleich für den Jugendunterricht passende Schriften fänden, wie bei den Griechen und Römern. Was aber den Realschulen so gut wie den Gymnasien humane Bildung zuführt, das sind die drei ethischen Fächer: Religion, Geschichte und Deutsch. Darum ist es verkehrt, den Realschulen den Humanismus im weiteren Sinne abzusprechen. Aber ebenso verkehrt, wenn nicht noch verkehrter ist es, den Gymnasien die Berechtigung, noch weiter zu leben, abzusprechen, ja sie kurzweg zu den Toten zu werfen.

Die Beschäftigung mit den alten Sprachen hat einen doppelten Wert. Ihre Erlernung gewährt an sich schon geistige Vorteile. Denken und sprechen, klar denken und bündig sprechen zu lehren, Augen und Ohren zu öffnen und den Geist zu voller Aufmerksamkeit zu spornen, dazu dient nichts anderes in solchem Mafse wie die zweckmäfsige und methodisch-richtige Betreibung der alten Sprachen. Der richtige Betrieb der alten Sprachen ist Werkzeug und Vorbereitung zu wissenschaftlicher Arbeit, kräftige Anregung zur Bildung des Geschmacks, Erweckung des Witzes und Anleitung zu glücklichem Vortrag der eigenen Gedanken. Recht vorgetragene und recht gefafste Grammatik ist eine Art angewandter Logik, oder mit anderen Worten: Interpretation der Klassiker ist die beste Übung im logischen Denken.

Aber so wichtig auch die formale Bildung ist, die die alten Sprachen gewähren, die innere Bildung, die wir aus der Beschäftigung mit dem Altertum schöpfen, die eigentlich humane, ist sehr viel wichtiger. Im Altertum lernen wir Personen und Dinge, Anschauungen und Gedanken von unvergänglichem Wert kennen, und damit erwerben wir uns einen geistigen Inhalt, der ein köstlicher Besitz ist für das ganze Leben. In Beziehung auf die Griechen werden hierfür folgende Momente hervorgehoben: die grofse Schar leuchtender Heldengestalten, von denen der jugendlich strebsame Sinn sich so wunderbar angezogen fühlt, der einzigartige und ganz unvergängliche Reiz der griechischen Geschichte, die unvergleichlich herrliche Litteratur mit ihrem sittlichen und ästhetischen Einfluls. Vorgeführt werden

Homer, Aischylos, Sophokles, Euripides, Platon, von dem mit vollstem Rechte auch der Phaidon der Gymnasiallektüre zugewiesen wird, Demosthenes, Herodot, Thukydides und Xenophon, 'und nun zuletzt, und doch nicht am letzten, das Buch der Bücher, das Neue Testament'.

Weniger ausführlich wird über die Römer gesprochen, da die Angriffe, die gegen die humanistischen Studien gerichtet werden, mehr der griechischen als der lateinischen Sprache gelten. Bei der Besprechung der römischen Schulschriftsteller findet auch Cicero eine gerechte Beurteilung. Hervorgehoben wird dann namentlich die staatenbildende Kraft der Römer. Aus der kleinen Stadtgemeinde ist im Laufe der Jahrhunderte in unaufhaltsamem Vorwärtsschreiten der weltbeherrschende Kaiserstaat geworden, namentlich durch die in dem römischen Volke liegenden sittlichen Kräfte.

Dadurch, dafs das Gymnasium auf die Beschäftigung mit solchen Männern und solchen Schriften besonderes Gewicht legt, bildet es Männer, 'die gute Gedanken haben und dazu das Vermögen, sie gut auszudrücken; Männer, die weiten Blick und grofse Gesichtspunkte mit zu ihrer Arbeit bringen, Menschen und Dinge klar betrachten, und wie die Wissenschaft so das Wohl ihrer Mitmenschen fördern'.

Auf den folgenden Seiten werden die Vorwürfe widerlegt, das klassische Studium ziehe moderne Heiden grofs, entfremde unsere Jugend der christlichen Sittlichkeit, ertöte die Liebe zum Vaterlande und bewirke, dafs die Jünglinge Sinn und Verständnis für den lebendigen Pulsschlag der Gegenwart verlieren.

Mit Wärme tritt der Verfasser für die humanistische Bildung ein, aber andererseits erklärt er den für einen Thoren, der die Notwendigkeit der realistischen Bildung auch nur einen Augenblick in Abrede stellt. Daher sind nicht blofs humanistische, sondern auch realistische Anstalten nötig; bei den heutigen Verhältnissen genügt eine Schule nicht mehr; die Einheitsschule ist ein Unding. Dafs damit zwei Klassen von Gebildeten geschaffen werden, die einander nicht mehr verstehen, ist nicht zu fürchten, da beide Arten von Schulen viel Gemeinsames haben.

Hinsichtlich der Berechtigungsfrage erklärt es der Verfasser für natürlich, dafs dem humanistischen Abiturienten zu allen Studien und allen Berufsarten der Zutritt gestattet ist; er hat das Zeug dazu, sich in alle Lagen zu schicken. Das Gleiche kann von dem realistischen Abiturienten schwerlich gesagt werden. Alle technischen, industriellen, kaufmännischen und Handelsfächer stehen ihnen offen, die Fächer aber, die Kenntnis des Griechischen und Lateinischen zur Voraussetzung haben, sind ihnen verschlossen. Dahin gehören Theologie, klassische Philologie und Jurisprudenz. Das Studium der Medizin ist wohl ohne Bedenken den Abiturienten des Realgymnasiums freizugeben. Darin, dafs dem Vorschlage der Pfingstkonferenz gemäfs im Kaiserlichen Erlafs die drei höheren Schulen für gleichwertig erklärt und allen Abiturienten alle Studien grundsätzlich freigegeben sind, sieht der Verfasser eine Wohlthat für die Gymnasien: ob die neue Bestimmung für die Realanstalten ein wertvolles Geschenk ist, möchte er bezweifeln.

Was die Forderung anlangt, durch Übersetzungen die Jünglinge in die Herrlichkeit der griechischen und römischen Litteratur einzuführen, so geht Muffs Urteil dahin: Die Übersetzung kann gute Dienste leisten; wird aber ihre Benutzung statt der Erlernung der alten Sprachen eingeführt, so geht nicht nur das tiefere Verständnis, sondern auch der gewaltige Segen, der gerade in der Arbeit der Erlernung liegt, verloren, und das wäre ein unersetzlicher Verlust.

Nicht einverstanden ist der Verfasser damit, dafs den Gymnasiasten erlaubt worden ist, schon in den mittleren Klassen statt des Griechischen das Englische zu nehmen. Auf jeden Fall darf ein solcher Schüler nicht in die oberen Klassen des Gymnasiums aufrücken. Gegen das Frankfurter System erklärt er sich. Gegen die Vorschläge Ulrichs von Wilamowitz über den Betrieb der griechischen Sprache gilt es Stellung zu nehmen, wenn nicht grofser Schade angerichtet werden soll. Das Englische noch unter die Pflichtfächer der Gymnasien aufzunehmen, ist unzulässig. Vier fremde Sprachen sind zu viel.

Wenn ich so einen Teil der wichtigsten Gedanken der vorliegenden Abhandlung herausgehoben habe, so wollte ich damit nur auf ihren reichen Inhalt und auf den Geist, in dem sie geschrieben ist, hinweisen, um dadurch zu ihrem Studium anzuregen. Sie wird, davon bin ich fest überzeugt, jeden Leser von Anfang bis zu Ende überaus wohlthuend berühren. Sie ist klar und schön geschrieben, und es spricht hier ein Mann von weitem und tiefem Wissen und unbefangenem Geiste, ein Mann, der erfüllt ist von Liebe zu den klassischen Studien und darum zu den Gymnasien, der aber zugleich hoch denkt von der realistischen

Bildung und demnach den Realschulen aus Überzeugung ihr Recht läfst. Der Verfasser möchte auch an seinem Teile dazu beitragen, die Gegensätze zwischen den Vertretern der humanistischen und der realistischen Richtung zu mildern und einem versöhnenden Ausgleiche entgegenzuführen. Er hat kein anderes Bestreben, als zum Frieden zu reden. Möchte doch dieser Wunsch in Erfüllung gehen, und ebenso der andere, dafs der Schule nunmehr Ruhe und Erholung gegönnt sein möge. Sie thut ihr vor allem not.

Den Ausführungen des Verfassers stimme ich überall vollkommen zu. Ich habe die Schrift wiederholt gelesen, und jedesmal mit neuer Freude und mit neuem Gewinn. Im Interesse der Sache wünsche ich lebhaft, dafs sie recht viele lesen, namentlich auch solche, die nicht Gymnasiallehrer sind. Aber auch den Kollegen empfehle ich die vortreffliche Abhandlung auf das angelegentlichste. Gar mancher wird durch sie eine Klärung der eigenen Ansichten erfahren, mancher wird aus ihr neuen Mut schöpfen. Arbeiten wir in dem Geiste, der aus dieser Schrift zu uns spricht, so wird noch alles gut werden.

Gera. **Gustav Schneider.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik. IV, 6 und 7. 1. Abt.

S. 385—417. O. Rofsbach untersucht die verschollenen Sagen und Kulte, von denen griechische und italische Bildwerke Kunde geben. Zunächst kommen Vasenbilder in Betracht: hier wird Apollos Tempel von Missethätern überfallen, dort erleidet Otos, der eine Sohn des Aloeus, eine ähnliche Strafe wie Prometheus, anderswo wiederum hilft aufser den Giganten der ἥρως ἐπώνυμος der wilden Phlegyer beim Mauerbau der Akropolis von Athen. Reicher an unbekannten Mythen sind aber die bisher wenig berücksichtigten Münzen, auf denen vielfach Beziehungen auf das Leben des Stadtgründers zu erkennen sind, der vielfach mit dem ἥρως ἐπώνυμος identisch ist. Am beliebtesten ist das Motiv von der frühzeitigen Aussetzung des Helden, z. B. bei den Städten Tartessus, Kydonia, Damaskus; statt des säugenden Tieres gewährt öfters ein Adler Schutz. Silene oder Kentauren rauben eine Frau — die Stammmutter des Ortes. Eigene Kulte ergeben sich aus Münzen von Pordosilene, Perge (Kabiren), Caesarea (Feueranbeter); besonders nordgriechische Städte berücksichtigten auf ihren Münzen örtliche Sagen, so Gyrton in Thessalien die Sage vom Lapithen Kainis, der mit Hermaphroditos und der entspr. Kuraphrodite Lykiens in Zusammenhang gebracht wird. Schliefslich sind auch aus zwei italischen Bildwerken verschollene Sagen wiederzuerkennen: eine Geschlechtssage der Farsulcii (Rettung eines Ahnen aus Kampfesnot durch Mars?), und eine ursprünglichere Form der Sage von der Tarpeia, welche mit der Zerstörung Roms durch die Gallier zusammenhing. — S. 418 - 432. E. Devrient sucht nachzuweisen, dafs die Warnen und Angeln politisch die Vorfahren der Thüringer sind. Beide Stämme gehören zu den Sueben, jene hatten ihre Heimat im mittleren Holstein, diese zwischen Schlei und Flensburger Föhrde, und wanderten um 200 n. Chr. südwärts. Aus der Vermischung von Angeln und Cheruskern entstand gegen 400 n. Chr. das Volk der Thüringer, eigentlich Thoringer d. h. Söhne Thors (die mit den Hermunduren nicht das geringste zu thun haben); die östlicher wohnenden Warnen wurden 2 Jahrhunderte später von den Franken fast vernichtet, ihre Reste mit den Angeln im Thüringerlande vereinigt. — S. 507—509. K. Lehmann zeigt, aus welchen Gründen die von Göler und Napoleon für die Schlacht an der Axona (Caes. de B. G. II) angenommene Stelle in der Nähe von Berry-au-Bac unzulässig sei und welchen Forderungen der zu ermittelnde Punkt (am rechten Ufer der Aisne) genügen müsse. Die Zahl der vereinigten Truppen der Belger sei auf alle Fälle mit 360 000 viel zu hoch gegriffen: so viel könnten höchstens in Aussicht gestellt worden sein, aber diese Zahl beruhe ja auch nur auf Mitteilungen der Remer, nicht auf Urkunden.

2. Abt. S. 297—314. Joh. Ilberg entwirft in Form einer Schulrede ein allseitiges Bild von Asklepios, seiner Verehrung in Epidauros, den Ergebnissen der dortigen Ausgrabungen, von dem Asklepieion in Athen und Rom, und von der weiteren Entwicklung des Asklepiosdienstes in der römischen Kaiserzeit. — S. 315—332. E. Schwabe bespricht die pädagogischen Arbeiten des ersten griechischen Professors für Gymnasialpädagogik in Athen, Zangojannis, dessen Reformvorschläge sich an die deutsche Schulverfassung anschliefsen und die Billigung des Kultusministers Eutaxias gefunden haben. — S. 385—394. Über die rheinische Schulmännerversammlung in Köln vom 9. April 1901 berichtet Em. Oehley. Die Thesen von Fr. Marcks betr. die Behandlung der römischen Kaiserzeit im Unterricht, welche die Harnackschen Vorschläge wesentlich einschränken, fanden einmütige Zustimmung.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts XVI, 3 (ausgegeben am 17. Okt. 1901).

S. 95—107 D. Detlefsen. Die eigenen Leistungen des Plinius für die Geschichte der Künstler: Eingehende Begründung der schon früher geäufserten Ansicht, dem Plinius habe ein Verzeichnis der in Rom befindlichen Statuen vorgelegen: nämlich die censorischen Akten des Jahres 73, also eine officielle Liste, allerdings nur der im Staatsbesitze befindlichen Werke. Bei dieser censorischen Aufstellung kann er selbst mitgearbeitet haben (Pl. ep. 3, 5, 9). Die Kunstwerke (Marmor- und Bronzestatuen) waren nach ihren Standorten geordnet. Plinius hat zu den aus dem censorischen Verzeichnis gemachten Auszügen selbstständige Zusätze gemacht, und zwar aus eigener Erfahrung oder aus den Inschriften der Statuen und ihrer Basen oder aus dem Gerede des römischen

Publikums. Das Kunstinteresse lag ihm jedoch ferner als das historisch-antiquarische. — S. 107—127 C. Schuchhardt. Die Anastasius-Mauer bei Constantinopel und die Dobrudscha-Wälle. Begehung und Erklärung der von Anastasius 507—512 gegen die Bulgaren gezogenen Landwehr, die vom Schwarzen nach dem Marmara-Meer führt und die Eisenbahn bei Kurfali kreuzt (gute Karte). Es ist eine von 3,30 bis 3,75 m dicke Mauer ohne Graben und Wall mit vorgelegten gerundeten Thürmen. Im Vergleich mit den drei langen Wällen der Dobrudscha bildet die Anastasius-Mauer das Schlufsglied einer bestimmten Entwicklung des antiken Landwehrbaues. Zu Beginn in der Dobrudscha kleiner Erdwall, bestehend aus Graben und Wall, dann römischer grofser Erdwall in regelmäfsigen Zwischenräumen mit Lagern in regelmäfsiger Form besetzt, endlich Steinwall (4. Jahrhundert) d. h. Vorsetzung einer Mauer, die der Wall als Brustwehr überragt. Die Anastasius-Linie liefs Wall und Graben wegfallen und nimmt nur die, allerdings sehr mächtige, Mauer in Anspruch. — S. 127—132 Hermann Schöne, das Visirinstrument der römischen Feldsmesser. Ähnliche Groma, wie die auf dem Grabstein des Mensors L. Aebatius Faustus im Museum zu Ivrea abgebildete, aus der Sammlung des Herrn Gutsbesitzer Winkelmann zu Pfünz bei Eichstätt. Ferramentum, stella und cornicula in plattiertem Eisen sind vorhanden; das andere rekonstruiert Schöne und erklärt die Art der Benutzung.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1901/3. S. 129—131 Ausgrabung auf Aegina. Die Aphaia-Inschrift und die anderen Funde bei den jüngsten Ausgrabungen durch Furtwängler. S. 131—140. R. Herzog Bericht über eine epigraphisch-archäologische Expedition auf der Insel Kos im Sommer 1900. Erstmalige genaue Durchforschung der fast ganz aus antikem Material im 15. Jahrhundert erbauten Burg, wobei unter den Steinbruch- und Steinmetzzeichen der Quadern Überreste einer vorgriechischen Schrift sich erhalten haben. In der Burg 70 Inschriften (20 davon bekannt), doch keine vom Asklepieion; in der Stadt Wiederauffindung und Revision der früher publizierten Inschriften. Vor derselben römische Gebäude mit Mosaiken, vorrömisches Theater, Brunnenheiligtum mit zahlreichen interessanten Terrakotten und Gefäfsen und einem Marmorkopf der Kore, *περίβολος* eines gröfseren Heiligtumes. Erfreuliche Bereicherungen des topographischen, monumentalen und epigraphischen Materials bei Durchwanderung der ganzen Insel, die auch eine neue archäologische Expedition nach Kos begründen und erfordern. — S. 142—147 Raimund Oehler. Die Häfen von Karthago. 4 Auszug aus dem Berichte des, die Untersuchungen des Leutnant zur See de Roquefeuil fortsetzenden, Fähnrich zur See Herrn Hantz über die Bucht El-Kram. Kritische Beleuchtung der archäologisch-philologischen Schlüsse von Hantz, die noch nicht als definitive anzusehen sind. Auch wäre es zu wünschen, wenn deutsche Marineoffiziere sich über die hydrographischen Berichte de Roquefeuils äufsern würden. — S. 148. Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos in Wien, mit der Photographie des Mittelstücks der Ausstellung. S. 149. Sitzungsberichte der archäolog. Ges. Berlin Juli 1901. — S. 150—155: Erwerbungen des Louvre im Jahre 1900; offizieller Bericht von Héron de Villefosse und Michon an das Département des antiquités grecques et romaines du Louvre. — S. 155—162: Erwerbungen des British Museum im Jahre 1899, aus dem Bericht an das Parlament vom 8. März 1901 (egyptisch-assyrische, griechisch-römische, frühbritisch-prähistorische, römisch-britische, anglosächsische und germanische Erwerbungen, Münzen und Medaillen). — S. 163—165: Erwerbungen des Ashmolean Museum zu Oxford: Report durch A. J. Evans. — S. 165—168. Erwerbungen des Museum of fine arts in Boston im Jahre 1899, nach dem Annual Report für 1900 (E. Robinson über Klassische Altertümer). — S. 169—171 Institutsnachrichten: Satzungen für die römisch-germanische Kommission des K. d. arch. Inst. Nachruf für den am 18. Aug. im 83. Lebensjahre verstorbenen Gustav van Geldern. Öffentliche Sitzungen und Lehrvorträge von Petersen, Hülsen, Mau, Dörpfeld, Schrader in Rom und Athen. Studienreisen im Frühjahr 1902. — S. 171—172 herzogliches Museum zu Altenburg. Neuinventarisierung und Benutzung. S. 172—189 Bibliographie, abgeschlossen am 1. Sept. 1901. —

Revue numismatique (française). 4. série. 5. Band 3. Trimester 1901.

S. 297 V. Luneau, la trouvaille de monnaies 'à la croix' de Saint-Etienne-des-Landes (Dordogne). (suite). Letzter Teil der Fundbeschreibung von Münzen der Volci Tectosages, mit Tafel VII. und VIII. S. 314 D. E. Tacchella (Custos des Münzkabinettes in Sofia), la magistrature de Caecilius Maternus en Moesie. Münzen des jugendlichen Commodus von Markianopolis mit Apollon Lykeios bez. stehendem Zeus auf der Rückseite tragen den Namen des *ἡγεμών* Caecilius Maternus, des Statthalters von Thrakien und beweisen somit die Zugehörigkeit von Markianopolis zu dieser Provinz. [Die andere vom Vf. vorgeschlagene Möglichkeit, Caecilius Maternus sei zeitweilig auch Statthalter von Moesien gewesen, ist abzuweisen; denn da müfste sein Titel lauten *ὑπατικός*, nicht *ἡγεμών*]. Auffindung eines Basreliefs des Apollon Lykeios in Devna, dem alten Markianopolis. S. 319 Allotte de la Fuye, Une monnaie du tyran Domitianus. Ein Domitian wird als Feldherr des Aureolus 262 in Illyrien erwähnt, ein anderer als einer der Senatoren, welche zu Beginn der Regierung des Aurelian in Rom eine Oppositionspartei bildeten. Einem dieser beiden, vielleicht dem ersteren, als er 273 mit Aureolus in Gallien stand, wie man vermuten darf, gehört die neuentdeckte Münze des Gegenkaisers Domitian. S. 325 E. Babelon, La silique Romaine, le sou et le denier de la loi des Francs Saliens. I. Die siliqua und das miliarense, Münzsorten der späten Kaiserzeit, werden auf normal 2,60 bez. 4,55 g schwer berechnet und mit erhaltenen Münzsorten identifiziert. II. Im Gesetz der salischen Franken ist mit denarius die halbe siliqua von 1,30 g gemeint; dieselbe wird in den merowingischen Münzreihen nachgewiesen. III. Ebenda bedeutet der Goldsolidus nicht

den gewöhnlichen von $^1/_{12}$, sondern den gallischen von $^1/_{84}$ Pfund. S. 403 Chronique. Ad. Bl(anchet), Auszug aus dem Erwerbungsberichte des British museum. S. 407 Bulletin bibliographique. S. XXXIII. procès-verbaux de la société française de numismatique.

Athenaeum 3861 (26. Oktober 1901).

S. 564. In der Sitzung der 'Numismatic society' vom 17. Oktober las Evans über eine Goldmünze des Britannierhäuptlings Addedomaros und gab eine Liste der Ortschaften, wo Münzen dieses Mannes sonst gefunden sind; danach scheint Essex und Suffolk das Centrum seiner Herrschaft gewesen zu sein. — S. 564 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Pietro Crostarosa, welcher früher bereits die Dächer von S. Martino ai Monti und Sta. Maria Maggiore untersucht hat, veröffentlichte jetzt in dem neusten Hefte des Nuovo Bullettino di Archeologia Cristiana die Resultate seiner Nachforschungen auf dem Dache von Sta. Croce in Gerusalemme. Das Gebäude gehörte zu dem Sessorianischen Palast und wurde von Elagabal bis zu den Zeiten Helenas, der Mutter Constantins d. Gr., zu öffentlichen Zwecken verwendet, dann in eine Kirche umgewandelt. Crostarosa hat nun zwei ganz verschiedene Arten von Dachziegeln gefunden: die älteren stammen z. T. noch aus der Zeit Hadrians; es scheint, wie schon Marini und Dressel annahmen, in der Kaiserzeit eine so gewaltige Überproduktion an Ziegeln stattgefunden zu haben, dafs Elagabal noch solche aus der Hadrianischen Zeit aufbrauchen konnte. Unter den späteren, in christlicher Zeit verfertigten Ziegeln sind sieben, die den Namen *ΚΑΣΣΙΟΣ* zeigen, eines auch bei Sta. Maria Maggiore beteiligten Fabrikanten, der als Marke die Buchstaben *X. M. Γ.* (*Χριστός, Μιχαήλ, Γαβριήλ*) verwendete, eine besonders bei den syrischen Christen beliebte Formel. — Es folgen Nachrichten über den Diebstahl des Bildes von Sassoferrato aus Sta. Sabina und die Entdeckung der Diebe sowie über die neugefundenen Fresken des Pietro Cavallini in Sta. Cecilia in Trastevere. — Sodann spricht Lanciani von den 1899 auf dem Grundstück Matrone zwischen dem Sarno und dem Stabianerthor zu Pompeji unternommenen desultorischen Ausgrabungen. Man fand damals eine Art von Restaurant, und in den einzelnen Räumen zahlreiche Skelette von Leuten, die sich ans Meer zu retten suchten und hier überrascht wurden. Die meisten haben nur ganz wenig Habe bei sich, nur eine Gesellschaft, die sich auf einer Art Veranda befand, trug Goldschmuck und Wertsachen bei sich. Unter ihnen fällt besonders ein Mann durch seinen edelgeformten Schädel und die reiche Gewandung und die kostbaren Schmucksachen auf. Nun hat Mariano Canizaro in einer nur für Privatkreise bestimmten Publikation (Ballantyne Press, London) glaublich zu machen gesucht, dafs dies das Skelett des älteren Plinius sei. L. meint, dafs dazu schon die Art der unmittelbar bei dem Skelett gefundenen Gegenstände (Haushaltungsgeräte, Hausgötterstatuetten u. s. w.) nicht passe. [Auch würde diese Annahme der bestimmten Angabe Plinius' d. j. widersprechen, dafs man den Leichnam des Oheims drei Tage nach dem Tode gefunden habe.]

Bollettino di filologia classica. VIII 4 (Oktober 1901).

S. 82 f. G. de Sanctis, Epigraphische Bemerkungen. S. liest das von Orsi in der Rivista di storia antica V (1900) S. 23 f. veröffentlichte Graffito *ϝιαθὶς καλά. Μιταλον ἔδοκ[ε] ἐμέν.* Die Inschrift steht auf einer auf dem Forum zu Syrakus gefundenen Tasse vermutlich attischer Provenienz. Dazu stimmt die von Klein hervorgehobene Thatsache, dafs 'Lieblingsinschriften' fast nur auf attischen Gefäfsen vorkommen; selten sind übrigens solche, die sich, wie die vorliegende, auf Weiber beziehen. Der Name *ϝιαθίς* ist mit *ἴαθος* in Verbindung zu setzen, das nach Hesych den Sinn von *πρόθυμος* hat. Ob *Μιτάλων* zu lesen oder *Μίταλον* irrtümlich statt *Μιτάλιον* oder *Μίτυλον* gesetzt ist, d. h. ob es ein Männername oder, unter der Voraussetzung eines Versehens, ein Weibername ist, steht dahin. Schliefslich werden Beispiele für das *ν* hinter *ἐμέ* beigebracht (Aberciusinschrift; Kaibel Epigr. Gr. 291, wo *ἐμὲν* gegen Kaibel verteidigt wird). — S. 83—86. P. Giardelli, Bemerkungen zu Terentius. Adelph. 1 wird Storax erklärt: es ist kein Sklavenname, sondern ein (elliptischer) Ausruf. 1b. 83: Erklärung. — S. 86 f. L. Valmaggi nimmt in dem pompejanischen Epigramm über Pero und Mico fricat im Sinne von *καταψήχειν* (streicheln =) trösten.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adami, Fridericus, De poetis scaenicis graecis hymnorum sacrorum imitatoribus: *DLZ.* 40 S. 2515. Zeugt von umsichtiger Beobachtung, erschöpft aber das Thema noch nicht und trifft nicht immer das Richtige. *A. Körte.*

Aeschylus. I Persiani, con note di *V. Inama*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 321 324. Gut. *D. Bassi.*

Aeschyli Choephoroi. Cum annotatione critica et commentario ed. *Fred. H. M Blaydes*: *Bph W.* 41 S. 1249-1251. Unter einem Wust willkürlicher Änderungen findet sich weniges, was Wert hat. *Wecklein.*

Anthologia graeca, von *H. Stadtmüller.* II, 1: *R. de phil.* XXV 3 S. 269 f. Der kritische Apparat ist überladen. *A. Martin.*

A. Σ. Ἀρβανιτοπούλλος, Ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II. *Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων: Bph W.* 41 S. 1264 f. Die Arbeit zeigt, dafs der Verf. seinen Gegenstand besser beherrschen gelernt hat, als dies in dem ersten Teile seiner Untersuchungen der Fall war. *Adolf Bauer.*

Clinton L. Babcock, A Study in Case Rivalry being an Investigation Regarding the Use of the Genitive and the Accusative in Latin with Verbs of Remembering and Forgetting: *Bph W.* 41 S. 1267-1271. Der erste Teil verdient Lob und ist lehrreich zu lesen, der zweite ist weniger günstig zu beurteilen, der dritte läfst die ganze Öde der sogenannten statistischen Methode erkennen. *Dittmar.*

Blaydes, F., Adversaria critica in *Euripidem: ZöG.* 52, 6 S. 504. 'Der Textkritiker des E. darf von diesem Buche nicht Umgang nehmen, da er

manchen Wink fruchtbringend wird verwerten können'. *H. Jurenka.*

Brugmann, K., Griechische Grammatik. 3. Anfl.: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 49 f. Besonders die Syntax hat sehr gewonnen. *L. V.*

Cauer, Paul, Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichtes: *NphR.* 21 S. 491 f. Im allgemeinen enthält diese Schrift eine solche Fülle feinfühliger Beobachtungen und scharfsinniger Erörterungen, sowie bedeutungsvolle Hinweise auf den hohen Wert altsprachlichen Unterrichts, dafs sie jedem Leser einen hohen Genufs bereiten wird. *W. Wartenberg.*

Ciceronis Epistulae. I. Ad familiares, rec. *C. Purser*: *Rcr.* 36 S. 189. Gut. *P. L.*

Cicero. I Doveri, la Vecchiezza e l'Amicizia. Traduzione in lingua italiana di *Z. Carini*, con note di *T. Girone*: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 55-57. Angezeigt von *C. Giambelli.*

Crama, Franz, Rheinische Ortsnamen aus vorrömischer und römischer Zeit: *BphW.* 41 S. 1271 f. Dem Verf. gebührt das Verdienst, eine grofse Anzahl rheinischer Namen nach Ursprung und nationaler Zugehörigkeit klargelegt zu haben. *Mehlis.*

Demetrii Cydonii De contemnenda morte oratio, ed. *H. Deckelmann*: *Rcr.* 36 S. 187 f. Sorgfältige, brauchbare Ausgabe. *My.*

Domańzki, B., Die Psychologie des Nemesius: *LC.* 41 S. 1676-1678. Die Darlegung ist so klar und wohldurchdacht, dafs im allgemeinen Ausstellungen nicht vorzubringen sind.

Gabriele Grasso, Studi di Geografia classica e di Topografia storica: *BphW.* 41 S. 1265 f. Diese Aufsätze zeugen von grofsem Fleifse, sind aber im Verhältnis zur Bedeutung ihres Inhaltes reichlich breit angelegt. *D. Detlefsen.*

Gurlitt, Ludwig, Lateinisches Lesebuch mit Bildern: *NphR.* 21 S. 493 f. Ein Buch, das den Lehrer in so vorzüglicher Weise unterstützt, wie dieses, ist dazu berufen, einen ersten Platz unter den Lehrbüchern einzunehmen. *L. Buchhold.*

Hackett, J., A history of the orthodox church of Cyprus, a. D. 45 to a. D. 1870: *Athen.* 3860 S. 519. Trotz kleinerer Mängel eine höchst respektable Leistung.

Horatius, Le liriche, da *V. Ussani.* I: *R. de phil.* XXV 3 S. 273 f. Trotz zahlreicher Fehler interessant. *R. Harmand.*

Kalb, A., De duodeseptuagesimo carmine *Catulli*: *ZöG.* 52, 6 S. 509-513. Nicht ohne Bedeutung und Beachtung verdienend. *J. Fritsch.*

Koch, Konrad, Quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρετή notio: *BphW.* 41 S. 1251-1256. Trotz aller Bemühung ist es dem Verf. nicht gelungen, tiefer in die Genesis des Tugendbegriffes der Griechen einzudringen. *F. Lortzing.*

Köhler, Hermann, Sozialistische Irrlehren von der Entstehung des Christentums und ihre Widerlegung: *LC.* 41 S. 1673 f. Möchte das Buch in allen social interessierten Kreisen recht fleifsig gelesen und verwendet werden. *C. C.*

Lebreton, J., Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat: *BphW.* 41 S. 1257-1261. Als Stoffsammlung ist diese Arbeit zweifellos zu schätzen, wenn sie auch nicht viele fertige Resultate liefert. *Heinrich Schiller.*

Lévy, L., Quomodo Tiberius erga senatum se gesserit: *R. de phil.* XXV 3 S. 280-282. Klar und interessant, aber nicht erschöpfend. *A. Jardé.*

Liljeblad, J. De assimilatione syntactica apud Thucydidem quaestiones. I. ad genera numeros casus pertinentes: *BphW.* 41 S. 1256 f. Die Abhandlung zeigt nicht neue Bahnen, giebt aber eine sorgsame Sammlung des Materials. *G. Behrendt.*

Menge, H., Lateinische Synonymik: *NphR.* 21 S. 492. In dieser vierten Auflage ist das Werk ein neues Buch geworden, das einen zuverlässigen Führer und ein wertvolles Hilfsmittel bei der Behandlung der Lektüre bildet. *O. Wackermann.*

Meyer, Leo, Handbuch der griechischen Etymologie I: *ZöG.* 52, 6 S. 507 f. Kann zum Gebrauche nicht empfohlen werden. *Fr. Stolz.*

Mispoulet, J. B., La vie parlementaire à Rome sous la république: *DLZ.* 40 S. 2520. Eigenartig durch die Darstellung vom Standpunkte des modernen Parlamentariers: doch wird die Frage nicht erörtert, weshalb den Alten die Idee der parlam. Vertretung nie aufgestiegen ist. *Th. Zielinski.*

Natorp, P., Was uns die Griechen sind: *Human. Gymn.* 12, 3-4 S. 187-190, Ein von hoher Warte aus abgegebenes und eigenartig begründetes Urteil. *Th. Hartwig.*

Omont, H., Notice sur un très ancien manuscrit de l'évangile de S. Matthieu: *Rcr.* 36 S. 188 f. Äufserst sorgfältige Beschreibung. *P. L.*

Ovidii Tristium libri V, a cura di *E. Cocchia*: *R. de phil.* XXV 3 S. 275. Für Anfänger. *A. C.*

Papyrorum scripturae graecae specimina isagogica, ed. *C. Wessely*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 333. Gut. *G. Fraccaroli.*

Pascal, C., Studi sugli scrittori latini: *Boll. di filol. cl.* VIII 3 S. 54 f. Dankenswerte Sammlung zerstreut erschienener Aufsätze. *L. V.*

1. Maffei Plauti Captivi. Con note italiane del *P. Giardelli.* 2. Plautus' Zwillinge (Menaechmi) und Schiffbruch (Rudens) übersetzt von *G. Schmilinsky*: *NphR.* 21 S. 482 f. 1. Eine fleifsige und sorgfältige Arbeit, die in der Hauptsache von Brix-Niemeyer abhängig ist. 2. Der Ausdruck ist, von ein paar holprigen Stellen abgesehen, flüssig und gewandt. *P. W.*

Poland, Franz, *Reuchlins* Verdeutschung der ersten olynthischen Rede des *Demosthenes* (1495). Bibliothek älterer deutscher Übersetzungen, herausgg. von *August Sauer*: *NphR.* 21 S. 481 f. P. hat den Wortlaut des schwer zu entziffernden Textes mit anerkennenswerter Sorgfalt und Gründlichkeit festzustellen versucht. *Max Hodermann.*

Propertius, Die Elegien, erkl. von *M. Rothstein*: *Rcr.* 36 S. 189 f. Ausgezeichnet. *P. Lejay.*

Puchstein, O., Die griechische Bühne: *Rcr.* 36 S. 186 f. Lehrreich und beifallswert. *My.*

Rethwisch, Conrad, Jahresberichte über das höhere Schulwesen. XIII. u XVI. Jahrgang: *LC.* 41 S. 1694-1696. Auf die Unentbehrlichkeit dieser Berichte braucht nicht mehr besonders hingewiesen zu werden.

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung II, 2 Aufl.: *ZöG* 52. 6 S. 508 f. Die neue Auflage, von Kurt Wachsmuth besorgt, hat dem Buche sein altvertrautes Gesicht gelassen. *E. Kalinka.*

Sickenberger, Joseph, Titus von Bostra. Studien zu dessen Lukashomilien: *LC.* 41 S. 1674 f. Verf. legt auf Grund einer sehr sorgfältig aufgebauten Untersuchung wichtige Ergebnisse vor. *G. Kr.*

Siecke, Ernst, Mythologische Briefe: *LC.* 41 S. 1692. Das Buch ist reich an Anregungen und als ernste Arbeit von allen Mythenforschern wohl zu beachten. —*nn* –

Smyth, W., Greek melic poets: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 331 f. Sorgfältig und reichhaltig. *G. Fraccaroli.*

Sophocles. Antigone con note di *Pl. Cesareo*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 324 327. Gut. *D. Bassi*

Stolz, Friedrich, und J. H. Schmalz, Lateinische Grammatik, Laut- und Formenlehre. Syntax und Stilistik. Mit einem Anhange über Lateinische Lexicographie von *Ferd. Heerdegen.* 3. Aufl.: *NphR.* 21 S. 484-491. Wir sind zu Dank verpflichtet für die aufserordentliche Fülle dessen, was an Ergebnissen der gelehrten Forschung hier geboten wird. *A. Tunck.*

Teichmüller, F., Ambire, -tio, -tiosus, -tiose, -tus: *DLZ.* 40 S. 2516. Inhaltsbericht.

Thucydides, von *J. Classen.* IV. 3. A. von *J. Steup*: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 328 331. Sehr sorgfältig. *G. Fraccaroli.*

Thumb, A., Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: *ZöG.* 52, 6 S. 505 f. 'Die Hauptergebnisse, die allerdings keineswegs durchaus neu sind, dürften die Probe halten'. *Fr. Stolz.*

Thumb, A., u. K. Marbe, Experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung: *NphR.* 21 S 483 f. Das Ganze ist eine knappgehaltene wertvolle Arbeit und ein erster gründlicher und vorbildlicher Versuch. *J. Keller.*

Vasis, Sp., *Παρατηρήσεις εἰς Προπερτίον ποιήματα*: *R. de phil.* XXV 3 S. 274 f. Feine Beobachtungen, durch welche manche Erklärungen Rothstein's berichtigt werden. *A. Cartault.*

Wilamowitz-Moellendorff, U. von, Reden und Vorträge: *Human. Gymn.* 12, 5 S. 251-253. Überall anregende, allerdings nicht selten zum Widerspruche reizende Erörterungen. *Uhlig).*

Wilisch, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth. II: *DLZ.* 40 S. 2522. Inhaltsbericht.

Winckler, Hugo, Altorientalische Forschungen. Zweite Reihe. Band III: *BphW.* 41 S. 1262-1264. Dieser Band zeichnet sich durch alle Vorzüge, aber auch durch alle Nachteile der Forschungsweise seines Verf. aus. *J. V. Prášek.*

Wulfmeyer, Albert, Stätten germanischer Freiheitskämpfe und Götterheime bei Bielefeld: *LC.* 41 S. 1693. Die Abschnitte, welche Thatsächliches bringen, sind zwar kurz, aber der Beachtung zu empfehlen. *A. R.*

Mitteilung.

Die Sixtinische Kapelle.

Im folgenden erlauben wir uns, die Leser mit einem Unternehmen bekannt zu machen, das zwar zur klassischen Philologie nicht in unmittelbarer Beziehung steht, aber sicher auch für alle Philologen und besonders für diejenigen, welche die 'Ewige Stadt' aus eigener Anschauung kennen, von allerhöchstem Interesse sein wird: einem Monumentalwerk über die Sixtinische Kapelle, zu dessen Herstellung der Deutsche Reichstag 1899 die nötigen Summen bewilligt hat, und von dem nunmehr der erste Band vorliegt. Die amtliche Vertretung des Unternehmens lag beim Reichsamt des Innern, das Auswärtige Amt vertrat die Interessen des Unternehmens im Auslande, die Verhandlungen mit dem Vatikan wurden durch den preufsischen Gesandten beim Päpstlichen Stuhle geführt. Bei so ungewöhnlicher Unterstützung eines wissenschaftlichen Unternehmens durch den Staat konnte es gelingen, zahlreiche Beziehungen und Kräfte dem Werke nutzbar zu machen, die sonst schwer heranzuziehen sind. In Frankreich und England, besonders aber im Vatikan hat man sich aufserordentlich zuvorkommend gezeigt. So sind die unedierten Monumente im ersten Bande ziemlich zahlreich vertreten. Die Herausgabe ist in die Hände von Ernst Steinmann gelegt.*) In dem von der Verlagsbuchhandlung F. Bruckmann versandten Prospekte heifst es:

'Im Frühling des Jahres 1899 wurden durch den Haushaltsetat des Deutschen Reiches die Mittel zur Herausgabe eines Werkes über die Sixtinische Kapelle zur Verfügung gestellt. Die Ausgabe des Werkes war in zwei Textbänden vorgesehen, deren jeder durch dreifsig bis vierzig Tafeln in besonderer Mappe ergänzt werden sollte.

Es mufs verwunderlich erscheinen, dafs eine solche Aufgabe nicht schon längst gestellt und gelöst worden ist. Denn mehr als alle anderen Kirchen und Kapellen Roms eignet sich das Heiligtum Sixtus' IV. zu einer monographischen Behandlung. Zwar kann die Architektur des Denkmals, welches überdies nur ein Glied ist am grofsen Organismus des vatikanischen Palastes, kaum strenger und einfacher gedacht werden. Nur in ihrem Doppelcharakter als Kultusstätte und zugleich als Festungsanlage verdient die Kapelle Sixtus' IV. architektonisch besondere Beachtung. Aber die Wand- und Deckengemälde, welche das Heiligtum im Innern schmücken, finden in ihrem Umfange, in ihrem künstlerischen Wert, in der Geschlossenheit ihres inneren Zusammenhanges unter den Freskencyklen Italiens heute nicht mehr ihresgleichen. Sie stellen uns in einem einzigen Rahmen die Entwicklung der Renaissancemalerei in ihren drei grofsen Perioden vor Augen: die Frührenaissance in den Wandgemälden der Umbrer und Florentiner, die Hochrenaissance in den Deckengemälden Michelangelos und in den ursprünglich für die Kapelle bestimmten Teppichen Raffaels, die Spätrenaissance in Michelangelos Jüngstem Gericht.

Der erste Teil des Werkes ist nunmehr erschienen; er begreift den Bau und Schmuck der Kapelle unter Sixtus IV. und gliedert sich in neun Abschnitte. Die ersten beiden Abschnitte schildern zunächst in einleitender Betrachtung Sixtus IV., seine Kardinäle und

*) Die Sixtinische Kapelle, herausgegeben von Ernst Steinmann. 1. Band. Bau und Schmuck der Kapelle unter Sixtus IV. München, 1901. F. Bruckmann A.-G.

das Aufblühen der Künste in Rom in den Jahren 1471—1481. Der folgende Abschnitt umfafst die Baugeschichte des Palastheiligtums von Sixtus IV. bis auf Julius II., schildert den äufseren Bau und die innere Gliederung des Denkmals und beschreibt zugleich den verhältnismäfsig nicht sehr reichen Skulpturenschmuck. Die nächsten fünf Abschnitte beschäftigen sich mit den Papstporträts an den Hochwänden und dem grofsen Bilderkreis darunter, dessen historische Bedeutung und künstlerischer Wert endgültig zu bestimmen versucht worden ist. Der letzte Abschnitt schildert die Weihe des Heiligtums durch Sixtus IV., die Sorge des Rovere-Papstes für die Ausgestaltung des Gottesdienstes und endlich die Feier der Kirchenfeste in der Kapelle. In einem besonderen Anhange sind die Quellen für die Geschichte Sixtus' IV. zusammengestellt und vor allem sämtliche Dokumente gesammelt worden, welche sich auf die Thätigkeit der Architekten, Bildhauer und Maler in der Kapelle beziehen.

Der Textband ist mit zweihundertundsechzig Abbildungen ausgestattet, zu deren Reproduktion zum gröfseren Teil eigens für den Zweck hergestellte Originalaufnahmen von Domenico Anderson gedient haben. Es wurden nicht nur Detailaufnahmen aus der Kapelle selbst gegeben, sondern auch alle noch erhaltenen Handzeichnungen zu den Fresken und zahlreiche weniger bekannte oder überhaupt noch unedierte Denkmäler Roms aus der Zeit Sixtus' IV. Die in der Kapelle gemachten Aufnahmen werden zunächst im Handel nicht erscheinen.

Die Mappe enthält vierunddreifsig Tafeln im Format von 45 : 60 cm, von welchen zwei in lithographischem Farbendruck, fünfundzwanzig in Lichtdruck und sieben in Photolithographie ausgeführt worden sind. Die Sammlung umfafst einen Teil der Papstporträts, die zehn grofsen Fresken des Bilderkreises, die Skulpturen der Sängertribüne und der Kapellenschranken und vor allem die architektonischen Aufnahmen des Giovanni Battista Giovenale, unter welchen die Rekonstruktion der Kapelle — Aufsenansicht und Innenansicht — besondere Beachtung verdient.

Auch an den Fresken der Sixtinischen Kapelle beginnt das Verhängnis der Vergänglichkeit sich zu erfüllen. So darf die Hoffnung ausgesprochen werden, dafs durch diese Publikation, welche unter voller Ausnutzung der glänzenden Mittel unserer heutigen Reproduktionstechniken hergestellt wurde, die erhabenste Leistung der Malerei unserer Zeitrechnung einer fernen Zukunft erhalten bleiben wird.

Der erste Teil des Werkes liegt als ein in sich abgeschlossenes Ganzes vor. Der Textband — siebenhundertundzehn Seiten mit zweihundertundsechzig Abbildungen, davon vierundfünfzig ganzseitig — ist dauerhaft in Ganzleinen gebunden. Die Tafeln — zwei Chromolithographien, fünfundzwanzig Lichtdrucke, sieben Photolithographien — liegen in einer starken Leinwandmappe Der Preis ist für Textband und Mappe zusammen auf Mk. 100.— festgesetzt worden.

Der zweite, abschliefsende Teil des Werkes wird voraussichtlich ebenfalls Mk. 100.— kosten, so dafs der Preis des vollständigen Werkes Mk. 200.— betragen wird.'

Verzeichnis neuer Bücher.

Carnuccli, Giov., Sulle origini dei popoli italici, del nome *Pelasgi* e di una pretesa età della pietra nel mondo khamitico-europeo. Palermo. 32 p. 8, fig. L 1.

Christ. W., Führer durch das königliche Antiquarium in *München*, unter Mitwirkung von *H. Thiersch*, *K. Dyroff* und *L. Curtius*. Amtliche Ausgabe. München, A. Buchholz. 124 S. 8 mit 7 Tafeln. *M* 1.

Cruickshank, W., and M., The *Umbrian* towns (Grant Allen's Historical Guides). G. Richards. 400 p. 12. Sh. 3,6.

Greenidge, J., *Roman* public life. Macmillan. 504 p. 8. Sh 10,6.

Leder, H., Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie in ihren Beziehungen zur antiken *Skepsis*, zu Plotin und zu Descartes. Marburg, N. G. Elwert. III. 93 S. 8. *M* 1,80.

Menghini, D., Gli amori e i carmi di Albio *Tibullo*. Torino. 165 p. 8. L 2.

Milani, L. A., Mundus e Templum in una pittura preellenica del labirinto di *Cnosso*, in Caldea, in Etruria e nel Foro Romano. Firenze. 26 p. 8, fig. e 1 tav. L 3.

Nardelli; E., Un umanista: *Enea Silvio* Piccolomini (Papa Pio II), precursore in parte di alcuni pedagogisti moderni (Rousseau, Diderot, Kant etc.) col trattato De liberorum educatione. Torine. 29 p. 16. L 1.

Ribezzo, Fr., Nuovi studî sulla origine e la propagazione delle favole indo-elleniche comunemente dette *esopiche*. Napoli. 213 p. 8. L 8.

Sallusti Bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, ex historiis quae extant orationes et epistulae. Nach der Ausgabe von *Linker-Klimscha* für den Schulgebrauch bearbeitet. Wien, C. Gerold's Sohn. VII, 191 S. 12. Kart. *M* 1,20.

Scriptores, incerti, byzantini saeculi X. Liber de re militari, rec. *R. Vari*. Leipzig, Teubner. XXIV, 90 S. 8. *M* 2,40.

Skeel, J., Travel in the first century after Christ. With special reference to *Asia Minor*. Cambridge University Press. X, 159 p. 8 with map. Sh 5.

Storia politica d'Italia: *E. Brizio*, Epoca preistorica; *F. Bertolini*, Storia romana: re e repubblica. Milano. 703 p. 8. L 18.

Thucydidis historiae, ad optimos codices denuo ab ipso collatos rec. *C. Hude*. II. Libri V-VIII. Indices. Leipzig, Teubner. VIII, 348 S. 8. *M* 12.

Vivona, Fr., Studî *properziani*. I. Note critiche. Palermo. 55 p. 8. L 2.

Volontè, P., *Varese* antica e le sue epigrafi pagane e cristiane. Varese. 201 p. 8. L 3.

Weymann, Fr., Die äthiopische und arabische Übersetzung des *Pseudokallisthenes*. Eine litterarisch-kritische Untersuchung. Berlin, Mayer &. Müller. VII, 83 S. 8. *M* 2,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Im Verlage von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn** ist ganz neu erschienen:

Schultz, Dr. F., Vorschule für den ersten Unterricht im Lateinischen. Nach der kleinen latein. Sprachlehre und dem Übungsbuche bearbeitet von **Dr. A. Führer**, Gymnasial-Direktor.

Ausgabe B. (Übungsstoff, Wörterverzeichnis und grammatischen Teil zusammen umfassend.) 159 S. gr. 8. geb. *M* 1,40.

Diese Ausgabe ist dazu bestimmt, der Induktion zu dienen und diese zu erleichtern und befolgt daher genau den in den amtlichen Lehrplänen von 1892 Seite 29 aufgestellten Grundsatz.

Ausgabe A. I. **Grammatischer Teil.** 4. Aufl. 65 S. gr. 8. geb. 60 ₰.
II. **Übungsstoff und Wörterverzeichnis für Sexta.** 5. Aufl. 113 S. gr. 8. geb. 80 ₰.

Auswahl aus Ciceros Briefen. Für den Schulgebrauch mit sachlichen Einleitungen zu allen Schreiben. Herausgegeben von **Dr. A. Lange.** Mit 4 Fig. 2. Aufl. geb. *M* 1,40.

Zur Prüfung behufs event. Einführung steht ein Frei-Expl. zu Diensten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Geschichte der römischen Litteratur.

Von

Friedrich Aly.

7 Mark, fein gebunden 9 Mark.

Prof. **Aly.** der verdiente Herausgeber von Lebensbeschreibungen des Cicero (1891) und des Horaz (1893), bietet in dem neuen Buche unseren höheren Schulen **einen litterarhistorischen Rahmen für die Lektüre im lateinischen Unterricht** sowie allen Freunden des klassischen Altertums überhaupt **eine Einführung in die römische Litteraturgeschichte,** unter Beschränkung auf das Wesentliche und *mit Beigabe von ausgewählten Proben in Urtext und Übersetzung.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M.*

Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M.*

Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M.*

Heft 4 (Schluss). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M.*

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

Wissenschaftliche Arbeiten am **British Museum** u. **allen Bibliotheken der Welt, in allen Fächern u. Sprachen** werden gewissenhaft besorgt.

Dr. Senger, 57. Warwick Road, Kensington, London SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Der Platonismus

in Kants Kritik der Urteilskraft.

Von

Dr. Heinrich Romundt.

[Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. IX. Jahrg., 1. und 2. Stück.]

— Gr. 8°. 1,50 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Graf Albrecht Wolfgang von Schaumburg-Lippe

und die Anfänge des Maurerbundes in England, Holland und Deutschland.

Von

Dr. Ludwig Keller,
Geh. Archivrat in Berlin.

(Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft IX. Jahrg., 3. Stück.)

— *Gr. 8°. 0,75 Mark.* —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1886 erscheinen:

Jahresberichte

über

das höhere Schulwesen

herausgegeben von

Prof. Dr. Conrad Rethwisch,
Direktor des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.

Erschienen sind: **I.** (1886) 8 M. **II.** (1887) 12 M. **III.** (1888) 12,60 M. **IV.** (1889) 13,90 M. **V.** (1890) 14 M. **VI.** (1891) 14,80 M. **VII.** (1892) 12 M. **VIII.** (1893) 14 M. **IX.** (1894) 13 M. **X.** (1895) 13 M. **XI.** (1896) 13 M. **XII.** (1897) 14 M. **XIII.** (1898) 15 M. **XIV.** (1899) 14 M. **XV.** (1900) 14 M.

Eingebundene Exemplare je 2 M. mehr.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

18. Jahrgang. Berlin, 25. Dezember. **1901. No. 52.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

L. Gildersleeve, Syntax of classical greek (J. Sitzler) 1417
E. Kurtz und E. Friesendorff, Griechische Schulgrammatik. 5. A. } G. Curtius, Griechische Schulgrammatik, bearb. von W. v. Hartel. 23. A. von R. Meister } (J. Sitzler) 1419
Cicero, Pro Archia, ed. by H. Nall 1420
Cicero, Briefe. Auswahl von A. Lange. 2. A. (G. A.) 1421
N. Olcott, Studies in the word formation of the latin inscriptions substantives and adjectives (W. Heraeus) 1421
G. Ferrara, Di alcune pretese irregolarità nella metrica dei melodi bizantini (H. G.) 1425
Auszüge: Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen IX. X. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LII, 8–9. — Revue de philologie XXV, 4. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIV, 5. — Rivista di filologia XXIX, 4. — American Journal of Archaeology V, 3 1426
Rezensions-Verzeichnis 1429
Mitteilung: Académie des inscriptions, 20. September . . . 1432

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

B. L. Gildersleeve, Syntax of classical greek from Homer to Demosthenes. First part: the syntaxe of the simple sentence embracing the doctrine of the mood and tenses. With the cooperation of Ch. W. E. Miller. New-York, Cincinnati, Chicago. American Book Company. X u. 190 S. 8°.

Der bekannte amerikanische Philologe Gildersleeve hat sich auf die Bitten seiner Schüler dazu entschlossen, die griechische Syntax, die er bisher in seinen Vorlesungen vorzutragen pflegte, drucken zu lassen. Der erste Teil davon, der den einfachen Satz behandelt, liegt jetzt vor; er wurde unter der Mitwirkung von C. W. E. Miller herausgegeben.

Was die Anordnung des grammatischen Stoffes betrifft, so ist sich der Verf., wie er in der Vorrede sagt, wohl bewufst, dafs sie beanstandet werden kann; aber trotzdem konnte er keine Umarbeitung vornehmen, da diese ihm zu grofse Mühe und zu viel Zeit gekostet hätte. Unter diesen Umständen wird es sich empfehlen, von einer Besprechung der Anordnung abzusehen und sich auf die Angabe des thatsächlich Gebotenen zu beschränken. Dieses umfafst aber die Syntax des einfachen Satzes nicht vollständig, sondern nur teilweise; es wird nämlich der Gebrauch des Nominativs und Vokativs, das Subjekt, die Kopula, die Lehre von der Kongruenz und das Prädikat behandelt; die anderen Satzbestimmungen fehlen in diesem ersten Teil. Dafür wird aber vieles besprochen, was aufserhalb des Themas, ja überhaupt aufserhalb der Syntax liegt und vielmehr in das Gebiet der Stilistik und Rhetorik gehört, wie z. B. die Ellipse des Substantivs, der Gebrauch des Abstraktums für das Concretum, der Plural der Abstrakta und der Eigennamen, der Plural maiestatis und modestiae. Die Behandlung des Prädikats erweitert sich zu einer Lehre von den Genera, Modi und Tempora des Verbums, bei der auch auf Nebensätze Rücksicht genommen wird.

Bei der Darstellung der sprachlichen Erscheinungen verfährt der Verf. so, dafs er die Sprache der attischen Redner als Norm betrachtet und in den Mittelpunkt stellt. Mit dieser vergleicht er dann die der Philosophen und Historiker. Von der Prosa führt ihn die Komödie zur Poesie hinüber, in deren Bereich er sich zuerst den Tragikern, dann den Lyrikern und zuletzt den Epikern zuwendet. Nach diesem Gesichtspunkt sind die Beispiele geordnet, die in reicher Zahl aus den Schriftstellern und Dichtern von Homer bis Demosthenes, teilweise auch aus den Inschriften gesammelt und unter Angabe der Fundstellen angeführt sind. Dadurch hat es der Verf. einem jeden möglich gemacht, sich mit einem Blick schnell und sicher über Alter und Verbreitung einer sprachlichen Erscheinung zu orientieren, und

gerade darin besteht auch der Wert dieser neuen Grammatik, deren weiterem Erscheinen man mit lebhaftem Interesse entgegensieht.

Tauberbischofsheim. J. Sitzler.

1. **E. Kurtz** und **E. Friesendorff**, Griechische Schulgrammatik. 5. Aufl. Leipzig 1901, Neumanns Verlag. 193 S. 8°. ℳ 2,50.
2. **G. Curtius'** Griechische Schulgrammatik bearbeitet von W. v. Hartel. 23. Aufl. von R. Meister. Leipzig 1902, G. Freytag. VIII und 266 S. 8°. geb. ℳ 3,20.

1. Die griechische Grammatik von E. Kurtz und E. Friesendorff galt schon bisher als eine der zuverlässigsten und brauchbarsten ihrer Art, und die Verf. haben es verstanden, ihr auch in der neuen Bearbeitung diesen Vorzug zu wahren; auf jeder Seite zeigt sich ihre nachbessernde Hand. Die vorgenommenen Änderungen verfolgen der Hauptsache nach den Zweck, den Inhalt der Grammatik mit den in den letzten Jahren erhobenen Forderungen nach Vereinfachung und Beschränkung auf das für den Unterricht Notwendige in Einklang zu bringen. Die Streichungen verdienen durchweg Zustimmung, aber sie hätten noch etwas weiter ausgedehnt werden können; so ist z. B. § 54 Anm. 2 *ἦπαρ* und *φρέαρ* überflüssig und manche Verbalformen, besonders Perf. act.; übrigens ist in § 58, 3 bei *πῆχυς* der Dual, der sonst überall getilgt ist, aus Versehen stehen geblieben. Wenn auf der einen Seite Entbehrliches gestrichen ist, sehen wir auf der andern Seite Notwendiges ergänzt; so ist § 39 *ὁ ποιητής* beigefügt, § 58 *σῖν*, § 130, 3 *καταχαίνω*, 134 *κύπτω*, 173 *ἀθροίζω*, *συλλέγω* und *λείπω*, 234, 2 *ἀπό* vom Mittel, § 291 in den Anm. *εἰ μή*, *εἰ μὴ ἄρα*, *εἰ δὲ μή* und *ὥσπερ ἄν εἰ*; aufserdem ist § 282 erweitert und 153, eine Übersicht über die Tempusbildung der regelmäfsigen Verba auf *ω*, neu beigegeben, während die Übersicht über den Gebrauch der Modi auf S. 282/3 weggelassen ist. Von anderen Änderungen sind zu erwähnen die Umstellung der Pronomina und Zahlwörter, die Ersetzung des Paradigmas *λύω* durch *παιδεύω* und die Annahme von 5 statt bisher 6 Präsensklassen, indem *λείπω*, *φεύγω* u. a. auch zur ersten oder unerweiterten Klasse gerechnet werden. Im einzelnen ist mir aufgefallen § 38, 2 *τοῖν στρατιαῖν* vgl. E. Hasse, Der Dualis im Attischen 1893 S. 17: 'man kann im Griechischen wohl sagen *τοῖν γενεσέοιν*, aber nicht anders als *ταῖν οἰκίαιν*', § 58 der Vok. *σῦς* st. *σῦ*, § 96 Anm. 1: 'das Medium hat nur im Aorist und Futurum vom Passivum abweichende Formen', trotzdem das Medium das Frühere, das Passiv das Spätere ist; die §§ 164, 2 und 312 sind ungenau gefafst. Zu den Plusquamperf.-Endungen *κεμεν* und *κετε* vgl. diese Ztschr. 1900 No. 37 S. 1014 ff.

2. Die 23. Auflage der bekannten Grammatik von G. Curtius wurde von R. Meister besorgt. Trotzdem sich dieser in der Vornahme von Änderungen, was man nur billigen kann, die gröfste Zurückhaltung zur Pflicht machte, hat die Formenlehre durch die neue Bearbeitung doch wesentlich gewonnen; an die Stelle von *λύω* ist das Paradigma *παιδεύω* getreten, die Flexion der Verba ist jetzt nach Verbalstämmen statt nach Tempusstämmen geordnet, die Lautlehre in § 11 ist umgestaltet, viele Regeln sind knapper gefafst und manche unattischen Formen sind weggelassen; aber das unattische *τοῖν ἡμέραιν* (§ 30) ist auch jetzt noch stehen geblieben. Weniger befriedigt die Syntax, die genauer Revision im einzelnen bedarf; was ich in dieser Zeitschrift 1893 No. 41 S. 1126 ff. bemerkte, hat auch jetzt noch Geltung. Der Anhang über den homerischen Dialekt ist, von den Vorbemerkungen abgesehen, unverändert geblieben; der Darstellung des herodotischen Dialekts ist die Ausgabe von Fritsch, der ich in vielem nicht beipflichten kann, zu grunde gelegt. Auffallend ist, dafs auf allen Bogen der 23. Auflage, aufser dem 15. und 16., 22. Auflage gedruckt ist.

Tauberbischofsheim. J. Sitzler.

M. Tulli Ciceronis pro A. Licinio Archia poeta oratio ad iudices edited for the use of schools with introduction, notes and vocabulary by G. H. Nall (Elementary classics). London 1901, Macmillan and Co. XII, 94 S. 1 sh. 6 d.

Die Einleitung orientiert in ausreichender Weise über das Leben des Archias und die für die Rede in Betracht kommenden rechtlichen und persönlichen Verhältnisse, besonders über die Stellung des Lucullus zu Pompeius, sowie über die Eigenart der Rede selbst, wobei nicht verschwiegen wird, dafs sie für unser modernes Empfinden stellenweise etwas bombastisch erscheint. Die Anmerkungen sind sehr reichlich bemessen und leiten Schüler nicht nur zum Verständnis des Textes, sondern auch zu einer geschmackvollen Übersetzung an. Das dann folgende Vocabular giebt alle, auch die bekanntesten Wörter, z. B. 'si, conj. [cf. *εἰ*], if, in condit. clauses'. Das scheint uns denn doch ziemlich überflüssig zu sein. Dagegen ist das Verzeichnis der Eigennamen recht nützlich und wohl geeignet, den Schüler über alles Wissenswerte aufzuklären. Den Beschluss macht eine kleine kritische Appendix. Jedenfalls wird das Buch seinen Zweck erfüllen.

Auswahl aus Ciceros Briefen. Für den Schulgebrauch mit sachlichen Einleitungen zu allen Schreiben herausgegeben von Adolf Lange. Zweite Auflage. Paderborn 1901, Ferd. Schöningh.

Diese Auswahl umfafst 83 Briefe, welche entsprechend den Abschnitten der Zeitgeschichte sowie des Lebensganges ihres Verfassers — denn nur wenige Briefe von Korrespondenten Ciceros sind in die Auswahl aufgenommen worden — in acht Gruppen geordnet sind. Eine Einleitung orientiert den Schüler über Herstellung und Beförderung der Briefe zur Zeit Ciceros sowie über die üblichen Formeln des Briefstils, ferner über Ciceros Briefwechsel, seine übrigen Schriften, seine Persönlichkeit und Familienverhältnisse, endlich über die Lebensverhältnisse des Q. Cicero und des Atticus. Jedem Briefe ist eine sachliche Einleitung vorausgeschickt, welche in knapper, einfacher und klarer Darstellung die Umstände darlegt, unter denen er geschrieben ist. Dazu kommt noch als Anhang eine tabellarische Übersicht der wichtigsten geschichtlichen Thatsachen aus Ciceros Lebenszeit und ein Verzeichnis der Eigennamen mit kurzen orientierenden Notizen. Dem Texte ist im grofsen und ganzen die Wesenbergsche Ausgabe zu Grunde gelegt. Die neue Auflage — die erste erschien 1893 — enthält eine Anzahl Verbesserungen.

Dafs bei dieser Einrichtung des Buches zur Förderung des Verständnisses dem Lehrer noch sehr viel, für die Einzelerklärung, zumal bei schwierigeren Briefen, wie ad Att. XIII 52, Lange S. 132, eigentlich noch alles zu thun übrig bleibt, konnte dem Herausgeber nicht verborgen bleiben. Er hat deshalb vor kurzem in einem besonderen Hefte einen Kommentar hinzugefügt, welcher in dieser Wochenschr. 1900 S. 1090 von Fr. Aly besprochen worden ist. **G. A.**

Georges N. Olcott, Studies in the word-formation of the latin inscriptions substantives and adjectives. With special reference to the latin sermo vulgaris. Rome, Leipzig 1898, G. Fock. XXVI und 265 S. gr. 8°. 4 *M.*

Diese fleifsige Doktordissertation der Columbia University in New York ist angeregt durch die Schrift von F. T. Cooper, word formation in the roman sermo plebeius (New York 1895) und will gleichfalls einen Beitrag zur Kenntnis des vielberufenen Vulgärlateins geben, und zwar auf grund der römischen Inschriften. Die Einleitung enthält eine allgemeine Charakterisierung des Vulgärlateins und seiner Hauptquellen, unter denen die Inschriften den ersten Rang einnehmen sollen. Nach O. bedienten sich 'the writers of the inscriptions' in Wortbildung und Syntax der Sprache des täglichen Lebens, nicht der Litteratursprache, die sie seit ihrer Schulzeit vergessen, wenn überhaupt je gelernt hatten. Aus diesen und ähnlichen Sätzen der Einleitung mufs man den Eindruck gewinnen, dafs O. die Steinmetzen auch für die Verfasser des Textes der Inschriften hält. Das ist aber in dieser Allgemeinheit sicher unrichtig. Im Gegenteil ist a priori anzunehmen, dafs die Auftraggeber selbst vorher den Wortlaut der Inschriften festgesetzt, die lapidarii aber nach dieser Vorlage mechanisch gearbeitet haben. Zum Überflufs wird dies erwiesen durch die zahlreichen Schreibfehler und anderen Versehen, die sich nur durch die Annahme eines Mifsverständnisses der Vorlage erklären lassen, sei es, dafs der Steinmetz durch die Schrift der Vorlage (z. B. Kursive) getäuscht wurde, oder dafs er bei der Auflösung von Abkürzungen, zu der ihn die räumlichen Verhältnisse des Steines veranlassen konnten, fehl ging, kurz alle die Fehler, denen auch die Abschreiber von Codices ausgesetzt erscheinen. Also eine völlige Identifizierung der Steinmetzen und der Verfasser der Inschriften ist als irrig abzuweisen. Vielmehr wird bei der Verwertung der Inschriften für das Vulgärlatein als Grundsatz festzuhalten sein, dafs die Auftraggeber auch den Text der Inschriften aufgesetzt haben (abgesehen von gewissen Formularen, die schon früh für Grabepigramme sich eingebürgert), und es wird nichts übrig bleiben, als die Inschriften einzeln zu prüfen auf charakteristische Spracherscheinungen, bez. auf die soziale Stellung ihrer Errichter. Sieht man von der falschen Voraussetzung O.s ab, welche die Inschriften in Bausch und Bogen für den sermo plebeius ausnutzt, so wird man im übrigen der Arbeit das Lob nicht versagen wollen, dafs sie ein reiches Material für die lateinische Lexikographie und speziell für die lateinische Wortbildung übersichtlich und sorgfältig zusammengestellt hat. Die Sammlungen beschränken sich mit Recht auf die wichtigsten Bildungen: A. Abstrakte Subst.: -tio und -sio, -tus und sus, -tura und -sura, -tas, -tudo, -ntia und -ntium, -itia und -ities, -monium und -monia. B. Konkrete Subst.: -o (-onis), -tor und s-or, -trix, -men, -mentum, -bulum und -culum, -ina. C. Adj. und subst. Adj.: -arius, -aria, -arium, -aris, -ar, -torius und -sorius, -torium und -sorium, -anus, -inus, -osus, -bilis, -ax, -ceus und -cius, -icus, -lentus, -bundus, -ivus, -alis, -ens, -atus. D. Diminutiva. Jedem Abschnitt sind allgemeine Bemerkungen über die betreffenden Bildungen

*

vorausgeschickt mit reicher Litteraturangabe. Unter dem Texte sind knappe Notizen über das weitere Vorkommen der Wörter gegeben, die allerdings sich auf die landläufigen Lexika stützen und daher der Ergänzung sehr bedürftig sind: selbständig ist hier nur die Heranziehung der Glossen, die aber auch nicht entfernt erschöpfend ist. Einen breiten Raum nehmen naturgemäfs die Personalia auf *-or* ein. Es werden einschl. der Addenda 351 registriert, wozu noch kommen: *inemptor* C. I. L. V, 3635 (s. Anth. lat. ep. 983, 1, wo Buecheler erklärt 'qui in fundo alieno aut communi sepulcro locum emit'), *probator* Münzwardein (auf Inschr. und Goldbarren, s. Willers, Numismat. Zeitschr. XXXI, 4). Während Georges schon eine grofse Anzahl der ἅπαξ εἰρημένα verzeichnet hat, bleiben doch noch manche interessante Novitäten: accommodator, admoderator (= mod.), aernmnator, alliator (fraglich ist freilich hier wie in anderen Fällen, ob der Gen. Plur. alliatorum nicht von alliatus abzuleiten), antesignator (?), auricaesor (vgl. lapidicaesor C. Gl. L. II, 358, 54), baliator, candidator, carminator, deienitor (?), demessor, eritor (?), impaestator, inundator, intor, repunitor, spartor, subruntor, suppostor, velator. Nachzutragen ist von inschr. Belegen u. a. bei acceptor Eph. ep. VIII, 286 l. 74 (Lud. Saec.), velator C. I. L. IV, 2490. Als sonst nur aus den Glossen nachweisbar bezeichnet O. impulsator, lamentator, pectinator, perfusor, samiator, tentor, aber noch vieles andere tritt durch die Glossen aus der bisherigen Isoliertheit heraus, wie praesignator (C. Gl. II, 590, 24), stuppator (stipator: Hermes XXXIV, 169). Dilectator bez. delect., von O. als ἅπ. εἰρ. bezeichnet, steht auch bei Frontin IV 1, 3 (fehlt bei Georges), bibitor erscheint auch in den Glossen, z. T. in der roman. Form bibutor, offector ist nicht blofs durch Festus belegt: s. C. Gl. III 130, 15 off. βαφεύς, Defixionstafel des Wormser Paulus-Museums bei Weckerling II 69, während C. Gr. L. VII 530, 1 anders offector mit qui officio obest erklärt wird. — Noch zahlreicher sind die Nomina auf *-arius*, auch kulturhistorisch interessant, wie die Kapitel der systematischen Glossare, die, von Handwerkern und Fabrikanten handelnd, die weitgehende Teilung der Arbeit in der Kaiserzeit auf der Höhe der römischen Kultur vor Augen zu führen geeignet sind. Vermifst habe ich *antescholarius* von der bekannten Encolpius-Inschrift C. I. L. VI 14672 (vgl. 'Petron und die Glossen' S. 23 ff), *embaenitarius* Not. d. scavi 1897 p. 12 (Caecilius Dioscurus curator perpetuus embaenitariorum trierum piscinensium, vgl. Cic. fam. VIII 1, 5 das nun geschützte Baulis embaeneticam facere). Cerarius steht auch noch C. I. VIII 2986, gypsarius XII 4479, lorarius VI 9796 (vicus l.), für supellectilarius findet sich die inkorrekte Form supellecticarius X 1960. Cararius ist gewifs = carrarius (vgl. καρουχάριος u. a.), das oft in Glossen erscheint (Archiv VIII 372) und in dem Papyrus Hermes XXXV 446. Die vulgäre Form capsararius = capsarius bezeugen auch die Glossen (C. Gl. III 307, 60), aus denen noch folgende Belege für die von O. als ἅπ. εἰρ. bezeichneten Wörter nachgetragen seien: custodiarius Gl. III 162, 28, massarius III 307, 47 = ἐργασιηριάρχης, pectinarius III 271, 60 u. ö., pontarius III 173, 24 γεφυροβάτης (wodurch die früheren Bedenken gegen das inschriftl. Zeugnis beseitigt werden, s. Funck, Hermes XXVIII 158), viminarius III 201, 48 u. ö. = λυγοπλόκος. Peponarius hat sein Analogon in melipeponarius Not. Tir. 104, 51a. Zu anderen Abschnitten füge ich hinzu: medianus VI 9683, inimitabilis VI 1679 (meritorum i., sonst nur von Personen in Inschr.), inculpatus XI 3203. Das vermeintliche ἅπ. εἰρ. conservantia steht auch auf einer Gemme bei Le Blant, 750 pierres gravées etc. p. 74, desgl. aurinetrix C. Gl. III 309, 63, cinerarium Not. Tir. 102, 14, superlimten C. Gl. III 190, 54, parcimonium C. Gl. III 163, 2, vernacellus C. Gl. V 613, 30 (qui suscitat per dies festos), flaminalis C. Gl IV 77, 13, limitalis Porf. Hor. ep. 2, 2, 170 (so die Überl., gewöhnlich in limitaris geändert). Irrtümlich ist inextimabilis als aus in und extimus gebildet angesetzt, es ist natürlich die bekannte Vulgärform von inaestimabilis. Zu bemerken war bei stuppulae S. 261, dafs es = stipulae ist; zu streichen panicium unter — icius, da es die später gewöhnliche, oft in den Glossen und Ed. Diocl. erscheinende Nebenform der Getreideart panicum ist; einzuschalten ist ebenda empticius C. I. VI 8919 (vgl. 'Petron und die Glossen' p. 11). Bei muscella fehlt die Angabe der Bedeutung, es verhält sich zu mula wie ascella zu ala u. a. Zweifelhaft ist mir cellio in der span. Inschr. II 5356 celius verna cellio: es ist wohl vernacellio zusammenzufassen als Weiterbildung des oben berührten vernacellus. Bei scaenalis ist der Beleg 'Anth. Lat.' zu streichen, da er mit der Inschrift identisch ist. An Druckfehlern sind mir aufgefallen: S. 7 concameratio VII 7994 statt VIII, S. 120 fellatrix VI 1389 st. IV, S. 170 subiactarius st. subact., S. 258 nepotula X 3050 st. IX (das Wort steht auch noch bei Buecheler Anth. lat. epigr. 1314, 1), ebenda ist s. v. ossiculum die vermifste Nummer von Corp. VI als 24800 auszufüllen. Wir schliefsen die Besprechung des

wertvollen Beitrages für das lateinische Lexikon und die Wortbildungslehre mit dem Wunsche, dafs der Verfasser seine Studien in dieser Richtung bald fortsetzen möge.

Offenbach a. M. **Wilhelm Heraeus.**

Giovanni Ferrara, Di alcune pretese irregolarità nella metrica dei melodi bizantini. Nota . . letta nell' adunanza del 18 luglio 1901 al Reale Istituto Lombardo di scienze e lettere. Milano 1901, Bernardoni di C. Rebeschini. 21 S. 8°.

Der Vortrag des Prof. Ferrara beschäftigt sich mit dem Bau der byzantinischen Hymnen und fafst speziell den hier und da in diesen hervortretenden Mangel an Übereinstimmung der Silbenzahl in den antistrophisch sich entsprechenden Zeilen ins Auge. Dafs die Gleichheit der Silbenzahl als Regel zu gelten hat, unterliegt keinem Zweifel, doch ist die Zahl der Ausnahmen ziemlich grofs, und die Frage drängt sich auf: wie erklären sich solche Differenzen und wie hat der Herausgeber der Hymnentexte sich ihnen gegenüber zu verhalten? Pitra wollte Ungleichheit der Silbenzahl zulassen, wenn es sich um verschiedene Gedichte nach demselben Hirmus handele; innerhalb desselben Hymnus wollte er Verletzung des Isosyllabismus nicht dulden; er hat infolge dessen, um die geforderte Übereinstimmung herzustellen, vielfach Textesänderungen vorgenommen und so die Zuverlässigkeit seiner Ausgaben erheblich beeinträchtigt. Wilh. Meyer meint, dafs allerdings durch die Tradition oder die Nachlässigkeit der Abschreiber die ursprünglichen Textworte oft verdorben seien, giebt aber zu, dafs auch in gut überlieferten Strophen die Silbengleichheit zuweilen, wenn auch nur selten, verletzt sei, insbesondere wo ein Eigenname oder ein wörtliches Citat aus der Bibel die genügende Entschuldigung bot oder auch gewisse häufiger vorkommende zweisilbige Wörter, Formen von *θεός*, *χριστός*, *πατήρ* im Zeitenschlufs als einsilbige behandelt erschienen. Auch Krumbacher nimmt an, dafs sich die Dichter gewisse Freiheiten der Responsion gestatteten, und sieht sich doch oft genug zu Textesänderungen veranlafst, um die Gleichheit der Silbenzahl herzustellen, die auch er für das Regelmäfsige ansieht. Da also eine befriedigende Lösung der Schwierigkeit, die in der ungleichen Silbenzahl vorliegt, noch nicht gelungen zu sein scheint, weist Ferrara — und wir glauben mit vollem Rechte — darauf hin, dafs die sichere Entscheidung in jedem einzelnen Falle von der Beschaffenheit des Hirmus d. h. der Melodie abhängig ist. Alle diese Dichtungen sind für den Gesang bestimmt und stehen daher in engem Zusammenhang mit einer bestimmten Gesangskomposition. Lag eine bekannte Melodie vor, der der Dichter seine neue Dichtung anzupassen hatte, so arbeitete er nach diesem Modell und liefs dann in der Regel einem Tone des Hirmus eine Silbe des Textes entsprechen; er konnte aber auch für zwei Töne der Melodie nur eine Textsilbe verwenden und, wenn er dies in einer und einer zweiten und dritten Strophe gethan, doch auch wieder in einer vierten und fünften den beiden Tönen des Hirmus je zwei Sprachsilben entsprechen lassen, so dafs die Silbenzahl der Verse unter sich differierte, aber doch den Tönen des Hirmus Rechnung getragen wurde. Die Analogien für solche ungenaue Silbenresponsion bei gleichem rhythmischem Werte, welche Ferrara aus der antiken Poesie vorbringt (p. 17 und 20), scheinen uns weniger glücklich gewählt, dagegen dürfte man wohl sehr passend moderne Dichtungen mit ihren Melodien zur Vergleichung heranziehen. Das 'Lied vom Schill' von E. M. Arndt z. B. hat 16 Strophen, deren erste Zeilen ungleiche Silbenzahl haben: in zwei Strophen hat die erste Zeile 13, in zehn 12 und in vier 11 Silben: I. Es zog aus Berlin ein tapferer Held. Juchhe! II. Auch zogen mit Reitern und Rossen im Schritt. Juchhe! X. O Schill! o Schill! du tapferer Held! O weh! Die Melodie, die Volksweise 'Es ritten drei Reiter', bietet für die erste Zeile 13 Töne, von diesen kommen in I auf die 5. Silbe zwei, in X auf die zweite und vierte Silbe je zwei Töne, in II entspricht jedem Tone eine Silbe.

Dafs ähnliches im byzantinischen Strophenbau vorgekommen ist, kann man als überaus wahrscheinlich ansehen, und es wäre zu wünschen, dafs die Herausgeber der Hymnentexte, wie Ferrara es fordert, der begleitenden Musik gröfsere Berücksichtigung zu teil werden liefsen. **H. G.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Blätter für das bairische Gymnasial-Schulwesen IX u. X Heft (September-Oktober).

S. 596 W. Bullemer, Einige kritische Bemerkungen zu unsern lat. Lesebüchern, besonders zu Landgrafs Grammatik. B. bemängelt besonders die unzureichende Sorgfalt, die auf die Bezeichnung der Silbenquantitäten und der Aussprache verwendet wird. Die Aussprachebezeichnung ist so wenig in Ordnung, dafs die Landgrafsche Grammatik in dieser Hinsicht dringend einer gründlichen Revision bedarf. An ein Schulbuch ist die Forderung zu stellen, dafs es durch peinliche Sorgfalt in jeder Hinsicht, durch vorbildliche Genauigkeit die Thätigkeit des Lehrers unterstütze

und wo nötig leite, nicht aber durch Mangel daran sie hemme. — S. 600 H. Schott, Zur richtigen Aussprache des Lateinischen in metrischer Hinsicht. Es bedarf erstens strengster Beachtung der Quantitätsunterschiede der Endsilben. Eine zweite Kategorie von Silben, auf deren Aussprache das Deutsche nachteilig einwirkt, sind die aus einsilbigen Präpositionen mit langem Vokal gebildeten Vorsilben in Kompositis, wie ā in āmoves, e in ēripio, de in defendo, deficio u. a. Auch die Quantitäten der Stammsilben sind durch richtige Aussprache wiederzugeben. Vor Übertreibungen allerdings, wie der pedantischen Aussprache von tristis, cōnsul u. a. ist zu warnen, da dies weder überall wissenschaftlich hinreichend begründet noch durch praktische Erfordernisse des Unterrichts notwendig ist. — S. 605 Scholl, Od. ζ 201 und 202. Die Bedeutung von *διερὸς βρότος* wird untersucht. Die früheren Erklärungsversuche von Nitzsch, Ameis, Düntzer u. a. sind unzureichend. *διερός* ist = dirus, *δεινός*, und hat, wie so viele Adjektiva auf *ερός* die passivische Bedeutung. Der Sinn der Verse ist: Der Mann ist kein gefährlicher Mensch! Überhaupt soll keiner es wagen u. s. w. V. 206 giebt auch noch positiv die Aufklärung, weshalb die Jungfrauen sich vor Odysseus nicht zu fürchten brauchen.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LII, 8—9. 1. Oktober 1901.

S. 673—697. H. Jurenka, Die Metrik des Horaz und deren griechische Vorbilder, bekämpft die zuerst von *W. Christ* aufgestellte These, Horaz zeige sich in seiner Verskunst als Schüler der römischen Theoretiker seiner Zeit, und verficht demgegenüber die Überzeugung, dafs Horaz vielmehr selbständig zu Werke gegangen sei, seine Neuerungen also aus vertiefter Beobachtung der griechischen Originale entsprangen. Zu diesem Zwecke durchmustert er die horazischen Metra, beginnt z. B. mit dem iambischen Trimeter und erklärt das Überwiegen der *caesura quinaria* in demselben dadurch, dafs sich Horaz für den Bau dieses Verses den Archilochus zum Muster genommen. Tabellen über die Quantität der 5. Silbe des alcäischen Elfsilbers, der 4. des sapphischen Elfsilbers, der Cäsuren dieser Verse, des kleinen und des gröfseren asklepiadeischen Verses u. a. begleiten die Darlegungen. In einem Nachwort erklärt die Redaktion, sie könne den Ergebnissen des Aufsatzes gröfstenteils nicht zustimmen. — S. 698—704. R. Müller, Altgriechische und altgermanische Gastfreundschaft, stellt auf Grund von Buchholz (Homerische Realien) und Nägelsbach-Autenrieth (Homerische Theologie) einerseits, Weinhold (Altnordisches Leben) andrerseits mancherlei analoge Momente materieller wie geistiger Art zusammen. — S. 704—706. G. Richen, Die Purpurschnecke und der Monte Testaccio in Rom, erklärt die irrige Angabe in Brehms Tierleben etc., der römische M. T. bestehe aus den Schalen der Purpurschnecke, durch eine Verwechslung mit einem gleichnamigen Hügel bei Tarent. — S. 706—713. J. M. Stowasser: Kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik, s. Wochensch. 1901 No. 46 S. 1265. IV. In dem zweiten Bestandteil von *iste* hat Corssen richtig das Artikelpronomen erkannt; der erste *(is)* ist die zweite Person von *eo* 'ich gehe'. — V. Die erste Silbe von *ip-se* kommt von *ibi* (ebenso wie *ἐκεῖνος* von *ἐκεῖ*). — VI. In *quisquam* ist *quam* wahrscheinlich ein Konjunktiv: '*non vidi, quem quam*: ich habe nicht gesehen; wen könnte ich nennen?' Ähnlich werden *nequiquam, quamquam, nequam* ('*ille est homo nequam*: das ist ein Kerl — ich will lieber nichts sagen!') erklärt. — S. 788—816 werden die Verhandlungen der ersten niederösterreichischen Mittelschuldirektoren-Konferenz in Wien (Oktober 1900) mitgeteilt. Fragen des alt-klassischen Unterrichts wurden bei folgenden Themen behandelt: 1) Über die Bedeutung der Hausaufgaben in der Organisation des fremdsprachlichen Unterrichtes (S. 795 ff.), 2) Ist die Einführung des obligaten Unterrichtes in einer modernen Weltsprache am Gymnasium wünschenswert? (S. 800 ff.) und 3) Begegnet die Verteilung des Lehrstoffes im Griechischen bezüglich der III. Klasse praktischen Schwierigkeiten? (S. 808 ff.) — S. 836—841. Berichte über die Sitzungen des Eranos Vindobonensis im Winterhalbjahr 1900—1901 und im Sommerhalbjahr 1901.

Revue de philologie XXV, 4.

S. 285—288. H. Dessau, Ein neues Edikt des Kaisers Julianus: Fayum Papyri XX. — S. 289—294. H. St. Jones, Die Handschriften des Thukydides. — S 295—310. L. Havet, Konjekturen zum Phormio des Terenz. — S. 311 f. Th. Kakridis, Zu Ter. Haut. 67—70. — S. 313—319. P. Tannery, Zu Orphica fr. 221, 227, 228, 234 (Abel). — S. 320—336. F. Ferrère, Sprache und Stil in den Schriften Victors de Vita. — S. 336—339. B. Haussoullier, Inschrift von Troezen (Bull. de corr. hell. XXIV p. 190). — S. 338. B. H., Lichas, Der Sohn des Hermophantos aus Milet. Nachweis des Namens in einer Inschrift des Louvre.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIV (1901), 5.

S. 321—325. P. Thomas, *Quelques mots à propos des classiques chrétiens*, verteidigt gegen eine Reihe von Einwürfen seinen auf dem *Congrès international de l'Enseignement moyen* (s. u.) gemachten Vorschlag, in den lateinischen Unterricht der oberen Klassen auch eine Chrestomathie aus Autoren des Mittelalters und der Renaissancezeit einzuführen. — S. 368—375 berichtet M. Laurent in einem Briefe aus Athen vom 15. Sept. 1901 über die Ergebnisse der Ausgrabungen etc. vom Sommer 1901 in *Delphi* (Terrasse der *Μαρμάρια* mit 5 Tempeln, Grabfunde), *Tegea* (Tempel der Athene Alea mit Resten der Skulpturen des Skopas), *Antikythera* (Taucherfunde im Meere), *Ägina* (Ausgrabungen Furtwänglers), *Leukas* (Arbeiten Dörpfelds, der diese Insel bekanntlich mit Homers Ithaka identifiziert), weiter auf *Kreta* und zwar in *Knossos* (Ausgrabung eines mykenischen Palastes durch Evans), *Phaistos* (Aufdeckung eines ähnlichen Bauwerkes durch die Italiener Halbherr und Pernier), *Gournia* (Auffindung einer kleinen mykenischen Stadt durch Mifs Boyd), *Zakros* (Funde des M. Hogarth) und *Praisos* (desgl. des M. Bosanquet, der drei dortige Akropolen untersuchte). — S. 375—379 werden die Verhandlungen

des *Congrès international de l'Enseignement moyen*, der vom 14. bis 16. September 1901 in Brüssel tagte, in kurzer Zusammenfassung geschildert. U. a. wurden folgende Fragen erörtert: *Comment améliorer l'enseignement des langues anciennes? Dans quelles classes convient-il de commencer l'étude du latin et du grec? — L'enseignement du latin ne pourrait-il pas comprendre, outre les auteurs classiques, ceux du Moyen âge et de la Renaissance?* (s. o.)

Rivista di filologia XXIX, 4.

S. 529. O. Zuretti, Bemerkung zur Alkestis des Euripides und zu den Thesmophoriazusen des Aristophanes. — S. 567. A. Olivieri, Die Homerstudien der griechischen Komiker. — S. 572. V. Brugnola, Thanatos in der Alkestis des Euripides.

American Journal of Archaeology V 3.

S. 259—327. Kreta (Fortsetzung von Bd. II S. 94), mit Tafeln. 1. F. Halbherr, Drei Nekropolen: Erganos, Panaghia, Courtes. 2. A. Taramelli, Die Nekropole von Courtes. 3. L. Mariani, Vasen von Erganos und Courtes. 4. G. Sergi, Untersuchung der Schädel von Erganos; Ergebnis: Mittelmeerrasse. 5. G. de Sanctis, *Στάρτος* in den Kretischen Inschriften = Magistratsperson. — S. 329—370. N. Fowler, Archäologischer Bericht für Januar—Juni 1901.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux, Table des tomes I à XX: *R. de phil.* XXV 3 S. 261. Notiert. *L. D.*

Apulei Apologia et Florida, rec. *J. van der Vliet*: *GgelA.* VII S. 575-582. Inkonsequente Behandlung der Überlieferung tadelt *W. Kroll.*

Clinton L. Babcock, A Study in Case Rivalry being an Investigation Regarding the Use of the Genitive and the Accusative in Latin with Verbs of Remembering and Forgetting: *BphW.* 42 S. 1297-1302. Fortsetzung der Einzelbesprechung in No. 41 durch *Dittmar.*

Beck, Fr., Untersuchungen zu den Handschriften Lucans: *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 358. Eingehend und methodisch. *R. Sabbadini.*

Berger, Stylistique latine, 3. éd: *R. de phil.* XXV 3 S. 270 f Sorgfältige Verbesserungen rühmt *R. Harmand.*

Botler, Phil., Beiträge zur Methodik des lateinischen Unterrichts, hauptsächlich auf der Unterstufe: *DLZ.* 41 S. 2574. Inhaltsbericht.

Bury, J. B., A history of Greece to the death of Alexander the Great: *BphW.* 42 S. 1291-1294. Das Werk zeichnet sich aus durch allseitige Beherrschung des Stoffes, durch vollständige Kenntnis der neueren Litteratur und durch eine ruhig abwägende Haltung. *Adolf Bauer.*

M. Tullii Ciceronis epistulae selectae von *P. Dettweiler.* Dritte Aufl: *BphW.* 42 S. 1288. Die seit d. vorigen Aufl. erschienenen einschlägigen Schriften findet man gewissenhaft verwertet. *Ludwig Gurlitt.*

Ennio, I frammenti degli annali, da *L. Valmaggi*: *R. de phil.* XXV 3 S. 271 f. Brauchbar. *A. C.*

Ernesti, Konrad, Die Ethik des Titus Flavius Clemens von Alexandrien oder die erste zusammenhängende Begründung der christlichen Sittenlehre: *BphW.* 42 S. 1285-1287. Von einer Verarbeitung des umfangreichen Stoffes ist keine Rede, und das Buch ist nur mit Vorsicht zu benutzen. *Otto Stählin.*

Euripides fabulae ed. *R. Prinz* et *N. Wecklein.* Vol. III. Pars IV. Phoenissae ed. *N. Wecklein*: *BphW.* 42 S. 1281-1284. Auch bei dieser Ausgabe ist neben dem vorsichtigen Urteil der auf die Adnotatio critica und die Appendix verwandte Fleifs im höchsten Mafse anzuerkennen. *K. Busche.*

Forrer, R., Zur Ur- und Frühgeschichte Elsafs-Lothringens: *Globus* LXXX 15 S. 243. Klar und ergebnisreich. *R. Andree.*

Hemme, Ad., Kleines Verzeichnis griechisch-deutscher Fremd- und Lehnwörter: *LC.* 42 S. 1723. Verf. hat ein für seinen Zweck wohlgeeignetes und willkommenes Hilfsbüchlein geschaffen.

Hiller von Gaertringen, F. Frhr., Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1898. Erster Band. — *Inscriptiones Graecae* insularum Symes, Teutlussae etc. etc. ed. *idem*: *DLZ.* 41 S. 2585. Ein vielseitiges Werk, das die darauf gesetzten Hoffnungen in hohem Mafse erfüllt. *Fr. Studniczka.* Dass.: *GgelA.* VII S. 539-560. Der Herausgeber versucht die etwas verknöcherte Gestalt der Inschriftensammlung zu verjüngen. *Fr. Studniczka.*

Koepp, Fr., Über die römische Niederlassung bei Haltern an der Lippe. Vortrag: *BphW.* 42 S. 1294-1297. Findet beifällige Beurteilung durch *G. Wolff.*

Liebenam, W., Städteverwaltung im römischen Kaisereich: *GgelG.* VII S. 560-575. In dem Kampf mit seinem Stoff hat der Verfasser gänzlich den Kürzeren gezogen. *A. Schulten.*

Marina, G., Romanentum und Germanentum in ihren ersten Berührungen mit einander. Übersetzt von *E. Müller-Köder: BphW.* 42 S. 1303 f. Zur Übersicht und Anregung ist das Buch auch Fachmännern zu empfehlen; Laien wollen es mit Vorsicht gebrauchen. *C. Mehlis.*

Meyer aus Speyer, Wilh., Der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus: *DLZ.* 41 S. 2577. Wertvoller Beitrag zur Geschichte der Kultur des 6. Jahrh *E. Dümmler.*

Michelangeli, L. A., Note critiche alla Medea di Euripide. Serie prima: *BphW.* 42 S. 1284. Das Urteil des Verf. ist nicht mafsgebend und das Resultat seiner Arbeit nicht belangreich. *Wecklein.*

Pascal, C., Commentationes Vergilianae: *R. de phil.* XXV 3 S. 272 f. Genial, aber nicht überzeugend. *A. Cartault.*

Petronius, per *E. Thomas*, 2. éd.: *Rev.* 37 S. 217. Bringt vieles Neue

Plautus, The Captivi by *E. Barber*: *R. de phil.* XXV 3 S 271. Sehr elementar. *A Cartault.*

Raider, J., De Theodoreti Graecarum affectionum curatione quaestiones criticae: *R. de phil.* XXV 3 S. 270. Am wichtigsten ist die Untersuchung der Citate bei Theodoret. *A. M.*

Rethwisch, C., Jahresberichte über das höhere Schulwesen: *BphW.* 42 S. 1302 f. Diese Jahresberichte sind längst als die angemessenste Form der Berichterstattung anerkannt. *C. Nohle.*

Sabbadini, R., Le edizioni quattrocentistiche della N. H. di Plinio: *BphW.* 42 S. 1289 f. Für eine genügende Würdigung der einzelnen Herausgeber ist der hier gegebene Ausschnitt von zu geringem Umfang. *D. Detlefsen.*

Schaefer, H., Die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums: *Rcr.* 37 S. 205-209. Die Beziehung auf Kambyses ist wahrscheinlich, aber noch nicht gesichert. *G. Maspero.*

Schmidt M. C. P., Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums: *DLZ.* 41 S. 2602. Bericht über den Inhalt der beiden ersten, Math. und Astronomie behandelnden Bände.

Spiegelberg, Wilhelm, Ägyptische und griechische Eigennamen aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit: *LC.* 42 S. 1720 f. Herausgeber legt uns diese Auswahl in treuer Wiedergabe und sorgfältiger Bearbeitung vor. *Kr.* Dass.: *Rcr.* 37 S. 201-203. Ausgezeichnet. *G. Maspero.*

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 6. Aufl. von *A. Michaelis*: *Rcr* 37 S. 209-211. Gut, besonders die bessere Auffassung der römischen Kunst. *S. Reinach.*

Tacito, Gli annali, da *V. Menghini.* II (libro III): *Riv. di filol.* XXIX, 2 S. 355. Sehr brauchbar. *Giov. Ferrara.*

Tegge, Kompendium der griechischen und römischen Altertümer: *Human. Gymn.* 12, 5 S. 223. In Anbetracht des Bedürfnisses der Schule hätte manches wegbleiben können. *(Uhlig).*

Vollgraff, Guil., De Ovidii mythopoeia quaestiones sex: *DLZ.* 41 S. 2576. Ergebnisreiche und meist überzeugende Quellenuntersuchungen. *W. Kroll.*

Wagner und Kobilinski, Leitfaden der griech. und röm. Altertümer, 2. Aufl.: *Human. Gymn.* 12, 5 S. 222. Dient vortrefflich dem Zweck der Schüler. *(Uhlig).*

von Wartensleben, Begriff und Geschichte der griechischen Chreia: *Gymnasium* 17 S. 609. Wertvoller Beitrag. *J. Sitzler.*

Wessely, Studien zu Palaeographie und Papyruskunde. 1: *LC.* 42 S. 1722 f. Der Inhalt dieser Studien entspricht durchaus unseren Anforderungen an Wissenschaftlichkeit. *Hbrln.*

Woermann, Karl, Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. 1. Bd.: die Kunst der vor- und aufserchristlichen Völker: *DLZ.* 41 S. 2614. Der erstaunlich reiche Inhalt ist mit Meisterhand bewältigt, so dafs der Leser sich mit voller Zuversicht der Führung des Vfs. anvertrauen darf. *H. Thode.*

Wunderer, Carl, Zitate und geflügelte Worte bei Polybios: *DLZ.* 41 S. 2578. Inhaltsbericht.

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

20. September.

Homolle berichtet von einer neuaufgefundenen metrischen Inschrift einer Statue Lysanders in Delphi. — Clermont-Ganneau, Phönizische Stele mit Inschrift aus Tyrus (Grabmonument für Baaljathon Sohn des Baaljathon), erworben für das Museum Jacobsen in Kopenhagen.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Stoffe zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische

im Anschlufs an Cicero und Livius

für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Prof. Dr. R. Jonas,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Köslin.

Kart. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften aus der neueren Zeit. Bisher 81 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)

London (Besant) **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

Wissenschaftliche Arbeiten am **British Museum u. allen Bibliotheken der Welt, in allen Fächern u. Sprachen** werden gewissenhaft besorgt.

Dr. Senger, 57. Warwick Road, Kensington, London SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Veit Valentin.

Von

Max Schneidewin.

Mit Veit Valentins Bildnis. 1,20 Mk.

Diese Blätter sollen an ihrem Teile beitragen zur Ehrung des Andenkens eines vor kurzem entschlafenen edlen Mannes: als Kunsttheoretiker, als Schulmann, als **Mitglied des Vorstandes der Goethe-Gesellschaft wie als Vorsitzender des Akademischen Gesamtausschusses des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.** ist sein Name weithin bekannt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 077323704